



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

## PRVO ODJELJENJE

### **PREDMET ŽIVKOVIĆ I DRUGI protiv CRNE GORE**

*(Predstavka br. 19333/23 i 7 drugih -  
vidjeti tabelu u prilogu)*

PRESUDA

STRAZBUR

13. maj 2026. godine

*Ova presuda je pravosnažna ali može biti predmet redakcijske izmjene.*



**U predmetu Živković i drugi protiv Crne Gore,**

Evropski sud za ljudska prava (Prvo odjeljenje), na zasjedanju Odbora u sastavu:

Raffaele Sabato, *predsjednik*,

Artūrs Kučš,

Anna Adamska-Gallant, *sudije*,

i Viktoriya Maradudina, *postupajući kao zamjenik registrara Odjeljenja*,

Nakon vijećanja na sjednici zatvorenoj za javnost 9. aprila 2026. godine,

Donosi sljedeću presudu, koja je usvojena tog dana:

## POSTUPAK

1. Predmet je pokrenut predstavkom protiv Crne Gore koja je podnijeta Sudu na osnovu člana 34 Konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda („Konvencija“) različitih datuma navedenih u tabeli u prilogu.

2. Vlada Crne Gore („Vlada“) je obaviještena o predstavkama.

## ČINJENICE

3. Spisak podnosilaca predstavki i relevantni detalji o predstavkama navedeni su u tabeli u prilogu.

4. Podnosioci predstavki su se prituživali zbog prekomjerne dužine trajanja postupka pred Ustavnim sudom.

## PRAVO

### I. OBJEDINJAVANJE PREDSTAVKI

5. Uzimajući u obzir isti predmet predstavki, Sud je utvrdio da je odgovarajuće da ih ispita objedinjeno u okviru jedne presude.

### II. NAVODNA POVREDA ČLANA 6 STAV 1 KONVENCIJE

6. Podnosioci predstavki su se prituživali da dužina trajanja konkretnih građanskih postupaka nije bila u skladu sa zahtjevom „razumnog roka“. Pozvali su se na član 6 stav 1 Konvencije.

7. Sud ponavlja da razumnost dužine trajanja postupka mora biti procijenjena u svjetlu okolnosti predmeta i u odnosu na sljedeće kriterijume: složenost predmeta, ponašanje podnosilaca predstavke i relevantnih organa, kao i od kakvog je značaja predmet spora za podnosioca predstavke (vidjeti *Frydlender protiv Francuske* [VV], br. 30979/96, stav 43, ECHR 2000-VII).

8. U vodećim predmetima *Živaljević protiv Crne Gore*, br. 17229/04, stavovi 72-78, 8. mart 2011. godine i *Siništaj protiv Crne Gore* [Odbor], br. 31529/15, stav 32, 23. september 2021. godine, Sud je već utvrdio povredu u odnosu na pitanja slična ovima u konkretnom predmetu.

9. Nakon ispitivanja cjelokupnog materijala koji mu je dostavljen, Sud nije utvrdio ni jednu činjenicu ili argument koji bi ga uvjerio da donese drugačiji zaključak o prihvatljivosti i osnovanosti ovih pritužbi. Naročito, sud odbija prigovor Vlade da predmetne predstavke predstavljaju zloupotrebu prava na predstavku jer su medijske izjave na koje se Vlada pozvala bile opšte prirode (u vezi prijateljskih poravnanja postignutih uopšteno u ovakvim vrstama predmeta) i, štaviše, date su od strane lica koje nije ni jedan od podnosilaca predstavki ni njihov zastupnik u konkretnom predmetu (vidjeti *Miroļubovs i drugi protiv Letonije*, br. 798/05, stav 66, 15. septembar 2009. godine, u kojoj je Sud utvrdio da direktna odgovornost podnosioca predstavke u otkrivanju informacija mora uvijek biti utvrđena sa dovoljnom sigurnošću i da sama sumnja nije dovoljna; suprotno *Mătăsaru protiv Republike Moldavije* (odl.), br. 44743/08, stav 37, 21. januar 2020. godine).

10. Nakon ispitivanja cjelokupnog materijala koji mu je dostavljen, Sud nije utvrdio ni jednu činjenicu ili argument koji bi mogli da opravdaju ukupnu dužinu trajanja postupka na nacionalnom nivou. Na osnovu svoje prakse po ovom pitanju, Sud smatra da je u konkretnom predmetu dužina trajanja postupka bila prekomjerna i nije ispunila zahtjev „razumnog roka“.

2. Na osnovu toga, pritužbe su prihvatljive i otkrivaju povredu člana 6 stav 1 Konvencije.

## I. PRIMJENA ČLANA 41 KONVENCIJE

3. Razmatrajući dokumentaciju koja mu je bila na raspolaganju i svoju praksu (vidjeti, konkretno, *Živaljević*, gore citirana, stavovi 72-78, i *Siništaj*, takođe gore citirana, stav 37), Sud smatra razumnim da dosudi iznose koji su navedeni u tabeli u prilogu.

## IZ OVIH RAZLOGA, SUD, JEDNOGLASNO,

1. *Odlučuje* da objedini predstavke;
2. *Proglašava* predstavke prihvatljivim;
3. *Utvrđuje* da ove predstavke otkrivaju povredu člana 6 stav 1 Konvencije u odnosu na prekomjernu dužinu trajanja postupka pred Ustavnim sudom;
4. *Utvrđuje*
  - (a) da tužena država treba da plati podnosiocima predstavki, u roku od tri mjeseca, iznose navedene u tabeli u prilogu;

PRESUDA ŽIVKOVIĆ I DRUGI protiv CRNE GORE

- (b) da se od isteka navedena tri mjeseca, pa do isplate ovih iznosa obračunava kamata na gore navedene iznose po stopi koja je jednaka najnižoj kamatnoj stopi Evropske centralne banke tokom zateznog perioda uz dodatak od tri procentna poena.

Sačinjeno na engleskom jeziku i objavljeno u pisanoj formi 13. maja 2026. godine na osnovu Pravila 77 stavovi 2 i 3 Poslovnika Suda

Viktoriya Maradudina  
postupajući kao zamjenik registrara

Raffaele Sabato  
predsjednik

## PRESUDA ŽIVKOVIĆ I DRUGI protiv CRNE GORE

## PRILOG

Spisak predstavki u kojima su iznijete pritužbe na osnovu člana 6 stav 1 Konvencije  
(prekomjerna dužina trajanja postupka pred Ustavnim sudom)

Br.	Broj predstavke Datum podnošenja	Ime podnosioca predstavke Godina rođenja	Ime i adresa zastupnika	Početak postupka	Okončanje postupka	Ukupna dužina trajanja Nivoi nadležnosti	Iznos dosuđen za naknadu nematerijalne štete (u eurima) <sup>1</sup>	Iznos dosuđen za troškove i izdatke (u eurima) <sup>2</sup>
1.	19333/23 5. maj 2023. godine	<b>Olga ŽIVKOVIĆ</b> 1972.		28. decembar 2018. godine	7. februar 2023. godine	4 godine 1 mjesec i 11 dana  1 nivo nadležnosti	1.200,00	–
2.	24029/23 2. jun 2023. godine	<b>Brankica SANDIĆ</b> 1968	Minić Nataša Novi Sad	6. mart 2019. godine	24. februar 2023. godine	3 godine 11 mjeseci i 19 dana  1 nivo nadležnosti	1.200,00	250,00
3.	24977/23 9. jun 2023. godine	<b>Rajka RADENOVIĆ</b> 1967	Minić Nataša Novi Sad	11. decembar 2018. godine	26. april 2023. godine	4 godine, 4 mjeseca i 16 dana  1 nivo nadležnosti	1.200,00	250,00

<sup>1</sup> Uvećan za bilo koje poreze koji se mogu naplatiti podnosiocima predstavki.

<sup>2</sup> Uvećan za bilo koje poreze koji se mogu naplatiti podnosiocima predstavki.

## PRESUDA ŽIVKOVIĆ I DRUGI protiv CRNE GORE

Br.	Broj predstavke Datum podnošenja	Ime podnosioca predstavke Godina rođenja	Ime i adresa zastupnika	Početak postupka	Okončanje postupka	Ukupna dužina trajanja Nivoi nadležnosti	Iznos dosuđen za naknadu nematerijalne štete (u eurima) <sup>1</sup>	Iznos dosuđen za troškove i izdatke (u eurima) <sup>2</sup>
4.	25685/23 7. jun 2023. godine	<b>Dragica KOVAČEVIĆ</b> 1978	Minić Nataša Novi Sad	28. decembar 2018. godine	24. januar 2023. godine	4 godine i 28 dana  1 nivo nadležnosti	1.200,00	250,00
5.	25689/23 15. jun 2023. godine	<b>Dragica KONATAR</b> 1960	Minić Nataša Novi Sad	4. april 2019. godine	26. april 2023. godine	4 godine i 23 dana  1 nivo nadležnosti	1.200,00	250,00
6.	26484/23 15. jun 2023. godine	<b>Gordana BULATOVIĆ</b> 1971	Minić Nataša Novi Sad	16. januar 2019. godine	24. januar 2023. godine	4 godine i 9 dana  1 nivo nadležnosti	1.200,00	250,00
7.	26485/23 17. jun 2023. godine	<b>Danijela GOGIĆ</b> 1969	Minić Nataša Novi Sad	5. mart 2018. godine	27. april 2023. godine	5 godina 1 mjesec i 23 dana  1 nivo nadležnosti	1.500,00	250,00
8.	30606/23 6 jul 2023. godine	<b>Mirjana VASILJEVIĆ</b> 1964	Minić Nataša Novi Sad	2. april 2019. godine	5. april 2023. godine	4 godine i 4 dana  1 nivo nadležnosti	1.200,00	250,00