

INFORMACIJA O PREDLOGU ZA ODLAGANJE IZVRŠENJA ODLUKE VLADE CRNE GORE O IZBORU LICA KOJE ĆE VRŠITI MARKIRANJE TEČNIH GORIVA NAFTNOG PORIJEKLA I BIOGORIVA BROJ 11-011/26-2183/2 OD DANA 04. JUNA 2026. GODINE

U skladu sa članom 218 Zakona o energetici („Službeni list CG“, br. 28/25), a uz prethodnu saglasnost Vlade Crne Gore, Ministarstvo energetike i rudarstva objavilo je 29. septembra 2025. godine Javni poziv za izbor lica koje će obavljati markiranje tečnih goriva naftnog porijekla i biogoriva, a nakon sprovedenog postupka evaluacije pristiglih ponuda Vlada Crne Gore je donijela Odluku o izboru lica koje će vršiti markiranje tečnih goriva naftnog porijekla i biogoriva.

Dana 10. jula 2026. godine Ministarstvu energetike i rudarstva, odnosno Komisiji za provjeru ponuda, Konzorcijum SICPA - SWISSTIC d.o.o., Podgorica je uputio Predlog za odlaganje izvršenja Odluke Vlade Crne Gore o izboru lica koje će vršiti markiranje tečnih goriva naftnog porijekla i biogoriva a koji je u Ministarstvu zaveden 15. jula 2026. godine pod brojem 05-302/26-2765/1. Uz navedeni Predlog je dostavljena i Tužba protiv Odluke o izboru lica koje vrši markiranje tečnog goriva naftnog porijekla i biogoriva podnijeta Upravnom sudu Crne Gore 24. juna 2026. godine, kao i Odgovor na zahtjev za uvid u spise i kopiranje dokumentacije dobijen od Generalnog sekretarijata Vlade Crne Gore od 07. jula 2026. godine.

Kako je Predlog za odlaganje izvršenja Odluke Vlade Crne Gore o izboru lica podnijet nenadležnom organu, odnosno Ministarstvu energetike i rudarstva, kompletan predmet je potrebno proslijediti nadležnom organu, odnosno Vladi Crne Gore na dalje postupanje. Shodno članu 155 stav 2 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) predviđeno je da se predlog za odlaganje podnosi javnopravnom organu koji je donio rješenje, odnosno u konkretnom slučaju odluku. S tim u vezi, Ministarstvo je u skladu sa članom 62 stav 1 Zakona o upravnom postupku u obavezi da bez odlaganja dostavi Predlog nadležnom javnopravnom organu, odnosno Vladi Crne Gore, što je učinjeno dostavljanjem kompletno dobijenog materijala uz ovu Informaciju.

Takođe, kako je prema istom članu definisana obaveza obavještenja podnosioca Predloga o preduzetim koracima, imenovani podnosilac je obavješten o proslijeđivanju dokumentacije nadležnom organu dostavljanjem dopisa broj 05-302/26-2785/2.

Predlog za odlaganje izvršenja Odluke Vlade Crne Gore o izboru lica koje će vršiti markiranje tečnih goriva naftnog porijekla i biogoriva je podnijet nenadležnom organu, i to jer je prema članu 155 stav 2 Zakona o upravnom postupku predviđeno da se predlog za odlaganje podnosi javnopravnom organu koji je donio rješenje. Isto tako, član 15 stav 3 Zakona o upravnom sporu („Sl. list CG“, br. 54/16, 11/24 - Odluka US CG i 53/25) određuje da sud odlučuje o odlaganju izvršenja upravnog akta po zahtjevu podnosioca.

Ministarstvo energetike i rudarstva, predlaže Vladi Crne Gore da donese Rješenje kojim odbija Predlog za odlaganje Odluke Vlade Crne Gore o izboru lica koje će vršiti markiranje tečnih goriva naftnog porijekla i biogoriva, po više osnova, i to:

- član 155 stav 2 Zakona o upravnom postupku se primjenjuje u postupcima upravnog izvršenja, odnosno izvršenje radi ispunjenja novčanih i nenovčanih obaveza. Naime, osporena Odluka ne predstavlja upravno izvršenje, te je Predlog za odlaganje neosnovan i kao takav treba biti odbijen.

- član 15 stav 2 Zakona o upravnom sporu određuje da ako javnopravni organ nije odložio izvršenje upravnog akta, odnosno pravno dejstvo do donošenja pravnosnažne odluke, po zahtjevu tužioca, sud može odložiti izvršenje upravnog akta. Zakon o upravnom sporu određuje sud kao nadležan da odlučuje o zahtjevu tužioca o odlaganju izvršenja ili drugog pravnog dejstva druge upravne aktivnosti. Shodno tome, podnosilac predloga je pogrešno tumačio Zakon o upravnom sporu kada se pozvao na član 15 Zakona o upravnom sporu i zahtjevao da se javnopravni organ izjasni o odlaganju, koji je po istom osnovu i nenadležan za odlučivanje, te se i po tom osnovu odbija njegov zahtjev. U nastavku navodimo predmetnu

odredbu: „Tužba, po pravilu, ne odlaže izvršenje upravnog akta, odnosno pravno dejstvo druge upravne aktivnosti protiv koje je tužba podnijeta. Ako javnopravni organ nije odložio izvršenje upravnog akta do donošenja pravosnažne odluke o upravnoj stvari, po zahtjevu tužioca, sud može odložiti izvršenje upravnog akta ili pravno dejstvo druge upravne aktivnosti do donošenja sudske odluke, ako bi se izvršenjem upravnog akta ili pravnim dejstvom druge upravne aktivnosti tužiocu nanijela nenadoknativa šteta, a odlaganje nije protivno javnom interesu, niti bi se odlaganjem nanijela šteta koja bi se teško mogla nadoknaditi protivnoj stranci, odnosno zainteresovanom licu. Po zahtjevu iz stava 2 ovog člana, sud odlučuje rješenjem, najkasnije u roku od pet dana od dana prijema zahtjeva.”

Dakle, nesporno je da tužba u upravnom sporu ne odlaže izvršenje/pravno dejstvo upravnog akta. Stav 2 jasno ukazuje da ako javnopravni organ sam nije odložio izvršenje upravnog akta, Podnosilac/Tužilac može podnijeti Zahtjev sudu za odlaganje, te je sud u obavezi da odluči u roku od 5 dana.

Na osnovu člana 22 Uredbe o Vladi Crne Gore ("Sl.list CG", br. 80/08, 14/17, 28/18, 63/22 i 121/23) i člana 18 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) Vlada Crne Gore, na sjednici od _____ 2026. godine, donijela je

RJEŠENJE

O ODBIJANJU PREDLOGA ZA ODLAGANJE IZVRŠENJA ODLUKE VLADE CRNE GORE O IZBORU LICA KOJE ĆE VRŠITI MARKIRANJE TEČNIH GORIVA NAFTNOG PORIJEKLA I BIOGORIVA BROJ 11-011/26-2183/2 OD DANA 04. JUNA 2026. GODINE

Predlog za odlaganje izvršenja Odluke Vlade Crne Gore o izboru lica koje će vršiti markiranje tečnih goriva naftnog porijekla i biogoriva broj 11-011/26-2183/2 od dana 04. juna 2026. godine, **odbija se kao neosnovan.**

Obrazloženje

Ministarstvo energetike i rudarstva je u skladu sa članom 218 Zakona o energetici („Sl.list CG“, br. 28/25), a uz prethodnu saglasnost Vlade Crne Gore, 29. septembra 2025. godine objavilo Javni poziv za izbor lica koje će obavljati markiranje tečnih goriva naftnog porijekla i biogoriva.

Radi zakonitog i objektivnog sprovođenja postupka provjere i vrednovanja pristiglih ponuda, Vlada Crne Gore je imenovala međuresorsku Komisiju za provjeru ponuda, sastavljenu od predstavnika Ministarstva energetike i rudarstva, Ministarstva finansija i Ministarstva ekonomskog razvoja, a u skladu sa članom 219 stav 1 Zakona o energetici.

Komisija je detaljno izvršila pregled i ocjenu inicijalno dostavljene dokumentacije, naknadnih dopuna i pojašnjenja ponuđača, kao i pribavljenih mišljenja i potvrda nadležnih institucija, a sve u odnosu na kriterijume podobnosti, tehničke zahtjeve, reference i finansijske uslove propisane Javnim pozivom. Na osnovu sveobuhvatne evaluacije, Komisija je ocijenila ispunjenost osnovnih uslova i predkvalifikacije ponuđača, nakon čega je sprovedena tehnička i finansijska evaluacija ponuda, u strogoj usklađenosti sa kriterijumima i metodologijom iz Javnog poziva.

Prilikom pregleda dokumentacije Komisija je primjenjivala jedinstvene kriterijume prema svim ponuđačima, cijeneći inicijalno dostavljenu dokumentaciju, naknadne dopune i pojašnjenja, kao i pribavljene odgovore nadležnih institucija.

Nakon završene evaluacije i bodovanja pristiglih ponuda, Komisija je u skladu sa st. 8 i 9 člana 219 Zakona o energetici, Ministarstvu energetike i rudarstva dostavila Izvještaj o sprovedenom postupku i rang listu ponuđača, sa Zapisnikom o toku javnog nadmetanja po javnom pozivu za izbor lica koje će obavljati markiranje tečnih goriva naftnog porijekla i biogoriva i prateću dokumentaciju. Shodno članu 219 stav 10 Zakona o energetici, Ministarstvo je uputilo Vladi Crne Gore Predlog odluke o izboru lica koje vrši markiranje sačinjen na osnovu rang liste, a Vlada Crne Gore je na sjednici od 04. juna 2026. godine donijela Odluku o izboru lica koje će vršiti markiranje tečnih goriva naftnog porijekla i biogoriva broj 11-011/26-2183/2.

Naime, postupak izbora lica koje će vršiti markiranje tečnih goriva naftnog porijekla i biogoriva izričito je uređen Zakonom o energetici, koji u konkretnom slučaju predstavlja Lex specialis (poseban zakon) koji precizno propisuje proceduru, nadležnost Ministarstva i Vlade, kao i pravila za raspisivanje Javnog poziva. Kako posebni zakon isključuje primjenu opšteg zakona (Lex generalis), Ministarstvo energetike i rudarstva, odnosno Vlada Crne Gore su postupali po imperativnim normama Zakona o energetici.

Dana 10. jula 2026. godine Ministarstvu energetike i rudarstva, odnosno Komisiji za provjeru ponuda, Konzorcijum SICPA - SWISSTIC d.o.o., Podgorica je uputio Predlog za odlaganje izvršenja Odluke Vlade Crne Gore o izboru lica koje će vršiti markiranje tečnih goriva naftnog porijekla i biogoriva a koji je u Ministarstvu zaveden 15. jula 2026. godine pod brojem 05-302/26-2765/1. Uz navedeni Predlog je dostavljena i Tužba protiv Odluke o izboru lica koje vrši markiranje tečnog goriva naftnog porijekla i biogoriva podnijeta Upravnom sudu Crne Gore

24. juna 2026. godine, kao i Odgovor na zahtjev za uvid u spise i kopiranje dokumentacije dobijen od Generalnog sekretarijata Vlade Crne Gore od 07. jula 2026. godine.

Kako je Predlog za odlaganje izvršenja Odluke Vlade Crne Gore o izboru lica podniet nenadležnom organu, odnosno Ministarstvu energetike i rudarstva, kompletan predmet je u skladu sa članom 62 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) prosljeđen stvarno nadležnom javnopravnom organu koji je donio rješenje, odnosno u konkretnom slučaju odluku, tj. Vladi Crne Gore,

Predlog za odlaganje izvršenja Odluke Vlade Crne Gore o izboru lica koje će vršiti markiranje tečnih goriva naftnog porijekla i biogoriva je podniet nenadležnom organu, i to jer je prema članu 155 stav 2 Zakona o upravnom postupku predviđeno da se predlog za odlaganje podnosi javnopravnom organu koji je donio rješenje. Isto tako, član 15 stav 3 Zakona o upravnom sporu ("Sl. list CG", br. 54/16, 11/24 - Odluka US CG i 53/25) određuje da sud odlučuje o odlaganju izvršenja upravnog akta po zahtjevu podnosioca.

Član 155 stav 2 Zakona o upravnom postupku se primjenjuje u postupcima upravnog izvršenja, odnosno izvršenje radi ispunjenja novčanih i nenovčanih obaveza. Naime, osporena Odluka ne predstavlja upravno izvršenje, te je Predlog za odlaganje neosnovan i kao takav je odbijen.

Naime, Odluka ne nameće ispunjenje novčanih i nenovčanih obaveza, već predstavlja izbor lica sa kojim će se sklopiti Ugovor o pružanju usluge markiranja tečnog goriva naftnog porijekla i biogoriva (u daljem tekstu: Ugovor). Pritom, zaključenje Ugovora ne predstavlja nenadoknadivu štetu, jer se Ugovor može raskinuti uz naknadu štete, isto tako odlaganje je protivno javnom interesu jer se odlaže suzbijanje nelegalne trgovine naftnim derivatima, kao i fiskalnu kontrolu goriva.

Član 15 stav 2 Zakona o upravnom sporu određuje da ako javnopravni organ nije odložio izvršenje upravnog akta, odnosno pravno dejstvo do donošenja pravosnažne odluke, po zahtjevu tužioca, sud može odložiti izvršenje upravnog akta. Zakon o upravnom sporu određuje sud kao nadležan da odlučuje o zahtjevu tužioca o odlaganju izvršenja ili drugog pravnog dejstva druge upravne aktivnosti. Shodno tome, podnosilac predloga je pogrešno tumačio Zakon o upravnom sporu kada se pozvao na član 15 Zakona o upravnom sporu i zahtijevao da se javnopravni organ izjasni o odlaganju, koji je po istom osnovu i nenadležan za odlučivanje, te se i po tom osnovu odbija njegov zahtjev.

„Tužba, po pravilu, ne odlaže izvršenje upravnog akta, odnosno pravno dejstvo druge upravne aktivnosti protiv koje je tužba podnijeta. Ako javnopravni organ nije odložio izvršenje upravnog akta do donošenja pravosnažne odluke o upravnoj stvari, po zahtjevu tužioca, sud može odložiti izvršenje upravnog akta ili pravno dejstvo druge upravne aktivnosti do donošenja sudske odluke, ako bi se izvršenjem upravnog akta ili pravnim dejstvom druge upravne aktivnosti tužiocu nanijela nenadoknativa šteta, a odlaganje nije protivno javnom interesu, niti bi se odlaganjem nanijela šteta koja bi se teško mogla nadoknaditi protivnoj stranci, odnosno zainteresovanom licu. Po zahtjevu iz stava 2 ovog člana, sud odlučuje rješenjem, najkasnije u roku od pet dana od dana prijema zahtjeva.”

Imajući u vidu izuzetan značaj koji markiranje tečnog goriva naftnog porijekla i biogoriva ima za unapređenje kontrole prometa goriva, suzbijanje nelegalne trgovine i jačanje fiskalne discipline u državi, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja žalba nije dozvoljena, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema rješenja. Tužba se predaje u dva primjerka neposredno na pisarnici Upravnog suda ili se šalje preporučenom poštom navedenom sudu. Podnošenje tužbe ne odlaže izvršenje ovog rješenja, osim ako zakonom nije drugačije propisano.

Broj: _____

Podgorica, _____ 2026. godine

PREDSJEDNIK VLADE,
mr Miloško Spajić