



CRNA GORA

---

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA  
I TURIZMA

**IZVJEŠTAJ  
O JAVNOJ RASPRAVI O  
NACRTU ZAKONA O UREĐENJU PROSTORA I IZGRADNJI  
OBJEKATA**

**Podgorica, septembar 2016.godine**

# IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI O NACRTU ZAKONA O UREĐENJU PROSTORA I IZGRADNJI OBJEKATA

## I. KONSULTOVANJE ZAINTERESOVANE JAVNOSTI U PRIPREMI NACRTA ZAKONA

Na osnovu člana 7 Uredbe o postupku i načinu sprovođenja javne rasprave u pripremi zakona („Službeni list CG“, br. 12/12), a prije početka izrade Nacrta zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, Ministarstvo održivog razvoja i turizma uputilo je 04.02.2014.godine javni poziv zainteresovanoj javnosti (organima, organizacijama, udruženjima i pojedincima zainteresovanim za pitanja koja se uređuju ovim zakonom) da se uključe u postupak pripreme Nacrta zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata. Konsultovanje je omogućeno kroz dostavljanje inicijativa, predloga, sugestija i komentara u vezi sa pitanjima koja treba da budu obuhvaćena Nacrtom.

Period konsultovanja trajao je od 04-24.februara 2014.godine. Nakon isteka roka za konsultacije, tabelarno su predstavljene inicijative, predlozi, sugestije i komentari, kao i subjekti koji su uputili iste, sačinjen je Izvještaj koji je objavljen 03.marta na portalu Ministarstva održivog razvoja i turizma, portalu e-Uprave i dostavljen svim subjektima koji su učestvovali u konsultacijama, shodno članu 8 Uredbe .

<i>Subjekti koji su učestvovali u konsultacijama:</i>	<i>Inicijative, predlozi, sugestije i komentari:</i>
<b>Opština Pljevlja Direkcija za izgradnju i investicije</b>	Inicijativa da opštine kao pravna lica, odnosno opštinske službe nadležne za poslove izgradnje objekata, bez dokaza o upisu u Registar Privrednog suda Crne Gore, mogu dobiti licence za izradu tehničke dokumentacije i nadzor nad izgradnjom objekata isključivo za objekte čiji je investitor opština, a na osnovu ličnih licenci zapošljenih inženjera.
<b>Tatjana Džuverović</b>	Prijedlog da se u članu 36 (Odgovorni planer i planer) i članu 107 (Glavni inženjer i odgovorni inženjer), naglasi da se radi o akademskim studijskim programima.
<b>Dobriła Vlahović</b>	Prijedlog da se unesu obavezne tačke u smislu poštovanja Zakona o zaštiti kulturnih dobara, člana 89 (Zaštita kulturnih dobara u planskim dokumentima) kada se radi o prostoru ili objektima koji imaju status kulturno dobro.
<b>Opština Pljevlja Sekretarijat za uređenje prostora</b>	Prijedlozi Sekretarijata za uređenje prostora su sljedeći: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uvesti obavezu plaćanja naknade za komunalno opremanjeza sve vrste objekata osim za objekte društvenog standarda</li> <li>- Precizirati član 62a posebno stav 1</li> <li>- Zadržati mogućnost da lokalna samouprava bude osnivač agencije, javne službe i sl. Za izradu planskih dokumenata</li> <li>- Vratiti na snagu rješenje iz člana 101 koji se odnosi na ništavost građevinske dozvole</li> <li>- Član 104a ukinuti zbog mogućnosti zloupotrebe</li> </ul>
<b>Crnogorski elektroenergetski sistem AD</b>	Prijedlozi u odnosu na: <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Planska dokumenta i to: <ul style="list-style-type: none"> <li>- da izradu DPP-a može finansirati zainteresovani subjekat, a da postupak kao i do sada sprovodi Ministarstvo, uz uslov da taj</li> </ul> </li> </ol>

	<p>subjekt obavlja poslove od javnog interesa;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- da se usvojena planska dokumenta dostavljaju pravnim subjektima koji obavljaju djelatnost od javnog interesa, ili da se obavežu lokalne samouprave da planska dokumenta objavljuju na svom sajtu ili da se isti objavljuju na sajtu Ministarstva održivog razvoja i turizma gdje se mogu pogledati.</li> </ul> <p>2. Građevinsku dozvolu, i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- definisati pojam „dokaz o pravu svojine ili nekom drugom pravu ili pravu o građenju“ (definirati šta je to: list nepokretnosti, odluka Vlade o uspostavljanju javnog interesa za izgradnju objekta, zaključeni sporazumi, konačna rješenja o eksproprijaciji, izvršna rješenja o pravu službenosti);</li> <li>- u članu 93 (Dokumentacija na osnovu koje se izdaje građevinska dozvola), stav 1, tačka 3, poslije riječi: „saglasnosti, mišljenja i drugih dokaza“, dodati riječi: „u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima“.</li> </ul> <p>3. Reviziju</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- za projekte objekata od posebnog značaja (član 7) treba navesti da svaka greška (tehničkog rešenja ili proračuna koji se sada rade softverskim programima) ne oslobađaju projektanta od odgovornosti. Projektna organizacija može formirati i Komisiju koja će sprovesti internu tehničku kontrolu projektne dokumentacije i o istoj napraviti izvještaj sa ocjenom izrađene projektne dokumentacije i čiji će izvještaj biti sastavni dio projekta.</li> </ul> <p>4. Dokaz o uređivanju odnosa za komunalno opremanje i regionalni vodovod</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- za objekte od javnog- posebnog interesa (član 7) u Zakonu navesti da ne podliježu obavezi plaćanja naknade za JP Regionalni vodovod Crnogorsko primorje, u skladu sa članom 25 Zakona o regionalnom vodovodu (u kome je navedeno da objekti od javnog interesa ne podliježu plaćanju naknade za regionalni vodovod)</li> </ul> <p>5. Vršenje tehničkog pregleda</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- da posao tehničkog pregleda mogu vršiti samo pravna lica (nosilac tehničkog pregleda) koja mogu angažovati pojedine stručnjake da bi se kompletirala komisija za vršenje tehničkog pregleda (ne i komisije sastavljene od pojedinaca);</li> <li>- zakonom ili nekim drugim aktom (Pravilnikom o vršenju tehničkog pregleda) definisati i metodologiju i visinu naplate vršenja tehničkog pregleda kako bi investitor prilikom plaćanja izbjegao konflikt sa Zakonom o javnim nabavkama.</li> </ul>
<p><b>Opština Kotor</b>  <b>Direkcija za uređenje i izgradnju objekata i</b>  <b>Sekretarijat za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje</b></p>	<p>Direkcija za uređenje i izgradnju dala je sljedeće komentare, inicijative, prijedloge i sugestije:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- odredbe Zakona kojima su izuzete iz plaćanja naknade za komunalno opremanje građevinskog zemljišta dovode investitore u neravnopravan položaj. Takođe, potrebno je razraditi član 7 (Objekti od opšteg interesa) i regulisati koji se dokazi dostavljaju i kome, radi dokazivanja da su ispunjeni uslovi iz čl.7;</li> <li>- u slučaju ukidanja naknada za komunalno opremanje građevinskog zemljišta, neophodno je definisati iz kojih bi sredstava lokalna samouprava uređivala građevinsko zemljište;</li> <li>- precizirati član 66 (Plaćanje naknade), stav 4 – učešće investitora u komunalnom opremanju, a u smislu uslova za utvrđivanje visine naknade.</li> <li>- precizirati član 67 (Komunalno opremanje od strane investitora), u smislu usaglašavanja sa Zakonom o javnim nabavkama.</li> </ul> <p>Sekretarijat za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje dao je sljedeće primjedbe na Zakon:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- potrebno je skratiti procedure usvajanja planske dokumentacije (u prvom redu nižih planskih dokumenata), te skratiti rokove i procedure za dostavljanje mišljenja državnih organa i javnih ustanova;</li> <li>- Po istom osnovu, nepotrebno je ponavljati proceduru davanja mišljenja i saglasnosti prilikom izdavanja urbanističko-tehničkih uslova i građevinskih dozvola;</li> <li>- na području zaštite spomeničke kulture - usaglasiti rok propisivanja konzervatorskih uslova, kao i saglasnosti za rekonstrukciju, odnosno izgradnju;</li> <li>- pojasniti član 117 (Pomoćni objekti i privremeni objekti montažnog karaktera) da li su pomoćni objekti vezani isključivo</li> </ul>

	za urbanizovano područje
<b>Opština Tivat Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine</b>	<p>Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Tivat dostavio je sljedeće sugestije:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– precizno i jasno uključiti nadležna preduzeća i institucije za infrastrukturu tokom procesa izrade plana, i to ne samo kroz davanja Mišljenja istih, već kroz obavezno davanje SAGLASNOSTI;</li> <li>– Takođe, u svakom planu moraju se jasno prikazati i mjesta priključaka infrastrukture za svaku urbanističku parcelu;</li> <li>– izostaviti obavezu pribavljanja uslova javnih preduzeća kod</li> <li>– izdavanja urbanističko-tehničkih uslova, kao i obavezu pribavljanja saglasnosti javnih preduzeća kod izdavanja građevinske dozvole;</li> <li>– izvršiti izmjene u više zakonskih akata kako bi se: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. nedvosmisleno i jasno primjenjivao član 57 (Plan parcelacije) - usvojeni plan parcelacije mora se prenijeti na katastarske planove (bez promjene prava vlasništva), a u skladu sa odredbom člana 59 istog zakona u kojoj je propisano da „vlasnik katastarske parcele je dužan da trpi promjene granica urbanističke parcele prema planu parcelacije“;</li> <li>2. olakšao postupak eksproprijacije u smislu nesmetanog i efikasnog ulaska u posjed nadležnih organa za potrebe realizacije projekata od javnog intreresa, na način da se član 52 (Utvrdivanje javnog interesa) dopuni na način da ista podrazumjeva i nedvosmisleni ulazak u posjed parcela dok se naravno strankama, odnosno vlasnicima parcela zaštita njihovih prava tj. eventualno utvrđivanje pravične vrijednosti zemljišta svakako omogućava kroz sudski postupak;</li> <li>3. primjenjivao član 63 (Sadržina uređivanja građevinskog zemljišta), pa je potrebno navedenu odredbu jasnije propisati u smislu oročavanja iste i obaveznosti. U suprotnom, predlaže se vraćanje nadležnosti organu uprave u dijelu sprovođenja državnih planskih dokumenata.</li> </ol> </li> </ul>

Tokom izrade Nacrta zakona razmotrene su sve prispjele primjedbe i sugestije.

## II. RASPRAVA O TEKSTU NACRTA ZAKONA

U skladu sa članom 9 Uredbe o postupku i načinu sprovođenja javne rasprave u pripremi zakona, Ministarstvo održivog razvoja i turizma je **27. novembra 2015.godine** dalo na javnu raspravu tekst **Nacrta zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata** i pozvalo zainteresovanu javnost (građane, privredna društva i preduzetnike, asocijacije privrednika, stručne i naučne institucije, državne organe, lokalne samouprave, Zajednicu opština Crne Gore, Inženjersku komoru Crne Gore, nevladine organizacije, medije i druge zainteresovane subjekte) da dostavi predloge, sugestije i komentare na Nacrt zakona u roku od 40 dana od dana objavljivanja javnog poziva za učešće u raspravi na internet stranici Ministarstva održivog razvoja i turizma, portalu e-Uprave i dnevnom listu „Pobjeda“.

Imajući u vidu veliko interesovanje za Nacrt zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata i zahtjeve iskazane u toku javne rasprave, Ministarstvo je **produžilo javnu raspravu** za 20 dana i obavještenje o produžetku objavilo 24.decembra 2015. godine na internet stranici Ministarstva održivog razvoja i turizma, portalu e-Uprave i u dnevnom listu „Pobjeda“.

**Javna rasprava trajala je 60 dana**, od 27. novembra 2015.godine do 26. januara 2016.godine. Javnu raspravu je sprovelo Ministarstvo održivog razvoja i turizma, shodno članu 9 Uredbe o postupku i načinu sprovođenja javne rasprave.

Javna rasprava je sprovedena:

### 1. Organizovanjem okruglih stolova u skladu sa Javnim pozivom, i to:

- u Privrednoj komori Crne Gore (Podgorica, Novaka Miloševa broj 29/II) za asocijacije privrednika – Privrednu komoru Crne Gore, Uniju poslodavaca Crne Gore, Montenegro biznis alijansu, Američku privrednu komoru, Inženjersku komoru Crne Gore, Savjet stranih investitora, privredna društva koja obavljaju djelatnosti u oblastima na koje se odnosi Nacrt zakona, dana 21.decembra 2015.godine (ponedeljak), sa početkom u 12 časova;
- u Ministarstvu održivog razvoja i turizma (Podgorica, IV Proleterske brigade broj 19) - za lokalne samouprave, organe državne uprave, univerzitete, Zajednicu opština Crne Gore, nevladine

- organizacije u oblasti uređenje prostora i izgradnje objekata i zaštitu prava lica sa invaliditetom, dana 22.decembra 2015.godine (utorak), sa početkom u 12 časova
2. Imajući u vidu iskazano interesovanje privrednog sektora i stručne javnosti, održani su i okrugli stolovi za predstavnike:
    - Montenegro biznis alijanse, dana 14.12.2015.godine;
    - Inženjerske komore Crne Gore, dana 24.12.2015.godine i
    - Unije poslodavaca Crne Gore, dana 24.12.2015.godine.
  3. **Dostavljanjem predloga, sugestija i komentara u pisanom i elektronskom obliku**

## OKRUGLI STOLOVI

**Okrugli sto za asocijacije privrednika: Privrednu komoru Crne Gore, Uniju poslodavaca Crne Gore, Montenegro biznis alijansu, Američku privrednu komoru, Inženjersku komoru Crne Gore, Savjet stranih investitora, privredna društva koja obavljaju djelatnosti u oblastima na koje se odnosi Nacrt zakona, održan je dana 21.12.2015.godine, u Privrednoj komori Crne Gore.**

Navedenom okruglom stolu prisustvovala je 49 učesnika.

U ime Ministarstva održivog razvoja i turizma, u svojstvu predlagača zakona, učestvovali su:

- Zoran Tomić, sekretar Ministarstva;
- Danilo Gvozdenović, generalni direktor Direktorata za građevinarstvo;
- Dragana Čenić, generalna direktorica Direktorata za planiranje;
- Rajka Radulović, savjetnica Ministra;
- Tatjana Vujošević, rukovoditeljka Direkcije za strateški razvoj građevinarstva.

Javnoj raspravi prisustvovali su predstavnici udruženja i kompanija: "Lovćen osiguranje" a.d. Podgorica, JP za upravljanje morskim dobrom Crne Gore, Montenegro biznis alijansa, "Luštica Development" a.d. Tivat, "Luka Bar" a.d. Bar, "Mesopromet" d.o.o Bijelo Polje, "Zetogradnja" d.o.o Podgorica, "MV" d.o.o Podgorica, "Ing-Invest" d.o.o Danilovgrad, Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, Telenor Crna Gora, Privredna komora Crne Gore, "A21" d.o.o Podgorica, Porto Montenegro, Inženjerska komora Crne Gore, "WINsoft" d.o.o Podgorica, Američka privredna komora Crne Gore, Atlas grupa / Atlas Invest, "MTEL" d.o.o Podgorica, Republički zavod za urbanizam i projektovanje a.d Podgorica, SZR "Pingvin", advokatska kancelarija "Harrison Solicitors", CEED Consulting, "ETG Grupa" d.o.o. Podgorica, advokatska kancelarija Karanović i Nikolić i "Crnogorski telekom" a.d. Podgorica.

**Okrugli sto za lokalne samouprave, organe državne uprave, univerzitete, Zajednicu opština Crne Gore, nevladine organizacije u oblasti uređenje prostora i izgradnje objekata i zaštitu prava lica sa invaliditetom, održan je dana 21.12.2015.godine, u Privrednoj komori Crne Gore.**

Navedenom okruglom stolu prisustvovalo je 28 učesnika.

U ime Ministarstva održivog razvoja i turizma, u svojstvu predlagača zakona, učestvovali su:

- Zoran Tomić, sekretar Ministarstva;
- Danilo Gvozdenović, generalni direktor Direktorata za građevinarstvo;
- Dragana Čenić, generalna direktorica Direktorata za planiranje;
- Rajka Radulović, savjetnica Ministra;
- Tatjana Vujošević, rukovoditeljka Direkcije za strateški razvoj građevinarstva.

Javnoj raspravi prisustvovali su predstavnici: Agencije za elektronske komunikacije, Uprave za inspeksijske poslove, Zajednice opštine Crne Gore, Sekretarijata za uređenje prostora opštine Bijelo Polje, Sekretarijata za uređenje prostora opštine Bar, Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorice, Sekretarijata za održivi razvoj i infrastrukturu Prijestonice Cetinje, Sekretarijata za urbanizam gradjevinarstvo i prostorno planiranje opštine Kotor, Sekretarijata za urbanizam i zaštitu životne sredine opštine Budva, Sekretarijata za uređenje prostora i zaštitu životne sredine opštine Tivat, Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o, Atlas Grupe, MV d.o.o Podgorica.

**Okrugli sto za predstavnike Inženjerske komore Crne Gore, održan je dana 24.12.2015.godine, u prostorijama Ministarstva održivog razvoja i turizma.**

Navedenom okruglom stolu prisustvovalo je 57 učesnika.

U ime Ministarstva održivog razvoja i turizma, u svojstvu predlagača zakona, učestvovali su:

- Zoran Tomić, sekretar Ministarstva;
- Danilo Gvozdenović, generalni direktor Direktorata za građevinarstvo;
- Dragana Čenić, generalna direktorica Direktorata za planiranje;
- Rajka Radulović, savjetnica Ministra;
- Tatjana Vujošević, rukovoditeljka Direkcije za strateški razvoj građevinarstva.

Javnoj raspravi prisustvovali su predstavnici Inženjerske komore Crne Gore.

**Sugestije i komentari koje su na okruglim stolovima, u toku javne rasprave, dala fizička i pravna lica, sadržani su u tabeli.**

Broj člana	Član Nacrta zakona	Primjedbe
1.	<p style="text-align: center;"><b>Predmet zakona</b></p> <p style="text-align: center;">Član 1</p> <p>Ovim zakonom uređuje se sistem uređenja prostora, način i uslovi izgradnje objekata, kao i druga pitanja od značaja za uređenje prostora i izgradnju objekata.</p>	<p><b>Dragan Marković (JP MD)</b>  Ukoliko je tehnički izvodljivo u ovoj fazi izrade, Nacrta zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata podijeli na dva zakona jer se važeći zakon bazira na planiranju, a ne na uređenju prostora. Sadašnjem zakonodavnom sistemu nedostaje materija iz nekadašnjeg Zakona o građevinskom zemljištu.  ODGOVOR: Shodno Programu rada Vlade Crne Gore planirana je izrada Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata. Izvršit će se dorada u odnosu na pojam i podjelu građevinskog zemljišta</p> <p><b>Goran Vuletić,</b>  Zakon treba što prije usvoji ili izvršiti izmjene i dopune postojećeg zakonskog rješenja, a kako bi se što prije ukinule biznis barijere i stvorio povoljniji poslovni ambijent.  ODGOVOR: Donošenje ovog zakona planirano je Programom rada Vlade Crne Gore za 2016. godinu.</p> <p><b>Mira Čolović</b> (Sekretarijat za uređenje prostora opštine Pljevlja)  Stalnim izmjenama Zakona u oblasti uređenja prostora i to na ovako radikalna način, na način koji potire sve što je i kako je dosad rađeno, stvara pravna nesigurnost svih: i zaposlenih i investitora i svih korisnika prostora i što se isti dovode u neravnopravan položaj.  ODGOVOR: Ministarstvo prati potrebe svih organa koji primjenjuju odredbe ovog zakona, te potrebe za dodatnim unapređenjem poslovnog ambijenta i u skladu sa tim vrši izmjene i dopune zakona.</p> <p><b>Oliver Marković,</b> Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorice  Iz Nacrta zakona brisati sve odredbe koje se odnose na nelegalne objekte, jer će se isto propisati Zakonom o legalizaciji neformalnih objekata  ODGOVOR: prihvaćeno</p> <p><b>Saša Karajović i Zorana Milošević</b>  <b>Član 1 Predmet zakona</b>  Uredjenje prostora obuhvata i izgradnju objekata.  Predlog da se uvede novi naziv Zakon o uređenju prostora, kao krovni zakon koji pokriva planiranje i izgradnju.  ODGOVOR: Naziv Zakona utvrđen je Programom rada Vlade.</p>

**ZOCG**

Pravo na lokalnu samoupravu povrijeđeno je u nizu odredbi Nacrta kojim se ograničava autonomija i samostalnost lokalne samouprave u vršenju sopstvenih poslova, kao što član 40 stav 3 , član 52 , član 64 stav 3 , član 68 stav 7 , član 81 stav 6 , član 82 stav 2 , član 146 stav 3 , član 147 stav 2 , član 148 stav 2 , član 214 st. 7 do 10 .

**ODGOVOR:** Predloženim rješenjima nije povrijeđeno pravo na lokalnu samoupravu, nego je uređen sistem uređenja prostora i izgradnje objekata.- pri čemu su se imala u vidu i rješenja iz Zakona o lokalnoj samoupravi.

Uređenje prostora i izgradnja objekata zasniva se, između ostalog, i na načelima ostvarivanja i zaštite javnog interesa i zaštite privatnog interesa ali ne na štetu javnog interesakoja nemaju materijalizaciju u normama u kojima su trebala da budu detaljno razrađena, pri čemu su u pojedinim odredbama materijalizovane u svojoj suprotnosti.

**ODGOVOR:** nacelo o kojem je riječ se odnosi na sve odredbe zakona i ne treba ga posebno dalje razrađivati.

Oslobađanje od plaćanja naknade za građenje objekata od opšteg interesa u privatnom vlasništvu, koji služe za oplodnju kapitala i ostvarivanje profita, a na teret lokalnih zajednica i pored evidentne i neosporne činjenice da svojom investicionom aktivnošću utiču na potrebu povećanja kapaciteta komunalne infrastrukture.

**Odgovor:** biće dat pri komentarisanju poglavlja o komunalnom opremanju

Nacrtom zakona se enumerišu objekti od opšteg interesa, koji sadržajno ne odgovaraju enumeraciji objekata od opšteg interesa utvrđenih krovnim Zakonom o državnoj imovini

**Odgovor:** objekti od opsteg interesa biće dorađeni i preimenovani

Nacrtom koji po svojem opredjeljenju treba da uredi sistem uređivanja prostora, definišu se na više mjesta pitanja legalizacije bespravno izgrađenih objekata što je u direktnoj suprotnosti sa proklamovanim načelom prostorne održivosti razvoja i kvaliteta prostornog i urbanističkog planiranja i izgradnje, čime se, umjesto da se štiti prostor kao jedan od najznačajnih resursa Crne Gore, podstiče dalja nelegalna gradnja i uspostavlja retrokativni princip važenja zakona obzirom da se na taj način Zakon primjenjuje i na već izvedene radove na izgradnji nelegalnih objekata.

**Odgovor:** prihvaćeno

**Vido Zenović, IKCG**

Nacrt zakona više zadire u oblast koja se odnosi na Zakon o eksproprijaciji, a manje je baziran na tehničke standarde.

**Odgovor:** brisati potpoglavlje o imovinsko –pravnim odnosima na UP

**Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost**

Članom 2 Zakona o elektronskim komunikacijama ("SL.list CG" br. 40/13), propisano je da je djelatnost elektronskih komunikacija djelatnosti od javnog interesa. Shodno navedenom, a imajući u vidu činjenicu da je društveno ekonomski razvoj jedne države u velikoj mjeri oslonjen na djelatnost elektronskih komunikacija i trendove koje ova djelatnost prati, potrebno je da Zakon omogući nesmetani razvoj elektronskih komunikacionih mreža, a time i usluga koje će te mreže podržati i čije će blagodeti moći da koriste građani i privredni subjekti u Crnoj Gori. Pri tome prvenstveno mislimo na fiksne i mobilne elektronske komunikacione mreže koje omogućavaju prenos podataka velikim brzinama, odnosno širokopojasne elektronske komunikacione mreže.

**Odgovor:** nije prihvatljivo da se samo jedna infrastrukturna mreža posebno izdvaja i obrađuje.

**Unija poslodavaca Crne Gore**



		<p>Odbor ocjenjuje da kvalitetna pravna i institucionalna uređenost sistema planiranja i uređenja prostora i izgradnje objekata predstavlja jedno od strateških opredjeljenja i ključnih pretpostavki razvoja crnogorskog građevinarstva i zaštite javnog interesa u oblasti planiranja uređenja i zaštite prostora kao najznačajnijeg resursa Crne Gore. Nepostrojanjem adekvatnog i kvalitetnog pravnog okvira otvoren je prostor za čitav niz zloupotreba sa veoma teškim posljedicama, što je svima poznato i na šta je ukazano i u pomenutoj Strategiji razvoja građevinarstva.</p> <p>Isti toliki problem predstavlja nedorečen i značajnim dijelom uopšten postojeći pravni okvir.</p> <p>Neprihvatljivo je da se i dalje izbjegava usklađivanje ovog zakona sa zakonima EU, za šta imamo bliska iskustva u zakonodavnim rješenjima zemalja okruženja članica EU i drugih. Uporno se forsiraju neka prevaziđena i glomazna rješenja poput ovog zakona i rješenja koja Ministarstvu daju velike mogućnosti za učešće u izradi i kontroli i državnih i lokalnih planskih i projektnih dokumenata, kao i inspekcijskoj kontroli tih postupaka i građenja objekata, dobijanja građevinskih i upotrebnih dozvola.</p> <p>Na koji način urediti pravni okvir u oblasti planiranja uređenja prostora i izgradnji objekata. Odbor za građevinarstvo Unije poslodavaca Crne Gore smatra da se treba opredijeliti za jedan od dva modela:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kodifikacija kompletne oblasti i donošenje jednog zakona koji bi obuhvatao: planiranje prostora, uređenje prostora, zaštitu prostora, oblast građevinskog zemljišta, zatim oblast projektovanja i građenja objekata, legalizaciju neformalnih objekata, kategorizaciju privrednih društava u oblasti građenja, inženjersku komoru i licence, inspekcijski nadzor...</li> <li>• drugi model bi bio da se ova oblast uredi setom posebnih, međusobno usaglašenih, zakona.</li> </ul> <p>Odgovor: Programom rada Vlade za 2016. godinu, predviđeno je donošenje jedinstvenog Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, koji predstavlja kodifikaciju materije uređenja prostora i izgradnje objekata. Pri programiranju ovog zakona pošlo se od činjenice da su ove dvije oblasti u nespornoj funkcionalnoj vezi te da je ove oblasti cjelishodno urediti jednim propisom. Pravni je princip da se zakoni mogu bliže razrađivati podzakonskim aktima, koja se mogućnost koristi i u slučaju ovog zakona. O pojedinačnim primjedbama kroz komentar konkretnih normi..</p> <p><b>Montenergo biznis alijansa</b></p> <p>Usvajanje novog Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, treba odložiti dok se ne stvore uslovi da se on uskladi sa drugim propisima koji su u fazi javne rasprave (Zakon o turizmu) ili su u skupštinskoj proceduri duže vrijeme (Zakon o komunalnim djelatnostima, Zakon o legalizaciji neformalnih objekata, Zakon o javno privatnom partnerstvu, Zakon o morskome dobru).</p> <p>MBA zaključuje da je potrebno izvršiti izmjene i dopune važećeg Zakona (članovi koji se odnose na lokaciju 63-65(saglasni sa predlogom AmCham), član 105, stav 7 i član 4 u cilju ojednostavljanja procedura i lakoće obavljanja biznisa), a da usvajanje novog zakona treba odložiti. Naglašavamo potrebu za boljim definisanjem dijela koji se odnosi na uređenje prostora, uređivanje građevinskog zemljišta, ali i na bojazni koja postoji zbog dijela zakona koji se odnosi na uvođenje elektroenskog poslovanja.</p> <p>Odgovor: kao prethodni. Ostalo djelimično prihvatljivo</p> <p><b>Expediatio-Centar za održivi prostorni razvoj</b></p> <p>Ovim Nacrtom zakona se ne unaprjeđuje postojeći Zakon o uređenju prostora i izgradnji objekata, ni generalno sistem planiranja u Crnoj Gori, već se nastavlja i produbljuje negativne prakse koje su dovele do stanja u kojem se prostor Crne Gore trenutno nalazi, posebno vezano za prekomjernu urbanizaciju primorja i devastaciju najvrijednijih kulturnih pejzaža. Posebno odnos zaštite kulturne baštine i kulturnog pejzaža, koji je jedan od najvećih resursa Crne Gore, i planiranja nije na adekvatan način tertiran u okviru Nacrta zakona. Činjenica je da su izmjene postojećeg Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, u kojem ima puno propusta i nedosljednosti vezano za zaštitu kulturne baštine, svakako neophodne. Devastacija kulturne baštine i kulturnog pejzaža, koja se na osnovu postojećih zakona dešava je već veoma vidljiva u prostoru (samo kao primjer navodimo devastacije u okviru Prirodno I kulturno-istorijskog područja Kotora koje su prepoznate i od strane</p>
--	--	--

UNESCO-a kao što je novo turističko naselje u Kostanjici). Međutim, predloženim Nacrtom zakona se ovo stanje ne unaprijeđuje već stvara okvir za produbljivanje postojećih problema.

Odgovor: pri propisivanju normi koje se tiču prirodne i kulturne baštine obavljen je su konsultacije sa predstavnicima nadležnog organa (Uprava za zaštitu kulturnih dobara).

#### **Ministarstvo rada i socijalnog staranja**

Oblast zaštite i zdravlja na radu uređena je Zakonom o zaštiti i zdravlju na radu („Sl. list CG“, broj 34/14). Navedenim zakonom definisani su pojedini izrazi koji se koriste u procesu zaštite i zdravlja zaposlenih i stvaranju bezbjednih i zdravih uslova za rad. Načelo zaštite na radu, ustavno je načelo u Crne Gore prema članu 64 st. 3 i 4 Ustava. Dakle u Nacrtu zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata termini koji se odnose na zaštitu i zdravlje na radu moraju biti usklađeni sa važećim propisima.

Odgovor: prihvatljivo

#### **Strukovna komora arhitekata- IKCG**

Uvidom u određene odredbe Zakona ustanovili smo da ovako definisan Zakon u pojedinim odredbama nije u skladu sa pravilima arhitektonske struke, i da bi njegovom primjenom došlo do niza nepovoljnih uticaja na stanje u prostoru, na proces uređenja prostora, kao i na rad i funkcionisanje malih i srednjih projektantskih preduzeća.

Takođe zakonom nijesu ispoštovane preuzete odbaveze, iz procesa pristupanja Crne Gore u EU, odnosno iz Poglavlja 3. - Pravo osnivanja preduzeća i sloboda pružanja usluga, koje obaveze se odnose na usklađivanje nacionalnog zakonodavstva sa pravnim tekovinama EU, odnosno sa direktivama EU i to :

- Direktivom 2005/36/EZ Evropskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija od 07. 09. 2005.
- Direktivom 2013/55/EU Evropskog parlamenta i Vijeća od 20. novembra 2013. o izmjeni Direktive 2005/36/EZ o priznavanju stručnih kvalifikacija i
- Uredbom (EU) br. 1024/2012 o administrativnoj saradnji putem Informacionog sistema unutarnjeg tržišta („Uredba IMI“).

Očekujemo da se Zakonskim odredbama arhitektima omogući direktno učešće u svim procesima kreiranja i uređenja prostora, kako bi se u svim fazama uređenja prostora i izgradnje objekata osiguralo poštovanje pravila arhitektonske struke. Smanjivanjem uloge arhitekata u procesima planiranja i izgradnje, dovodi se do stvaranja novih problema i disharmonije u prostoru.

Odgovor: Zakon će biti usklađen sa Direktivama EU, pri čemu treba imati u vidu da su regulisane profesije u nadležnosti nacionalnog zakonodavstva.

#### **NVO Green Home**

Neophodno je definisati obavezu usvajanja pravilnika ili uputstava kojim se defnise koje saglasnosti su potrebne za izdavanje urbanističko-tehničkih uslova i koje saglasnosti je nadležno Ministarstvo dužno da pribavi po službenoj dužnosti kada se građevinska dozvola izdaje na glavni projekat, odnosno koje saglasnosti pribavlja investitor nakon dobijanja građevinske dozvole na idejni projekat kako bi mogao stupiti u fazu izgradnje kada je u pitanju energetski objekat.

Odgovor: pitanje utu i građevinskih dozvola biće dorađeno kroz pojedinačne odredbe

#### **Radojka Mijanović**

Zastita zivotne sredine, ustava i pojedinačno svih vezanih ljudskih prava posebno u dijelu sprovedena namjene - prenamjene ne treba dozvoliti dalji kontinuitet zloupotrebom lične I drzavne svojine osmišljen kao ambijent centralizma, obesmišljavanje prava lokalne sarnouprave, ljudskih prava, ne primjenjivanjem PPCG, gazenje stuke, uzimanjem prava stručne revizije na planove

		Odgovor: radi se o konstatacijama, a ne o pitanjima ili predlozima.
2.	<p><b>Cilj uređenja prostora i izgradnje objekata</b></p> <p>Član 2</p> <p>Ciljevi uređenja prostora i izgradnje objekata su:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ravnomjeran i regionalno uravnotežen prostorni razvoj usklađen sa potrebama privrede, društva i kapacitetima prostora;</li> <li>2) racionalno i efikasno korišćenje i očuvanje prostornih potencijala i resursa na kopnu, moru i u podmorju;</li> <li>3) njegovanje i razvijanje regionalnih prostornih osobenosti i identiteta;</li> <li>4) međusobno usklađen razmještaj različitih ljudskih djelatnosti i aktivnosti u prostoru, uz zaštitu integralnih vrijednosti prostora;</li> <li>5) racionalno i održivo korišćenje i zaštita prirodnih dobara, očuvanje prirode, zaštita životne sredine i prevencija od rizika zagađenja;</li> <li>6) zaštita i unapređenje kulturnih dobara uz očuvanje integriteta i autentičnosti kulturnih vrijednosti, stvaranje uslova za održivo korišćenje kulturnih dobara i stvaranje visokovrijedenog izgrađenog prostora sa uvažavanjem i razvijanjem specifičnih karakteristika, integriteta i vrijednosti i prirodnih i urbanih predjela i ambijenta;</li> <li>7) racionalna raspodjela i uređenje građevinskog zemljišta i kvalitetan i human razvoj gradskih i ruralnih naselja, kao i sigurno i zdravo, životno i radno okruženje;</li> <li>8) očuvanje cjelovitosti vrijednih ekosistema;</li> <li>9) podsticanje investicionog ambijenta usmjerenog na razvoj i povećanje kvaliteta prostora uz istovremeni privredni razvoj;</li> <li>10) obezbijedivanje kontinuiteta u primjeni</li> </ol>	<p><b>Rifat Alihodžić, član IKCG</b> Nacrtom zakona mora se staviti veći akcenat na kvalitet arhitekture (podizanje arhitektonskog kvaliteta objekata) Odgovor: prihvatljivo</p> <p><b>Crnogorska asocijacija za zemljotresno inženjerstvo(CAZI)</b> U tački 11 nakon riječi :”nacionalna bezbjednost i odbrana i zaštita od” dodati riječi”zemljotresa i drugih” Odgovor: prihvatljivo</p> <p><b>IKCG</b> Izvršiti doradu u smislu zaštite od zamljotresa sa studijskom analizom seizmičkih hazarda i rizika. Odgovor: kao prethodni. Norma se odnosi na ciljeve Zakona, a ne na način njihovog ostvarivanja.</p> <p><b>Predrag Bulajić</b> Tačka 6 mijenja se i glasi: 6) zaštita i unapređenje kulturnih dobara uz očuvanje integriteta i autentičnosti kulturnih vrijednosti, stvaranje uslova za održivo korišćenje kulturnih dobara i stvaranje visokovrijedenog izgrađenog prostora sa uvažavanjem i razvijanjem specifičnih karakteristika, integriteta i vrijednosti prirodnih i urbanih predjela i ambijenta; Odgovor: predložena formulacija je istovjetna sa tačkom 6 Nacrta, osim jedne tehničke greške. Formulacija u konsultaciji sa nadležnim organom.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> Umjesto tačke 6), definisati novu tačku 6) “zaštita i unapređenje kulturnih dobara uz očuvanje integriteta i autentičnosti kulturnih vrijednosti, stvaranje uslova za održivo korišćenje kulturnih dobara i stvaranje visokovrijedenog izgrađenog prostora sa uvažavanjem i razvijanjem specifičnih karakteristika, integriteta i vrijednosti prirodnih i urbanih predjela i ambijenta. Odgovor: kao prethodni</p> <p>Dodati dvije nove tačke, koje bi glasile: "zadovoljenje potreba građana za korišćenjem savremenih elektronskih komunikacionih usluga" i " racionalno i efikasno korišćenje, očuvanje i planiranje elektronske komunikacione infrastrukture" ili "racionalno i efikasno korišćenje, očuvanje i planiranje infrastrukture" Odgovor: nije prihvatljivo, ne mogu se posebno obrađivati i akcentovati pojedini infrastrukturni sistemi.</p> <p><b>Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost</b> U članu 2 potrebno je dodati alineju koja, glasi: "-zadovoljenje potreba građana za korišćenjem savremenih elektronskih komunikacionih usluga. Odgovor: kao prethodni</p> <p><b>Ministarstvo rada i socijalnog staranja</b> Član 2 stav 1 tačka 7 bi trebalo da glasi: „racionalna raspodjela i uređenje građevinskog zemljišta i kvalitetan i human razvoj</p>

	<p>najbolje prakse u razvoju urbanih cjelina i primjeni kvaliteta u oblasti urbanističkog i arhitektonskog projektovanja;</p> <p>11) nacionalna bezbjednost i odbrana i zaštita od elementarnih nepogoda.</p>	<p>gradskih i ruralnih naselja, kao i <u>bezbjedni i zdravi, životni i radni uslovi</u>“;</p> <p>Odgovor: prihvatljivo</p>
B.	<p style="text-align: center;"><b>Načela</b></p> <p style="text-align: center;">Član 3</p> <p>Ciljevi uređenja prostora i izgradnje objekata postižu se primjenom načela uređenja prostora i izgradnje objekata, pri izradi i donošenju planskih dokumenata i njihovom sprovođenju.</p> <p>Uređenje prostora i izgradnja objekata zasniva se na načelima:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) integralnog pristupa u procesu planiranja;</li> <li>2) prostorne održivosti razvoja i kvaliteta prostornog i urbanističkog planiranja i izgradnje;</li> <li>3) horizontalne i vertikalne integracije u uređenju prostora;</li> <li>4) sprječavanja ili ublažavanja uticaja klimatskih promjena;</li> <li>5) ostvarivanja i zaštite javnog interesa i ostvarivanja i zaštite privatnog interesa, ali ne na štetu javnog interesa;</li> <li>6) zaštite od zemljotresa i smanjenje seizmičkog rizika;</li> <li>7) stabilnosti i trajnosti objekata;</li> <li>8) zaštite od prirodnih i tehničko-tehnoloških nesreća;</li> <li>9) racionalnog korišćenja energije i energetske efikasnosti;</li> <li>10) stvaranja uslova za pristup, kretanje i boravak lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom;</li> <li>11) javnosti i slobodnog pristupa podacima i dokumentima značajnim za uređenje prostora i izgradnju objekata.</li> </ol>	<p><b>MANS</b></p> <p>U stavu 2 se dodaje nova tačka: „12) zaštite javnog interesa“</p> <p>Odgovor: javni interes je zaštićen kroz načelo sadržano u tački 5</p> <p><b>Montenergo biznis alijansa</b></p> <p>Obalno područje treba da bude regulisano poštujući odredbe posebnog zakona – Zakon o morskome dobru, koji će regulisati stvarno pravne odnose u zoni morskog dobra. Takođe, treba preispitati modalitet suspendovanja planskih dokumenata ovim planom jer to nije u duhu pravnog sistema Crne Gore</p> <p>Odgovor: obalno područje uređuje se kroz džavni planski dokument, koji predstavlja nacionalni instrument sprovođenja Protokola. Ovim zakonom daje se pravni okvir obalnog područja. Obalno područje je tretirano i prelaznim odredbama, koje će biti dorađene.</p> <p><b>NVO Green Home</b></p> <p>Zakonom se predlažu načela uređenja prostora i izgradnje objekata među kojima je i načelo sprječavanja ili ublažavanja klimatskih promjena. Međutim, u daljem tekstu zakona se ne vidi na koji način se planira primjeniti ovo načelo. Jedno od načela zakona je racionalno korišćenje energije i energetska efikasnost koje takode nije raščlanjeno u zakonu.</p> <p>Odgovor: načela na kojima se zasniva Zakon razrađuju se kroz pojedinačne odredbe, konkretno kada su klimatske promjene i energetska efikasnost u pitanju, kroz cjelokupno planiranje.</p>

	<p>U cilju ostvarivanja načela iz stava 1 ovog člana organi državne uprave, jedinice lokalne samouprave, organizacije i druga pravna lica dužni su da međusobno sarađuju u poslovima uređenja prostora i izgradnje objekata.</p>	
4.	<p style="text-align: center;"><b>Objekti od opšteg interesa</b></p> <p style="text-align: center;">Član 4</p> <p>Objekti od opšteg interesa, u smislu ovog zakona, su državni objekti od opšteg interesa i lokalni objekti od opšteg interesa.</p> <p>Državnim objektima od opšteg interesa smatraju se:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- putevi (autoputevi, magistralni i regionalni putevi);</li> <li>- aerodromi;</li> <li>- željeznička infrastruktura javnog saobraćaja;</li> <li>- morske luke i lukobrani;</li> <li>- pristaništa;</li> <li>- privezišta preko 30 vezova;</li> <li>- infrastrukturni objekti od značaja za Crnu Goru (magistralni plinovodi i naftovodi); međuregionalni i regionalni objekti vodosnabdijevanja; međuregionalni i regionalni kanalizacioni sistemi);</li> <li>- hidroelektrane i termoelektrane;</li> <li>- male hidroelektrane od 1mW i više;</li> <li>- visoke brane i akumulacije ispunjene vodom, jalovinom ili pepelom;</li> <li>- vjetroelektrane;</li> <li>- solarne elektrane;</li> <li>- objekti za obrazovanje, nauku, zdravstvo, sport, kulturu i socijalnu zaštitu;</li> <li>- objekti javnih službi čiji je osnivač Crna Gora;</li> <li>- primarni ugostiteljski objekti sa četiri i više zvjezdica;</li> <li>- objekti prenosne i distributivne mreže koji se nalaze na teritoriji dvije ili više lokalnih samouprava;</li> <li>- telekomunikacioni objekti u sistemima veza</li> </ul>	<p><b>Tatjana Jelić, Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine opštine Tivat</b>  Hoteli koji se grade na privatnim parcelama ne treba budu objekti od opšteg interesa. Iako opštine nemaju obavezu komunalnog opremanja za navedene objekte, isti će opteretiti komunalnu infrastrukturu.  Odgovor: Definisanje objekata od opšteg interesa nije vezano za svojinski režim i odnosi se na sve oblike svojine i nije, po tom osnovu, u bilo kakvoj u vezi sa zakonima kojim se uređuju imovinski odnosi (Zakon o državnoj imovini Zakonom o svojinsko – pravnim odnosima i dr.)  Objekti od opšteg interesa će se doraditi i preimenovati</p> <p><b>Direkcija za izgradnju i investicije opštine Pljevlja, IKCG i Regionalna kancelarija građevinskih inženjera – Pljevlja</b>  Nije jasno kakva je razlika između garaže od 1000m<sup>2</sup> na državnom nivou i 1000m<sup>2</sup> na lokalnom nivou i sl.  Odgovor: garaže brisati</p> <p><b>Tatjana Stanković, Sekretarijat za održivi razvoj i infrastrukturu Prijestonice Cetinje</b>  Pojasniti pojmove "nepokretna kulturna dobra od međunarodnog i nacionalnog značaja" i „nepokretna kulturna dobra od lokalnog značaja“.  Odgovor: Definisano Zakonom o zaštiti kulturnih dobara.</p> <p><b>Luštica Development ad Tivat</b>  Lokalni objektima od opšteg interesa, alineja 1: iza riječi „toplovodi“, dodaju se riječi: „i objekti za priklupljanje i prečišćavanje otpadnih voda“.  Odgovor: prihvatljivo</p> <p><b>Udruženje pejzažnih arhitekata Crne Gore</b>  Zbog neadekvatne terminologije: „Javne i zelene površine i gradski parkovi“; zamijeniti terminom „Zelena infrastruktura“.  Odgovor: prihvatljivo, definisati zelenu infrastrukturu</p> <p><b>Vido Zenović, IKCG,</b>  male hidro-elektrane, solarne elektrane, vjetro-elektrane, žičare, hoteli sa četiri i više zvjezdica, ne treba da budu tretirane kao objekti od opšteg interesa, jer se radi o komercijalnim objektima. Predlože se da se još jednom razmotre svi objekti koji su određeni kao objekti od opšteg interesa  Odgovor: objekti od opšteg interesa će se doraditi i preimenovati.</p> <p><b>IKCG</b>  Mostovi, tuneli i podzemne konstrukcije, geotehnički objekti, hidrotehnički objekti, objekti primarne i sekundarne zaštite od lavina.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- koji su međunarodnog i nacionalnog značaja; javne garaže preko 1000m<sup>2</sup> bruto građevinske površine;</li> <li>- sistemi i objekti koji se grade na teritoriji dvije ili više opština;</li> <li>- radio difuzni objekti;</li> <li>- žičare koje povezuju teritorije dvije ili više opština;</li> <li>- sanitarne deponije otpada i postrojenja za tretman čvrstog i opasnog otpada;</li> <li>- vjerski objekti;</li> <li>- objekti od posebnog značaja za odbranu;</li> <li>- skloništa u državnoj svojini i nepokretna kulturna dobra od međunarodnog i nacionalnog značaja.</li> </ul> <p>Lokalnim objektima od opšteg interesa smatraju se:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vodovodna, telekomunikaciona i kanalizaciona infrastruktura, toplovodi;</li> <li>- opštinski putevi (lokalni i nekategorisani);</li> <li>- objekti javnih službi čiji je osnivač jedinica lokalne samouprave;</li> <li>- ulice u naseljima i trgovci;</li> <li>- parking prostori;</li> <li>- pijace;</li> <li>- gradska groblja;</li> <li>- podzemni i nadzemni prolazi;</li> <li>- javne garaže do 1000m<sup>2</sup> bruto građevinske površine;</li> <li>- objekti prenosne i distributivne mreže koji se nalaze na teritoriji jedne lokalne samouprave;</li> <li>- male hidroelektrane do 1 MW i mikro hidroelektrane;</li> <li>- javna rasvjeta;</li> <li>- javne i zelene površine i gradski parkovi;</li> <li>- ski–liftovi;</li> <li>- žičare koje se grade na teritoriji jedinice lokalne samouprave;</li> <li>- nepokretna kulturna dobra od lokalnog značaja;</li> <li>- objekti ruralnog razvoja (poljoprivredni, seoskog stanovanja i turizma, stočarstva,</li> </ul>	<p>U kom obliku svojine?“Objekti od opšteg interesa” i njegove podjele na državne i lokalne objekte od opšteg interesa, treba sebi samo postaviti pitanje: Da li par postavljenih panela na nekom katunu “solarna elektrana” zaista pripada kategoriji “državnih objekata od opšteg interesa)?Objekti od javnog interesa, u smislu ovog zakona, su državni objekti od javnog interesa i lokalni objekti od javnog interesa.</p> <p>Objekti od opšteg interesa treba da budu usaglašeni sa Zakonom o državnoj imovini, tako da se izbace vjerski objekti koji na spadaju u tu vrstu objekata.</p> <p>Izbaciti-primarne ugostiteljske objekte sa četiri zvjezdice.</p> <p>U stavu dva ovog člana u alineji koja se odnosi na male hidroelektrane ispraviti grešku za jedinicu snage, tj. umjesto 1mW (milivat) treba da stoji 1MW (megavat).</p> <p><b>Odgovor: dat prethodno, oznaka kod jedinice snage je tehnička greška.</b></p> <p><b>Direkcija za imovinu i Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Nikšić</b></p> <p>Pod državnim objektima od opšteg interesa smatraju i objekt: “objekti za obrazovanje, nauku, zdravstvo, sport, kulturu i socijalnu zaštitu” koji su uprivatnom vlasništvu.</p> <p><b>Odgovor: dat prethodno</b></p> <p><b>Predrag Bulajić</b></p> <p>Alineja 7 mijenja se i glasi:“infrastrukturni objekti od značaja za Crnu Goru (magistralni gasovodi i naftovodi); međuregionalni i regionalni objekti vodosnabdijevanja; međuregionalni i regionalni kanalizacioni sistemi);”</p> <p>U alinejama 11 i 12 definisati minimalnu snagu primjerenu objektima od opšteg interesa.</p> <p>Stav 3, alineja 1 mijenja se I glasi: “vodovodna, telekomunikaciona i kanalizaciona infrastruktura, toplovodi I gasovodi”.</p> <p>Stav 3, alineja 7, mijenja se I glasi: “gradska i ostala groblja”; ili samo “groblja”</p> <p>Stav 3, alineja 17 - Preciznije definisati koji su to objekti, da se ne bi shvatilo da su to individualne kuće za stanovanje, individualne štale, garaže i dr.</p> <p><b>Odgovor: dat prethodno</b></p> <p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b></p> <p><b>Date su konkretne sugestije za stav 2 al.4,5,6,9,11,12,13,15,18, 19 i 23 i stav 3 al 5,9,11,12,13,15 i 17.</b></p> <p><b>Odgovor: dat prethodno</b></p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b></p> <p>Umjesto alineje 7 u drugom pasusu, definisati novu alineju 7 „- infrastrukturni objekti od značaja za Crnu Goru (magistralni gasovodi i naftovodi); međuregionalni i regionalni objekti vodosnabdijevanja; međuregionalni i regionalni kanalizacioni sistemi)”</p> <p>U drugom pasusu, za alineje 11 i 12, definisati minimalne snage, primjerene objektima od opšteg interesa</p> <p>Umjesto alineje 1 u trecem pasusu, definisati novu alineju 1 „-vodovodna, elektronska komunikaciona i kanalizaciona infrastruktura, toplovodi i gasovodi;”</p> <p>Umjesto alineje 7 u trecem pasusu, definisati novu alineju 7 „-gradska i ostala groblja”, ili samo “-groblja”</p> <p>U trecem pasusu, u poslednjoj alineji preciznije definisati koji su to objekti, da se ne bi shvatilo da su to individualne kuće za stanovanje, individualne štale, garaže i dr.</p> <p>U alineji “- Male hidroelektrane snage 1 mW” u drugom pasusu, zamijeniti pojam “mW” sa “MW”, jer se ne radi o milivatima vec megavatima</p> <p>U alineji 17 drugog pasusa, pojam "telekomunikacioni objekti" zamijeniti pojmom "elektronski komunikacioni objekti"</p> <p>U alineji 1 treceg pasusa, pojam "telekomunikaciona" zamijeniti pojmom "elektronska komunikaciona"</p>
--	--

vinogradarstva, voćarstva).

Pojam hidroelektrane zamijeniti sa pojmom elektrane.

Riječi „i mikro hidroelektrane“ brisati.

Ovako se ulazi u dvojnost nadležnosti i značaja objekata, npr. za trafostanicu naponskog nivoa 110 kV i više (lokacija na teritoriji jedne samouprave) i njen priključni dalekovod (npr. na teritoriji dvije samouprave) – trafostanica je objekat od lokalnog a dalekovod od državnog interesa?

Odgovor: dat prethodno

#### **MANS**

Iz popisa državnih objekata od opšteg interesa treba brisati:

- privezišta preko 30 vezova;
- male hidroelektrane od 1MW i više;
- vjetroelektrane;
- solarne elektrane;
- primarni ugostiteljski objekti sa četiri i više zvjezdica;
- sistemi i objekti koji se grade na teritoriji dvije ili više opština (previše široko postavljena definicija, mogu se podvesti i objekti koji nisu od opšteg interesa);
- žičare koje povezuju teritorije dvije ili više opština.

Iz popisa lokalnih objekata od opšteg interesa se brišu:

- male hidroelektrane do 1 MW i mikroelektrane;
- ski – liftovi;
- žičare koje se grade na teritoriji jedne lokalne samouprave.

Odgovor: dat prethodno

#### **Sekretarijat za urbanizam i zaštitu životne sredine Opštine Budva**

**U stavu 3** nabrojani su svi lokalni objekti od opšteg interesa. Posljednja alineja se odnosi na objekte ruralnog razvoja, u koje su uključeni i objekti seoskog stanovanja i turizma, za koje smatramo da treba dati precizne smjernice za realizaciju.

Odgovor: dat prethodno

#### **Unija poslodavaca Crne Gore**

Uvođenjem instituta objekta od opšteg interesa za državu ili lokalnu samoupravu omogućeno je pojedinim investitorima i „investitorima“ da imaju povlašćen položaj na tržištu i da uživaju brojne privilegije.

Poseban tretman im je dat članom 64, 81, 120.

Objekti pobrojani u članu 4, izuzimajući objekte u vlasništvu države, se grade radi sticanja profita.

Odgovor: dat prethodno

#### **Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar**

Stav 2, al.1, 3 i 4 – dodati: Sa pratećim objektima

Odgovor: prateći objekti su sastavni dio objekta shodno posebnim propisima

#### **Strukovna komora arhitekata- IKCG**

Objekti od opšteg interesa

Stav 1 dopuniti tako da glasi:

		<p>“Objekti od opšteg interesa, u smislu ovog zakona, su državni objekti od opšteg interesa i lokalni objekti od opšteg interesa, bilo da su u državnom ili privatnom vlasništvu”.</p> <p>Stav 2, alineju 18 dopuniti tako da glasi: “- javne garaže preko 1000 m2 bruto građevinske površine, bilo da su samostalni objekti, bilo da su dio objekata druge namjene”.</p> <p>Stav 3, alineju 9 dopuniti tako da glasi: “- javne garaže do 1000 m2 bruto građevinske površine, bilo da su samostalni objekti, bilo da su dio objekata druge namjene”.</p> <p>Odgovor: <a href="#">dat prethodno</a></p> <p><b>NVO Green Home</b> Zakon ne sadrži objašnjenje izraza "objekti od opsteg interesa". Neki od navedenih objekata od opsteg interesa upitni kao sto su: termoelektrane, brane i akumulacije ispunjene jalovinom i pepelom, magistralni plinovodi i naftovodi. Odgovor: <a href="#">značenje norme je u njoj sadržini.</a></p> <p><b>NVO “Udruženje privatnih vlasnika nepokretnosti- Buljarica”</b> Smatramo da <b>član 4</b> treba dopuniti tako što će se na kraju stava 2 dodati riječi: “Na navedenim objektima vlasništvo može imati isključivo Crna Gora, neposredno ili preko javnih službi I pravnih lica čiji je istajedini vlasnik.” Takođe, stav 3 člana 4 ovog Nacrta zakona treba dopuniti tako što će se na kraju stava 3 dodati riječi: “Na navedenim objektima vlasništvo može imati isključivo jedinica lokalne samouprave, neposredno ili preko javnih službi I pravnih lica čiji je istajedini vlasnik.” Dakle, potrebno je definisati da objekti od javnog interesa za državu moraju biti I u trajnom vlasništvu države, kao I da objekti od lokalnog interesa moraju biti u trajnom vlasništvu lokalne samouprave. Odgovor: <a href="#">dat prethodno</a></p> <p><b>Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost</b> Potrebno je terminologiju koja se odnosi na oblast elektronskih komunikacija uskladiti sa terminologijom iz Zakona o elektronskim komunikacijama na svim mjestima i to: - U <b>članu 4</b> stav 2 alineja 17: tekst "telekomunikacioni objekti" zamijeniti tekstem "elektronski komunikacioni objekti"; - U članu 4 stav 3 alineja 1: tekst "telekomunikaciona" zamijeniti tekstem "elektronska komunikaciona"; Odgovor: <a href="#">prihvatljivo</a></p> <p><b>Uprava za inspeksijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b> <b>Član 4</b> Državnim objektima od opšteg interesa smatraju se: ... Komentar: 1) Termin hidroelektrane zamijeniti sa elektrane; „i mikro hidroelektrane“ brisati. 2) Ovako se ulazi u dvojnost nadležnosti i značaja objekata, npr. za trafostanicu naponskog nivoa 110 kV i više (lokacija na teritoriji jedne samouprave) i njen priključni dalekovod (npr. na teritoriji dvije samouprave) – trafostanica je objekat od lokalnog a dalekovod od državnog interesa? 3) Nema logičnog objašnjenja zašto bi se ovi objekti smatrali „državnim objektima od opšteg interesa“ kada država (tj. građani) ni po kom osnovu nemaju vlasništva u njima; oni su samo poreski obveznici koji investitorima ovih objekata garantovano namiruju dobit!</p>
--	--	--



		<p>4) Isto, za navedene objekte ako su izgrađeni od strane privatnih investitora. Odgovor: dat prethodno</p>
5.	<p style="text-align: center;"><b>Elektronski sistem</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Član 5</b></p> <p>Sistem uređenja prostora i izgradnje objekata funkcioniše elektronskim putem, ako zakonom nije drukčije određeno.</p>	<p><b>Budimka Bošković, Sekretarijat za uređenje prostora opštine Bijelo Polje</b> Određene lokalne samouprave nisu tehnički osposobljene za elektronsko izdavanje građevinskih dozvola. Odgovor: u prelaznom periodu obezbijedice se funkcionisanje sistema odnosno elektronskog poslovanja. Član 5 je dorađen.</p> <p><b>Tatjana Stanković, Sekretarijat za održivi razvoj i infrastrukturu Prijestonice Cetinje</b> Da li će i zakoni, koje primjenjuju organi koji izdaju saglasnosti u postupku izdavanja građevinskih dozvola, biti u skladu sa elektronskim sistemom izdavanja dozvola (npr. Uprava za zaštitu kulturnih dobara koja ne izdaje u roku tražena akta). Odgovor: Elektronskom komunikacijom obuhvatiće se i svi organi i pravna lica koja učestvuju u poslovima uređenja prostora i izgradnje objekata.</p> <p><b>ZOCG</b> Pozdravljamo opredjeljenje za uvođenje elektronskog sistema u postupku uređenja prostora, izdavanja urbanističko-tehničkih uslova i građevinske dozvole, cijeneći da će se izvršiti dodatna profesionalizacija poslova svih učesnika u ovim procesima, ubrzati ostvarivanje prava investitora na građenje, kao i otkloniti preostale administrativne barijere u ovim postupcima. Bez obzira na konceptijski pozitivan stav o ovoj značajnoj novini Nacrta zakona, smatramo da je potrebno detaljnije urediti pitanja elektronskog sistema, a naročito u odnosu na nacionalni okvir kojim se uređuju pitanja kancelarijskog poslovanja i vođenja upisnika. Odgovor: prihvatljivo</p> <p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b> Sistem bi još koju godinu morao da funkcioniše analognim putem, dok se Država ne adaptira na tehnološke tekovine , kao i u odnosu na procenat elektronske pismenosti društva. Odgovor: u prelaznom periodu biće obazbijedeno funkcionisanje elektronskih komunikacija.</p> <p><b>MANS</b> Potrebno je preciznije definisati odrednicu da sistem planiranja i uređenja prostora „funkcioniše elektronskim putem“. Odgovor: prihvatljivo</p> <p><b>Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost</b> Potrebno je:  <ul style="list-style-type: none"> <li>- sortirati izraze po abecednom ili azbučnom redu zbog lakšeg snalaženje;</li> <li>- izmijeniti pojam adaptacije na sledeći način: "- adaptacija je izvođenje građevinskih, sanacionih i drugih radova na postojećem objektu, kojima se: vrši promena organizacije prostora u objektu, vrši zamjena uređaja, postrojenja, opreme i instalacija <b>bez obzira na kapacitet</b>, a Izmijeniti alineju koja se odnosi na pojam infrastrukture kako bi isti obuhvatio i elektronske komunikacione mreže i elektronsku komunikacionu infrastrukturu</li> </ul> </p> <p><b>Montenergo biznis alijansa</b> Mišljenja smo da naše institucije i privrednici nijesu spremni za elektronski sistem.</p>

		<p>Na osnovu istraživanja jednog od naših članova:          Prema podacima Svjetske banke iz izveštaja Doing Business 2016 . Crna Gora je zauzela 91. Poziciju u jednostavnosti procedure za izdavanje građevinske dozvole. Sproveden je projekat Uvođenja sistema elektronskog izdavanja građevinskih dozvola EBPS u zemlje jugoistočne Evrope.          Jedan od zaključaka projekta je da samo 49,9% ljudi u Crnoj Gori koristi internet (MONSTAT 2011). Samo 40% institucija nude svoje usluge na WEB portal pa čak i od tih 40% ne nude sve svoje usluge elektronskim putem.          Nacrt Zakona ne garantuje izdavanje građevinske i upotrebne dozvole u elektronskom obliku što znači da se samo zahtjevi za dozvole podnose u elektronskom obliku, a dozvola će se i dalje izdavati u papirnoj formi. Smatramo da je izdavanje elektronskih građevinskih dozvola neophodno dati još veći prioritet.          Odgovor: elektronski sistem poslovanja – elektronskih komunikacija je primjeren reformama koje se sprovode u oblasti uređenja prostora i izgradnje objekata.</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b>          Odbor ocjenjuje da elektronski sistem uređenja prostora i izgradnje objekata još nije uređen. Ovaj član treba dopuniti novim stavovima kojima bi se bliže uredila obaveza uvođenja ovog sistema, a u završnim odredbama utvrdili i krajnji rokovi.          Odgovor: prihvatljivo.</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b>          Definisati na koji će se način elektronsko poslovanje uskladiti sa kancelarijskim poslovanjem i vođenjem upisnika          Odgovor: kancelarijsko poslovanje ne uređuje se ovim zakonom.</p>
5.	<p style="text-align: center;"><b>Značenje izraza</b></p> <p style="text-align: center;">Član 6</p> <p>Pojedini izrazi upotrijebljeni u ovom zakonu imaju sljedeće značenje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>prostor</b> je sastav fizičkih struktura iznad i ispod zemljine površine, do kojih dosežu neposredni uticaji ljudske djelatnosti;</li> <li>- <b>prostorni razvoj</b> je izmjena prostora ljudskom djelatnošću u cilju njegove zaštite, unapređenja, korišćenja i upravljanja;</li> <li>- <b>planski horizont</b> je vremenski period za koji se planira organizacija, korišćenje i namjena prostora, kao i realizacija planskih rješenja;</li> <li>- <b>organi javne uprave</b> su organi državne uprave, organi lokalne uprave, javne službe i druga pravna lica (nadležni za: zaštitu životne sredine, saobraćaj, vodovod, vode, zaštitu kulturnih dobara. elektronske komunikacije i poštansku djelatnost i dr.) koja</li> </ul>	<p><b>Skavko Hrvačević (IKCG)</b>          Preciznije definisati pojam pripremljenih radova, a kako se pojam zemljanih radova ne bi odnosio i na tunele          Odgovor: Pripremljeni radovi se ne mogu izvoditi bez građevinske dozvole i glavnog projekta, pa se u sklopu njih mogu izvoditi sve vrste zemljanih radova</p> <p><b>Telenor/ AmCham Montenegro I Savjetstranih investitora u Crnoj Gori/ Montenegro biznis alijansa I Mladen Radenović (Crnogorski Telekom)</b>          predloženo je da se u članu 6 <b>drugačije definiše pojam adaptacije</b>, a kako bi se svakodnevna zamjena opreme na telekomunikacionim mrežama smatrala adaptacijom i omogućio brži razvoj telekomunikacionih mreža u Crnoj Gori (predlog za definisanje dostavio je Telenor)          Odgovor: Predlog nije prihvatljiv. Zamjena opreme sa opremom većeg kapaciteta je rekonstrukcija. Za navedene radove bilo da se radi o radovima adaptacije ili rekonstrukcije mora se uraditi projektna dokumentacija, a uvođenjem elektronskog poslovanja - elektronskih komunikacija omogućiće se brže i efikasnije dobijanje građevinske dozvole.</p> <p><b>Direkcija za izgradnju i investicije opštine Pljevlja, IKCG i Regionalna kancelarija građevinskih inženjera – Pljevlja Sanacija</b> - Da li se za sanaciju pribavlja građevinska dozvola pošto se izvode najviše radovi koji se tiču stabilnosti i ojačanja, tj. statike?          Odgovor: Ukoliko radovi sanacije utiču na konstrukciju, onda oni predstavljaju radove rekonstrukcije za koje je potrebna građevinska dozvola</p> <p><b>Porodično-stambena zgrada</b> - smatramo da nije u redu da porodične stambene zgrade budu samo do 250m<sup>2</sup> bruto površine</p>

<p>u postupku izrade planskog dokumenta, odnosno izdavanja urbanističko-tehničkih uslova i građevinske dozvole dostavljaju neophodne tehničke uslove, podloge i druge dokaze potrebne za uređenje prostora odnosno izgradnju objekata;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>namjena površina</b> je planskim dokumentom određena svrha za koju se prostor može urediti, izgraditi ili koristiti na način određen planskim dokumentom;</li> <li>- <b>javna površina</b> je površina određena planskim dokumentom i namijenjena je za obavljanje javnih funkcija, djelatnosti i aktivnosti, koje su dostupne svim korisnicima prostora pod jednakim uslovima;</li> <li>- <b>građevinsko područje</b> je područje određeno planskim dokumentom na kojem je izgrađeno naselje i područje planirano za uređenje, razvoj i proširenje naselja, a sastoji se od građevinskog područja naselja, izdvojenog dijela građevinskog područja naselja i izdvojenog građevinskog područja izvan naselja;</li> <li>- <b>izdvojeno građevinsko područje izvan naselja</b> je područje određeno planskim dokumentom kao prostorna cjelina izvan građevinskog područja naselja planirana za sve namjene osim za stanovanje;</li> <li>- <b>izdvojeni dio građevinskog područja naselja</b> je izdvojeni dio postojećeg građevinskog područja istog naselja nastao djelovanjem tradicionalnih, prostornih i funkcionalnih uticaja, određenih planskim dokumentom;</li> <li>- <b>Indeks izgrađenosti</b> predstavlja odnos između bruto građevinske površine, odnosno zbira bruto površina svih izgrađenih etaža i ukupne površine jedinice građevinskog zemljišta (urbanistička parcela ili blok);</li> <li>- <b>Indeks zauzetosti</b> je količnik izgrađene površine pod objektima i ukupne površine jedinice građevinskog zemljišta (urbanistička parcela ili blok);</li> </ul>	<p>kad u našim nelegalni naseljima su kuće oko 400m<sup>2</sup> (u planskim dokumentima vrlo često je spratnost (P+1+M), tako da je to tri etaže, a to je oko 350-400m<sup>2</sup> bruto površine) i nezavršene su i neuseljene ili neuseljene samo u prizemlju. Takođe, šta je u kućama koje imaju manju prodavnicu ili kancelariju u prizemlju? Zar treba i njih posmatrati I zakonski tretirati kao velike objekte: hotele i zgrade i sl. i da kao takvi podliježu svim propisima kao I ti objekti.  <b>Odgovor: iz pojmovnika je brisan pojam porodične stambene zgrade.</b></p> <p>Šta se dešava kada se traži promjena namjene stambenog prizemlja ili dijela u poslovni prostor u porodičnoj stambenoj kući a što svaki planski dokument dozvoljava?Kakva je procedura izdavanja građevinske dozvole u tom slučaju?  <b>ODGOVOR: procedura izdavanja građevinske dozvole uređuje se u odgovarajućem poglavlju Nacrta zakona.</b></p> <p>Porodična stambena zgrada se ne smije ograničiti površinom. Porodičnastambena zgrada može biti I luksuznog tipa (vila). Takođe, ova površina jenedovoljna za propisane četiri stambene jedinice. Ukoliko je potrebno propisati potrebu za revizijom, nadzorom za određenu vrstu objekata, može sejednostavno naglasiti da se npr. "nadzor se ne radi za porodične stambeneobjekte do 250m<sup>2</sup>".  <b>ODGOVOR: dat prethodno</b></p> <p><b>Budimka Bošković</b>, Sekretarijat za uređenje prostora opštine Bijelo Polje  <i>porodične stambene zgrade-ograničenje spratnosti</i> stvorilo probleme u implementaciji jer ne postoji nijedan planski dokument u opštini Bijelo Polje koji propisuje maksimalnu spratnost od dvije etaže. Smatra da bi navedeno prouzrokovala obavezu izmjene detaljnih planskih dokumenata.  <b>ODGOVOR: dat prethodno</b></p> <p><b>Tatjana Stanković</b>, Sekretarijat za održivi razvoj i infrastrukturu Prijestonice Cetinje  <i>organi javne uprave</i> - u definiciji nisu predviđeni organi uprave koji učestvuju u postupku izrade planskog dokumenta, a koji se bave <i>poslovima elektro-instalacija</i>.  <b>Odgovor: prihvatljivo, izvršice se dopuna definicije „organi javne uprave“</b></p> <p>Nejasni su pojmovi sanacija, adaptacija i rekonstrukcija, te da se u sva tri pojma spominje sanacija. Ukazala je da je potrebno <i>drugačije definisati adaptaciju I rekonstrukciju</i> tako što će se u tim terminima sanacija proširiti (u rekonstrukciji dodati „sanacija sa dogradnjom i nadogradnjom“).  <b>Odgovor: navedeni pojmovi će se doraditi</b></p> <p><b>Oliver Marković</b>, Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada  Kod pojma "javna površina" dodati da javna površina mora biti u državnoj svojini ili u svojini lokalne samouprave, na taj način obezbijedilo bi se da oblik urbanističke parcele bude usklađen sa planskim dokumentom.  <b>Odgovor: definisanje pojma javne površine ne zavisi od svojinskog režima.</b></p> <p>Detaljno definisati pojam "postojeći objektat" i propisati da li je to objekt koji je upisan u listu nepokretnosti, da li isti ima upisan teret u listu nepokretnosti, a sve u cilju rješavanja problema koji se javljaju prilikom rekonstrukcije objekata. Stoga, predlaže da postojeći objektat bude određen kao objektat koji je upisan u listu nepokretnosti i za koji je izdata upotrebna dozvola.  <b>Odgovor: definisano članom 110.</b></p>
---	---

<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>nivelaciono rješenje</b> je utvrđivanje nivelacionih tehničkih uslova uređenja prostora na osnovu planskog dokumenta, odnosno na osnovu pravila urbanističke struke;</li> <li>- <b>regulaciona linija</b> je linija koja dijeli javnu površinu od površina namijenjenih za druge namjene;</li> <li>- <b>građevinska linija</b> je linija na, iznad i ispod površine zemlje i vode definisana grafički i numerički, koja predstavlja granicu do koje je moguće graditi objekat;</li> <li>- <b>zaštitne zone</b> su površine zemljišta, vodne površine ili vazdušni prostor koji su definisani planskim dokumentom i namijenjeni za zaštitu života i zdravlja ljudi, zaštitu životne sredine, bezbjednost i funkciju građevina, površina ili prostora, u skladu sa posebnim propisima;</li> <li>- <b>izgrađena površina</b> (površina pod objektima) je vertikalna projekcija svih zatvorenih, otvorenih i natkrivenih konstruktivnih dijelova objekta obračunatih u skladu sa odgovarajućim crnogorskim standardom;</li> <li>- <b>bruto građevinska površina</b> objekta predstavlja izgrađenu površinu objekta, koja uključuje površinu pod komunikacijama, konstruktivnim elementima, zidovima, balkonima, lođama, terasama, erkerima i dr;</li> <li>- <b>ukupna bruto građevinska površina</b> za urbanističku parcelu, blok ili zonu, je zbir površina svih objekata;</li> <li>- <b>građevinsko zemljište</b> je zemljište koje je određeno planskim dokumentom za građenje objekata;</li> <li>- <b>bazne studije</b> su studije koje se izrađuju za oblasti koje nijesu istražene na način koji obezbjeđuje studijsko – analitičku i informacionu osnovu za izradu planskog dokumenta;</li> <li>- <b>infrastruktura</b> su komunalne, saobraćajne, i druge komunikacije kojima se obezbjeđuje</li> </ul>	<p>Umjesto pojma "građevinsko područje", vratiti pojam "građevinsko zemljište".  <b>Odgovor:</b> pojmovi građevinskog zemljišta i građevinskog područja nijesu identični.</p> <p>Predlaže se i propisivanje: "posebne vrste objekata, odnosno radova za koje nije potrebno pribavljati akt nadležnog organa za gradnju, odnosno akta za izvođenje radova i to naročito za nosače antena sa antenama na postojećim zgradama, putevima infrastrukturi i kontejnerima elektronskih komunikacija, kao i tipski kabineti baznih stanica na odgovarajućim nosačima, sredstav lektronskih komunikacija koja se postavljaju ili instaliraju na kablovima i mrežamaelektronskih komunikacija i kablovi elektronskih komunikacija koji se postavljaju ili instaliraju u postojeću linijsku infrastrukturu elektronskih komunikacija – kablovsku kanalizaciju; kontejneri za smještaj elektronsko komunikacione i elektroenergetske opreme i uređaja, mikrorovovi za optičke I druge kablove, tipski ormani za unutrašnju i spoljašnju montažu za smještaj opreme elektronske komunikacije i sl."</p> <p>Naprijed navedeno rješenje izuzetno bi olakšalo obavljanje djelatnosti i izvođenje radova ukoliko bi se oslobodili obaveze dobijanja građevinske dozvole, kako je slučaj sa propisima zemalja u regionu, tačnije kako propisuje član 144 Zakona o planiranju i izgradnji Republike Srbije</p> <p><b>Odgovor:</b> "radovi adaptacije" su posebna vrsta radova koji ne zahtijevaju izdavanje građevinske dozvole. Takođe, u poglavlju "Privremeni i pomoćni objekti" definisani su objekti za koje se odobrenje za postavljenje odnosno građenje dobija u skraćenom postupku.</p> <p><b>Veselin Šćepanovići Slavko Hrvačević (IKCG)</b>  Nivelaciono rješenje je utvrđivanje nivelacionih tehničkih uslova uređenja prostora na osnovu planskog dokumenta, odnosno na osnovu pravila urbanističke struke, <u>geodetski numerički definisano</u>.  <b>regulaciona linija</b> je linija koja dijeli javnu površinu od površina namijenjenih za druge namjene; <u>geodetski numerički definisana</u>  <b>građevinska linija</b> je linija na, iznad i ispod površine zemlje i vode definisana <u>geodetski</u> grafički i numerički, koja predstavlja granicu do koje je moguće graditi objekat;  <b>Odgovor:</b> način utvrđivanja građevinske i regulacione linije i nivelacionog rješenja može se regulisati pozakonskim aktom</p> <p><b>Strukovna komora mašinskih inženjera i Dušan Dangubić</b>  U dijelu gdje se govori o Inženjerskim objektima treba dopuniti, odnosno pojasniti pojam <b>inženjerske konstrukcije</b>, tako što će se upisati <b>inženjerske konstrukcije iz svih oblasti koje pokrivaju inženjerske struke</b> ili neko slično pojašnjenje.  <b>Odgovor:</b> prihvatljivo</p> <p>Takođe, u stavu o održavanju objekata na kraju stoji i <b>ostalnih objekata</b>, a po našem mišljenju trebalo bi da stoji i <b>ostalnih inženjerskih objekata</b>.  <b>Odgovor:</b> Pojam "ostalnih objekata" je mnogo širi od pojma "inženjerskih objekata"</p> <p><b>Dušan Dangubić</b>  treba dati definiciju izraza "<b>strukovni naziv</b>" koji se pominje u čl.152. na sljedeći način: "strukovni naziv je naziv djelatnosti koje može obavljati fizičko lice u skladu sa ovim zakonom i po upisu u odgovarajući registar IKCG, a obuhvata sljedeće djelatnosti: ovlašćeni planer, revident planskog dokumenta, ovlašćeni projektant, revident projektne dokumentacije, ovlašćeni inženjer građenja I stručni nadzornik."  <b>Odgovor:</b> predlog je da strukovne nazive određuje Komora, uz saglasnost Ministarstva</p> <p><b>ZOCC</b></p>
--	--

<p>zajedničko snabdijevanje, usluge i drugi oblici povećanja kvaliteta života u naselju ili korisnicima prostora na određenom području;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>građenje objekta</b> je izvođenje radova (pripremnih radova, radova na izradi građevinskih konstrukcija, građevinsko-instalaterskih radova, radova na ugradnji građevinskih proizvoda, ugradnji postrojenja i opreme i drugih radova) radi građenja novog objekta, rekonstrukcije ili radi promjene stanja u prostoru;</li> <li>- <b>objekat</b> je prostorna, funkcionalna, konstruktivna, arhitektonska, estetska, tehničko-tehnološka ili biotehnička cjelina sa instalacijama, postrojenjima i opremom, odnosno same instalacije, postrojenja i oprema koja se ugrađuje u objekat ili samostalno izvodi (zgrade svih vrsta, saobraćajni, vodoprivredni, telekomunikacioni i energetski objekti, unutrašnja i spoljna mreža i instalacije, objekti komunalne infrastrukture, industrijski, poljoprivredni i drugi privredni objekti, javne zelene površine, objekti sporta i rekreacije, groblja, skloništa i dr.);</li> <li>- <b>zgrada</b> je stalni objekat koji ima krov i spoljne zidove, izgrađena kao samostalna upotrebna cjelina koja pruža zaštitu od vremenskih i drugih spoljnih uticaja, a namijenjena je za stanovanje, obavljanje neke djelatnosti ili za smještaj i čuvanje životinja, robe, opreme za različite proizvodne i uslužne aktivnosti itd;</li> <li>- <b>inženjerski objekat</b> je objekat koji nije zgrada: inženjerske konstrukcije, postrojenja, dimnjaci, željeznice, tramvajske pruge, putevi, ulice, mostovi, vijadukti, tuneli, podzemni i nadzemni prolazi, auto-putevi, aerodromske staze, antenski stubovi, dalekovodi, luke, pristaništa, marine, brane, plovni kanali i ostali hidrotehnički objekti, nasipi, elektrovodi, dalekovodi, naftovodi, gasovodi, toplovodi, paravodi, vodovodi,</li> </ul>	<p>Potrebno je ovaj član izmijeniti i dopuniti na način da se napravi jasna razlika između pojmova „adaptacija“ i „rekonstrukcija“. Naime, nedovoljno definisana razlika između ova dva pojma, u praksi često generiše zloupotrebe na način da se izvode radovi pod vidom adaptacije iako po svom obimu i uticaju na objekat bi se prije mogli smatrati „rekonstrukcijom“, što naravno kao krajnju posledicu može da ima negativan uticaj na sigurnost i bezbjednost objekta i zdravlje ljudi; takođe, treba normirati da se pod rekonstrukcijom smatra promjena namjene prostora i promjena broja posebnih djelova objekta, odnosno izvođenje bilo kojih radova na zajedničkim djelovima objekta;</p> <p><b>Odgovor: Radovi rekonstrukcije i adaptacije jasno su razdvojeni odnosno definisani.</b></p> <p>definisati pojam „postojeći objekat“, naročito u odnosu na to koje uslove objekat mora da ispunjava da bi se za isti mogao podnijeti zahtjev za rekonstrukciju odnosno prijava za adaptaciju. U tom pogledu, predlažemo da se definiše da je to objekat za koji je izdata upotrebna dozvola i koji za koji u listu nepokretnosti nema tereta i opterećenja u odnosu na građevinsku dozvolu;</p> <p><b>Odgovor: definisano članom 110 Predloga zakona.</b></p> <p>Pozdravljamo namjeru da se za objekte za potrebe obezbjeđenja prava na stan (porodična stamena zgrada) utvrdi pojednostavljena procedura izgradnje, kao i što je veličina tog objekta smanjena na 250 m2. Međutim, upravo iz razloga pojednostavljenih procedura, koji mogu dovesti do propusta u pogledu stabilnosti i bezbjednosti odnosnih objekata, promjena njihove namjene mora se usloviti rekonstrukcijom u skladu sa odredbama ovog zakona koje važe za druge vrste objekata. Ovo iz razloga obezbjeđenja sigurnosti života i zdravlja lica koja će u njima da borave;</p> <p><b>Odgovor: dat prethodno.</b></p> <p>Definisati pojam zainteresovanog korisnika prostora iz razloga što se u postupku izrade planskog dokumenta prihvataju samo primjedbe i sugestije vlasnika katastarske odnosno urbanističke parcele, pa nije do kraja jasna uloga i pravo drugih subjekata da primjedbuju na planska rješenja koja se odnose na predmetnu lokaciju.</p> <p><b>Odgovor: zainteresovani korisnik prostora je pojam koji predstavlja širok krug subjekata, i ovdje se ne radi samo o vlasnicima zemljišta.</b></p> <p><b>Irena Tomović, član IKCG</b> definicija bruto građevinske površine nije u skladu sa MEST-om i postavila pitanje ko je nadležan za tumačenje primjene MEST-a.</p> <p><b>Odgovor: izvršiti doradu predložene definicije</b></p> <p>Sporna je definicija rekonstrukcije jer je u sklopu iste navedena i sanacija. U pogledu definicije stambene-porodične zgrade postavila je pitanje zašto se istom ograničava spratnost i zašto su bas navedene dvije etaže.</p> <p><b>Odgovor: Izvršice se dorada predložene definicije</b></p> <p><b>IKCG</b> Definicije za objekat, zgradu i inženjerski objekat su konfuzne, neprecizne i kontradiktorne. Da li su zgrade i inženjerski objekti takođe objekti .</p> <p><b>Odgovor: Pojam "objekat" je širi pojam i objedinjuje i pojam "zgrada" i pojam "inženjerski objekat". Definicija će se oraditi.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uvođenjem definicija(važi za sve definicije) bez velikog početnog slova i upotreba istih termina u tekstu Zakona gdje velikim početnim slovom nije naglašeno da je riječ o izrazu definisanom u članu 6, u potpunosti je obesmišljeno postojanje ovog člana. Zgrada je uz to stalni objekat !? Što je stalni objekat ?</li> </ul>
--	--

<p>elektrane, termoelektrane, nuklearne centrale, trafostanice, kanalizaciona mreža, objekti za prikupljanje i prečišćavanje otpadnih voda, složene industrijske građevine, građevine za rudarstvo i vađenje nafte i gasa, građevine i postrojenja za hemijsku i tešku industriju, sportski tereni i drugi objekti za sport i rekreaciju;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>investitor</b> je lice na čije ime se izdaje građevinska dozvola;</li> <li>- <b>pripremni radovi</b> su radovi na pripremi gradilišta odnosno radovi koji su vezani za ograđivanje gradilišta; radovi na uklanjanju postojećih objekata, izmještanje saobraćajnica i instalacija, skretanje vodotokova i dr; građenje i postavljanje objekata i instalacija privremenog karaktera za potrebe izvođenja radova; građenje, odnosno postavljanje objekta za potrebe prezentacije budućeg objekta; obezbjeđenje prostora za dopremu i smještaj građevinskog materijala i drugi radovi kojima se obezbjeđuje sigurnost susjednih objekata, saniranje terena i obezbjeđenje nesmetanog odvijanja saobraćaja i korišćenje okolnog prostora, zemljani radovi;</li> <li>- <b>rekonstrukcija</b> je izvođenje građevinskih i drugih radova na postojećem objektu, kojima se vrši: nadogradnja; dogradnja; zamjena instalacija, uređaja, postrojenja i opreme kojima se mijenja postojeći kapacitet; utiče na stabilnost i sigurnost objekta; mijenjaju bitni konstruktivni elementi; sanacija; mijenja tehnološki proces; mijenja spoljni izgled koji je određen uslovima za uređenje prostora, utiče na bezbjednost susjednih objekata, saobraćaja i životne sredine; mijenja režim voda; mijenjaju uslovi zaštite prirodne i nepokretne kulturne baštine, dobara koja uživaju prethodnu zaštitu i zaštitu njihove zaštićene okoline;</li> <li>- <b>adaptacija</b> je izvođenje građevinskih, sanacionih i drugih radova na postojećem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Koja je svrha uvođenja definicije za inženjerski objekat ako se dalje u tekstu zakona samo na jednom mjestu i u jednom članu može pronaći norma koja se odnosi na inženjerski(e) objekat(e) (član 68. .... Izuzetno, od stava 2 alineja 2 ovog člana, za inženjerske objekte Urbanista provjerava samo uslove u pogledu zaštite prava lica sa invaliditetom)?</li> <li>- Zbog čega su u definiciji za inženjerski objekat izdvojene termoelektrane i nuklearne centrale od ostalih elektrana? Što u definiciji rekonstrukcije znači: "promjene kapaciteta"? Što je kapacitet objekta imajući u vidu definicije objekta, zgrade i inženjerskog objekta iz ovog člana? Na primjer, da li je sistem električnih zaštita jednog proizvodnog agregata u elektrani objekat u smislu definicije objekta iz ovog člana i što u tom primjeru znači promjena kapaciteta? Ili je možda u pitanju inženjerski objekat!? Jedino je izgleda jasno da nije zgrada! Što je kapacitet takvog objekta? Što u definiciji adaptacije znači: "kapacitet"? Što je kapacitet objekta imajući u vidu definiciju objekta iz ovog člana? Tekst za adaptaciju je kompletno na ekavici.</li> </ul> <p><b>Odgovor: tehničke greške će se ispraviti</b></p> <p>Nivelaciono rješenje je utvrđivanje nivelacionih tehničkih uslova uređenja prostora na osnovu planskog dokumenta, odnosno na osnovu pravila urbanističke struke, geodetski numerički definisano.</p> <p>Od površina namijenjenih za druge namjene- Regulaciona linija je linija koja dijeli javnu površinu geodetski numerički definisana;</p> <p>Građevinska linija je linija na, iznad i ispod površine zemlje i vode definisana geodetski grafički i numerički, koja predstavlja granicu do koje je moguće graditi objekat;</p> <p><b>Odgovor: moguća dorada podzakonskog akta</b></p> <p>Izmijeniti član 6 u dijelu koji definiše pojam adaptacije objekata, tačnije, smatramo da bi pojam adaptacije trebalo izmijeniti na način što će obuhvatiti "izvođenje građevinskih, sanacionih i drugih radova na postojećem objektu kojima se vrši promjena organizacije prostora u objektu, vrši zamjena uređaja, postrojenja, opreme i instalacija bez obzira na kapacitet, a kojima se ne utiče na stabilnost i sigurnost objekata. Na taj način bi se svakodnevne izmjene na telekomunikacionim objektima jedne mobilne mreže, koje su česte i neophodne za povećanje kvaliteta njenog rada, a koje ne mijenjaju suštinu, stabilnost i sigurnost objekta, smatrale adaptacijom, što bi u velikom obimu omogućilo brži razvoj mobilnih mreža u Crnoj Gori.</p> <p>Predložili bi smo i dopunu Zakona novim članom koji će propisati izgradnju objekata i izvođenje radova za koje se na izdaje građevinska dozvola, tačnije koji će propisati "posebnu vrstu objekata, odnosno radova za koje se ne izdaje građevinska dozvola" i to naročito za nosače antena sa antenama na postojećim zgradama, putevima, infrastrukturi i kontejnerima elektronskih komunikacija, kao i tipski kabineti baznih stanica na odgovarajícím nosačima, sredstva elektronskih komunikacija koja se postavljaju ili instaliraju na kablovima i mrežama elektronskih komunikacija.</p> <p><b>Odgovor: "Radovi adaptacije" su radovi za koje ne treba građevinska dozvola</b></p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora Opštine Bijelo Polje</b> Porodična stambena zgrada – bruto građevinsku površinu za porodičnu stambenu zgradu treba povećati na minimum 300m<sup>2</sup>, imajući u vidu da ista može imati 4 stambene jedinice, a spratnost ovih objekata treba da bude tri nadzemne etaže. <b>Odgovor: dat prethodno</b></p> <p><b>Direkcija za imovinu i Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Nikšić</b> U članu 6 stav 1 zašto su u inženjerske objekte stavljeni i "sportski tereni i drugi objekti za sport i rekreaciju". Zašto je pod pojmom rekonstrukcija u nastavku teksta stavljen i samostalno termin "sanacija"? <b>Odgovor: navedeno je doručeno</b></p>
--	--

<p>objektu, kojima se: vrši promena organizacije prostora u objektu, vrši zamena uređaja, postrojenja, opreme i instalacija istog kapaciteta, a kojima se ne utiče na stabilnost i sigurnost objekta, ne menjaju konstruktivni elementi, ne menja spoljni izgled i ne utiče na bezbednost susednih objekata, saobraćaja, zaštite od požara i životne sredine;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>sanacija</b> je izvođenje građevinskih i drugih radova na postojećem oštećenom objektu (ako je oštećenje nastalo kao posledica prirodni ili ljudskim djelovanjem izazvanih nepogoda i katastrofa) kojima se objekat dovodi u stanje prije oštećenja;</li> <li>- <b>održavanje objekta</b> je tehničko osmatranje objekta u eksploataciji i obezbjeđenje adekvatnog korišćenja objekta tokom njegove eksploatacije, zamjena instalacija, uređaja, postrojenja i opreme kojima se ne mijenja postojeći kapacitet, kao i tekuće održavanje objekata putne i željezničke infrastrukture, elektroenergetskih, vodovodnih, kanizacionih, telekomunikacionih i ostalih objekata;</li> <li>- <b>građevinski proizvodi</b> su građevinski materijali i iz njih izrađeni građevinski elementi, kao i drugi proizvodi ili poluproizvodi koji su namijenjeni za trajnu ugradnju u objekte;</li> <li>- <b>gradilište</b> je prostor na kome se gradi, odnosno uklanja objekat, kao i prostor potreban za primjenu tehnologije građenja;</li> <li>- <b>porodična stambena zgrada</b> je zgrada namijenjena za stanovanje površine do 250 m<sup>2</sup> bruto građevinske površine</li> <li>- sa najviše četiri stambene jedinice i sa najviše dvije nadzemne etaže;</li> <li>- <b>energetska efikasnost</b> je odnos između postignutog učinka, usluga, dobara ili energije i inputa energije;</li> <li>- <b>poboljšanje energetske efikasnosti</b> je</li> </ul>	<p><b>Crnogorska asocijacija za zemljotresno inženjerstvo (CAZI)</b>  U članu 6 potrebno je dodati izraz „<u>ojačanje</u>” u alineji 28 iza stava: “kojima se vrši: nadogradnja; dogradnja,” tako da taj dio stava glasi: “kojima se vrši: nadogradnja; dogradnja; ojačanje; ...”.  Takođe, izraze u ovom članu treba složiti po abecednom redu, kao što je to uobičajeno u drugim sličnim aktima.  Odgovor: prihvaćeno</p> <p><b>Predrag Bulajić</b>  Alineja 8 mijenja se i glasi: „<u>izdvojeno građevinsko područje izvan naselja</u> je područje određeno planskim dokumentom kao prostorna cjelina izvan građevinskog područja;”  Odgovor: nije prihvatljivo, na ovom području ne može se planirati stanovanje.</p> <p>Definisati pojam “naselja” i ko ga i na koji način propisuje i definiše (MONSTAT, PPCG, PUP ili neki četvrti izvor).  Odgovor: naselja su definisana Zakonom o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore</p> <p>Alineja 15 mijenja se i glasi: “<u>zaštitne zone</u> su površine zemljišta, vodne površine ili vazdušni prostor koji su definisani planskim dokumentom i namijenjeni za zaštitu života i zdravlja ljudi, zaštitu životne sredine, bezbjednost i funkciju građevina, površina ili prostora, djelatnosti i režima korišćenja u skladu sa posebnim propisima;”  Odgovor: prihvatljivo</p> <p>Alineja 34 glasi: “<u>porodična stambena zgrada</u> je zgrada namijenjena za stanovanje površine do 250 m<sup>2</sup> bruto građevinske površine “  Odgovor: dat prethodno</p> <p>Alineja 35 mijenja se i glasi: “<u>energetska efikasnost</u> je odnos između postignutog učinka, usluga, dobara ili energije i za to utrošene energije;”  Odgovor: definicija će se usaglasiti sa nadležnim ministarstvom.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike, Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b>  „Indeks izgrađenosti” i „Indeks zauzetosti” i „Blok” je pojam koji služi za špekulacije, i ne treba da postoji. Urbanistička parcela je osnovni pojam i jedina mjerodavna.  Odgovor: radi se o konstataciji. UP nije „jedina mjerodavna“</p> <p><b>“nivelaciono rješenje”</b> - ovo je takođe neuhvatljiv pojam podložan raznim tumačenjima  Odgovor: radi se o konstataciji</p> <p><b>„bazne studije”</b> - treba da budu obavezni dokument uz Projektni zadatak  Odgovor: nije prihvatljivo, bazne studije ne treba da budu obavezni dokument uz projektni zadatak</p> <p><b>Infrastruktura</b> - nema definiciju " projektni program " i " projektni zadatak. A to je suštinsko pitanje ko planira ko pokreće izradu plana  Odgovor: odluka o o zradi plana donosi se na osnovu Programa uređenja prostora, koji se donosi po utvrđenoj proceduri, koja obuhvata i učešće javnosti. Sadržina programskog zadatka definisana je članom 40. Infrastruktura je definisana u pojmovniku</p>
---	---

<p>povećanje efikasnosti korišćenja krajnje energije kao posljedica promjena u tehnologiji, ponašanju korisnika i/ili ekonomskim promjenama.</p>	<p><b>porodična stambena zgrada</b> - ova formulacija iz vremena socijalizma. Unutrašnje ustrojstvo prostora određuje zašta je kuća. Porodične vile bogatih mogu biti 500-1000m<sup>2</sup>. Ovo treba prebaciti u nomenklaturu stanbenih pojmova. Recimo svuda piše turistički stan. Šta to znači ? Treba normativno definisat sve tipove gradnje posebno kada su stanovi u pitanju  Odgovor: dat prethodno</p> <p><b>energetska efikasnost i poboljšanje energetske efikasnosti</b> - potpuno zbunjujući pojam treba ga tehnički formulisati kroz koeficijente i ostale građevinske normative.  Odgovor: definicija će se usaglasiti sa nadležnim ministarstvom.</p> <p><b>Sekretarijat za urbanizam i zaštitu životne sredine Opštine Budva</b>  Treba definisati pojam objekata od opšteg interesa, koji nisu definisani kao objekti od javnog interesa, zbog čega se postavlja pitanje da li investitor ovih objekata može biti isključivo organa uprave ili organ lokalne samouprave ili to može biti fizičko ili pravno lice registrovano za obavljanje određene djelatnosti.  Odgovor: dat prethodno</p> <p><b>Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost</b>  Terminologiju u tekstu ovog Zakona uskladiti sa terminologijom Zakona o elektronskim komunikacijama, odnosno da se u zakonu umjesto termina telekomunikacije koristi termin elektronske komunikacije.  U tekstu nacrtu Zakona data je definicija termina infrastruktura, ali se kasnije u tekstu pored tog termina koriste i termini infrastrukturne mreže, komunalna infrastruktura, tehnički sistemi i dr, s tim što se ne može uvijek zaključiti šta ti pojmovi obuhvataju.  Potrebno je terminologiju koja se odnosi na oblast elektronskih komunikacija uskladiti sa terminologijom iz Zakona o elektronskim komunikacijama na svim mjestima i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- U <b>članu 6</b> alineja 23: tekst "telekomunikacioni" zamijeniti tekstem "elektronski komunikacioni";</li> <li>- U članu 6 alineja 3 1: tekst "telekomunikacionih" zamijeniti tekstem "elektronskih komunikacionih";</li> </ul> Odgovor: prihvatljivo <p><b>Montenergo biznis alijansa</b>  Potrebno definisati „lokaciju“ iz člana 64 -66  Takođe mislimo da je potrebno definisati „komunalni doprinos“  Korisno bi bilo definisati i „urbanizovano zemljište“  Odgovor: sadržina pojedinih pojmova definisana je u konkretnim normama</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b>  <b>Porodična zgrada</b>, definisana pojmovnikom u članu 6: "<i>Porodična stambena zgrada je zgrada za stanovanje površine do 250 m<sup>2</sup> BRGP</i>". Odbor smatra da ovo nije dobro rješenje. Iz istog razloga se ne mogu izdavati građevinske dozvole za objekte od 250 m<sup>2</sup> bez glavnog projekta, samo na osnovu idejnog rješenja, bez stručnog nadzora, i tehničkog prijema i plaćanja komunalija, što je izgleda postala praksa u CG.  Odgovor: dat prethodno</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b>  Pojam "objekat" - Definisati pojam postojećeg objekta,; objekat za koji je izdata upotrebna dozvola/ objekat koji je upisan u list nepokretnosti bez tereta.</p>
--	---



Odgovor: dat prethodno

#### **Expediatio-Centar za održivi prostorni razvoj**

Nacrt zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata nije usklađen sa Zakonom o zaštiti kulturnih dobara ("Službeni list Crne Gore, broj 49/2010"). Ova neusklađenost se, između ostalog, ogleda i u slijedećem:

- Terminologija nije usklađena. Značenja pojmova: rekonstrukcija, adaptacija i sanacija u ovom Nacrtu zakona i Zakonu o zaštiti kulturnih dobara nisu ista, i to mora biti usklađeno.
- U Zakonu o zaštiti kulturnih dobara u članu 89., stav (2) navedeno je da: *Planski dokument mora biti usklađen sa studijom zaštite kulturnih dobara i menadžment planom.* Ovo mora biti jasno definisano i u Zakonu o uređenju prostora i izgradnji objekata.
- Kulturna dobra se ne smiju izjednačavati i imati isti tretman kao ostali „objekti od opšteg interesa“, posebno imajući u vidu da kulturna dobra nisu samo objekti, već i kulturnoistorijske cjeline, lokaliteti ili područja.
- Kroz Nacrt zakona se ne definiše jasno odnos između predloženih vrsta projekata: idejnog rješenja, glavnog projekta i izvođačkog projekta *sa konzervatorskim projektom* koji se zahtijeva za kulturna dobra i koji je definisan u Zakonu o zaštiti kulturnih dobara.
- Posebno je problematično „Idejno rješenje“ koje se može raditi i za potrebe izdavanja novouvedene „načelne građevinske dozvole“ za „objekte od opšteg interesa“ među kojima su i nepokretna kulturna dobra, a u kojem uopšte nije definisano da mora postojati segment zaštite kulturne baštine.
- Rokovi za davanje mišljenja uprave za zaštitu kulturnih dobara na planove i saglasnosti na konzervatorske uslove moraju biti realno definisani imajući u vidu složenost ovog posla i na žalost trenutno slabe kapacitete službe zaštite. Postavljani rokovi za dostavljanje saglasnosti su neozbiljno prekratki.

Odgovor: ovaj zakon je *lex specialis* za građenje objekata. *Odgovor u odnosu na kulturnu baštinu, dat u prethodnoj tački..*

#### **Opština Tivat**

Opšti utisak teksta Nacrta je da se radi o zakonu koji pretenduje da uvede značajne novine, za koje se izražava ozbiljna sumnja u spremnost organa kako državne tako i lokalne uprave da odgovore izazovima istih. Vjerujemo da je i zakonodavac imao dobru namjeru da ovakvim tekstom da doprinosi efikasnosti postupanja nadležnih organa, što bi za direktan benefit trebalo da ima bolje pozicioniranje naše države na različitim, svjetskim listama, te doprinosi efikasnosti sprovođenja antikorupcijskih mjera ustanovljenih planovima za borbu protiv korupcije. U skladu sa navedenim pozdravljamo volju predlagača, ali istovremeno ističemo bojazan u dijelu postojanja adekvatne spremnosti službenika da ovakva zakonska rješenja dosledno sprovode. U tom pravcu apostoriframo uvođenje elektronskog sistema poslovanja, što svakako jeste za pohvalu, ali vjerujemo da ćete se i sami složiti da informatička pismenost nije na visokom nivou, a što svakako ne bi trebalo da bude razlog odustajanja od ovakvog Nacrta. Cijenimo da bi elektronsko poslovanje, tj. uvezivanje svih organa trebalo da bude integrisano od strane Ministarstva za informacione tehnologije i nauku, koje je po našem mišljenju već do sada trebalo da generiše sve organe lokalne uprave zajedno sa državnim u jedinstveni softverski program, kako ne bi dolazili u situacije pojedinačnog rješavanja predmetnih pitanja od opštine do opštine, a što za posledicu može imati stvaranje konfuzije kako kod postupajućih organa tako i kod samih građana.

Odgovor: dat prethodno u odnosu na elektronsko poslovanje

#### **Ministarstvo rada i socijalnog staranja**

Član 6 stav 1 alineja 15: **zaštitne zone** su površine zemljišta, vodne površine ili vazdušni prostor koji su definisani planskim dokumentom i namijenjeni za zaštitu života i zdravlja ljudi, zaštitu životne sredine, bezbjednost i funkciju građevina, površina ili prostora, u skladu sa posebnim propisima – ostalo je nejasno na koga se odnosi;

Odgovor: navedeno se odnosi na zaštitu pri radu

#### **Strukovna komora arhitekata - IKCG**

Definisati koji su objekti u javnoj upotrebi, radi lakšeg definisanja potrebnih dijelova tehničke dokumentacije, i načina korišćenja objekata.

Porodična stambena zgrada se ne smije ograničiti površinom. Porodična stambena zgrada može biti i luksuznog tipa (vila). Takođe, ova površina je nedovoljna za propisane četiri stambene jedinice.

U zvaničnoj statistici ne postoji porodična stambena zgrada! Zavod za statistiku Crne Gore objavljuje Klasifikaciju vrsta građevina. Zvanična klasifikacija zgrada

- **STAMBENE ZGRADE**

- Stambene zgrade s jednim stanom
- Stambene zgrade sa dva ili više stanova
- Stambene zgrade s dva stana
- Stambene zgrade s tri ili više stanova
- Zgrade za stanovanje zajednica
- Zgrade za stanovanje zajednica

#### **Stambene zgrade s jednim stanom m<sup>2</sup>/m<sup>3</sup>**

Ova podklasa obuhvata:

- izdvojene kuće koje se koriste za stalno stanovanje ili za povremeni boravak (za odmor i sl.) kao što su porodične kuće, stambene zgrade na seoskim mjestima, vile, vikendice, ljetnjikovci, planinske kolibe, lovačke kuće i sl.
- kuće u nizu spojene zidom ili niz spojenih kuća na strmini (terasama), u kojima svaki stan ima svoj krov i svoj ulaz direktno iz prizemlja.

#### **Stambene zgrade s dva stana m<sup>2</sup>/m<sup>3</sup>**

Ova podklasa obuhvata:

- izdvojene kuće i kuće povezane zidom ili niz kuća spojenih terasama (na strmini), s dva stana koje se koriste za stalno stanovanje ili povremeni boravak (za odmor i sl).

#### **Stambene zgrade s tri ili više stanova m<sup>2</sup>/m<sup>3</sup>**

Ova podklasa obuhvata:

- izdvojene i ostale stambene zgrade s tri ili više stanova kao što su npr. stambeni blokovi, kuće s apartmanima i sl. u kojima su stanovi namijenjeni za stalno stanovanje ili za povremeni boravak (za odmor i sl).

Odgovor: dat prethodno

#### **Uprava za inspeksijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG**

Pojedini izrazi upotrijebljeni u ovom zakonu imaju sljedeće značenje:

**organi javne uprave** - Komentar: zašto ovdje nema elektroenergetske djelatnosti?

Odgovor: organi javne uprave brisani iz pojmovnika

**inženjerski objekat** - Komentar: nepoznat termin: elektrovodi? Podzemni i nadzemni vodovi niskog, srednjeg i visokog napona, trafostanice, elektrane (hidro, termo i nuklearne)

Odgovor: prihvatljivo

**porodična stambena zgrada** je zgrada namijenjena za stanovanje površine do 250 m<sup>2</sup> bruto građevinske površine, sa najviše četiri stambene jedinice i sa najviše dvije nadzemne etaže;- Komentar: nejasna definicija.

		<b>Odgovor:</b> dat prethodno
7.	<p><b>Upotreba rodno osjetljivog jezika</b></p> <p>Član 7</p> <p>Svi izrazi koji se u ovom zakonu koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu.</p>	
8.	<p><b>II. UREĐENJE PROSTORA</b></p> <p><b>1. Zajedničke odredbe</b></p> <p><b>Sadržina uređenja prostora</b></p> <p>Član 8</p> <p>Uređenjem prostora smatra se praćenje stanja u prostoru, izrada i donošenje planskih dokumenata i sprovođenje planskih dokumenata.</p>	
9.	<p><b>Pojam planskog dokumenta</b></p> <p>Član 9</p> <p>Planskim dokumentom određuje se, u skladu sa načelima uređenja prostora, organizacija, korišćenje i namjena prostora, kao i način, uslovi i dinamika realizacije planskih rješenja.</p> <p>Planski dokument ima karakter javnog dokumenta.</p> <p>Donošenjem planskog dokumenta utvrđuje se javni interes za njegovu realizaciju.</p> <p>Planski dokument sastoji se od tekstualnog i grafičkog dijela.</p> <p>Planski dokument sadrži separat sa urbanističko-tehničkim uslovima.</p> <p>Planski dokument može da sadrži idejna rješenja objekata.</p>	<p><b>Saša Karajović i Zorana Milošević</b> Planski dokument, u svim fazama izrade i donošenja, ovjerava se elektronskim potpisom, u skladu sa ovim zakonom. Da li to podrazumijeva i tekstualni i grafički dio planskog dokumenta? <b>Odgovor:</b> Elektronskim potpisom ovjerava se i tekstualni i grafički dio planskog okumenta. Norma o elektronskoj komunikaciji data je u opštim odredbama.</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b> Pojam javni dokument ne znači ništa i ne obavezuje nikog, zato predlažmo da se, kao što je to bilo i u prethodnim zakonima i u sličnim zakonima Hrvatske i Slovenije planski dokument tretira kao obavezujući podzakonski akt. <b>Odgovor:</b> Planski dokument je obavezujući i on je akt donijet u izvršenju Zakona.</p> <p>Separat sa UTU se radi po usvajanju planova i radi ga organ koji sprovodi plansku dokumentaciju. Planom se mogu dati samo smjernice za izradu UTU prema vrstama namjene prostora i objekata. <b>Odgovor:</b> stav 5 briše se.</p> <p>Planski dokument, u svim fazama izrade i donošenja, ovjerava se elektronskim potpisom, u skladu sa ovim zakonom. Da bi se izvršila ovjera kompletnog planskog dokumenta potrebno je obezbijediti mogućnost digitalne ovjere kompletnog plana. Sada je moguće ovjeriti samo PDF format planova. Obzirom da se za potrebe vođenja registra planova traže DWG formati</p>

<p>Planski dokument, u svim fazama izrade i donošenja, ovjerava se elektronskim potpisom, u skladu sa ovim zakonom.</p>	<p>crteža potrebno je i za te formate omogućiti zaključavanje fajlova digitalnim potpisom. Obrađivač plana zaključava kompletan plan koji, pored, autorskog dijela sadrži i dio sa ulaznim podacima koji se dobijaju kao dokumentaciona osnova od nosioca pripremnih poslova. Postavlja se pitanje da li je to pravno valjano da obrađivač zaključava javne dokumente koji su sastavni dio plana. Odgovor: predloženo će biti predmet podzakonskog akta</p> <p><b>ZOCG</b> Predloženo je da planski dokument sadrži i „dinamiku realizacije planskih rješenja“, koje rješenje je neodrživo, a ovim rješenjem se ograničava i svojinsko pravo i pravo plodouživanja vlasnika zemljišta koji predloženom dinamikom realizacije nijesu prepoznati kao prioritetni. U stavu 4 treba utvrditi i izvještaj sa javne rasprave, čime bi se materijalizovalo načelo javnosti proklamovano u članu 3 Nacrta zakona. Potrebno je precizirati sadržaj separata, kao i dati mogućnost da se, zbog brojnosti urbanističkih parcela, izrađuju tipski urbanističko-tehnički uslovi za grupu urbanističkih parcela sa istom namjenom, u istoj zoni, sa istim parametrima i sl. Utvrditi da planski dokument sadrži elaborat parcelacije. Odgovor: primjedba u odnosu na „dinamiku realizacije“ u sklopu pojma planskog dokumenta je, u osnovi, prihvatljiva. Nije prihvatljivo da planski dokument sadrži izvještaj sa javne rasprave, budući da je isti već bio dostupan javnosti u proceduri njegove izrade (član 47). Sem toga, to bi opterećivalo sadržinu plana. Planski dokument ne sadrži separat sa utu. Izdavanje tipskih UTU je stvar sprovođenja odnosno primjene zakona. Član 9 definiše generalni pojam planskog dokumenta, a ne i njegovu , dalju, detaljnu sadržinu.</p> <p><b>Predrag Bulajić, član IKCG</b> koja je suština postojanja separata sa urbanističko-tehničkim uslovima. Predlaže da se planski dokument završava na smjericama za UTU-e. Odgovor: Planski dokument ne sadrži separat.</p> <p><b>Irena Tomović, član IKCG,</b> saglasna sa sugestijama koje su iznijete u vezi sa Separatom sa urbanističko-tehničkim uslovima. Odgovor: kao prethodni</p> <p><b>Predrag Bulajić i Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> Stav 5 mijenja se i glasi: „Planski dokument <u>može</u> da sadrži separat sa urbanističko-tehničkim uslovima.“ Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Vido Zenović, Slobodan Mitrović</b> Brisati član 9, a u članu 6 dati definiciju pojma Odgovor: Predlog se ne prihvata, član 9 sadrži pitanja koja ne mogu biti predmet pojmovnika</p> <p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b> Nijesu saglasni da planski dokument sadrži idejna rješenja objekta, budući da takvo rješenje omogućava zloupotrebe Odgovor: prihvatljivo</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b></p>
---	---

		<p>Definisati sadržaj separata:preliminarni urbanističko tehnički uslovi za grupu urbanističkih parcela sa istom namjenom, u istoj zoni , sa istim parametrima i slično, zbog nemogućnosti izrade detaljnih utu za svaku parcelu pojedinačno; postoje planovi sa više od 1000 urbanističkih parcela  Odgovor: dat prethodno .</p>
10.	<p><b>Usklađenost planskih dokumenata</b></p> <p>Član 10</p> <p>Planski dokument uže teritorijalne cjeline mora biti usklađen sa planskim dokumentom šire teritorijalne cjeline.  Lokalni planski dokument mora biti usklađen sa državnim planskim dokumentom.  Planski dokumenti istog nivoa moraju biti međusobno usaglašeni.  U slučaju neusaglašenosti planskih dokumenata primjenjuje se planski dokument šire teritorijalne cjeline, u dijelu u kom postoji neusaglašenost.</p>	<p><b>ZOCG</b></p> <p>U praksi postoje slučajevi da se lokacija nalazi u obuhvatu nekada, čak i, tri planska dokumenta istovremeno. Postavlja se pitanje, na osnovu kog planskog dokumenta će se izdati urbanističko-tehnički uslovi u slučaju neusaglašenosti sva tri planska dokumenta. U cilju nedvosmislenog rješavanja ovakvih pitanja, potrebno je preciznije definisati pojam „šira teritorijalna cjelina“. Da li se pod tim podrazumjeva površina zahvata plana ili nešto drugo? Pogotovu dilemu stvara termin „šira, odnosno uža“ koji u sistemu planiranja prostora nema adekvatno značenje.  Odgovor:Izvršiće se dorada člana 10.</p> <p><b>Oliver Marković, Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorice</b> - planom šire teritorijalne jedinice ne rješavaju situacije kada određeni prostor pokriva nekoliko planskih dokumenata, te je predložio da se u Nacrtu zakona doradi hijerarhija planskih dokumenata.  Odgovor: izvršiće se dorada člana 10.</p> <p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b>  Dosta neprecizno rečeno. Svi planovi moraju biti usklađeni sa Prostornim planom Crne Gore.  Odgovor: izvršiće se dorada člana 10.</p> <p><b>MANS</b></p> <p>U stavu 4 dodati riječi: „planski dokument uže teritorijalne cjeline koji nije usaglašen sa planskim dokumentom šire teritorijalne cijeline se smatra ništavim planskim dokumentom i u zakonom definisanoj proceduri se mora staviti van snage do usaglašavanja sa planom višeg reda“  Ne treba ostavljati prostor za parcijalnu primjenu planskih dokumenata, odnosno primjenu samo onih djelova koji nisu u nesaglasju sa planovima višeg reda, već da intencija ovog predloga Zakona treba da bude potpuna usaglašenost planskih dokumenata.  Odgovor: izvršiće se dorada člana 10, ali ne u predloženom smislu</p> <p><b>Montenergo biznis alijansa</b>  Potrebno je utvrditi tačnu hijerarhiju planova. Šta se dešava sa lokalnim planovima koji su usvojeni, dakle javni su interes, ali treba da se mijenjaju zbog usvajanja planova šire teritorijalne cjeline?  Odgovor: izvršiće se dorada člana 10</p>
11.	<p><b>Usklađenost propisa, strateških dokumenata i planskih dokumenata</b></p> <p>Član 11</p>	<p><b>Saša Karajović i Zorana Milošević</b></p> <p>Propisi o uređenju prostora i izgradnji objekta i drugi propisi koji imaju uticaja na prostor, moraju biti međusobno usklađeni. Da li to podrazumijeva usaglašavanje u oba smjera? Da li je Prostorni plan Crne Gore krovni dokument uređenja prostora prema kome se ravnaju ostali navedeni dokumenti?  Odgovor: Doraditi normu i uputiti na međusobnu usklađenost. PPCG i strategija, studija i dr.</p>

	<p>Propisi o uređenju prostora i izgradnji objekta i drugi propisi koji imaju uticaja na prostor, moraju biti međusobno usklađeni.</p> <p>Prostorni plan Crne Gore i strateški dokumenti (strategije, studije, državni master planovi, planovi razvoja i dr.) kojima se utiče na prostorni razvoj moraju biti međusobno usklađeni.</p>	<p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b>  Definisati hijerarhiju planskih dokumenata  Prostorni plan Crne Gore mora imati najveću hijerarhiju. Svi ostali strateški dokumenti imaju manju hijerarhiju.  Odgovor: kao prethodni</p> <p><b>Montenergo biznis alijansa</b>  Podržavamo predlog Američke Privredne komore koji se odnosi na obavezno uključivanje privrednih društava koji se bave isporukom električne energije kao onoga za koga su planski dokumenti obavezujući  Odgovor: to nije predmet člana 11. Planski dokument je obavezujući za sve korisnike prostora</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b>  Dodati 3. stav koji glasi:  "Planski dokumenti su obavezujući za organe javne uprave i privredna društva koja obezbjeđuju električnu energiju na način da razvojne planove svojih resora moraju uskladiti sa planskim rješenjima infrastrukture planskih dokumenata".  Odgovor: predloženo je tema člana 50 Predloga zakona..</p>
12.	<p><b>Centralni registar planskih dokumenata</b></p> <p>Član 12</p> <p>Svi planski dokumenti evidentiraju se i objavljuju u Centralnom registru planskih dokumenata (u daljem tekstu: Registar).</p> <p>Registar vodi ministarstvo nadležno za poslove uređenja prostora i izgradnje objekata (u daljem tekstu: Ministarstvo).</p> <p>Organ lokalne uprave dužan je da lokalne planske dokumente, u elektronskoj formi, dostavi Ministarstvu u roku od 15 dana od dana donošenja.</p> <p>Bliži sadržaj i način vođenja Registra utvrđuje se propisom Ministarstva.</p>	<p><b>Predrag Bulajić (WinSoft)</b>  Predlog da se transparentnost proširi i na oblast urbanizma, odnosno da se objavljuju i akta iz oblasti izrade planskih dokumenata.  Odgovor: Obaveza objavljivanja akata propisana je kod svake faze izrade planova. Član 52 treba dopuniti objavljivanjem akata u postupku davanja saglasnosti.</p> <p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b>  Mora da postoji pravilnik koji se usvaja kada i zakon.  Odgovor: osnov za donošenje podzakonskih akata i rok za njihovo donošenje utvrđuje se zakonom.</p> <p><b>MANS</b>  Nakon stava 4 ovog člana je potrebno dodati novi stav: „Centralni registar planskih dokumenata je javan, a pristup njemu neometan i besplatan za zainteresovanu javnost“.  Odgovor: predloženo je i bilo cilj norme, izvršiće se dorada, radi pojašnjenja.</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b>  Neophodno je zakonom definisati koja vrsta dokumentacije i u kojem formatu se vodi u registru planskih dokumenata.  Odgovor: sadržaj i način vođenja registra je predmet podzakonskog akta</p>
13.	<p><b>2. Osnovni uslovi planiranja prostora</b></p> <p><b>Planiranje u građevinskom području</b></p> <p>Član 13</p>	<p><b>Markičević, Čučuk i Vujović</b>  Predloženo zakonsko rješenje je neprihvatljivo, jer cilj iste nije razgraničenje izgrađenih djelova i naseljenih mjesta od ostalih površina namijenjenih razvoju poljoprivrede i šumarstva kao i drugih djelatnosti koje se, s obzirom na svoju namjenu, mogu planirati izvan građevinskog područja, već da se kroz <u>istu „provuku“ i stambeni objekti</u>. Takođe je u koliziji sa odredbom člana 6. navedenog Nacrta je propisano da izdvojeno građevinsko područje izvan naselja je područje određeno planskim</p>

	<p>Planskim dokumentom određuje se građevinsko područje radi razgraničenja izgrađenih dijelova naseljenih mjesta i površina predviđenih za njihov razvoj od ostalih površina namijenjenih razvoju poljoprivrede i šumarstva, kao i drugih djelatnosti koje se, s obzirom na svoju namjenu, mogu planirati izvan građevinskog područja.</p> <p>Naselja se mogu planirati samo na građevinskom području.</p>	<p>dokumentom kao prostorna cjelina izvan građevinskog područja naselja planirana za sve namjene osim za stanovanje. Takođe imajući u vidu član 6. postavlja se pitanje <u><b>namjena - kampova, golf igrališta i drugih sportsko–rekreacionih igrališta na otvorenom.</b></u> Naime, takva namjena nije u cilju zaštite površina namijenjenih razvoju poljoprivrede i šumarstva kao i drugih djelatnosti koje se, s obzirom na svoju namjenu, mogu planirati izvan građevinskog područja.</p> <p>Odgovor: ne prihvata se, cilj je sadržan u stavu 1 člana 13.</p> <p>Navedene namjene takođe su dio građevinskog područja.</p> <p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b></p> <p>Nejasno i nepotrebno. Prostorni plan rješava ove zone tj.površine</p> <p>Odgovor: građevinsko područje određuje se zbog zaštite šumskog, poljoprivrednog i dr. zemljišta</p>
4.	<p><b>Uslovi planiranja u građevinskom području</b></p> <p>Član 14</p> <p>Na zemljištu poljoprivredne namjene, šumskom zemljištu, i izdvojenom građevinskom području izvan naselja određenom državnim planskim dokumentom ne može se lokalnim planskim dokumentom planirati niti proširivati građevinsko područje niti određivati namjena.</p> <p>Na izdvojenom građevinskom području izvan naselja određenom prostorno-urbanističkim planom lokalne samouprave, ne može se drugim lokalnim planskim dokumentom planirati odnosno proširivati građevinsko područje niti određivati druga namjena.</p> <p>Nova izdvojena građevinska područja izvan naselja mogu se određivati samo ako su postojeća izdvojena građevinska područja izvan naselja izgrađena 50 % ili više svoje površine.</p> <p>Građevinsko područje naselja može se proširivati samo ako je postojeće područje izgrađeno 50% ili više svoje površine.</p> <p>Ako je ispunjen uslov iz stava 3 odnosno stava 4 ovog člana, građevinska područja izvan naselja odnosno građevinska područja naselja mogu se povećati do 30% njihove površine.</p>	<p><b>IKCG</b></p> <p>U prvom stavu ubaciti riječ “ne” (“ne može se” umjesto “može se”, greša pri kucanju koja mijenja značenje)</p> <p>Odgovor: prihvata se primjedba, u pitanju je tehnička greška.</p> <p><b>Predrag Bulajić i Strukovna komora inženjera elektrotehničke</b></p> <p>Stav 1 treba da glasi: “Na zemljištu poljoprivredne namjene, šumskom zemljištu, i izdvojenom građevinskom području izvan naselja određenom državnim planskim dokumentom ne može se lokalnim planskim dokumentom planirati niti u većem obimu proširivati građevinsko područje niti određivati druga namjena.”</p> <p>Odgovor: ne prihvata se, to bi značilo derogiranje osnovnog polazišta pri propisivanju građevinskog područja.</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b></p> <p>Stav 4 glasi: „Građevinsko područje naselja može se proširivati samo ako je postojeće područje <u>izgrađeno</u> 50% ili više svoje površine“. - Opciono: privedeno namjeni u skladu sa planskim dokumentom</p> <p>Odgovor: kao prethodni</p>
5.	<p><b>Planiranje izvan građevinskog područja</b></p>	<p><b>Direkcija za izgradnju i investicije opštine Pljevlja i Regionalna kancelarija građevinskih inženjera – Pljevlja</b></p> <p>Riječi: “stambenih I pomoćnih objekata za spostvene potrebe na 10 ha”, zamijeniti riječima: “stambenih I pomoćnih objekata za</p>

	<p>Član 15</p> <p>Izvan građevinskog područja može se planirati izgradnja objekata: infrastrukture; odbrane; poljoprivredne proizvodnje; šumarstva i lovstva; istraživanja i eksploatacije mineralnih sirovina; asfaltnih baza i drugih objekata u funkciji obrade mineralnih sirovina unutar određenih eksploatacionih polja; kampova, golf igrališta i drugih sportsko-rekreacionih igrališta na otvorenom, s pratećim zgradama; stambenih i pomoćnih objekata za sopstvene potrebe na 10ha i više i za potrebe seoskog turizma na 2ha i više, kao i vršiti rekonstrukcija postojećih objekata.</p>	<p>spostvene potrebe na sopstvenom imanju prema odobrenju”.</p> <p><b>Odgovor:</b> izvršiće se korekcija predloženog rješenja</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b>      „10ha i više i za potrebe seoskog turizma na 2ha i“ - Dati mogućnost i za manju površinu</p> <p><b>Odgovor:</b> dat prethodno</p>
16.	<p><b>3. Obalno područje</b></p> <p><b>Obuhvat obalnog područja</b></p> <p>Član 16</p> <p>Obalno područje obuhvata teritorije opština Herceg Novi, Kotor, Tivat, Budva, Bar i Ulcinj u administrativnim granicama, izuzev prostora koji je obuhvaćen nacionalnim parkovima, kao i morski pojas do spoljnje granice teritorijalnog mora Crne Gore.</p>	<p><b>IKCG</b></p> <p>Obalno područje podrazumijeva kompletne površine svih primorskih opština od Herceg Novog do Ulcinja od kote (0mm do 1850 mm, što je 1/3 čitave Crne Gore, a što nema nikakve veze s obalnim područjem jer su djelovi opština, naročito sjeverne granice udaljene od obale i više od 10 km) i za njih se donosi novi Prostorni plan Obalnog područja. Koja je svrha tog plana. Da li će taj Prostorni plan biti važniji ili stariji od opštinskih prostornih planova i negirati planske prijedloge opštinskih prostornih planova ili će stavljati u funkciju površine koje opštinski planovi ili DUP-ovi ne valorizuju.</p> <p><b>Odgovor:</b> Prostorni plan posebne namjene za Obalno područje Crne Gore je plan regionalnog karaktera, shodno rješenjima iz PPCG – i njime će se sagledati integralno sagledavanje potencijala i kapaciteta obalnog prostora i kreiranje instrumenata održivog razvoja. Usklađenost planskih dokumenata uređena je u članu 10.</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b></p> <p>članovi 16, 17, 18, 19, 212 kojim se definiše Zaštita obalnog područja</p> <p>Predlagač zakona ni ovog puta nije detaljnije uredio pitanje zaštite obalnog područja. Kao prvo, nije definisan obuhvat obalnog područja, odnosno prostor koji će uživati odgovarajuću zaštitu. Umjesto zakonom, kao što je to primjera radi urađeno u Hrvatskoj, predlagač je ovo ovlašćenje prenio na obrađivače planskog dokumenta i vladu koja ovaj dokumenat usvaja. Kontinuitet izbjegavanja da se pitanje zaštite obalnog područja uredi u skladu sa dugoročnim interesima Crne Gore i u skladu sa zakonodavstvom zemalja Mediterana, obalno područje se još jednom podvodi pojedinačnim interesima i omogućava nastavak nesmetane devastacije crnogorske obale.</p> <p><b>Odgovor:</b> Obuhvat i osnovne postavke obalnog područja su definisane Nacrtom zakona. Bliže plansko uređivanje vrši se državnim planskim dokumentom. Nijesu prenijeta ovlašćenja na obrađivača planskog dokumenta, on izrađuje plan u skladu sa odlukom o izradi odnosno programskim zadatkom.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata - IKCG</b></p> <p>Čl. 16, 17 18 19</p> <p>Treba definisati koji prostor predstavlja obalno područje u skladu sa međunarodnim konvencijama.</p> <p><b>Odgovor:</b> dat prethodno</p>



17.	<p align="center"><b>Uređenje prostora u obalnom području</b></p> <p align="center">Član 17</p> <p>Uređenje prostora u obalnom području vrši se saglasno potvrđenim međunarodnim ugovorima i pravilima međunarodnog prava o integralnom upravljanju obalnim područjem i ovim zakonom.</p> <p>Uređenje prostora u obalnom području zasniva se na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uravnoteženom korišćenju obalnog područja kojim se omogućava adekvatna koncentracija aktivnosti i urbano širenje;</li> <li>2) aseizmikom planiranju;</li> <li>3) uvažavanju biološkog bogatstva, prirodne dinamike i funkcionisanja područja pod režimom plime i osjeke;</li> <li>4) očuvanju integriteta specifičnih obalnih ekosistema, posebno močvara i ušća, morskih staništa, priobalnih šuma, dina i ostrva;</li> <li>5) različitosti aktivnosti u obalnim području i davanje prvenstva javnim uslugama i aktivnostima, koje obzirom na korišćenje i položaj zahtjevaju neposrednu blizinu mora;</li> <li>6) zaštiti prirodnih i kulturnih dobara i ambijentalnih vrijednosti prostora;</li> <li>7) zaštiti šumskih i poljoprivrednih površina;</li> <li>8) očuvanju nenaseljenih područja prvenstveno za poljoprivredne djelatnosti i rekreaciju;</li> <li>9) ograničavanju istraživanja i iskorišćavanje kamena i mineralnih sirovina, u pojasu od 1.000 metara od obalne linije.</li> </ol>	<p><b>IKCG</b></p> <p>Zašto se u domaću zakonsku regulativu, uvode međunarodni ugovori i pravila međunarodnog prava. To može imati smisla za pogranična područja, ali ni tada nema potrebe da se uvode međunarodni ugovori i pravila međunarodnog prava osim ako nisu u pitanju građenja zajedničkih objekata čiji značaj premašuje ingerencije Crne Gore, kao što su na primer vojni objekti ili baze međunarodnih snaga.</p> <p>Odgovor: Uvođenje u pravni sistem potvrđenih i objavljenih ugovora i opšteprihvaćenih pravila međunarodnog prava je mogućnost koju pruža Ustav (član 9).</p> <p><b>“Luka Bar” AD Bar</b></p> <p><b>Član 17, stav 2, tačka 9</b></p> <p>Iskazuju dilemu da li izraz „ograničavanje“ ovdje ima značenje „zabrane“ ili samo „restriktivnog pristupa“.</p> <p>Odgovor: termin “ograničavanje” ima značenje restriktivnog pristupa</p> <p><b>Predrag Bulajić i Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b></p> <p>Iz člana 17 brisati dio teksta koji su definisani u ciljevima i načelima zakona</p> <p>Odgovor: prihvatljivo</p> <p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b></p> <p>Treba citirati međunarodne ugovore na kojima se zasniva uređenje prostora u obalnom području.</p> <p>Svi kriterijumi propisani članom 17 moraju da imaju elaborate urađene od nadležnih institucija.</p> <p>Odgovor: ugovori su naznačeni u obrazloženju Zakona. Elaborati spadaju u dokumentacionu osnovu na temelju koje se izrađuju planski dokumenti</p> <p><b>MANS</b></p> <p>Nakon tačke 9, stav 2, dodaje se nova tačka: „10) međunarodno preuzetim obavezama na implementaciji mjera zaštite priobalnog područja koje proizilaze iz potpisanih deklaracija, konvencija i slično.“</p> <p>Prilikom planiranja priobalnog područja posebnu pažnju posvetiti inkorporiranju mjera i poštovanju obaveza iz međunarodnih dokumenata koje je Crna Gora preuzela potpisivanjem.</p> <p>Odgovor: prihvatljivo</p>
18.	<p align="center"><b>Ograničenja u obalnom području</b></p> <p align="center">Član 18</p> <p>Pri uređenju obalnog područja nastojaće se da se:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ograniči linearni dužobalni urbani razvoj;</li> </ol>	<p><b>Vido Zenović, IKCG,</b></p> <p>Ukazao da navedeni član nije dobro definisan, te da riječi: „nastojće se da“ nisu dobra formulacija.</p> <p><b>Irena Tomović, član IKCG</b></p> <p>U stavu 1 izmijeniti riječi: „nastojće se“.</p> <p>Odgovor: termin je preuzet iz Protokola</p>

	<p>2) očuvaju vrijedni ruralni prostori izvan zaštićenog područja u kojima je ograničen ili zabranjen urbani razvoj;</p> <p>3) obezbijedi usklađivanje novih saobraćajnih infrastruktura duž obale sa potrebama očuvanja pejzažnih vrijednosti predjela;</p> <p>4) obezbijedi slobodan pristup moru i obali.</p> <p>Državnim planskim dokumentom kojim se uređuje obalno područje određuje se prostor na kom je ograničena izgradnja objekata.</p> <p>Prostor iz stava 2 ovog člana definiše se linijom obalnog odmaka.</p>	<p><b>Predrag Bulajić i Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> Ograničenja u obalnom području. Brisati ili ga preformulisati da ima smisla i upotrebljivost. Odgovor: ne prihvata se, obaveze iz Protokola</p> <p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b> Čl 18 treba biti precizniji i detaljniji. Umjesto termina “nastojace se “koristiti termin “obavezno je” Dodati: obezbijediti obalno područje od erozije Odgovor: radi se o normi sačinjenoj u skladu sa Protokolom. Predlog u vezi erozije prihvatljiv.</p>
19.	<p style="text-align: center;"><b>Ucrtavanje linija</b></p> <p style="text-align: center;">Član 19</p> <p>U planske dokumente u obuhvatu obalnog područja obavezno se ucrtava obalna linija, linija morske obale, linija granice morskog dobra i linija obalnog odmaka.</p> <p>Linije iz stava 1 ovog člana definišu se zakonom kojim se uređuje morsko dobro odnosno državnim planskim dokumentom kojim se uređuje obalno područje.</p> <p>Linije iz stava 1 ovog člana ucrtavaju se u državnu kartu koja se izrađuje u skladu sa zakonom kojim se uređuje državni premjer i katastar nepokretnosti.</p>	<p><b>Slavko Hrvačević (IKCG)</b> Problem ucrtavanja obalne linije, linije morskog dobra, linija granice morskog dobra I linija obalnog odmaka na krtama koje u praksi nisu ažurne. Odgovor: radi se o pitanju koje je regulisano drugim zakonom odnosno planskim dokumentom. Koristiti termin ucrtavanje granica.</p> <p><b>Veselin Šćepanović i Slavko Hrvačević (IKCG) i IKCG</b> Stav 3 Linije iz stava 1 ovog člana ucrtavaju se na originalnom katastarskom planu koji pokriva to područje, koji se izrađuje u skladu sa zakonom kojim se uređuje državni premjer i katastar nepokretnosti. Odgovor: dat prethodno</p> <p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b> Nacrtom treba definisati liniju obalnog područja. Definisati na kojoj udalje nosti od linije morske obale je obalna linija. Na definisanje obalne linije mora imati uticaj lokalna samouprava i lokalno stanovništvo. Liniju morske obale mora usvojiti i lokalna samouprava. U ovim kartama moraju biti ucrtana i sva kulturna dobra sa podvodnim arheološkim lokalitetima. Odgovor: Zakonom se definiše obalno područje, a samim tim i granice, koje su dataljno date u odgovarajućem državnom planskom dokumentu. Granica morske obale utvrdiće se u skladu sa Zakonom o morskome dobru.</p>
20.	<p><b>3. Praćenje stanja u prostoru (monitoring)</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Pojam</b></p> <p style="text-align: center;">Član 20</p> <p>Praćenjem stanja u prostoru smatra se formiranje i vođenje dokumentacione osnove i</p>	<p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b> Precizirati kako se vodi, kojom tehnikom i sistemom orto-foto. Odgovor: pitanje se uređuje podzakonskim aktom</p>

	<p>informativnog sistema o prostoru, izrada i usvajanje izvještaja o stanju uređenju prostora i izrada i donošenje programa uređenja prostora.</p>	
21.	<p><b>Dokumentaciona osnova i informacijski sistem</b></p> <p>Član 21</p> <p>Za potrebe izrade i donošenja planskih dokumenata, sprovođenja planskih dokumenata i vršenja nadzora, organ uprave nadležan za poslove uređenja prostora i izgradnje objekata (u daljem tekstu: organ uprave) formira i vodi jedinstvenu dokumentacionu osnovu i informacijski sistem o prostoru.</p> <p>Organ lokalne uprave dužan je da organu uprave, u roku od dva dana od dana izdavanja, dostavi svaki akt koji čini dokumentacionu osnovu o prostoru.</p> <p>Informacijski sistem o prostoru (u daljem tekstu: informacijski sistem) je integrisani skup komponenti za sakupljanje, snimanje, čuvanje, obradu i prenošenje informacija o prostoru Crne Gore.</p> <p>Sastavni dio informativnog sistema je dokumentaciona osnova, sa indikatorima za praćenje sprovođenja planskih dokumenata.</p> <p>Informacijski sistem se uspostavlja i vodi u elektronskom obliku.</p> <p>Sadržaj i način vođenja dokumentacione osnove i informativnog sistema i indikatore za praćenje sprovođenja planskih dokumenata propisuje Vlada.</p>	<p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b> Ovo su nove službe koje se prepliću sa katastrom i sekretarijatima za urbanizam. Nedovoljno jasno. Odgovor: predloženo rješenje, u osnovi, sadrži postojeći Zakon, s tim što se vodi jedinstveni informacijski sistem.</p> <p><b>Sekretarijat za urbanizam i zaštitu životne sredine Opštine Budva</b> Definiše obavezu organa uprave da formira i vodi jedinstvenu dokumentacionu osnovu i informacijski sistem o prostoru. Potrebno u Zakonu navesti koji podaci čine dokumentacionu osnovu o prostoru, kako bi se zbog obima poslova koji predstoje s tim u vezi, pristupilo njenoj izradi i prije donošenja podzakonskog akta koji će je detaljno opisati. Odgovor: sadržina dokumentacione osnove je predmet podzakonskog akta, koji donosi Vlada.</p>
22.	<p><b>Izveštaj o stanju uređenja prostora</b></p> <p>Član 22</p> <p>Ministarstvo odnosno organ lokalne uprave podnosi Vladi odnosno skupštini jedinice lokalne samouprave izvještaj o stanju uređenja prostora (u</p>	<p><b>Irena Tomović (Inženjerska komora Crne Gore)</b> komentarsala je član 21 Dokumentaciona osnova i informacijski sistem, član 22 Izveštaj o stanju uređenja prostora i član 23 Program uređenja prostora i u tom smislu pitala šta je sa Izveštajem sa javne rasprave, odnosno da li se isti objavljuje. Odgovor: Izveštaj sa javne rasprave o Programu treba da bude objavljen i, u tom smislu, potrebno je izvršiti odgovarajuću dopunu .</p>

	<p>daljem tekstu: Izvještaj) na usvajanje. Izvještaj se usvaja za period od jedne godine.</p> <p>Izvještaj sadrži, naročito: analizu sprovođenja planskih dokumenata; ocjenu sprovedenih mjera i njihov uticaj na upravljanje prostorom; uticaj sektorskih politika na oblast uređenja prostora; aktivnosti u vršenju povjerenih poslova; aktivnosti drugih pravnih lica na poslovima vezanim za uređenje prostora; praćenje stanja građevinskog područja; podatke o izdatim urbanističko-tehničkim uslovima, građevinskim dozvolama, izgrađenim objektima, uključujući i objekte izgrađene suprotno zakonu; izdata odobrenja za privremene objekte; kao i druge elemente od važnosti za prostor za koji se Izvještaj izrađuje.</p> <p>Izvještaj se objavljuje u "Službenom listu Crne Gore".</p> <p>Ministarstvo odnosno organ lokalne uprave dužan je da Izvještaj objavi na internet stranici u roku od sedam dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.</p>	
23.	<p style="text-align: center;"><b>Program uređenja prostora</b></p> <p style="text-align: center;">Član 23</p> <p>Vlada odnosno skupština jedinice lokalne samouprave donosi jednogodišnji program uređenja prostora (u daljem tekstu: Program).</p> <p>Program se donosi na osnovu Izvještaja.</p> <p>Program sadrži: procjenu potrebe izrade novih odnosno izmjene i dopune postojećih planskih dokumenata; mjere od značaja za izradu i donošenje planskih dokumenata; dinamiku realizacije planskih dokumenata; izvore finansiranja; planske dokumente koji se donose po skraćenom postupku; mjere koje se odnose na objekte izgrađene suprotno zakonu i dr.</p> <p>U pripremi Programa obezbjeđuje se učešće javnosti, sprovođenjem javne rasprave.</p> <p>Javna rasprava iz stava 4 ovog člana traje</p>	<p><b>Irena Tomović (Inženjerska komora Crne Gore)</b> Pitala da li vlasnici koji imaju manje od 30% zemljišta u zahvatu nekog planskog dokumenta mogu inicirati izmjenu planskog dokumenta. Odgovor: izmjenu planskog dokumenta mogu inicirati svi vlasnici.</p> <p><b>IKCG</b> Stav 7 - Izmijeniti tako što će umjesto 30%, stajati 20%. Odgovor: Svi vlasnici mogu da iniciraju izradu ili promjenu plana.</p> <p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b> Program mora biti zasnovan na baznim studijama koje definišu kako prostor tako vizije razvoja. Odgovor: pri izradi Programa uzimaju se u obzir svi elementi koji utiču na izradu planova</p> <p><b>Janković Vladimir</b> Javna rasprava, treba da traje najmanje 15 dana (dodati prefiks „najmanje“), a sve u cilju realnijeg, kvalitetnijeg, sveobuhvatnijeg sagledavanja datog programa od strane zainteresovane javnosti. Odgovor: prihvatljivo</p>

	<p>15 dana od dana objavljivanja Programa u jednom dnevnom štampanom mediju koji se izdaje i distribuira na teritoriji Crne Gore i na internet stranici Ministarstva odnosno organa lokalne uprave.</p> <p>Ministarstvo odnosno organ lokalne uprave dužan je da u roku od sedam dana od dana završetka javne rasprave sačini izvještaj o javnoj raspravi.</p> <p>Programom se može obuhvatiti i izrada novog odnosno izmjena i dopuna postojećeg planskog dokumenta, ako tokom javne rasprave vlasnici koji imaju najmanje 30% zemljišta u zahvatu određenog planskog dokumenta to zahtijevaju.</p> <p>U slučaju iz stava 7 ovog člana planski dokument finansiraju vlasnici zemljišta koji zahtijevaju izradu planskog dokumenta.</p> <p>Program se objavljuje u „Službenom listu Crne Gore“.</p> <p>Ministarstvo odnosno organ lokalne uprave dužan je da Program objavi na internet stranici u roku od sedam dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.</p>	
24.	<p><b>4. Izrada i donošenje planskih dokumenata</b></p> <p><b>4.1. Vrste i sadržaj planskih dokumenata</b></p> <p><b>Podjela planskih dokumenata</b></p> <p>Član 24</p> <p>Planski dokumenti su:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) državni planski dokumenti</li> <li>b) lokalni planski dokumenti.</li> </ul>	<p><b><i>Maja Velimirović Petrović (Atlas Grupa/Amerčka privredna komora Crne Gore)</i></b>  Imajući u vidu činjenicu da se uvodi sistem upravljanja u obalnom području i da je u toku izrada Nacrta prostornog plana za obalno područje koji obuhvata teritoriju svih šest primorskih opština, hijerarhiju planova u obalnom području potrebno je drugačije postaviti. Navela je da se u Evropskoj uniji preferira regionalno planiranje i da ono ne poznaje administrativne i državne granice. U tom smislu, postavlja se i pitanje statusa PUP-ova za primorske opštine.  <b>Odgovor:</b> Usklađenost planskih dokumenata uređena je članom 10. Nacrta ne sadrži, u formalnom smislu, regionalne planove, ali sadržinski oni postoje u sistemu planiranja (prostorni plan za područje posebne namjene). Vidjeti i odgovor pod tačkom 16</p> <p><b><i>Dragan Marković (JP MD)</i></b>  Predlaže da se vrati nekadašnja podjela planskih dokumenata na: 1. Prostorne 2. Razvojne i 3. Urbanističke-regulacione planove  <b>Odgovor:</b> Nova politika uređenja prostora zanima se na opredjeljenju da svi planski dokumenti imaju i regulacioni karakter, što znači da su istovremeno i razvojni i regulacioni. Primjedba se ne prihvata.</p> <p><b>ZOCG</b>  Treba utvrditi novi planski dokument – plan uređenja manjih naselja (PUMN). Ovo iz razloga što u PUP-u nijesu utvrđene granice naselja, pa je, najčešće, značajan dio teritorije jedinice lokalne samouprave van naselja, što dovodi do neracionalnog odnosa prema prostoru i, konačno, tihog pretvaranja poljoprivrednog u građevinsko zemljište. Dakle, PUMN-om bi trebalo utvrditi granice naselja, zone građenja, namjenu gradnje, i dr., kao i elemente neophodne za kvalitetno uređivanje naselja.</p>

		Odgovor: teritoriju lokalne samouprave čine naselja, definisana Zakonom o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore. Takođe, ovim nacrtom predviđeno je da se planskim dokumentima definišu građevinska područja naselja i izdvojena građevinska područja naselja.
25.	<p><b>a) državni planski dokumenti</b></p> <p><b>Vrste državnih planskih dokumenata</b></p> <p>Član 25</p> <p>Državni planski dokumenti su:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Prostorni plan Crne Gore;</li> <li>2) prostorni plan za područje posebne namjene;</li> <li>3) državna studija lokacije.</li> </ol>	<p><b>Rifat Alihodžić, član IKCG,</b> U državna planska dokumenta nisu uvršteni regionalni prostorni planovi, iako je Prostornim planom Crne Gore prepoznato da Crna Gora ima tri regiona. Odgovor: Nacrt ne sadrži, u formalnom smislu, regionalne planove, ali sadržinski oni postoje u sistemu planiranja (prostorni plan za područje posebne namjene).</p> <p><b>Vido Zenović i Slobodan Mitrović</b> Planska dokumenta iz stava 2 i 3. mora verifikovati i lokalna samouprava. Odgovor: predlog nije prihvatljiv. Planski dokumenti su predmet javne rasprave u kojoj lokalne samouprave mogu davati svoje primjedbe.</p> <p><b>Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost</b> Prilikom definicije sadržaja pojedinih vrsta prostornih planova je došlo do neopravdanih razlika u sadržajima, a elektronske komunikacione mreže i elektronsku komunikaciona infrastruktura nijesu tretirane na odgovarajući način. Predlažu da, u slučajevima gdje je to primjenjivo, izvrši dorada sadržine planskih dokumenata. Odgovor: dat u prethodnim tačkama.</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore, Strukovna komora arhitekata</b> U državne planske dokumente uvrstiti i Državni urbanistički projekat koji se radi za određena zaštićena područja i spomenike kulture odnosno kulturna dobra od značaja za CG i sl. Odgovor: regulisaće se dopunom člana 27.</p>
26.	<p><b>Prostorni plan Crne Gore</b></p> <p>Član 26</p> <p>Prostorni plan Crne Gore je strateški dokument i opšta osnova organizacije i uređenja prostora Crne Gore. Prostornim planom Crne Gore određuju se državni ciljevi i mjere prostornog razvoja, u skladu sa ukupnim ekonomskim, socijalnim, ekološkim i kulturno-istorijskim razvojem Crne Gore. Prostorni plan Crne Gore sadrži, naročito: politiku korišćenja prostora i razvoj funkcija i djelatnosti u Crnoj Gori; ocjenu postojećeg stanja;</p>	<p><b>Dragan Marković (JP MD)</b> Iz sadržine Prostornog plana Crne Gore brisati urbanističko-tehnički uslovi, jer se PPCG ne mogu definisati UTU-i. Odgovor: pod prethodnom tačkom. Primjedba se ne prihvata, na osnovu PPCG mogu se izdavati UTU.</p> <p><b>IKCG</b> Termin „osnovni tehnički sistemi“ nije objašnjen u članu 5. (Značenje izraza). Odgovor: brisati pojam „osnovni tehnički sistemi“</p> <p><b>Predrag Bulajić i Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> U sadržinu plana (stav 3) nakon riječi “koncept organizacije uređenja i korišćenja prostora” dodati riječi “sa mrežom naselja; opšte namjene korišćenja prostora” Odgovor: djelimično prihvatljivo (namjena ne)</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b></p>

	<p>položaj i pravce razvoja Crne Gore u odnosu na okruženje; programske projekcije dugoročnog razvoja i prostornog uređenja; osnove dugoročne politike urbanizacije; ekonomsko-demografsku analizu; osnove zaštite prirodnih i pejzažnih vrijednosti i kulturne baštine; osnove zaštite od interesa za odbranu zemlje; osnove sprječavanja i zaštite od prirodnih katastrofa i tehničko-tehnoloških nesreća; osnove prilagođavanja (adaptacije) planskih dokumenata na klimatske promjene; koncept organizacije uređenja i korišćenja prostora; osnovne sisteme infrastrukture i osnovne tehničke sisteme i način njihovog povezivanja sa sistemima infrastrukture u okruženju; smjernice za povećanje energetske efikasnosti i korišćenje obnovljivih izvora energije; smjernice za smanjenje seizmičkog rizika; smjernice za zaštitu životne sredine; smjernice za zaštitu kulturnih dobara; smjernice za izradu planskih dokumenata uži teritorijalnih cjelina; smjernice za područja od posebnog značaja za Crnu Goru; koncesiona područja; ekonomsko-tržišnu projekciju; urbanističko-tehničke uslove ili smjernice za izgradnju državnih objekata od opšteg interesa, objekata kapitalne infrastrukture, industrijskih, skladišnih i slobodnih zona; smjernice, mjere, faze i dinamiku realizacije plana.</p> <p>Donošenje Prostornog plana Crne Gore je obavezno.</p>	<p>U stavu 3 ovog člana, upotrijebljeni pojam „osnovni tehnički sistemi“ nije objašnjen u članu 5. Značenje izraza Odgovor: prihvatljivo</p> <p>Potrebno je u stavu 3 ovog člana, u sadržaju planskog dokumenta dodati i alineju „mjere za zaštitu postojećih elektronske komunikacione infrastrukture, smjernice za zajedničko korišćenje elektronske komunikacione infrastrukture, smjernice za razvoj, planiranje i gradnju elektronske komunikacione infrastrukture“ Odgovor: dat u prethodnim tačkama nije prihvatljivo posebno naznačavati ove sisteme</p> <p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b> Za koji se period donosi PPCG Odgovor: svaki planski dokument ima svoj planski horizont, koji je sastavni dio programskog zadatka.</p> <p><b>Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost</b> U članu 26 Prostorni plan Crne Gore potrebno je u trećem stavu u sadržaju planskog dokumenta dodati i: „ mjere za zaštitu postojećih elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture, smjernice za zajedničko korišćenje elektronske komunikacione infrastrukture, smjernice za razvoj, planiranje i gradnju elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture.“ Odgovor: dat u tački 1.</p>
27.	<p><b>Prostorni plan za područje posebne namjene</b></p> <p>Član 27</p> <p>Prostorni plan za područje posebne namjene donosi se za područja koja zahtijevaju poseban režim organizacije, uređenja, korišćenja i zaštite prostora, a naročito za: nacionalni park, obalno područje, prirodni rezervat, rekreaciono - turističko područje, kulturno-istorijsko područje, infrastrukturne objekte od značaja za Crnu Goru, koncesiono područje; eksploataciono polje na kome se vrši površinsko iskorišćavanje mineralnih sirovina,</p>	<p><b>Saša Karajović i Zorana Milošević</b> Prostorni plan za područje posebne namjene sadrži, između ostalog i smjernice za izradu lokalnih planskih dokumenata; Da li se misli na urbanističke projekte, jer se izrada detaljnih urbanističkih planova utvrđuje prostorno-urbanističkim planom lokalne samouprave? Odgovor: radi se o smjernicama za izradu i DSL, i lokalnih planskih dokumenata i u tom smislu će se izvršiti korekcija norme</p> <p><b>IKCG</b> Skoro ½ čitavog prostora CG biće pod centralizovanom upravom Države. Odgovor: ne radi se o centralizovanoj upravi, nego o razradi rješenja iz PPCG i, suštinski, uspostavljanju regionalnog planiranja.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnik</b> Potrebno je u stavu 2 ovog člana dodati alineju “mjere za zaštitu postojeće elektronske komunikacione infrastrukture, smjernice</p>

	<p>projekte za koje Vlada utvrdi da su od značaja za Crnu Goru i sl.</p> <p>Prostorni plan za područje posebne namjene sadrži, naročito: granice teritorije za koju se plan donosi; položaj i pravce razvoja u odnosu na okruženje; ocjenu postojećeg stanja; plan predjela; ekonomsko-demografsku analizu; namjenu površina sa bilansima i kapacitetima planiranih namjena i sadržaja; režim korišćenja i uređenja prostora i granice zona prema ovim režimima; režime i mjere zaštite kulturnih dobara; mjere za zaštitu životne sredine; mjere za zaštitu predionih vrijednosti; smjernice za smanjenje seizmičkog rizika; smjernice za povećanje energetske efikasnosti i korišćenje obnovljivih izvora energije; urbanističko-tehničke uslove ili smjernice za izgradnju objekata; druge mjere i uslove koji odgovaraju potrebama i karakteristikama namjene područja za koje se plan donosi; ekonomsko-tržišnu projekciju; smjernice za područja, zone i državne objekte od opšteg interesa; smjernice za pristup kretanje i boravak lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom; smjernice za izradu lokalnih planskih dokumenata; smjernice za unapređenje vizuelnog kvaliteta objekata i naselja; smjernice za izradu državnih studija lokacije; smjernice, mjere, faze i dinamiku realizacije plana.</p> <p>Prostorni plan za područje posebne namjene obavezno se donosi za područje nacionalnih parkova i za obalno područje.</p>	<p>za zajedničko korišćenje elektronske komunikacione infrastrukture, smjernice za razvoj, planiranje i gradnju elektronske komunikacione infrastrukture."</p> <p>Odgovor: ne prihvata se, dat u prethodnoj tački</p> <p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b></p> <p>Ovdje se štošta prepliće sa lokalnim planovima i prosto je neprirodna ovolika iscjepkanost planiranja. Prostor je jedna organska cjelina i svaka njegova podjela u planiranju koja nije integralna je neprirodna tj. proizilazi iz ličnih parcijalnih interesa zaštićenih državnim interesima tj. Vladom. A u stvarnosti izaziva konflikte</p> <p>Odgovor: prostor jeste organska cjelina, koja se uređuje na dva nivoa – državnom i lokalnom.</p> <p><b>Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost</b></p> <p>Prostorni plan za područje posebne namjene potrebno je u stavu 2 dodati:</p> <p>„mjere za zaštitu postojećih elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture, smjernice za zajedničko korišćenje elektronske komunikacione infrastrukture, smjernice za razvoj, planiranje i gradnju elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture."</p> <p>Odgovor: dat u prethodnoj tački</p>
28.	<p style="text-align: center;"><b>Državna studija lokacije</b></p> <p style="text-align: center;">Član 28</p> <p>Za područja koja se nalaze u zahvatu prostornog plana posebne namjene, a koja nijesu detaljno razrađena tim planom može se donijeti državna studija lokacije.</p> <p>Državnom studijom lokacije određuju se uslovi za izgradnju i izvođenje radova na području prostornog plana za područje posebne namjene.</p>	<p><b>Udruženje pejzažnih arhitekata Crne Gore</b></p> <p>Potrebno je uvrstiti „Detaljni plan predjela“ obzirom da je Priručnik predvidio izradu „Detaljne studije predjela“ - ovo je metodološki od izuzetnog značaja za očuvanje elemenata identiteta predjela Crne Gore kao i karaktera predjela</p> <p>Odgovor: DSL sadrži smjernice za pejzažno oblikovanje prostora. PUP sadrži plan predjela sa planom zelene infrastrukture. PUP sadrži i smjernice za pejzažno oblikovanje prostora. Stoga, predlog nije prihvatljiv.</p> <p><b>Vido Zenović, IKCG</b></p> <p>Državna studija lokacije obuhvati veliko područje, kao što je to slučaj sa područjem Buljarice, te ukazao na to da se pri izradi planova mora više voditi računa o autentičnosti prostora i potrebama ljudi koji tu žive.</p> <p>Odgovor: DSL obuhvata područje odnosno ima granice određene Prostornim planom za područje posebne namjene, odnosno PPPMD u konkretnom slučaju.</p>



	<p>Državna studija lokacije sadrži, naročito: granice područja za koje se donosi; izvod iz planskih dokumenata višeg reda; ocjenu prirodnih i stvorenih uslova i potencijala sa ocjenom ograničenja za planiranje prostora; geološke podatke o sastavu, stabilnosti i nosivosti tla; hidrološke podatke o nivou i karakteristikama nadzemnih i podzemnih voda; analizu postojećih objekata sa oblicima intervencija; detaljnu namjenu površina; plan parcelacije; građevinske i regulacione linije; trase infrastrukturnih mreža i saobraćajnica i smjernice za izgradnju infrastrukturnih i komunalnih objekata; nivelaciona i regulaciona rješenja; tačke i uslove priključenja na saobraćajnice, infrastrukturne mreže i komunalne objekte; urbanističko-tehničke uslove za izgradnju objekata; smjernice urbanističkog i arhitektonskog oblikovanja prostora sa smjericama za primjenu energetske efikasnosti i obnovljivih izvora energije; mjere zaštite kulturnih dobara; mjere za smanjenje seizmičkog rizika; mjere za zaštitu životne sredine; uslove za pristup kretanje i boravak lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom; smjernice za unapređenje vizuelnog kvaliteta objekata i naselja; smjernice za pejzažno oblikovanje prostora i realizaciju projekata pejzažne arhitekture.</p>	<p><b>Predrag Bulajić</b> U sadržaj DSL uključiti: analizu vlasništva; ekonomsko-demografsku analizu; ekonomsko-tržišnu projekciju; način, faze i dinamiku realizacije plana. Odgovor: djelimično prihvatljivo.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> U stavu 3 ovog člana, nakon riječi "analizu postojećih objekata sa oblicima intervencija", dodati riječi "analizu vlasništva; ekonomsko-demografsku analizu" U stavu 3 ovog člana, nakon riječi "smjernice za pejzažno oblikovanje prostora i realizaciju projekata pejzažne arhitekture", dodati riječi "ekonomsko-tržišnu projekciju; način, faze i dinamiku realizacije plana" U stavu 3 ovog člana, potrebno je dodati alineju „mjere za zaštitu postojeće elektronske komunikacione infrastrukture, smjernice za zajedničko korišćenje elektronske komunikacione infrastrukture, smjernice za razvoj, planiranje i gradnju elektronske komunikacione infrastrukture." Odgovor: dati prethodno</p> <p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b> Ovo su najproblematičniji planovi poslednjih 10 godina jer nijesu u pravom smislu riječi "studije" nego već gotovi dupovi Odgovor: DSL se radi na osnovu Prostornog plana područja posebne namjene, dakle na osnovu plana višeg nivoa.</p> <p><b>Janković Vladimir</b> U članu 28, stav 1 – donošenje DSL, učiniti obaveznim. Riječ "može", promijeni riječju "mora". Predloženo smatram ispravnim, a prije svega pravičnim po ljude koji gravitiraju tim područjem, kako bi nesmetano mogli da se razvijaju, tj. kako bi stvorili predušlove za normalno funkcionisanje Odgovor: preformulisati stav 1 člana 28 (u Predlogu 29), u smislu imperativnosti norme, za područje morskog dobra, nacionalnih parkova.</p> <p><b>Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost</b> U članu 28 - potrebno je u trećem stavu dodati: „mjere za zaštitu postojećih elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture, smjernice za zajedničko korišćenje elektronske komunikacione infrastrukture, smjernice za razvoj, planiranje i gradnju elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture." Odgovor: dat u tački 1</p>
29.	<p><b>b) lokalni planski dokumenti</b></p> <p><b>Vrste lokalnih planskih dokumenata</b></p> <p>Član 29</p> <p>Lokalni planski dokumenti su: 1) prostorno - urbanistički plan lokalne</p>	<p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b> Plan teritorije lokalne samouprave je prava formulacija stava 1 Odgovor: nije prihvatljivo, naziv odražava i sadržinu plana</p> <p><b>Montenergo biznis alijansa</b> Šta ako se ne donese prostorno – urbanistički plan? Odgovor: može ga donijeti Vlada</p>

	<p>samouprave; 2) detaljni urbanistički plan; 3) urbanistički projekat; 4) lokalna studija lokacije. Donošenje prostorno - urbanističkog plana lokalne samouprave je obavezno.</p>	
30.	<p><b>Prostorno-urbanistički plan lokalne samouprave</b></p> <p>Član 30</p> <p>Prostorno-urbanističkim planom lokalne samouprave određuju se ciljevi i mjere prostornog i urbanističkog razvoja lokalne samouprave, u skladu sa planiranim ekonomskim, socijalnim, ekološkim i kulturno-istorijskim razvojem.</p> <p>Prostorno-urbanističkim planom lokalne samouprave određuju se osnovne prostorne cjeline, kao funkcionalne cjeline definisane istim ili sličnim karakteristikama stanja organizacije, uređenja i korišćenja prostora (prirodni ili stvoreni uslovi, način korišćenja površina i objekata i sl.) ili istim, srodnim ili međusobno komplementarnim potencijalima prostora i planiranim namjenama površina.</p> <p>Prostorno-urbanistički plan lokalne samouprave, sadrži, naročito: ocjenu postojećeg stanja prostornog uređenja; položaj i pravce razvoja lokalne samouprave u odnosu na susjedne lokalne samouprave u Crnoj Gori u cjelini; osnovnu koncepciju namjene površina, uređivanja, izgradnje i korišćenja prostora; granice građevinskih područja; osnove prostorne organizacije u pogledu položaja i povezivanja objekata infrastrukture sa naseljenim mjestima; razradu mreža naselja; namjenu površina sa odgovarajućim grafičkim prikazima; koncesiona područja; područja zone i lokalne objekte od opšteg interesa.</p> <p>Prostorno-urbanistički plan sadrži i: izvod iz Prostornog plana Crne Gore i izvod iz prostornog plana za područje posebne namjene; ocjenu postojećeg stanja; položaj i pravce razvoja jedinice lokalne samouprave; projekciju organizacije i</p>	<p><b>Saša Karajović i Zorana Milošević</b> U stavu 4 poslije riječi: „smjernice za izradu detaljnih urbanističkih planova”, dodati riječi: „urbanističkih projekata i lokalnih studija lokacije”. Odgovor: prihvatljivo , uz drugačiju formulaciju.</p> <p><b>Udruženje pejzažnih arhitekata Crne Gore</b> Nedostaju smjernice za realizaciju projekata pejzažne arhitekture i smjernice za pejzažno oblikovanje. Obzirom da je PUP i prostorni i urbanistički plan i da ima i elemente detaljne razrade i da se na nivou PUP-a razrađuje zelena infrastruktura, nedostatak ovih smjernica će dovesti do ozbiljnih devastacija urbanih i ruralnih predjela. Odgovor: nije prihvatljivo , šta je sa realizacijom ostalih projekata?</p> <p><b>Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> U članove 30 i 31 potrebno je dodati: „mjere za zaštitu postojećih elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture, smjernice za zajedničko korišćenje elektronske komunikacione infrastrukture, smjernice za razvoj, planiranje i gradnju elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture.” Odgovor: dat u tački 1</p>

	<p>uređenja prostora s orijentacionim potrebama i mogućnostima korišćenja i namjenama površina, obavezno za centar lokalne samouprave, a po potrebi i za druga naselja na teritoriji lokalne samouprave; osnove za rejonizaciju i grupisanje seoskih naselja; ekonomsko-demografsku analizu; osnove mreže objekata javnih funkcija (objekti za obrazovanje, nauku, zdravstvo, kulturu, socijalnu zaštitu i dr.); osnovu koncepcije i parametre stambene izgradnje; mreže infrastrukturnih sistema sa uslovima priključenja (saobraćajnice, energetski, hidrotehnički i komunalni objekti); mjere za povećanje energetske efikasnosti i korišćenje obnovljivih izvora energije; smjernice za razvoj i prostornu organizaciju; smjernice za izradu detaljnih urbanističkih planova; smjernice odnosno urbanističko-tehničke uslove za izgradnju na područjima za koja se ne predviđa donošenje detaljnog urbanističkog plana ili urbanističkog projekta, a naročito za ruralna područja; mjere za zaštitu životne sredine; mjere zaštite kulturnih dobara; plan predjela sa planom zelene infrastrukture; mjere za smanjenje seizmičkog rizika; smjernice za rekonstrukciju, odnosno sanaciju starih djelova naselja; mjere zaštite od prirodnih i tehničko-tehnoških nesreća sa mjerama za ublažavanje rizika; mjere zaštite od značaja za odbranu zemlje na području naselja; smjernice za pristup kretanje i boravak lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom; ekonomsko-tržišnu projekciju; urbanističko-tehničke uslove ili smjernice za izgradnju infrastrukturnih i komunalnih objekata od posebnog interesa za lokalnu samoupravu; smjernice za unapređenje vizuelnog kvaliteta objekata i naselja; uslove, način, faze i dinamiku realizacije plana.</p>	
31.	<p style="text-align: center;"><b>Detaljni urbanistički plan</b></p> <p style="text-align: center;">Član 31</p> <p>Detaljnim urbanističkim planom određuju se</p>	<p><b>Saša Karajović i Zorana Milošević</b></p> <p>Detaljnim urbanističkim planom određuju se uslovi za izgradnju objekata u naseljima i izdvojenim gradjevinskim područjima na području prostorno-urbanističkog plana lokalne samouprave, <u>odnosno u zahvatu prostornog plana posebne namjene</u>, na način koji obezbjeđuje sprovođenje tih planova.</p> <p><u>Zar se prostor u zahvatu prostornog plana posebne namjene ne razradjuje državnim studijama lokacije?</u></p>

<p>uslovi za izgradnju objekata u naseljima i izdvojenim građevinskim područjima na području prostorno-urbanističkog plana lokalne samouprave, odnosno u zahvatu prostornog plana posebne namjene, na način koji obezbjeđuje sprovođenje tih planova.</p> <p>Detaljni urbanistički plan obavezno se donosi za naselja ili djelove naselja ili područja za koja je to određeno prostorno-urbanističkim planom lokalne samouprave.</p> <p>Detaljni urbanistički plan sadrži, naročito: granice područja za koje se donosi; izvod iz plana višeg reda; ocjenu prirodnih i stvorenih uslova i potencijala sa ocjenom ograničenja za planiranje prostora; geološke podatke o sastavu, stabilnosti i nosivosti tla; hidrološke podatke o nivou i karakteristikama površinskih i podzemnih voda; analizu postojećih objekata sa oblicima intervencija; analizu vlasništva; ekonomsko-demografsku analizu; detaljnu namjenu površina; plan parcelacije; elemente urbanističke regulacije i urbanističko-tehničke uslove za izgradnju objekata i uređenje prostora (prostorni raspored, kapacitet, površine pod objektima i slobodne površine; indeks izgrađenosti i indeks zauzetosti; broj korisnika površina i objekata, broj stanovnika i zaposlenih; veličina urbanističkih parcela, vrste objekata, visina i orijentacija objekata, najveći broj spratova; broj stanova, bruto razvijena građevinska površina i dr., građevinske i regulacione linije; nivelaciona i regulaciona rješenja); trase infrastrukturnih mreža i saobraćajnica i smjernice i uslove za izgradnju infrastrukturnih i komunalnih objekata; uslove priključivanja objekata na saobraćajnice, infrastrukturne mreže i komunalne objekte; uslove za pristup, kretanje i boravak lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom; smjernice za tretman objekata izgrađenih bez građevinske dozvole; smjernice urbanističkog i arhitektonskog oblikovanja prostora sa smjernicama za primjenu energetske efikasnosti i obnovljivih izvora energije; konzervatorske uslove i mjere zaštite kulturnih dobara; mjere za smanjenje seizmičkog rizika; mjere za zaštitu životne sredine; mjere za zaštitu pejzažnih vrijednosti i smjernice za</p>	<p>Odgovor: prostor u zahvatu PUP-a može se razrađivati sa više vrsta planova - vidjeti Nacrtni plan obalnog područja. Dodati novi stav kojim će se, izuzetno; utvrditi izuzetak da se DUP ne radi za područje morskog dobra i nacionalnih parkova</p> <p><b>Irena Tomović, IKCG</b>, kazala da u članu 31 nije predviđeno da <b>Detaljni urbanistički plan ne definiše uslove za deponovanje komunalnog otpada.</b></p> <p>Odgovor: plan sadrži detaljnu namjenu površina (što podrazumijeva i predloženo), elemente urbanističke regulacije i UTU za izgradnju objekata.</p> <p><b>Predrag Bulajić i Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b></p> <p>Stav 1 mijenja se i glasi: "Detaljnim urbanističkim planom određuju se uslovi za izgradnju objekata u naseljima i izdvojenim građevinskim područjima na području prostorno-urbanističkog plana lokalne samouprave na način koji obezbjeđuje sprovođenje tih planova."</p> <p>Na području prostornog plana posebne namjene za detaljnu razradu rade se DSL</p> <p>Odgovor: Predlog nije prihvatljiv, ovaj plan nalazi se i u obuhvatu Prostornog plana područja posebne namjene</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b></p> <p>Potrebno je dodati alineju „mjere za zaštitu postojećih elektronske komunikacione infrastrukture, smjernice za zajedničko korišćenje elektronske komunikacione infrastrukture, smjernice za razvoj, planiranje i gradnju elektronske komunikacione infrastrukture."</p> <p>Odgovor: nije prihvatljivo (prethodni odgovori)</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b></p> <p>Detaljnim urbanističkim planom terba obuhvatiti i analizu, odnosno provjeru mogućnosti izgradnje na određenoj parceli.</p> <p>Odgovor: DUP sadrži detaljnu namjenu površina i plan parcelacije</p> <p><b>Ministarstvo rada i socijalnog staranja</b></p> <p>U članu 31 stav trebalo bi da se doda i sljedeće: „mjere zaštite i zdravlja na radu, mjere za zaštitu životne sredine; mjere za zaštitu pejzažnih vrijednosti i smjernice za realizaciju projekata pejzažne arhitekture; smjernice za unapređenje vizuelnog kvaliteta objekata i naselja; ekonomsko-tržišnu projekciju; način, faze i dinamiku realizacije plana“;</p> <p>Odgovor: nije prihvatljivo. Aspekt zaštite na radu reguliše se pri izvođenju radova.</p>
--	--

	realizaciju projekata pejzažne arhitekture; smjernice za unapređenje vizuelnog kvaliteta objekata i naselja; ekonomsko-tržišnu projekciju; način, faze i dinamiku realizacije plana.	
32.	<p style="text-align: center;"><b>Urbanistički projekat</b></p> <p style="text-align: center;">Član 32</p> <p>Za područja na kojima predstoji značajnija i složenija izgradnja odnosno koja predstavljaju posebno karakteristične cjeline može se donijeti urbanistički projekat.</p> <p>Urbanistički projekat obavezno se donosi za naselje, djelove naselja, kao i za druga područja koja su upisana u registar kulturnih dobara Crne Gore.</p> <p>Urbanistički projekat sadrži elemente detaljnog urbanističkog plana i idejna rješenja objekata.</p>	<p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b></p> <p>Treći stav glasi: "Urbanistički projekat sadrži idejna rješenja svih planiranih objekata u zahvatu plana. "Obzirom da su idejna rješenja prvi stepen projektne dokumentacije, treba definisati status i obaveznost primjene prezentiranih idejnih rješenja iz ovog plana. Da li je njihova primjena obavezna kod sprovođenja plana i izrade projektne dokumentacije i u kom obimu.</p> <p>Odgovor: U Predlogu zakona idejno rješenje nije vrsta tehničke dokumentacije.</p>
33.	<p style="text-align: center;"><b>Lokalna studija lokacije</b></p> <p style="text-align: center;">Član 33</p> <p>Za područja koja se nalaze u zahvatu prostorno-urbanističkog plana lokalne samouprave, a za koja nije predviđena izrada detaljnog urbanističkog plana i urbanističkog projekta može se donijeti lokalna studija lokacije.</p> <p>Lokalnom studijom lokacije određuju se uslovi za izgradnju objekata na području prostorno-urbanističkog plana lokalne samouprave, shodno smjernicama i kriterijumima predviđenim tim planom.</p> <p>Lokalna studija lokacije za područje prostornog-urbanističkog plana lokalne samouprave sadrži elemente državne studije lokacije iz člana 28 stav 3 ovog zakona.</p>	<p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b></p> <p>Ista primjedba kao za Državnu studiju lokacije.</p> <p>Odgovor: kao za DSL</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b></p> <p>Dodati stav 4 koji glasi: "Lokalna studija lokacije se ne donosi za obalno područje".</p> <p>Odgovor: nije prihvatljivo jer Obalno područje obuhvata i prostor van Morskog dobra.</p>
34.	<b>Bliži sadržaj planskog dokumenta i standardi</b>	<b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b>

	<p style="text-align: center;"><b>planiranja</b></p> <p style="text-align: center;">Član 34</p> <p>Bliži sadržaj i formu planskog dokumenta, kategorije i kriterijume namjene površina, elemente urbanističke regulacije, jedinstvene grafičke simbole, ostali sadržaj planskog dokumenta, kao i standarde planiranja prostora propisuje Ministarstvo.</p>	<p>Ostavljanje pojmova da ih propisuje ministarstvo omogućava improvizacije koje nijesu primjerene jednoj zakonodavno uređenoj oblasti.</p> <p>Odgovor: podzakonskim aktima se bliže razrađuje zakon</p> <p><b>Sekretarijat za urbanizam i zaštitu zivotne sredine Opštine Budva</b></p> <p>Nosilac pripremnih poslova treba da u postupku, propisanom u skladu sa zakonom, naruči izradu baznih studija od ovlašćenih pravnih lica, s obzirom da organi lokalne uprave nemaju sve te stručne kapacitete.</p> <p>Odgovor: termin „obezbjedi“ znači da može i da „naruči“</p>
35.	<p style="text-align: center;"><b>Javni konkurs</b></p> <p style="text-align: center;">Član 35</p> <p>Za složene i atraktivne djelove prostornih cjelina i lokaliteta, kao i za lokalitete namijenjene javnim službama i objektima u javnoj upotrebi, planskim dokumentom se može predvidjeti raspisivanje javnog konkursa za urbanističko, urbanističko–arhitektonsko odnosno arhitektonsko rješenje (u daljem tekstu:javni konkurs), u skladu sa smjernicama i urbanističkim parametrima iz planskog dokumenta.</p> <p>Sprovođenje javnog konkursa obavlja Ministarstvo odnosno organ lokalne uprave.</p> <p>Izabrano rješenje putem javnog konkursa predstavlja sastavni dio planskog dokumenta.</p> <p>U sprovođenju javnog konkursa obezbjeđuje se učešće strukovnih udruženja, civilnog sektora i predstavnika investitora.</p> <p>Na javnom konkursu ne mogu učestvovati lica koja su učestvovala u izradi planskog dokumenta, lica zaposlena kod nosioca pripremnih poslova, lica koja vrše inspekcijski nadzor nad primjenom ovog zakona.</p> <p>Ako je inicijativu u smislu stava 1 ovog člana podnio zainteresovani korisnik prostora, troškovi sprovođenja javnog konkursa padaju na njegov teret.</p> <p>Način i postupak sprovođenja javnog konkursa propisuje Ministarstvo.</p>	<p><b>Arhent doo Podgorica/ Nevenka Rajković i Ivana Rajković</b></p> <p>Stav 4 - Potrebno je tačno definisati način izbora i sastav komisije za sprovođenje javnog konkursa (komisija, stručni žiri i slično). Stručni žiti mora biti sastavljen od tri člana Inženjerske komore sa pet godina radnog iskustva, jednog predstavnika investitora, i jedan predstavnik organa uprave. Članovi komisije koji su predstavnici Inženjerske komore moraju biti birani od strane Inženjerske komore, po principu mijenjanja (stalnog biranja drugih) članova.</p> <p>Stav 5 - Neopravdano je isključenje lica koja su učestvovala u izradi planskog dokumenta na učestvovanju na javnom konkursu, iz razloga nepostojanja konflikta interesa.</p> <p>Odgovor: Komisija, stručni žiri i sl. su predmet uređivanja podzakonskog akta.</p> <p>Primjedba u odnosu na konflikt interesa se prihvata-</p> <p><b>Nevenka Rajković i Ivana Rajković</b></p> <p>Stav 5 - Planske dokumente izrađuju planeri, a odobravaju organi uprave kao i Skupština lokalne uprave, tako da je konflikt interesa nemoguć u odnosu planer – bududi investitor. Uslovi definisani planom su isti za sve koji imaju obavezu da ih poštuju, a planer u tom slučaju nije u u kakvoj favorizovanoj poziciji. Imaoci licenci za planiranje i projektovanje moraju imati iste tržišne uslove za rad.</p> <p>Odgovor: kao prethodni, za konflikt interesa</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b></p> <p>Potrebno je tačno definisati način izbora i sastav komisije za sprovođenje javnog konkursa (komisija, stručni žiri i slično). Stručni žiti mora biti sastavljen od tri člana Inženjerske komore sa pet godina radnog iskustva, i jedan predstavnik organa uprave. Članovi komisije koji su predstavnici Inženjerske komore moraju biti birani od strane Inženjerske komore, po principu mijenjanja članova.</p> <p>Učešće investitora u stručnom dijelu sprovođenja konkursa je nepotrebno. Javni konkurs utvrđuje javni interes. On je interes svih pa tek onda investitora.</p> <p>Neopravdano je isključenje lica koja su učestvovala u izradi planskog dokumenta na učestvovanju na javnom konkursu, iz razloga nepostojanja konflikta interesa.</p> <p>Odgovor: način izbora i sastav komisije za sprovođenje konkursa propisuje Ministarstvo, podzakonskim aktom. Za konflikt interesa prihvatljivo.</p> <p><b>Rifat Alihodžić, član IKCG</b></p> <p>Treba propisati, vezano za stav 4, da to udruženje treba biti isključivo Savez arhitekata Crne Gore. Takođe, dat je predlog da svi objekti društvenog standarda treba da budu tretirani postupkom javnog konkursa.</p>

Odgovor: predlog za sprovođenje konkursa samo od strane Saveza arhitekata nije prihvatljiv, jer u izradi plana učestvuju sve struke. Mogućnost za raspisivanje javnog konkursa je proširena. Za pojedine objekte od interesa za Crnu Goru uvodi se obaveznost raspisivanja javnog konkursa.

**Borislav Vukićević, član IKCG,**

Uz navođenje primjera konkursne prakse u Poljskoj, kazao je da konkursna praksa u Crnoj Gori ne doprinosi razvoju arhitektonske scene u Crnoj Gori, te da strukovna organizacija treba da raspisuje konkurse i o tome vodi računa. Propisati na osnovu čega se vrši odabir članova žirija.

Odgovor: Odabir članova žirija vrši se prema podzakonskom aktu.

**Slobodan Mitrović i Vido Zenović**

Javni konkurs mora biti obaveza sa sve državne objekte i objekte lokalne samouprave i za privatne investitore kada su na udarnim i centralnim lokacijama i kvadrature preko 2000m<sup>2</sup>.

Postupak sprovođenja konkursa svuda vode esnafska udruženja tj.inžinjerska komora.

Odgovor: Predlogom se predviđa da se javni konkurs može raspisati ne samo za složene i atraktivne djelove prostornih cjelina, nego i za druge slučajeve. Za pojedine objekte od interesa za Crnu Goru uvodi se obaveznost raspisivanja javnog konkursa. Predlogom će se predvidjeti i javni konkurs za arhitektonsko rješenje, čije sprovođenje obavlja investitor.

**Unija poslodavaca Crne Gore**

Uvođenje javnih konkursa koji su u nadležnosti Ministarstva i lokalne uprave, kojima se oduzimaju prava strukovnim organizacijama da se bave svojim poslom jer treba slijediti na praksu svih razvijenih država u svijetu da Konkurse raspisuju i uređuju strukovne organizacije - uglavnom savezi arhitekata ili inženjera ili Komore tih struka.

Odbor smatra neprihvatljivim da se institut konkursa zloupotrebljava za izmjene planske dokumentacije mimo zakonskih pravila jer je zakonima i dosadašnjim i ovim predviđena procedura izrade i usvajanja planskih dokumenata, kao i izmjene tih planova po istoj proceduri po kojoj se donose. Na ovaj način se uskraćuju autorska prava obrađivača planova od prostornih planova do urbanističkog projekta, kroz nepriznavanja autorskih prava autorima planskih rješenja.

Odgovor: Konkursna rješenja postaju sastavni dio planskog dokumenta i stoga sprovođenje konkursa mora biti u nadležnosti Ministarstva odnosno organa lokalne uprave. U sprovođenju konkursa obezbjeđuje se učešće strukovnih udruženja, civilnog sektora i predstavnika investitora .

U petom stavu je propisano: "Na javnom konkursu ne mogu učestvovati lica koja su učestvovala u izradi planskog dokumenta", odbor ovu odredbu smatra neprihvatljivom. Ako su konkursi javni, smatramo da ne treba zabranjivati učešće na konkursima licima koji su učestvovali u izradi planskog dokumenta jer se na taj način forsiraju lica koja se ne bave planiranjem i ne omogućava se planerima da razrade svoje ideje prezentirane u planovima. Učešće na konkursu ne znači i izradu projektne dokumentacije, već se konkursom želi dobiti što više dobrih ideja za izgradnju predmetnog objekta.

Učešće investitora u stručnom dijelu sprovođenja konkursa je nepotrebno.

Odgovor: za konflikt interesa prihvatljivo, za učešće investitora nije prihvatljivo. U sprovođenju javnog konkursa treba da učestvuju svi subjekti određeni članom 36 Predloga.

**KANA / ko a ko ne arhitekt?**

Zakon je koncipiran na način da mladi arhitekti, na početku karijere, nemaju nikakvu priliku za stručnu afirmaciju - nema konkursa za objekte koji se finansiraju iz budžeta.

Privatni biroi reviduju planove (nema dakle javnog interesa), a ne mnogočlane komisije u kojima će biti i predstavnika građana,

		<p>clanova strukovnih udruženja itd...  Odgovor: radi se o konstataciji., bez pitanja.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b>  Neopravdano je isključenje lica koja su učestvovala u izradi planskog dokumenta na učestvovanju na javnom konkursu, iz razloga nepostojanja konflikta interesa.  Odgovor: prihvatljivo</p> <p>Sprovođenje javnog konkursa obavlja Ministarstvo odnosno organ lokalne uprave u saradnji sa Savezom arhitekata Crne Gore. Izabrano rješenje putem javnog konkursa predstavlja sastavni dio planskog dokumenta.  U sprovođenju javnog konkursa obezbjeđuje se učešće civilnog sektora.  Ako je inicijativu u smislu stava 1 ovog člana podnio zainteresovani korisnik prostora, troškovi sprovođenja javnog konkursa padaju na njegov teret.  Način i postupak sprovođenja javnog konkursa propisuje Savez arhitekata Crne Gore podzakonskim aktom.  Odgovor: nije prihvatljivo, u sprovođenju javnog konkursa treba da učestvuju svi subjekti određeni članom 36 Nacrta. Ne mogu samo arhitekate imati ekskluzivno pravo u učešću pri sprovođenju konkursa.</p>
36.	<p style="text-align: center;"><b>Razmjere izrade</b></p> <p style="text-align: center;">Član 36</p> <p>Prostorni plan Crne Gore izrađuje se na kartama razmjere 1:100.000, 1:50.000 i topografsko-katastarskim planovima 1:25.000; 1:10.000 i 1:5.000.</p> <p>Prostorni plan za područje posebne namjene izrađuje se na kartama razmjere 1:50.000, 1:25.000 i topografsko-katastarskim planovima 1:5.000, 1:2.500 za zone za koje se radi detaljna razrada.</p> <p>Državna studija lokacije izrađuje se na kartama razmjere 1:10.000, 1:5.000 i topografsko – katastarskim planovima razmjere 1:2.500 i 1:1.000.</p> <p>Prostorno-urbanistički plan lokalne samouprave izrađuje se na kartama razmjere 1:25.000; 1:10.000; 1:5.000 ili topografsko-katastarskim planovima razmjere 1:2.500.</p> <p>Detaljni urbanistički plan izrađuje se na topografsko-katastarskim planovima razmjere 1:1.000 ili 1:500.</p> <p>Urbanistički projekat izrađuje se na topografsko–katastarskim planovima razmjere 1:500</p>	<p><b>Veselin Šćepanović i Slavko Hrvačević (IKCG)/IKCG</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prostorni plan Crne Gore izrađuje se na <u>AŽURNIM</u> kartama razmjere 1:100.000, 1:50.000 i <u>1:25.000; 1:10.000 i 1:5.000 topografsko-katastarskim planovima 1:5.000.</u></li> <li>• Prostorni plan za područje posebne namjene izrađuje se na <u>AŽURNIM</u> kartama razmjere 1:50.000, 1:25.000 i <u>AŽURNIM</u> topografsko-katastarskim planovima 1:5.000, 1:2.500 za zone za koje se radi detaljna razrada.</li> <li>• Državna studija lokacije izrađuje se na <u>AŽURNIM</u> kartama razmjere 1:10.000, 1:5.000 i <u>AŽURNIM</u> topografsko – katastarskim planovima razmjere 1:2.500 i 1:1.000.</li> <li>• Prostorno-urbanistički plan lokalne samouprave izrađuje se na <u>AŽURNIM</u> kartama razmjere 1:25.000; 1:10.000; 1:5.000 i <u>AŽURNIM</u> topografsko-katastarskim planovima razmjere 1:2.500.1:1000 i 1:500</li> <li>• Detaljni urbanistički plan izrađuje se na <u>AŽURNIM</u> topografsko-katastarskim planovima razmjere 1:1.000 ili 1:500.</li> <li>• <u>Urbanistički projekat izrađuje se na topografsko–katastarskim planovima razmjere 1:500 (Razmjera katastarskog plana R=1:250 ne postoji.)</u></li> <li>• Lokalna studija lokacije izrađuje se na kartama razmjere 1:10.000; 1:5.000 i topografsko –katastarskim planovima razmjere 1:2.500 i 1:1.000. i <u>1:500</u></li> <li>• Državni i lokalni planski dokumenti izrađuju se na kartama i topografsko-katastarskim planovima u digitalnoj formi igeoreferenciranim ortofotopodlogama, a prezentiraju se na kartama i topografsko-katastarskim planovima u analognoj formi izrađenim na papirnoj podlozi i moraju biti ažurirani i identični po sadržaju.</li> <li>• <u>Analogne i digitalne forme karata i katastarskih planova moraju biti ovjerene od strane organa uprave nadležnog za poslove katastra (u daljem tekstu: Katastar).</u></li> </ul> <p>Odgovor: doraditi razmjere izrade planskih dokumenata</p> <p><b>Saša Karajović i Zorana Milošević</b>  Prostorni plan za područje posebne namjene izrađuje se na kartama razmjere 1:50.000, 1:25.000 i topografsko-katastarskim planovima <u>1:5.000, 1:2.500 za zone za koje se radi detaljna razrada.</u>  Zar ne bi trebalo da bude i 1:1.000, kao što se traži za DSL?</p>



<p>ili 1.250.</p> <p>Lokalna studija lokacije izrađuje se na kartama razmjere 1:10.000; 1:5.000 i topografsko – katastarskim planovima razmjere 1:2.500 i 1:1.000.</p> <p>Državni i lokalni planski dokumenti izrađuju se na kartama i topografsko-katastarskim planovima u digitalnoj formi i georeferenciranim ortofotopodlogama, a prezentiraju se na kartama i topografsko-katastarskim planovima u analognoj formi izrađenim na papirnoj podlozi i moraju biti ažurirani i identični po sadržaju.</p> <p>Analogne i digitalne forme karata i katastarskih planova moraju biti ovjerene od strane organa uprave nadležnog za poslove katastra (u daljem tekstu: Katastar).</p>	<p>Odgovor: dat prethodno, doraditi normu.</p> <p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b> Ovo nije dovoljno detaljno a urbanistički projekat je najveći stepen detaljnosti pa je minimalna razmjera 1:100 Odgovor: dat prethodno</p>
<p>37.</p> <p><b>4.2. Način i postupak izrade i donošenja planskog dokumenta</b></p> <p><b>Nosilac pripremnih poslova i pripremni poslovi</b></p> <p>Član 37</p> <p>Nosilac pripremnih poslova na izradi i donošenju planskog dokumenta je Ministarstvo, odnosno organ lokalne uprave.</p> <p>Pripremnim poslovima, u smislu stava 1 ovog člana, smatraju se, naročito: priprema odluke o izradi planskog dokumenta i programskog zadatka; obezbjeđenje baznih studija, podloga i ostale dokumentacije potrebne za izradu planskog dokumenta; istovremeno ustupanje izrade i revizije planskog dokumenta; poslovi organizacije izrade planskog dokumenta; saradnja sa ovlašćenim subjektima; poslovi sprovođenja rane participacije javnosti; poslovi sprovođenja javne rasprave; priprema odluke o donošenju planskog dokumenta; drugi poslovi u vezi izrade i donošenja planskog dokumenta.</p> <p>U postupku pripreme odluke o izradi planskog dokumenta nosilac pripremnih poslova pribavlja mišljenje od organa uprave nadležnog za</p>	<p><b>Veselin Šćepanović i Slavko Hrvačević (IKCG) / IKCG</b> Stav 4 - Nosilac pripremnih poslova dužan je da podatke i prethodne analize o prostoru, službene topografsko –katastarske podloge ovjerene preuzme od organa uprave, identifikaciju i izradu svih neophodnih baznih studija za potrebe planiranja obezbijedi prije ustupanja izrade planskog dokumenta. Odgovor: Stav 4 govori, generalno, o potrebi obezbjeđenja podataka i analiza, a ne od koga se iste pribavljaju. Primjedba nije prihvatljiva.</p> <p><b>ZOCC</b> Za izradu većine <b>baznih studija</b> osnovane su stručne ustanove koje jedine posjeduju stručna i naučna saznanja, kao i odgovarajuće tehnike i metodologije. S druge strane, u materijalnim („matičnim“) propisima utvrđeno je da su one dužne da obezbjede izradu baznih studija, koje se prevashodno finansiraju iz Budžeta Crne Gore. Međutim, praksa je pokazala da raspoložive studije nijesu ni približno dovoljne potrebama izrade planskih dokumenata. Utvrđivanjem u nadležnosti organu lokalne uprave da obezbijedi bazne studije, značilo bi da se iste izrađuju iz sredstava opštinskih budžeta, iako je, već u naznačenim materijalnim propisima utvrđeno da se pojedine finansiraju iz Budžeta Crne Gore. Kako su lokalne samouprave dužne da sprovedu <b>Zakon o budžetu i fiskalnoj odgovornosti, ne smiju finansirati</b> aktivnosti koje se finansiraju iz drugih izvora prihoda, odnosno koje su utvrđene u nadležnosti drugim organima vlasti, odnosno organima uprave. Jedino što organ lokalne uprave može jeste da <b>prikupi raspoložive bazne studije</b>, i ostale podatke neophodne za izradu lokalnog planskog dokumenta. Dodatno, za izradu baznih studija, odnosno obezbjeđivanje drugih podatke za čiju izradu odnosno obezbjeđivanje je nadležna opština, ne postoji opravdan razlog zašto se izrada istih ne bi povjerila struči, tj. obrađivaču planskog dokumenta. Čudi da se predloženim rješenjem izbjegava povjeravanje izrade baznih studija obrađivaču planskog dokumenta (kao nedovoljno stručnom) a istovremeno mu se daju ovlašćenja da izrađuje planski dokument i time, u najvećoj mjeri, utiče na uređenje prostora kao najvrednijeg resursa. Da li to znači da naš prostor uređuju nedovoljno stručna lica? Naravno potrebno je, zbog transparentnosti postupka, obezbjediti da se ta dokumenta navedu u programskom zadatku, odnosno u postupku javnih nabavki precizira obaveza obrađivača u tom segmentu, kako bi ponuda odgovarala konkretnim obavezama. Ovo naročito za geodetsko-katastarske podloge, koje često zbog postupka javnih nabavki postanu neažurne u vremenskom periodu od završetnja njihovog ažuriranja do izbora obrađivača planskog dokumenta, što u značajnom utiče na kvalitet i relevantnost</p>

	<p>poslove zaštite životne sredine, o potrebi izrade strateške procjene uticaja na životnu sredinu, kao i mišljenje od organa uprave nadležnog za zaštitu kulturnih dobara o potrebi izrade studije zaštite kulturnih dobara.</p> <p>Nosilac pripremnih poslova dužan je da podatke i prethodne analize o prostoru, geodetsko-katastarske podloge, identifikaciju i izradu svih neophodnih baznih studija za potrebe planiranja obezbijedi prije ustupanja izrade planskog dokumenta.</p> <p>Nosilac pripremnih poslova dužan je da obezbijedi da se poslovi iz stava 2 ovog člana obavljaju u utvrđenim rokovima.</p>	<p>planskog dokumenta, kao i na (ne)mogućnost njegovog kasnijeg sprovođenja. Imajući u vidu prethodno potrebno je, baš suprotno opredjeljenju Nacrta Zakona, ne samo omogućiti, nego čak usloviti da obrađivač planskog dokumenta, između ostalog, ima obavezu da obezbijedi geodetsko-katastarske podloge i bazne studije. Ovo je, po našem mišljenju, jedini način da se obezbijede kvalitetna planska dokumenta.</p> <p>Odgovor: princip je da nosilac pripremnih poslova obezbjedjuje sve bazne studije neophodne za izradu planskih dokumenata. Pri tome se misli na sve ažurne studije. U tom smislu, predlog o pribavljanju nije prihvatljiv, jer bi to bilo u suprotnosti sa novom politikom planiranja u kojoj je fokus na kvalitetu planskih dokumenata, a raspoložive studije to ne bi obezbjeđivale. Izradu planskog dokumenta mogu da vrše subjekti koji ispunjavaju uslove propisane Zakonom. Ne mogu se ti uslovi smatrati istovremeno uslovima za izradu baznih studija.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata - IKCG</b> Trebalo definisati koje su neophodne bazne studije, misleći na javni interes i koje su obavezne po zahtjevima drugih zakona. Odrediti spisak obaveznih studija, kao i onih specifičnih za specifične prostore. Ko određuje "identifikaciju i izradu svih neophodnih baznih studija". Odgovor: broj i vrsta baznih studija određuje se od vrste i sadržine plana koji se izrađuje odnosno mijenja. Bliže određivanje studija može se odrediti podzakonskim aktom.</p>
38.	<p style="text-align: center;"><b>Ustupanje podloga</b></p> <p style="text-align: center;">Član 38</p> <p>U cilju izrade planskih dokumenata državnih organa, organi javne uprave, organizacije i pravna lica, dužni su da nosiocu pripremnih poslova ustupe ažurirane kopije topografsko-katastarskog plana odnosno digitalne zapise, katastar podzemnih instalacija, ortofoto snimke (u daljem tekstu: podloge), kao i planove razvoja.</p> <p>Podloge iz stava 1 ovog člana ustupaju se, bez naknade, u roku od deset dana od dana podnošenja zahtjeva.</p> <p>Organi javne uprave dužni su da planove razvoja nosiocu pripremnih poslova, dostave u roku iz stava 2 ovog člana.</p>	<p><b>Veselin Šćepanović i Slavko Hrvačević (IKCG) I IKCG</b> U Crnoj Gori ne postoji katastar podzemnih instalacija i ako postoji zakonska regulativa i institucija koja to vodi. Samim tim sve drugo je neslužbeno a i danas prilikom izgradnje vodovi se ne snimaju i ne knjiže i ovaj predlog zakona ne prepoznaje potrebu za geodetskim snimanjem istih zato što je to jedini pravi podatak na osnovu kojih sutra u održavanju se može intervenirati. Odgovor: radi se o pitanjima koja su u domenu zakona kojim se uređuje državni premjer i katastar. Ovaj član će se doraditi</p> <p><b>Predrag Bulajić, član IKCG,</b> Obaveza Uprave za nekretnine bila je da obrađivaču planskog dokumenta obezbijedi besplatno geodetsko-katastarske podloge, a Uprava to nije radila i nema ažurne podloge. Nije saglasan sa idejom da te poslove (u vezi sa sugestijom za izradu separata sa UTU-ima) rade licencirane geodetske firme jer iste ne mogu utvrditi katastarske parcele. Te poslove jedino može raditi Uprava za nekretnine. Odgovor: kao prethodni</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> Precizno definisati Upravu za nekretnine kao nadležni državni organ koji je obavezan da obezbijedi potrebne katastre svih infrastrukturnih sistema Odgovor: kao prethodni</p> <p><b>Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost</b> U članu 38 - Ustupanje podloga - u stavu 1 potrebno je precizno navesti sve vrste instalacija (vodova) za koje se dostavljaju katastarski podaci (elektronske komunikacione, energetske, vodovodne....), kao i koji je organ uprave nadležan za isto. Odgovor: Nadležnost organa utvrđuje se posebnim, matičnim, propisima.</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b> Trebalo dodati odredbu kojom bi se utvrdila obaveza obezbjeđivanja svih potrebnih podloga, katastara, dokumenata i planova od</p>

		državnih organa prije ustupanja izrade plana. Odgovor: dat prethodno
39.	<p align="center"><b>Odluka o izradi planskog dokumenta</b></p> <p align="center">Član 39</p> <p>Izradi državnog planskog dokumenta pristupa se na osnovu odluke o izradi koju donosi Vlada, a izradi lokalnog planskog dokumenta pristupa se na osnovu odluke koju donosi izvršni organ jedinice lokalne samouprave.</p> <p>Odluka o izradi planskog dokumenta (u daljem tekstu: odluka o izradi) donosi se u skladu sa Programom.</p> <p>Odluka o izradi sadrži, naročito: pravni osnov izrade; teritoriju odnosno područje za koje se izrađuje, rok izrade; način finansiranja i dr.</p> <p>Ako se za planski dokument izrađuje, u skladu sa posebnim propisima, strateška procjena uticaja na životnu sredinu, odluka o tome donosi se istovremeno sa donošenjem odluke o izradi planskog dokumenta.</p> <p>Odluka o izradi objavljuje se u „Službenom listu Crne Gore“.</p> <p>Nosilac pripremnih poslova dužan je da odluku o izradi objavi na internet stranici u roku od sedam dana od dana stupanja na snagu odluke.</p> <p>Nosilac pripremnih poslova dužan je da odluku o izradi dostavi inspektor za urbanizam. u roku od tri dana od dana donošenja.</p>	<p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b></p> <p>Ovakav princip stalno drži vladu kao jedini odlučujući faktor umjesto da postoje godišnji i trogodišnji operativni planovi u koordinaciji sa Vladom a u realizaciji lokalne samouprave.</p> <p>Odgovor: Odluka o izradi planskog dokumenta donosi se na osnovu prethodno donijetog Programa uređenja prostora, što znači da se planski dokumenti ne izrađuju na osnovu diskrecionog prava bilo kog organa. Period za donošenje Programa nije prihvatljiv.</p>
40.	<p align="center"><b>Programski zadatak</b></p> <p align="center">Član 40</p> <p>Sastavni dio odluke o izradi je programski zadatak koji sadrži, naročito: obuhvat i granice planskog dokumenta; metodologiju izrade; prostorni model (sadržaje u prostoru i mjere zaštite; saobraćajnu i tehničku infrastrukturu; nivelaciju,</p>	<p><b>Budimka Bošković, Sekretarijat za uređenje prostora opštine Bijelo Polje</b></p> <p>Na koji period se odnose <i>stečena prava</i>, odnosno da li je u tom smislu period važenja građevinske dozvole dvije godine.</p> <p>Odgovor: <i>stečena prava</i> nijesu vezana za rok, osim ako taj rok nije uslovljen u aktu kojim su ta prava <i>stečena</i>.</p> <p><b>Udruženje pejzažnih arhitekata Crne Gore</b></p> <p>Tražimo da se dopuni obaveznost izrade Studije predjela i određivanje karaktera predjela obzirom da je Priručnikom definisan način izrade Studije predjela u zavisnosti od nivoa i vrste planskog dokumenta.</p> <p>Odgovor: nije prihvatljiv zato što studija predjela nije obavezna za svaki planski dokument i što studije ne mogu da budu sastavni dio odluke o izradi. One predstavljaju dokumentaciju odnosno bazne studije koje je nosilac pripremnih poslova dužan</p>

	<p>regulaciju, parcelaciju; uslove izgradnje objekata i uređenja prostora; ekonomsko–tržišnu projekciju, pejzažnu arhitekturu; faze realizacije); planski horizont; odredbe o stečenim pravima; analizu i tretman objekata izrađenih suprotno zakonu; sadržaj planskog dokumenta.</p> <p>Stečenim pravom, u smislu stava 1 ovog člana, smatraju se izdate građevinske dozvole odnosno podnijeti zahtjevi, dokumentacija i dokazi propisani ovim zakonom za izdavanje građevinske dozvole.</p> <p>Nosilac pripremljenih poslova dostavlja programski zadatak Državnom urbanisti, radi davanja saglasnosti.</p> <p>Ako je programski zadatak urađen u skladu sa stavom 1 ovog člana, Državni urbanista je dužan da saglasnost na programski zadatak da u roku od deset dana od dana dostavljanja.</p> <p>Ako Državni urbanista utvrdi da programski zadatak nije urađen u skladu sa stavom 1 ovog člana, vratiće programski zadatak nosiocu pripremljenih poslova, radi otklanjanja nepravilnosti.</p> <p>Odluka o izradi planskog dokumenta ne može se donijeti ako nije data saglasnost Državnog urbaniste na programski zadatak.</p>	<p>da obezbijedi prije ustupanja izrade planskog dokumenta. Ovo pitanje može se bliže urediti podzakonskim aktom.</p> <p><b>ZOCC</b></p> <p>U stavu 3, kojim je propisano da nosilac pripremljenih poslova dostavlja programski zadatak Državnom urbanisti, radi davanja saglasnosti, nakon riječi: „nosilac pripremljenih poslova“ treba dodati riječi: „na izradi državnog planskog dokumenta“. U suprotnom, odredbe st. 3 do 6 su <b>neustavne</b> jer se istima krši Ustavom garantovana autonomija i samostalnost lokalne samouprave u vršenju sopstvenih poslova utvrđenih Zakonom o lokalnoj samoupravi (član 30 tačka 3) i samim tim, ne mogu imati utemeljenja u pozitivnom zakonodavnom okviru Crne Gore.</p> <p>Takođe, u definisanju pojma <b>stečenog prava</b> treba precizirati vremenski okvir u kome su izdane građevinske dozvole. U tom pogledu, predlaže se da to bude vremenski okvir koji odgovara roku izgradnje objekta utvrđenim ovim zakonom. Imajući prethodno u vidu, treba propisati da se pod stečenim pravom, između ostalog, podrazumijevaju građevinske dozvole izdate u periodu od pet godina prije donošenja odluke o pristupanju izradi planskog dokumenta.</p> <p>Odgovor: Članom 29 Zakona o lokalnoj samoupravi propisano je da se sopstveni poslovi utvrđuju zakonom i statutom Opštine, a članom 31 da opština, u skladu sa zakonom i drugim propisima, donosi, pored ostalog i prostorno –urbanističke i druge planove. Prema tome, zakonom se propisuje procedura izrade planskih dokumenata, a opština te planove donosi u skladu sa zakonom.</p> <p>Stečena prava, u načelu, nijesu ograničena rokom. Ona su vezana za akt koji predstavlja osnov prava. Ova prava biće definisana u članu o zabrani građenja.</p> <p>Stavovi u odnosu na glavnog urbanistu se brišu.</p> <p><b>Ministarstvo rada i socijalnog staranja</b></p> <p>U članu 40 stav 1 trebalo bi dodati: „Sastavni dio odluke o izradi je programski zadatak koji sadrži, naročito: metodologiju izrade; prostorni model (sadržaje u prostoru i <b>mjere zaštite i zdravlja na radu</b>; saobraćajnu i tehničku infrastrukturu; nivelaciju, regulaciju, parcelaciju; uslove izgradnje objekata i uređenja prostora; ekonomsko–tržišnu projekciju, pejzažnu arhitekturu; faze realizacije);</p> <p>Odgovor: nije prihvatljivo. Zaštita na radu kontroliše se u postupku izvođenja radova.</p>
41.	<p style="text-align: center;"><b>Zabrana građenja</b></p> <p style="text-align: center;">Član 41</p> <p>Odluka o izradi sadrži, po potrebi, i odluku o zabrani građenja na prostoru ili dijelu prostora za koji se taj plan izrađuje</p> <p>Zabrana građenja iz stava 1 ovog člana ne odnosi se na objekte na kojima postoje stečena prava.</p> <p>Odluka o zabrani građenja može se donijeti i nakon donošenja odluke o izradi.</p> <p>Zabrana građenja primjenjuje se do roka utvrđenog odlukom iz st.1 i 3 ovog člana, a najduže dvije godine.</p>	<p><b>Montenergo biznis alijansa</b></p> <p>Stečeno pravo je pravosnažna građevinska dozvola. Ako je odluka o pristupanju izradi – onda precizirati</p> <p>Odgovor: Stečenim pravom smatra se važeća građevinska dozvola odnosno podnijeta dokumentacija i dokazi propisani ovim zakonom za izdavanje građevinske dozvole.</p>

42.	<p style="text-align: center;"><b>Rana participacija</b></p> <p style="text-align: center;">Član 42</p> <p>Nosilac pripremnih poslova dužan je da nakon donošenja odluke o izradi organizuje upoznavanje zainteresovane javnosti i organa javne uprave sa ciljevima i svrhom izrade planskog dokumenta, mogućim planskim rješenjima i efektima planiranja (u daljem tekstu: rana participacija).</p> <p>Obavještenje o ranoj participaciji nosilac pripremnih poslova objavljuje na svojoj internet stranici.</p> <p>Nosilac pripremnih poslova dužan je da o ranoj participaciji pisanim putem obavijesti organe javne uprave i imaoce stečenih prava na prostoru obuhvaćenom odlukom o izradi planskog dokumenta.</p> <p>Način organizacije rane participacije određuje nosilac pripremnih poslova, s tim što ne može trajati kraće od deset dana.</p> <p>Nosilac pripremnih poslova dužan je da u roku od sedam dana od dana proteka roka iz stava 4 ovog člana sačini izvještaj o mišljenjima i predlozima zainteresovane javnosti i izvještaj o mišljenjima i predlozima organa javne uprave.</p> <p>Izvještaj o mišljenjima i predlozima zainteresovane javnosti i izvještaj o mišljenjima i predlozima organa javne uprave nosilac pripremnih poslova dužan je da objavi na internet stranici u roku od sedam dana od dana isteka roka iz stava 5 ovog člana.</p>	<p><b>Predrag Bulajić (Winsoft)</b>  Predložio je da se rana participacija propiše u fazi rasprave za izradu planskog dokumenta, te da se osnuje elektronski forum za razmjenu primjedbi, što bi bilo od koristi i za izradu zakonskih rješenja.  Odgovor: rana participacija odnosno prethodno učešće javnosti sprovodi se nakon donošenja odluke o izradi planskog dokumenta, i to je početna faza izrade plana.  Način organizacije prethodnog učešća javnosti određuje nosilac pripremnih poslova, koji može predvidjeti i predloženi način međusobnog informisanja.</p> <p><b>Saša Karajović i Zorana Milošević</b>  Predlog da se uvede termin u duhu našeg jezika: <i>prethodno učešće javnosti</i>.  Odgovor: predlog je prihvatljiv</p> <p><b>ZOCC</b>  Podržavamo rješenja koja se odnose na ranu participaciju u procesu donošenja planskog dokumenta.  U stavu 3 je propisano da je nosilac pripremnih poslova dužan da pisanim putem obavijesti i <b>imaoce stečenih prava</b> na prostoru obuhvaćenim odlukom o izradi planskog dokumenta. Zbog brojnosti tih lica, sprovođenje ove odredbe može biti otežano. Osim toga, njom se dovode u neravnopravan položaj vlasnici katastarskih parcela na kojima nijesu izgrađeni objekti. Imajući prethodno u vidu, predlažemo da se zainteresovana (opšta) javnost obavještava preko medija (elektronskih i pisanih) i posredstvom internet stranice nosioca pripremnih poslova.  Odgovor: primjedba u odnosu na stav 3 prihvatljiva. Prihvata se primjedba u odnosu na obavještavanje putem medija</p> <p><b>IKCG</b>  Imajući u vidu da je uvedena revizija planskog dokumenta što je pozitivno, u članu 39 nema dijela "Uz nacrt planskog dokumenta nosilac pripremnih poslova dostavlja mišljenja nadležnih organa, institucija i javnih preduzeća lokalne samouprave." Mislimo da je ovo potrebno ubaciti u ranu participaciju: Nosilac pripremnih poslova dužan je u ranoj participaciji pisanim putem obavjestiti rgane javne uprave, nadležne organe i institucije privrednim društvima i drugim pravnim licima nadležnim za poslove: zaštite životne sredine; zaštite kulturne i prirodne baštine; poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva; zdravstva; energetike, rudarstva i industrije; turizma; sprječavanja i zaštite od industrijskih nesreća; saobraćaja; pomorstva; telekomunikacija; radio difuzije; odbrane, sporta, obrazovanja, finansija, katastra nepokretnosti; projekcije razvoja; seizmike, komunalnih djelanosti; te imaoce stečenih prava  Odgovor: plan se dostavlja organima za tehničke uslove, radi davanja saglasnosti na tehničke uslove, tako da nema potrebe za predloženim.</p> <p><b>Sekretarijat za urbanizam i zaštitu životne sredine Opštine Budva</b>  Član 42, stav 3 propisuje, između ostalog, obavezu nosioca pripremnih poslova da o ranoj participaciji pisanim putem obavijesti imaoce stečenih prava na prostoru obuhvaćenom odlukom o izradi planskog dokumenta, što praktično nije moguće iz razloga što organ lokalne uprave nije u posjedu kontakt podataka svih vlasnika nepokretnosti na području plana i njihov broj je izuzetno veliki, tako da je moguće uputiti pisano obavještenje putem lokalnih medija.  Odgovor: prihvatljivo</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b></p>
-----	--	--

		<p><b>Član 42</b>  Stav 3 - Zbog velikog broja imalaca stečenih prava, nije moguće sve obavijestiti pisanim putem direktno; predvidjeti mogućnost obavještanja putem javnog oglašavanja u medijima I na internet stranici  Odgovor: prihvatljivo</p>
43.	<p style="text-align: center;"><b>Revizija planskog dokumenta</b></p> <p style="text-align: center;">Član 43</p> <p>Planski dokument podliježe reviziji.  Revizijom planskog dokumenta smatra se: provjera usklađenosti planskog dokumenta sa odlukom o njegovoj izradi; provjera usklađenosti u smislu člana 10 ovog zakona; provjera opravdanosti planskog rješenja sa pravilima struke; provjera usklađenosti sa propisanim standardima i normativima; provjera opravdanosti planskog rješenja; provjera poštovanja načela zaštite javnog i privatnog interesa, ali ne na štetu javnog interesa; provjera usklađenosti sa ovim zakonom.  Revizija planskog dokumenta može biti pozitivna ili negativna.  Ako je revizija planskog dokumenta više od dva puta negativna, nosilac pripremljenih poslova dužan je da raskine ugovor sa obrađivačem planskog dokumenta.</p>	<p><b>Predrag Bulajić (WinSoft)</b>  Pozdravio je namjeru predlagača zakona da se članom 43, stavom 4 propiše mogućnost raskida ugovora sa obrađivačem planskog dokumenta ukoliko je revizija istog negativna više od dva puta.</p> <p><b>Dragan Marković (JPMD)</b>  Saglasan je sa uvođenjem revizije planskih dokumenata.</p> <p><b>Ahient doo Podgorica / Nevenka Rajković i Ivana Rajković</b>  Stav 4 - Neophodno je definisati na osnovu kojih uslova i zahtjeva Vršilac revizije ima pravo da vrati planski dokument. Vršilac revizije ima pravo na uslovne primjedbe samo u pogledu usklađenosti sa Zakonom, Pravilnikom I planovima višeg reda.  Odgovor: sadržina revizije definisana je članom 43 stav 2 Nacrta.</p> <p><b>Saša Karajović i Zorana Milošević</b>  Da li revizija podrazumijeva sve faze / poglavlja planskog dokumenta?  Odgovor: podrazumijeva</p> <p><b>ZOCG</b>  Utvrđivanjem da reviziju vrši privatni sektor (u velikom broju slučajeva „kćerke firme“, odnosno privredna društva povezana sa obrađivačem plana), neće se unaprijediti kvalitet planskih dokumenata, niti obezbjediti sprovođenje načela zaštite javnog interesa i zaštite privatnog interesa ali ne na štetu javnog interesa. S druge strane, oni koji su po zakonu odgovorni za donošenje i sprovođenje planskog dokumenta (Skupština Crne Gore, Vlada Crne Gore i skupština opštine) i dalje neće imati suštinski uticaj na njegov sadržaj.  U tom smislu, zakonom je neophodno utvrditi da reviziju lokalnih planskih dokumenata vrši Odbor za urbanizam, kojeg imenuje skupština opštine na period od 4 godine, sastava od osam do 12 članova, sa stručnim referencama i profesionalnim iskustvom u oblastima koje su od značaja za izradu i donošenje planskog dokumenta, sa mandatom od četiri godine. Zadatak odnosnog Odbora bi bio da vrši stručnu ocjenu i daje saglasnost na planski dokument u svakoj fazi njegove pripreme, a sa aspekta provjere usklađenosti sa odlukom o izradi; provjere usklađenosti sa propisanim standardima i normativima; provjere opravdanosti planskog rješenja; provjere potrebe za sprovođenjem javnog konkursa, kao i ocjene usaglašenosti sa planskim dokumentom širih teritorijalnih cjelina i usklađenosti sa zakonom; a naročito provjere planskih rješenja sa aspekta zaštite javnog interesai zaštite privatnog interesa ali ne na štetu javnog interesa. Da bi se obezbjedila zaštita svih segmenata u oblasti uređenja prostora, neophodno je utvrditi da odbor odluke donosi konsenzusom (jednoglasno). Na ovakav način diskreciona prava iz oblasti uređenja prostora izmješčaju se sa pojedinačnog na kolektivni organ, što će doprinijeti povećanju pravne sigurnosti korisnika prostora u vršenju svojih prava i zadovoljenju svojih potreba. Napominjemo, da ovakvo rješenje ima uporište u uporednim sistemima koji su u svijetu prepoznati kao uzori u oblasti uređenja prostora.  Osnivanje Odbora kao stalnog tijela doprinijeće afirmaciji struke u procesu planiranja, jasnom definisanju odgovornosti prema organu koji ga je imenovao i, na kraju, kao najvažnije, lokalna samouprava će preuzeti upravljanje prostorom u svoje ruke.  Odgovor: Revizija planskog dokumenta su poslovi koji se, zbog svog značaja, moraju obavljati kao stalan, osnovni posao,</p>

		<p>dakle profesionalno. Obrazovanje Komisije, stoga, predstavljalo bi uspostavljanje svojevrsnog organa uprave (državne i lokalne) u čijoj je nadležnosti revizija planova. Procijenjeno je da je zbog važnosti i opredjeljenja za uključivanje privatnog sektora u cjelokupan sistem - opravdano da ove poslove obavlja privredno društvo odnosno drugo pravno lice. Nosilac pripremnih poslova istovremeno ustupa i poslove revizije i poslove izrade planskog dokumenta.</p> <p><b>ZOCG</b> U stavu 4 propisano je da „Ako je revizija planskog dokumenta više od dva puta negativna, nosilac pripremnih poslova dužan je da raskine ugovor sa obrađivačem planskog dokumenta.“ Na kraju norme treba dodati riječi: „zbog neispunjenja ugovornih obaveza“. Ovo sa razloga da bi se onemogućilo pokretanje sudskih sporova od strane obrađivača planskog dokumenta protiv naručioca posla (Vlade, lokalne samouprave) zbog raskidanja ugovora, budući da su isti skrivili razloge za raskid ugovora, jer nijesu postupali sa zahtjevima struke. Odgovor: prihvatljivo</p> <p><b>Predrag Bulajić i Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> U članu 43 stav 2 dodati i usklađenost sa podzakonskim aktima Odgovor: nema potrebe, podzakonski akti donose se na osnovu zakona.</p> <p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b> Ko radi reviziju i za koje investitore, privatne, državne, lokalne? Odgovor: ovo pitanje uređuje se u poglavlju Djelatnosti</p> <p><b>Celebic doo</b> Ovim Nacrtom se kao novina uvodi revizija planskog dokumenta, što svakako doprinosi kvalitetu planova. Međutim, suviše je da se revizija planova radi 2 puta, i u formi Nacrta i u formi predloga. Dovoljno je da se radi revizija predloga planskog dokumenta. Nacrt dokumenta treba da prođe dalju proceduru kroz koju može pretrpjeti određene izmjene, tako da treba predvidjeti reviziju Predloga planskog dokumenta. Ovo je bitno i sa stanovišta rokova za donošenje planova, jer se predviđanjem revizije nacrta planskog dokumenta produžava ovaj rok za najmanje 20 dana (što će u praksi biti znatno duže). Odgovor: dvije revizije su potrebne radi što kvalitetnije izrade planova. Sem toga, osnovne postavke plana određuju se nacrtom plana koji se stavlja na javnu raspravu.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata - IKCG</b> Neophodno je definisati na osnovu kojih uslova i zahtjeva vršilac revizije ima pravo da vrati planski dokument. Predlažemo da vršilac revizije ima pravo na uslovne primjedbe samo u pogledu usklađenosti sa Zakonom, Pravilnikom ili planovima višeg reda. Prelazemo izmjenju: Ako je revizija planskog dokumenta više od dva puta negativna, nosilac pripremnih poslova dužan je da <b>preispita</b> ugovor sa obrađivačem planskog dokumenta Odgovor: sadržina revizije precizno je data članom 43 Nacrta odnosno članom 44 Predloga.</p>
14.	<p><b>Revizija nacrta planskog dokumenta</b></p> <p>Član 44</p>	<p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b> Rokove završetka revizije uskladiti sa vrstom, veličinom i značajem planskog dokumenta i obimom zahvata. Odgovor: moguće je dati najduži rok za reviziju.</p>

	<p>Nosilac pripremnih poslova dostavlja nacrt planskog dokumenta na reviziju.</p> <p>Vršilac revizije dužan je da reviziju nacrt planskog dokumenta izvrši u roku od 30 dana od dana dostavljanja planskog dokumenta i da o tome sačini izvještaj.</p> <p>Izvještaj o reviziji nacrt planskog dokumenta vršilac revizije dužan je da dostavi nosiocu pripremnih poslova u roku od dva dana od dana isteka roka iz stava 2 ovog člana.</p> <p>Nosilac pripremnih poslova dužan je da obezbijedi da obrađivač u nacrt planskog dokumenta ugradi predloge i primjedbe iz izvještaja o pozitivnoj reviziji.</p> <p>Nosilac pripremnih poslova dužan je da izvještaj o reviziji nacrt planskog dokumenta objavi na internet stranici u roku od sedam dana od dana dostavljanja od strane vršioca revizije.</p>	
45.	<p><b>Dostavljanje planskog dokumenta Vladi, odnosno izvršnom organu jedinice lokalne samouprave radi utvrđivanja nacrt</b></p> <p><b>Član 45</b></p> <p>Nosilac pripremnih poslova dužan je da, u roku od deset dana od dana dostavljanja izvještaja vršioca revizije o pozitivnoj reviziji, dostavi nacrt planskog dokumenta Vladi odnosno izvršnom organu jedinice lokalne samouprave, radi utvrđivanja nacrt planskog dokumenta i njegovog stavljanja na javnu raspravu.</p> <p>Uz nacrt planskog dokumenta iz stava 1 ovog člana dostavlja se program održavanja javne rasprave i izvještaj iz člana 44 ovog zakona, kao i elaborat parcelacije koji sadrži plan—parcelacije prenijet na geodetsko-katastarske podloge (u daljem tekstu: elaborat parcelacije).</p> <p>Elaborat parcelacije sadrži grafički i tabelarni prikaz planiranih urbanističkih parcela, sa podacima i površinama katastarskih parcela ili njihovih djelova koji ulazi u sastav urbanističke</p>	<p><b>Nevenka Rajković i Ivana Rajković</b> U planskim dokumentima već postoji karta Parcelacije sa koordinatama prelomnih tačaka. Prikazivanje površina katastarskih parcela koje ulaze u površinu urbanističkih parcela je obiman posao, koji ne doprinosi kvalitetnijem planskom rješenju i ne bi trebalo da bude obaveza obrađivača plana. Predlažemo da se ovaj Elaborat obriše. Takode, izrada ovog elaborata bi znatno produžila vremenski period izrade planskog dokumenta. <b>Odgovor:</b> umjesto elaborata parcelacije, predlaže se plan parcelacije, prenijet na geodetsko –katastarske podloge.</p> <p><b>Veselin Šćepanović i Slavko Hrvačević (IKCG)</b> St. 2 i 3 - U toku izrade planskog dokumenta isti kod faze parcelacije mogu pratiti geodetski elaborat preparcelizacije i formiranja urbanističkih parcela kako bi isti bio sprovodljiv u katastru po Zakonu o premjeru. A i kod vođenja postupka eksproprijacije ili sudskog rešavanja kod privođenja namjeni parcela sa više vlasnika.</p> <p><b>IKCG</b> Uz nacrt planskog dokumenta iz stava 1 ovog člana dostavlja se program održavanja javne rasprave i izvještaj iz člana 44 ovog Zakona, kao i geodetski elaborat parcelacije koji sadrži plan parcelacije prenijet na geodetsko-katastarske podloge (u daljem tekstu: geodetski elaborat parcelacije). Geodetski elaborat parcelacije sadrži grafički i tabelarni prikaz planiranih urbanističkih parcela, sa indikacijama vlasništva, kulture, klase, koordinatama i površinama katastarskih parcela ili njihovih djelova koji ulazi u sastav urbanističke parcele. Nosilac pripremnih poslova dužan je da nacrt planskog dokumenta objavi na internet stranici u roku od sedam dana od dana utvrđivanja.</p> <p>U toku izrade planskog dokumenta isti kod faze parcelacije mora pratiti geodetski elaborat preparcelizacije i formiranja urbanističkih parcela kako bi isti bio sprovodljiv u katastru po Zakonu o premjeru kao i kod vođenja postupka eksproprijacije ili sudskog rešavanja kod privođenja namjeni parcela sa više vlasnika. <b>Odgovor:</b> dat prethodno</p>



	<p>parcele.</p> <p>Nosilac pripremnih poslova dužan je da nacrt planskog dokumenta objavi na internet stranici u roku od sedam dana od dana utvrđivanja.</p>	<p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b></p> <p>Stav 2 - Definisati da je elaborat parcelacije sastavni dio planskog dokumenta</p> <p>Odgovor: dat prethodno</p>
46.	<p style="text-align: center;"><b>Javna rasprava</b></p> <p style="text-align: center;">Član 46</p> <p>Javna rasprava iz člana 45 ovog zakona oglašava se u jednom dnevnom štampanom mediju koji se izdaje i distribuira na teritoriji Crne Gore i na internet stranici nosioca pripremnih poslova, a traje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- za Prostorni plan Crne Gore i prostorno-urbanistički plan jedinice lokalne samouprave najmanje 30 dana od dana oglašavanja;</li> <li>- za ostale planske dokumente najmanje 20 dana od dana oglašavanja.</li> </ul> <p>Nosilac pripremnih poslova dužan je da organima javne uprave i mjesnim zajednicama za područja obuhvaćena lokalnim planskim dokumentom, dostavi posebno pisano obavještenje o javnoj raspravi.</p> <p>Javna rasprava sprovodi se, zavisno od vrste i složenosti planskog dokumenta i sadržine plana: organizovanjem okruglih stolova, tribina, prezentacija, dostavljanjem predloga, sugestija i komentara u pisanom i elektronskom obliku.</p> <p>Izveštaj o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu stavlja se na javnu raspravu istovremeno sa stavljanjem na javnu raspravu nacrt planskog dokumenta.</p>	<p><b>Vladimir Vlahović, član IKCG,</b></p> <p>U dijelu koji se odnosi na <b>javnu raspravu</b> (čl. 46, 47 i 48) dao je sugestiju da je javna rasprava bez pravnog lijeka, odnosno da nakon javne rasprave ne postoji pravni lijek ukoliko je vlasnik susjedne parcele apelovao da ne bude izdata građevinska dozvola, a ta sugestija se ne uvaži i dozvola bude izdata. Ukazao je na primjer Republike Austrije u kojoj jedino susjed može imati pravo prigovora.</p> <p>Odgovor: pitanje izdavanja građevinske dozvole je stvar posebnog postupka</p> <p><b>IKCG</b></p> <p>Nosilac pripremnih radova dužan je da organima javne uprave i mjesnim zajednicama za područja obuhvaćena lokalnim planskim dokumentom, dostavi posebno pisano obavještenje o javnoj raspravi. Služba mjesne zajednice je dužna da svakog vlasnika katastarske parcele, obavjesti da je javna rasprava u toku.</p> <p>Odgovor: ne mogu se ovim zakonom utvrđivati nadležnosti mjesnih zajednica.</p> <p><b>MANS</b></p> <p>Nakon trećeg stava ovog člana je potrebno dodati novi stav koji glasi: „Javna rasprave se ne održava za vrijeme državnih, novogodišnjih i vjerskih praznika, kao i u toku ljetnih mjeseci za vrijeme ljetnje sezone“</p> <p>Dosadašnja praksa u organizovanju javnih rasprava za vrijeme praznika je pokazala da su one po pravilu slabije posjećene i ne opravdavaju svoju svrhu uključivanja javnosti u proces donošenja odluka u sistemu planiranja prostora i izgradnje objekata.</p> <p>Odgovor: u osnovi prihvatljivo. Rokove odrediti u odnosu na radne dane.</p>
47.	<p style="text-align: center;"><b>Izveštaj o javnoj raspravi</b></p> <p style="text-align: center;">Član 47</p> <p>Nosilac pripremnih poslova dužan je da u roku od 15 dana od dana završetka javne rasprave sačini izvještaj o javnoj raspravi.</p>	<p><b>Predrag Bulajić i Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b></p> <p>Dio <b>člana 47 Izvještaj o javnoj raspravi</b> mijenja se i glasi: “Ocjenu o prihvatljivosti predloga i primjedbi iz stava 3 <u>crnice-alineje</u> 2 i 3 ovog člana nosiocu pripremnih poslova daje vršilac revizije, po prethodnom mišljenju obrađivača planskog dokumenta.”</p> <p>Odgovor: nije prihvatljivo, radi se o pravnoj tehnici.</p>

	<p>Izveštaj o javnoj raspravi potpisuje odgovorno lice nosioca pripremnih poslova.</p> <p>Izveštaj o javnoj raspravi sadrži, naročito:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- popis svih učesnika javne rasprave;</li> <li>- predloge, primjedbe i sugestije koje su prihvaćene, sa naznakom učesnika;</li> <li>- obrazloženje o predlozima, primjedbama i sugestijama koje nijesu prihvaćene ili su djelimično prihvaćene, sa naznakom učesnika;</li> <li>- popis učesnika javne rasprave čiji su predlozi i primjedbe date izvan određenog roka.</li> <li>- osvrt na evidentirane zahtjeve i mišljenja date shodno članu 42 ovog zakona.</li> </ul> <p>Ocjenu o prihvatljivosti predloga i primjedbi iz stava 3 al. 2 i 3 ovog člana nosiocu pripremnih poslova daje vršilac revizije, po prethodnom mišljenju obrađivača planskog dokumenta.</p> <p>Obrađivač planskog dokumenta je dužan da u planski dokument ugradi predloge i primjedbe, koje su prihvaćene ili su djelimično prihvaćene od strane vršioca revizije, saglasno izvještaju o javnoj raspravi.</p> <p>Nosilac pripremnih poslova dužan je da na internet stranici, u roku od sedam dana od dana isteka roka za njegovo sačinjavanje, objavi izvještaj o javnoj raspravi.</p>	
48.	<p style="text-align: center;"><b>Ponovna rasprava</b></p> <p style="text-align: center;">Član 48</p> <p>Ako se nakon sprovedene javne rasprave planski dokument bitno razlikuje od prvobitnog nacрта planskog dokumenta sprovodi se ponovna javna rasprava.</p> <p>Bitnu razliku, u smislu stava 1 ovog člana, utvrđuje vršilac revizije u izvještaju o javnoj raspravi.</p> <p>Ponovna javna rasprava sprovodi se na način propisan čl. 46 i 47 ovog zakona, s tim što traje pet dana od dana objavljivanja.</p> <p>Ponovna javna rasprava može se sprovoditi</p>	<p><b>Irena Tomović, IKCG,</b>  Definisati pojam: „bitna razlika“, jer se ne može revidentu davati da sam odluči šta je „bitna razlika“  Odgovor: Bitnu razliku utvrđuje vršilac revizije, zavisno od uticaja novih rješenja na konkretni plan. Stoga, nije moguće Zakonom precizno definisati „bitnu razliku“, budući da ista zavisi od pojedinačne, konkretne planske situacije.</p> <p><b>Saša Karajović i Zorana Milošević</b>  Predlog da se u stavu 2 bliže definiše bitna razlika, ovako je nedorečeno i daje mogućnost proizvoljnog tumačenja.  Odgovor: kao prethodni</p> <p><b>MANS</b>  Ovdje nije jasno na koji način vršilac revizije donosi odluku o tome što je „bitna razlika“ kako se navodi u stavu 2 ovog člana, da li postoje neki kriterijumi ili se radi o diskrecionom ovlaštenju.  Potrebno je ovo dodatno pojasniti, naročito zbog planske dokumentacije koja se odnosi na veliki broj korisnika prostora koji svojim primjedbama mijenjaju sadržinu dokumenta. Ovo je posebno karakteristično za plansku dokumentaciju za prostor</p>

	<p>samo jedanput, nakon čega se postupak izrade planskog dokumenta obustavlja odnosno donosi nova odluka o izradi.</p> <p>Odluku o obustavljanju postupka u smislu stava 4 ovog člana donosi organ iz člana 39 stav 1 ovog zakona, u roku od 15 dana od dana dostavljanja obavještenja od strane nosioca pripremnih poslova..</p>	<p>primorskih opština gdje su korisnici prostora posebno zainteresovani za maksimalnu valorizaciju prostora.</p> <p>Odgovor: kao prethodni</p>
49.	<p><b>Dostavljanje organima javne uprave</b></p> <p>Član 49</p> <p>Prije utvrđivanja predloga planskog dokumenta, nosilac pripremnih poslova elektronskim putem, dostavlja predlog organima javne uprave, radi davanja saglasnosti, u odnosu na predložene tehničke uslove.</p> <p>Organ javne uprave dužan je da saglasnost iz stava 1 ovog člana izda u roku od 15 dana od dana dostavljanja planskog dokumenta.</p> <p>Ako organ javne uprave nije saglasan sa predloženim tehničkim uslovima, dužan je da da novi predlog u pogledu tehničkih uslova u roku iz stava 2 ovog člana.</p> <p>Ako organ javne uprave ne da saglasnost ili novi predlog u roku iz st. 2 i 3 ovog člana smatraće se da je saglasan sa rješenjima planskog dokumenta u pogledu tehničkih uslova.</p> <p>Organ javne uprave dužan je da rješenja iz planskog dokumenta, u pogledu tehničkih uslova, realizuje.</p>	<p><b>Saša Karajović i Zorana Milošević</b></p> <p>Stav 1 - Da li se misli samo na pdf verzije tekstualnog i grafičkog dijela planskog dokumenta ili treba dostaviti i „žive” fajlove (word i autocad)?</p> <p>Odgovor: Radi se o pitanju koje nije predmet zakonske regulative, već podzakonskog akta.</p> <p><b>ZOCG</b></p> <p>U stavu 2 je utvrđeno da organi javne uprave treba da u roku od 15 dana daju saglasnost na predlog planskog dokumenta. Treba razmisliti da li ovako kratak rok neće imati suprotan efekat od postavljenog cilja, a to je povećanje kvaliteta planskih dokumenata.</p> <p>Odgovor: Rok je primjeren. U Predlogu zakona, Izvršiće se preimenovanje organa javne uprave.</p>
50.	<p><b>Revizija predloga planskog dokumenta</b></p> <p>Član 50</p> <p>Nakon pribavljanja saglasnosti iz člana 49 ovog zakona, nosilac pripremnih poslova dostavlja predlog planskog dokumenta na reviziju.</p> <p>Vršilac revizije je dužan da reviziju predloga</p>	<p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b></p> <p>Stav 5 - Obrađivač je dužan da u predlog planskog dokumenta ugradi predloge i primjedbe iz izvještaja o pozitivnoj reviziji.- I obavezno da obrazloženje za predloge I primjedbe koje nisu prihvaćene</p> <p>Odgovor: nije prihvatljivo, to je predmet izvještaja o sprovedenoj javnoj raspravi</p>

	<p>planskog dokumenta izvrši u roku od 20 dana od dana dostavljanja planskog dokumenta i da o tome sačini izvještaj.</p> <p>Izvještaj o reviziji predloga planskog dokumenta vršilac revizije je dužan da dostavi nosiocu pripremnih poslova u roku od dva dana od dana isteka roka iz stava 2 ovog člana.</p> <p>Nosilac pripremnih poslova dužan je da obezbijedi da obrađivač u predlog planskog dokumenta ugradi predloge i primjedbe iz izvještaja o pozitivnoj reviziji.</p> <p>Obrađivač je dužan da u predlog planskog dokumenta ugradi predloge i primjedbe iz izvještaja o pozitivnoj reviziji.</p> <p>Nosilac pripremnih poslova dužan je da izvještaj o reviziji predloga planskog dokumenta objavi na internet stranici u roku od sedam dana od dana dostavljanja od strane vršioca revizije.</p>	
51.	<p><b>Dostavljanje predloga planskog dokumenta</b></p> <p>Član 51</p> <p>Predlog planskog dokumenta, sa pozitivnim izvještajem vršioca revizije, nosilac pripremnih poslova dostavlja Vladi odnosno izvršnom organu jedinice lokalne samouprave, radi utvrđivanja predloga planskog dokumenta odnosno donošenja planskog dokumenta.</p> <p>Sastavni dio predloga planskog dokumenta je elaborat parcelacije.</p> <p>Nosilac pripremnih poslova dužan je da predlog planskog dokumenta objavi na internet stranici u roku od sedam dana od dana utvrđivanja.</p>	<p><b>Arhient doo Podgorica</b>  Stav 2 - U planskim dokumentima već postoji karta Parcelacije sa koordinatama prelomnih tačaka, tako da nije jasno na šta se odnosi I koji je sadržaj pomenutog Elaborata.  Odgovor: dat u tački 45</p> <p><b>Nevenka Rajković i Ivana Rajković</b>  U planskim dokumentima već postoji karta Parcelacije sa koordinatama prelomnih tačaka. Prikazivanje površina katastarskih parcela koje ulaze u površinu urbanističkih parcela je obiman posao, koji ne doprinosi kvalitetnijem planskom rješenju i ne bi trebalo da bude obaveza obradivaca plana. Predlažemo da se ovaj Elaborat obriše. Takode, izrada ovog elaborata bi znatno produžila vremenski period izrade planskog dokumenta.  Odgovor: dat prethodno</p> <p><b>Veselin Šćepanović i Slavko Hrvačević (IKCG)</b>  Stav 2 da glasi: "Sastavni dio predloga planskog dokumenta je <b>geodetski</b> elaborat parcelacije."  Odgovor: dat prethodno</p> <p><b>IKCG</b>  Sastavni dio predloga planskog dokumenta je geodetski elaborat parcelacije. Nosilac pripremnih poslova dužan je da predlog planskog dokumenta objavi na internet stranici u roku od sedam dana od dana utvrđivanja. Sve isto kao kod prethodnog člana.  Odgovor : dat prethodno</p> <p><b>Predrag Bulajić i Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b>  Brisati dio "Sastavni dio predloga planskog dokumenta je elaborat parcelacije", zato što ne predstavlja sastavni dio svih</p>

		<p>planskih dokumenata, a i nije primjereno da se to pominje u ovom zakonu. Taj dio, koji se odnosi na sadržaj planskog dokumenta se definiše podzakonskim aktima. Odgovor: dat prethodno</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b> U drugom stavu ovog člana je definisano da je Elaborat parcelacije sastavni dio planskog dokumenta. U planskim dokumentima već postoji karta Parcelacije sa koordinatama prelomnih tačaka, tako da nije jasno na šta se odnosi i koji je sadržaj pomenutog Elaborata Odgovor: dat prethodno</p>
52.	<p><b>Dostavljanje Ministarstvu na saglasnost</b></p> <p>Član 52</p> <p>Predlog lokalnog planskog dokumenta, sa pozitivnim izvještajima iz čl.44 i 50 ovog zakona izvršni organ jedinice lokalne samouprave dužan je da, u analognoj i digitalnoj formi, dostavi na saglasnost Ministarstvu.</p> <p>Saglasnost iz stava 1 ovog člana odnosi se na provjeru planskog dokumenta, u pogledu usklađenosti sa: odlukom o izradi; članom 10 ovog zakona; propisanim standardima i normativima, kao i sa odredbama ovog zakona.</p> <p>Radi davanja saglasnosti na predlog planskog dokumenta Ministarstvo može obrazovati komisiju.</p> <p>Kada su ispunjeni uslovi u smislu stava 2 ovog člana, Ministarstvo je dužno da saglasnost na predlog planskog dokumenta da elektronskim putem, u roku od 20 dana od dana prijema predloga.</p> <p>Ako Ministarstvo utvrdi da nijesu ispunjeni uslovi u smislu stava 2 ovog člana, vratiće planski dokument, elektronskim putem, na doradu izvršnom organu lokalne samouprave, da u roku od 30 dana otkloni utvrđene nepravilnosti.</p> <p>Ako se nepravilnosti ne otklone u roku iz stava 5 ovog člana ili Ministarstvo ponovo odbije davanje saglasnosti, organ nadležan za donošenje odluke o izradi planskog dokumenta obustaviće izradu planskog dokumenta.</p> <p>U slučaju amandmanskih izmjena i/ili</p>	<p><b>Oliver Marković, Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorice,</b> Ministarstvo ne treba da daje saglasnost na planska dokumenta lokalnih samouprava nakon izvršene revizije istih koji bi ove poslove vršio kao javno ovlašćenje Odgovor: Javni interes pri izradi planskih dokumenata iskazuje se kroz ciljeve uređenja prostora i načela uređenja prostora (integralnost u procesu planiranja, horizontalne i vertikalne integracije u uređenju prostora, ostvarivanje i zaštita javnog interesa i privatnog interesa, ali ne na štetu javnog interesa idr.) Završnu kontrolu ostvarivanja ciljeva i načela može da vrši samo nadležni državni organ odnosno subjekt koji bi ove poslove vršio kao javno ovlašćenje. Revizija predložena Nacrtom se ne vrši po osnovu javnog ovlašćenja, nego po osnovu tržišnih principa. Znači, Država treba da kontroliše sva planska dokumenta.</p> <p><b>Arhient doo Podgorica/ Nevenka Rajković i Ivana Rajković</b> St.3, 4 i 5 - Predlažemo da se <i>Komisija Ministarstva uključi u izradu plana u fazi Nacrta, prije Javne rasprave, kako se izbjegle velike razlike između Nacrta i Predloga</i>, a samim tim i organizovanje ponovne Javne rasprave. Odgovor: Odredba stava 3 člana 52 se briše.</p> <p><b>Saša Karajović i Zorana Milošević</b> Zašto se objašnjava postupak samo sa lokalnim planskim dokumentima. Zar istu proceduru ne treba da prodju i državna planska dokumenta? Odgovor: Ovim članom obradjeno je davanje saglasnosti na lokalna planska dokumenta. Ista procedura je, u suštini, i za državna planska dokumenta, ali zbog činjenice da je Ministarstvo istovremeno i nosilac pripremljenih poslova za državna planska dokumenta i davalac saglasnosti, to nije posebno obrađeno.</p> <p><b>ZOCC</b> Saglasnost na predlog lokalnog planskog dokumenta od strane Ministarstva treba urediti na način da se ista daje samo za predlog <i>prostorno-urbanističkog plana</i> i to <i>isključivo u odnosu na usaglašenost sa planskim dokumentima šire teritorijalne cjeline</i>. U pogledu rješenja iz lokalnih planskih dokumenata detaljne razrade treba primijeniti princip vertikalne usaglašenosti, tj. usaglašenosti sa PUP-om, a odgovornost za primjenu odnosnog principa utvrditi donosiocu plana. Ovakvo rješenje je sistemskog karaktera i proizilazi iz ovlašćenja i odgovornosti utvrđenih Zakonom o lokalnoj samoupravi, u kome su poslovi uređenja prostora na lokalnom nivou prepoznati kao sopstveni poslovi lokalne samouprave. Naime, Zakonom o lokalnoj samoupravi, u poglavlju Sopstveni poslovi utvrđeno je da opština, između ostalog, donosi prostorno-urbanističke i druge planove (član 31 tačka 3). Takođe je propisano da „U vršenju poslova lokalne samouprave opština je samostalna i njena prava ne mogu biti uskraćena ili ograničena aktima državnih organa, osim u slučajevima i pod uslovima utvrđenim zakonom, u skladu sa Ustavom.“ Ova norma je materijalizacija Ustavom zagarantovanog prava na lokalnu samoupravu (član 22) i Ustavnog</p>

	<p>dopuna, koje utiču na planska rješenja na koja je data saglasnost iz stava 2 ovog člana, ne može se pristupiti donošenju lokalnog planskog dokumenta prije nego što se pribavi mišljenje Ministarstva.</p> <p>Ministarstvo je dužno da obavijesti skupštinu jedinice lokalne samouprave, ako izvršnom organu jedinice lokalne samouprave planske dokumente vrati na doradu, ukupno, više od tri puta u toku kalendarske godine.</p>	<p>opredjeljenja da je „Opština samostalna u vršenju svojih nadležnosti“ (član 117 stav 1).  Dodatno, kako se uvodi stručna revizija lokalnih planskih dokumenata, ne postoji više ni jedan razlog za kršenje prava lokalne samouprave na samostalnost u obavljanju poslova iz svoje/sopstvene nadležnosti.  Naročito je ponižavajuća norma stava 7 predmetnog člana, kojom se u potpunosti dezavuiše volja izabranih predstavnika lokalnog stanovništva i podređuje se volji jednog organa državne uprave (koji u strukturi predstavlja dio izvršne vlasti).  Odgovor: kao prethodni i u tački 40. Norma stava 7 nije ponižavajuća, nego ublažena varijanta iz uporednog sistema prema kome Ministarstvo daje saglasnost u slučaju amandmanskih promjena plana.</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b>  Treba definisati ko u ime Ministarstva može da pregleda plansku dokumentaciju i daje primjedbe, i da mora ispunjavati iste uslove kao odgovorni planeri i revidenti.  Odgovor: službenici Ministarstva ispunjavaju uslove za vršenje poslova shodno propisima i aktima kojim se uređuje državna uprava</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata - IKCG</b>  Komisija Ministarstva da se uključi u izradu plana u fazi Nacrta, prije Javne rasprave, kako se izbjegle velike razlike između Nacrta i Predloga, a samim tim i organizovanje ponovne Javne rasprave.  Za pomenutom Komisijom i nema potrebe, s obzirom na postojanje Revizije planskih dokumenata.  Odgovor: Komisija se briše.</p>
53.	<p style="text-align: center;"><b>Nadležnost za donošenje</b></p> <p style="text-align: center;">Član 53</p> <p>Prostorni plan Crne Gore donosi Skupština Crne Gore.  Prostorni plan posebne namjene i državnu studiju lokacije donosi Vlada.  Lokalni planski dokumenta donosi skupština jedinice lokalne samouprave.</p>	<p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b>  Prostorni plan posebne namjene i Državna studiju lokacije treba da verifikuju u jedinici lokalne samouprave. Npr. za sve intervencije na prostoru solane u Ulcinju mora dati saglasnost lokalna samouprava.  Nacionalni parkovi kao i zona morskog dobra su najvrijedniji resursi države i proglašava ih skupština a planiranje je spušteno na vladu, koja primarno gleda svoje interese. Dovoljna je činjenica da privremene lokacije u tim zonama određuje vlada što je idealan posao za političku i materijalnu korupciju.  Sve bi trebalo da je u domenu skupštine.  Odgovor: nadležnost za donošenje planskih dokumenata utvrđena je u skladu sa pravnim sistemom.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata - IKCG</b>  Predlažemo da se Komisija Ministarstva uključi u izradu plana u fazi Nacrta, prije Javne rasprave, kako se izbjegle velike razlike između Nacrta i Predloga, a samim tim i organizovanje ponovne Javne rasprave.  Za pomenutom Komisijom i nema potrebe, s obzirom na postojanje Revizije planskih dokumenata.  Odgovor: dat prethodno, Komisija je u funkciji blagovremenog vršenja poslova</p>
54.	<p style="text-align: center;"><b>Donošenje lokalnih planskih dokumenata od strane Vlade</b></p> <p style="text-align: center;">Član 54</p> <p>Izuzetno od odredbe člana 53 stav 3 ovog</p>	<p><b>Veljko Vasiljević</b>  tačka 3 - sporna sa stanovišta ustava i Zakona o lokalnoj samoupravi  Odgovor: tačka 3 se briše</p> <p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b>  Stav 1 tačka 3 - brisati - ovim stavom bi se lokalna samouprava našla u diskriminatorskom položaju.</p>

	<p>zakona, Vlada može donijeti lokalni planski dokument ako:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) jedinica lokalne samouprave nije donijela planski dokument odnosno u slučaju obustavljanja izrade planskog dokumenta, zbog čega mogu nastati štetne posledice za okolinu i prostor ili ako bi nastupilo neizvršenje zakonom propisanih obaveza u oblasti uređenja prostora ili bi to usporilo ekonomski razvoj Crne Gore;</li> <li>2) se o tome sporazumije sa jedinicom lokalnom samoupravom ili</li> <li>3) se radi o realizaciji ugovora koji je zaključila Vlada.</li> </ol> <p>U slučaju iz stava 1 ovog člana, lokalni planski dokument donosi se na način i po postupku propisanom ovim zakonom za državni planski dokument.</p> <p>Finansiranje izrade lokalnog planskog dokumenta, u slučajevima iz stava 1 ovog člana, može snositi i jedinica lokalne samouprave.</p>	<p>Odgovor: tačka 3 se briše</p>
55.	<p style="text-align: center;"><b>Odluka o donošenju</b></p> <p style="text-align: center;">Član 55</p> <p>Odluka o donošenju planskog dokumenta sadrži, naročito: granice područja koje zahvata; odredbe o sprovođenju planskog dokumenta; naziv obrađivača planskog dokumenta, ime i prezime ovlašćenog planera; naziv revidenta planskog dokumenta; odredbu o prestanku važenja planskog dokumenta koji je bio na snazi do donošenja novog planskog dokumenta, ako takav postoji; odredbe o implementaciji planskog dokumenta i dr.</p> <p>Odluka o donošenju planskog dokumenta može, u cilju implementacije planskog dokumenta, da sadrži i odredbu o prestanku važenja tog planskog dokumenta u dijelu koji se odnosi na izdvojeno građevinsko područje izvan naselja,</p>	<p><b>Saša Karajović i Zorana Milošević</b></p> <p>Predlog da se za odgovorno lice koje rukovodi izradom planskog dokumenta uvede zvanje: glavni ili odgovorni planer, kako bi se razlikovao stepen odgovornosti od ovlašćenog planera koji je zadužen za pojedinu fazu / oblast planskog dokumenta.</p> <p>Odgovor: Privredno društvo koje izrađuje planski dokument dužno je da imenuje ovlašćenog planera koji rukovodi izradom čitavog planskog dokumenta (član 153 stav 3) i ovlašćenog planera za svaku fazu odnosno dio planskog dokumenta – tako da je nepotrebna podjela na glavne odnosno odgovorne planere.</p>

	<p>ukoliko se ne implementira u određenom roku.</p> <p>U slučaju iz stava 2 ovog člana zemljište obuhvaćeno planskim dokumentom prestaje da bude građevinsko područje.</p>	
56.	<p><b>Objavljivanje odluke o donošenju</b></p> <p>Član 56</p> <p>Odluka o donošenju planskog dokumenta i planski dokument objavljuju se u "Službenom listu Crne Gore" i na internet stranici Ministarstva odnosno organa lokalne uprave.</p> <p>Odluka o donošenju i planski dokument objavljuju se na internet stranici Ministarstva odnosno organa lokalne uprave u roku od sedam dana od dana stupanja na snagu.</p> <p>Nosilac pripremnih poslova dužan je da odluku o donošenju planskog dokumenta dostavi inspektoratu za urbanizam u roku od dva dana od dana donošenja.</p>	<p><b>Oliver Marković, Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorice, ZOCC</b></p> <p>Tehnički je neizvodljivo objavljivanje u "Službenom listu". Odgovor: ne prihvata se, plan je donijet u izvršenju zakona i mora se objaviti.</p> <p><b>Budimka Bošković, Sekretarijat za uređenje prostora opštine Bijelo Polje</b></p> <p>U navedenim članovima (56 i 57) propisana je obaveza objavljivanja u "Službenom listu", što stvara dodatne finansijske troškove objavljivanja. Odgovor: ne prihvata se, plan je donijet u izvršenju zakona i mora se objaviti.</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora Opštine Bijelo Polje</b></p> <p>Član 56 i član 57 treba brisati da se planski dokument i i izmjene planskog dokumenta objavljuju u Službenom listu. Odgovor: kao prethodni</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b></p> <p>Stav 1 - Zbog tehničkih nemogućnosti ne treba objavljivati plan u Službenom listu, definisati da je objavljen na sajtu I registru planskih dokumenata Odgovor: kao prethodni</p>
57.	<p><b>Izmjene i dopune planskog dokumenta</b></p> <p>Član 57</p> <p>Izmjene i dopune planskog dokumenta vrše se na način i po postupku utvrđenom ovim zakonom za izradu i donošenje planskog dokumenta, s tim što javna rasprava traje najmanje 15 dana od dana objavljivanja.</p> <p>Izmjene i dopune planskog dokumenta u smislu stava 1 ovog člana mogu se vršiti samo u obuhvatu odnosno dijelu obuhvata planskog dokumenta koji se mijenja.</p> <p>Organ nadležan za donošenje planskog dokumenta dužan je da nakon svake izmjene i dopune planskog dokumenta u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu planskog dokumenta utvrdi</p>	<p><b>Oliver Marković, Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorice</b></p> <p>Sugerisano je da se izmjene i dopune planskog dokumenta mogu vršiti samo u granicama za koje je donijet planski dokument. Odgovor: u osnovi, prihvatljivo</p> <p><b>ZOCC</b></p> <p>Treba utvrditi da se izmjene i dopune planskog dokumenta vrše samo u obuhvatu istog, čime se sprečavaju tzv. „tačkaste“ izmjene i daje se obaveza obrađivaču plana da sagleda uticaj rješenja čija se izmjena predlaže na cjelokupni prostor u obuhvatu planskog dokumenta, a pogotovo na susjedne urbanističke parcele. Odgovor: kao prethodni</p> <p>Stavom 3 je propisano da je organ nadležan za donošenje planskog dokumenta (Skupština Crne Gore, Vlada Crne Gore i skupština opštine) dužan da utvrdi i objavi prečišćeni tekst planskog dokumenta. Kako su u pitanju poslovi koji iziskuju uskostručna znanja, potrebno je obavezu utvrđivanja prečišćenog teksta planskog dokumenta utvrditi obrađivaču plana. Odgovor: Brisati st.3 i 4</p> <p>Zbog tehničkih nemogućnosti, umjesto objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“, u kome treba da se objavi samo odluka o izmjenama i dopunama planskog dokumenta, potrebno je utvrditi da se prečišćeni tekst planskog dokumenta</p>



	<p>i objavi prečišćeni tekst planskog dokumenta u elektronskom i analognom obliku.</p> <p>Planski dokument iz stava 3 ovog člana objavljuje se u „Službenom listu Crne Gore“ i na sajtu nosioca pripremnih poslova.</p>	<p>objavljuje u Centralnom registru planskih dokumenata, čime se obezbjeđuje dovoljan stepen javnosti, a sa druge se strane ne zahtjevaju tehnički nemoguće stvari koje mogu uticati na nesprovođenje Zakona u ovom dijelu, čime će se onemogućiti postizanje željenog cilja a to je adekvatno i potpuno obavještanje javnosti o odlučujućim činjenicama (u ovom slučaju: nedvismisleno upoznavanje sa sadržajem planskog dokumenta).</p> <p>Odgovor: dat u prethodnim tačkama vezanim za objavljivanje</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b> Ograničiti da se izmjena plana ne može vršiti za samo jednu UP, već minimum za zonu ili blok pojedinog plana. Odbor je mišljenja da eventualna izmjena plana treba da se radi u istom zahvatu kao osnovni plan. U praksi se pokazalo da tačkasta izmjena planova pravi puno konflikata u okolnom prostoru, zato treba forsirati izmjenu plana u kompletnom zahvatu.</p> <p>Odgovor: kao prethodni</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b> Stav 3 - Prečišćeni tekst zahtjeva učešće struke; definisati da je to obrađivač plana, a ne organ nadležan za donošenje plana.</p> <p>Odgovor: kao prethodni</p>
58.	<p style="text-align: center;"><b>Skraćeni postupak</b></p> <p style="text-align: center;">Član 58</p> <p>Izuzetno od člana 57 ovog zakona, izmjene i dopune planskog dokumenta mogu se vršiti po skraćenom postupku i to na osnovu sporazuma koji zaključuju nosilac pripremnih poslova i zainteresovani korisnik prostora, uz saglasnost Vlade.</p> <p>U slučaju iz stava 1 ovog člana troškove izrade planskog dokumenta snosi zainteresovani korisnik prostora.</p> <p>Proceduru izrade i donošenja planskog dokumenta po skraćenom postupku propisuje Vlada.</p>	<p><b>Dragan Marković (JPMD)</b> Planska dokumenta ne treba raditi u skraćenim procedurama, već u vremenskom periodu koji je dovoljan za to da planski dokument ponudi rješenje za što racionalnije korišćenje prostora.</p> <p>Odgovor: primjedba se ne prihvata, potrebno je određene procedure učiniti fleksibilnijim. Norma dorađena.</p> <p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b> Brisati čl. 58 - Ovim bi se izbjegla javna rasopava i mogla bi se zaštićena zona pretvoriti u gradsko građevinsko zemljište. Npr ulcinjska solana)</p> <p>Stav 3 - ovo nije legitimno jer negira sve gornje odrednice. U redu kada su u pitanju ratne i vanredne okolnosti. Na ovaj način vlada drži poziciju kako njoj odgovara a ne kako je opšti interes.</p> <p>Odgovor: skraćeni postupak sprovodiće se u skladu sa podzakonskim aktom koji donosi Vlada.</p> <p><b>Montenergo biznis alijansa</b> Šta ako je u pitanju plan lokalnog karaktera? Odgovor: ista je procedura za lokalni i za državni planski dokument.</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b> Vlada je ovim članom ovlašćena da po skraćenom postupku vrši izmjene i dopune planskog dokumenta. Ovo ovlašćenje ne bi bilo toliko sporno da na Vladu nije preneseno i ovlašćenje da sama propisuje i proceduru izrade i usvajanje izmjena i dopuna planskih dokumenata. Ovako je omogućeno da se planski dokumenti mogu mijenjati daleko od očiju javnosti, po proceduri koja, prema propisanoj odredbi, može trajati svega jedan dan, čime su otvorena vrata za čitav niz zloupotreba.</p> <p>Odgovor: podzakonski akt koji donosi Vlada odnosi se na sve planske dokumente i ,s toga, primjedba nije prihvatljiva.</p> <p><b>KANA/ ko a ko ne arhitekt?</b> izmjene i dopune planova po skracenoj proceduri moze raditi samo firma koja je radila plan (u medjuvremenu se iskristalisalo da je to samo 10ak firmi).</p>

		Odgovor: to je predmet podzakonskog akta.
59.	<p style="text-align: center;"><b>Način uvida i postupanja</b></p> <p style="text-align: center;">Član 59</p> <p>Način uvida, ovjeravanja, potpisivanja, dostavljanja, arhiviranja, umnožavanja i čuvanja planskog dokumenta propisuje Ministarstvo.</p>	<p><b>Slobodan Mitrović</b>  O ovome mora da postoji pravilnik koji se usvaja po proceduri kao i ovaj zakon.  Odgovor: način uvida i postupanja propisuje se podzakonskim aktom, pri čemu treba imati u vidu elektonsko ovjeravanje i potpis i, shodno tome, propisati ovlašćenje za podzakonski akt.</p>
50.	<p style="text-align: center;"><b>Finansijska sredstva za izradu</b></p> <p style="text-align: center;">Član 60</p> <p>Finansijska sredstva za izradu planskog dokumenta obezbjeđuju se iz budžeta Crne Gore, odnosno budžeta lokalne samouprave.  Zainteresovani korisnici prostora mogu finansirati odnosno učestvovati u finansiranju izrade planskog dokumenta.</p>	<p><b>Slobodan Mitrović</b>  Ovaj drugi stav je rodio "investitorski urbanizam".  Odgovor: Stav 2 je korigovan.</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b>  Definisati postupak finansiranja, ustupanja izrade i usvajanja kad je investitor korisnik prostora ili drugi subjekti mimo državnih i opštinskih organa.  Odgovor: postupak je istovjetan</p>
51.	<p><b>5. Sprovođenje planskih dokumenata</b></p> <p><b>a) Instrumenti sprovođenja planskih dokumenata</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Urbanistička parcela</b></p> <p style="text-align: center;">Član 61</p> <p>Urbanistička parcela je dio prostora čija je površina i oblik u skladu s planskim dokumentom koji obuhvata jednu ili više katastarskih parcela ili njihovih djelova i zadovoljava uslove izgradnje propisane planskim dokumentom.  Na urbanističku parcelu mora se obezbijediti kolski odnosno pješački pristup s gradske saobraćajnice ili javnog puta.</p>	<p><b>Saša Karajović i Zorana Milošević</b>  Stav 2 - Na urbanističku parcelu mora se obezbijediti kolski <u>odnosno</u> pješački pristup s gradske saobraćajnice ili javnog puta.  Da li se misli: <i>ili (bar)</i>?  Dodati novi stav u kojem ce se obraditi pješački pristup.  Odgovor: da, prihvatljivo</p> <p><b>Predrag Bulajić, član IKCG</b>  U navedeni član ugradi stav koji glasi: „Na urbanističku parcelu mora se obezbijediti sva potrebna infrastruktura“.  Odgovor: infrastruktura je vezana za uređenje građevinskog zemljišta</p> <p><b>Montenegro biznis alijansa</b>  Veoma je važno da se u Nacrtnom zakonu ugradi poseban član iza člana 61 da je vlasnik katastarske parcele <b>dužan</b> da trpi promjene granica svoje katastarske parcele u skladu sa planom parcelacije.  Predlaže se sljedeća formulacija: „Vlasnik katastarske parcele dužan da trpi promjene granica svoje katastarske parcele, prema granici urbanističke parcele utvrđene planom parcelacije.“  Na ovaj način će se izbjeći neravnopravnost stranaka u postupku, dugotrajni sudski postupci i sprava realizacija planske dokumentacije. Ovo zakonsko rješenje bi moralo da utiče da se poboljša kadrovska struktura u nadležnim područnim jedinicama Uprave za nekretnine.  Odgovor: prihvatljivo</p>

		<p><b>Predrag Bulajić i Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b>  Stav 2 mijenja se i glasi: „Na urbanističku parcelu mora se obezbijediti sva propisana infrastruktura odnosno pristup sa javne površine odnosno javnog puta.”  Odgovor: pitanje je vezano za uređenje građevinskog zemljišta.</p> <p><b>MANS</b>  Stav 2 ovog člana se dopunjuje sa: „kao i sva neophoda infrastruktura neophodna za početak gradnje objekta“  Smatramo da je samo kolski/pješački pristup urbanističkoj parceli nedovoljna odrednica za definiciju urbanističke parcele, te da je potrebno obezbijediti minimalne uslove za početak izgradnje objekata, naročito u urbanim djelovima.  Odgovor: kao prethodni</p> <p><b>Montenegro biznis alijansa/ Američka privredna komora u Crnoj Gori/ Savjet stranih investitora u Crnoj Gori/ Unija poslodavaca Crne Gore</b>  Veoma je važno da se u Nacrt zakona ugradi poseban član/iza člana 61 da je vlasnik katastarske parcele <b>dužan</b> da trpi promjenu granica svoja katastarske parcele u skladu sa planom parcelacije. Predlaže se sljedeća formulacija: „Vlasnik katastarske parcele je dužan da trpi promjene granica svoje katastarske parcele, prema granici urbanističke parcele utvrđene planom parcelacije.“  Odgovor: prihvatljivo.</p> <p><b>Montenergo biznis alijansa</b>  Brisati, odnosno pješački zbog pristupa npr. hitnih službi  Odgovor: precizirati, pješački pristup je zbog gradskih cjelina koje nemaju saobraćajnice.</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b>  Stav 1 - Urbanistička parcela je dio prostora u zahvatu planskog dokumenta, koji obuhvata jednu ili više katastarskih parcela ili njihovih dijelova, <b>I čija površina I oblik zadovoljavaju uslove za izgradnju propisane planskim dokumentom</b>  Odgovor: prihvatljivo.</p>
52.	<p><b>Usklađivanje sa planom parcelacije</b></p> <p>Član 62</p> <p>U cilju sprovođenja planskog dokumenta, nosilac pripremnih poslova dužan je da, u roku od sedam dana od dana donošenja, planski dokument dostavi Katastru.</p> <p>Planski dokument dostavlja se Katastru u digitalnoj formi, u formatu koji propiše ministarstvo nadležno za poslove katastra, uz prethodno pribavljenu saglasnost Ministarstva.</p> <p>Katastar je dužan je da, po službenoj</p>	<p><b>Dragan Marković (JPMD)</b>  Nacrtom zakona predviđeno da je katastar dužan da prenese plan parcelacije u operat i da donese rješenje o urbanističkoj parceli, ali da u sistemu ne postoji katastar, već Uprava za nekretnine, te da ne postoji osnov za takvo funkcionisanje sistema.  Odgovor: u Nacrtu se ne pominje Katastar neko kraćenica organa uprave nadležnog za poslove katatra (član 36).</p> <p><b>Budimka Bošković, Sekretarijat za uređenje prostora opštine Bijelo Polje</b>  Važećim zakonom propisana je obaveza prenošenja plana parcelacije, ali katastar to nije radio. Predlaže da se navedena obaveza briše iz Nacrta zakona ili da se izvrši usklađivanje sa Zakonom o državnom premjeru i katastru.  Odgovor: definisano u saradnji sa Katastrom</p> <p><b>Veselin Šćepanović i Slavko Hrvačević (IKCG) I IKCG</b>  Član 62 preformulisati tako da glasi:</p>

<p>dužnosti, plan parcelacije iz planskog dokumenta ovjeri i sprovede kroz katastarski operat u roku od 30 dana od dana dostavljanja.</p> <p>Katastar grafički iskazuje urbanističku parcelu na kopiji plana, u skladu s planom parcelacije, u istoj razmjeri u kojoj je izrađen planski dokument.</p> <p>Katastar, na zahtjev zainteresovanog lica, odnosno organa nadležnog za izdavanje građevinske dozvole, donosi rješenje o urbanističkoj parceli, u roku od osam dana od dana podnošenja zahtjeva.</p>	<p>„U cilju sprovođenja planskog dokumenta, nosilac pripremnih poslova dužan je da, u roku od sedam dana od dana donošenja, planski dokument dostavi Katastru.</p> <p>Planski dokument sa geodetskim elaboratom preparcelizacije dostavlja se Katastru u digitalnoj formi, u formatu koji propiše ministarstvo nadležno za poslove katastra, uz prethodno pribavljenu saglasnost Ministarstva.</p> <p>Katastar je dužan je da, po službenoj dužnosti, plan parcelacije iz planskog dokumenta ovjeri i sprovede kroz katastarski operat u roku od 30 dana od dana dostavljanja.</p> <p>Katastar grafički iskazuje urbanističku parcelu na kopiji plana, u skladu s planom parcelacije, u istoj razmjeri u kojoj je izrađen planski dokument.</p> <p>Katastar, na zahtjev zainteresovanog lica, odnosno organa nadležnog za izdavanje građevinske dozvole, donosi rješenje o urbanističkoj parceli, u roku od osam dana od dana podnošenja zahtjeva.“</p> <p>Odgovor: kao prethodni.</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora Opštine Bijelo Polje</b></p> <p>Ovaj član nije usaglašen sa Zakonom o državnom premjeru i katastru tako da će isti biti nemoguće primijeniti do izmjena Zakona o katastru.</p> <p>Odgovor: kao prethodni .</p> <p><b>Predrag Bulajić i Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b></p> <p>Stav 3 da glasi: “Katastar je dužan da, po službenoj dužnosti, plan parcelacije iz planskog dokumenta ovjeri i sprovede kroz katastarski operat u roku od 30 dana od dana dostavljanja - Ispravka štamparske greške.</p> <p>Odgovor: Pripisana ispravka tehničke greške.</p> <p><b>Sekretarijat za urbanizam i zaštitu životne sredine Opštine Budva</b></p> <p>Stav 4 i 5 - propisuje obavezu Katastra da grafički prikaže urbanističku parcelu na kopiji plana u istoj razmjeri u kojoj je izrađen planski dokument i da po zahtjevu organa nadležnog za izdavanje građevinske dozvole donese rješenje o urbanističkoj parceli u roku od 8 dana. Predloženu novinu u Nacrtu zakona apsolutno podržavamo i ona predstavlja osnov da urbanističko tehnički uslovi ubuduće sadrže situacioni plan s granicama urbanističke parcele (član 67, stav 1, tačka 3 Nacrta). S tim u vezi, napominjemo da do sada Katastar nije plan parcelacije utvrđen planskim dokumentom prenosio na katastarske podloge nakon usvajanja plana u roku od 30 dana od dana dostavljanja, kako je to propisano članom 57, stav 3 važećeg Zakona, već je parcelacije po DUP-u vršio isključivo na zahtjev vlasnika predmetne nepokretnosti.</p> <p>Odgovor: dorađeno u saradnji sa Katastrom.</p> <p><b>Montenergo biznis alijansa</b></p> <p>Katastar treba mijenjati sa organ uprave nadležan za poslove katastra nepokretnosti. Koje Ministarstvo je u pitanju koje daje saglasnost?</p> <p>Odgovor: Ministarstvo je kraćenica za državni organ državne uprave nadležan za poslove uređenja prostora i izgradnje objekata (član 12). Katastar je kraćenica za organ državne uprave nadležan za poslove katastra nepokretnosti (član 36). Saglasnost se odnosi na podzakonski akt.</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b></p> <p>Da bi se parcelacija prenijela u katastar mora svaka UP biti definisana koordinatama, jer u suprotnom se plan ne može sprovesti. Uvodi se rješenje o urbanističkoj parceli od strane Katastra iako je Urbanistička parcela definisana planom, pa je rješenje od Katastra samo kopiranje planskog rješenja i komplikovanje postupka dobijanja građevinske dozvole.</p>
---	--

		<p>Odgovor: kao prethodni.</p> <p><b>Geodetski inženjeri – članovi IKCG</b></p> <p>U timovima obrađivača prostorno planskih dokumenata skoro po pravilu nema diplomiranih geodetskih inženjera, ovlaštenih od strane Inženjerske komore Crne Gore za izradu podloga i elaborata. Planove parcelacije, koji su sastavni dijelovi prostornih planova detaljne razrade moraju izrađivati geodete, jer značajnije od toga da urbanističke granice imaju na izgled lijepu geometriju je da se one mogu nesmetano sprovesti u fazi realizacije planova.</p> <p>Mi, koji radimo na sprovođenju tih parcelacija, svjedooci smo na koliko problema u praksi nailazimo, jer se granice urbanističkih parcela planiraju bez uzimanja u obzir svih okolnosti koje su kasnije prepreka sprovođenju.</p> <p>Katastarski podaci su, nažalost, u velikom broju slučajeva vrlo loši, naročito u primorskim oblastima, u kojima se najviše gradi i u kojima se najviše prometuje nekretninama. Ogroman je broj slučajeva neslaganja grafičkih (katastarski planovi) i alfanumeričkih podataka (listovi nepokretnosti), što mora biti prepoznato tokom izrade plana parcelacije i riješeno na optimalan način, a čime je neophodno da se bavi geodetska struka. Jasno je koliko je važno da se ova faza plana kvalitetno uradi, imajući u vidu da je njome dalje uslovljeno rešavanje imovinsko - pravnih odnosa među vlasnicima nepokretnosti, uključujući i postupke eksproprijacije.</p> <p>Neki od navedenih nedostataka u postojećim katastarskim podacima mogu se prevazići i prikupljanjem podataka geodetskim snimanjem terena. Geodetsko snimanje je neophodno i radi ažuriranja podloga dobijenih od nadležnog organa, jer te podloge ne sadrže vertikalnu predstavu terena i vrlo su neažurne u evidenciji postojećih objekata (situacija je u tom smislu pogoršana uvođenjem prakse od strane Uprave za nekretnine od avgusta 2015.god. da se ne mogu knjižiti objekti izgrađeni bez građevinske dozvole, tako da se oni ne ucrtavaju na katastarske planove). Zato bi potpuno prirodno i najracionalnije rešenje bilo da geodetska organizacija koja vrši ažuriranje topografsko-katastarske podloge bude i obrađivač Plana parcelacije, te da svojom i ličnom licencom IK CG odgovornog geodetskog inženjera garantuje za vjerodostojnost i kvalitet geodetskih podataka.</p> <p>Odgovor: navedeno je pitanje izrade plana i uslovima pod kojima se ustupa izrada plana.</p>
53.	<p style="text-align: center;"><b>Lokacija</b></p> <p style="text-align: center;">Član 63</p> <p>Lokacija je mjesto na kome se izvode radovi kojima se prostor privodi namjeni u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima i smjernicama utvrđenim planskim dokumentom.</p> <p>Lokacija može biti jedna urbanistička parcela, više urbanističkih parcela ili dio jedne urbanističke parcele ili katastarska parcela na kojoj je smjernicama iz planskog dokumenta data mogućnost građenja, a nije formirana urbanistička parcela.</p> <p>Ukoliko je lokacija dio jedne urbanističke parcele, odnosno ukoliko se na lokaciji realizuje planom definisana faza izgradnja, potrebno je uraditi idejno rješenje za kompletnu urbanističku</p>	<p><b>Dragan Marković (JPMD)</b></p> <p>Ukazao je na probleme sa ucjenama od strane vlasnika male kvadrature zemljišta koje čini urbanističku parcelu, traže veliku svotu novca od investitora koji želi da realizuje određeni projekat.</p> <p>Odgovor: radi se o konstataciji</p> <p><b>Danijela Marotić, Sekretarijat za urbanizam i zaštitu životne sredine opštine Budva</b></p> <p>U Nacrtu zakona <b>članom 63, stav 4</b>, bolje definisano pitanje <b>izrade idejnog rješenja</b>.</p> <p>Odgovor: U predlogu zakona se briše idejno rješenje</p> <p><b>Veselin Šćepanović i Slavko Hrvačević (IKCG)</b></p> <p>Kako graditi na tuđoj parceli ili njenom dijelu, nastaje sudski sporovi</p> <p>Odgovor: član 63 redefinisana.</p> <p><b>ZOCG</b></p> <p>U stavu 2 pored opisa od čega se sve sastoji lokacija, treba staviti i više dijelova urbanističkih odnosno katastarskih parcela.</p> <p>Odgovor: u osnovi, prihvatljivo, član 63 redefinisana.</p> <p><b>Predrag Bulajić, član IKCG,</b></p>

	<p>parcelu i definisati faznost realizacije u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima.</p> <p>Za izradu idejnog rješenja iz stava 3 ovog člana potrebna je saglasnost svih vlasnika zemljišta koje čini urbanističku parcelu.</p> <p>Idejno rješenje iz stava 3 ovog člana podliježe reviziji u skladu sa članom 98 ovog zakona.</p> <p>Idejno rješenje iz stava 3 ovog člana uslov je za dobijanje građevinske dozvole za faznu izgradnju objekta na dijelu urbanističke parcele.</p>	<p>Stavom 2 kojim se određuje lokacija, obesmišljava postojanje separata sa urbanističko-tehničkim uslovima. Ukoliko država radi UTU-e, ne treba planski dokument opterećivati sa separatom sa urbanističko-tehničkim uslovima.</p> <p>Odgovor: <a href="#">Opredjeljenje nije u suprotnosti sa pojmom lokacije koja predstavlja mjesto na kojem se izvode radovi</a></p> <p><b>IKCG</b></p> <p>Kako graditi na tuđoj parceli ili njenom dijelu?</p> <p>Odgovor: <a href="#">kao prethodni</a></p> <p><b>Montenergo biznis alijansa</b></p> <p>Nigdje nije definsano šta je to lokacija – nekim aktom mora biti potvrđeno šta je to lokacija?</p> <p>Odgovor: <a href="#">kao prethodni</a></p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b></p> <p>Stav 2 - Lokacija može biti jedna urbanistička parcela, više urbanističkih parcela ili dio <u>jedne</u> urbanističke parcele ili katastarska parcela na kojoj je smjernicama iz planskog dokumenta data mogućnost građenja, a nije formirana urbanistička parcela. - <b>Ili dijelovi više urbanističkih parcela</b></p> <p>Stav 3 - Ukoliko je lokacija dio jedne urbanističke parcele, odnosno ukoliko se na lokaciji realizuje planom definisana fazna izgradnja, potrebno je uraditi idejno <u>rješenje</u> za kompletnu urbanističku parcelu i definisati faznost realizacije u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima. - Idejno urbanističko rješenje</p> <p>Stav 4 - Za izradu idejnog rješenja iz stava 3 ovog člana potrebna je saglasnost svih vlasnika zemljišta koje čini urbanističku parcelu. - Za izgradnju objekata prema idejnom rješenju iz stave 3 ovog člana potrebna je saglasnost svih vlasnika zemljišta koje čini urbanističku parcelu</p> <p>Odgovor: <a href="#">U predlogu zakona se briše idejno rješenje.</a></p>
54.	<p><b>Određivanje lokacije u posebnim slučajevima</b></p> <p>Član 64</p> <p>Vlada odnosno izvršni organ jedinice lokalne samouprave može, za objekte od opšteg interesa, odrediti lokaciju, u skladu s namjenom prostora šire teritorijalne cjeline.</p> <p>U postupku određivanja lokacije iz stava 1 ovog člana, Vlada odnosno izvršni organ jedinice lokalne samouprave donosi odluku sa programskim zadatkom za raspisivanje javnog konkursa.</p> <p>Javni konkurs raspisuje i sprovodi Ministarstvo odnosno organ lokalne uprave, po prethodnoj saglasnosti Vlade.</p> <p>Po sprovedenom javnom konkursu, Vlada odnosno izvršni organ jedinice lokalne samouprave donosi odluku o izabranom rješenju, koje predstavlja</p>	<p><b>Arhient doo / Nevenka Rajković i Ivana Rajković</b></p> <p>Stav 3 - Potrebno je tačno definisati način izbora i sastav komisije za sprovođenje javnog konkursa (komisija, stručni žiri i slično). Stručni žiri mora biti sastavljen od tri člana Inženjerske komore sa pet godina radnog iskustva, jednog predstavnika investitora, i jednog predstavnika organa uprave. Članovi komisije koji su predstavnici Inženjerske komore moraju biti birani od strane Inženjerske komore, po principu mijenjanja (stalnog biranja drugih) članova.</p> <p>Odgovor: <a href="#">pod tačkom 35.</a></p> <p><b>Pero Vukčević, član IKCG,</b></p> <p>Predloženim Nacrtom zakona suspenduje se proces planiranja, a posebno sa članom 64 Određivanje lokacije u posebnim slučajevima suspenduje se proces planiranja, a u vezi sa članom 35 Javni konkurs i članom 148 Lokalni objekti od opšteg interesa kao privremeni objekti. U svom daljem obrazloženju, citirao je član 64 Određivanje lokacije u posebnim slučajevima, st.1, 2 i 4, član 147 Vrste privremenih objekata na području jedinice lokalne samouprave, stav 1, tačka 1, te član 148 Lokalni objekti od opšteg interesa kao privremeni objekti, stav 1. U tom smislu postavio je pitanje šta je sa detaljnim planovima i da li se oni rade za privremene objekte, te da li se privremeni objekti podvode pod javni konkurs.</p> <p>Odgovor: <a href="#">Nacrtom se ne suspenduje proces planiranja., odgovor pod tačkom 40. Na privremene objekte ne odnosi se institut konkursa</a></p> <p><b>Direkcija za imovinu i Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Nikšić</b></p>

	<p>sastavni dio planskog dokumenta.</p> <p>Ako je inicijativu za određivanje lokacije u smislu stava 1 ovog člana podnio zainteresovani korisnik prostora, troškovi sprovođenja javnog konkursa padaju na njegov teret.</p> <p>Način i postupak sprovođenja javnog konkursa propisuje Ministarstvo.</p> <p>Odluka iz st.2 i 4 ovog člana objavljuje se u "Službenom listu Crne Gore".</p>	<p>Kod određivanja lokacije u posebnim slučajevima potrebno je preciznije definisati da se radi o lokacijama tj. katastarskim parcelama čija namjena je definisana prostorno urbanističkim planom, ali za koje nije rađen detaljni urbanistički plan tj. nije definisana urbanistička parcela sa smjericama gradnje. Potrebno je detaljnije definisati ovaj član jer se radi o veoma značajnom i korisnom modelu djelovanja u prostoru ali u ovom trenutku nedovoljno razjašnjenom.</p> <p>Odgovor: izvršiće se dorada odnosno pojašnjenje člana 64.</p> <p><b>Vido Zenović</b> Vlada odnosno izvršni organ jedinice lokalne samouprave može, za objekte od opšteg interesa, odrediti lokaciju, u skladu s namjenom prostora šire teritorijalne cjeline (ovim stavom se na mala vrata uvode objekti koji nijesu predviđeni planskom dokumentacijom -npr. izrada žičara i sl. )</p> <p>Odgovor: kao prethodni</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b> Nije jasno da li se ovo odnosi i na prostor za koji je urađen plan nižeg reda. Ako je tako onda je ovaj član u koliziji sa ovim zakonom. Sastavni dio kojeg planskog dokumenta, ranije usvojenog ili novog, odnosno plana šireg područja ili detaljnog urbanističkog plana. Ako je ranije usvojenog onda to znači izmjenu tog plana mimo procedure definisane ovim zakonom.</p> <p>"Vlada, odnosno izvršni organ jedinica lokalne samouprave donosi odluku o izabranom rješenju..." Ovo znači da Vlada odnosno izvršni organ lokalne samouprave preuzima strukovne poslove i samostalno odlučuju o izboru konkursnog rješenja, bez stručnog žirija i bez mišljenja struke?</p> <p>Organizovanje Javnih konkursa treba prepustiti strukovnim organizacijama.</p> <p>Odgovor: kao prethodni</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b> Nije jasno da li se ovo odnosi i na prostor za koji je urađen plan nižeg reda. Ako je tako onda je ovaj član u koliziji sa ovim zakonom. Sastavni dio kojeg planskog dokumenta, ranije usvojenog ili novog, odnosno plana šireg područja ili detaljnog urbanističkog plana? Ako je ranije usvojenog onda to znači izmjenu tog plana mimo procedure definisane ovim zakonom.</p> <p>Ovo znači da Vlada odnosno izvršni organ lokalne samouprave preuzima strukovne poslove i samostalno odlučuju o izboru konkursnog rješenja, bez stručnog žirija i bez mišljenja struke?</p> <p>Predlažemo da se obriše Član 64.</p> <p>Ukinuti ili definisati u kojem tačno posebnom slučaju se može odrediti lokacija ! Ne može ako je ona već određena planskim dokumentom jer se u tom slučaju svodi na izmjenu planskog dokumenta, čiji postupak je već propisan !</p> <p>Odgovor: kao prethodni</p>
35.	<p><b>Prenamjena</b></p> <p>Član 65</p> <p>Ako lokacija namijenjena planskim dokumentom za stanovanje, odnosno poslovnu djelatnost nije privedena namjeni, može se, u postupku izdavanja urbanističko-tehničkih uslova, izvršiti prenamjena objekta u primarni ugostiteljski</p>	<p><b>Budimka Bošković, Sekretarijat za uređenje prostora opštine Bijelo Polje</b> Da li se ovaj član odnosi na lokacije koje nisu privedene namjeni ili i na objekte koji nisu privedeni namjeni i šta u slučaju ako je izdata građevinska, a nije upotrebna dozvola. Navedeno može biti problem u realizaciji planskih dokumenata.</p> <p>Odgovor: odredba se odnosi i na lokacije i na objekte. Norma dorađena.</p> <p><b>Saša Karajović i Zorana Milošević</b> Stav 3 - Nisu isti parametri u pogledu infrastrukturnog opremanja i parkiranja za stambene, poslovne i turističke objekte.</p> <p>Odgovor: u osnovi, prihvatljivo</p>

<p>objekat za pružanje usluga smještaja i usluge pripremanja i usluživanja hrane i pića.</p> <p>U slučaju iz stava 1 ovog člana, osnovni parametri definisani planskim dokumentom, osim namjene površina, ostaju nepromijenjeni.</p> <p>Lokacija nije privedena namjeni, u smislu stava 1 ovog člana, ako za objekat nije izdata građevinska dozvola ili ako se objekat za koji je izdata upotrebna dozvola ne koristi za namjenu predviđenu planskim dokumentom odnosno ako objekat nije u funkciji.</p>	<p><b>ZOCG</b></p> <p>Pozdravljaju namjeru da se za objekte za potrebe obezbjeđenja prava na stan (<i>porodična stamena zgrada</i>) utvrdi pojednostavljena procedura izgradnje. Međutim, prilikom prenamjene tih objekata u primarne ugostiteljske objekte treba istu usloviti izdavanjem građevinske dozvole za rekonstrukciju, zbog obezbjeđenja sigurnosti života i zdravlja lica koji u njima borave. Ovo naročito što ovi objekti imaju karakter javnih objekata u kojima se okuplja i boravi unaprijed nedefinisan broj lica.</p> <p><b>Potrebno je utvrditi vlasništvo kao polaznu paradigmu planiranja, a promjenu vrijednosti zemljišta nakon usvajanja plana kao osnovni princip</b> - Naime, u praksi se često dešava da se, donošenjem planskog dokumenta, jednoj urbanističkoj parceli značajno poveća tržišna vrijednost dok se susjednoj/susjednim znatno umanjuje što otvara mogućnost raznim zloupotrebama. Da bi se takve situacije svele na odnos potrebnog i mogućeg, treba utvrditi obavezu obrađivaču planskog dokumenta da vlasniku zemljišta kojem je značajno umanjena vrijednost naknadi pretrpljenu štetu. S druge strane, doslednim sprovođenjem poreske politike daće se odgovor za vlasnike zemljišta kojima je značajno povećana vrijednost. Navedenim ograničenjem u pogledu mogućnosti umanjenja vrijednosti zemljišta usvajanjem novog planskog rješenja uvodi se princip materijalne odgovornosti obrađivača plana za štetu koju pričinu korisnicima prostora. Alternativno, odgovarajućom normom treba propisati zabranu usvajanja planskog rješenja ukoliko se njime vrši povećanje vrijednosti određenog zemljišta uz istovremeno umanjenje vrijednosti susjednog zemljišta ili objekata. Predlažemo da se kao načelo planiranja prostora propiše princip zabrane povećanja vrijednosti zemljišta na račun vrijednosti susjednog zemljišta ili objekata. Takođe, treba utvrditi da susjedi dobiju poseban tretman propisivanjem odredbi kojima se bez izričite saglasnosti susjeda ne može usvojiti plansko rješenje za određenu lokaciju niti izdati građevinska dozvola</p> <p>Ovakvi korektivni faktori nedostaju u postojećem sistemu planiranja prostora i cijenimo da će doprinijeti racionalnijem korišćenju prostora kao najvrednijeg resursa kojim raspolaže lokalna samouprava.</p> <p>Odgovor: korektivni faktori nijesu prihvatljivi, jer se odnose na pitanja koja nemaju direktne veze sa planiranjem prostora. Vlasništvo nije "polazna paradigma planiranja".</p> <p><b>Irena Tomović, IKCG</b>, zašto su prenamjenom u stavu 1 obuhvaćeni samo primarni ugostiteljski objekti za pružanje usluga smještaja i usluge pripremanja i usluživanja hrane i pića i zašto se prenamjena ne može izvršiti npr.za vrtiće.</p> <p>Odgovor: zbog stvaranja dodatnih uslova za razvoj turizma</p> <p><b>IKCG</b></p> <p>Brisati ili navesti precizno uslove pod kojima je to moguće. Treba tražiti i saglasnosti okoline koja je ispoštovala namjenu</p> <p>Odgovor: norma dorađena</p> <p><b>Vido Zenović</b></p> <p>Stav 1 - Ovaj postupak bi donio intervencije u prostoru koji nijesu u skladu sa planskom dokumentacijom, koja je prošla i javnu raspravu. Loše definisano.</p> <p>Odgovor: norma dorađena</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b></p> <p>Ovaj član u direktnoj suprotnosti sa pravilom da se samo planskim dokumentom mogu predviđati namjene površina. U postupku izdavanja urbanističko – tehničkih uslova se ne smije i ne može raditi prenamjena lokacije iz površine namijenjene za izgradnju stambenog objekta u površinu namijenjenu za izgradnju ugostiteljskog objekta. Ovim članom se čak omogućava da se izgrađeni stambeni objekat pretvori u ugostiteljski objekat. Smatramo da je ovo uzurpacija ovlaštenja koja izvorno pripadaju skupštini lokalne samouprave (koja donosi planski dokument) od strane organa koji izdaje UT uslove na osnovu tog plana.</p>
---	--



		<p>Odgovor : radi se o pitanju koje se može urediti zakonom</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b>          Kako dobiti UTU za ovako nesto? Ako se mijenja namjena, onda bi trebalo ponoviti proceduru, za novu namjenu.          Predlažemo da se obriše član 65.          Odgovor: dat prethodno</p>
56.	<p><b>Monitoring realizacije planskih dokumenata</b></p> <p>Član 66</p> <p>Organ uprave odnosno organ lokalne uprave dužan je da prati realizaciju planskih dokumenata.          Organ lokalne uprave dužan je da do 31.decembra tekuće godine dostavi Ministarstvu izvještaj o realizaciji planskih dokumenata.          Podaci iz izvještaja o realizaciji planskih dokumenata unose se u izvještaj iz člana 22 ovog zakona.</p>	<p><b>Slobodan Mitrović</b>          Sve od člana 60 do člana 66 je specifična problematika kojoj nije mjesto u ovom zakonu, već u posebnom pravilniku za planiranje koji uzima u obzir ekonomiku urbanizma. Naime, planer na mojoj parceli predvidi hotel a na komšijinoj parking ili park. Formiranje ovakve urbanističke parcele mora da proizađe iz imovinsko-ekonomske pravične nadoknade, a ne jedan na štetu drugog. Ovaj zakon to ne rješava          Odgovor: predloženo je predmet zakonske materije, koja se bliže razrađuje podzakonskim aktom</p>
57.	<p><b>b) Urbanističko–tehnički uslovi</b></p> <p><b>Sadržina urbanističko-tehničkih uslova</b></p> <p>Član 67</p> <p>Urbanističko–tehnički uslovi sadrže, naročito:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) geodetsko-katastarske podloge;</li> <li>2) elaborat parcelacije za urbanističku parcelu sa grafičkim i tabelarnim prikazom, podacima i površinama katastarskih parcela ili njihovih djelova koji ulaze u sastav urbanističke parcele, odnosno trase planiranog objekta;</li> <li>3) situacioni plan s granicama urbanističke parcele i odnosima prema susjednim parcelama, odnosno trase planiranog objekta, tj. mjesta na kome se izvode radovi kojima se prostor privodi namjeni predviđenoj planskim dokumentom;</li> <li>4) namjenu objekta;</li> <li>5) građevinsku i regulacionu liniju;</li> </ol>	<p><b>Tatjana Stanković, Sekretarijat za održivi razvoj i infrastrukturu Prijestonice Cetinje</b>          Predviđeno je da sadržinu UTU-a čini i Elaborat parcelacije za urbanističku parcelu. U tom smislu, postavila je pitanje šta je sa starim planskim dokumentima i da li će se zbog Elaborata parcelacije raditi izmjene i dopune planskih dokumenata.</p> <p><b>Danijela Marotić, Sekretarijat za urbanizam i zaštitu životne sredine opštine Budva</b>          Kazala je da je članom 67 predviđeno da urbanističko-tehnički uslovi sadrže situacioni plan s granicama urbanističke parcele i odnosima prema susjednim parcelama, odnosno trase planiranog objekta, tj. mjesta na kome se izvode radovi kojima se prostor privodi namjeni predviđenoj planskim dokumentom. Kazala je da navedeno nije primjenjivo u fazi izrade urbanističko-tehničkih uslova za planska dokumenta starija od tri godine.</p> <p><b>Veselin Šćepanović i Slavko Hrvačević (IKCG)</b>  <b>Stav 1, tačku 5</b> preformulisati tako da glasi: „građevinsku i regulacionu liniju zadatu geodetski numeričkim koordinatama u državnom koordinatnom sistemu;  <b>Stav 1 tačku 17</b> preformulisati tako da glasi: „potrebe za geološkim, hidrološkim, geodetskim projektom osmatranja i drugim ispitivanjima.  <b>Stav 2 tačku 1</b> preformulisati tako da glasi: „maksimalnu spratnost zgrade, odnosno maksimalnu visinsku kotu zgrade i nultu kotu u državnom sistemu –normalne visine (visina u odnosu na srednji nivo mora)          Kota iz projekta takozvana nula i visina objekta moraju biti u apsolutnim visinama geodetski definisana. Isto je i sa građevinskom linijom itd.          U velikom broju slučajeva prilikom izrade planskog dokumenta ili projekta projektant promijeni koordinatno siistem i radi u lokalnom siistemu tako da se objekat ne može iskolčiti i prenijeti na teren-</p>

<p>6) podatke o nosivosti tla i nivou podzemnih voda;</p> <p>7) parametre za aseizmičko projektovanje, kao i druge uslove za smanjenje uticaja i zaštitu od zemljotresa;</p> <p>8) uslove i mjere za zaštitu životne sredine;</p> <p>9) uslove za pejzažno oblikovanje;</p> <p>10) uslove za zaštitu od prirodnih katastrofa i tehničko-tehnoloških nesreća;</p> <p>11) uslove i mjere zaštite nepokretnih kulturnih dobara i njihove zaštićene okoline;</p> <p>12) uslove za lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom;</p> <p>13) uslove za objekte koji mogu uticati na bezbjednost vazdušnog saobraćaja;</p> <p>14) mogućnost fazne gradnje objekta;</p> <p>15) uslove za priključenje na infrastrukturu;</p> <p>16) uslove za objekte koji mogu uticati na promjene u vodnom režimu;</p> <p>17) potrebe za geološkim, hidrološkim, geodetskim i drugim ispitivanjima.</p> <p>Za zgrade, osim uslova iz stava 2 ovog člana, urbanističko–tehnički uslovi sadrže i:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) maksimalnu spratnost zgrade, odnosno maksimalnu visinsku kotu zgrade;</li> <li>2) maksimalno dozvoljeni kapacitet zgrade (bruto razvijena građevinska površina, indeks izgrađenosti, indeks zauzetosti);</li> <li>3) vrstu materijala za fasade, posebno u obalnom području;</li> <li>4) vrstu materijala za krovni pokrivač i njegov nagib;</li> <li>5) uslove za parkiranje odnosno garažiranje vozila;</li> <li>6) uslove oblikovanja i materijalizacije;</li> <li>7) uslove za energetska efikasnost.</li> </ol>	<p><b>Predrag Bulajić, član IKCG,</b> U odnosu na stav 1, tačka 1, kazao je da se geodetsko-katastarske podloge moraju provjeravati jer se mijenja stanje na terenu.</p> <p><b>Branislav Glavatović, predsjednik IKCG</b> Kazao je da se seizmički parametri kao sadržina UTU-a ne mogu definisati, već se prvo izrađuje Elaborat na osnovu kojeg se utvrđuju seizmički parametri. U tom smislu potrebno je preformulisati ovu odredbu.</p> <p><b>Irena Tomović, IKCG</b> u stavu 2, brisati tačku 4 koja glasi: „vrstu materijala za krovni pokrivač i njegov nagib“, te da navedeno treba navesti samo za posebne slučajeve.</p> <p><b>Građevinski fakultet</b> Kroz članove Nacrta zakona 67, 87, 94, 95 i 96 na odgovarajući način uključiti zaštitu od radona kao bitan aspekt zaštite javnog interesa, uz naznaku da će pravilnici o obimu i sadržini dokumentacije i postupka za rješavanje ovog problema biti formulisani naknadno, kao podzakonska akta.</p> <p><b>IKCG</b> Urbanističko–tehnički uslovi sadrže, naročito:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– geodetsko-katastarske podloge;</li> <li>– geodetski elaborat parcelacije za urbanističku parcelu sa grafičkim i tabelarnim prikazom, podacima i površinama katastarskih parcela ili njihovih djelova koji ulaze u sastav urbanističke parcele, odnosno trase planiranog objekta;</li> <li>– situacioni plan s numeričkim granicama urbanističke parcele (koordinatama) i odnosima prema susjednim parcelama, odnosno trase planiranog objekta, tj. mjesta na kome se izvode radovi kojima se prostor privodi namjeni predviđenoj planskim dokumentom;</li> <li>– namjenu objekta;</li> <li>– građevinsku i regulacionu liniju zadatu numerički u državnom koordinatnom sistemu;</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) podatke o nosivosti tla i nivou podzemnih voda;</li> <li>2) parametre za aseizmičko projektovanje, kao i druge uslove za smanjenje uticaja i zaštitu od zemljotresa;</li> <li>3) uslove i mjere za zaštitu životne sredine;</li> <li>4) uslove za pejzažno oblikovanje;</li> <li>5) uslove za zaštitu od prirodnih katastrofa i tehničko-tehnoloških nesreća;</li> <li>6) uslove i mjere zaštite nepokretnih kulturnih dobara i njihove zaštićene okoline;</li> <li>7) uslove za lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom;</li> <li>8) uslove za objekte koji mogu uticati na bezbjednost vazdušnog saobraćaja;</li> <li>9) mogućnost fazne gradnje objekta;</li> <li>10) uslove za priključenje na infrastrukturu;</li> <li>11) uslove za objekte koji mogu uticati na promjene u vodnom režimu;</li> <li>12) potrebe za geološkim, hidrološkim, geodetskim projektom osmatranja i drugim ispitivanjima.</li> </ol> <p>Za zgrade, osim uslova iz stava 2 ovog člana, urbanističko–tehnički uslovi sadrže i:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) maksimalnu spratnost zgrade, odnosno maksimalnu visinsku kotu zgrade i nultu kotu u državnom sistemu –normalne visine (visina u odnosu na srednji nivo mora) ;</li> </ol>
--	--

	<p>2) maksimalno dozvoljeni kapacitet zgrade (bruto razvijena građevinska površina, indeks izgrađenosti, indeks zauzetosti);</p> <p>3) vrstu materijala za fasade, posebno u obalnom području;</p> <p>4) vrstu materijala za krovni pokrivač i njegov nagib;</p> <p>5) uslove za parkiranje odnosno garažiranje vozila;</p> <p>6) uslove oblikovanja i materijalizacije;</p> <p>7) uslove za energetska efikasnost.</p> <p>Kota iz projekta takozvana nula i visina objekta moraju biti u apsolutnim visinama geodetski definisana. Isto je i sa građevinskom linijom itd.</p> <p>U velikom broju slučajeva prilikom izrade planskog dokumenta ili projekta, projektant promjeni koordinatni sistem i radi u lokalnom sistemu, tako da se objekat ne može iskolčiti i prenijeti na teren.</p> <p><b>Crnogorska asocijacija za zemljotresno inženjerstvo(CAZI)</b></p> <p>Stav 7, iza riječi "parametre za aseizmičko projektovanje, kao i" treba dodati riječi: "<u>preporuke</u>", zatim brisati riječ "<u>druge uslove</u>", a iza riječi "za smanjenje uticaja i zaštitu od zemljotresa", treba dodati riječi: "<u>koje treba uskladiti sa Eurokodovima i nacionalno definisanim parametrima;</u>" tako da stav glasi: "7) parametre za aseizmičko projektovanje, kao i druge preporuke za smanjenje uticaja i zaštitu od zemljotresa, koje treba uskladiti sa Eurokodovima i nacionalno definisanim parametrima;"</p> <p>U istom članu, u stavu 6 se navodi da UTU sadrže geotehničke podatke (podatke o nosivosti tla i nivou podzemnih voda) a u stavu 7 - parametre za aseizmičko projektovanje, ... Dosadašnja praksa je jasno ukazala da te vrste parametara nije moguće utvrditi UTU uslovima, pošto su ti uslovi s jedne strane međusobno uzročno-posljedični, a sa druge – planski dokumenti bilo kojeg nivoa ne mogu sadržati ove parametre sa odgovarajućom detaljnošću i savremenošću, s obzirom na vrlo ograničeni nivo i obim podataka na kojima su zasnovani. Ovi uslovi se moraju utvrđivati u fazi izrade idejnog, odnosno glavnog projekta, od strane investitora, kao obavezni dio dokumentacije. Postojeća definicija, kao i u dosadašnjoj praksi, samo unosi zabunu, ne služeći svrsi.</p> <p><b>Predrag Bulajić</b></p> <p>Predlažem da se da definicija urbanističko-tehničkih uslova bilo u članu 6 "značenje izraza" bilo na početku člana 67. U toj definiciji je neophodno odrediti za koju/e prostorne jedinice se izdaju ti urbanističko-tehnički uslovi (urbanistička parcela, lokacija, katastarska parcela i/ili nešto četvrto).</p> <p>Kako ovaj zakon u članu 9 stav 5 pominje "separat sa urbanističko-tehničkim uslovima", to treba podzakonskim aktom definisati taj separat, kako bi se obezbjedilo jednoznačno i standardno formiranje u planskim dokumentima. <u>Kako je taj separat sastavni dio plana, koji se usvaja u skupštini države ili lokalne samouprave ili ga usvaja Vlada, onda se potreba bilo koje njegove izmjene mora sprovoditi na isti način kako je usvojen sam plan.</u> Ovo može predstavljati veliki problem u sprovođenju planova posebno u segmentima u kojima život, a posebno tehnološki razvoj teče mimo ulova koji su propisani planom. <u>Zbog toga predlažem da se planskim dokumentima umjesto urbanističko-tehničkih uslova definišu smjernice za izradu urbanističko-tehničkih uslova, koje inače izdaju nadležni državni organi tokom dužeg perioda važenja plana, a na osnovu potrebe realizacije javnih potreba i interesa, ali i zahtjeva investitora koji nijesu bili prisutni tokom izrade samog planskog dokumenta.</u></p> <p>Predlaže se da tačka 3 glasi: "3) vrstu materijala za fasade; "</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b></p> <p><b>Član 67 Sadržina urbanističko-tehničkih uslova</b></p> <p>- Dati definiciju urbanističko-tehničkih uslova, bilo u članu 6 "Značenje izraza" bilo na početku člana 67 "Sadržina</p>
--	--

		<p>urbanističko-tehničkih uslova”.</p> <p>U toj definiciji je neophodno odrediti za koju/e prostorne jedinicu/e se izdaju ti urbanističko-tehnički uslovi (urbanistička parcela, lokacija, katastarska parcela i/ili nešto četvrto).”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- U prvom pasusu, tačke 1), 2), 3), usaglasiti ove tačke, sa preciznim definicijama. Pošto njihov sadržaj nije precizno određen izgleda da se određeni sadržaji u njima ponavljaju i suvišno duplo prikazuju i komplikuju sami planski dokument. Nejasno je šta znači “trasa planiranog objekta”. Trasa se obično koristi uz neke linijske strukture i nije primjerena ako se odnosi na neke građevinske objekte tipa stambenih zgrada i dr.</li> <li>- U drugom pasusu, tački 3), brisati riječi “posebno u obalnom području”</li> <li>- Potrebno je dodati da urbanističko tehnički uslovi sadrže i „mjere za zaštitu postojeće elektronske komunikacione infrastrukture, smjernice za razvoj, planiranje i gradnju elektronske komunikacione infrastrukture, posebno pristupnih mreža i elektronske komunikacione instalacije u zgradama”</li> </ul> <p><b>Slobodan Mitrović</b> Mora da sadrži "sinhron plan" sa svim ucrtanim instalacijama i mora da sadrži estetske smjernice arhitektonskih elemenata zgrade jer autor DUP-a je kreator ljepote grada</p> <p><b>Direkcija za imovinu i Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Nikšić</b> U vezi sa <b>sadržinom urbanističko-tehničkih</b> uslova definisanim kroz član <b>67</b>potrebno je formirati obrazac sa sadržinom urbanističko-tehničkih uslova koji će biti jedinstven na cijeloj teritoriji Crne Gore, jer trenutno je prisutan totalni nesklad i postoji značajan prostor za zloupotrebnu prilikom izdavanja urbanističko tehničkihuslova.</p> <p><b>Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost</b> Sadržinu urbanističko- tehničkih uslova potrebno je doraditi tako što će se dodati da urbanističko tehnički uslovi sadrže i: „mjere za zaštitu postojećih elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture, smjernice za razvoj, planiranje i gradnju elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture., posebno pristupnih mreža i elektronske komunikacione instalacije u zgradama”</p> <p>Odgovor: za sve primjedbe na član 67:- sadržina UTU će se doraditi shodno datim predlozima. Predlogom zakona je predviđeno da se UTU ne izrađuju u formi separata.</p>
58.	<p><b>c) Državni urbanista i lokalni urbanista</b></p> <p><b>Nadležnost</b></p> <p>Član 68</p> <p>U cilju unapređenja sprovođenja planskih dokumenata, odnosno izdavanja građevinske dozvole, zaštite autentičnosti prostora i identiteta naselja, obezbjeđenja kvaliteta arhitektonskih</p>	<p><b>Maja Velimirović Petrović (Atlas Grupa/Američka privredna komora)</b> Saglasna je sa uvođenjem instituta državnog i lokalnog urbaniste, ali Nacrtom predviđene Nadležnosti neće spuniti suštinu postojnja urbaniste. Nacrtom je dato da se njegovi poslovi baziraju na administrativnim poslovima (uvodi se dupla revizija). Stoga, predlaže da se nadležnost urbaniste propiše na način da njegov posao bude kreativan i da se bavi razvojnim procesima prostora. Takođe, predlaže da institut urbaniste bude peronalizovan i da se propiše da je urbanista član Komisije za reviziju planskih dokumenata i Komisija za konkursna rješenja. Ukazala je na to da Nacrtom nije postavljena odgovornost urbaiste, tj.nisu predviđene mjere za kontrolu njegovog rada, niti postoje kaznene odredbe u slučaju nesavjesnog rada urbaniste. Predlaže da se navedeno propiše zakonom.</p>

<p>rješenja, unapređenja vizuelnog kvaliteta objekata i naselja, zaštite prava lica sa invaliditetom, obezbjeđenja i promocije najbolje prakse u oblasti uređenja prostora i izgradnje objekata imenuje se državni urbanista odnosno lokalni urbanista (u daljem tekstu: Urbanista).</p> <p>Urbanista:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- daje mišljenja i predloge o svim značajnim pitanjima strateških dokumenata, koji se odnose na oblast uređenja prostora i izgradnje objekata;</li> <li>- provjerava da li je revidovani glavni projekat, revidovano idejno rješenje odnosno idejno rješenje izrađeno u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima u pogledu uslova iz stava 1 ovog člana i osnovnim urbanističkim parametrima (maksimalna spratnost objekta, odnosno maksimalna visinska kota objekta, indeks izgrađenosti i indeks zauzetosti);</li> <li>- vrši druge poslove od značaja za uređenje prostora i izgradnju objekata.</li> </ul> <p>Izuzetno, od stava 2 alineja 2 ovog člana, za inženjerske objekte Urbanista provjerava samo uslove u pogledu zaštite prava lica sa invaliditetom.</p> <p>Ako je revidovani glavni projekat, revidovano idejno rješenje odnosno idejno rješenje izrađen u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima i ako su obezbijeđeni uslovi shodno stavu 1 ovog člana urbanista ovjerava revidovani glavni projekat odnosno idejno rješenje elektronskim potpisom.</p> <p>Ako revidovani glavni projekat, revidovano idejno rješenje odnosno idejno rješenje nije izrađen u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima i/ili ako nijesu obezbijeđeni uslovi shodno stavu 1 ovog člana Urbanista je dužan da predloži Inženjerskoj komori Crne Gore (u daljem tekstu: Komora) brisanje iz registra fizičkog lica i/ili privrednog društva.</p> <p>Urbanista može imati stručnu službu.</p> <p>Državni urbanista daje saglasnost na programski zadatak.</p>	<p><b>Dragan Marković (JP MD)</b> Imajući u vidu kako je nadležnost urbaniste postavljena Nacrtom zakona, predlaže da urbanista postoji samo na lokanom nivou, ali ne i na državnom. Naveo je primjer Irske u kojoj na državnom nivou postoji Savjet na državnom nivou i koji u oblasti planiranja ima ulogu Ustavnog suda u pravnom sistemu. Stoga, predlaže da se razmotri uvođenje sličnog Savjeta (planerskog odbora) na državnom nivou.</p> <p><b>Mira Čolović (Sekretarijat za uređenje prostora opštine Pljevlja), Direkcija za izgradnju i razvoj Opštine Pljevlja i IKCGi Regionalna kancelarija građevinskih inženjera – Pljevlja</b> Posao urbanizma ne može da obavlja samo jedna osoba već čitav tim ljudi raznih struka. To iz razloga što se radi o veoma obimnom poslu da bi to sve obavljao jedan čovjek, a i o poslu koji zahtjeva znanje iz različitih oblasti pri čemu mislim na infrastrukturne objekte: saobraćajnice, vodovod, fekalnu i atmosfersku kanalizaciju, elektroenergetsku infrastrukturu, mostove, tunele i slično za koje je potrebno znanje građevinskih i elektroinženjera, mašinskih i sl. koji bi jedini bili kompetentni i mogli da cijene usaglašenost projektne dokumentacije sa izdatim utu, a i da izdaju UTU za te objekte, tj da vrše ovjeru projektne dokumentacije u postupku izdavanja građevinske dozvole. Nije dovoljno da se za te objekte vidi da li su samo ispoštovani UTU jer što ih onda izdajemo ako nisu obavezujući za projektanta? Takođe, šta se u tom slučaju dešava sa licima koja su dobila licence za odgovorne planere i planere za izradu planskih dokumenata po dosadašnjim propisima a rade u lokalnim samoupravama, tj. sekretarijatima za uređenje prostora a nisu arhitekta ili prostorni planeri? Takođe, šta je sa licima koja završavaju fakultete po bolonji, jer u Nacrtu stoji samo arhitekta i prostorni planeri VII1 stepen i to sa 10 godina radnog staža? Šta to znači?</p> <p><b>Tatjana Jelić, Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine opštine Tivat</b> Urbanista neće biti u mogućnosti da vrši svu predviđenu kontrolu, te da mu je data prevelika odgovornost, a nije propisan sistem kontrole za njegovu odgovornost. Nije dobro to što se na ovaj način opet administraciji vraća posao kontrole tehničke dokumentacije.</p> <p><b>Maja Velimirović Petrović, Atlas grupa,</b> izrazila je očekivanje da će se sa uvođenjem instituta urbaniste značajno popraviti situacija u implementaciji planskih dokumenata sa aspekta vizuelizacije, uklapanja u ambijent i arhitektonskog odraza. Istakla je da je za posao urbanister posebno važno <i>propisati tipologije za određena područja</i>, a naročito za obalno područje, i zone nacionalnih parkova, te planinskog i centralnog regiona Crne Gore, te ruralne zone. Istakla je da je potrebno <i>staviti akcenat na kvalitet planskih dokumenata, te da se u implementaciji planskih dokumenata mora obratiti više pažnje na vizuelizaciju</i>. Stoga je predložila <i>da institut urbaniste bude efektivniji</i>, a da se manje bavi administrativnim poslovima kao što je kontrola Glavnog projekta i sl.</p> <p><b>Arhient doo Podgorica / Nevenka Rajković i Ivana Rajković</b> Nije definisano <i>ko ima pravo da bude državni ili lokalni urbanista</i>. Predlažemo <i>da to mora biti arhitekta, član Inženjerske Komore sa deset godina radnog iskustva na polju urbanizma i arhitekture</i>. Nisu jasno definisana <i>ovlašćenja i nadležnosti Urbaniste, niti odgovornost Urbaniste</i>. Smatramo da Urbanista treba da se bavi pitanjima vezanim za planiranje i uređenje prostora i da bude aktivni učesnik, a ne da se bavij funkcijom inspektora i kontrolora. Ovako definisane nadležnosti su previše obimne za jednu osobu, pa čak i ukoliko ima stručnu službu. Predlažemo <i>da umjesto funkcije Urbaniste, organi uprave i organi lokalne uprave imenuju stručnu Komisiju sastavljenu od multidisciplinarnog tima stručnjaka, članova Inženjerske komore</i>. Urbanista može da postoji kao neko ko daje mišljenja na Državna lokalna strateška i planska dokumenta.</p>
---	---

**Nevenka Rajković i Ivana Rajković**

Predlažemo da umjesto funkcije Urbaniste, organi uprave i organi lokalne uprave imenuju stručnu Komisiju sastavljenu od multidisciplinarnog tima stručnjaka, članova Inženjerske komore, kao i da se smanje nadležnosti i obaveze, jer su u Nacrtu zakona preobimne.

**Veljko Vasiljević**

Obrazloženje potpuno nelogično i besmisleno.

Instanca urbaniste je bila nužda izmišljena u vrijeme nedostatka planske dokumentacije, a nikako radi boljeg sprovođenja planskih dokumenata.

To je birokratska funkcija kojom se daje za pravo da se usvojena planska dokumentacija tumači na „kreativan“ način..

Preuzima ulogu donosioca plana, čak i supervizora tehničke dokumentacije.

Postavlja se i pitanje individualnosti projekatana i revidenata...(a obrazloženje za instancu urbaniste je pokriveno čak i zaštitom parava lica sa invaliditetom, iako su ta prava posebno definisana kroz čl. 87 i 90...96

Ova instanca je najveća prepreka da se radi po propisima i najveći izvor moguće zloupotrebe i korupcije –Urbanista može da ima favorizovane projektante-čiji projekti „prolaze“ kakvi god da jesu....

Bolje je ozbiljnije pristupiti izradi UTU i građevinske dozvole dostavljati urbanističkoj inspekciji (kao što se mora prijaviti početak građenja, tako da se prijavi i dozvola.....bez obzira što je organ koji je izdao objavljuje na sajtu...Odgovornost je u krajnjem ipak na projektantu i revidentu, dok Urbanista ne bi imao nikakvu odgovornost

**Povjeravanje poslova Državnog urbaniste**

Prevelika državna ovlašćenja ,koja se direktno tiču nečijih prava, vlasničkih, intelektualnih i drugih, povjerava se bez potrebe Urbanisti (u funkciji službenika ili pravnom licu-svejedno) Klasična birokratizacija

**IKCG**

Urbanista je dužan da predloži IKCG brisanje iz registra fizičkog ili pravnog lica. Prestrogo, smatramo da ovu alineju trebamo ukinuti, ukoliko treba napraviti red u planiranju ili projektovanju tada treba aktivirati arbitražnu komisiju Inženjerske Komore, odnosno Strukovnih komora i da komora da ocjenu ili sud, nikako glavni urbanista

**Saša Karajović i Zorana Milošević**

Podrška uvođenju funkcije urbaniste, ali bi umjesto lokalni, moglo da se uvede zvanje *gradski ili opštinski urbanista*.

U opisu nadležnosti urbaniste veći je naglasak dat na njegovom učešću u izradi projektne dokumentacije, nego u kreiranju politike uređenja prostora, a suštinski treba da je obrnuto.

I lokalni (gradski ili opštinski) urbanista bi trebalo da daje saglasnost na programski zadatak.

Cijeli član bi trebalo drugačije struktuirati: hijerarhijski od urbanizma do građevinskih dozvola.

**Rifat Alihodžić, član IKCG,** kazao je da je bolje da predložene posove obavljaju tri institucije – za sjeverni, centralni i južni region. Ove institucije trebale bi biti sastavljene od stručnih službi na koje se ne bi mogao vršiti uticaj. Takođe, predložio je da se formiraju tri institucije za praćenje i izradu državnih planskih dokumenata, jer u drugim državama državnu plansku dokumentaciju izrađuju institucije a ne privredna društva.

**Pero Vukčević, član IKCG**

Kazao je da sa uvođenjem instituta *Urbaniste (član 68)* uvodi se centralističko upravljanje nad strukama i da nema potrebe da

se nakon ocjene i revizije planskih dokumenata, odnosno projektne dokumentacije, ponovo vrši kontrola navedenog.

**Sekretarijat za uređenje prostora Opštine Bijelo Polje**

U ovom članu stoji da se institut državnog i lokalnog urbaniste imenuje u cilju unapređenje sprovođenja planskih dokumenata. Ovim članom se da Urbanista između ostalog, provjerava da li su revidovani glavni projekti, idejna rješenja I dr. urađeni u skladu sa izdatim UTU.

Ako se institut urbaniste uvodi u cilju zaštite autentičnosti prostora I identiteta naselja, unapređenje vizuelnog kvaliteta objekata I naselja I sl. , to nije jasno kako on u završnoj fazi prije izdavanja građevinske dozvole može uticati na naprijed navedeno. Naime, kako planski dokument sadrži separate sa UTU koji moraju sadržati između ostalog: uslove za pejzažno oblikovanje, uslove za lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom, vrstu materijala za fasade, vrstu materijala za krovni pokrivač i njegov nagib, uslove oblikovanja I materijalizaciju i sl., to se samim donošenjem planskog dokumenta posao Urbaniste svodi na puku kontrolu usaglašenosti projekta sa izdatim UTU. Mišljenja smo daa, ako se uvodi institut Urbaniste, glavni posao istog treba da bude u okviru pripremnih poslova na izradi I donošenju planskog dokumenta posebno u toku izrade separate koji definiše urbanističko-tehničke uslove za izgradnju objekata.

Iz svih naprijed navedenih razloga smatramo da Urbanista može biti u okviru organa koji vodi pripreme poslove na izradi I donošenju planskih dokumenata a ne kao zasebna služba.

**Sekretarijat za uređenje prostora Opštine Bijelo Polje**

Poslije stava 5 dodati novi stav koji glasi: „Ukoliko Državni urbanista u roku od 10 dana od dana prijema Programskog zadatka ne da saglasnost ili ne vrati Programski zadatak nosiocu pripremnih poslova radi otklanjanja nepravilnosti, smatraće se da nema primjedbi na Programski zadatak.“

**Direkcija za imovinu i Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Nikšić**

u stavu 7 potrebno je definisati na koji programski zadatak se odnosi nadležnost državnog urbaniste.

**Slobodan Mitrović**

Nevjerovatno da u jedan član zakona ima toliko raznorodnih odrednica koje po svojoj funkciji spadaju u barem četiri pravno tehnička korpusa. Konačna odredba brisanja iz registra treba da stoji u kaznenim odredbama. Ovako natrpan član zakona nema pravnu normativnu kulturu.

**Celebic doo**

Ovim nacrtom uvodi se državni urbanista i lokalni urbanista, u cilju unapređenja sprovođenja planskih dokumenata, odnosno izdavanja građevinske dozvole, zaštite autentičnosti prostora i identiteta naselja, obezbjeđenja kvaliteta arhitektonskih rješenja, unapređenja vizuelnog kvaliteta objekata I naselja, ...

Dalje je predviđeno da urbanista provjerava da li je revidovani glavni projekat, revidovano idejno rješenje odnosno idejno rješenje izrađeno u skladu sa UTU-ima ....

Nije dat rok za rješavanje tj. postupanje od strane urbaniste niti predviđeno propuštanje (kao u slučaju saglasnosti od strane javnih preduzeća)

**Smatramo da treba predvidjeti** postojanje državnog odnosno lokalnog urbaniste, ali da njegov zadatak treba da bude davanje saglasnosti na idejno rješenje (već je uključen u izradu planskog dokumenta). Dalje uključivanje urbaniste u postupku izdavanja građevinske dozvole nije potrebno, samim tim što se na ovaj način uvodi dupla kontrola, tj. postavlja se pitanje čemu služi izvještaj o reviziji. Na ovaj način se vraćamo na ranija zakonska rješenja, kada je nadležni organ, i nakon završene revizije, vršio provjeru projektne dokumentacije, što je prepoznato kao nepotrebno i kao takvo ukinuto. Samo što se na ovaj

način ne uvodi obaveza provjere od strane nadležnog organa koji izdaje građevinsku dozvolu, već se uvodi još jedan stepen a to je državni odnosno lokalni urbanista. Revident odgovara za svoj izvještaju, i u tom dijelu treba sprovesti jaču kontrolu a ne uvoditi još jednu provjeru.

**Sekretarijat za urbanizam i zaštitu zivotne sredine Opštine Budva**

**Član 68** definiše nadležnosti lokalnog urbaniste i ponovo uvodi obavezu da urbanista provjerava da li je revidovana projektna dokumentacija izrađena u skladu sa urbanističko- tehničkim uslovima. Izmjenom i dopunom Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata iz 2011. godine ukinuta je obaveza organa uprave ili lokalne uprave koji izdaje građevinsku dozvolu da vrši provjeru projektne dokumentacije i njenu usklađenost sa urbanističko-tehničkim uslovima Razlog tadašnje izmjene zakonskog rješenja je proistekao iz činjenice da organi lokalne uprave nemaju kompletnu stručnu službu za provjeru projektne dokumentacije koju uvijek izrađuje više projektnih biroa sa različitim strukovnim licencama, dok u opštinskim sekretarijatima poslove urbanista većinom obavljaju inženjeri arhitekture ili u određenim slučajevima inženjeri građevine. Na današnji dan situacija je ostala nepromijenjena i u svim opštinskim sekretarijatima poslove urbanista obavljaju arhitekta, koji nisu kvalifikovana lica za kontrolu svih faza projekata. Takođe, prema Zakonu odgovornost za izrađeni projekat je na projektantu i revidentu kao stručnim licima sa odgovarajućim licencama za obavljanje djelatnosti, tako da oni odgovaraju za štete koje nastanu prema investitoru ili trećim licima zbog neadekvatnog projektnog rješenja, što je prema našem mišljenju neophodno da bude propisano i novim zakonskim rješenjem.

U cilju uvođenja kvalitetnog poslovanja koje se zasniva na strogom poštovanju Zakona, tehničkih propisa i struke, cijenimo da je neophodno značajno povećati obavezne iznose polisa osiguranja za planere, revidente planova, projektante, vršioce revizije, izvođače radova i vršioce stručnog nadzora, na način da svi odgovaraju za vrijednost planiranih i ugovorenih poslova.

**Unija poslodavaca Crne Gore**

**članovi 68-70** Predlagač zakona, ponovo, uvodi institut državnog i lokalnog urbaniste koji je postojao u zakonu o građenju u prvoj polovini devedesetih godina. Ovaj institut je kasnijim zakonima ukinut jer su ovlašćenja glavnog urbaniste (kako se tadašnjim zakonom nazivao) omogućavala i omogućila brojne zloupotrebe i devastaciju prostora. Ponuđenim Nactom i nepreciznim ovlašćenjima državnog i lokalnog urbaniste (na primjer: vrši i druge poslove od značaja za uređenje prostora i izgradnju objekata) nijesu prestali razlozi zbog kojih je svojevremeno ovaj institut ukinut.

Da li ovo znači da Urbanista kontroliše projektante, revidente projekta i organe uprave Koje druge poslove? treba ih definisati. Kako će urbanista potpisati projekat elektronskim potpisom, kad se projekti ne mogu potpisati elektronskim potpisom? Koji programski zadatak državni ili lokalni?

Smatramo da je Urbanista nepotreban. Nepotrebno je pored projektanata i revidenata, koji odgovaraju za svoj posao, dodavati kontrolu Urbaniste koji nema nikakvu odgovornost. Ovo je samo na mala vrata vraćanje kontrolisanja projektne dokumentacije od strane Organa uprave, koja je ranije, kao nepotrebna i kao biznis barijera izbačena iz Zakona.

U koliko se u konačnom tekstu, ipak, zadrži rješenje uvođenja instituta državnog i lokalnog urbaniste, što smatramo lošim rješenjem, onda je neophodno (zakonom a ne podzakonskim aktom) do kraja precizno definisati njegova ovlašćenja i nadležnosti. Urbanista može biti samo arhitekta jer prostorni planer nema prava na izradu i kontrolu projektne dokumentacije. A i arhitekta mora biti sa velikim iskustvom u planiranju, urbanizmu i projektovanju. Najmanje 10 godina i urađenih više od deset projekata i planova.

**Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar**

Stav 1, alineja 2 „provjerava da li je revidovani glavni projekat, revidovano idejno rješenje odnosno idejno rješenje izrađeno u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima u pogledu uslova iz stava 1 ovog člana i osnovnim urbanističkim parametrima (maksimalna spratnost objekta, odnosno maksimalna visinska kota objekta, indeks izgrađenosti i indeks zauzetosti)“ - Namjena



		<p>objekta, građevinske linije?</p> <p><b>Opština Tivat</b>  Pozdravljamo uvođenje instituta Urbaniste, međutim ne vidimo opravdanost zakonskog rješenja kojim se od istog, odnosno Državnog urbaniste, traži saglasnost na projektni zadatak organa lokalne samouprave. Navedeno dodatno podstiče centralizaciju i samu kompleksnost planske procedure. Cijenimo da bi navedeno moglo biti opravdano jedino u slučaju Prostorno urbanističkog plana, ali ne i u slučaju niže planske dokumentacije. Uostalom ,ukoliko bi u krajnjem ostalo ovakvo zakonsko rješenje, onda treba ukinuti urbanističku inspekciju, te dosadašnje njene nadležnosti u dijelu planske dokumentacije prenijeti na državnog urbanistu, a ostatak aktivnosti na građevinsku inspekciju. Takodje u tom pravcu treba jasno precizirati ( zakonom) nadležnosti i komunalne inspekcije, za koju se čini da važeća zakonska rješenja daju najviše alibija za prebacivanje nadležnosti .  Cijeneći značaj funkcije urbaniste, postavlja se pitanje , koji organ istoga kontroliše. Odnosno, da li će isti ((ne zaboravimo još i mogućnost povjeravanja poslova državnog urbaniste pravnom licu ili ustanovi) imati toliku moć, koja će praktično biti nenadmašna, osim eventualnih krivičnih postupaka.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b>  Nije definisano <b>ko ima pravo da bude državni ili lokalni urbanista</b>. Predlažemo <b>da to mora biti arhitekta, član Inženjerske Komore sa deset godina radnog iskustva na polju urbanizma i arhitekture</b>.  Član 68- Državni urbanista i lokalni urbanista- Nadležnost  Doraditi ovaj član jer se ciljevi formiranja novog instituta- Državnog i lokalnog Urbaniste ne ostvaruju propisanim nadležnostima u alineji 2 stava 2, stavu 3,4 i 5. Urbanista preuzima dosadašnje poslove urbanističkog inspektora, a duplira poslove sa revidentom za arhitekturu, što je potpuno nepotrebno jer se stvara nova biznis barijera, a cilj je zakona da svako odgovara za svoj dio posla i da se smanjuje broj procedura.  Drugi problem sa ovim članom je da se posao Urbaniste svodi na administrativni i birokratski, a ne kreativni i vizionarski posao, što bi trebalo propisati.Smatramo da Urbanista treba da se bavi pitanjima vezanim za planiranje i uređenje prostora i da bude aktivni učesnik, a ne da se bavi funkcijom inspektora i kontrolora.Urbanista može da postoji kao neko ko daje mišljenja na Državna lokalna strateška i planska dokumenta.  Smatram da bi Urbanista trebao biti obavezni član revizione komisije za svaki planski dokument, shodno nadležnostima, a takođe i obavezni član žirija za javne konkurse.  Takođe, u Kaznenim odredbama nisu propisane kazne za nesavjesan ili loš rad Urbaniste, tako da ispada da je rad Urbaniste unaprijed nepogrešiv i da ima snagu Vrhovnog suda, što je nedopustivo. Zakonom treba propisati kontrolu i transparentnost rada Urbaniste, jer nije jasno kome Urbanista odgovara za svoj rad, i ko ga i kako kontroliše.  Urbanista ne da može nego mora imati stručnu službu, jer mu se usmjerava toliko (nagomilanog) posla da ga sigurno sam ne može savladati.  Ukinuti državnog urbanistu, jer se stvara monopola.</p> <p><b>Član 68 treba da glasi:</b>  U cilju unapređenja sprovođenja planskih dokumenata, zaštite autentičnosti prostora i identiteta naselja, obezbjeđenja kvaliteta arhitektonskih rješenja, unapređenja vizuelnog kvaliteta objekata i naselja, zaštite prava lica sa invaliditetom, obezbjeđenja i promocije najbolje prakse u oblasti uređenja prostora i izgradnje objekata imenuje se državni urbanista odnosno lokalni urbanista (u daljem tekstu: Urbanista).  Urbanista:  - daje stručna mišljenja i predloge o svim značajnim pitanjima strateških dokumenata, koji se odnose na oblast</p>
--	--	--

		<p>uređenja prostora i izgradnje objekata;  - vrši druge poslove od značaja za uređenje prostora i izgradnju objekata.  Državni urbanista daje saglasnost na programski zadatak.  Ukinuti - brisati  Vraćanje na stara zakonska rješenja ! Ponovo stvaranje zakonskih barijera ! Nadležnosti bez odgovornosti !  Ukoliko se ne ukine ovaj institut , ukinuti reviziju a svu odgovornost prenijeti na urbanistu !</p> <p><b>Radojka Mijanović</b>  Mehanizam urbaniste koji ste ponovili dodajući ga samo jos na državnom nivou iako znate da je famozni član 53 sad nacrtom člana 64 osmišljen iako znate da je neustavan ponisten, ali je neo vama neohodan za ambijent I ocuvanje nezakonja preko insritucije sistema i to najodgovornijih ljudi koji razvoj ove nacije vide kao licni.</p> <p><b>Odgovor: Državnog i lokalnog urbanistu, čl. 68, 69 i 70 brisati.</b></p>
69.	<p><b>Imenovanje Urbaniste</b></p> <p>Član 69</p> <p>Urbanistu imenuje Vlada odnosno izvršni organ jedinice lokalne samouprave, na period od pet godina.</p> <p>Urbanista može biti diplomirani inženjer arhitekture ili diplomirani prostorni planer koji posjeduje kvalifikaciju VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija sa deset godina radnog iskustva u oblasti urbanisma i arhitektonske prakse.</p> <p>Dvije ili više jedinica lokalne samouprave mogu imenovati zajedničkog Urbanistu.</p>	<p><b>Mira Čolović (Sekretarijat za uređenje prostora opštine Pljevlja), Direkcija za izgradnju i razvoj Opštine Pljevlja I IKCG Pljevlja i Regionalna kancelarija građevinskih inženjera – Pljevlja</b></p> <p>Sporna je i odredba da gradski urbanista može da bude za dva grada. Kako tek u toj situaciji može da stigne da obavi sve zadatke ako sve poslove vezane za uređenje prostora može da radi samo ta jedna osoba? Smatram da se na ovaj način dovode u neravnopravan položaj svi zaposleni u sekretarijatima za uređenje prostora. Moje mišljenje je da je upravo raznolikost struka u sekretarijatu: arhitekta, građevinci različitih smjerova, prostorni planeri, elektroinženjeri, pejzažne arhitekta, mašinski inženjeri, geodeti i sl. nešto bez čega nema smislenog i sinhronizovanog uređenja prostora. Na stranu to, što se podređivanjem svega jednom čovjeku otvara prostor za korupciju i pristrasnost. I šta je sa sekretarijatima i opštinama koje nemaju lica sa traženom spremom i iskustvom a imaju ljude koji su to radili godinama i za to imaju i licence?</p> <p>Takođe smatram da se ovim stalnim izmjenama Zakona u oblasti uređenja prostora i to na ovako radikalna način, na način koji potire sve što je i kako je dosad rađeno, stvara pravna nesigurnost svih: i zaposlenih i investitora i svih korisnika prostora i što se isti dovode u neravnopravan položaj, što nije ni ustavno na kraju krajeva.</p> <p>Dopuna prethodne primjedbe se odnosi na to da smatram da gradski urbanista ne može biti izdvojen iz Sekretarijata za uređenje prostora koji je, koliko shvatam, nosilac pripremnih poslova na izradi planskih dokumenata i organ lokalne uprave nadležan za poslove uređenja prostora, izdavanja građevinskih dozvola i UTU, kako se provlači kroz mnoge članove zakona. Šta je onda gradski urbanista? Je li on pripad kabinetu predsjednika ili je sam sebi nadređen I kako onda u tm slučaju ispoštovati rokove za izdavanje građevinske dozvole ako sekretarijat prima zahtjev, a urbanista koji ne pripada sekretarijatu ovjerava projekte I kako se usaglašava taj redosled poteza. Šta se dešava ako urbanista u roku od 5 dana ne izda potvrdu? I šta je sa kontrolom građevinske linije jer je I to vrlo bitan urbanistički parametar, a ne samo maksimalna spratnost objekta, odnosno maksimalna visinska kota objekta indeks izgrađenosti I indeks zauzetosti? Da li je u redu da jedan čovjek cijeni da li je neki objekat "lijep" ili nije?</p> <p>I opet ostaje ono pitanje oko ovjer projektanta jer nisu objekti samo objekti visokogradnje, nego I mnogi drugi objekti za koje su potreban znanja drugih struka. Urbanista može da postoji kao neko ko daje mišljenja na loalna strateška I planska dokumenta ali opet I to je sve do sada bilo regulisano u opisu posla sekretarijata I zaposlenih u njemu. Smatram da su dosadašnja zakonska rješenja u tom dijelu bila mnogo bolja, sprovodljivija I transparentnija.</p> <p>Šta je sa postojećim nelegalnim objektima koji su uklopljeni u plan? Po kojoj procedure se za njih izdaje građevinska dozvola I da li I za njih treba potvrda urbaniste da li je objekat "lijep" ili nije? Mislim da to nije u redu.</p>

### **IKCG**

Prostorni planer, ako je glavni urbanista, ne može biti kvalifikovan niti profesionalno potkovan u prihvatanju ili odbijanju glavnih građevinskih projekata, kao ni projekata hidro ili elektroinfrastrukture. Prevelika je obaveza da glavni urbanista bude jedan čovjek. To bi trebao da bude tim u koji bi bili i inženjeri drugih profila.

### **Haris Adrović**

za glavnog urbanistu potrebno je imenovati isključivo lice sa završenim urbanističkim specijalističkim studijima arhitektonskog fakulteta i sa minimum 5 godina radnog iskustva.

### **Budimka Bošković, Sekretarijat za uređenje prostora opštine Bijelo Polje**

**Propisani su strogi uslovi za imenovanje urbaniste.** Pitala je da li će morati da se na tim poslovima **angažuju firme, odnosno preduzetnici** i ukazala da će kod instituta urbaniste biti **problem poštovanje rokova** u oblasti uređenja prostora i izgradnje objekata. U svom daljem izlaganju, gospođa Bulatović predložila je da se **urbanista uključi u fazu izrade separata sa UTU-ima, a ne u fazi izdavanja građevinske dozvole**, jer u fazi izdavanja građevinske dozvole ne može mnogo uticati na stanje u prostoru.

### **Tatjana Stanković, Sekretarijat za održivi razvoj i infrastrukturu Prijestonice Cetinje**

Predvidjeti da urbanista može biti i inženjer, **odnosno proširiti zvanje urbaniste**, jer će lokalne samouprave teško naći adekvatan kadar za posao urbaniste.

### **Oliver Marković, Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorice**

Dao je predlog da se, **umjesto instituta urbaniste i revizije planskih dokumenata**, na državnom i lokalnom nivou **formiraju Odbori/komiteti za urbanizam i građevinarstvo** – kolektivni stručni organi koji bi brojali od 8-12 članova, a koji bi bili birani od strane skupština lokalnih samouprava sa mandatom od četiri godine. Ukoliko se ipak ostane pri stavu da se uvede sistem **urbaniste**, predložio je **da njegova služba izdaje urbanističko-tehničke uslove**. Takođe, predlog Zajednice opština je da se **izdavanje urbanističko-tehničkih uslova povjeri privatnom sektoru**, posebno imajući u vidu činjenicu da su novi planski dokumenti koncipirani tako da se UTU-i mogu jasno vidjeti iz planskog dokumenta.

### **Arhinet doo Podgorica / Nevenka Rajković i Ivana Rajković**

Nije definisano ko predlaže Vladi ili organu jedinice lokalne samouprave Urbanistu. Predložimo da predlog za imenovanje Urbaniste daje Inženjerska komora Arhitekata. Takođe treba definisati uslove pod kojima Inženjerska komora Arhitekata odabire Urbanistu.

### **Udruženje pejzažnih arhitekata Crne Gore**

Smatramo da je profesija pejzažnog arhitekta nepravedno zapostavljena u članovima 69 i 154, Nacrta Zakona a posebno danas kada je u skladu sa svim međunarodnim principima prostornog i urbanističkog planiranja dominantan pristup pejzažnog planiranja (Environmental planning and Landscape planning) i u većini evropskih zemalja, Kanadi i USA, pejzažni arhitekta je odgovorni planer, posebno planova koji se rade za zaštićena područja ili ekološki osjetljiva područja. Prema Erv Zube (1931-2002) pejzažno planiranje se definiše kao aktivnost koja se bavi pomirenjem konkurentskih namjena zemljišta uzimajući u obzir zaštitu prirodnih procesa i uz uvažavanje značaja kulturnih i prirodnih resursa. Načela pejzažnog planiranja su uključena u različite vrste zakona i strateških dokumenata. U Americi, Nacionalnog Zakona politike zaštite životne sredine, U Njemačkoj, Savezni zakon zahtijeva pripremu planova pejzaža. Za evropsku uniju u cjelini, Evropska konvencija o predjelu, koju je Crna Gora ratifikovala, ima široke implikacije za osmišljavanje i planiranje odnosa između razvoja i predjela. Implementacija

evropske konvencije o predjelima se upravo vrši kroz izradu prostornih i urbanističkih planova.

**Sekretarijat za uređenje prostora Opštine Bijelo Polje**

Stavom 2 ovog člana propisano je da Urbanista može biti diplomirani inženjer arhitekture ili diplomirani prostorni planer koji posjeduje kvalifikaciju VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija sa deset godina radnog iskustva u oblasti urbanizma i arhitektonske prakse.

Obzirom da po predloženom Nacrtu zakona Urbanista kontroliše usaglašenost projektene dokumentacije sa izdatim UTU, to uz kvalifikacije definisane stavom 2 treba dodati i diplomiranog inženjera građevine sa kvalifikacijama i iskustvom kao za arhitektu i planera. Ovo posebno iz razloga što u nekim opštinama (posebno na sjeveru) pripremne poslove na izradi planskih dokumenata godinama rade inženjeri građevine i imaju veliko iskustvo u oblasti urbanizma

**Predrag Bulajić**

**Član 69 Imenovanje Urbaniste** mijenja se i glasi:

“ Urbanistu imenuje Vlada odnosno izvršni organ jedinice lokalne samouprave, na period od pet godina.

Urbanista može biti diplomirani inženjer arhitekture koji posjeduje kvalifikaciju VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija sa deset godina radnog iskustva u oblasti urbanizma i arhitektonske prakse.

Dvije ili više jedinica lokalne samouprave mogu imenovati zajedničkog Urbanistu.”

Obrazloženje: Činjenica da glavni urbanista na osnovu ovlašćenja definisanim članom 68 ovog zakona mora imati kvalifikacije neohodne za ocjenu revizije glavnog projekta eliminiše diplomirane prostorne planere, kao struku koja može sprovoditi ova ovlašćenja.

**Strukovna komora inženjera elektrotehnike**

U stavu 2 brisati riječi “li diplomirani prostorni planer”

**Slobodan Mitrović**

Ovakva odrednica zakona je postojala prije 20 god. Trebalo bi saopštiti zašto je ukinuta .

**Montenergo biznis alijansa**

Ko kontroliše urbanistu i šta on ima sa građevinskom dozvolom? Valjda je građevinska dozvola izdata na osnovu profesionalne procjene organa koji je izdaje

**Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar**

Stav 2 – riječi: „ ili diplomirani prostorni planer“ - brisati

**Strukovna komora arhitekata- IKCG**

Nije definisano ko predlaže Vladi ili organu jedinice lokalne samouprave Urbanistu. Predlažemo **da predlog za imenovanje Urbaniste daje Inženjerska komora Arhitekata**. Takođe treba **definisati uslove pod kojima Inženjerska komora Arhitekata odabire Urbanistu**.

Iz stava 2 brisati da Urbanista može biti diplomirani prostorni planer, jer nije školovan da bi mogao provjerava nadležnosti iz čl. 68.

Urbanista može biti diplomirani inženjer arhitekture koji posjeduje kvalifikaciju VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija sa deset godina radnog iskustva u oblasti urbanizma i arhitektonske prakse.

(prostorni planeri nemaju iskustvo u oblasti arhitektonske prakse)

		<p>Diplomirani prostorni planer nije školovan da bi mogao provjerava nadležnosti iz čl. 68 !</p> <p><b>Odgovor: Državnog i lokalnog urbanistu, čl. 68, 69 i 70 brisati.</b></p>
70.	<p><b>Povjeravanje poslova Državnog urbaniste</b></p> <p>Član 70</p> <p>Izuzetno od člana 69 ovog zakona, poslovi Državnog urbaniste mogu se povjeriti pravnom licu odnosno ustanovi, u skladu sa propisom Vlade.</p> <p>U slučaju iz stava 1 ovog člana odgovorno lice pravnog lica odnosno ustanove mora ispunjavati uslove iz člana 69 stav 2 ovog zakona.</p>	<p><b>Arhient do Podgorica/ Nevenka Rajković i Ivana Rajković</b> Poslove Državnog urbaniste mora obavljati fizičko lice. Predložemo dapredlog za imenovanje Urbaniste daje Inženjerska komora Arhitekata. Takođe treba definisati uslove pod kojima Inženjerska komora Arhitekata odabire Urbanistu.</p> <p><b>Pero Vukčević, član IKCG</b> postavio je pitanje zašto se Nacrtom zakona potencira <b>Povjeravanje poslova Državnog urbaniste</b> pravnom licu odnosno ustanovi u skladu sa propisom Vlade.</p> <p><b>Irena Tomović, član IKCG,</b> kazala je da posao <b>urbaniste</b> može da obavlja samo neko ko se finasira iz budžeta</p> <p><b>IKCG</b> Novo. Suviše velika ovlašćenja urbaniste.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b> Poslove Državnog urbaniste <b>mora obavljati fizičko lice</b>. Brisati ovaj član. Državni urbanista mora biti personalizovana funkcija, kako je svugdje u svijetu, a nikako se ne smije kriti iza nekih anonimnih "pravnih lica odnosno ustanova". Predložemo da <b>predlog za imenovanje Urbaniste daje Inženjerska komora Arhitekata</b>. Takođe treba <b>definisati uslove pod kojima Inženjerska komora Arhitekata odabire Urbanistu</b> Ukinuti - centralizovanje ! stvaranje monopola !</p> <p><b>Odgovor: Državnog i lokalnog urbanistu, čl. 68, 69 i 70 brisati.</b></p>
71.	<p><b>d) Rješavanje imovinsko–pravnih odnosa na urbanističkoj parceli</b></p> <p><b>Sporazumno rješavanje imovinsko–pravnih odnosa</b></p> <p>Član 71</p> <p>U cilju sprovođenja planskog dokumenta odnosno izdavanja građevinske dozvole, vlasnici katastarskih parcela, koje su dio iste urbanističke</p>	<p><b>Montenegro biznis alijansa/ Američka privredna komora u Crnoj Gori/ Savjet stranih investitora u Crnoj Gori/ Unija poslodavaca Crne Gore</b> Predlog za rješavanje imovinsko–pravnih odnosa na urbanističkoj parceli nije efikasan i za posljedicu će imati povećan broj sudskih postupaka, troškova i odugovlačenje u realizaciji planske dokumentacije. Takođe, dovode se u neravnopravan položaj oni investitori koji grade objekte koji nijesu određeni propisov Vlade, u odnosu na investitore koji grade objekte od javnog interesa, što može biti diskutabilno sa aspekta odrednice Ustava Crne Gore da su svi pred zakonom jednaki i da se donošenjem plana utvrđuje javni interes za njegovu realizaciju.</p> <p>Pitanje rješavanja imovinsko–pravnih odnosa na urbanističkoj parceli treba posmatrati sa aspekta značenja pravne norme propisane članom 9 stav 2 ovog nacrta zakona.</p> <p>Naime, navedenim članom je propisano da se donošenjem planskog dokumenta utvrđuje javni interes za njegovu realizaciju. Tumačenjem ove norme može se zaključiti da je realizacija svih urbanističkih parcela koje se nalaze u njegovom zahvatu, javni</p>

<p>parcele (u daljem tekstu: vlasnici) svoje imovinsko-pravne odnose, rješavaju sporazumno.</p> <p>Ako vlasnici ne postignu sporazum o naknadi, mogu se obratiti sudu radi određivanja naknade.</p> <p>U slučaju iz stava 2 ovog člana primjenjuje se zakon kojim se određuje naknada za ekspropisanu nepokretnost.</p>	<p>interes. Međutim, smatramo da je preciznije ako se odredba formuliše na sljedeći način: „Donošenjem planskog dokumenta utvrđuje se javni interes za eksproprijaciju nepokretnosti u cilju izgradnje namjene utvrđene planskim dokumentom.“</p> <p><b><i>Na ovaj način se stiču uslovi da jedinice lokalne samouprave, odnosno Ministarstvo nadležno za uređenje prostora, na inicijativu zainteresovanog korisnika prostora, koji želi da privede prostor planiranoj namjeni, podnosi predlog za eksproprijaciju nadležnoj područnoj jedinici za nekretnine.</i></b></p> <p>Dakle, najefikasniji način za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa na urbanističkoj parceli je provođenje postupka eksproprijacije u slučaju kada vlasnik dijela urbanističke parcele ne želi sporazumne rješenje ovog pitanja. Veoma je važno da se u Nacrt zakona ugradi poseban član/iza člana 61 da je vlasnik katastarske parcele <b>dužan</b> da trpi promjenu granica svoja katastarske parcele u skladu sa planom parcelacije. Predlaže se sljedeća formulacija: „Vlasnik katastarske parcele je dužan da trpi promjene granica svoje katastarske parcele, prema granici urbanističke parcele utvrđene planom parcelacije.“</p> <p><b><i>Montenegro biznis alijansa</i></b></p> <p>Članom 1 Zakona o eksproprijaciji je propisano da je eksproprijacija lišenje ili ograničenje prava svojine na nepokretnosima, kada to zahtijeva javni interes, uz pravičnu naknadu.</p> <p>Javni interes za eksproprijaciju nepokretnosti se utvrđuje zakonom ili na osnovu zakona.</p> <p>Dakle, najefikasniji način za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa na urbanističkoj parceli je provođenje postupka eksproprijacije u slučaju kada vlasnik dijela urbanističke parcele ne želi sporazumne rješenje ovog pitanja.</p> <p>To podrazumijeva izmjenu Zakona o eksproprijaciji u članu i propisivanje da korisnici eksproprijacije mogu biti, pored navedenih i pravna i fizička lica.</p> <p><b><i>Goran Vuletić</i></b></p> <p>Novim Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata riješiti problemi u realizaciji značajnih investicija.</p> <p><b><i>Markičević, Čučuk i Vujović</i></b></p> <p>Naime, odredbom člana 71. navedenog Ncrta Zakona je propisano da u cilju sprovođenja planskog dokumenta odnosno izdavanja građevinske dozvole, vlasnici katastarskih parcela, koje su dio iste urbanističke parcele (u daljem tekstu: vlasnici) svoje imovinsko-pravne odnose, rješavaju sporazumno, te da ako vlasnici ne postignu sporazum o naknadi, mogu se obratiti sudu radi određivanja naknade. U slučaju iz stava 2 ovog člana primjenjuje se zakon kojim se određuje naknada za ekspropisanu nepokretnost. Dalje je odredbom člana 72 propisano da ako se vlasnici ne sporazumiju o načinu rješavanja imovinsko-pravnih odnosa, sud o tome može, u vanparničnom postupku, donijeti odluku, uz shodnu primjenu zakona kojim se uređuje upravljanje i korišćenje zajedničke stvari, te da postupak iz stava 1 ovog člana može da pokrene svaki vlasnik, kao i da predlog za pokretanje postupka u smislu stava 1 ovog člana odnosi se na sve vlasnike i sadrži podatke o katastarskim parcelama, podatke o urbanističkoj parceli, kao i razloge zbog kojih se postupak pokreće. Nadalje je odredbom člana 73. propisano da sud će u vanparničnom postupku nastojati da vlasnici sporazumno urede način rješavanja imovinsko-pravnih odnosa, te da sporazum vlasnika iz stava 1 ovog člana, sud će unijeti u zapisnik kao sudske poravnanje, ako se vlasnici sa tim saglase, a ako vlasnici ne postignu sporazum u smislu stava 1 ovog člana, sud će donijeti odluku kojim će se pravično urediti način rješavanja imovinsko-pravnih odnosa (ortačka gradnja, pravo preče gradnje i sl.), pri donošenju odluke iz stava 3 ovog člana sud će voditi računa o: cilju planskog dokumenta, normalnom riziku za vlasnike, javnom interesu, posebnim i zajedničkim interesima vlasnika katastarskih parcela, spremnosti vlasnika da ispune svoje obaveze, vrijednosti i veličini katastarskih parcela, imovinskim prilikama vlasnika, običajima i prilikama na tržištu, broju vlasnika, kao i o svim drugim okolnostima slučaja, a sud će, vodeći računa o kriterijumima iz stava 4 ovog člana, ustanoviti pravo preče gradnje u korist jednog ili više vlasnika, ako ne postoje uslovi za ortačku gradnju svih vlasnika ili ako se vlasniku koji ne gradi izmire sve obaveze ili ako mu se pruži</p>
---	--

	<p>dovoljno obezbjeđenja (bankarska garancija, hipoteka, fiducijarna svojina) da će planski dokument na urbanističkoj parceli u cjelosti biti sproveden u roku iz građevinske dozvole, kao i da vlasnicima koji na osnovu odluke suda ne učestvuju u sprovođenju planskog dokumenta pripada pravična naknada na ime naknade štete koju trpe zbog toga, u skladu sa zakonom kojim se uređuje eksproprijacija, i da se pravo preče gradnje iz stava 5 ovog člana upisuje se u katastar nepokretnosti (zabilježba prava preče gradnje). Odredbom člana 74 je propisano da kad vlasnici nijesu postigli sporazum o rješavanju imovinsko-pravnih odnosa za zemljište na kojem je predviđena izgradnja objekata određenih propisom Vlade sprovodi se postupak eksproprijacije, u skladu zakonom kojim se uređuje ekproprijacija, u slučaju iz stava 1 ovog člana eksproprijacija se može sprovesti u korist fizičkog ili pravnog lica (u daljem tekstu korisnik eksproprijacije), te da kad je broj katastarskih parcela veći od deset i kad je broj vlasnika katastarskih parcela veći od deset, korisnik eksproprijacije je dužan da dostavi i dokaz o objavi ponude vlasnicima nepokretnosti, i da ponuda iz stava 3 ovog člana objavljuje se u jednom dnevnom listu koji izlazi i distribuira se na teritoriji Crne Gore i sadrži: - označenje objekta koji se planira graditi; - označenje katastarskih parcela i katastarske opštine; - visinu pravične vrijednosti koja se nudi za sticanje prava svojine ili za njeno ograničenje, s rokovima isplate. Takođe je odredbom člana 75 propisano da u slučaju prodaje katastarske parcele, koja je dio urbanističke parcele, od strane jednog vlasnika, ostali vlasnici imaju pravo preče kupovine, a ako ostali vlasnici ne izjave, u roku od 60 dana od dostavljanja pisane ponude o namjeravanoj prodaji i o uslovima prodaje, da prihvataju ponudu, vlasnik katastarske parcele je može prodati trećem licu, ali samo pod istim uslovima ili za višu cijenu, imalac prava preče kupovine dužan je da, istovremeno sa izjavom da kupuje katastarsku parcel, isplati ugovorenu cijenu ili da je položi kod suda ili kod notara, kao i da tužba za poništenje ugovora zbog povrede prava preče kupovine može se podnijeti u roku od tri godine od dana njegovog zaključenja, a zakonsko pravo preče kupovine ne može se otuđiti. Takođe je odredbom člana 76 propisano da kad katastarska parcela predstavlja neznatni dio urbanističke parcele, vlasnik katastarske parcele koja predstavlja pretežni dio iste urbanističke parcele može predložiti izmjenu planskog dokumenta po skraćenom postupku, a ako se izmjena planskog dokumenta ne može izvršiti saglasno stavu 1 ovog člana, neznatni dio može se ekspropisati u korist državne svojine, u skladu sa zakonom kojim se uređuje eksproprijacija, kao i da neznatni dio, u smislu stava 1 ovog člana, iznosi do 15% urbanističke parcele.</p> <p>U obrazloženju Nacrta je navedeno sprovođenje planskih dokumenata (čl. 61 do 76) predstavlja, definisanje obaveza, pravnih instrumenata i instituta neophodnih za implementaciju planskih dokumenata, te da u cilju realizacije ovog opredjeljenja propisani su instrumenti sprovođenja planskih dokumenata i rješavanje imovinsko – pravnih odnosa na urbanističkoj parceli, kao i da su za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, Nacrtom zakona predviđeni su razrađeni (čl.71 do 76) sljedeći instrumenti: sporazumno rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, rješavanje imovinsko-pravnih odnosa na osnovu odluke suda, eksproprijacija nepokretnosti, zakonsko pravo preče kupovine i neznatni dio.</p> <p>Međutim, predloženo zakonsko rješenje je neprihvatljivo, jer se krši osnovno ustavno pravo – pravo svojine koje je zagarantovano članom 45. Ustava, kojim je propisano da se jamci pravo svojine, te da niko ne može biti lišen prava svojine niti mu se pravo svojine može ograniciti, osim kada to zahtijeva javni interes utvrđen zakonom ili na osnovu zakona, uz naknadu koja ne može biti niža od tržišne.</p> <p>Dakle, u konkretnom navedenim Nacrtom se krši osnovno ustavno pravo jer lišenje prava svojine ograničeva se ne u javnom interesu već naprotiv u interesu pojedinaca. Dakle, država i opština su korisnice eksproprijacije, a ne nikako pravna lica ili fizička lica, ili konzorcijum državno pravno fizička lica</p> <p><b>Slobodan Mitrović</b></p> <p>Vrlo je neodgovorno ovakav član predvidjeti. Zakon uređuje oblast sa aspekta prava ekonomije razvoja i ako nema odgovor na sva pitanja mora ih naći. Reći u zakonu da se vlasnici sporazumjevaju je neprimjereno, jer za takvu situaciju ne treba zakon</p> <p><b>Sekretarijat za urbanizam i zaštitu životne sredine Opštine Budva</b></p> <p>Član 71- član 75 - definiše pitanja rješavanja imovinsko- pravnih odnosa na urbanističkoj parceli- Nacrtom zakona prepoznat je</p>
--	--

		<p>problem realizacije izgradnje na dijelu urbanističke parcele i predviđena procedura za rješavanje iste. Na ove članove Sekretarijat nema primjedbi, osim pitanja da li se eksproprijacija nepokretnosti sprovodi samo na osnovu Odluke Vlade ili se može sprovesti i na osnovu Odluke o utvrđivanju javnog interesa koju donese Skupština opštine?</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b> Članove zakona od br.71 do 76 koji se odnose na rješavanje imovinsko- pravnih odnosa koji se inače regulišu drugim zakonima, pa ih treba brisati jer ne pripadaju ovom zakonu, a čini se da se kroz ovaj zakon pokušavaju provući nešto drugo. Treba ih prebaciti u drugi zakon koji se bavi ovom problematikom.</p> <p><b>Opština Tivat</b> Rješavanje imovinsko pravnih poslova na urbanističkoj parceli cijenimo da nije najjasnije u kom pravcu se isto sprovodi odnosno za koje potrebe. Naime, na samom početku navedenog poglavlja se ukazuje da se „U cilju sprovođenja planskog dokumenta odnosno izdavanja građevinske dozvole, vlasnici katastarskih parcela, koje su dio iste urbanističke parcele (u daljem tekstu: vlasnici) svoje imovinsko–pravne odnose, rješavaju sporazumno“ obzirom da se nigdje dalje u tekstu zakona, pa ni u odredbama za izdavanje građevinske dozvole ne spominje kao obavezan uslov riješenosti imovinsko pravnih odnosa na urbanističkoj parceli , ostaje nejasno na što je zakonodavac mislio kod ovakvog predloga. Ukoliko je pak intencija zakonodavca bila da se uvođenjem ovog novog instituta, da mogućnost vlasniku manjeg dijela u urbanističkoj parceli, da zaštiti odnosno zadovolji svoj interes kroz vanparnični postupak( bez da je to uslov za izdavanje građevinske dozvole) onda isto pozdravljamo, ali bi u tom slučaju iz odredbe gore citiranog člana 71 stav 1 trebalo izbrisati „odnosno izdavanja građevinske dozvole“. Ostaje nejasno rješavanje imovinsko pravnih odnosa na urbanističkoj parceli kada su udijeli valsnika značajniji ( npr, odnos 50% :50%, ili 60%: 40%). Čini se da bi u takvoj situaciji, makar po ovakvom tekstu nacрта, bio u značajno boljoj poziciji onaj koji bi prosto prije krenuo u realizaciju svog dijela urbanističke parcele, imajući u vidu odredbu člana 105 stav 1 tačka 7 kojom je propisano“ da je dostavljen dokaz o pravu svojine, odnosno drugom pravu na lokaciji ili dokaz o pravu građenja, odnosno drugom pravu na objektu, ako se radi o rekonstrukciji objekta.“</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b> Predlažemo brisanje Članova 71, 72, 73, 74, 75, 76 <b>d) Rješavanje imovinsko–pravnih odnosa na urbanističkoj parceli – izbrisati</b> Rješavanje imovinsko pravnih odnosa i eksproprijacija nepokretnosti nisu predmet uređenja prostora i izgradnje objekta, već se regulišu relevantnom regulativom : Zakon o svojinsko pravnim odnosima, Zakon o eksproprijaciji, Zakon o državnom premjeru i katastru i drugim zakonima .</p> <p><b>NVO “Udruženje privatnih vlasnika nepokretnosti- Buljarica”</b> <b>Odredbe članova 71-76</b> ovog Nacrta zakona su u suprotnosti sa Ustavom Crne Gore, Konvencijom o zaštiti osnovnih ljudskih prava , Socijalnoj povelji kao I pozitivnim zakonima Crne Gore, predlažemo: Da se članovi 71,72,73,74, 75 i 76 brišu iz Nacrta zakona o uređenju prostora I izgradnji objekata.</p> <p>Odgovor: čl. 71, 72, 73, 74 i 76 brisati. Predložiće se novo rješenje kroz skraćeni postupak izmjena i dopuna planskog dokumenta (u slučaju sporazuma kojeg zaključuju nosilac pripremnih poslova i zainteresovani korisnik prostora i u slučaju manje izmjene planskog dokumenta (čl. 60 i 61 Predloga zakona).</p>
72.	Rješavanje imovinsko–pravnih odnosa na	<b>Dragan Žarković, član IKCG</b>



	<p style="text-align: center;"><b>osnovu odluke suda</b></p> <p style="text-align: center;">Član 72</p> <p>Ako se vlasnici ne sporazumiju o načinu rješavanja imovinsko–pravnih odnosa, sud o tome može, u vanparničnom postupku, donijeti odluku, uz shodnu primjenu zakona kojim se uređuje upravljanje i korišćenje zajedničke stvari.</p> <p>Postupak iz stava 1 ovog člana može da pokrene svaki vlasnik.</p> <p>Predlog za pokretanje postupka u smislu stava 1 ovog člana odnosi se na sve vlasnike i sadrži podatke o katastarskim parcelama, podatke o urbanističkoj parceli, kao i razloge zbog kojih se postupak pokreće.</p>	<p>Nije dobro rješenje u vezi otkupa zemljišta i da će se javiti ustavni problemi prilikom određivanja prava manjinskih vlasnika urbanističke parcele.</p> <p><b>Slobodan Mitrović</b></p> <p>Stav 1 - ovakvim načinom se stvaraju uslovi da se plan ne realizuje i da je moguće da svi vlasnici parcela zbog jednog trpe. Efikasnost sudova je poznata. Formulacije zakona moraju biti takve da maksimalno moguće riješe situaciju a ne da u startu upućuju na sud.</p> <p>Odgovor: čl. 71, 72, 73, 74 i 76 brisati. Predložiće se novo rješenje kroz skraćeni postupak izmjena i dopuna planskog dokumenta (u slučaju sporazuma kojeg zaključuju nosilac pripremnih poslova i zainteresovani korisnik prostora i u slučaju manje izmjene planskog dokumenta (čl. 60 i 61 Predloga zakona).</p>
73.	<p style="text-align: center;"><b>Odluka suda</b></p> <p style="text-align: center;">Član 73</p> <p>Sud će u vanparničnom postupku nastojati da vlasnici sporazumno urede način rješavanja imovinsko–pravnih odnosa.</p> <p>Sporazum vlasnika iz stava 1 ovog člana, sud će unijeti u zapisnik kao sudsko poravnanje, ako se vlasnici sa tim saglase.</p> <p>Ako vlasnici ne postignu sporazum u smislu stava 1 ovog člana, sud će donijeti odluku kojim će se pravično urediti način rješavanja imovinsko–pravnih odnosa (ortačka gradnja, pravo preče gradnje i sl.).</p> <p>Pri donošenju odluke iz stava 3 ovog člana sud će voditi računa o: cilju planskog dokumenta, normalnom riziku za vlasnike, javnom interesu, posebnim i zajedničkim interesima vlasnika katastarskih parcela, spremnosti vlasnika da ispune svoje obaveze, vrijednosti i veličini katastarskih parcela, imovinskim prilikama vlasnika, običajima i prilikama na tržištu, broju vlasnika, kao i o svim drugim okolnostima slučaja.</p> <p>Sud će, vodeći računa o kriterijumima iz</p>	<p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b></p> <p>Stav 4 - ovo je tipična diskriminacija manjinskog vlasnika, što nije u skladu sa međunarodnim konvencijama o ljudskim pravima ni sa ustavom crne gore )</p> <p>Stav 6 - termin pravična nadoknada nije definisan. Bolji je termin tržišna nadoknada ) Ovakvu problematiku nikad nijedan sud u cg nije riješio niti će jer su sve teze naopako postavljene. Predlagač zakona koji ne poznaje ekonomiju urbanizma, koji ništa ne zna o zemljišnoj renti i građevinskoj renti ne može donijeti validan zakon.</p> <p>Stav 7 - koja je to metodologija koja umije da sračuna pravo prečeg a da ne povrijedi osnovna ljudska imovinska prava.</p> <p>Odgovor: čl. 71, 72, 73, 74 i 76 brisati. Predložiće se novo rješenje kroz skraćeni postupak izmjena i dopuna planskog dokumenta (u slučaju sporazuma kojeg zaključuju nosilac pripremnih poslova i zainteresovani korisnik prostora i u slučaju manje izmjene planskog dokumenta (čl. 60 i 61 Predloga zakona).</p>

	<p>stava 4 ovog člana, ustanoviti pravo preče gradnje u korist jednog ili više vlasnika, ako ne postoje uslovi za ortačku gradnju svih vlasnika ili ako se vlasniku koji ne gradi izmire sve obaveze ili ako mu se pruži dovoljno obezbjeđenja (bankarska garancija, hipoteka, fiducijarna svojina) da će planski dokument na urabnističkoj parceli u cjelosti biti sproveden u roku iz građevinske dozvole.</p> <p>Vlasnicima koji na osnovu odluke suda ne učestvuju u sprovođenju planskog dokumenta pripada pravična naknada na ime naknade štete koju trpe zbog toga, u skladu sa zakonom kojim se uređuje eksproprijacija.</p> <p>Pravo preče gradnje iz stava 5 ovog člana upisuje se u katastar nepokretnosti (zabilježba prava preče gradnje).</p>	
74.	<p style="text-align: center;"><b>Eksproprijacija nepokretnosti</b></p> <p style="text-align: center;">Član 74</p> <p>Kad vlasnici nijesu postigli sporazum o rješavanju imovinsko-pravnih odnosa za zemljište na kojem je predviđena izgradnja objekata određenih propisom Vlade sprovodi se postupak eksproprijacije, u skladu zakonom kojim se uređuje eksproprijacija.</p> <p>U slučaju iz stava 1 ovog člana eksproprijacija se može sprovesti u korist fizičkog ili pravnog lica (u daljem tekstu korisnik eksproprijacije).</p> <p>Kad je broj katastarskih parcela veći od deset i kad je broj vlasnika katastarskih parcela veći od deset, korisnik eksproprijacije je dužan da dostavi i dokaz o objavi ponude vlasnicima nepokretnosti.</p> <p>Ponuda iz stava 3 ovog člana objavljuje se u jednom dnevnom listu koji izlazi i distribuira se na teritoriji Crne Gore i sadrži:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- označenje objekta koji se planira graditi;</li> <li>- označenje katastarskih parcela i katastarske opštine;</li> <li>- visinu pravične vrijednosti koja se nudi za</li> </ul>	<p><b>Danijela Marotić, Sekretarijat za urbanizam i zaštitu životne sredine opštine Budva</b></p> <p>Stav 1 - da li se, ukoliko lokalne samouprave donesu Odluku o utvrđivanju opšteg interesa, može primijeniti odredba o eksproprijaciji, u skladu sa procjenom određene nepokretnosti ili se navedeno odnosi za objekte koji su u nadležnosti organa državne uprave.</p> <p><b>Veljko Vasiljević i IKCG</b></p> <p>Eksproprijacija nepokretnosti...sporno sa stanovišta ustavnosti. Jedino javni interes može opravdati eksproprijaciju bez dobrovoljnog pristanka vlasnika imovinskog prava, a nikako interes Vlade, fizičkog lica ili bilo koga drugog(čl.58 Ustava CG)</p> <p><b>Direkcija za imovinu i Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Nikšić</b></p> <p>Stav 2 Nacrta Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata propisano je da se eksproprijacija može sprovesti u korist fizičkog ili pravnog lica (u daljem tekstu korisnika eksproprijacije). Smatramo da je ovako definisana norma preširoko postavljena i kao takva u koliziji je sa odredbom člana 7 Zakona o eksproprijaciji. Ukoliko se zadrži ovako zakonsko rješenje, ono bi bilo u suprotnosti sa članom 24 i 58 Ustav Crne Gore, kojima je propisano da se jemči pravo svojine, te da niko ne može biti lišen ili ograničen prava svojine, osim kada to zahtijeva javni interes, uz pravičnu naknadu i da se ograničenja ne smiju uvoditi u druge svrhe osim onih radi kojih su propisana.</p> <p>Naime, planskim dokumentima koji se donose i usvajaju za određeni prostor obično se ide u susret investitorima zainteresovanim za izgradnju određenog prostora i za privođenje istog namjeni.</p> <p>Ukoliko bi se usvojilo ovako zakonsko rješenje, fizičkim licima koja su vlasnici katastarskih parcela koja se nalaze u obuhvat određenog planskog dokumenta, bilo bi ograničeno pravo svojine u korist drugih fizičkih lica ili pravnih lica, koja bi se pojavila u svojstvu investitora.</p> <p>Ovako definisana norma nije usklađena ni sa članom 76 stav 2 Nacrta Zakona, u kojem zakonopisac predviđa da, kada je u pitanju nepokretnost koja predstavlja neznatan dio urbanističke parcele, ista se može eksproprijisati u korist državne svojine, u skladu sa zakonom kojim se uređuje eksproprijacija.</p>

	<p>sticanje prava svojine ili za njeno ograničenje, s rokovima isplate.</p>	<p><b>Slobodan Mitrović i Vido Zenović</b> Potpuno izbaciti ovaj član. Cjelokupna izmjena zakona je pokrenuta zbog ovog člana, izbaciti ga. Eksproprijacija je korpus imovinskih prava i ranije je bila poseban zakon ili u sklopu zakona o građevinskom zemljištu. Zašto je ubačena u zakon o izgradnji objekata koji je dominantno tehnička i planerska problematika.</p> <p><b>MANS</b> Potrebno je izvršiti brisanje ovog člana zbog zadiranja u nadležnost Zakona o eksproprijaciji. Ovim članom se vrši normiranje nečega što je već definisano Zakonom o eksproprijaciji. Pored toga, posebno je problematičan stav 2 ovog člana gdje se navodi da se ekspoprijacija može sprovesti u korist fizičkog ili pravnog lica. Polazeći od premise da se eksproprijacija vrši samo u slučaju potrebe izgradnje objekata od javnog interesa, vrlo je problematična namjera predlagača da se pod maskom javnog interesa, eksproprijacijom nastoji omogućiti ostvarivanje privatnih, profitnih interesa.</p> <p><b>Bigova Bay d.o.o.</b> Da se pitanje eksproprijacije nepokretnosti iz člana 74 Nacrta, koji se odnosi na eksproprijaciju većeg broja parcela I parcela sa većim brojem suvlasnika, detaljnije razradi, pogotovo da se naznači koje odredbe iz Zakona o eksproprijaciji se neće primjenjivati u slučaju da se vrši eksproprijacija većeg broja parcela odnosno parcela sa više suvlasnika.</p> <p>Odgovor: čl. 71, 72, 73, 74 i 76 brisati. Predložiće se novo rješenje kroz skraćeni postupak izmjena i dopuna planskog dokumenta (u slučaju sporazuma kojeg zaključuju nosilac pripremnih poslova i zainteresovani korisnik prostora i u slučaju manje izmjene planskog dokumenta (čl. 60 i 61 Predloga zakona).</p>
75.	<p><b>Zakonsko pravo preče kupovine</b></p> <p>Član 75</p> <p>U slučaju prodaje katastarske parcele, koja je dio urbanističke parcele, od strane jednog vlasnika, ostali vlasnici imaju pravo preče kupovine. Ako ostali vlasnici ne izjave, u roku od 60 dana od dostavljanja pisane ponude o namjeravanoj prodaji i o uslovima prodaje, da prihvataju ponudu, vlasnik katastarske parcele je može prodati trećem licu, ali samo pod istim uslovima ili za višu cijenu. Imalac prava preče kupovine dužan je da, istovremeno sa izjavom da kupuje katastarsku parcel, isplati ugovorenu cijenu ili da je položi kod suda ili kod notara. Tužba za poništenje ugovora zbog povrede prava preče kupovine može se podnijeti u roku od tri godine od dana njegovog zaključenja. Zakonsko pravo preče kupovine ne može se otuđiti.</p>	<p><b>Veljko Vasiljević IKCG</b> Nejasno da li se pojam „ostali vlasnici“ odnosi na vlasnike katastarske parcele (što bi bili suvlasnici) ili na vlasnike ostalih djelova urbanističke praele. Ovaj stav je protivustavan (čl.58 Ustava CG)</p> <p><b>Slobodan Mitrović</b> Metod prisile suprotan demokratskim i vlasničkim pravima.izbaciti ovaj član. Zakonsko pravo preče kupovine ne može se otuđiti.</p> <p><b>Direkcija za imovinu i Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Nikšić</b> Nacrtom Zakona normirano je pitanje prava preče kupovine od strane vlasnika nepokretnosti koje ulaze u obuhvat urbanističke parcele, koji u stavu 2 propisuje rok od 60 dana u kom su vlasnici dužni da se izjasne o prodaji i uslovima prodaje svoje nepokretnosti licu ili licama koja imaju pravo preče kupovine. Takođe, ovim članom predviđeno je da se zakonsko pravo preče kupovine ne može otuđiti. Pravo preče kupovine suvlasničkog dijela propisano je članom 132 Zakona o svojinsko pravnim odnosima koji je u ovom slučaju ostavio rok od 10 dana za izjašnjenje o ponudi. Isto tako, ovim Zakonom je propisano da suvlasnik može raspolagati svojim dijelom bez saglasnosti ostalih suvlasnika. Postavlja se pitanje zašto ograničavati pravo preče kupovine, jer ako vlasnik može slobodno raspolagati - prodavati svojim dijelom imovine do momenta privođenja prostora namjeni, onda i zakonsko pravo preče kupovine može preći na kupca.</p> <p>Odgovor: predloženo rješenje je u skladu sa pravnim sistemom.</p>

76.	<p style="text-align: center;"><b>Neznatni dio</b></p> <p style="text-align: center;">Član 76</p> <p>Kad katastarska parcela predstavlja neznatni dio urbanističke parcele, vlasnik katastarske parcele koja predstavlja pretežni dio iste urbanističke parcele može predložiti izmjenu planskog dokumenta po skraćenom postupku.</p> <p>Ako se izmjena planskog dokumenta ne može izvršiti saglasno stavu 1 ovog člana, neznatni dio može se eksproprijirati u korist državne svojine, u skladu sa zakonom kojim se uređuje eksproprijacija.</p> <p>Neznatni dio, u smislu stava 1 ovog člana, iznosi do 15% urbanističke parcele.</p>	<p><b>ZOCC</b></p> <p>Izmjena planskog dokumenta ili sprovođenje postupka eksproprijacije zbog rješavanja problema neznatnog dijela urbanističke parcele je i suviše komplikovano, iziskuje vremena i finansijskih sredstava koja destimulativno utiču na investitora. Zakonom utvrditi ovlašćenje organu nadležnom za izdavanje građevinske dozvole da u slučaju neznatnog dijela može izdati građevinsku dozvolu i na pretežnom dijelu urbanističke parcele. Preciznije definisati pojam neznatni dio, kao i utvrditi kriterijume i uslove pod kojima se može izdati građevinska dozvola i bez neznatnog dijela (procentualno učešće u odnosu na cjelokupnu urbanističku parcelu, odnos prema građevinskoj liniji i sl.).</p> <p><b>Danijela Marotić, Sekretarijat za urbanizam i zaštitu životne sredine opštine Budva</b> Navedeni član dopuniti tako da za veće urbanističke parcele mora biti uzeti u obzir i pozicija katastarske parcele unutar urbanističke parcele.</p> <p><b>Veljko Vasiljević IKCG</b> Jedino javni interes može opravdati eksproprijaciju bez dobrovoljnog pristanka vlasnika imovinskog prava, a nikako interes Vlade, fizičkog lica ili bilo koga drugog (čl.58 Ustava CG) Samo za imovinu u državnom, javnom vlasništvu, može se naći opravdanje u eksproprijaciji. U protivnom, nekome se kroz uzurpaciju (prisilnu eksproprijaciju) tuđe svojine omogućava korist.</p> <p><b>Saša Karajović i Zorana Milošević</b> Stav 2 - Zašto bi se vršila eksproprijacija u korist državne svojine, ako su vlasnici fizička lica?</p> <p><b>Montenegro biznis alijansa</b> Nije cjelishodno rješenje propisano članom 76. Naime, propisivanjem mogućnosti vlasnika katastarske parcele koja predstavlja pretežni dio urbanističke parcele da može predložiti izmjenu planskog dokumenta po skraćenom postupku ne afirmiše princip realizacije planskog dokumenta, nego pospješuje njegove promjene. Praksa je pokazala da se u velikom broju slučajeva neopravdano pristupalo izmjenama planske dokumentacije, koja za posljedicu ima visok stepen nerealizovanih planova za koja su utrošena značajna finansijska sredstva. Postupak izrade planske dokumentacije je transparentan, sve je dostupno javnosti, tako da zainteresovani korisnici treba da učestvuju u njegovom donošenju i iskazuju svoje interese.</p> <p><b>Direkcija za imovinu i Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Nikšić</b> U članu 76 Neznatni dio kojim se definiše "neznatni dio" zašto bi se tražila izmjena planskog dokumenta ako npr. "neznatni dio" se nalazi u zoni urbanističke parcele gdje nije planiran gradnja, tj. koji spada u uređenje terenaili sl. Takođe problem "neznatnog dijela" je besmislen ako se radi o planskim dokumentima koji su urađeni u skladu sa zakonom i za koje je bila organizovana javna rasprava, jer ako se vlasnik "neznatnog dijela" nije uključio u javnu raspravu podrazumijeva se da je saglasan sa konceptom planskog dokumenta.</p> <p><b>Vido Zenović</b> Urbanističkim planom jedna katastarska parcila može biti 10 000 m<sup>2</sup>, na kojoj je predviđena izgradnja kompleksa od 10 vila. Znači jedna vila 1000 m<sup>2</sup>. Ukoliko jedan vlasnik ima katastarsku parcelu 1000 m<sup>2</sup>, njemu ce se po ovom zakonu onemogućiti da</p>
-----	---	--

		<p>gradi na svojoj zemlji. Članove : 71, 72, 73 , 74, 75 i 76 potpuno brisati jer nijesu u skladu sa međunarodnim poveljama o ljudskim pravima ni sa ustavom crne gore. Postupak eksproprijacije je već definisan u zakonu o eksproprijaciji)</p> <p><b>Sekretarijat za urbanizam i zastitu zivotne sredine Opštine Budva</b>          Član 76, stav 3 definiše neznatni dio urbanističke parcele (koji čini do 15% urb.parcele) u vezi sa kojim vlasnik zemljišta može predložiti postupak izmjene plana po skraćenom postupku ili eksproprijaciju u korist državne svojine, a sve u cilju privođenja lokacije namjeni po planu. Mišljenja smo da predložene aktivnosti mogu vremenski potrajati i da iste neće brzo obezbijediti preduslov da vlasnik zemljišta dobije građevinsku dozvolu za izgradnju na dijelu urbanističke parcele čiji je pretežni vlasnik, zbog čega smatramo da bi preciznije trebali definisati neznatni dio i uslove pod kojima vlasnik većeg dijela urbanističke parcele može dobiti građevinsku dozvolu (na pr. manji dio UP se nalazi van građevinske linije i samostalno nema dovoljnu površinu za izgradnju objekta, ne utiče na funkcionalnost i pristup objektu uz umanjenje urb. parametara).</p> <p><b>Montenergo biznis alijansa</b>          Po našem mišljenju nije cjelishodno ni rješenje propisano članom 76 nacrta Zakona. Naime,propisivanjem mogućnosti vlasnika katastarske parcele koja predstavlja pretežni dio urbanističke parcele da može predložiti izmjene planske dokumentacije po skraćenom postupku ne afirmiše princip realizacije planskog dokumenta, nego pospješuje njegove promjene. Praksa je pokazala da se u velikom broju slučajeva neopravdano pristupalo izmjenama planske dokumentacije, koja za posljedicu ima visok stepen nerealizovanih planova za koje su utrošena značajna finansijska sredstva. Postupak izrade planske dokumentacije je transparentan, sve je dostupno javnosti tako da zainteresovani korisnici treba da učestvuju u njegovom donošenju i iskazuju svoje interese. Oročiti do kada da se odgovori</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b>          Stav 1 – riječi: “vlasnik katastarske parcele koja predstavlja pretežni dio iste urbanističke parcele može predložiti izmjenu planskog dokumenta po skraćenom postupku“, zamijeniti sa: „organ uprave ili organ lokalne uprave, u postupku izdavanja urbanističko tehničkih uslova ili građevinske dozvole, može izvršiti usklađivanje urbanističke parcele u tom dijelu sa katastarskom parcelom koja predstavlja pretežni dio urbanističke parcele”          Stav 3 - Neznatni dio, u smislu stava 1 ovog člana, iznosi do 15% urbanističke <u>parcele</u>.- ukoliko predstavlja dio na kome nije planirana izgradnja objekta ili pristup objektu</p> <p>Odgovor: čl. 71, 72, 73, 74 i 76 brisati. Predložiće se novo rješenje kroz skraćeni postupak izmjena i dopuna planskog dokumenta (u slučaju sporazuma kojeg zaključuju nosilac pripremnih poslova i zainteresovani korisnik prostora i u slučaju manje izmjene planskog dokumenta (čl. 60 i 61 Predloga zakona).</p>
77.	<p><b>III.UREĐIVANJE GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA</b></p> <p><b>Sadržina uređivanja</b></p> <p>Član 77</p> <p>Uređivanjem građevinskog zemljišta smatra</p>	<p><b>Dragan Marković (JP MD)</b>          Rješenja iz Studije zemljišne politike, čija je izrada u završnoj fazi, sprovesti kroz Nacrt zakona.  <b>ZOCG</b>          Nacrtom je povrijeđeno je pravo na lokalnu samoupravu, odredbama koje ovlašćuju izvršni organ centralne vlasti da svojim aktivnostima ograničavaju autonomiju i samostalnost lokalne samouprave u vršenju osnovnih poslova. Tako je s jedne strane, utvrđeno da se uređivanje građevinskog zemljišta sastoji od pripreme građevinskog zemljišta za komunalno opremanje i komunalnog opremanja građevinskog zemljišta, dok se, s druge strane, utvrđuju samo izvori</p>

<p>se opremanje zemljišta na način koji omogućava implementaciju planskog dokumenta.</p> <p>Uređivanje građevinskog zemljišta obuhvata pripremu građevinskog zemljišta za komunalno opremanje i komunalno opremanje.</p> <p>Uređivanje građevinskog zemljišta obezbjeđuje lokalna samouprava, u skladu sa Programom.</p> <p>Lokalna samouprava nije obavezna da obezbijedi uređivanje građevinskog zemljišta za objekte od opšteg interesa za koje investitor ne plaća naknadu za komunalno opremanje, ako uređivanje građevinskog zemljišta za ove objekte nije predviđeno Programom.</p>	<p>finansiranja komunalnog opremanja građevinskog zemljišta.</p> <p>To znači da se lokalnim samoupravama, bez utvrđenih izvora prihoda, utvrđuje obaveza pripreme građevinskog zemljišta za komunalno opremanje. Takođe, nijesu utvrđeni izvori za finansiranje izgradnje lokalne putne infrastrukture sa pratećim objektima (ulice u naselju, nadvožnjaci, podvožnjaci, mostovi i sl.). Ovakvim zakonskim opredjeljenjem narušava osnovni principi Zakona o finansiranju lokalne samouprave odnosno Preporuke (2005) br. 21 Savjeta Evrope. Pored toga, u završnim odredbama Nacrta Zakona utvrđeno je da se naknada za građenje ukida 1. januara 2020. godine, a da se pri tome ne utvrđuje izvor finansiranja koji će nadomjestiti sredstva koja će se ubirati po tom osnovu.</p> <p><b>ZOCG</b> U stavu 4 riječi „naknadu za komunalno opremanje“ zamijeniti riječima „naknadu za građenje“ iz razloga što Nacrt ne poznaje naknadu za komunalno opremanje.</p> <p><b>Pero Vukčević, član IKCG</b> Nejasan je stav u kojem se navodi da lokalna samouprava nije obavezna da obezbijedi uređivanje građevinskog zemljišta za objekte od opšteg interesa za koje investitor ne plaća naknadu za komunalno opremanje, ako uređivanje građevinskog zemljišta za ove objekte nije predviđeno Programom.</p> <p><b>Direkcija za imovinu i Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Nikšić</b> Stav 4 -ovako definisana norma nije baš najjasnija. Smatramo da bez obzira da li je uređivanje građevinskog zemljišta predviđeno Programom Opštine ili ne za objekte za koje se ne plaća naknada za komunalno opremanje građevinskog zemljišta, lokalna samouprava nije obavezna da obezbijedi uređivanje građevinskog zemljišta.</p> <p><b>Montenergo biznis alijansa</b> Neprecizno definisano. U pripremu ulaze i rješavanje imovinsko pravnih odnosa. Šta ako nijesu riješeni?</p> <p><b>Opština Tivat</b> Spornim u ovom Nacrtu nalazimo odredbe koje se tiču finansiranja i uopšte održivosti lokalnih uprava. Smatramo da je za potrebe realizacije objekata potrebno postojanje infrastrukture koja treba da u naravi podrži ne samo gradnju objekata, već i njihovo normalno funkcionisanje nakon završetka gradnje. Ukidanjem naknade za komunalno opremanje građevinskog zemljišta nakon 2020.g, kako je to za sada Nacrtom propisano, a očigledno je i već sada došlo do značajnog smanjenja navedenih naknada, se postavlja ozbiljno pitanje buduće održivosti opština, koje pri ovakvom scenariju na žalost gube jedan od svojih osnovnih prihoda, a što može imati ozbiljne posledice. Očigledno da u Nacrtu predmetnog teksta nema više ni odredbe koja je propisivala uređivanje građevinskog zemljišta u zonama državne planske dokumentacije kroz sporazume između organa lokalne samouprave i Vlade. Navedeno upućuje na zaključak da se iz ingerencija opština izuzima planiranje dijela njihovih najatraktivnijih teritorija, a istovremeno im se zakonom stavlja obaveza da iste te prostore komunalno opreme.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b> Čiji su objekti od opšteg interesa i treba pojasniti dali je riječ o objektima od državnog interesa ? Nejasno propisana nadležnost lokalne samouprave Stav 4 - A čiji su objekti od opšteg interesa ? svašta pa ko će ga opremiti ? ko ga gradi ? pojasniti dali je riječ o objektima od državnog interesa ? na što se mislilo nejasno ! Nejasno propisana nadležnost ! kontradiktornost stavova 3 i 4 obavezna -nije obavezna?</p>
--	--

		<p><b>Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice</b>  Prije nego što se upustimo u komentare, predloge i sugestije u odnosu na pojedine članove Narcta zakona, ukazali bismo na suštinski problem, koji ce nam ovakvo zakonsko rješenje donijeti, a to je: Faktičko <b>ukidanje komunalija</b>, do kojeg će doći ne 2020.goeline, već <b>odmah po</b> usvajanju predloženog zakona.  Naime, nigdje u tekstu Nacrta nije određeno da je regulisanje naknade za komunalno opremanje obavezujuće, već iz teksta proizilazi da će se investitori obraćati za regulisanje naknade po dobrovoljnoj osnovi, dok obaveza Glavnog grada da komunalno opremi lokacije investitorima ostaje. Postavlja se pitanje, iz kojih izvora finansirati komunalno opremanje lokacija, obzirom da se radi o <u>milionskim iznosima</u> na godišnjim nivou?  Stoga molimo, da imajući u vidu sve naše primjedbe i sugestije, posebno cijenite i razmotrite važnost plaćanja naknade za komunalno opremanje u postupku izdavanja građevinske dozvole, kao i da sagledate ozbiljnost situacije u koju će biti dovedena lokalna samouprava, ako plaćanje iste bude ostavljeno na volju investitoru.</p>
78.	<p><b>Priprema za komunalno opremanje</b></p> <p>Član 78</p> <p>Priprema građevinskog zemljišta za komunalno opremanje obuhvata, naročito:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, izradu planske, tehničke i druge dokumentacije;</li> <li>2) preduzimanje mjera zaštite spomenika kulture i zaštite spomenika prirode koji bi mogli biti ugrožen i radovima na pripremi zemljišta;</li> <li>3) rušenje postojećih objekata i uređaja i uklanjanje materijala, kao i premještanje postojećih nadzemnih i podzemnih instalacija.</li> </ol>	<p><b>ZOCG</b>  U članu 80 utvrđeno da se uređivanje građevinskog zemljišta finansira iz naknade za građenje i komunalnog doprinosa, u odredbama čl. 81 i 82 se ne utvrđuju izvori finansiranja za pripremu za komunalno opremanje, iako ona u velikom broju slučajeva učestvuje u iznosu od 30-50% ukupnih troškova uređivanja građevinskog zemljišta, te je u tom pogodu potrebno izmjeniti predmetne članove.</p> <p><b>Pero Vukčević, član IKCG</b>  Propisati rok za pripremu građevinskog zemljišta za komunalno opremanje.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b>  Potrebno je dodati novu alineju koja se odnosi na zaštitu postojeće infrastrukture, koja glasi: "- preduzimanje mjera za zaštitu postojeće infrastrukture"  - Potrebno je dodati novi stav, koji se odnosi na obavještanje zainteresovanih investitora-vlasnika infrastrukture o pripremnim radovima u cilju blagovremenog uključivanja i pripremanja za izgradnju sopstvene infrastrukture koja nije obuhvaćena komunalnim opremanjem, na sljedeći način: "- Lokalna samouprava je dužna da obavještenje o pripremnim radovima za komunalno opremanje objavi na sajtu lokalne samouprave 30 dana prije njihovog početka "</p> <p><b>Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost</b>  U članu 78-<u>Komunalno opremanje</u> potrebno je dodati alineju 4 koja se odnosi na zaštitu postojeće infarstrukture, koja glasi: "- preduzimanje mjera za zaštitu ipostojeće infrastrukture"  <u>Navedeno je potrebno u cilju sprečavaju oštećenja infrastrukture odnosno prekida u pružanju svih vrsta usluga</u>  U članu 78-<u>Komunalno opremanje</u> potrebno je dodati stav 2, koji se odnosi na obavještanje zainteresovanih investitora-vlasnika infrastrukture o pripremnim radovima u cilju blagovremenog uključivanja i pripremanja za izgradnju sopstvene infrastrukture koja nije obuhvaćena komunalnim opremanjem, na sledeći način: "- Lokalna samouprava je dužna da obavještenje o pripremnim radovima za komunalno opremanje objavi na sajtu lokalne samouprave 30 dana prije njihovog početka "  Navedeno je potrebno iz razloga što lokalna samouprava, shodno članu 77 stav 4, nije obavezna da obezbijedi uređivanje građevinskog zemljišta za objekte od opšteg interesa za koje investitor ne plaća naknadu za komunalno opremanje, ako uređivanje građevinskog zemljišta za ove objekte nije predviđeno Programom.</p>

		<p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b>  Tačka 1 - Prije realizacije planskog dokumenta potrebno je izvršiti eksproprijaciju javnih površina i tek tada krenuti u realizaciju planskog dokumenta i zbog toga neophodno je propisati rok za rješavanje imovinsko pravnih odnosa za javne površine !!!!!  Ovo je važno da bi se plan realizovao , jer se u praksi dešava da se realizuje objekat i plate komunaklije ali se ne može priključiti na infrastrukturu zbog riješene imovinsko pravne odnosi .</p>
79.	<p style="text-align: center;"><b>Komunalno opremanje</b></p> <p style="text-align: center;">Član 79</p> <p>Komunalno opremanje građevinskog zemljišta obuhvata građenje objekata i uređaja komunalne infrastrukture, a naročito:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) komunalnih objekata i instalacija za vodovod, fekalnu i atmosfrsku kanalizaciju i javnu rasvjetu do priključka na urbanističku parcelu uključujući i priključak;</li> <li>2) trgova, pločnika, skverova, javnih parkirališta u naselju, zelenih površina u naselju, blokovskog zelenila, terena za rekreaciju, dječijih igrališta, parkova, pješačkih staza i travnjaka, biciklističkih staza, javnih gradskih komunalnih objekata i groblja;</li> <li>3) objekata za odlaganje i preradu otpada;</li> <li>4) priključaka komunalnih instalacija čija funkcija može biti od značaja u uslovima nastanka vanredne situacije, elementarnih nepogoda ili radi zaštite države.</li> </ol>	<p><b>Oliver Marković, Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorice,</b>  Ukidanje naknade za komunalno opremanje građevinskog zemljišta nije dobro za lokalne samouprave.Podržano predloženo razdvajanje nanaknadu za građenje i komunalni doprinos. Saobraćajnu infrastrukturu vratiti u sadžaj komunalnog opremanja.</p> <p><b>Sanja Živković, Zajednica opština Crne Gore,</b>  Shodno Zakonu o putevima, propisan je izvor finansiranja za održavanje puteva i da se navedenim sredstvima ne može finansirati izgradnja saobraćajne infrstrukture</p> <p><b>ZOCC</b>  Pored utvrđenih objekata komunalne infrastrukture u sadržaj komunalnog opremanja treba utvrditi sve one objekte komunalne infrastrukture koje su neophodne za obavljanje komunalnih djelatnosti, a koje su, opet, Zakonom o komunalnim djelatnostima, kao nezamjenjivi uslov života i rada stanovništva i privrede, proglašene djelatnostima od javnog interesa.</p> <p><b>Montenergo biznis alijansa</b>  Sklonjen je saobraćaj...ko radi put?</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b>  definisati I ostale objekte komunalne infrastructure koji proističu iz zakona.</p> <p><b>Bigova Bay d.o.o.</b>  Mogućnost da sam investitor može da izvrši sve što spade u komunalno opremanje po članu 79 (dakle I ono što se finansira iz komunalnih taksi) ako ima takav interes I ako ima zaključene okvirne sporazume sa lokalnom samoupravom u tom pravcu, a na bazi sada važećeg zakona.  Da se definiše način prebijanja kompletnog komunalnog opremanja koje je izvršo investitor (ono opremanje koje čini opremanje iz člana 79 alineja 1 Nacrta, tako i ono iz alineje 2, 3 i 4)  Da se definiše pitanje saobraćajnica unutar naselja, jer ostavljanje ovog pitanja da s etumači u skladu sa Zakonom o putevima dovodi investitore u nepovoljan položaj zbog nejasne pravne situacije I mogućnosti kompenzacije za ovu vrstu radova.</p> <p><b>Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice</b>  Predlog: Dodati stavku koja se odnosi na izgradnju puteva i ulica u naselju, nadvožnjaka, podvožnjaka i mostova, pješačkih prolaza.  Takode, ukazujemo i na sljedece: Sada važećim Zakonom, kao i predloženim Nactom je iz komunalnog opremanja izuzeto dovođenje energetskog priključka (10 k V) do granice urbanističke parcele sto je ranije bila obaveza Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice, shodno ugovorima sa investitorima.</p>



		<p>Nakon donošenja tog zakona, Agencija je nastavila da dovodi energetske priključke za investitore koji su ranije zaključili ugovore. Od februara 2014.godine, investitori su u obavezi sami da rješavaju svoje energetske priključke zajedno sa nadležnom Elektrodistribucijom. To se u praksi pokazalo kao jako loše i nastao je veliki problem, jer investitori sami moraju da rješavaju imovinsko-pravne odnose kako sa Glavnim gradom, tako i sa privatnim licima. Sa druge strane Glavni grad, preko svoje Direkcije za imovinu može da rješava problem samo u relaciji sa Elektrodistribucijom kada se pojavi kao investitor tih radova. Elektrodistribucija ima neke svoje procedure i godišnje planove rada i najčešće nijesu zainteresovani da se obračaju i rješavaju problem u ime investitora, dok investitori nijesu u situaciji da čekaju po godinu i više vremena da im se rješava problem priključivanja objekata na energetska mrežu, pa samostalno ulaze u rješavanje priključenja, gdje nastaje i drugi problem. Drugi problem koji će se, dakle, pojaviti tokom realizacije priključivanja objekata na energetska mrežu jeste što će se javne površine prekopavati bez ikakvog reda i planiranja. Npr. velika je vjerovatnoća da se pojave tri investitora na određenoj lokaciji koji će prekopati određeni bulevar ili saobraćajnicu u roku od npr. 6 mjeseci, zato što neće postojati nikakva koordinacija ni planiranje od strane nadležnih organa. Ranijih godina je Agencija sagledavala na godišnjem i trogodišnjem vremenskom roku potpisane ugovore i obaveze, analizirala ih i jedinstveno ih rješavala gdje je to bilo moguće, što je pravilo značajne uštede Glavnom gradu, onemogućavalo oštećenja postojećih instalacija i sprječavalo prekopavanje površina i saobraćajnica bez bilo kakvog reda i plana. Takođe Agencija posjeduje značajan katastar energetske instalacije koje su finansirane od strane Glavnog grada i Agencije, koji nekontrolisanim izvođenjem (bez nadzora Agencije) mogu biti uništene. U situaciji kada je sve manje slobodnog prostora pod zemljom (zauzetost hidrotehnikom, telekomunikacija i energetikom) smatramo da predložena zakonska rješenja ne samo da neće pomoći u rješavanju problema priključivanja investitora na energetska mrežu, već će predstavljati pravnu barijeru koju investitori neće moći sami savladati i u znatnoj mjeri će narušiti javne površine.</p>
80.	<p><b>Naknada za građenje i komunalni doprinos</b></p> <p>Član 80</p> <p>Za uređivanje građevinskog zemljišta plaća se naknada za građenje i komunalni doprinos.</p>	<p><b>Savo Đurović (Porto Montenegro)</b> Ako su vlasnici građevinskog zemljišta obveznici plaćanja komunalnog doprinosa, a to je u slučaju Porto Novog država, dok je Porto Novi zakupac, a imajući u vidu činjenicu da od 01.januara 2016.godine stupa na snagu zakon kojim se propisuje plaćanje poreza na tom zemljištu kao da je zakupac vlasnik zemljišta. U vezi sa navedenim, postavio je pitanje da li će u slučaju Porto Novog, komunalni doprinos plaćati država ili zakupac.</p> <p>U vezi sa članom 83, odnosno da li se investitor koji sam uredi građevinsko zemljište, oslobađa od obaveze da sa opštinom zaključi ugovor kojim se oslobđa od plaćanja komunalija.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnik</b> U tački 1) treba dodati pojam „objekti za priključenje na elektroenergetsku mrežu do lokacije“</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b> članovi 80-84 - Novi koncept uređenja pitanja komunalnog opremanja građevinskog zemljišta ne donosi ništa novo, osim što čini se doprinosi konfuziji i nejasnoći. Šta je svrha predviđanja dvije kategorije naknada za ovu namjenu – naknade za građenje i komunalnog doprinosa? Iz samog Nacrta zakona se to ne da vidjeti. Naknada za građenje je ostala ista kao i ranija kategorija koja je postojala u zakonu – naknada za komunalno opremanje građevinskog zemljišta. Jedina novina je da lokalna samouprava može po svom nahođenju da odredi koga će osloboditi od naknade, što je vrlo sporno i diskutabilno rješenje. Pored toga, uvodi se komunalni doprinos koji treba da plaćaju svi vlasnici građevinskog zemljišta. Osnovno pitanje koje se postavlja u vezi sa tim komunalnim doprinosom jeste da li je to još jedan parafiskalni namet na građane i investitore koji je potencijalno nepravičan i neefikasan. Zar se ta sredstva ne mogu obezbijediti kroz drugačije regulisanje poreza na građevinsko</p>

		<p>zemljište? Zar to nije samo bespotrebno administriranje? Zar ne plaćaju i građani i investitori taj komunalni doprinos kroz naknadu za puteve, preko računa za utorošenu električnu energiju i vodu i druge komunalne usluge? Da li treba da plaćaju taj komunalni doprinos vlasnici neizgrađenog ili građevinskog zemljišta – Nacrt zakona o tome čuti, a to je suštinsko pitanje u vezi sa tim? Vjerujemo da ova i druga pitanja nameću odgovore koji nikako ne opravdavaju ovo rješenje i treba dobro razmisliti da li to treba uvoditi u naš pravni sistem i da li je ovo još jedan eksperiment sa neizvjesnim ishodom i efektima?</p> <p>Namjesto toga, predlažemo da se pitanje naknade za komunalno opremanje građevinskog zemljišta riješi tako što će se postojeće rješenje unaprijediti i kvalitetnije normirati. Prilikom toga, moraju se imati u vidu sljedeći zahtjevi i problemi u vezi komunalija: a) moraju postojati uniformna pravila na nivou cijele države, a ne da se opštinama ostavlja da one samo te regulišu, pa da imamo sijaset različitih, nekonzistentnih rješenja od opštine do opštine, pri čemu su mnoga od tih rješenja diskutabilna sa aspekta zakonitosti i svrsishodnosti, jer im Zakon ostavlja da to same regulišu, bez definisanja okvira u kojima se mogu kretati i sa minimumom prava koji se moraju ispoštovati investitoru; b) investitoru se mora obezbijediti pravno sredstvo – pravo na žalbu u postupku utvrđivanja komunalija koje treba da plati, jer prema postojećem Zakonu i prema Nacrtu tog pravnog sredstva nema, a česti su slučajevi kada investitor i opština imaju neslaganje po tom pitanju, ali se to rješava po sistemu „uzmi ili ostavi“; c) naknada mora biti manja od postojećih rješenja; d) sredstva od komunalija moraju se koristiti isključivo u svrhu komunalnog opremanja lokacija koja se gradi.</p> <p>Neprihvatljiva je i odredba da se investitori objekata od opšteg interesa oslobađaju plaćanja naknade za građenje. Uz to se lokalnoj upravi ostavlja mogućnost da propiše i druge slučajeve u kojima investitor ne plaća naknadu za građenje. Sve skupa predstavlja još jedan namet na poreske obveznike.</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b> predvidjeti da se iznos utvrđuje rješenjem.</p>
31.	<p style="text-align: center;"><b>Naknada za građenje</b></p> <p style="text-align: center;">Član 81</p> <p>Za uređivanje građevinskog zemljišta iz člana 79 tačka 1 ovog zakona investitor plaća naknadu za građenje.</p> <p>Izuzetno od stava 1 ovog člana, investitor ne plaća naknadu za građenje za:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- objekte od opšteg interesa;</li> <li>- rekonstrukciju objekata i postrojenja koji svojim sadržajem predstavljaju rizik za životnu sredinu i zdravlje ljudi, uz prethodno pribavljeno mišljenje organa nadležnog za poslove zaštite životne sredine;</li> <li>- objekte iz člana 147 stav 1 tač. 1, 3 i 4 ovog zakona.</li> </ul> <p>Naknada za građenje ne obračunava se za podzemne etaže visokogradnje.</p> <p>Odredba stava 2 ovog člana ne odnosi se</p>	<p><b>ZOCG</b></p> <p>Neosnovano je da se od obaveze plaćanja naknade za građenje oslobađaju oni objekti od opšteg interesa u privatnoj svojini koji služe za oplodnju kapitala i stvaranja dobiti. Kako se ti objekti ne grade u cilju zadovoljenja društvenih odnosno socijalnih potreba već isključivo radi ostvarivanja privatnog profita, neopravdano je opredjeljenje da se isti oslobađaju finansijskih obaveza a na teret lokalnih zajednica, odnosno lokalnog stanovništva.</p> <p>Propisati da se obaveza plaćanja naknade za građenje utvrđuje rješenjem. Ovo iz razloga što se investitoru, na ovaj način, obezbjeđuje Ustavom zagarantovano pravo na pravni lijek (žalbu), koji u slučaju ugovornog rješavanja ovog pitanja izostaje.</p> <p>U stavu 6 riječi: „uz prethodnu saglasnost Vlade“, treba brisati kao neustavne jer se istima povređuje pravo autonomije i samostalnosti lokalne samouprave u vršenju poslova iz sopstvene nadležnosti utvrđenih Zakonom o lokalnoj samoupravi (član 32 tačka 6 i član 33 tačka 2).</p> <p><b>MANS</b></p> <p>U ovom članu je potrebno bliže definisati na koje se objekte od opšteg interesa odnosi izuzimanje iz obaveze plaćanja naknade za građenje.</p> <p>Onako kako je u predlogu zakona definisana lista objekata od opšteg interesa, otvara brojne mogućnosti za zloupotrebe kada je u pitanju plaćanje takozvanih „komunalija“. Pored toga, najintezivnija izgradnja u prostoru se očekuje upravo onih objekata koje je predlagač definisao kao objekte od opšteg interesa, pa se postavlja pitanje iz čega će se finansirati izrada planske dokumentacije i uređenje građevinskog zemljišta ukoliko većina objekata bude izuzeta iz obaveze plaćanja ove nakande.</p> <p><b>Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice</b></p>

	<p>na objekte izgrađene bez građevinske dozvole. Jedinica lokalne samouprave može, pored slučajeva iz stava 2 ovog člana, propisati i druge slučajeve u kojima investitor ne plaća naknadu za građenje.</p> <p>Uslove, način, rokove i postupak plaćanja naknade za građenje propisuje jedinica lokalne samouprave, u zavisnosti od stepena opremljenosti građevinskog zemljišta, učešća investitora u komunalnom opremanju i dr., uz prethodnu saglasnost Vlade.</p>	<p>Predlog: Umjesto naknade za građenje investitori treba da plaćaju naknadu za komunalno opremanje - uključujući puteve i ulice u naselju, i da isto bude obavezujuće u postupku izdavanja građevinske dozvole.</p>
32.	<p style="text-align: center;"><b>Komunalni doprinos</b></p> <p style="text-align: center;">Član 82</p> <p>Za uređivanje građevinskog zemljišta iz člana 79 tač. 2, 3 i 4 ovog zakona vlasnici građevinskog zemljišta plaćaju komunalni doprinos.</p> <p>Uslove, način, rokove i postupak plaćanja doprinosa iz stava 1 ovog člana propisuje jedinica lokalne samouprave, uz prethodnu saglasnost Vlade.</p>	<p><b>Goran Vuletić,</b> Da li komunalni doprinos predstavlja dupliranje u odnosu na plaćanje poreza ?</p> <p><b>ZOCG</b> Potrebno je utvrditi da se komunalni doprinos utvrđuje rješenjem. Ovo iz razloga što se obvezniku, na ovaj način, obezbjeđuje Ustavom zagarantovano pravo na pravni lijek (žalbu). U stavu 2 riječi: „uz prethodnu saglasnost Vlade“, treba brisati kao neustavne jer se istima povređuje pravo autonomije i samostalnosti lokalne samouprave u vršenju poslova iz sopstvene nadležnosti utvrđenih Zakonom o lokalnoj samoupravi (član 32 tačka 6 i član 33 tačka 2).</p> <p><b>Irena Tomović, član IKCG,</b> Da li se komunalni doprinos plaća jednokratno?</p> <p><b>Montenergo biznis alijansa</b> Šta je? Definisati</p>
33.	<p style="text-align: center;"><b>Uređivanje građevinskog zemljišta od strane investitora</b></p> <p style="text-align: center;">Član 83</p> <p>Uređivanje građevinskog zemljišta iz člana 79 tačka 1 ovog zakona može izvršiti i investitor.</p> <p>Međusobni odnosi investitora i jedinice lokalne samouprave, u slučaju iz stava 1 ovog člana, uređuju se ugovorom.</p>	<p><b>Vido Zenović</b> Instucionalna podrška skgo, koju finansira Švajcarska agencija za razvoj i saradnju (SDC), je već sugerisala da povjeravanje opremanja gradskog građevinskog zemljišta investitoru, bez javnog tendera je klasični sukob interesa, što je nažalost bila praksa u Crnoj Gori . Brisati ovaj član).</p> <p><b>Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice</b> Predlog: Stav 1 člana 83, mijenja se i glasi: "Uređivanje građevinskog zemljišta može izvršiti i investitor".</p>
34.	<p><b>Finansijska sredstva za uređivanje građevinskog</b></p>	<p><b>Veljko Vasiljević IKCG</b></p>

<p style="text-align: center;"><b>zemljišta</b></p> <p style="text-align: center;">Član 84</p> <p>Finansijska sredstva za uređivanje građevinskog zemljišta obezbjeđuju se iz:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) naknada za građenje;</li> <li>2) komunalnog doprinosa;</li> <li>3) sredstava javno-privatnog partnerstva;</li> <li>4) drugih izvora u skladu sa zakonom.</li> </ol> <p>Za objekte od značaja za Crnu Goru koji se grade na teritoriji dvije ili više jedinica lokalne samouprave, sredstva za uređivanje građevinskog zemljišta mogu se obezbjeđiti iz budžeta Crne Gore.</p> <p>Finansijska sredstva iz st 1 i 2 ovog člana uplaćuju se na posebne račune budžeta jedinice lokalne samouprave i mogu se koristiti samo za uređivanje građevinskog zemljišta na prostoru na kojem se objekat gradi odnosno za uređivanje građevinskog zemljišta iz člana 79 tač. 2, 3 i 4 ovog zakona.</p> <p>Izuzetno od stava 3 ovog člana, sredstva od naknade za građenje mogu se koristiti za uređivanje građevinskog zemljišta drugih prostora, ako je prostor na kojem se objekat gradi u potpunosti komunalno opremljen.</p>	<p>Razdvajanje naknade za građenje i komunalni doprinos je način da se izađe u susret velikim komercijanim Investitorima, da ih gradnja manje košta u startu (bez obzira što to kasnije uđe u cijenu prodaje). Na koji način će se obračunavati mjesečna (ili godišnja)naknada za objekte gdje su zbirne „komunalije“ već plaćene po par stotina E/m2...?</p> <p><b>ZOCC</b> Dodati stav kojim će se urediti zaključivanje ugovora između Vlade i jedinice lokalne samouprave u pogledu uređivanja građevinskog zemljišta u zahvatu državnih planskih dokumenata detaljne razrade.</p> <p><b>Direkcija za imovinu i Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Nikšić</b> stavom 1 tačka 4 Nacrta Zakona predviđeno je da se finansijska sredstva za uređivanje građevinskog zemljišta obezbjeđuju i iz drugih izvora, u skladu sa zakonom. Mišljenja da ovu tačku treba brisati, jer se radi o strogo namjenskim sredstvima i da za ove potrebe ne treba trošiti više nego što se naplati od investitora. U istom članu stavom 4 predviđa se da se finansijska sredstva iz stava 1 i 2 ovog člana uplaćuju na posebne račune budžeta jedinice lokalne samouprave i da se mogu koristiti samo za uređivanje građevinskog zemljišta na prostoru na kojem se objekat gradi odnosno za uređivanje građevinskog zemljišta iz člana 79 tač. 2, 3 i 4 ovog zakona. Mišljenja smo da sredstva naplaćena od komunalnog doprinosa treba koristiti samo za održavanje i unapređivanje postojećih objekata komunalne infrastrukture te da u tom pravcu treba normirati ovu odredbu.</p> <p><b>Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice</b> Predlog: član 84 stav 3 mijenja se i glasi: "Finansijska sredstva iz st. 1 i 2 ovog člana uplaćuju se na posebne račune budžeta jedinice lokalne samouprave i <u>mogu se koristiti samo za uređenje građevinskog zemljišta na prostoru na kojem se objekat gradi.</u>"</p> <p>Odgovor: Predlog zakona sadržiće rješenja koja se bitno razlikuju u odnosu na važeći Zakon. Polazno opredjeljenje, pri tome, je da se zemljište uredi na način koji će u cjelosti omogućiti da se implementiraju rješenja iz planskog dokumenta, a ne da se to čini na parcijalan način, koji je dovodio u pitanje funkcionisanje sistema. S druge strane, predložena rješenja u pogledu komunalnog opremanja građevinskog zemljišta predstavljaju način da se poveća vrijednost zemljišta svih njegovih vlasnika, koje je planskim dokumentom dobilo status građevinskog. U skladu sa polaznim opredjeljenjem vezanim za komunalno opremanje, za neuređeno građevinsko zemljište vlasnik zemljišta plaća naknadu za uređenje. Zajedničko komunalno opremanje obezbjeđuje jedinica lokalne samouprave i za ovaj segment uređivanja građevinskog zemljišta ne plaća se naknada. S tim u vezi, finansijska sredstva za uređivanje građevinskog zemljišta jedinica lokalne samouprave obezbjeđuje iz naknade za uređenje, poreza, sredstava javno–privatnog partnerstva i drugih izvora u skladu sa zakonom. U prelaznim odredbama Predloga zakona predviđeno je odgovarajuće rješenje - da se odredbe čl. 63, 64, 65, 67 i 67a prethodnog Zakona primjenjuju do 31. decembra 2019. godine. Odredbe ovog zakona koje se odnose na uređivanje građevinskog zemljišta primjenjivaće se počev od 1. januara 2020. godine. Do tog roka naknada za komunalno opremanje građevinskog zemljišta plaćaće se na dosadašnji način, s tim što su jedinice lokalnih samouprava obavezane da u jednakim godišnjim iznosima od po 25% smanje ovu naknadu, koja se ukida 01. janura 20120 godine, kada se počinje primjenjivati nova politika uređivanja građevinskog zemljišta.</p>
35.	

	<p><b>IV. IZGRADNJA OBJEKATA</b></p> <p><b>1.Posebne odredbe</b></p> <p><b>Izgradnja objekata</b></p> <p>Član 85</p> <p>Izgradnja objekata je skup radnji koji obuhvata, izradu projektne dokumentacije, reviziju projektne dokumentacije, izdavanje građevinske dozvole, građenje objekta, stručni nadzor nad građenjem objekta i izdavanje upotrebne dozvole.</p>	<p><b>IKCG</b></p> <p>Dodati "monitoring u toku građenja".</p> <p>Odgovor: Kontrolu gradjenja objekta vrši nadležna inspekcija.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b></p> <p>Nakon pojma „stručni nadzor nad građenjem objekta“, dodati pojam „tehnički prijem“?</p> <p>Odgovor: ne prihvata se. Nacrtom zakona tehnički prijem je spojen sa funkcijom stručnog nadzora.</p>
36.	<p><b>Uslov izgradnje</b></p> <p>Član 86</p> <p>Izgradnja objekata može se obavljati samo u skladu sa ovim zakonom, propisima donesenim na osnovu ovoga zakona i posebnim propisima.</p>	
37.	<p><b>Osnovni zahtjevi za objekat</b></p> <p>Član 87</p> <p>Osnovni zahtjevi za objekat su zahtjevi koje objekat, zavisno od svoje namjene, mora da ispunjava u toku izgradnje i upotrebe, a kojima se obezbjeđuje njegova bezbjednost u cjelini, kao i bezbjednost svakog njegovog posebnog dijela.</p> <p>Osnovni zahtjevi za objekat iz stava 1 ovog člana su:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) mehanička otpornost i stabilnost prema kojoj objekat mora biti projektovan i izveden tako da zbog opterećenja koje djeluje prilikom građenja i korišćenja ne dođe do: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) pada cijele ili dijela izgrađene konstrukcije;</li> <li>b) značajnih deformacija u stepenu koji nije dozvoljen;</li> </ol> </li> </ol>	<p><b>Veljko Vasiljević, IKCG</b></p> <p>Besmislena tačka 7 / a i c koji se odnose na ponovno korišćenje ili mogućnost reciklaže objekta, njegovih materijala i dijelova nakon rušenja....???</p> <p>Zaštita u slučaju požara prema kojoj objekat mora biti projektovan i izveden tako da u slučaju izbijanja požara prema požarnoj otpornosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- proračun na opterećenje požara;</li> <li>- seizmička otpornost objekta.</li> </ul> <p>Odgovor: Propisano u skladu sa Regulativom br. 305/2011 Evropskog parlamenta i Savjeta o utvrđivanju harmonizovanih uslova za plasman građevinskih proizvoda na tržište.</p> <p><b>Građevinski fakultet</b></p> <p>Kroz članove Nacrta zakona 67, 87, 94, 95 i 96 na odgovarajući način uključiti zaštitu od radona kao bitan aspekt zaštite javnog interesa, uz naznaku da će pravilnici o obimu i sadržini dokumentacije i postupka za rješavanje ovog problema biti formulisani naknadno, kao podzakonska akta.</p> <p>Odgovor primjedba se prihvata.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b></p> <p>Uz tačku 6) potrebno je precizirati vrijednosti minimalne potrošnje električne energije po m2 objekta, za fazu elektroinstalacija. Isto to je potrebno i za druge faze, ukoliko to nije obuhvaćeno posebnim zakonima koje treba navesti ili se pozvati.</p>

<p>c) oštećenja drugih djelova objekta ili instalacija ili ugrađene opreme koje može nastati kao posljedica značajne deformacije konstrukcije koja nosi opterećenje;</p> <p>d) oštećenja čija je posljedica nesrazmjerna uzroku;</p> <p>2) zaštita u slučaju požara prema kojoj objekat mora biti projektovan i izveden tako da u slučaju izbijanja požara:</p> <p>a) noseća konstrukcija može da izdrži opterećenje za određeni vremenski period;</p> <p>b) bude ograničeno izbijanje i širenje požara i dima u okviru objekta;</p> <p>c) bude ograničeno širenje požara na okolne objekte;</p> <p>d) korisnici mogu napustiti objekat ili biti spašeni na drugi način;</p> <p>e) bude obezbijeđena sigurnost spasilačkih timova;</p> <p>3) higijena, zdravlje ljudi i zaštita životne sredine prema kojima objekat mora biti projektovan i izveden na način da ne ugrožava higijenu ili zdravlje i bezbjednost radnika, korisnika ili susjeda, niti da uzrokuje prekoračenje dozvoljenih graničnih vrijednosti uticaja na životnu sredinu ili na klimu, tokom izgradnje, korišćenja ili rušenja, odnosno tokom vijeka trajanja, koji mogu nastati:</p> <p>a) ispuštanjem otrovnih gasova;</p> <p>b) emisijom opasnih supstanci, isparljivih organskih jedinjenja, gasova sa efektom staklene bašte ili opasnih čestica u vazduh unutar objekta ili okolni vazduh;</p> <p>c) emitovanjem opasnih zračenja;</p> <p>d) ispuštanjem opasnih supstanci u podzemne vode, more, površinske vode, vazduh ili zemljište;</p> <p>e) ispuštanjem opasnih supstanci u vodu za piće ili supstanci koje imaju neki</p>	<p>Potrebno je u drugom stavu ovog člana dodati alineju „izgradnja elektronske komunikacione instalacije u objektu i priključka na javnu elektronsku komunikacionu mrežu, primjerene namjeni objekta, na način koji omogućava: jednostavan prilaz, zamjenu, unaprjeđenje i korišćenje instalacije, pružanje i korišćenje širokopoljnih elektronskih komunikacionih usluga, vlasnicima objekta slobodan izbor operatora, a svim operatorima pristup objektu pod jednakim uslovima.”</p> <p>U definiciji „da se koriste minimalne količine energije tokom njegove izgradnje, odnosno uklanjanja“, zamijeniti pojam „izgradnje, odnosno uklanjanja“ pojmom „eksploatacije“</p> <p><b>Odgovor: Propisano u skladu sa Regulativom br. 305/2011 Evropskog parlamenta i Savjeta o utvrđivanju harmonizovanih uslova za plasman građevinskih proizvoda na tržište.</b></p> <p><b>Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost</b></p> <p>U članu 87 -<b>Osnovni zahtjevi za objekat</b> potrebno je u stavu 2 potrebno je dodati zahtjev koji glasi: „izgradnja elektronske komunikacione instalacije u objektu i priključka na javnu elektronsku komunikacionu mrežu, primjerene namjeni objekta, na način koji omogućava: jednostavan prilaz, zamjenu, unaprjeđenje i korišćenje instalacije, pružanje i korišćenje širokopoljnih elektronskih komunikacionih usluga, vlasnicima objekta slobodan izbor operatora, a svim operatorima pristup objektu pod jednakim uslovima.</p> <p>Navedeno je potrebno iz razloga što bi se na taj način vlasnicima prostora omogućila dostupnost savremenih elektronskih komunikacionih usluga i izbor istih kroz obezbjeđenje pristupa objektu svim operatorima.,.</p> <p>Osnov za navedeno nalazi se u Zakonu o elektronskim komunikacijama, kojim je u članu 41 propisana elektronska komunikaciona mreža u objektima Stim u vezi je Agencija za elektronske komunikacije donijela Pravilnik o tehničkim i drugim uslovima za projektovanje, izgradnju i korišćenje elektronske komunikacione mreže, elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme u objektima.</p> <p>Takođe Direktiva 2014/61/EU o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektronskih komunikacionih mreža velikih brzina (koje su u svim razvijenim zemljama prepoznate kao javni interes), upućuje na efikasno korišćenje postojeće infrastrukture u stambenim i poslovnim zgradama, čime se smanjuje potreba za dodatnim građevinskim radovima i troškovima prilikom priključenja korisnika na određene elektronske komunikacione mreže u tim objektima.</p> <p>S tim u vezi, a polazeći od navedene Direktive, potrebno je obavezati investitora da novoizgrađene zgrade budu opremljene elektronskom komunikacionom mrežom velikih brzina.</p> <p><b>Odgovor: Propisano u skladu sa Regulativom br. 305/2011 Evropskog parlamenta i Savjeta o utvrđivanju harmonizovanih uslova za plasman građevinskih proizvoda na tržište.</b></p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b></p> <p>Odbor smatra da se objekat i u ovoj fazi moraju posmatrati kao intervencija u prostoru koja ne smije narušiti susjedne objekte ili skup objekata kao ni njihovu funkciju, što se u ovom članu ne predviđa, pa ga u tom smislu treba dopuniti.</p> <p><b>Odgovor: predlog se ne prihvata jer su osnovni zahtjevi za objekat propisani u skladu sa Regulativom br. 305/2011 Evropskog parlamenta i Savjeta o utvrđivanju harmonizovanih uslova za plasman građevinskih proizvoda na tržište.</b></p> <p><b>Direktorat za životnu sredinu</b></p> <p>U skladu sa stavovima sa sjednice Ekspertskog tima koji sprovodi nacionalni projekat MNE9004 „Mapiranje radona u Crnoj Gori i unapređenje nacionalnog sistema zaštite od radona“, kao i stavovima Građevinskog fakulteta i multidisciplinarnog Timu za mitigaciju radona, dostavljamo komentare na <b>Nacrt zakona o uređenju prostora i izgradnji objekta</b> izvršite sljedeće korekcije:</p> <p>1. U stavu 2 tačka 3 podtačka c) riječi “emitovanjem opasnih zračenja” potrebno je promijeniti tako da glasi “emitovanjem jonizujućih i nejonizujućih zračenja”;</p>
--	--

<p>drugi negativan uticaj na vodu za piće;</p> <p>f) pogrešnim ispuštanjem otpadnih voda, emisijom dimnih gasova ili pogrešnim odlaganjem čvrstog ili tečnog otpada; ili</p> <p>g) prisustvom vlage u djelovima objekta ili na površinama unutar objekta;</p> <p>4) bezbjednost i pristupačnost pri korišćenju prema kojoj objekat mora biti projektovan i izveden na način da ne predstavlja neprihvatljive rizike od nezgoda ili štete pri službi ili radu kao što su klizanje, padanje, sudar, opekotine, strujni udari, povrede od eksplozija i provalne krađe, a naročito tako da se vodi računa o pristupačnosti i korišćenju od strane lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom;</p> <p>5) zaštita od buke prema kojoj objekat mora biti projektovan i izveden tako da buka koju čuju korisnici ili susjedi bude na nivou koji ne ugrožava njihovo zdravlje i koja im omogućava spavanje, odmor i rad u zadovoljavajućim uslovima;</p> <p>6) ekonomično korišćenje energije i čuvanje toplote prema kojoj postavljene grijne, rashladne i ventilacione instalacije i osvjetljenje moraju biti projektovani i izvedeni na način da količina potrebne energije koja se koristi bude mala, vodeći računa o korisnicima i klimatskim uslovima lokacije, odnosno da objekat bude i energetski efikasan (da se koriste minimalne količine energije tokom njegove izgradnje, odnosno uklanjanja);</p> <p>7) održivo korišćenje prirodnih resursa prema kojem objekat mora biti projektovan, izveden i srušen na način da se prirodni resursi koriste na održiv način, a naročito da se obezbijedi:</p> <p>a) ponovno korišćenje ili mogućnost reciklaže objekta, njegovih materijala i dijelova nakon rušenja;</p>	<p>2. U stavu 2 tačka 3 nakon podtačke c) potrebno je dodati novu podtačku koja glasi "prisustvom radioaktivnog gasa radona unutar objekta;"</p> <p>Odgovor: Propisano u skladu sa Regulativom br. 305/2011 Evropskog parlamenta i Savjeta o utvrđivanju harmonizovanih uslova za plasman građevinskih proizvoda na tržište. Predlog pod rednim brojem 2 se prihvata.</p> <p><b>Ministarstvo rada i socijalnog staranja</b></p> <p>U stavu 2 uvodni dio tačke 3 i tačke 4 bi trebalo da glase:</p> <p>3) „higijena, zdravlje ljudi i zaštita životne sredine prema kojima objekat mora biti projektovan i izveden na način da ne ugrožava higijenu, <u>zaštitu i zdravlje zaposlenih</u>, korisnika ili susjeda, niti da uzrokuje prekoračenje dozvoljenih graničnih vrijednosti uticaja na životnu sredinu ili na klimu, tokom izgradnje, korišćenja ili rušenja, odnosno tokom vijeka trajanja, koji mogu nastati:</p> <p>4) <u>bezbjednost i pristupačnost pri korišćenju prema kojoj objekat mora biti projektovan i izveden na način da ne predstavlja neprihvatljive rizike od povreda na radu ili štete kao što su klizanje, padanje, sudar, opekotine, strujni udari, povrede od eksplozija i provalne krađe, a naročito tako da se vodi računa o pristupačnosti i korišćenju od strane lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom;</u></p> <p>Odgovor: Propisano u skladu sa Regulativom br. 305/2011 Evropskog parlamenta i Savjeta o utvrđivanju harmonizovanih uslova za plasman građevinskih proizvoda na tržište.</p> <p>Predložena formulacija obuhvata i dati predlog.</p> <p><b>Uprava za inspeksijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b></p> <p><b>tačka 6</b> - "da se koriste minimalne količine energije tokom njegove izgradnje, odnosno uklanjanja);"- Komentar: valjda „tokom njegove eksploatacije“?</p> <p>Odgovor: Propisano u skladu sa Regulativom br. 305/2011 Evropskog parlamenta i Savjeta o utvrđivanju harmonizovanih uslova za plasman građevinskih proizvoda na tržište.</p>
--	---

	<p>b) trajnost objekta; c) korišćenje iz objekta sirovina i sekundarnih materijala prihvatljivih sa stanovišta životne sredine.</p>	
88.	<p><b>Odstupanje od osnovnih zahtjeva za objekat</b></p> <p>Član 88</p> <p>Od osnovnih zahtjeva za objekat može se odstupiti u slučaju ako je to uređeno posebnim propisom.</p>	<p><b>MANS i Unija poslodavaca Crne Gore</b></p> <p>U ovom članu je potrebno definisati koji su to posebni propisi kojima se uređuje odstupanje od propisa. Odgovor: predloženom formulacijom ostavlja se mogućnost primjene posebnih propisa kojim se može odstupiti od osnovnih zahtjeva.</p>
89.	<p><b>Građevinski proizvod</b></p> <p>Član 89</p> <p>Građevinski i drugi proizvodi koji se ugrađuju u objekat moraju da ispunjavaju zahtjeve propisane posebnim propisima.</p>	
90.	<p><b>Uslovi za pristup i kretanje lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom</b></p> <p>Član 90</p> <p>Izgradnja objekata u javnoj upotrebi vrši se na način kojim se licima smanjene pokretljivosti i licima sa invaliditetom obezbjeđuje nesmetan pristup, kretanje, boravak i rad.</p> <p>Izgradnja stambenih i stambeno-poslovnih objekata vrši se na način kojim se licima iz stava 1 ovog člana obezbjeđuje nesmetan pristup i kretanje u zajedničkim prostorijama.</p> <p>Stambeni i stambeno-poslovni objekti sa deset i više stanova moraju se izgrađivati na način kojim se obezbjeđuje jednostavno prilagođavanje objekta, najmanje jedne stambene jedinice na svakih deset stanova za nesmetan pristup, kretanje, boravak i rad lica smanjene pokretljivosti i lica sa</p>	<p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b></p> <p>Neophodno je definisati koji su objekti u javnoj upotrebi? Odgovor: primjedba se prihvata – biće razrađeno u članu – značenje izraza.</p>



	<p>invaliditetom.</p> <p>Vlasnik objekta u javnoj upotrebi dužan je da obezbijedi pristup, kretanje i boravak lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom.</p> <p>Bliži uslovi i način prilagođavanja iz st. 1, 2, 3 i 4 ovog člana utvrđuju se propisom Ministarstva.</p>	
91.	<p style="text-align: center;"><b>Tehnički propisi</b></p> <p style="text-align: center;">Član 91</p> <p>Tehničkim propisima u oblasti izgradnje objekata se razrađuju osnovni zahtjevi za objekat, uslovi za projektovanje, svojstva koja moraju imati građevinski proizvodi u odnosu na njihove bitne zahtjeve, način izvođenja građevinskih radova i drugi tehnički zahtjevi u vezi sa objektom i njegovim građenjem.</p> <p>Odredbe posebnih zakona i propisa donesenih na osnovu tih zakona koji utiču na ispunjavanje osnovnog zahtjeva za objekat ili na drugi način uslovljavanju izgradnju objekta ili utiču na objekat i druge proizvode koji se ugrađuju u objekat, primjenjuju se u sprovođenju ovoga zakona i propisa donesenih na osnovu istog, ako ovim zakonom nije propisano drukčije.</p> <p>Tehničke propise iz st. 1 i 2 ovog člana donosi Ministarstvo, odnosno ministarstvo nadležno za poslove za koje se donosi tehnički propis.</p>	<p><b>Vladimir Vlahović, član IKCG,</b> Postavio je pitanje koje tehničke norme za projektovanje su propisane, te predložio da se iste propišu zakonom. Odgovor: u zakonu postoji pravni osnov za donošenje podzakonskih akata i nije praksa da se njihov naziv precizira u zakonu.</p> <p><b>Željko Maroš, član IKCG, Strukovna komora inženjera elektrotehnike i Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost</b> U vezi sa primjenom tehničkih propisa, gospodin Maroš je istakao da se mora donijeti zvanična odluka da se mogu koristiti i ranije važeći propisi, jer je i to rješenje bolje nego da postoji nedefinisan prostor. Potrebno je izmijeniti stav 3, tako da glasi „Tehničke propise iz prvog i drugog stava ovog člana donosi Ministarstvo, odnosno organ nadležan za poslove za koje se donosi tehnički propis.“ Odgovor: primjedba se prihvata.</p> <p>Potrebno je posebno obrazložiti što se dešava sa korišćenjem propisa iz bivših država u kojima je participirala Crna Gora, u nedostatku novih crnogorskih propisa. Trebna utvrditi rok do kojeg su navedeni subjekti obavezni donijeti tehničke propise. Trenutno stanje validnosti tehničkih propisa u oblasti elektrotehnike iz vremena FNRJ, SFRJ, SRJ, SICG je upitno? Odgovor: u prelaznim odredbama dat je rok za donošenje podzakonskih akata</p> <p><b>Uprava za inspeksijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b> Trebna utvrditi rok do kojeg su navedeni subjekti obavezni donijeti tehničke propise. Trenutno stanje validnosti tehničkih propisa u oblasti elektrotehnike iz vremena FNRJ, SFRJ, SRJ, SICG je upitno? Odgovor: u prelaznim odredbama dat je rok za donošenje podzakonskih akata</p>
92.	<p style="text-align: center;"><b>Zabrana priključenja na tehničku infrastrukturu</b></p> <p style="text-align: center;">Član 92</p> <p>Gradilište, odnosno objekat na kome se izvode radovi bez građevinske dozvole i glavnog projekta, odnosno idejnog rješenja ili objekat koji je izgrađen bez građevinske dozvole i glavnog projekta, odnosno idejnog rješenja ne može biti priključen na tehničku infrastrukturu (elektroenergetsku, vodovodnu, kanalizacionu,</p>	<p><b>Direkcija za izgradnju i investicije opštine Pljevlja i Regionalna kancelarija građevinskih inženjera – Pljevlja</b> Šta je sa već izgrađenim objektima pošto su svi priključeni? Odgovor: Navedeno nije predmet ovog zakona</p> <p><b>ZOCCG, IKCG</b> Ova odredba nema nikakvog značaja, ako se u kaznenim odredbama ne propiše prekršaj i to dvojaki i za subjekat koji se priključi na tehničku infrastrukturu i za pružaoce odnosnih usluga na čiju se infrastrukturu odnosni subjekat priključio. Odgovor: nije u pitanju prekršaj, već je u pitanju krivično djelo koje je uređeno Krivičnim zakonikom.</p> <p>Šta je sa već izgrađenim objektima pošto su svi priključeni? Odgovor: Navedeno nije predmet ovog zakona.</p>

<p>putnu i dr.).</p>	<p><b>D.O.O. "Vodovod i kanalizacija" Budva</b>  Zabrana priključenja na tehničku infrastrukturu predlažemo da se mijenja i glasi:  „Gradilište, odnosno objekat na kome se izvode radovi bez građevinske dozvole i glavnog projekta, odnosno idejnog rješenja ili objekat ili dio objekta koji je izgrađen bez građevinske dozvole i glavnog projekta, odnosno idejnog rješenja može biti priključen na tehničku infrastrukturu (elektroenergetsku, vodovodnu, kanalizacionu, putnu i dr.) isključivo na način koji će da prepíše Ministarstvo zasebnom pravilnikom.“  Odgovor: primjedba se ne prihvata, jer je u pitanju krivično djelo.</p> <p><b>Direkcija za imovinu i Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Nikšić</b>  U članu 92 Zabrana priključenja na tehničku infrastrukturu gdje se zabranjuje priključenje objekta izgrađenog bez građevinske dozvole i glavnog projekta na tehničku infrastrukturu potrebno je definisati da li se radi o uslovnom modelu, jer se može protumačiti da ako je objekat izgrađen bez građevinske dozvole, a investitor posjeduje glavni projekat urađen na osnovu UT uslova da se isti može priključiti na tehničku infrastrukturu, što je nelogično.  Umjesto uslovne zabrane priključenja na infrastrukturu objekata koji ne posjeduju građevinsku dozvolu, logičnije i zakonski ispravnije je da se zabranjuje priključenje na tehničku infrastrukturu objekata koji nemaju <u>upotrebnu dozvolu</u>, jer se jedino u postupku izdavanja upotrebne dozvole potvrđuje tehnička osposobljenost objekata za njegovu upotrebnu, kao i potvrđuje da li je objekat izgrađen u skladu sa glavnim projektom, a istovremeno i dovodi red u oblasti naplate poreza na nepokretnosti. Najčešće u praksi vlasnici stambenih objekata, individualnih, a često i kolektivnih, koriste objekte bez upotrebne dozvole, jer su prethodno opremljeni sa svom potrebnom tehničkom infrastrukturom, pa na taj način izbjegavaju obavezu plaćanja poreza na nepokretnosti.  Odgovor: primjedba se ne prihvata. Problem se može djelimično riješiti i kroz poresku politiku. Takođe, napominjemo da se krivično djelo propisano Krivičnim zakonom, odnosi na objekte bez građevinske dozvole.</p> <p><b>Almas Čekić</b>  U dijelu <b>X KAZNENE ODREDBE</b> ovog nacrta (isto je i sa zakonom koji je sada u primjeni) nijesu definisane kaznene mjere za onoga ko omogući priključenje na tehničku infrastrukturu, odnosno za onoga ko ne spriječi priključenje tj. ko ne isključi sa tehničke infrastrukture objekat izgrađen bez građevinske dozvole.  Ako bi se nelegalno sagrađenim objektima <b>onemogućilo</b> priključenje na tehničku infrastrukturu mislim da bi veoma brzo prestala izgradnja objekata bez građevinske dozvole. Ovo naročito zbog toga što su preduzeća i njihova odgovorna lica jasno kršila zakon jer nije postojala KAZNENA odredba čime su zloupotrebljavali svoja ovlaštenja omogućavanjem priključenja istih na tehničku infrastrukturu.  Odgovor: Priključenje gradilišta i/ili objekata je krivično djelo utvrđeno Krivičnim zakonom.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike, Uprava za inspeksijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b>  Iz teksta ovog člana izbaciti uslov „idejno rješenje“, jer se izvođenje može početi tek nakon izrade glavnog projekta po Članu 107.  Mišljenja smo da je ovaj član suvišan, jer se izgradnja ne može započeti bez građevinske dozvole.  Smatramo da je ovaj član je predložen da bi se posao nadležnih organa za sprečavanje izgradnje bez građevinske dozvole prebacila na organizacije nadležne za izdavanje uslova za priključenje na infrastrukturu.  Ovo se kosi i sa logikom tržišta, jer ako neko dozvoli izgradnju objekta bez građevinske dozvole, onda je u interesu organizacija koje prodaju električnu energiju, vodu i pružaju usluge korišćenja kanalizacione mreže, da sve objekte priključe).</p>
----------------------	--

		<p>Ovakva zabrana je nekorektna prema vlasnicima infrastrukture po osnovu čijeg korišćenja ostvaruju društvenu funkciju i sopstveni interes. Na ovaj način se straše zatvorom drugorazredni ili n-to razredni subjekti a ne postavlja se krucijalno pitanje odgovornosti subjekata koji su primarno zaduženi da onemoguće izgradnju objekata pod navedenim uslovima. U zakon treba unijeti klauzulu da priključenje na infrastrukturu nelegalno izgrađenog objekta nije legalizacija objekta, i to isključivo za porodične stambene objekte.</p> <p>Vlasnici infrastrukture treba, ukoliko tehničke mogućnosti to dozvoljavaju, da omoguće priključenje i korišćenje izgrađenog stambenog objekta sve dok nadležni ne organizuju njegovo fizičko uklanjanje.</p> <p>Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Slobodan Mitrović</b> Ovakve vrste negativnih radnji vlada treba da ugradi u normativna akta preduzeća koja održavaju infrastrukturu jer oni službeno i operativno ne podliježu ovom zakonu. Odgovor: dat prethodno</p> <p><b>Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice</b> Predlog: Na tehničku infrastrukturu ne može biti priključen objekat izgrađen bez regulisane naknade za komunalno opremanje Odgovor: bliže uređivanje komunalnog opremanja je u nadležnosti lokalne samouprave.</p>
93.	<p><b>2. Projektna dokumentacija</b></p> <p><b>Pojam projektne dokumentacije</b></p> <p>Član 93</p> <p>Projektna dokumentacija je skup pisane, numeričke i grafičke dokumentacije kojom se utvrđuje koncepcija, uslovi i način građenja objekta.</p> <p>Obavještenje o imenovanju projektanta investitor je dužan da, u roku od sedam dana od dana donošenja, dostavi Komori, radi objavljivanja na internet stranici Komore, kao i nadležnom inspekcijском organu.</p>	<p><b>Budimka Bošković, Sekretarijat za uređenje prostora opštine Bijelo Polje</b> Investitor o svim poslovima obavještava Inženjersku komoru Crne Gore, što predstavlja biznis barijeru za investitore. Odgovor: ne prihvata se primjedba, jer je isto neohodno radi transparentnosti postupka i utvrđivanja odgovornosti, ali će se propisati da obavezu obavještavanja ima stručno lice koje je član Komore.</p> <p><b>Arhient doo Podgorica/ Nevenka Rajković i Ivana Rajković</b> Dodati stav da: Obavještenje o imenovanju projektanta mora biti sastavni dio projektne dokumentacije, kao i sastavni dio zahtjeva za dobijanje građevinske dozvole. Odgovor: Navedeno će biti regulisano na drugačiji način, s obzirom da investitor ne mora biti lice koje je i član Komore, odnosno, obaveza obavještavanja Komore će biti prenijeta na stručna lica koja su i članovi iste.</p> <p><b>Veljko Vasiljević</b> Stav 2 - obavještenje Komori i inspekciji u ovoj fazi je nepotrebno i predstavlja birokratsku proceduru.... neusklađeno sa Ustavom čl.59 (sloboda preduzetništva). Odgovor: Ne prihvata se primjedba, jer je isto neohodno radi transparentnosti postupka i utvrđivanja odgovornosti, ali će se propisati da navedenu obavezu ima stručno lice koje je član Komore.</p> <p><b>IKCG, Sekretarijat za uređenje prostora Opštine Bijelo Polje, Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> Stav 2 obavještenje Komori i inspekciji u ovoj fazi je nepotrebno i predstavlja birokratsku proceduru.... neusklađeno sa Ustavom (čl. 59 Sloboda preduzetništva). Zakonsko rješenje kojim se investitoru nameće predložena obaveza je dodatno opterećenje za lica koja su u zakonom propisanoj proceduri pribavljanja UTU i građevinske dozvole uglavnom neuka - nekvalifikovana stranka koja ne mora da poznaje materijalni propis i posjeduje informaciono znanje, pa se time i otežava njen položaj u ostvarivanju ove vrste prava. Preispitati da li bi ova obaveza prije trebala biti smještena u domen rada nadležnih organa.</p>

Odgovor: Ne prihvataju se primjedbe, jer je isto neohodno radi transparentnosti postupka i utvrđivanja odgovornosti, ali će se propisati da navedenu obavezu ima stručno lice koje je član Komore.

**Unija poslodavaca Crne Gore**

Nacrtom zakona se uvodi pravilo da se Inženjerskoj komori dostavljaju obavještenje o tome ko je imenovan za projektanta, revidenta, glavnog i odgovorne inženjere itd. Postavlja se pitanje šta je svrha i ideja ove norme, šta se želi sa time postići. Koja to ovlašćenja i nadležnosti Inženjerska komora ima, definisane članom 172 Nacrta, da im bi bilo potrebno da imaju uvid u to šta ko radi od inženjerske struke u cijeloj Crnoj Gori. Nije definisano ni pitanje koliko ovo košta i na čiji račun idu troškovi po ovom osnovu.

Odgovor: Ne prihvataju se primjedbe, jer je isto neohodno radi transparentnosti postupka i utvrđivanja odgovornosti, ali će se propisati da navedenu obavezu ima stručno lice koje je član Komore. Pošto se obavještenje vrši elektronskim putem, nema troškova.

Zakonom nije propisano na kom jeziku i pismu se izrađuje projektna dokumentacija.

Odgovor: navedeno će se razraditi kroz podzakonski akt.

Diskutabilne su i odredbe o vrsti projektne dokumentacije (idejno rješenje, glavni i izvođački projekat). Propisivanjem izvođačkog projekta predlagač zakona se vraća na rješenje iz prethodnog zakona koje se pokazalo lošim. Glavni projekat je najvažniji dio projektne dokumentacije pa stoga treba da sadrži i sve neophodne detalje za izvođenje radova. Izvođački projekat je samo jedan trošak više za investitora. (Alternativa: i dosadašnjim rješenjem glavni projekat je u sebi sadržao izvođački projekat. Razdvajanjem kao što je bilo u ranijim rješenjima izvođački projekat se ne mora raditi za potrebe dobijanja građevinske dozvole i ostavlja se mogućnost da se izvođačkim projektom tehnologija gradnje prilagodi izvođaču radova na objektu. Stoga je alternativno mišljenje da je bolje rješenje da se radi i izvođački i glavni projekat.)

Odgovor: prihvata se primjedba da je postojeće rješenje bolje rješenje, odnosno propisati da glavni projekat u sebi sadrži izvođački projekat.

Idejnom rješenju, koje predstavlja najniži nivo obrade projektne dokumentacije, je dat mnogo veći značaj nego što mu pripada (u određenim slučajevima služi i za potrebe izdavanja građevinske dozvole). Nije precizirano da li se idejno rješenje, pored arhitekture, radi i za ostale faze: konstrukcija, elektro instalacije, termotehničke instalacije...

Neprihvatljivo je da se građevinska dozvola za porodičnu stambenu zgradu (a to su objekti do 250m<sup>2</sup>) izdaje samo na osnovu idejnog rješenja.

Odgovor: primjedbe se prihvataju. Navedena norma će se doraditi.

Sastavni dio projektne dokumentacije je rješenje o imenovanju vodećeg i odgovornih projektanata, a uz zahtjev može da stoji informacija na osnovu rješenja iz projekta. Ne treba ukidati vodećeg projektanta jer smatramo da vodeći projektant mora da ostane kao odgovorni vođa i koordinator na izradi projektne dokumentacije.

Odgovor: vodeći projektant je ovlašćeni projektant koji rukovodi izradom projektne dokumentacije i njegove obaveze su definisane u poglavlju "obavljanje djelatnosti".

**Uprava za inspeksijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG**

stav 2 - Diskutabilan je ovaj pristup oko obavješćavanja Komore i postavljanja te informacije na njenoj internet stranici

Odgovor: Ne prihvata se primjedba, jer je isto neophodno radi transparentnosti postupka i utvrđivanja odgovornosti, ali će se propisati da navedenu obavezu ima stručno lice koje je član Komore.

94.	<p style="text-align: center;"><b>Vrste projektne dokumentacije</b></p> <p style="text-align: center;">Član 94</p> <p>Projektna dokumentacija, zavisno od vrste objekta i nivoa razrade, izrađuje se kao:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) idejno rješenje (generalni projekat);</li> <li>2) glavni projekat i</li> <li>3) izvođački projekat.</li> </ol> <p>Projektnu dokumentaciju iz stava 1 ovog člana, u zavisnosti od vrste odnosno namjene objekta, čine projekti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) arhitektonski (arhitektura objekta, unutrašnja arhitektura, pejzažna arhitektura);</li> <li>2) građevinski;</li> <li>3) elektroinstalacija;</li> <li>4) termotehnički i mašinski.</li> </ol> <p>Izradi projekata iz stava 2 ovog člana, u zavisnosti od vrste objekta odnosno namjene objekta, ako je propisano posebnim zakonom odnosno tehničkim propisom, prethodi izrada projekata ili elaborata: geomehanika, geodezija, tehnologija i dr., a elaborate odnosno projekte procjene uticaja na životnu sredinu, seizmičkog rizika – analize povredljivosti, protivpožarne zaštite, toplotne i zvučne zaštite objekta, energetske efikasnosti, zaštite kulturnih dobara i dr., se izrađuju u toku izrade ili nakon njihove izrade.</p> <p>Način izrade, razmjeru i bližu sadržinu projektne dokumentacije iz st. 1 i 2 ovog člana propisuje Ministarstvo.</p>	<p><b>Goran Sekulić, Ivana Čipranić (Građevinski fakultet), ZOCC</b></p> <p>U članu 94 stav 1 Nacrta zakona, u sadržaj projektne dokumentacije pored elektroinstalacija i termotehničkih odnosno mašinskih instalacija moraju da se pojave i hidrotehničke instalacije, kao neizbježan dio svakog projekta, odnosno objekta. Da je to tako potvrđuju i sledeći članovi predloga zakona u kojima se one svuda pominju (nadzor, izvodjenje, prijem objekta...)</p> <p><b>Odgovor: predlog se ne prihvata, hidrotehničke instalacije su jedan od predloženih projekata.</b></p> <p><b>Nedžad Mekić i IKCG</b></p> <p>mišljenja smo da je opasno graditi porodične stambene objekte u seizmički aktivnim područjima bez proračuna konstrukcije i detalja armature i uz to i bez stručnog nadzora. Takođe, pojam Idejnog rješenja treba dodatno dopuniti ili uvesti Idejni projekat kao i do sada.</p> <p><b>Odgovor: Prihvata se primjedba da se građenje, pa i porodična stambena zgrada ne može graditi bez glavnog projekta Izvršice se dorada u predloženom smislu.</b></p> <p>Uveden je pojam Izvođačkog projekta, a nije mu definisana namjena. Ne postoji nijedan član po kojem se zahtijeva izrada Izvođačkog projekta, već se to svelo na zahtjev Investitora.</p> <p><b>Odgovor: Izrada navedenog projekta je definisana ovim nacrtom zakonom – kada glavni projekat ne sadrži detalje za izvođenje. Međutim, prihvata se primjedba, odnosno propisalo se da glavni projekat u sebi sadrži izvođački projekat.</b></p> <p><b>Direkcija za izgradnju i investicije opštine Pljevlja</b></p> <p>Stav 1: Mišljenja smo da je u projektnoj dokumentaciji potrebno dodati Projekat izvedenog stanja. Imajući u vidu kvalitet postojećih podloga sa podzemnim instalacijama, ranije izvedene objekte, nedostatak potrebnih podataka za ranije izvedene objekte u neposrdnoj blizini novog objekta itd., vrlo često se mora, iz pragmatičnih razloga, izvršiti izmjena u odnosu na glavni projekat, koja se verifikuje u dnevniku i uz saglasnost projektanta. Kako bi se imala kvalitetna dokumentacija, na jednom mjestu, za korisnika objekta, treba uraditi projekat izvedenog stanja. Ovaj projekat je mnogo bitan za eksploataciju objekata.</p> <p><b>Odgovor: Prihvata se – uvešće se projekat izvedenog objekta.</b></p> <p><b>Arhient doo Podgorica, Nevenka Rajković i Ivana Rajković</b></p> <p>Predlažemo sledeće: obrisati stav „zavisno od vrste objekta i nivoa razrade”.</p> <p><b>Odgovor: Prihvata se.</b></p> <p>Svaki objekat mora imati kompletnu projektnu dokumentaciju.</p> <p>- da se navede:</p> <p>Projektna dokumentacija izrađuje se kao:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) idejno rješenje (generalni projekat);</li> <li>2) idejni projekat (samo za objekti veći od 5.000m<sup>2</sup>)</li> <li>3) glavni projekat sa detaljima armature i arh. detaljima i</li> <li>4) projekat izvedenog stanja</li> <li>5) projekat enterijera (obavezan za sve novoplanirane objekte visokogradnje, kao i za postojeće objekte koji se rekonstruisu ili adaptiraju</li> </ol> <p><b>Odgovor: primjedbe se djelimično prihvataju - tačke 3) i 4).</b></p>
-----	--	---

	<p>- da se doda:</p> <p>5) projekat uređenja terena (arhitektura otvorenih prostora, saobraćaj, pejzažna arhitektura, građevinski, elektroinstalacija, termotehnički i vodovod i kanalizacija)</p> <p>6) vodovod i kanalizacija</p> <p>Odgovor: predlog se ne prihvata, zato što se sugestije odnose samo na arhitektonske objekte, a Nacrt zakona je za sve objekte – i infrastrukturne. Takođe, u sadržini glavnog projekta data je razrada uređenja slobodnih površina (urbanističke parcele odnosno lokacije).</p> <p><b>Veselin Šćepanović i Slavko Hrvačević (IKCG)</b></p> <p>Stav 2 preformulisati "prethodi izrada projekata ili elaborata: geomehanika, geodezija,..." tako da glasi: „prethodi izrada projekata ili elaborata: geomehanika, Geodetski projekat obilježavanja i elaborat podzemnih instalacija priključaka,....".</p> <p>Odgovor: na drugačiji način će biti riješen navedeni elaborat.</p> <p><b>Veljko Vasiljević</b></p> <p>Idejno rješenje (generalni projekat)</p> <p>Nije ozbiljan nivo za bilo kakav postupak osim za vizuelnu prezentaciju i generalnu saglasnost za nastavak projektovanja..</p> <p>Minimum projektne dokumentacije je Idejni PROJEKAT</p> <p>Odgovor: prihvata se sugestija da se građenje ne može izvoditi na osnovu idejnog rješenja, ali se građevinska dozvola može dobiti na osnovu idejnog projekta.</p> <p><b>Strukovna komora mašinskih inženjera</b></p> <p>Tačka 4) termotehnički i mašinski treba da glasi: "4) mašinski" ili "4) mašinski (postrojenja, uređaji, instalacije i konstrukcije)".</p> <p>Odgovor: prihvata se.</p> <p><b>Udruženje pejzažnih arhitekata Crne Gore</b></p> <p>Novim zakonskim rješenjem se devalviraju planska rješenja jer se kroz projektnu dokumentaciju ne realizuju projekti pejzažne arhitekture već postaju sastavni dio arhitektonskih projekata.</p> <p>Da bi postigli cilj kvalitetno uređenog prostora potrebno je da u Zakonu imamo čvrstu nit koja će povezati čitav proces uređenja prostora i to kroz faze planiranja, projektovanja i izgradnje. Predloženim zakonskim rješenjem se značajno devalvira struka pejzažnog arhitekta, implementacija „Evropske konvencije o predjelima“ a najviše i značajno će doći do degradacije i gubljenja identiteta crnogorskih predjela, koji su osnova za ekonomski razvoj a posebno turizma i poljoprivrede kao jednih od strateških grana razvoja Crne Gore.</p> <p>Odgovor: u načelu se prihvata.</p> <p><b>IKCG</b></p> <p><b>Predlog člana</b></p> <p>Projektna dokumentacija, zavisno od vrste objekta i nivoa razrade, izrađuje se kao:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) idejno rješenje (generalni projekat);</li> <li>2) glavni projekat i</li> <li>3) izvođački projekat.</li> <li>4) projekat izvedenog stanja</li> </ol> <p>Odgovor: u osnovi je prihvatljivo. Briše se idejno rješenje.</p>
--	---

		<p>Gdje je definisano koja se projektna dokumentacija ili koji od projekata, izrađuje za pojedine vrste objekata kao što je navedeno u Stavu 1 ovog člana? Ako je to isključivo pravo i procjena Investitora, onda to treba i normirati Zakonom.</p> <p>Odgovor: <a href="#">prihvata se primjedba.</a></p> <p>Zašto je u stavu 2 u pitanju projekat <b>elektroinstalacija</b>, a ne na primjer projekat elektrotehnike ili elektrotehnički? Ili zašto nijesu u pitanju termotehničke i mašinske instalacije nego projekti? Da li su sinhroni generator ili dalekovod elektroinstalacije ? U inženjerskoj praksi, bar kad je u pitanju elektrotehnika, se zna što je elektroinstalacija i to svakako nijesu generatori, dalekovodi, elektromotorni pogoni, VN postrojenja, SN postrojenja, NN postrojenja, regulacioni sistemi, sistemi upravljanja, SCADA, itd., itd., itd.! U koje projekte spadaju projekti upravljanja tehnološkim procesima i sistemima, projekti upravljanja industrijskom opremom, elektromotorni pogoni, mjerni sistemi i regulacija i sl.? Zakon o uređenju prostora i izgradnji objekata ne poznaje ove vrste projekata iako izgradnja i većina rekonstrukcija i adaptacija u elektranama zahtjeva upravo ovu vrstu projekata.</p> <p>Odgovor: <a href="#">predlog se prihvata</a></p> <p><b>Arsenije Vujović, član IKCG,</b> Konstatovao da onaj ko radi projektnu dokumentaciju treba i da uradi elaborate odnosno projekte procjene uticaja na životnu sredinu, te stoga predložio da se iz sistema isključi komisija, odnosno organ koji vrši procjenu uticaja na životnu sredinu i na taj način ukine administrativna barijera.</p> <p>Odgovor: <a href="#">navedena materija je predmet drugog zakona.</a></p> <p><b>Dušan Sekulić, član IKCG,</b> postavio je pitanje zašto u članu 94 Vrste projektne dokumentacije, u stavu 2, pod tačkom 5 nije naveden Projekat zaštite od požara?</p> <p>Odgovor: <a href="#">zaštita od požara je matičnim zakonom uredila da se u zavisnosti od nadležnosti izdavanja građevinske dozvole radi elaborat, odnosno projekat zaštite od požara. Navedeni elaborat/projekat predstavlja provjeru svih faza u pogledu primijenjenih protivpožarnih mjera, pa stoga ne predstavlja fazu izrade, već više fazu provjere projektne dokumentacije sa tog aspekta.</a></p> <p><b>Rifat Alihodžić, član IKCG,</b> Ukazao je da je izostavljeno navođenje hidro-tehničke instalacije, te da nema saglasnosti arhitekta kod uknjižavanja objekta, ni saglasnosti projektanta da je objekat izveden u skladu sa Projektnom dokumentacijom, te da navedeno treba propisati novim zakonom.</p> <p>Odgovor: <a href="#">predlog se odbija iz razloga što izvođač mora da gradi odnosno da stručni nadzor kontroliše da li se objekat gradi u skladu sa građevinskom dozvolom i glavnim projektom. Ukoliko to ne rade podliježu kaznama.</a></p> <p><b>Pero Vukčević, član IKCG</b> stav 1: projektna dokumentacija se ne može izrađivati zavisno od vrste objekata, jer vrste objekata nisu definisane, iako postoji klasifikacija Zavoda za statistiku koja je usaglasena sa evropskom klasifikacijom objekata. Stoga, predlaže da se u članu 94 razriješi pitanje vrsta objekata, a iz toga će proizići projekti za te vrste objekata. Takođe, kazao je da Nacrtom nisu određene nadležnosti nad vrstama objekata.</p> <p>Odgovor: <a href="#">predlog se prihvata.</a></p> <p><b>Irena Tomović, član IKCG,</b> Istakla je da je saglasna sa iznijetim primjedbama po pitanju dopune <b>člana 94</b>, odnosno dopune vrste projekata. Ukazala je na</p>
--	--	--

potrebu da je za objekte od strateškog značaja potrebno obezbijediti stepen tajnosti dokumentacije na osnovu koje se izdaje dozvola.

Odgovor: predlog je predmet drugog zakona.

**Dragan Žarković, član IKCG,**

U kazao je da se Nacrtom zakona degradira struka građevinskih inženjera, a što se ogleda i kroz **član 94 Vrste projektne dokumentacije**, iz kojeg su brisani: Idejni projekat, Projekta izvedenog stanja, Projekta eksploatacije.

Odgovor: navedeno je konstatacija.

**Željko Maraš, član IKCG,**

Istakao je da u **članu 94 Vrste projektne dokumentacije**, treba Projekat elektroinstalacija zamjeniti sa Projektom jake i slabe struje. Predlaže da se Nacrtom zakona predvidi Projekat izvedenog stanja.

Odgovor: navedeni predlog je djelimično prihvaćen.

**Građevinski fakultet**

Kroz članove Nacrta zakona 67, 87, 94, 95 i 96 na odgovarajući način uključiti zaštitu od radona kao bitan aspekt zaštite javnog interesa, uz naznaku da će pravilnici o obimu i sadržini dokumentacije i postupka za rješavanje ovog problema biti formulisani naknadno, kao podzakonska akta.

Odgovor: u sada važećem zakonu, a i u Nacrtu zakona postoji mogućnost izrade podzakonskih akata kojim bi se odredili obim i sadržaj dokumentacije i postupak rješavanja ovog pitanja. Tražena dopuna realizovaće se kroz doradu člana 87 Nacrta.

**Crnogorska asocijacija za zemljotresno inženjerstvo(CAZI)**

stav 3 - analiza seizmičkog rizika i povredljivosti objekta (čija izrada se tek planira) nema smisla nakon izrade projekta, već je smisao te analize obezbjeđenje seizmičke sigurnosti u toku samog projektovanja.

Odgovor: primjedba se ne prihvata, jer iz ponuđenog teksta se vidi da se navedena analiza radi u toku izrade projekta.

**DVARP D.O.O**

Ovaj član Zakona je previše generalan i smatram da se mora odrediti koji konkretno projekti se izrađuju za potrebe izrade Idejnog rješenja (generalnog projekta), a koji projekti i elaborati se izrađuju prilikom izrade Glavnog projekta. Detaljniju "razradu" člana 94 je potrebno definisati Pravilnikom o načinu izrade tehničke dokumentacije, gdje treba konkretno navesti sve vrste projekata i elaborate koji se rade za određene tipove i namjenu objekata i to: posebno za fazu Idejnog rješenja i posebno za fazu Glavnog projekta.

Odgovor: primjedba je u osnovi prihvatljiva.

**Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu**

Obavezno vratiti Idejni projekat! U Idejnom rješenju ne moraju učestvovati npr. građevinski, elektro, mašinski inženjer, što itekako može dovesti do problema kod izrade Glavnog projekta po usvojenom Idejnom rješenju.

Vežano za gore navedeno, postavlja se i pitanje Načelne građevinske dozvole, koja je u takvoj situaciji izdata na Idejno rješenje!

Ovo je produženje postupka kojim se uvodi arbitrarnost t.j. mogućnost manipulacije vraćanjem Investitora na ponovni postupak izdavanja građevinske dozvole, što predstavlja stvaranje biznis barijere.

Vežano za čl. 94, 125, 133 i 140, treba obavezno dodati i projekat izvedenog stanja. Ukoliko je prilikom izgradnje objekta došlo do bitnih odstupanja u konstrukciji i funkcionalnosti objekta, a uzrokovana su (nosivošću tla, pojavom i nivoom podzemnih



voda, promjenom dijelova elemenata i opreme, a koja je fabrički proizvedena, instalacija i sl.), a zbog čega se ne mogu izvoditi radovi po glavnom odnosno izvođačkom projektu, što nije rijedak slučaj u praksi, obavezno treba uraditi Projekat izvedenog stanja. Ovakve stvari se ne mogu podvoditi pod Elaboratom održavanja objekta, čak ni terminološki, jer je suštinski Projekat ili Elaborat održavanja vezan za odražavanje instalacija i sistema u objektu. Ovo je vidno i iz sadržaja pomenutog Elaborata, član 140.

Projekat izvedenog stanja, takođe treba da podliježe Reviziji.

Odgovor: prijedlog je djelimično prihvatljiv. U Predlogu zakona je brisano idejno rješenje.

#### **Strukovna komora inženjera elektrotehnike**

Da li su pojmovi „idejno rješenje“ i „generalni projekat“ u potpunoj koliziji?

Uvesti i jasno definisati pojam: „projekat izvedenog stanja“, jer se u dosadašnjoj praksi pokazalo da gotovo nijedan objekat nije izveden u svemu prema revidovanom glavnom projektu

Zašto su objedinjeni različiti elektrotehnički projekti jake i slabe struje koji imaju i različiti projektantske licence i ovlašćenja?

Umjesto pojma „projekat elektroinstalacija“, uvesti i jasno definisati dvije vrste projekata: „elektrotehnički projekat jake struje“ i „elektrotehnički projekat slabe struje“

Potrebno je jasno definisati što su elaborati, a što projekti (da li se projekti odnose na geomehaniku, geodeziju, tehnologiju, procjenu uticaja na životnu sredinu, seizmički rizik – analizu povredljivosti, što znači projekat protivpožarane zaštite, toplotne i zvučne izolacije, energetske efikasnosti, zaštite kulturnih dobara i dr.

Obrada ovih dijelova treba da je u nadležnosti obrađivača svake faze glavnog projekta.

U vezi izrade ostalih dijelova navodimo i sljedeće obrazloženje:

Geomehanika, geodezija, procjena uticaja na životnu sredinu, procjena seizmičkog rizika – analize povredljivosti, protivpožarna zaštita, toplotna i zvučna zaštita objekta, energetska efikasnost, zaštita kulturnih dobara i dr. ne mogu se nazivati projektima, već samo elaboratima i podlogama za izradu projekata, bez ikakve namjere da potcjenjujemo te struke (naprotiv, smatramo ih vrlo važnim).

Odgovor: djelimično prihvatljivo. Da li je u pitanju elaborat ili projekat, određeno je matičnim zakonima za te oblasti.

Što se tiče „elektrotehničkog projekta jake struje“ i „elektrotehničkog projekta slabe struje“ isti su projekti elektroinstalacija i ne prihvata se prijedlog za razdvajanje (usitnavanje).

#### **Slobodan Mitrović**

Obzirom da je veoma izraženo pugušćavanje gradova sve je prisutnije ugrožavanje stabilnosti postojećih objekata kada se kopa tik uz susjednu građevinu, zgradu ili put. Zato predvidjeti projekat otkopa sa fazama izvođenja i on bi trebao da dobija posebnu građevinsku dozvolu.

Odgovor: navedeni projekat je obuhvaćen predloženim projektima.

#### **Čelebic doo**

Predlaže se postojanje: idejnog rješenja, glavnog projekta i izvođačkog projekta

Glavni projekat treba ujedno da bude i izvođački projekat.

Obavezno treba uvesti projekat izvedenog stanja.

Odgovor: primjedbe se prihvataju, s tim što se u Predlogu zakona briše idejno rješenje.

#### **Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost**

Predlažemo da se u članu 94-Vrste projektne dokumentacije u stavu projekti elektro instalacija iz tačke 3 razdvoje na projekat elektroenergetskih instalacija i projekat elektronskih komunikacionih instalacija iz razloga:

- velikih tehnoloških razlika i
- rješenja iz člana 121 Zakona, gdje su radovi razdvojeni na isti način.

Odgovor: projekti elektroenergetskih instalacija i projekat elektronskih komunikacionih instalacija su elektrotehnički projekti i ne prihvata se prijedlog za razdvajanje (usitnavanje).

#### **Unija poslodavaca Crne Gore**

Nacrtom je predviđeno da postoje idejno rješenje (generalni projekat), glavni projekat i izvođački projekat kao vrste projektne dokumentacije. Pozdravljamo mogućnost da investitor dobije graševinsku dozvolu na glavni projekat, a da pitanje detalja za izvođenje radova riješi kroz izvođački projekat. Ipak smatramo da je ponuđeno rješenje manjkavo u dijelu nemogućnosti da se kroz izvođački projekat djelimično izmijeni glavni projekat.

Odgovor: prihvata se da glavni projekat bude projekat sa detaljima za izvođenje.

Svi koji se bave stanogradnjom u Crnoj Gori se u manjoj ili većoj mjeri susreli sa pitanjem izmjena strukture jedinica koje grade i prodaju. Jako su česti zahtjevi kupaca za spajanje i podjelu stambenih i poslovnih prostora, a to se prema postojećim propisima ne može raditi. Cijenimo da bi to trebalo dozvoliti i to u mjeri u kojoj bi se ti radovi mogli smatrati adaptacijom da je taj objekat završen. (Alternativa: Izmjena strukture stanova i sadržaja u objektu u bitnome mijenja potrebe prateće instalacije i ostale prateće sadržaje vezane za potrebe korisnika, pa se samim tim ne mogu smatrati adaptacijom objekta, već se kroz izradu glavnog projekta treba opredijeliti za sve sadržaje objekta i to uskladiti. Svako odstupanje od glavnog projekta se mora uskladiti sa autorom i odgovornim projektantima objekta i pokriti projektom dokumentacijom. Za takve slučajeve je ranije bio predviđen Projekat izvedenog stanja.) Nacr (a i važeći Zakon) predviđa da se adaptacijom može vršiti promjena organizacije prostora u objektu. Trebalo bi to isto dozvoliti da se može uraditi i prilikom izvođenja radova – da izvođački projekat može odstupiti od glavnog u mjeri u kojoj bi se ti radovi inače (da je obekat završen) smatrali adaptacijom, a ne rekonstrukcijom. Naravno, ovo zahtijeva precizniju normu, koja bi svakako morala uključiti pravilo da se u tom slučaju izvođački projekat ima revidovati.

Odgovor: "usitnjavanje" stambenih jedinica nije adaptacija, već rekonstrukcija – povećanje kapaciteta, a što je moguće realizovati samo ako nije u suprotnosti sa uslovima iz planskog dokumenta.

#### Faze projektne dokumentacije

U odnosu na postojeće rješenje iz Zakona, predlog dat Nacrtom u pogledu koji projekti (faze) čine projektnu dokumentaciju učinjen je pomak, jer je smanjen broj faza, ali i ovo rješenje nije dovoljno dobro. Predvidjeti faze: 1) projekat arhitekture (arhitektura objekta i unutrašnja arhitektura); 2) građevinski projekat; 3) projekti instalacija (elektrotehničke instalacije (jaka i slaba struja); hidrotehničke instalacije; termotehničke instalacije; mašinske instalacije) i 4) projekat uređenja terena i saobraćaja.

Iz ovog našeg predloga je potpuno jasna naša intencija i ideja, ali posebno moramo naglasiti da je jako bitno da se kao posebna faza i projekat isključi pejzažna arhitektura.

U članu 94 stav dva pod brojem dva umjesto pejzažna arhitektura treba da stoji uređenje terena. Pejzažna arhitektura u gradskim urbanim kvartovima nema nikakvog smisla, kako sama riječ kaže. Mišljenja smo da je neophodno ostaviti i izvođački projekat i projekat izvedenog stanja, jer su ovo sasvim različiti projekti. Treba dodati i Glavni projekat uređenja terena kao samostalni projekat.

Odgovor: djelimično prihvatljivo u odnosu na stav 1, a uređenje terena je sastavni dio glavnog projekta - uređenja slobodnih površina (urbanističke parcele odnosno lokacije)

Izvođački projekat razrađuje Glavni projekat za izvođenje objekta u skladu sa raspoloživim i primijenjenim tehnologijama izvođača radova, po kojima prije početka građenja treba uraditi elaborat organizacije građenja i planiranje gradilišta.

		<p>Odgovor: detalji za izvođenje su sastavni dio glavnog projekta.</p> <p>Projekat izvedenog stanja predstavlja projekat svih faza izvedenog objekta sa svim izmjenama na objektu nastalim u toku izgradnje u odnosu na osnovni projekat. Ovaj projekat će se koristiti i za potrebe održavanja objekta. Ukoliko nema izmjena u toku gradnje nema potrebe za izradom projekta izvedenog objekta.</p> <p>Odgovor: primjedba se prihvata</p> <p>Smatramo da treba da se obriše stav „zavisno od vrste objekta i nivoa razrade”. Svaki objekat mora imati kompletnu projektnu dokumentaciju.</p> <p>Odgovor: primjedba se prihvata</p> <p>Umjesto istog, navesti: Da se Projektna dokumentacija izrađuje kao:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. idejno rješenje (generalni projekat);</li> <li>2. idejni projekat (samo za objekti veci od 5.000m2)</li> <li>3. glavni projekat</li> <li>4. Izvođački projekat sa detaljima armature i arh.detaljima,</li> <li>5. projekat izvedenog stanja,</li> <li>6. projekat enterijera i</li> <li>7. projekat uređenja terena sa spoljnim razvodom instalacija i saobraćaja.</li> </ol> <p>U strukturi sadržaja projekata, dodati projekat instalacija Vodovoda i kanalizacije, koji je u Nacrt preskočen.</p> <p>Odgovor: dat prethodno</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno- stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b> stav 2 - dodati tačku 5) projekat vodovoda i kanalizacije</p> <p>Odgovor: ne prihvata se. Navedeni projekat je građevinski projekat.</p> <p><b>Ministarstvo rada i socijalnog staranja</b> U članu 94 poslije stava 3 trebalo bi da se doda novi stav koji bi glasilo: „Projekat odnosno tehnička dokumentacija za izgradnju, rekonstrukciju ili adaptaciju objekata, namijenjene za radne i pomoćne prostorije i objekte gdje se tehnološki proces obavlja na otvorenom prostoru mora da sadrži propisane mjere zaštite i zdravlja na radu u skladu sa posebnim propisima i tehnološkim projektnim zadatkom”;</p> <p>Odgovor: ne prihvata se. Ovaj zakon uređuje izgradnju objekata.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b> Predložemo sledeće: - da se obriše stav „zavisno od vrste objekta i nivoa razrade”. Svaki objekat mora imati kompletnu projektnu dokumentaciju. - da se navede: Projektna dokumentacija izrađuje se kao:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) idejno rješenje (generalni projekat);</li> <li>2) idejni projekat ( samo za objekti veci od 5.000m2)</li> <li>3) glavni projekat sa detaljima armature i arh.detaljima i</li> <li>4) projekat izvedenog stanja</li> <li>5) projekat enterijera (obavezan za sve novoplanirane javne i poslovne objekte, kao i za postojeće objekte koji se rekonstruisu</li> </ol>
--	--	--

		<p>ili adaptiraju)  Odgovor: dat prethodno</p> <p>Predlažemo da se doda:  Varijanata I</p> <p>- Projektna dokumentacija, zavisno od vrste objekta , izrađuje se za :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Objekte zgrada</li> <li>2) Ostali objekti</li> </ol> <p>Ili</p> <p>Projektna dokumentacija, zavisno od vrste odnosno namjene objekta - građevine izrađuje se kao:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Projekti Zgrada (stambene zgrade individualnog stanovanja, stambene zgrade kolektivnog stanovanja, hoteli i ostale zgrade kratkotrajnog boravka, poslovne zgrade, zgrade za trgovinu na veliko i malo, zgrade za saobraćaj i komunikacije kao što su stanice, terminali i slčne zgrade, garaže, industrijske zgrade, rezervoari, silosi, i skladišta, Zgrade za kulturno – umjetničku djelatnosti zabavu, obrazovanje, bolnice i ostale zgrade zdravstvene zaštite, sportske dvorane, poljoprivredne zgrade, zgrade za obavljanje vjerskih objekata, istorijski i zaštićeni spomenici i dr.)</li> <li>2) Projekti Ostalih građevina <ul style="list-style-type: none"> <li>- saobraćane infrastrukture ( autoputevi , putevi i ulice , željezničke pruge, aerodromske staze, mostovi, vijadukti, tuneli, podzemni prolazi , luke, plovni kanali, brane i ostali hidrograđevinski objekti )</li> <li>- cjevovodi, komunikacioni i električni vodovi ( međumjesni naftovodi i gasovodi, međumjesni vodovodi, telekomunikacioni vodovi, dalekovodi i dr.)</li> <li>- lokalni cjevovodi i vodovi ( lokalna mreža gasovoda, lokalni vodovodi, parovodi i toplovodi, dalekovodi )</li> <li>- Složene industrijske građevins ( građevine za rudarstvo i vađenje nafte gasa, elekterane, građevine i postrojenja za hemijsku industriju, objekti i postrojenja u teškoj industriji i dr. )</li> </ul> </li> </ol> <p><b>Propisati strukovnu nadležnost (zadatke struka) nad vrstama objekata !!!!</b></p> <p>Varijanata II</p> <p>Projektna dokumentacija, zavisno od vrste objekta , saglasno Klasifikaciji vrsta građevina izrađuje se za :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3) Objekte zgrada</li> <li>4) Ostali objekti</li> </ol> <p>ili</p> <p>Projektna dokumentacija, zavisno od namjene objekta izrađuje se kao:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3) Projekti svih vrsta zgrada</li> <li>4) Projekti inženjerijskih objekata</li> <li>5) Projekti energetske objekata</li> <li>6) Projekti hidrotehničkih objekata</li> <li>7) Projekti mašinskih instalacija</li> </ol> <p>Projektna dokumentacija, zavisno od nivoa razrade, izrađuje se kao:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) idejno rješenje;</li> <li>2) glavni projekat sa detaljima za izvođenje radova</li> <li>3) Projekat izvedenog objekta</li> <li>4) Projekat održavanja objekta</li> </ol> <p>Projektanu dokumentaciju iz stava 2 ovog člana čine:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) projekat arhitekture objekta;</li> <li>2) projekat proračuna građevinskih konstrukcija i drugi građevinski projekti;</li> </ol>
--	--	---

		<p>3) projekti elektro-instalacija jake i slabe struje;  4) projekti termotehničkih instalacija, mašinskih postrojenja, uređaja i instalacija;  5) projekat vodovoda i kanallizacije zgrada  6) projekat uređenja terena;  7) projekat unutrašnjeg uređenja i opreme ( enterijera)  8) Tehnološki projekat</p> <p>Odgovor: u osnovi prihvatljivo, a biće i razrađeno i kroz podzakonski akt.</p> <p>Predlažemo da se doda:  5) projekat uređenja terena (arhitektura otvorenih prostora, saobraćaj, pejzažna arhitektura, građevinski, elektroinstalacija, termotehnički i vodovod i kanalizacija)  6) vodovod i kanalizacija  Pored projekata iz stava 2 ovog člana, projektnu dokumentaciju čine i projekti odnosno elaborati predviđeni posebnim zakonom.</p> <p>Odgovor: dat prethodno</p> <p><b>Geodetski inženjeri – članovi IKCG</b>  Neophodno je da ovim Zakonom bude propisano da dio projektne dokumentacije mora biti i geodetski projekat, koji će sadržati geodetsku situaciju terena i parcelaciju po planskom dokumentu, a da odgovorni projektant posjeduje ovlaštenje IK CG.</p> <p>Odgovor: predlog se prihvata</p> <p><b>Uprava za inspeksijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b>  Neophodno je dodati Idejni projekat I Projekat izvednog stanja! Dalje urediti prema tome postupanja.</p> <p>Odgovor: prihvatljivo u odnosu na projekat izvedenog stanja.</p>
95.	<p style="text-align: center;"><b>Idejno rješenje</b></p> <p style="text-align: center;">Član 95</p> <p>Idejno rješenje je projekat kojim se utvrđuju: generalna koncepcija; tehničko-tehnološke i ekonomske karakteristike i opravdanost za izgradnju objekta, a naročito: uklapanje objekta u ambijentalni prostor; položaj objekta u okviru lokacije i prema susjednim objektima; uslovi i rješenja priključenja objekta na saobraćajnu, instalacionu i drugu infrastrukturu i uređenje lokacije.</p> <p>Idejno rješenje radi se za potrebe: investitora; provjere atraktivnih lokacija u planskoj dokumentaciji putem javnog konkursa; izrade urbanističkog projekta i za potrebe izdavanja građevinske dozvole u slučaju iz člana 63 stav 3,</p>	<p><b>Arhient doo Podgorica, Nevenka Rajković i Ivana Rajković, Veljko Vasiljević i IKCG</b>  Građevinska dozvola se ne može izdavati na osnovu idejnog rješenja lokacije ili idejnog rješenja objekta. Za izgradnju Porodičnog stambenog objekta je neophodno uraditi Glavni projekat svih faza i nemoguće je dobiti građevnisku dozvolu na osnovu idejnog rješenja objekta. Idejno rješenje ne definiše tehničke detalje i po njemu se ne može graditi. Na osnovu idejnog rješenja se može jedino odobriti faznost izgradnje objekata na lokaciji.</p> <p>Odgovor: Predlog se prihvata – uređiće se da se građenje objekta može vršiti samo na osnovu glavnog projekta. Predlog zakona neće sadržati idejno rješenje.</p> <p>Idejno rješenje ne definiše tehničke detalje za izradu infrastrukturnih objekata, s toga na osnovu njega se ne može suziti širina koridora.</p> <p>Odgovor: Odredba koja već egzistira u važećem zakonu i njome se ne definiše trase, već se samo sužava koridor.</p> <p>Član 95 stav 2 je u direktnoj suprotnosti sa članom 87, gdje je kao osnovni zahtjev za objekat definisano niz uslova, koji se idejnim rješenjem ne mogu isprojektovati, garantovati i obezbijediti (npr. stabilnost, higijenski uslovi, energetska efikasnost...).</p> <p>Odgovor: član 87 daje uslove koje mora da ispuní izgrađeni objekat, a objekat se gradi na osnovu glavnog projekta.</p> <p>Takođe, ovim stavom će se napraviti veliki problemi kod priključivanja na infrastrukturu, kako za investitora, tako i za organe</p>

<p>člana 107 ovog zakona, kao i za porodičnu stambenu zgradu.</p> <p>Idejno rješenje koje se izrađuje za potrebe izdavanja građevinske dozvole u slučaju iz člana 63 stav 3, člana 107 ovog zakona, kao i za izgradnju porodične stambene zgrade, izrađuje se na osnovu urbanističko-tehničkih uslova.</p> <p>Idejnim rješenjem može se odrediti i faznost (tehničko-tehnološka i funkcionalna cjelina) građenja objekta.</p> <p>Idejnim rješenjem može se suziti širina koridora infrastrukture određena planskim dokumentom.</p> <p>U slučaju iz stava 5 ovog člana, na idejno rješenje saglasnost daje Ministarstvo i organ državne uprave nadležan za poslove infrastrukture na koju se odnosi koridor.</p>	<p>lokalne uprave.</p> <p>Na osnovu idejnog rješenje se može jedino odobriti faznost izgradnje objekata na lokaciji.</p> <p>Ovaj stav bi imao izuzetno nepovoljan uticaj na opstanak malih i srednjih inženjerskih preduzeta, s obzirom na tržišne uslove.</p> <p>Odgovor: predlog se ne prihvata, ali građenje objekta se vrši samo na osnovu glavnog projekta</p> <p><b>Udruženje pejzažnih arhitekata Crne Gore</b></p> <p>Termin „uklapanje objekta u ambijentalni prostor“ je neadekvatan sa stanovišta uređenja prostora jer se kroz plansku dokumentaciju radi analiza predjela i izrada plana predjela koja treba da bude osnov za uklapanje objekta u predio, stoga termin treba da glasi „<b>uklapanje objekta u predio</b>“.</p> <p>Odgovor: predlog se ne prihvata. Uklapanje objekta u ambijentalni prostor je sa aspekta arhitekture,</p> <p><b>Asenije Vujović, član IKCG,</b></p> <p>Ukazao je da je za porodično-stambene zgrade opasno izdavati građevinsku dozvolu bez Projekta konstrukcije, jer mora biti obezbijeđena sigurnost objekta. Predlog je da načelna građevinska dozvola bude uslov za uređenje urbanističke parcele i da se istraživački radovi za geomehaničke, seizmičke i druge tehničke podloge uključe u načelnu građevinsku dozvolu.</p> <p>Odgovor: Predlog zakona ne sadrži načelnu građevinsku dozvolu. Urediće se da se građenje može vršiti samo na osnovu glavnog projekta.</p> <p><b>Pero Vukčević, član IKCG</b></p> <p>Ukazao da se individualni stambeni objekat ne može graditi na osnovu <b>Idejnog rješenja</b> (član 95).</p> <p>Odgovor: primjedba prihvaćena.</p> <p><b>Irena Tomović, član IKCG,</b></p> <p>Ukazala je da je potrebno propisati da za sve objekte koje finasira država (za objekte visokogradnje) bude urađeno Idejno rješenje kojim će se predvidjeti budžet za ponuđeno rješenje. Potrebno je da navedeno idejno rješenje sa budžetom bude dostupno javnosti na javnoj raspravi. Na navedeni način, u postupku javnih nabavki, bio bi siguran državni budžet.</p> <p>Odgovor: navedeno je predmet drugog zakona. Građenje objekata iz budžetskih sredstava vrši se putem sistema javnih nabavki.</p> <p><b>Dragan Žarković, član IKCG,</b></p> <p>Ukazao je da se ne može graditi na osnovu <b>Idejnog rješenja (član 95)</b>, te da postoji mogućnost da se ti objekti kasnije kroz upravni postupak pretvore u objekte poslovne namjene.</p> <p>Odgovor: primjedba se prihvata.</p> <p><b>Građevinski fakultet</b></p> <p>Kroz članove Nacrta zakona 67, 87, 94, 95 i 96 na odgovarajući način uključiti zaštitu od radona kao bitan aspekt zaštite javnog interesa, uz naznaku da će pravilnici o obimu i sadržini dokumentacije i postupka za rješavanje ovog problema biti formulisani naknadno, kao podzakonska akta.</p> <p>Odgovor: primjedba se prihvata jer se članom 85 definišu osnovni zahtjevi za objekat.</p> <p><b>IKCG</b></p> <p>Zamijeniti idejno rješenje sa Idejnim projekta i svuda u zakonu gdje se odnosi na ovo Idejno rješenje.</p> <p>Idejno rješenje je projekat kojim se utvrđuje, generalna koncepcija, tehničko-tehnološke i ekonomske karakteristike i</p>
---	--

		<p>opravdanost za izgradnju objekta a naročito uklapanje objekta u ambijetalni prostor i ono se radi za potrebe investitora. Smatramo da su ovo opisi zadatka idejnog projekta jer idejno rješenje se bavi koncepcijom. Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> Potrebno je u stavu 1 jasnije definisati pojam „instalacionu i drugu infrastrukturu“. Dopuniti na što se odnosi pojam „instalacionu“ (vodovod, kanalizacija ,elektroenergetska i elektronska komunikaciona i sl.) Definisati preciznije da li idejno rješenje sadrži varijantna rješenja Obim obrade dokumentacije za izdavanje građevinske dozvole za porodičnu stambenu kuću je skroman; gdje je statika, energetska efikasnost, potrebe za el.energijom, vodom i sl.? Odgovor: smatramo da je na ovaj način data mogućnost i drugih vrsta priključenja i da ih ne treba zakonom ograničiti. Idejno rješenje ne sadrži Predlog zakona. Primjedba za porodičnu stambenu zgradu prihvatljiva – definisaće se da se izgradnja može vršiti samo na osnovu glavnog projekta.</p> <p><b>Slobodan Mitrović</b> St.1,2 i 3 - potencirati usklađivanje sa estetskim normama vremena u kojem se objekat gradi jer ambijentalna odrednica nije definisana. Izdavati građevinsku dozvolu na osnovu idejnog pr. je nelogično. Odgovor: navedeno je konstatacija.</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b> član 95 - bi trebalo preciznije definisati jer se uglavnom odnosi na definisanje faznosti izgradnje objekta. Odgovor: u osnovi prihvatljivo.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- ICKG</b> Građevniska dozvola se ne može izdavati na osnovu idejnog rješenja lokacije ili idejnog rješenja objekta. Za izgradnju Porodičnog stambenog objekta je neophodno uraditi Glavni projekat svih faza i nemoguće je dobiti građevnisku dozvolu na osnovu idejnog rješenja objekta. Idejno rješenje ne definiše tehničke detalje i po njemu se ne može graditi. Na osnovu idejnog rješenje se može jedino odobriti faznost izgradnje objekata na lokaciji. Idejno rješenje ne definiše tehničke detalje za izradu infrastrukturnih objekata, s toga na osnovu njega se ne može suziti širina koridora. Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Uprava za inspekcijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b> stav 2 - Obim obrade dokumentacije za izdavanje građevinske dozvole za porodičnu stambenu kuću, npr., je skroman; gdje je statika, energetska efikasnost, potrebe za el.energijom, vodom... ? Odgovor: dat prethodno.</p>
96.	<p style="text-align: center;"><b>Glavni projekat</b></p> <p style="text-align: center;">Član 96</p> <p>Glavni projekat je projekat kojim se utvrđuju</p>	<p><b>Slavko Hrvačević (ICKG)</b> Potrebno je da Glavni projekat sadrži i zaštitu od klizišta, odosno površinskih i podzemnih voda. Odgovor: ne prihvata se predlog, jer navedeni projekat je obuhvaćen građevinskim projektom.</p> <p><b>Nedžad Mekić</b></p>

<p>tehnološke, arhitektonsko-građevinske, tehničke i eksploatacione karakteristike objekta sa opremom i instalacijama i vrijednost radova na izgradnji objekta.</p> <p>Glavni projekat se izrađuje na osnovu urbanističko-tehničkih uslova i idejnog rješenja ako je na osnovu njega izdata načelna građevinska dozvola.</p> <p>Glavni projekat se izrađuje za potrebe izdavanja građevinske dozvole i za potrebe građenja objekta.</p> <p>Glavni projekat, u zavisnosti od vrste objekta, sadrži:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) arhitektonsko, odnosno građevinsko rješenje objekta,</li> <li>2) proračun stabilnosti objekta sa dimenzionisanjem karakterističnih presjeka, proračun stabilnosti temeljenja (fundiranja) objekta, kao i proračune iz oblasti građevinske fizike i energetske efikasnosti zgrada;</li> <li>3) razradu tehničko-tehnoloških i eksploatacionih karakteristika objekta sa opremom i instalacijama, uključujući i energetske karakteristike zgrada;</li> <li>4) tehnička rješenja priključaka objekta na odgovarajuću saobraćajnu, instalacionu i drugu infrastrukturu;</li> <li>5) razradu uređenja slobodnih površina (urbanističke parcele odnosno lokacije);</li> <li>6) tehnička rješenja za zaštitu objekta od atmosferskih uticaja, zaštite od požara i eksplozije, zaštite na radu i zaštite saobraćaja i susjednih objekata;</li> <li>7) rješenja za nesmetan pristup, kretanje, boravak i rad lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom, za objekat u javnoj upotrebi odnosno rješenja za nesmetan pristup i kretanje u zajedničkim prostorijama za stambeni i stambeno-poslovni objekti sa deset i više stanova;</li> <li>8) razradu mjera za sprječavanje ili smanjenje negativnih uticaja zahvata na životnu sredinu;</li> </ol>	<p>Mišljenja smo da tačno treba definisati za koje objekte Glavni projekat mora da sadrži potrebne detalje (armature i sl), a za koju vrstu objekta mora da se radi Izvođački projekat. Inače smo za to da se uvede znatno više podjela i opisa, sada sve djeluje šturo. Potrebno bi bilo podijeliti objekte po značaju i veličini i naspram te podjele potrebno bi bilo uvesti i gradaciju ovlaštenja spram broja zapošljenih, kao i gradaciju sadržaja i projekata.</p> <p>Odgovor: predlog se djelimično prihvata. U Predlogu zakona je propisano da se građenje objekta mora izvoditi na osnovu glavnog projekta sa detaljima za izvođenje. Drugi dio primjedbi se odnosi na dio koji reguliše djelatnost građenja.</p> <p><b>Arhient doo Podgorica, Nevenka Rajković i Ivana Rajković</b> Tačka 9 - Umjesto „troškovi izgradnje objekata” napisati „predmjer i predračun radova”. Odgovor: predlog se prihvata.</p> <p><b>Veljko Vasiljević i IKCG</b> Stav 3 – ponavljanje i potenciranje energetske karakteristika zgrada kroz tačke 2 i 3. Opšte je poznato da se građevinska fizika pojavljuje kao „otkriće” u regulativi ,iako je to obavezan dio projekta oduvijek. Odgovor: Navedeno je konstatacija</p> <p><b>Stav 4:</b> Obavezan dio glavnog projekta: studija seizmičkog rizika..? Besmislen dio kod projektovanja ,jer za to već postoje propisi (na koje se sve svodi na kraju). Aseizmičko planiranje (koje uključuje i seizmički rizik) je veći problem. Smatram da ovaj aspekt treba uvesti tokom izrade planova ..., kad dođe do izrade projekta maksimum koji može da se ostvari je onaj maksimum koji je propisan za konstrukcije objekata u seizmičkim područjima ..., osim ako nekome nije ideja da se od objekta odustane zbog seizmičkog rizika... Odgovor: Navedena odredba predviđa proračun seizmičkog rizika objekta od opšteg interesa, a on će se svakako projektovati u skladu sa parametrima za proračun u seizmički aktivnim područjima.</p> <p><b>IKCG</b> Glavni projekat treba da sadrži sve detalje potrebne za izgradnju objekta (i detalje armature). Izvođački projekat treba da ostane samo za složene objekte, gdje je veoma bitna tehnologija izgradnje objekta. Izvođački projekat treba revidovati. Stav 4. , tačka 6. - zaštita od klizišta, podzemnih i površinskih voda; Opšte je poznato da mnogi objekti su ugroženi od klizišta, podzemnih i površinskih voda. Potrebno je u Glavnom projektu mora sadržati navedeno. Kako naznačena formulacija u ovom članu “<b>može da sadrži razradu detalja za izvođenje radova</b>” u prevedenom značenju može da se tumači i <b>ne mora da sadrži</b> , tako da se postavlja pitanje da li će se na osnovu revidovanih glavnih projekata uopšte moći izvoditi radovi tj. bez urađenog izvođačkog projekta. Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Udruženje pejzažnih arhitekata Crne Gore</b> Tačka 5) treba da glasi: razradu uređenja terena i pejzažne arhitekture (urbanističke parcele odnosno lokacije); umjesto: razradu uređenja slobodnih površina (urbanističke parcele odnosno lokacije). Odgovor: dat prethodno</p> <p><b>Arsenije Vujović, član IKCG,</b> Ukazao je da se Glavnom projektu moraju priključiti svi značajniji parametri, te da se arhitektonskim projektom mora riješiti zaštita od požara, zaštita od atmosferskih uticaja, zaštita životne sredine. Dalje, ukazao je da je zaštita na radu važna u toku izgradnje objekta, a ne za dobijanje građevinske dozvole. Istakao je da obaveza izrade Studije seizmičkog rizika ne treba da</p>
---	--



<p>9) troškove izgradnje objekta i 10) druge tehničke podloge i proračune, u skladu sa namjenom objekta.</p> <p>Za objekte od opšteg interesa, obavezni sadržaj glavnog projekta je studija seizmičkog rizika.</p> <p>Ako se za građenje objekta glavnim projektom predviđa ugrađivanje djelova, elemenata i opreme, koja je fabrički proizvedena, glavni projekat ne mora sadržati onaj dio na osnovu kojeg su proizvedeni odnosni djelovi, elementi i oprema.</p> <p>Glavni projekat može da sadrži razradu detalja za izvođenje radova obuhvaćenih glavnim projektom, kao i tehničko-tehnološka i organizaciona rješenja za izgradnju objekta.</p> <p>Bliži sadržaj studije iz stava 5 ovog člana propisuje Ministarstvo</p>	<p>postoji za objekat, već da ona obuhvata širu oblast. Odgovor: smatramo da se studija seizmičkog rizika mora obavezno raditi za objekte od opšteg interesa.</p> <p><b>Građevinski fakultet</b> Kroz članove Nacrta zakona 67, 87, 94, 95 i 96 na odgovarajući način uključiti zaštitu od radona kao bitan aspekt zaštite javnog interesa, uz naznaku da će pravilnici o obimu i sadržini dokumentacije i postupka za rješavanje ovog problema biti formulisani naknadno, kao podzakonska akta Odgovor: primjedba se prihvata.</p> <p><b>Crnogorska asocijacija za zemljotresno inženjerstvo (CAZI)</b> U stavu 4, alineja 2, iza riječi “proračun stabilnosti temeljenja (fundiranja) objekta,” treba dodati riječi: “proračun na seizmičko dejstvo”, kao i proračune iz oblasti građevinske fizike i energetske efikasnosti zgrada; U stavu 5, nakon dijela rečenice: “Za objekte od opšteg interesa, obavezni sadržaj glavnog projekta je” treba umetnuti riječi: “ocjena vulnerabiliteta objekta” tako da cijeli stav glasi: Za objekte od opšteg interesa, obavezni sadržaj glavnog projekta je ocjena vulnerabiliteta objekta i studija seizmičkog rizika. Odgovor: primjedbe se prihvataju.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> Dodati član koji nosi naziv „Projekat izvedenog stanja“ i jasno definisati sadržinu ovog projekta Dopuniti stav 4 ovog člana tako da se poslije riječi „saobraćajnu“, dodaju pojmovi „elektroenergetsku, elektronsku komunikacionu“ Organizacija i tehnologija građenje je obaveza izvođača radova i zavisi od veličine objekta, sposobnosti i opremljenosti izvođača koji je preuzeo obavezu izgradnje objekta, a što će on najbolje i obrazložiti. Odgovor: dat prethodno</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b> Troškovi izgradnje objekta se definišu kroz Predmjer i predračun svih radova na izgradnji objekta. U troškove izgradnje spadaju i troškovi izrade prijetne dokumentacije, revizije, dobijanja građevinske i upotrebne dozvole, pa te troškove treba standardizovati kroz izradu tarifnika za ove poslove. Odgovor: u pitanju su troškovi građenja i isto će biti uvaženo.</p> <p><b>Ministarstvo rada i socijalnog staranja</b> U članu 96 stav 4 tačka 6 bi trebalo dodati komponentu „zdravlje“ i isti bi trebao da glasi: 6) „tehnička rješenja za zaštitu objekta od atmosferskih uticaja, zaštite od požara i eksplozije, zaštite i <u>zdravlja</u> na radu i zaštite saobraćaja i susjednih objekata“; Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata i IKCG</b> tačka 9) - Umjesto „troškovi izgradnje objekata“ napisati „predmjer i predračun radova“. Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Uprava za inspeksijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b> <b>Tačka 5</b> „zaštite saobraćaja i susjednih objekata<sup>1</sup>;”- 1) nejasno?,</p>
---	--

		<p><b>Tačka 8</b> "razradu mjera za sprječavanje ili smanjenje negativnih uticaja zahvata na životnu sredinu<sup>2</sup>; - zar ovo nije predmet elaborata o uticaju na životnu sredinu?  Odgovor: Procjene uticaja na životnu sredinu daje mjere koje treba preduzeti, a glavnim projektom se iste razrađuju. Takođe, ni jednim posebnim propisom nije uređena zaštita saobraćaja i susjednih objekata u toku gradnje objekta.</p>
97.	<p style="text-align: center;"><b>Izvođački projekat</b></p> <p style="text-align: center;">Član 97</p> <p>Izvođačkim projektom razrađuju se detalji za izvođenje radova obuhvaćenih glavnim projektom.</p> <p>Izvođački projekat sadrži crteže i tekstualne opise čime se objekat u potpunosti definiše za građenje odnosno rekonstrukciju.</p> <p>Projekat iz stava 1 ovog člana, se može izrađivati i u fazama.</p> <p>Izvođački projekat se izrađuje za potrebe građenja objekta, ukoliko glavnim projektom nijesu razrađeni detalji za građenje.</p>	<p><b>Arhient doo Podgorica, Nevenka Rajković i Ivana Rajković</b>  Umjesto izvođačkog projekta predlažemo da se uvede projekat izvedenog stanja.  Odgovor: dat prethodno.</p> <p>Stav 2 preformulisati tako da glasi: „Izvođački projekat sadrži crteže i tekstualne opise, geodetski projekat razrade i obilježavanja čime se objekat u potpunosti definiše za građenje odnosno rekonstrukciju.“  Odgovor: važeće zakonsko rješenje će se implementirati u Predlogu.</p> <p><b>IKCG i ZOCC</b>  Mišljenja smo da tačno treba definisati za koje objekte Glavni projekat mora da sadrži potrebne detalje (armature i sl.), a za koju vrstu objekta mora da se radi Izvođački projekat. Inače smo za to da se uvede znatno više podjela i opisa, sada sve djeluje šturo. Potrebno bi bilo podijeliti objekte po značaju i veličini i naspram te podjele potrebno bi bilo uvesti i gradaciju ovlašćenja spram broja zaposlenih, kao i gradaciju sadržaja i projekata!!!  Odgovor: dat prethodno.</p> <p>Nije potpuno jasna svrha Izvođačkog projekta. Da li izgradnja može početi bez Izvođačkog projekta? Da li se ovako definisanim Izvođačkim projektom praktično ostavlja mogućnost projektovanja tokom izgradnje objekta? Ko kontroliše, i da li, usklađenost Izvođačkog projekta sa Glavnim projektom? Ko procjenjuje da li je Glavni projekat sa dovoljno detalja za izvođenje ili treba uraditi Izvođački projekat? Ako je to isključivo pravo i procjena Investitora, onda to treba i normirati Zakonom. Stručni nadzor tokom izgradnje isključivo kontroliše usaglašenost sa Glavnim projektom a ne i sa Izvođačkim.</p> <p>Pošto se svi objekti u prostoru a posebno složeni ne mogu realizovati bez posebno rečunanja geodetskih koordinata i uslova za obilježavanje to jest radi se projekat obilježavanja .  Odgovor: važeće zakonsko rješenje će se implementirati u Predlogu.</p> <p><b>Arsenije Vujović, član IKCG</b>, istakao je da je Nacrtom zakona propisano da <b>Izvođački projekat</b> sadrži previše detalja i da je on uslov za započinjanje građenja objekta. Međutim, Izvođački projekat treba da sadrži ono što se tokom građenja promijeni i da to postane sastavni dio Glavnog projekta.  Kazao je da Proračun konstrukcije mora sadržati sve neophodne elemente.  Odgovor: važeće zakonsko rješenje će se implementirati u Predlogu.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b>  Nije potpuno jasna svrha Izvođačkog projekta. Da li izgradnja može početi bez Izvođačkog projekta?  Da li se ovako definisanim Izvođačkim projektom praktično ostavlja mogućnost projektovanja tokom izgradnje objekta? Ko kontroliše usklađenost Izvođačkog projekta sa Glavnim projektom? Ko procjenjuje da li je Glavni projekat sa dovoljno detalja za izvođenje ili treba uraditi Izvođački projekat? Ako je to isključivo pravo i procjena Investitora, onda to treba i normirati Zakonom. Stručni nadzor tokom izgradnje isključivo kontroliše usaglašenost sa Glavnim projektom, ali ne i sa Izvođačkim.  Odgovor: važeće zakonsko rješenje će se implementirati u Predlogu.</p>

		<p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b> stav 4 - definisati način na koji se utvrđuje da je izvođački projekat urađen na osnovu projekta na koji je izdata građevinska dozvola ( elektronski projekat I dozvola) Odgovor: važeće zakonsko rješenje će se implementirati u Predlogu.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b> Umjesto izvođačkog projekta predlažemo da se uvede projekat izvedenog stanja Odgovor: važeće zakonsko rješenje će se implementirati u Predlogu.</p>
98.	<p><b>3. Revizija projektne dokumentacije</b></p> <p><b>Obaveza revizije</b></p> <p>Član 98</p> <p>Idejno rješenje odnosno glavni projekat podliježe reviziji.</p> <p>Revizija iz stava 1 ovog člana obuhvata: provjeru usklađenosti projekta sa urbanističko-tehničkim uslovima; usklađenost sa zakonom i drugim propisima; međusobnu usklađenost svih dijelova projektne dokumentacije, kao i provjeru predmjera i predračuna svih radova na izgradnji objekta u glavnom projektu.</p> <p>Vršioca revizije određuje investitor.</p> <p>Obavještenje o određivanju revidenta investitor je dužan da, u roku od sedam dana od dana donošenja, dostavi Komori, radi objavljivanja na internet stranici Komore, kao i nadležnom inspeksijskom organu.</p> <p>Troškove revizije idejnog rješenja odnosno glavnog projekta snosi investitor.</p> <p>Način vršenja revizije idejnog rješenja odnosno glavnog projekta propisuje Ministarstvo.</p> <p>Revizija projektne dokumentacije nije obavezna za porodične stambene zgrade.</p>	<p><b>Veljko Vasiljević, IKCG , Budimka Bošković, Sekretarijat za uređenje prostora opštine Bijelo Polje</b> investitor o svim poslovima obavještava Inženjersku komoru Crne Gore, što predstavlja biznis barijeru za investitore. Odgovor: Ne prihvata se, jer je isto neohodno radi transparentnosti postupka i utvrđivanja odgovornosti.</p> <p><b>Arhient doo Podgorica, Nevenka Rajković i Ivana Rajković</b> Nije definisano koje faze su potrebne za izradu Idjenog rješenja, kao ni za reviziju Idejnog rješenja i glavnog projekta. Odgovor: podzakonskim aktom će se bliže degfinitisati navedeno.</p> <p>Predlog da se izmijeni stav 7 tako da glasi „Revizija projektne dokumentacije nije obavezna za porodične stambene zgrade, do 250 m<sup>2</sup>, kao ni za ostale objekte do 250 m<sup>2</sup> koji nisu objekti od lokalnog ili državnog interesa, a za sve ostale je obavezna Revizija.“ Odgovor: predlog se ne prihvata. Stav struke je da je revizija neophodna za sve objekte.</p> <p><b>Crnogorska asocijacija za zemljotresno inženjerstvo(CAZI)</b> poslije trećeg stava (Vršioca revizije određuje investitor) treba dodati stav: "<u>Za objekte od opšteg interesa Ministarstvo daje saglasnost na vršioca revizije. Za objekte od opšteg interesa potrebno je uraditi posebnu (specijalnu) reviziju seizmičke sigurnosti čijeg vršioca imenuje Ministarstvo.</u>" Odgovor: predlog se ne prihvata, jer se ovim zakonom uređuje način projektovanja, revizije, građenja svih objekata na isti način.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> Ukinuti poslednji stav ovog člana da „revizija projektne dokumentacije nije obavezna za porodične stambene zgrade“ Odgovor: ne prihvata se. Iz Predloga zakona su izbrisane porodične stambene zgrade.</p> <p>Ne vidi se svrha obavještanja IKCG i postavljanja te informacije na njenoj internet stranici, a ni dostavljanje „nadležnom inspeksijskom organu“. Kojem organu? Odgovor: Ne prihvataju se primjedbe, jer je isto neohodno radi transparentnosti postupka i utvrđivanja odgovornosti, ali će se propisati da navedenu obavezu ima stručno lice koje je član Komore. Pošto se obavještenje vrši elektronskim putem, nema troškova</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b> Koja je svrha da se obavještava komora o izboru projekatana i revidenta? Ako se to želi onda Komoru treba osposobiti i</p>

		<p>definisati način finansiranja za sve te registre. Smatramo ograničenje na porodične stambene zgrade od 250 m2 neprimjerenim i nepotrebnim. Predlažemo da se uvede termin jednoporodične zgrade, jer termin porodične zgrade se odnosi na dva i više stanova, a ne na stan za jednu porodicu. Trebaju uvesti reviziju za sve vrste objekata. Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Ministarstvo rada i socijalnog staranja</b> stav 2 nije u skladu sa važećim Zakonom o zaštiti i zdravlju na radu jer je članom 9 stav 2 ovog zakona propisano da je: "Investitor dužan da od ovlašćenog pravnog lica ili preduzetnika obezbijedi reviziju (ocjenu) da je tehnička dokumentacija izrađena u skladu sa propisima koji se odnose na zaštitu i zdravlje na radu, tehničkim propisima i standardima, da je obezbijeđena zaštita zaposlenih u objektima za koje je izrađena tehnička dokumentacija za proces rada koji će se obavljati u njima, odnosno da su ispunjeni uslovi iz tehnološkog projektnog zadatka"; Odgovor: stav 2 je u skladu sa navedenim zakonom, jer investitor angažuje revidenta – ovlašćeno privredno društvo, pravno lice ili preduzetnika, da utvrdi da li je projektna dokumentacija izrađena u skladu sa propisima koji se odnose na zaštitu i zdravlje na radu, tehničkim propisima i standardima.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b> „Idejno rješenje odnosno glavni projekat podliježe reviziji”- Idejno rješenje je provjera lokacije. To je Arhitektonsko-urbanističko idejno rješenje. Predlažemo da se naglasi da je idejno rješenje „Idejno arhitektonsko - urbanističko rješenje” i da sadrži samo fazu arhitektura. Odgovor U Predlogu zakona brisano je idejno rješenje..</p> <p><b>„Revizija projektne dokumentacije nije obavezna za porodične stambene zgrade.” Predlažemo da se ovaj stav izmjeni i to:</b> Revizija projektne dokumentacije nije obavezna za porodične stambene zgrade, do 250 m<sup>2</sup>, kao ni za ostale objekte do 250 m<sup>2</sup> koji nisu objekti od lokalnog ili državnog interesa, a za sve ostale je obavezna Revizija. Odgovor: dat prethodno.</p>
99.	<p><b>Ponovna revizija</b></p> <p>Član 99</p> <p>U slučaju da, poslije revizije projektne dokumentacije, a prije podnošenja zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole, dođe do promjene tehničkih propisa, projektna dokumentacija se mora usaglasiti sa tim promjenama i podliježe ponovnoj reviziji.</p>	<p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike, Uprava za inspekcijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b> Ko je u obavezi da prati sudbinu revidovanog projekta i izmjene tehničkih propisa do podnošenja zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole, da li je to investitor ili ...? Odgovor: revident je u obavezi da kontroliše navedeno.</p>
100.	<p><b>Revizija projektne dokumentacije izrađene po propisima drugih država</b></p>	<p><b>Željko Maraš (IKCG)</b> Sa uvođenjem ovlašćenih prevodioca dolazi se često u situacije da prevodi projektne dokumentacije budu nerazumljivi jer u</p>

<p style="text-align: center;">Član 100</p> <p>Projektna dokumentacija izrađena po propisima drugih država podliježe reviziji kojom se provjerava njena usklađenost sa ovim zakonom i drugim crnogorskim propisima.</p> <p>Projektna dokumentacija izrađena prema propisima drugih država smatra se izrađenom prema ovom zakonu, ako je potvrđena njena usklađenosti s crnogorskim propisima.</p> <p>Projektna dokumentacija izrađena po propisima drugih država mora biti prevedena na crnogorski jezik od strane ovlaštenog sudskog prevodioca prije provjere usklađenosti. Pored prevoda na crnogorski jezik, dostavlja se i projekat na stranom jeziku.</p>	<p>prevodu nije učestvovao inženjer. Predlože se da se propiše da ovjeru projekata urađenih po zakonima drugih država može da vrši inženjer ili projektantska firma koja ima određene strukovne nazive i ovlaštenja koja važe u Crnoj Gori. U tom slučaju ne bi postojali ovlašćeni prevodioci. <b>Odgovor: predlog se ne prihvata. Ovlašćeni prevodilac ima pravo da angažuje stručna lica.</b></p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> U potpunosti ukinuti ovaj član. Zašto uvoditi propise drugih država, projektantske kuće i projektante koji rade u drugim državama i ovlašćene sudske prevodiocice, u proces izrade projektne dokumentacije po propisima Crne Gore. Ako se insistira da ovaj član ipak ostane, razjasniti sljedeće: Čemu će revidentu projekat na stranom jeziku? Ovjerava li revident oba projekta? Da li je ovlašćenje sudskog prevodioca dovoljna garancija vjerodostojnosti prevoda? Da li i projekti urađeni na srpskom, hrvatskom, bošnjačkom jeziku moraju biti prevedeni na crnogorski jezik od strane ovlaštenog sudskog prevodioca? <b>Odgovor: ne prihvata se primjedba, jer i važeće rješenje propisuje navedeno.</b></p> <p><b>Direkcija za izgradnju i investicije opštine Pljevlja IKCGi Regionalna kancelarija građevinskih inženjera – Pljevlja</b> Koje uslove treba da ispunjava projektant u ovom slučaju? U pogledu licenci i sl.? <b>Odgovor: definisano u dijelu djelatnosti.</b></p> <p><b>Arhient doo Podgorica</b> Nije jasno da li strana firma ili lice podliježe našim zakonima i propisima prilikom izrade projektne dokumentacije, odnosno treba dodati da: Projektna dokumentacija izrađena po propisima drugih država podliježe izradi projektne dokumentacije propisane Pravilnikom o izradi projektne dokumentacije na isti način kao i domaće firme. <b>Odgovor: ne prihvata se primjedba, usklađenost se utvrđuje sa predloženim članom.</b></p> <p><b>Veljko Vasiljević I IKCG</b> Stav 3 - Prevođenje tehničke dokumentacije od strane sudskog prevodioca je problematično, zbog nepoznavanja propisa i tehničke terminologije. Predlaže da prevođenje projekta vrši firma koja ga i reviduje. <b>Odgovor: predlog se ne prihvata. Ovlašćeni prevodilac ima pravo da angažuje stručna lica.</b></p> <p><b>Crnogorska asocijacija za zemljotresno inženjerstvo (CAZI)</b> U stavu 1, nakon riječi: "Projektna dokumentacija izrađena po propisima drugih država podliježe reviziji kojom se provjerava njena usklađenost sa ovim zakonom i drugim crnogorskim propisima" treba dodati riječi: "i standardima (uključujući i eurokodove sa nacionalno definisanim parametrima)." U drugom stavu, nakon riječi: "Projektna dokumentacija izrađena prema propisima drugih država smatra se izrađenom prema ovom zakonu, ako je potvrđena njena usklađenosti s crnogorskim propisima" treba dodati dio: "i standardima (uključujući i eurokodove sa nacionalno definisanim parametrima)." <b>Odgovor: predlog se ne prihvata. Standardi nijesu obavezujući dok se odgovarajući propis na njih ne pozove.</b></p> <p>U domaćoj i svjetskoj savremenoj terminologiji, danas se umjesto arhaičnog izraza "aseizmičko" isključivo koristi termin "seizmičko", odnosno "seizmički sigurno" zavisno od konteksta, te je u cijelom tekstui Nacrta to potrebno usaglasiti. <b>Odgovor: primjedba se prihvata.</b></p>
---	---

		<p><b>Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu</b>  Provjeru dokumentacije urađene po propisima drugih država, prvo mora uraditi projektant odnosno izvršiti njenu provjeru prema crnogorskim tehničkim propisima. Dakle utvrditi obaveznost ove provjere prvo od strane projektanta pa tek revidenta.  Odgovor: ne prihvata se. Projektant je strano lice, a revident mora da potvrdi njenu usklađenost sa crnogorskim propisima.</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b>  Mišljenja smo da i Crna Gora treba da forsira svoje stručne ljude i organizacije kao što rade ostale države okruženja i EU. Domaće firme ovoj državi uplaćuju PDV, ostale poreze i doprinose, zapošljavaju domaću radnu snagu, dok strane firme i pojedinci samo odnose novac iz Crne Gore i naša država od toga nema koristi. Za strane planere i projektante se ne traži dozvola za rad stranaca iako je to po zakonu o zapošljavanju stranaca obavezno. Čak se ne plaćaju porezi i carine kada se ta dokumentacija uvozi u Crnu Goru, već se planovi i projekti odoka procenjuju kao običan papir. Bilo bi u redu da makar revidenti ne budu strana lica sa manje od deset godina iskustva rada po crnogorskim zakonima. To bi trebalo potencirati I ako nije vezano konkretno za ovaj član. Sve projekte za izgradnju objekata u Crnoj Gori treba uraditi po zakonima i propisima koji važe u Crnoj Gori.  Odgovor: navedeno se reguliše drugim propisima.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b>  Projektna dokumentacija ne može biti uradjena po propisima drugih država, već propisima i u proceduri države koja izdaje Građevinsku dozvolu.  Projekta dokumentacija mora biti uradjena po Zakonu i propisima Crne Gore, od strane pravnih lica koja imaju sjedište u Crnoj Gori.  Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Uprava za inspeksijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b>  čemu će revidentu projekat na stranom jeziku? Ovjerava li revizija oba? Zar ovlašćenje sudskog prevodioca nije garancija vjerodostojnosti prevoda? Znači li ovo da i projekti urađeni na srpskom, hrvatskom, bošnjačkom jeziku moraju biti prevedeni na crnogorski jezik od strane ovlašćenog sudskog prevodioca?  Odgovor: dat prethodno.</p>
101.	<p style="text-align: center;"><b>Izveštaj o reviziji</b></p> <p style="text-align: center;">Član 101</p> <p>O izvršenoj reviziji projektne dokumentacije sačinjava se izvještaj potpisan od strane revidenta.  Revident je dužan da u izvještaju o izvršenoj reviziji projektne dokumentacije iz stava 1 ovog člana navede tačne i istinite konstatacije o usklađenosti sa uslovima iz člana 67 ovog zakona.  Ukoliko je izdata načelna građevinska dozvola, revident je dužan da u izvještaju o reviziji na glavni projekat navede tačne i istinite konstatacije</p>	<p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike, Uprava za inspeksijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b>  Što ako je reviziju idejnog rešenja vršio drugi revident i njegov zaključak nije bio korektan?  Ne vidi se svrha obavještanja IKCG i postavljanja te informacije na njenoj internet stranici, a ni dostavljanje „nadležnom inspeksijskom organu“. Kojem organu?  Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Veljko Vasiljević i IKCG</b>  Stav 6- Zbog čega se izvještaj dostavlja Komori, kad se izvještaj dostavlja nadležnom organu za izdavanje građevinske dozvole, a o početku građenja mora biti obaviješten nadležni inspeksijski organ...Šta će Komori izvještaj...da li ljekar šalje izvještaj svojoj komori,o svakom pregledanom pacijentu,,,advokat od svakom ročištu??  Odgovor: smatramo da je to neophodno radi transparentnosti postupka.</p>

	<p>o usklađenosti glavnog projekta sa idejnim rješenjem.</p> <p>Revident solidarno odgovara sa projektantom za slučaj neusklađenosti projektne dokumentacije sa uslovima iz člana 67 ovog zakona, kao i za štetu koja bi mogla da se desi investitorima ili trećim licima u vezi sa obavljanjem njihove djelatnosti.</p> <p>Izveštaj i projekat iz stava 1 ovog člana dostavljaju se investitoru.</p> <p>Izveštaj iz stava 1 ovog člana revident je dužan da, dostavi Komori, radi objavljivanja na internet stranici Komore, kao i nadležnom inspekcijском organu.</p>	
102.	<p><b>4. Građevinska dozvola</b></p> <p><b>Nadležnost za izdavanje građevinske dozvole</b></p> <p>Član 102</p> <p>Građevinsku dozvolu za građenje objekata izdaje organ lokalne uprave.</p> <p>Izuzetno od stava 1 ovog člana, organ uprave izdaje građevinsku dozvolu za:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) državne objekte od opšteg interesa;</li> <li>2) objekte bazne i hemijske industrije; crne i obojene metalurgije; objekte za proizvodnju celuloze i papira; objekte za preradu kože i krzna; objekte u kojima se proizvode i/ili skladište opasne materije i slične objekte i postrojenja koja bi svojim radom mogla ugroziti životnu sredinu;</li> <li>3) hotele, bioskopske, izložbene i slične dvorane, koji imaju preko 1.000 m<sup>2</sup> bruto građevinske površine;</li> <li>4) objekte koji čine prostornu i funkcionalnu cjelinu sa državnim objektima od opšteg interesa, definisanih planskim dokumentom;</li> <li>5) silose zapremine preko 1.000 m<sup>3</sup>;</li> <li>6) hale raspona preko 30 m, konstrukcije sistema ljuske, prednapregnute i spregnute</li> </ol>	<p><b>ZOCG</b></p> <p>Radi primjene unificiranog, jedinstvenog (zakonskog) načina izdavanja građevinske dozvole, mišljenja smo da se postupak izdavanja građevinske dozvole može prenijeti na državni nivo za slučaj kada pojedine lokalne samouprave izdaju iste suprotno zakonu. Budući da smo svjedoci različitog tumačenja zakona na lokalnom nivou, te da se, kao posljedica toga, dešava da prilikom dobijanja građevinske dozvole, investitori imaju različita iskustva u različitim jedinicama lokalne samouprave, neophodno je zakonom utvrditi unificirani postupak izdavanja iste dozvole, te utvrditi pravo ministarstva nadležnog za izdavanje građevinske dozvole za slučaj kada jedinica lokalne samouprave to radi suprotno zakonom utvrđenim normama. Na ovakav način bi se doprinijelo boljoj valorizaciji prostora i smanjenju biznis barijera za investicije u lokalnoj samoupravi.</p> <p><b>Odgovor:</b> Postupak izdavanja građevinske dozvole će se unificirati upravo uvođenjem elektronskog sistema. Softversko rješenje urađeno na osnovu zakona će primorati sve i na državnom i na lokalnom nivou da postupaju istovjetno. Podzakonski akt će detaljno razraditi sam postupak.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b></p> <p>Trebalo bi povezati ovaj član sa objektima iz člana 4</p> <p><b>Odgovor:</b> navedeno i jeste povezano sa članom 4.</p> <p><b>Celebic doo</b></p> <p>Predvidjeti mogućnost izdavanja građevinske dozvole na osnovu idejnog rješenja, na koje je saglasnost dao urbanista. Na osnovu ove dozvole dati mogućnost da se izvode pripremni radovi (ograđivanje, rasčišćavanje lokacije i ostale radovi koji se smatraju pripremnim, uključujući i zemljane radove u širokom iskopu). Izgradnja objekta može da počne na osnovu revidovanog glavnog projekta.</p> <p><b>Odgovor:</b> Dat prethodno. Pripremni radovi se mogu izvoditi samo na osnovu glavnog projekta, jer već sa iskopima se utiče na životnu sredinu.</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b></p> <p>tačka 8 - Definirati: ukupne dužine mosta ili pojedinačnog raspona nosača.</p> <p><b>Odgovor:</b> nadležnost za izdavanje građevinske dozvole će se drugačije propisati.</p>

	<p>konstrukcije i kupole; 7) skladišta preko 1.000 m<sup>2</sup> bruto građevinske površine; 8) mostove raspona preko 30 m; 9) tunele dužine preko 100 m.</p>	
103.	<p><b>Zahtjev za izdavanje građevinske dozvole</b></p> <p>Član 103</p> <p>Zahtjev za izdavanje građevinske dozvole podnosi investitor u elektronskom obliku.</p> <p>Zahtjev iz stava 1 ovog člana sadrži osnovne podatke o objektu i investitoru, kao i sledeću dokumentaciju:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) glavni projekat sa izvještajem o izvršenoj reviziji;</li> <li>2) dokaz o osiguranju od odgovornosti privrednog društva, pravnog lica, odnosno preduzetnika (u daljem tekstu: privredno društvo), koje je izradilo glavni projekat i privrednog društva koje je revidovalo glavni projekat, u skladu sa ovim zakonom.</li> </ol> <p>Izuzetno od stava 2 tačka 1 ovog člana za porodične stambene zgrade podnosi se idejno rješenje.</p> <p>Organ uprave odnosno organ lokalne uprave dužan je da zahtjev za izdavanje građevinske dozvole objavi na internet stranici u roku od jednog dana od dana podnošenja i obavijesti zainteresovanu javnost o javnom uvidu u dokumentaciju podnijetu uz zahtjev i podnošenju prigovora u pogledu činjenica koje mogu imati uticaja na izdavanje građevinske dozvole.</p> <p>U slučaju iz stava 4 ovog člana organ uprave odnosno organ lokalne uprave određuje mjesto i rok u kom se može vršiti javni uvid i podnositi prigovori.</p>	<p><b>Arhient doo Podgorica, Rajković Nevenka i Rajković Ivana i Strukovna komora arhitekata IKCG</b> Dodati stav da Obavještenje o imenovanju projektanta mora biti sastavni dio projektne dokumentacije, kao i sastavni dio Zahtjeva za dobijanje građevinske dozvole. <b>Odgovor: obavještenje se dostavlja Komori upravo iz razloga transparentnosti.</b></p> <p>Za izgradnju Porodičnog stambenog objekta je neophodno uraditi Glavni projekat svih faza i nemoguće je dobiti građevinsku dozvolu na osnovu idejnog rješenja objekta. Idejno rješenje ne definiše tehničke detalje i po njemuse ne može graditi. Napominjemo da je Crna Gora izuzetno trusno područje, te da bi ovakva odluka dovela do niza nekvalitetnih izgrađenih objekata, kako utehničkom smislu tako i u estetskom. <b>Odgovor: predlog se prihvata.</b></p> <p><b>Veljko Vasiljević i IKCG i Irena Tomović, član IKCG</b> <i>Tačka 1 –glavni projekat sa izvještajem o reviziji –jedino to je navedeno kao tehnička dokumentacija za građevinsku dozvolu izuzev za porodične stambene zgrade)....</i> Za šta onda služi idejno rešenje ? To je korak unazad u odnosu na sadašnje zakonsko rešenje... a u članu 104, stav 1 se spominje da je i revidovano idejno rešenje dokument koji je validan uz zahtjev za izdavanje građ dozvole... Bolje je zadržati sadašnja rešenja. <b>Odgovor: dat prethodno</b></p> <p>Zašto je članom 103 Zahtjev za izdavanje građevinske dozvole predviđeno da javnost može ostvariti uvid u privatnu svojinu. Predloženo je da se može dati grafički prilog situacije, kompletan tehnički opis i predračunsku vrijednost, ali ne i tehnička dokumentacija. <b>Odgovor: javnost treba da ima uvid da je neko pokrenuo postupak dobijanja građevinske dozvole, da bi na samom startu, prije započinjanja građenja imao pravo da učestvuje u postupku.</b></p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora Opštine Bijelo Polje</b> U stavu 1 ovog člana stoji da zahtjev za izdavanje građevinske dozvole podnosi investitor u elektronskom obliku. Mišljenja smo da pored zahtjeva u elektronskom obliku treba ostaviti i mogućnost podnošenja zahtjeva i u analognom obliku. Ovo iz razloga što Zakon stupa na snagu osmog dana objavljivanja od kada teče i njegova primjena a svi investitori nisu tehnički osposobljeni za elektronsko podnošenje zahtjeva nastaće veliki problemi u primjeni istog <b>Odgovor: Ne prihvata se primjedba. Biće propisane prelazne norme za prevazilaženje ovog problema.</b></p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnik</b> U predposlednjem stavu zamijeniti riječi „o javnom uvidu“, riječima „o mogućnosti javnog uvida“. Iz teksta nacrtu se stiče utisak da organ obavještava zainteresovanu javnost po završenom poslu, o ishodu.</p>



		<p>Drugo pitanje je kako se obavještava zainteresovana javnost - objavom na sajtu? Znači li to da su svi građani IT pismeni i da svakodnevno pristupaju sajtu urbaniste? Šta se dešava sa zahtjevom ako ima opravdanih prigovora? Kakav je dalji postupak.  Odgovor: navedena norma će se doraditi.</p> <p><b>Slobodan Mitrović</b>  U zemljama EU se dokumentuje i dokaz o obezbjeđenim sredstvima po predračunskoj sumi, jer slučajevi obustavljenih radova u gradovima gdje gradilište stoji godinama treba preduprijediti.  Odgovor: za objekte koji se grade iz budžeta, sredstva su predviđena.</p> <p><b>Sekretarijat za urbanizam i zaštitu životne sredine Opštine Budva</b>  stav 1 propisuje da se zahtjev za izdavanje građevinske dozvole i projekat dostavljaju isključivo u elektronskoj formi i sa elektronskim potpisom - podržavamo novinu koju Nacrt zakona predviđa uz obaveznu sugestiju da se u prelaznim i završnim odredbama Zakona navede da primjena Zakona koja se odnosi na elektronsku komunikaciju, mora započeti najkasnije u roku od 18 (24) mjeseca, iz razloga što nadležni organi lokalnih uprava nisu tehnički opremljeni i pripremljeni na način da se sa primjenom elektronskog poslovanja započnu odmah nakon usvajanja Zakona. Opštine nemaju uvedeno elektronsko poslovanje, kao ni brojne institucije koje čine sastavni dio postupaka za izdavanje građevinskih dozvola.  stav 4 i 5 - Mišljenja smo da su ova dva člana međusobno kontradiktorna i da mogu veoma usložiti postupak odlučivanja organa koji sprovodi postupak po zahtjevima zainteresovanih stranaka, naročito kada se u vezi s odredbama člana 103 uzmu u obzir i odredbe Zakona o opštem upravnom postupku i rokovi koji su njime propisani, jer će tada postojati objektivna mogućnost da se građevinska dozvola neće moći izdati u roku od 15 dana, kako je to propisano odredbama člana 109, stav 1 Nacrta zakona.  Odgovor: prelaznim normama će se regulisati prva primjedba, a druga se odnosi na rokove i nemogućnost organa da ih ispoštuje, a navedeno će se detaljno urediti softverskim rješenjem.</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b>  Predlog po kome se zahtjev za građevinsku dozvolu podnosi u elektronskom obliku je svakako pozitivan, ali bi ova norma bila ispred svog vremena i bilo bi dosta problema sa njenom implementacijom. Kada se u ulozi investitora pojavljuju privredna društva, vjerovatno da većina njih bi i imalo tehnički i kadrovski kapacitet da se zahtjevom obrati u elektronskoj formi, ali se postavlja pitanje da li to mogu baš svi, a prije svega da li će to biti primjenjivo kada su u pitanju investitori individualnih stambenih objekata – porodičnih zgrada. Stoga, bilo bi uputno da se iz ovog pravila i ove forme izuzmu investitori porodičnih stambenih zgrada ili da se predvidi neko prelazno rješenje.  Treba precizirati i dati pojašnjenje obaveze da investitor u elektronskom formatu podnosi zahtjev za građ.dozvolu i tehničko rješenje za to.  Odgovor: primjedba se prihvata. Navedeno definisano članom 5 Predloga zakona.</p> <p>Predloženim zakonom se uvodi i se neki vid javne rasprave u postupku izdavanja građevinske dozvole i svako ima pravo da podnese prigovor u pogledu činjenica koje mogu uticati na izdavanje građevinske dozvole. Ovo je primjer kako se u pravni sistem uvodi neki instrument, neka kategorija, koja nema svoj pandan u pravnom sistemu i predstavlja potencijalni problem sa nejasnim načinom njegovog rješavanja. Čitav niz pitanja se otvara u vezi sa ovim: kakva je pravna priroda tog prigovora - da li je to žalba ili nešto slično; postoji li u našem upravnom sistemu prigovor kao pravni instrument, kome se on podnosi i ko po njemu rješava; u kojim rokovima se organizuje ta rasprava i u kojim roku se rješava po prigovoru itd, itd. Dake, smatramo dovoljnim da se i zahtjev i građevinska dozvola objave na internet stranici organa koji dozvolu izdaje, a svako ko smatra da su mu rješenjem o izdavanju građevinske dozvole povrijeđena prava ima mogućnost i pravo da kao zainteresovano lice podnese</p>
--	--	--

		<p>žalbu drugostepenom organu. To je institut upravnog prava star koliko i samo upravno pravo, tako da nema nikakvog smisla i opravdanja uvoditi neki surogat tome, koji samo komplikuje stvar i svakako ne doprinosi ubrzanju postupka izdavanja građevinske dozvole, a to je osnovna intencija ovog Nacrta.</p> <p>Odgovor: cilj ove norme je da se prije donošenja konačnog i pravosnažnog rješenja o izdavanju građevinske dozvole, omogućiti učešće zainteresovanih lica, što je za investitora i nadležni organ racionalnije i efikasnije nego njihovo uključivanje u drugostepenom postupku.</p> <p><b>Uprava za inspeksijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b></p> <p>Komentar: valjda – „obavijesti zainteresovanu javnost o mogućnosti javnog uvida u dokumentaciju podnijetu uz zahtjev i podnošenja prigovora u pogledu činjenica koje mogu imati uticaja na izdavanje građevinske dozvole“.</p> <p>Iz teksta nacrta se stiče utisak da organ obavještava zainteresovanu javnost po završenom poslu, o ishodu.</p> <p>Drugo pitanje je - kako obavještava zainteresovanu javnost - objavom na sajtu? Znači li to da su svi građani IT pismeni i da svakodnevno pristupaju sajtu urbaniste?</p> <p>Šta se dešava sa zahtjevom ako ima opravdanih prigovora? Dalji postupak.</p> <p>Odgovor: dat prethodno. Ukoliko postoje opravdani prigovori, postupa se u skladu sa ZUP-om.</p>
104.	<p><b>Dostavljanje dokumentacije Urbanisti</b></p> <p>Član 104</p> <p>Organ uprave odnosno organ lokalne uprave dužan je da, u roku od jednog dana od dana podnošenja zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole, dostavi Urbanisti revidovani glavni projekat, revidovano idejno rješenje odnosno idejno rješenje, radi provjere njihove usklađenosti sa odredbom člana 68 stav 2 alineja 2 ovog zakona.</p> <p>Provjeru u smislu stava 1 ovog člana Urbanista je dužan da izvrši u roku od pet dana od dana dostavljanja projekta iz stava 1 ovog člana.</p> <p>Ako je glavni projekat odnosno idejno rješenje izrađen odnosno revidovan u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima Urbanista je dužan da to potvrdi elektronskim potpisom.</p> <p>U slučaju da projekat iz stava 1 ovog člana nije izrađen odnosno revidovan u skladu sa stavom 1 ovog člana, Urbanista je dužan da obavještenje o tome dostavi organu uprave odnosno organu lokalne uprave elektronskim putem.</p>	<p><b>Arhent doo Podgorica, Veljko Vasiljević, IKCG i Rajković Nevenka, Rajković Ivana i Strukovna komora arhitekata- IKCG</b></p> <p>Nije definisano ko ima pravo da bude državni ili lokalni urbanista. Predlažemo da to mora biti arhitekta, član Inženjerske Komore sa deset godina radnog iskustva na polju urbanizma i arhitekture. Nisu jasno definisana ovlašćenja i nadležnosti Urbaniste, niti odgovornost Urbaniste. Smatramo da Urbanista treba da se bavi pitanjima vezanim za planiranje i uređenje prostora i da bude aktivni učesnik, a ne da se bavi funkcijom inspektora i kontrolora. Ovako definisane nadležnosti su previše obimne za jednu osobu, pa čak i ukoliko ima stručnu službu. Predlažemo da umjesto funkcije Urbaniste, organi uprave i organi lokalne uprave imenuju stručnu Komisiju sastavljenu od multidisciplinarnog tima stručnjaka, članova Inženjerske komore. Urbanista može da postoji kao neko ko daje mišljenja na Državna lokalna strateška i planska dokumenta.</p> <p>Urbanista po nacrtu ovog Zakona, praktično vrši drugu reviziju projekta. Smatramo ovo nepotrebnim trošenjem resursa države, lokalne uprave, investitora... Takođe, smatramo da je obim posla Urbaniste ovim nacrtom ogroman, te da de neminovno doći do velikih kašnjenja u propisanim rokovima za davanje saglasnosti na ogroman broj odluka, planskih dokumenata, projekata, naročito jer Urbanisti nisu određene nikakve kaznene odredbe, u slučaju neažurnost. Članove: 104, 105 i 106 u dijelu koji se odnose na Urbanistu, korigovati, u skladu sa primjedbama na Član 68.</p> <p>Odgovor: Brisani članovi koji se odnose na urbanistu.</p>
105.	<p><b>Uslovi za izdavanje građevinske dozvole</b></p>	<p><b>Irena Tomović (IKCG)</b></p>

<p style="text-align: center;">Član 105</p> <p>Organ uprave odnosno organ lokalne uprave izdaje građevinsku dozvolu kada utvrdi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) da je dostavljena dokumentacija propisana članom 103 ovog zakona;</li> <li>2) da je glavni projekat izradilo privredno društvo i revidovalo privredno društvo koje shodno ovom zakonu ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti izrade projektne dokumentacije odnosno revizije;</li> <li>3) da je dostavljen dokaz o osiguranju od odgovornosti privrednog društva koje je izradilo glavni projekat i privrednog društva koje je revidovalo glavni projekat, u skladu sa ovim zakonom;</li> <li>4) da je glavni projekat propisno ovjeren od strane projektanta i revidenta;</li> <li>5) da su dostavljene saglasnosti, mišljenja i drugi dokazi ako je uređeno posebnim zakonima;</li> <li>6) da je Urbanista elektronskim potpisom potvrdio da je glavni projekat odnosno idejno rješenje u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima i odredbom člana 68 stav 2 alineja 2 ovog zakona i</li> <li>7) da je dostavljen dokaz o pravu svojine, odnosno drugom pravu na lokaciji ili dokaz o pravu građenja, odnosno drugom pravu na objektu, ako se radi o rekonstrukciji objekta.</li> </ol>	<p>Ukazala je da sistem „jednog šaltera“ u praksi ne funkcioniše i da njegovo funkcionisanje narušava EPCG, pa se dešava da momentu dobijanja upotrebne dozove investitor nije u mogućnosti da se priključi na elektro-mrežu.  Odgovor: navedeno nije predmet ovog zakona, već Zakona o energetici.</p> <p><b>Direkcija za izgradnju i investicije opštine Pljevlja Regionalna kancelarija građevinskih inženjera – Pljevlja, Arhient doo Podgorica, Rajković Nevenka, Rajković Ivana, Veljko Vasiljević i IKCG</b>  Da li se i za rekonstrukciju pribavlja potvrda urbaniste? Saglasnost i potpis Urbaniste je nepotreban jer Revident vrši tehničku kontrolu objekta  Tačka 6 - da je Urbanista uradio superviziju, a šta će raditi veliki broj zaposlenih u organu uprave – samo da odštampa dozvolu...?  Odgovor: Pojam "građenje objekta" obuhvata izgradnju novog objekta i rekonstrukciju postojećeg objekta, što znači da se građevinska dozvola mora dobiti i za izgradnju novog objekta i za rekonstrukciju postojećeg objekta.  Brisani članovi koji se odnose na urbanistu</p> <p><b>ZOCG</b>  Imajući u vidu potrebu skraćanja procedure izdavanja građevinske dozvole, kao i stvaranja investiciono atraktivnih područja u kojima će se unaprijediti poslovni ambijent i skratiti administrativne procedure, mišljenja smo da bi iz postupka izdavanja građevinske dozvole bilo neophodno ukinuti sve saglasnosti. Dosadašnja primjena Zakona je pokazala da se vrlo često dešava da nadležna preduzeća ne dostavljaju tražene podatke u zakonom propisanom roku, a da se institut pozitivne presumpcije omogućuje primijeniti tek istekom rokova od 10, odnosno 15 dana, što je isuviše dugo, naročito imajući u vidu prirodu ovih zahtjeva koji nerijetko podrazumijevaju i vrlo komplikovane pravne i imovinske odnose. Dosadašnja praksa nadležnih organa za izdavanje dozvola je pokazala da se u tim slučajevima najčešće pribjegava prekidima postupka, u cilju kakvog takvog poštovanja rokova. Ovakva praksa, jasno je, ne doprinosi generalnom unapređenju poslovnog ambijenta. Dodatan razlog za ukidanje ovih saglasnosti jeste i nepotrebno ponavljanje procedure davanja mišljenja i saglasnosti prilikom izdavanja urbanističko-tehničkih uslova i građevinskih dozvola.  Odgovor: primjedba se ne prihvata. Saglasnosti po posebnim zakonima se ne mogu ukinuti ovim zakonom. Predlogom zakona je uređeno da se komunikacija između organa obavlja elektronskim putem, što znači da je dostava zahtjeva organima koji daju saglasnost na tehničku dokumentaciju u skladu sa posebnim zakonima, automatska.</p> <p>Pored dokaza utvrđenih u članu 105, treba utvrditi i dokaz o uređivanju odnosa u pogledu plaćanja naknade za građenje. Podsjećamo vas da je, u periodu kada je Zakonom bilo utvrđeno da se ovaj dokaz pribavlja u postupku izdavanja upotrebne dozvole, takvo opredjeljenje značajno narušilo finansijsku stabilnost i održivost lokalnih samouprava, te s tog razloga apelujemo da onemogućite da se takva nemila situacija opet ponovi.  Odgovor: opremanje građevinskog zemljišta će se urediti na drugačiji način, nego što je dato u Nacrtu, pa će se u skladu sa tim i navedeni član promijeniti, odnosno navedeno će se urediti u prelaznim i završnim odredbama.</p> <p>Pored navedenog, potrebno je kao uslov za izdavanje građevinske dozvole, utvrditi i rješenje o urbanističkoj parceli, koje, na osnovu člana 62 Nacrta zakona donosi Katastar.  Odgovor: Važeće zakonsko rješenje je kroz podzakonski akt o načinu izrade, razmjeri i bližoj sadržini tehničke dokumentacije, članom 16, propisao da je obavezni sadržaji grafičke dokumentacije elaborat o parcelaciji po planskom dokumentu, osim za infrastrukturne objekte za koje se prilaže grafički prikaz buduće trase objekta na ažurnim katastarskim podlogama.</p> <p>Cijenimo da je, takođe, neophodno precizno normirati šta se smatra drugim pravom na građevinskom zemljištu, na osnovu</p>
--	---

	<p>kojeg se može izdati građevinska dozvola.  Odgovor: Smatramo da je pravo na građevinskom zemljištu dobro definisano, jer na ovaj način se ne zatvara mogućnost nekog novog vida zajedničke gradnje.</p> <p>Cijenimo neophodnim da se kao princip uvede da po izdavanju građevinske dozvole investitor vrši građenje na sopstveni rizik i odgovornost.  Odgovor: rizik građenja po izdatoj građevinskoj dozvoli, odnosno prijavi radova, je na izvođaču i nadzoru.</p> <p><b>IKCG</b>  Da li se i za rekonstrukciju pribavlja potvrda urbaniste?  Da li je ovo dovoljno jasno da podrazumjeva naknada na investicije za izgradnju objekata na teritoriji Crnogorskog primorja (za izgradnju regionalnog vodovoda).  Odgovor: brisani članovi koji se odnose na urbanistu.</p> <p><b>Direkcija za imovinu i Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Nikšić</b>  stav 1, pod brojem 5 se navodi da su uslov za izdavanje građevinske dozvole i “dostavljene saglasnosti, mišljenja i drugi dokazi ako je uređeno posebnim zakonima”. U cilju prevazilaženja biznis barijera koje se posmatraju kroz brzinu izdavanja građevinskih dozvola potrebno je taksativno navesti na koje se saglasnosti konkretno odnosi ovaj stav, jer se na taj način eliminišu manipulacije koje mogu nastati sa uopštenim tumačenjem.  Npr. ako je u toku postupka izdavanja UTU uslova investitor i projektant dobio uslove iz Elektrodistribucije i JP “Vodovoda i kanalizacije”, kao i saobraćajne uslove i ako je glavni projekat revidovan, zašto bi se tražile saglasnosti na glavni projekat za faze jake i slabe struje i vodovoda i kanalizacije, saobraćaja i uređenja terena, jer ako su ispoštovani uslovi nema razloga za ponovnom potvrdom, a ako nijesu rizik i odgovornost snose investitor, projektant i revident.  Odgovor: saglasnosti po posebnim zakonima se ne mogu ukinuti ovim zakonom. Predlogom zakona su ostavljene samo saglasnosti na osnovu posebnih zakona. Istima je definisano za koje objekte i u kojim slučajevima se dobijaju saglasnosti na tehničku dokumentaciju.</p> <p><b>Montenegro biznis alijansa</b>  Da se uključe u izmjene i dopune član 105 stav 7, Uslovi za izdavanje građevinske dozvole koji predviđa da nije potrebna saglasnost svih vlasnika građevinskog zemljišta obuhvaćenog urbanističkom parcelom, ako se objekat gradi na dijelu urbanističke parcele.  Odgovor: rješenje dato u prelaznim i završnim odredbama.</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b>  Zašto se izmirenje naknade za građenje ne postavlja kao jedan od uslova za izdavanje građevinske dozvole iz člana 105?  Propisano je da Urbanista elektronskim pečatom potvrđuje tačnost projekta. Zašto urbanista kontroliše, pored projektanta i revidenta, plansku i projektnu dokumentaciju. Da li je ovo uvođenje instituta Urbanističke saglasnosti. Planeri i projektanti odgovaraju za svoj rad, a kakva je odgovornost Urbaniste? Tehnički u ovom trenutku elektronski potpis je moguće ovjeriti samo PDF dokumenta, dok DWG nije moguće a traže se za potrebe informacionog sistema planova. Kako će se stavljati elektronski potpis na dokumenta u DWG formatu.  Odgovor: opremanje građevinskog zemljišta i plaćanje naknade za opremanje građevinskog zemljišta će se urediti na drugačiji način, nego što je dato u Nacrtu, a navedena naknada će se urediti u prelaznim i završnim odredbama.  Brisani članovi koji se odnose na urbanistu,</p>
--	--

		<p><b>Opština Tivat</b>  U načelu pozdravljamo pojednostavljenu proceduru za izdavanje građevinske dozvole, s tim što smatramo nepotrebnim propisivanje tačke 5 navedenog člana kojom je propisano između ostalog i „da su dostavljene saglasnosti, mišljenja i drugi dokazi ako je uređeno posebnim zakonima“. Naime smatramo da saglasnosti kao što su saobraćajna, vodovoda i kanalizacije, Uprave za zaštitu kulturnih dobara, Agencije za civilno vazduhoplovstvo, su samo balast postupku izdavanja građevinske dozvole u ovoj fazi, pogotovo pri zakonskom rješenju propisanom u članu 49 Nacrta Zakona.  Odgovor: saglasnosti po posebnim zakonima se ne mogu ukinuti ovim zakonom. Primjedba se ne prihvata. Predlogom zakona su ostavljene samo saglasnosti na osnovu posebnih zakona. Istima je definisano za koje objekte i u kojim slučajevima se dobijaju saglasnosti na tehničku dokumentaciju.</p> <p><b>Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice</b>  Predlog: da se doda uslov da je regulisana naknada za komunalno opremanje građevinskog zemljišta  <u>Obrazloženje:</u> Da bi lokalna samouprava bila u mogućnosti da sprovodi uređivanje građevinskog zemljišta na način definisan članom 77, 78 i 79 Nacrta, neophodno je da se u postupku izdavanja građevinske dozvole investitor obaveže regulisanjem naknade za komunalno opremanje. Jedino na taj način lokalna samouprava može planirati i sprovesti uređivanje građevinskog zemljišta na način koji omogućava implementaciju planskog dokumenta. Za ovaj predlog važi i obrazloženje dato za član 81.  Odgovor: članovi vezani za naknadu za građenje će biti na drugačiji način definisani.</p>
106.	<p style="text-align: center;"><b>Izdavanje građevinske dozvole</b></p> <p style="text-align: center;">Član 106</p> <p>Dokaze iz člana 105 stav 1 tač. 5, 6 i 7 ovog zakona pribavlja organ nadležan za izdavanje građevinske dozvole po službenoj dužnosti.  Za izdavanje dokaza iz člana 105 stav 1 tač. 5, 6 i 7 ovog zakona ne plaća se taksa, naknada, odnosno drugi troškovi izdavanja.  Službeno lice u organu nadležnom za izdavanje građevinske dozvole dužno je da u roku od jednog dana od dana prijema potvrde Urbaniste iz člana 105 stav 1 tačka 6 ovog zakona, nadležnim organima, odnosno institucijama zatraži dokaze iz člana 105 stav 1 tač. 5 i 7 ovog zakona.  Tokom sprovođenja postupka izdavanja građevinske dozvole, organ nadležan za izdavanje građevinske dozvole vrši provjeru ispunjenosti uslova za izdavanje građevinske dozvole iz člana 105 ovog zakona i ne upušta se u ocjenu projektna dokumentacije, niti ispituje vjerodostojnost</p>	<p><b>Tatjana Jelić, Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine opštine Tivat</b>  Ukazala je da postupak izdavanja građevinske dozvole treba da bude upravno-pravni postupak bez učešća inženjera, a sve u cilju postizanja veće efikasnosti i ažurnosti  Odgovor: navedeno je konstatacija.</p> <p><b>DOO „Vodovod i kanalizacija“ Cetinje</b>  Stav 5 je ograničio izdavanje saglasnosti, koji je jedan od dokaza potrebnih za izdavanje građevinske dozvole, na rok od 3 dana.  Stavom 8 je ograničeno izdavanje uslova, koji se inače izdaju po posebnim propisima, na rok od 3 dana.  Zakonom koji je važeći, ovi rokovi su propisani na 15 odnosno 10 dana. Nesporan je značaj infrastrukturnih objekata vodosnabdijevanja i odvođenja otpadnih voda. Nijov položaj i usklađenost sa ostalim podzemnim instalacijama kako u prostornom tako i u funkcionalnom smislu moraju biti zadovoljeni u skladu sa standardima, propisima, DUP-om i dr.koji tretiraju ovu problematiku (slobodni koridori za instalacije, međusobna udaljenost jednih od drugih, ukrštanja, lomovi i dr.)  Predviđeni rokovi su neprimjereni, tehnički neizvodljivi u većini slučajeva, a naročito kada se dostavi jednokratno više zahtjeva, i u pjeđinim danim radne sedmice (srijeda, četvrtak ili petak) ili dan prije praznika i sl. (o čemu se do sada nije vodilo računa) kada je nemoguće ispoštovati predložene rokove. Rokovi moraju biti duži i da se odnose na radne dane a ne kalendarske, u suprotnom moguće su greške koje mogu nanijeti veliku štetu kako nama koji izdajemo uslve i saglasnosti tako i drugoj strani u ovom postupku.  Odgovor: primjedba se ne prihvata. Predlogom zakona je uređeno da se komunikacija između organa obavlja elektronskim putem, što znači da je dostava zahtjeva organima koji daju saglasnost na tehničku dokumentaciju u skladu sa posebnim zakonima, automatska i predloženi rokovi su realni.</p>

<p>dokumenata koje pribavlja u tom postupku.</p> <p>Organ javne uprave dužan je da u roku od tri dana od dana prijema zahtjeva od organa nadležnog za izdavanje građevinske dozvole odgovori i dostavi elektronski potpisane tražene dokaze, koji u skladu sa ovim zakonom i posebnim zakonom utvrđuju uslove za izgradnju objekata.</p> <p>Ukoliko organ javne uprave ne dostavi dokaze iz člana 105 stav 1 tač. 5 i 7 ovog zakona u roku od tri dana od dana prijema zahtjeva za njihovo dostavljanje, smatraće se da su saglasni sa revidovanim glavnim projektom.</p> <p>Ukoliko bi nastupila šteta zbog nedostavljanja dokaza iz člana 105 stav 1 tačka 7 ovog zakona, odgovornost za štetu snosi organ javne uprave čiji je propust izazvao štetu.</p> <p>U postupku izdavanja građevinske dozvole svaki posebni dio glavnog projekta ovjerava se elektronskim potpisom ovlaštenog lica.</p>	<p><b>IKCG</b></p> <p>Rok od 3 dana koji je dat ovim članom je prilično kratak i preduzeća za dostavljanje traženih dokaza (saglasnosti) moraju uzeti u obzir mnogo činjenica i možda više izlazaka na teren radi utvrđivanja istih. Ovo bi posebno moglo biti problem za naročito velike objekte za koje nije jednostavno dati tražene podatke.</p> <p>Potrebno je da rok ovim stavom bude najmanje 8 dana, zbog gore navedenog a i kako bi podaci koje organ dostavlja bili što tačniji i precizniji.</p> <p>Organ nadležan za izdavanje građevinske dozvole vrši provjeru ispunjenosti uslova za izdavanje iste i ne upušta se u ocjenu projektne dokumentacije, niti ispituje vjerodostojnost dokumenata koje pribavlja u tom postupku. Ovo je potpuno besmisleno kad se s druge strane glavnom urbanisti daju ingerencije da pred IKCG predloži da projektant ili planer bude isključen iz Komore zbog ne usklađivanja projekta ili plana sa UT uslovima.</p> <p><b>Odgovor: dat prethodno</b></p> <p><b>Direkcija za imovinu i Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Nikšić</b></p> <p>u posljednjem stavu se navodi da: "U postupku izdavanja građevinske dozvole svaki posebni dio glavnog projekta ovjerava se elektronskim potpisom ovlaštenog lica". Da li ovo znači da se svaki list mora ovjeriti od strane službenog lica, što je apsurdno ako je projekat revidovan i ako je svaka stranica numerisana?</p> <p><b>Odgovor: misli se na svaki posebni dokument dostavljen u elektronskom obliku.</b></p> <p><b>Almas Čekić</b></p> <p>stav 5 - Rok koji je dat ovim stavom člana 106 je prilično kratak i preduzeća za dostavljanje traženih dokaza (saglasnosti) moraju uzeti u obzir mnogo činjenica i možda više izlazaka na teren radi utvrđivanja istih. Ovo bi se posebno moglo biti problem za naročito velike objekte za koje nije jednostavno dati tražene podatke.</p> <p><b>Predlog:</b> Potrebno je rok dat ovim stavom definisati najmanje na 8 dana, zbog gore navedenog a i kako bi podaci koje organ dostavlja bili što tačniji i precizniji. Ovo naročito zbog toga što se stavom 7 istog člana propisuje odgovornost organa za štetu nastalu zbog nedostavljanja traženih podataka (saglasnosti). Takođe je potrebno navesti da se računaju samo radni dani i/ili još bolje ukupan broj sati (za tri dana 72 sata, za 8 dana 192 sata) jer je dostava zahtjeva elektronska, što znači da neki organ može poslati zahtjev u 15:55h i da rok počinje teći od tog vremena a ne od tog dana. Kako je u Skupštinskoj proceduri novi Zakon o energetici potrebno bi bilo uskladiti ove rokove sa istim.</p> <p><b>Odgovor: primjedba se ne prihvata. Predlogom zakona je uređeno da se komunikacija između organa obavlja elektronskim putem, što znači da je dostava zahtjeva organima koji daju saglasnost na tehničku dokumentaciju u skladu sa posebnim zakonima, automatska i predloženi rokovi su realni.</b></p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b></p> <p>Da li svi učesnici imaju rokove izvršenja, osim Organa nadležnog za izdavanje građevinske dozvole?</p> <p><b>Odgovor: svi učesnici imaju propisane rokove, pa i organ nadležan za izdavanje građevinske dozvole.</b></p> <p><b>Celebic doo</b></p> <p>Umjesto ovog rješenja, treba predvidjeti kao obavezu investitora da uz zahtjev dostavlja dokaz o vlasništvu ili nekom drugom pravu (pri čemu nadležnom organu uvijek ostaje mogućnost provjere dostavljene dokumentacije)</p> <p>Predlažu ukidanje obaveze pribavljanja saglasnosti organa javne uprave, ukoliko je projektovano priključenje u skaldu sa planskim dokumentom. Ukoliko iz nekog razloga priključenje objekta zahtijeva drugačije rješenje, u tom slučaju ostaje obaveza pribavljanja saglsnosti elektro, vodovod, tk I sl...). Eventualno izdvojiti neke specifične objekte za koje je neophodno pribavljanje saglasnosti. Ovo podrazumijeva da separat uslova kao sastavni dio plana treba da bude precizan I detaljan.</p>
--	---

	<p>U stavu 4 i 5 ovog člana je predviđena mogućnost javnog uvida u zahtjev az izdavanje građevinske dozvole i da svako ima pravo da podnese prigovor u pogledu činjenica koje mogu uticati na izdavanje građevinske dozvole. Ovo predstavlja, potpuno neopravdano, potencijalni problem jer dajete mogućnost svakome da nekim prigovorom ospori ili zakomplikuje postupak izdavanja dozvole iz bilo kog, često I neopravdanog razloga, što investitoru može da predstavlja ogroman problem, jer svako odlaganje početka radova na izgradnji je veoma skupo, a pri tom nijesu precizirani uslovi pod kojima se podnosi prigovor kao ni način postupanja po istom. Ovaj dio treba brisati.</p> <p>Objavljivanjem zahtjeva i rješenja o izdavanju građevinske dozvole se daje mogućnost reagovanja svakome ko smatra da mu je na taj način neko pravo ugroženo.</p> <p>Ove stavove treba brisati.</p> <p>Treba predvidjeti mogućnost fazne realizacije objekta bez obzira da li je ista predviđena planskim dokumentom, uz uslov da dio objekta predstavlja funkcionalnu cjelinu, koja može biti korišćena nezavisno od ostalog dijela objekta.</p> <p><a href="#">Odgovor: dat prethodno.</a></p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b></p> <p>Posledice bezuspješnog proteka roka za dostavljanje saglasnosti od strane drugih subjekata kojima se dostavlja projekat na osnovu kojeg se izdaje građevinska dozvola: Nacrt zakona propisuje da organ koji izdaje dozvolu sam i po službenoj dužnosti pribavlja</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) potrebne saglasnosti, mišljenja i druge dokaze predviđene posebnim propisima,</li> <li>b) mišljenje - saglasnost glavnog urbaniste i</li> <li>c) dokaz o pravu svojine.</li> </ol> <p>Posljedice propuštanja subjekata koji treba da u propisanom roku dostave dokaze pod a) i c) je da se smatra da su saglasni sa revidovanim glavnim projektom (uzgred, nonsens je napisati da je katastar saglasan sa glavnim projektom, treba propisati da se smatra da se time stvara oboriva pretpostavka da investitor ima građevinsku dozvolu), odnosno rok im je protekato i dozvola se može izdati. Međutim, takvih posljedica za urbanistu nema. On ima rok od 5 dana da elektronskim putem da svoju saglasnost, a ako je ne da u tom roku dozvola se ne može izdati, već organ koji je izdaje ima da čeka dok god urbanista ne da tu svoju saglasnost, koliko god to trajalo. Smatramo da nema razloga da se urbanista izuzme od ovog pravila, već treba propisati da i ako on zakasni, zakasnio je i dozvola se ima izdati. Ovo predstavlja uvođenje nove biznis barijere u postupku izdavanja građevinske dozvole i izgradnja objekata</p> <p><a href="#">Odgovor: Brisani su članovi koji se odnose na urbanistu.</a></p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b></p> <p>Uz podršku uvođenju elektronskog sistema rada, smatramo da su predviđeni rokovi kratki za sprovođenje postupka; teško se može ispoštovati I rok od 30 dana po važećem zakonu, bez prekida postupka zbog rješavanja prethodnog pitanja, a sada se još uvodi i postupak javnog uvida i davanja primjedbi koje treba razmotriti.</p> <p><a href="#">Odgovor: Smatramo da su rokovi realni s obzirom na uvođenje elektronskog poslovanja čime će sve biti brže i jednostavnije, a samim tim i efikasnije.</a></p> <p><b>Opština Tivat</b></p> <p>Odredbom člana 106 stav 8 Nacrta Zakona propisano je da se „u postupku izdavanja građevinske dozvole svaki posebni dio glavnog projekta ovjerava elektronskim potpisom ovlašćenog lica“. Navedeno cijenimo suvišnim obzirom da će navedeni projekat već „proći“ provjeru nadležnog urbaniste sa čim u vezi će imati i elektronski potpis istoga.</p> <p><a href="#">Odgovor: članovi vezani za Urbanistu se brišu.</a></p>
--	--

		<p><b>Uprava za inspekcijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b> Svi učesnici imaju rokove osim Organa? Odgovor: dat prethodno.</p>
107.	<p><b>Načelna građevinska dozvola</b></p> <p>Član 107</p> <p>Izuzetno od člana 103 ovog zakona, investitor može, za objekte iz člana 4 ovog zakona, podnijeti zahtjev za izdavanje načelne građevinske dozvole.</p> <p>Zahtjev iz stava 1 ovog člana sadrži osnovne podatke o objektu i investitoru, kao i sledeću dokumentaciju:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) idejno rješenje sa izvještajem o izvršenoj reviziji i</li> <li>2) dokaz o osiguranju od odgovornosti privrednog društva koje je izradilo idejno rješenje i privrednog društva koje je revidovalo idejno rješenje.</li> </ol> <p>Na postupak izdavanja načelne građevinske dozvole, shodno se primjenjuju odredbe člana 106 ovog zakona.</p> <p>Investitor kome je izdata načelna građevinska dozvola ne može započeti građenje objekta bez građevinske dozvole izdate na glavni projekat.</p>	<p><b>Slavica Vojinović, Sekretarijat za urbanizam gradjevinarstvo i prostorno planiranje opštine Kotor,</b> Pitanje je u čemu je svrha Načelne građevinske dozvole ukoliko se po njoj ne može graditi. Odgovor: članovi koji se odnose na načelnu građevinsku dozvolu se brišu.</p> <p><b>Arhient doo Podgorica, Rajković Nevenka i Rajković Ivana, Veljko Vasiljević, IKCG, Arsenije Vujović, Pero Vukčević, MANS, Direkcija za imovinu i Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Nikšić i Unija poslodavaca Crne Gore</b> Nepotrebno je izdavati Načelnu građevinsku dozvolu. Nije definisano koja je svrha dobijanja Načelne građevinske dozvole. Opet se osvrće na član 103 I redukuje vrste objekata za koje može biti izdata dozvola na idejno rešenje ...vraćanje na nekadašnje rešenje i to je biznis barijera.. Načelna dozvola na idejno rešenje-ne isključuje ponavljanje postupka sa glavnim projektom...(lošije rešenje nego što je sada)..... Izbrisati i termin „naročito“..koji nema nikakvo ozbiljno značenje u duhu našeg jezika. Nije jasno dato ni u Zakonu, ni u obrazloženju Zakona, čemu služi načelna građevinska dozvola. Član koji se odnosi na izdavanje načelne građevinske dozvole, da li se kao jedan od uslova smatraju i plaćane naknade za građenje i komunalni doprinos. Ovim članom se uvodi institut načelne građevinske dozvole, ali nigdje nije pojašnjeno čemu služi taj dokument imajući u vidu da građenje nije moguće otpočeti bez izdate građevinske dozvole. Stoga, potrebno je u cjelosti brisati ovaj član. Generalno se smatra da ovaj član treba brisati Odgovor: članovi koji se odnose na načelnu građevinsku dozvolu se brišu.</p>
108.	<p><b>Rok važenja načelne građevinske dozvole</b></p> <p>Član 108</p> <p>Načelna građevinska dozvola prestaje da važi ukoliko se investitor, u roku od dvije godine od dana izdavanja, ne podnese zahtjev za građevinsku dozvolu organu nadležnom za izdavanje građevinske dozvole.</p>	<p><b>Arsenije Vujović, član IKCG,</b> Dao je predlog da se u članu 108 rok važenja načelne građevinske dozvole smanji sa dvije na jednu godinu. Odgovor: članovi koji se odnose na načelnu građevinsku dozvolu se brišu.</p>
109.	<p><b>Izdavanje građevinske dozvole</b></p>	<p><b>IKCG</b></p>



	<p>Član 109</p> <p>Načelna građevinska dozvola i građevinska dozvola izdaje se u roku od 15 dana od dana podnošenja zahtjeva.</p> <p>Građevinska dozvola sadrži, naročito: osnovne podatke o podnosiocu zahtjeva, vodećem projektantu i revidentu; lokaciju; vrstu i namjenu objekta i faznost građenja objekta.</p> <p>Građevinska dozvola objavljuje se na sajtu organa uprave, odnosno organa lokalne uprave, u roku od jednog dana od dana izdavanja.</p>	<p>Rok izdavanja građevinske dozvole određen je prekratko, treba da stoji: "izdaje se u roku od 20 dana". Odgovor: rokovi su realni, s obzirom na uvođenje elektronskog poslovanja.</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b> Stav 1 - 30 dana (generalno, svi rokovi za postupanje po zahtjevu za izdavanje građevinske dozvole su prekratki i teško sprovodivi u praksi) Odgovor: uvođenjem elektronskog poslovanja rokovi su realno određeni.</p>
10.	<p><b>Izdavanje građevinske dozvole do privođenja lokacije namjeni</b></p> <p>Član 110</p> <p>Na postojećem objektu čija lokacija ili druga svojstva ne odgovaraju uslovima planskog dokumenta može se u okviru postojećeg gabarita odobriti rekonstrukcija koja je neophodna za održavanje i korišćenje objekta shodno njegovoj namjeni, do privođenja te lokacije namjeni prema odgovarajućem planskom dokumentu.</p> <p>Stav 1 ovog člana ne primjenjuje se na objekte građene bez građevinske dozvole odnosno suprotno građevinskoj dozvoli.</p> <p>U slučaju iz stava 1 ovog člana shodno se primjenjuju odredbe člana 105 ovog zakona.</p>	<p><b>ZOCG</b></p> <p>Iako je propisano da se ovaj član ne primjenjuje na objekte građene bez, odnosno suprotno građevinskoj dozvoli, potrebno je utvrditi zabranu izdavanja građevinske dozvole za nelegalne objekte. U praksi se često dešava da se vlasnici neformalnih objekata obraćaju organu nadležnom za izdavanje građevinske dozvole sa zahtjevom da im se izda građevinska dozvola za već izgrađeni objekat, a koji nije predmet člana 110. Imajući u vidu da se „tihom“ legalizacijom neformalnih objekata podriiva i obesmišljava planiranje i generiše bespravna gradnja, kao i da se Zakon o legalizaciji neformalnih objekata, kao lex specialis, nalazi u skupštinskoj proceduri, Zakon o uređenju prostora i izgradnji objekata treba rasteretiti od ove vrste objekata, pri čemu cijenimo da će se takvim zakonskim rješenjem u najvećoj mjeri spriječiti bespravna gradnja.</p> <p>Odgovor: "Tiha" legalizacija se može sprovoditi samo tamo gdje postoji planska dokumentacija, što znači da se građevinska dozvola izdaje u skladu sa planom, pa se ne može reći da se sa njom obesmišljava planiranje.</p> <p><b>Luštica Development ad Tivat</b> Poslije člana 110, dodaje se novi član koji glasi: <b>Član 111</b> <b>Izmjena i/ili dopuna građevinske dozvole</b> „Pravosnažna građevinska dozvola može se po zahtjevu investitora izmijeniti ili dopuniti, poništiti i/ili ukinuti do izdavanja upotrebne dozvole. U postuku donošenja rješenja o izmjeni i/ili dopuni građevinske dozvole na odgovarajuću način će se primjenjivati odredbe Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, kojima je uređeno izdavanje građevinske dozvole. U postupku donošenja rješenja o izmjeni i/ili dopuni građevinske dozvole pribavljaju se samo oni posebni uslovi na koje izmjena i/ili dopuna ima uticaja. U postuku donošenja rješenja o izmjeni i/ili dopuni građevinske dozvole, ne utvrđuju se ponovo činjenice koje su utvrđene u postupku izdavanja dozvole.“ <u>Obrazloženje:</u> Imajući u vidu činjenicu da je investicioni ciklus na projektu izgradnje kompleksa Luštica Bay u Tivtu, okom protekle godine značajnije otpočeo, a biće značajno inteziviran tokom 2016.godine, neophodno j obezbijediti zakonsko rješenje koje će eliminisati određene administrativne probleme u dijelu obezbjeđivanja građevinskih dozvola za pojedine segmente investicionih radova koji se realizuju ili su planirani za realizaciju. Naime, kao investitori koji grade integralno turističko naselje sa velikim brojem pojedinačnih infrastrukturnih i drugih</p>

		<p>građevinskih objekata, susrećemo sa potrebom da se, već izdate i pravosnažne građevinske dozvole, zbog promjene tržišnih okolnosti ili određenih projektnih ili tehnoloških rješenja u nekom obimu moraju izmijeniti ili dopuniti, a sve prema izmijenjenom ili dopunjenom projektu i važećoj prostorno-planskoj dokumentaciji.</p> <p>Imajući u vidu činjenicu da trenutne odredbe važećeg Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ 2008, 40/10, 34/11, 47/11, 35/13, 39/13, 33/14), takvu mogućnost ne predviđaju, molimo da se razmotri mogućnost da se, u nekom kratkom roku, kroz imjene i dopune pomenutog zakonskog akta, uvrste odredbe zakona kojim će se investitorima omogućiti da, u kratkom roku i u ubrzanoj proceduri, izmijene ili dopune izdatu i pravosnažnu građevinsku dozvolu.</p> <p>Napominjemo da su ovakva zakonska rješenja o poništenju ili izmjeni i dopuni izdate i pravosnažne građevinske dozvole standardna rješenja u zakonodavstvim značajnog broja zemalja, uključujući i zemlje Evropske unije.</p> <p><b>Odgovor:</b> <a href="#">prihvata se prdlog uvođenja mogućnosti izmjene tehničke dokumentacije. Razrađeno Predlogom zakona.</a></p> <p><b>MANS</b></p> <p>Ovaj član je u potpunosti kontradiktoran unutar stavova, pa je neophodno definisati na koje se on konkretno objekte odnosi, ako to već nisu objekti bez građevinske dozvole ili sagrađeni suprotno građevinskoj dozvoli.</p> <p><b>Odgovor:</b> <a href="#">odnosi se na legalno građene objekte koje je u međuvremenu planski dokument na drugačiji način prepoznao.</a></p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b></p> <p>Stav 1 - Definirati da je postojeći objekat legalno izgrađen objekat</p> <p><b>Odgovor:</b> <a href="#">stavom 2 ovog člana je navedeno precizirano.</a></p>
11.	<p><b>Centralni registar projektne dokumentacije</b></p> <p>Član 111</p> <p>Organ uprave dužan je da vodi Centralni registar projektne dokumentacije i izvještaja o izvršenoj reviziji te dokumentacije, na osnovu koje se izdaje načelna građevinska dozvola i građevinska dozvola.</p> <p>Bliži sadržaj i način vođenja registra iz stava 1 ovog člana utvrđuje se propisom Ministarstva.</p>	
12.	<p><b>Odlučivanje po žalbi</b></p> <p>Član 112</p> <p>Po žalbi protiv rješenja o građevinskoj dozvoli koju izdaje organ lokalne uprave odlučuje glavni administrator, a po žalbi protiv rješenja koje izdaje organ uprave odlučuje Ministarstvo.</p>	

13.	<p><b>Upoznavanje lokalne javnosti sa građevinskom dozvolom</b></p> <p>Član 113</p> <p>Investitor je dužan da na vidnom i pristupačnom mjestu izgradnje objekta istakne tablu sa podacima o izdatoj građevinskoj dozvoli (broj i datum rješenja, podaci o investitoru, izvođaču radova, privrednom društvu koje je izradilo projektnu dokumentaciju, vodećem projektantu, revidentu, vršiocu stručnog nadzora, roku završetka radova i dr.), u roku od sedam dana od dana izdavanja građevinske dozvole.</p> <p>Oblik i izgled table iz stava 1 ovog člana propisuje Ministarstvo.</p>	
14.	<p><b>Rok važenja građevinske dozvole</b></p> <p>Član 114</p> <p>Investitor je dužan da građenje objekta započne u roku od dvije godine od dana izdavanja građevinske dozvole.</p> <p>Ako investitor ne započne građenje objekta u roku iz stava 1 ovog člana, prestaje mu pravo građenja objekta po izdatoj građevinskog dozvoli.</p> <p>U građevinskoj dozvoli utvrđuje se rok u kom se radovi moraju završiti i to:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) pet godine od dana izdavanja građevinske dozvole za novi objekat;</li> <li>2) dvije godine od dana izdavanja građevinske dozvole za objekat koji se rekonstruiše.</li> </ol> <p>Ako se radovi na objektu ne završe u roku iz stava 3 ovog člana, na zahtjev investitora rok se može produžiti.</p>	<p><b>Nebojša Popović (Luštica Development)</b>  Kako investitor ne bi čekao rok od dvije godine za prestanak važenja građevinske dozvole, predložio je da se Nacrtom zakona propiše mogućnost da se izvrši izmjena, dopuna ili poništenje građevinske dozvole na zahtjev investitora. Ukazao je da bi navedena mogućnost bila značajna investitorima za realizaciju projekata. Istakao je da određene zemlje članice EU poznaju tu pravnu mogućnost.  <b>Odgovor: sagledaće se moguća rješenja, a u skladu sa novim ZUP-om.</b></p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora Opštine Bijelo Polje</b>  U stavu 3 tačka 2 stoji da je investitor dužan da građenje objekta (pod kojim se podrazumijeva i rekonstrukcija objekta) započne u roku od dvije godine od dana izdavanja građevinske dozvole, a u stavu 3 tačka 2 rok u kom se radovi moraju završiti je dvije godine od dana izdavanja građevinske dozvole za objekat koji se rekonstruiše, tako da je rok početka i završetka radova na rekonstrukciji objekta isti što treba usaglasiti  <b>Odgovor: navedeno će se usaglasiti.</b></p> <p><b>Sekretarijat za urbanizam i zaštitu životne sredine Opštine Budva i Unija poslodavaca Crne Gore</b>  Član 114, stav 3 propisuje nove rokove za završetak radova od dana izdavanja građevinske dozvole, a s tim u vezi član 126 propisuje obavezu osiguranja gradilišta, međutim Nacrtom se ne propisuju kaznene odredbe ukoliko Investitora ne završi izgradnju objekta u roku predviđenom Zakonom, što je neophodno kako na terenu ne bi postojala nezavršena gradilišta.  Članom 114 je utvrđeno da je investitor dužan da u roku od 2 (dvije) godine od dana izdavanja građevinske dozvole mora započeti građenje. Ovaj rok treba skratiti na najviše šest mjeseci. Za ozbiljne investitore ne treba ni toliko.  <b>Odgovor: kazne su propisane za nepoštovanje rokova.</b></p>
15.		

	<p align="center"><b>Dostavljanje građevinske dozvole</b></p> <p align="center">Član 115</p> <p>Organ uprave odnosno organ lokalne uprave koji je izdao građevinsku dozvolu dostavlja istu u elektronskoj formi organu nadležnom za inspekcijske poslove u roku od jednog dana od dana izdavanja i obavještava ga da je projektna dokumentacija na koju je izdata građevinska dozvola u Centralnom registru projektne dokumentacije.</p>	
16.	<p align="center"><b>Prijava za radove adaptacije</b></p> <p align="center">Član 116</p> <p>Ako se na postojećem objektu izvode radovi adaptacije, investitor o tim radovima podnosi prijavu organu uprave, odnosno organu lokalne uprave.</p> <p>Uz prijavu iz stava 1 ovog člana investitor podnosi opis radova.</p> <p>Ukoliko organ iz stava 1 ovog člana utvrdi da se radovi navedeni u prijavi smatraju radovima adaptacije, u roku od sedam dana od dana prijema prijave, dostaviće investitoru obavještenje da može otpočeti sa prijavljenim radovima.</p> <p>U slučaju da organ iz stava 1 ovog člana utvrdi da se radovi navedeni u prijavi smatraju rekonstrukcijom objekta, u roku od sedam dana od dana prijema prijave, upozoriće investitora na neophodnost pribavljanja građevinske dozvole.</p> <p>O početku radova adaptacije iz stava 3 ovog člana investitor obavještava nadležni inspekcijski organ sedam dana prije početka radova.</p>	<p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b></p> <p>Stav 1 - Definisati da je postojeći objekat legalno izgrađen objekat</p> <p>Odgovor: dat prethodno.</p>
17.	<p align="center"><b>Promjena investitora</b></p> <p align="center">Član 117</p> <p>Ako se u toku građenja objekta promijeni</p>	<p><b>Direkcija za imovinu i Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Nikšić</b></p> <p>ponovljena je procedura izdavanja građevinske dozvole u slučaju promjene investitora u toku građenja. Potrebno je definisati i procedure u slučaju izmjene projekta tokom građenja, što je česta pojava. Da li je to poništenje postojeće građevinske dozvole i pokretanje ponovnog postupka izdavanja nove?</p> <p>Odgovor: Članom 125 propisano je postupanje investitora u slučajevima izmjene projekta usljed nepredviđenih okolnosti u toku</p>

	<p>investitor, novi investitor dužan je da u roku od 15 dana od dana nastanka promjene podnese zahtjev nadležnom organu za promjenu imena u građevinskoj dozvoli.</p> <p>Uz zahtjev iz stava 1 ovog člana novi investitor je dužan priložiti dokaz o pravu svojine, odnosno drugom pravu na zemljištu radi izgradnje ili dokaz o pravu svojine, odnosno drugom pravu na objektu, radi rekonstrukcije objekta.</p> <p>Zahtjev za izmjenu građevinske dozvole iz stava 1 ovog člana može se podnijeti do dana izdavanja upotrebne dozvole.</p> <p>Rješenje u smislu stava 1 ovog člana donosi se u roku od sedam dana od dana podnošenja zahtjeva za promjenu imena u građevinskoj dozvoli.</p>	<p>građenja objekta. Osim nsvedenog prihvata se prdlog uvođenja mogućnosti izmjene tehničke dokumentacije. Razrađeno Predlogom zakona.</p>
18.	<p><b>5.Građenje objekta</b></p> <p><b>Uslov građenja</b></p> <p>Član 118</p> <p>Građenju se može pristupiti na osnovu građevinske dozvole, revidovanog glavnog projekta, odnosno izvođačkog projekta ukoliko glavni projekat ne sadrži detalje neophodne za izvođenje i prijave radova iz člana 122 stav 5 ovog zakona.</p> <p>Izuzetno od stava 1 ovog člana građenju porodične stambene zgrade može se pristupiti na osnovu građevinske dozvole, idejnog rješenja i prijave radova iz člana 122 stav 5 ovog zakona.</p>	<p><b>Arhient doo Podgorica</b>          Za izgradnju Porodičnog stambenog objekta je neophodno uraditi Glavni projekat svih faza i nemoguće je dobiti građevnisku dozvolu na osnovu idejnog rješenja objekta. Idejno rješenje ne definiše tehničke detalje i po njemu se ne može graditi. Napominjemo da je Crna Gora izuzetno trusno područje, te da bi ovakva odluka dovela do niza nekvalitetnih izgrađenih objekata, kako u tehničkom smislu tako i u estetskom.          Odgovor: djelimično se prihvata predlog – U Predlogu zakona se briše idejno rješenje, građevinska dozvola se može izdati na idejni projekat, a građenje je moguće samo na osnovu glavnog projekta.</p> <p><b>Irena Tomović, član IKCG,</b>          postavila je pitanje da li se reviduje Izvođački projekat          Odgovor: usvojen je predlog da se glavni projekat radi sa detaljima za izvođenje i u sistemu neće biti izvođačkog projekta.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b>          U potpunosti ukinuti poslednji stav ovog člana „Izuzetno od stava 1 ovog člana.....“ Zašto izdvajati porodične stambene zgrade          Odgovor: prijedlog se prihvata.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b>          Stav 2 - Za izgradnju porodičnog stambenog objekta je neophodno uraditi Glavni projekat svih faza i nemoguće je dobiti građevnisku dozvolu na osnovu idejnog rješenja objekta. Idejno rješenje ne definiše tehničke detalje i po njemu se ne može graditi. Napominjemo da je Crna Gora izuzetno trusno područje, te da bi ovakva odluka dovela do niza nekvalitetnih izgrađenih objekata, kako u tehničkom smislu tako i u estetskom.          Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Uprava za inspekcijske poslove – Odsjek za ekološku inspekciju</b>          Zakonom o procjeni uticaja na životnu sredinu u članu 27 propisano je:</p>

		<p>„Nosilac projekta je obavezan da realizuje sve mjere predviđene elaboratom na koji je data saglasnost ili mjere koje su utvrđene odlukom da nije potrebna procjena uticaja.</p> <p>Za projekte za koje je izdata saglasnost na elaborat procjene uticaja na životnu sredinu ili donijeta odluka da nije potrebna procjena uticaja, nadležni organ utvrđuje da li su realizovane sve mjere predviđene elaboratom odnosno odlukom.</p> <p>U slučaju kada nadležni organ iz stava 2 ovog člana utvrdi da nijesu realizovane sve mjere predviđene elaboratom odnosno odlukom da nije potrebna procjena uticaja, ne može se izdati upotrebna dozvola.”</p> <p>Dalje, odredbom člana 33 tačka 3 Zakona o procjeni uticaja na životnu sredinu utvrđeno je da u vršenju poslova inspekcijskog nadzora ekološki inspektor kontroliše naročito da li nosilac projekta realizuje mjere iz elaborata na koji je izdata saglasnost ili mjere koje su utvrđene odlukom da nije potrebna procjena uticaja na životnu sredinu. Takođe, ekološki inspektor je obavezan da kad utvrdi da je povrijeđen zakon, naredi nosiocu projekta realizaciju mjera iz elaborata, što je utvrđeno odredbom člana 34 tačka 3 ovog zakona.</p> <p>Posljedica neusaglašenosti predmetna dva zakona, stvorili su velike probleme u praksi jer se sprovođenjem ovog propisa doprinosi postizanju opšteg cilja visokog nivoa zaštite životne sredine, a samim tim i zdravlja ljudi.</p> <p>U cilju rješavanja ovog problema, predlažemo da se u odredbi novog Zakona o uređenje prostora i izgradnji objekata, koja se odnosi na zahtjev za izdavanje upotrebne dozvole (član 121 važećeg), precizira da jedan od uslova za izdavanje upotrebne dozvole bude i izvještaj ekološke inspekcije, kojom se potvrđuje da su realizovane sve mjere predviđene elaboratom o procjeni uticaja na životnu sredinu, odnosno odlukom da nije potrebna procjena uticaja.</p> <p>Odgovor: odredbom člana 128 stav 3 Nacrta zakona propisano je da je vršilac stručnog nadzora dužan da o građenju objekta suprotno projektnoj dokumentaciji, zakonu i drugim propisima, bez odlaganja, u pisanoj formi obavijesti nadležni inspekcijski organ, a to znači i ekološkog inspektora ukoliko se u toku građenja ne izvode mjere koje su predviđene projektnom dokumentacijom, a tiču se zaštite životne sredine. Takođe, inspekcijski organ se obavještava o početku radova i ekološki inspektor može da vrši kontrolu da li se navedene mjere i sprovode i da donosi odgovarajuća rješenja. Podzakonskim aktom će biti preciznije propisano postupanje vršioca stručnog nadzora prije sačinjavanja konačnog izvještaja o stručnom nadzoru.</p>
19.	<p style="text-align: center;"><b>Pripremni radovi za građenje</b></p> <p style="text-align: center;">Član 119</p> <p>Pripremne radove za građenje investitor može započeti po izdavanju građevinske dozvole na glavni projekat.</p> <p>Pripremni radovi izvode se na osnovu elaborata koji sadrži šemu organizacije gradilišta, vrstu ograde, gradilišne objekte, gradilišne saobraćajnice, mjesto za dizalice, mjesto za dopremu materijala, gradilišne priključke (elektro, saobraćajne, vodovodne) i dr., kao i na osnovu elaborata zaštite na radu i plana upravljanja građevinskim otpadom, sačinjenih u skladu sa posebnim propisima.</p> <p>Bliži sadržaj elaborata iz stava 2 ovog člana propisuje Ministarstvo.</p>	<p><b>Direkcija za izgradnju i investicije opštine Pljevlja, IKCG i Regionalna kancelarija građevinskih inženjera – Pljevlja i IKCG</b></p> <p>Treba bolje definisati porodične stambene zgrade – ista primjedba kao za član 6.</p> <p>Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Veljko Vasiljević i IKCG</b></p> <p>Pripremne radove može početi po izdavanju građevinske dozvole izdate na glavni projekat.. Nema nikakvog ubrzanja postupka...Kad ima dozvolu na glavni projekat, naravno da može početi radove....</p> <p>Odgovor: Navedeno je konstatacija.</p> <p><b>Udruženje pejzažnih arhitekata Crne Gore</b></p> <p>Treba dodati u sadržaju elaborata i „Elaborat o zaštiti i tretmanu postojećeg zelenog fonda“.</p> <p>Odgovor: Prijedlog se ne prihvata, jer nema zakonskog osnova kojim je propisan navedeni elaborat.</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b></p> <p>Predviđeno je da se pripremni radovi izvode na osnovu šeme organizacije gradilišta. Ova odredba je u koliziji za propisima iz oblasti zaštite na radu kojima je propisano da se prije početka izvođenja radova mora izraditi elaborat o uređenju gradilišta kojim se propisuju i pripremni radovi. Odredba iz oblasti zaštite na radu je prihvatljivija jer obavezuje investitora i izvođača</p>

	<p>Odredba stava 2 ovog člana ne odnosi se na građenje porodične stambene zgrade.</p>	<p>radova na ozbiljniji i cjelovitiji pristup organizaciji gradilišta. Zato predloženu odredbu iz člana 119 treba izmijeniti i propisati obavezu izrade elaborata o uređenju gradilišta. (<u>Alternativa</u>: Elaborat o organizaciji i uređenju gradilišta se može uraditi samo po završetku glavnog projekta objekta.)  <u>Odgovor</u>: Prijedlog se ne prihvata, jer je propisano stavom 2 da se pripremni radovi izvode na osnovu elaborata koji, između ostaloga, sadrže šemu organizacije gradilišta.</p> <p><b>Ministarstvo rada i socijalnog staranja</b>  Stav 2 bi trebalo da glasi kao u prilogu jer Zakon o zaštiti i zdravlju na radu ne prepoznaje termin „elaborat zaštite na radu“: „Pripremni radovi izvode se na osnovu elaborata koji sadrži šemu organizacije gradilišta, vrstu ograde, gradilišne objekte, gradilišne saobraćajnice, mjesto za dizalice, mjesto za dopremu materijala, gradilišne priključke (elektro, saobraćajne, vodovodne) i dr., kao i na osnovu <u>plana mjera zaštite i zdravlja na radu</u> i plana upravljanja građevinskim otpadom, sačinjenih u skladu sa posebnim propisima“;  <u>Odgovor</u>: prijedlog se prihvata.</p>
120.	<p><b>Pripremni radovi za izgradnju objekata od opšteg interesa</b></p> <p>Član 120</p> <p>Izuzetno od člana 119 ovog zakona, pripremni radovi većeg obima za izgradnju objekata od opšteg interesa, a koji su u zahvatu planskog dokumenta za koji je urađena strateška procjena uticaja na životnu sredinu i čije izvođenje traje duže vrijeme, mogu se izvoditi na osnovu saglasnosti Vlade.</p> <p>Početak pripremnih radova iz stava 1 ovog člana investitor je dužan da prijavi nadležnom inspekcijском organu sedam dana prije početka tih radova.</p> <p>Uz prijavu iz stava 2 ovog člana investitor, pored podataka propisanih zakonom kojim je uređen upravni postupak, podnosi dokaz o pravu svojine, odnosno drugom pravu na građevinskom zemljištu, elaborat iz člana 119 stav 2 ovog zakona i saglasnost Vlade.</p> <p>U slučaju da je u sklopu pripremnih radova većeg obima neophodno izvesti radove na obezbjeđenju lokacije, kao i radove na konstrukciji objekta do nulte kote zemljišta, potrebno je uraditi glavni projekat odnosno izvođački projekat i reviziju istog, kao prilog elaborata o pripremnim radovima,</p>	<p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b>  Još jedna privilegija za odabrane investitore po kojoj imaju pravo da izvode pripreme radove, a da prethodno nijesu pribavili građevinsku dozvolu.  <u>Odgovor</u>: navedeno je konstatacija.</p>

	<p>koji se dostavlja nadležnom inspeksijskom organu. Izuzetno od stava 1 ovog člana, ukoliko se gradi objekat u sklopu planskog dokumenta za koji nije urađena strateška procjena uticaja na životnu sredinu, investitor je dužan da uradi procjenu uticaja na životnu sredinu.</p>	
121.	<p style="text-align: center;"><b>Vrste radova na građenju objekta</b></p> <p style="text-align: center;">Član 121</p> <p>Vrste radova na građenju objekta zavisno od vrste i namjene objekta su:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- građevinski radovi (zemljani, betonski, armiranobetonski, armirački, zidarski radovi, hidrotehnički radovi, injekcioni radovi, radovi na oblaganju površina malterom i drugi građevinski radovi);</li> <li>- građevinsko-<i>zanatski</i> i završni radovi (izolaterski, fasaderski, krovopokrivački, limarski, stolarski, bravarski, kamenorezački, keramičarski, molersko-farbarski, završna obrada podova, gipsarski i drugi završni radovi);</li> <li>- radovi na postavljanju i ugradnji elektroenergetskih instalacija i opreme;</li> <li>- radovi na postavljanju i ugradnji telekomunikacionih instalacija i opreme;</li> <li>- radovi na postavljanju i ugradnji termotehničkih instalacija i opreme;</li> <li>- radovi na postavljanju hidrotehničkih instalacija i opreme;</li> <li>- radovi na postavljanju tehnoloških instalacija i opreme.</li> </ul>	<p><b>Arhient doo Podgorica</b> Predlog: spojiti prve dvije alineje u jednu. Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata iz razloga sto je predloženo rješenje sadržajnije.</p> <p><b>Strukovna komora mašinskih inženjera i IKCG</b> Umjesto: „radovi na postavljanju i ugradnji termotehničkih instalacija i opreme“; a treba da stoji: „radovi na postavljanju i ugradnji mašinskih postrojenja, uređaja, instalacija i konstrukcija.“, jer su termotehničke instalacije samo jedan dio mašinskih instalacija, koje se mogu pojaviti u oblasti izgradnje objekata, te smatramo da ih ne treba posebno isticati Odgovor: navedeni predlog se prihvata.</p> <p><b>Pero Vukčević, član IKCG</b> dao je sugestiju da se briše član 121 Vrste radova na građenju objekta, jer je nepotrebno nabrojanje vrsta radova, s obzirom da vrsta objekta i projekta određuju vrste radova na određenom objektu. Odgovor: predlog se ne prihvata. U prom stavu je navedeno "zavisno od vrste i namjene objekta".</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Izmijeniti stav „radovi na postavljanju i ugradnji telekomunikacionih instalacija i opreme“, sa „radovi na postavljanju i ugradnji elektroinstalacija i elektroopreme slabe struje“</li> <li>- Izmijeniti u alineji 3 pojam "telekomunikacionih", sa pojmom "elektronskih komunikacionih"</li> </ul> <p>Odgovor: alineja 1 - predlog se ne prihvata. Formulacija će se usaglasiti sa nadležnim organom za telekomunikacije. Alineja 2 – predlog se prihvata.</p> <p><b>Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost</b> Potrebno je terminologiju koja se odnosi na oblast elektronskih komunikacija uskladiti sa terminologijom iz Zakona o elektronskim komunikacijama na svim mjestima i to: <b>alineju 3:</b> tekst "telekomunikacionih" zamijeniti tekstem "elektronskih komunikacionih"; Odgovor: predlog se prihvata.</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b> Odbor smatra da vrstama radova nije mjesto u ovom zakonu i da ih treba izbaciti. Ne može se Zakonom određivati vrsta radova na jednom objektu. Vrsta radova se određuje projektom i primijenjenom tehnologijom. Ukoliko predlagač smatra da ovo pitanje treba urediti zakonom, onda je ovim odredbama mjestu u posebnom zakonu o arhitektonskim i inženjerskim djelatnostim u građenju. Odgovor: predlog se ne prihvata. Ovaj, a ne poseban zakon uređuje i djelatnosti u oblasti uređenja prostora i izgradnje objekata.</p>



		<p><b>Strukovna komora arhitekata IKCG</b>  Predložemo brisanje navedenog člana. Radove definiše projekat u zavisnosti od vrste objekata.  Odgovor: predlog se ne prihvata. Isto je i rečeno u uvodu člana 121.</p>
22.	<p style="text-align: center;"><b>Obaveze investitora</b></p> <p style="text-align: center;">Član 122</p> <p>Investitor je dužan da prije početka pripremnih radova odnosno građenja objekta odredi izvođača radova i stručni nadzor nad građenjem objekta.</p> <p>Prije početka građenja objekta, investitor je dužan da izvođaču radova dostavi građevinsku dozvolu i glavni projekat, odnosno izvođački projekat, ukoliko glavni projekat ne sadrži detalje neophodne za izvođenje radova.</p> <p>Obavještenje o određivanju izvođača radova i stručnog nadzora nad građenjem objekta investitor je dužan da, u roku od sedam dana od dana donošenja, dostavi Komori radi objavljivanja na internet stranici Komore.</p> <p>Odredbe st. 1, 2 i 3 ovog člana ne odnose se na porodičnu stambenu zgradu.</p> <p>Investitor je dužan da prijavi nadležnom inspeksijskom organu početak građenja objekta, u roku od sedam dana prije početka građenja objekta.</p> <p>Uz prijavu iz stava 5 ovog člana, investitor dostavlja građevinsku dozvolu.</p> <p>Prijava početka građenja objekta se objavljuje na sajtu nadležnog inspeksijskog organa.</p>	<p><b>Budimka Bošković, Sekretarijat za uređenje prostora opštine Bijelo Polje</b>  Investitor o svim poslovima obavještava Inženjersku komoru Crne Gore, što predstavlja biznis barijeru za investitore.  Odgovor: Smatramo da je to neophodno radi transparentnosti postupka</p> <p><b>Rajković Nevenka i Rajković Ivana</b>  Dodati stav da je Investitor dužan da obavijesti Projektanta da je izgradnja započela, i da je neophodno vršiti Projektantski nadzor nad građenjem  Odgovor: Uvođenjem stručnog nadzora na drugačiji način od dosadašnjeg i njegove odgovornosti da mora ispratiti izgradnju objekta na osnovu glavnog projekta, oslobađa obaveze investitora da ima i projektantski nadzor.</p> <p><b>Veljko Vasiljević, IKCG</b>  Uvesti stav u članu 122 (Obaveze investitora) da je Investitor odgovoran za upošljavanje Izvođača koji zadovoljava zakonom propisane uslove, ali i da preuzimanjem gradilišta Izvođač preuzima svu krivičnu i materijalnu odgovornost za izvođenje radova (povrede na radu, HTZ I sl). Ovo iz razloga što investitori mogu biti osobe koje ne znaju ništa o građenju objekata i upošljavanjem licenciranog izvođača bi trebao da prenese I sve odgovornosti I obaveze na izvođača. Sada postoji neka solidarna odgovornost za slucajeve povreda I šteta i ako investitor nije mogao nikako uticati na to.  Obavještenje Komori? birokratizacija...Inspeksijskom organu o.k.  Zakonsko rjesenje kojim se investitoru namece predložena obaveza je dodatno opterećenje za lica koja su u zakonom propisanoj proceduri pribavljanja UTU I gradj. dozvole uglavnom neuka-nekvalifikovana stranka koja ne mora da poznaje materijalni propis i posjeduje informaciono znanje, pa se time i otezava njen položaj u ostvarivanju ove vrste prava. Preispitati da li bi ova obaveza prije trebala biti smjestena u domen rada nadležnih organa.  Odgovor: Smatramo da je to neophodno radi transparentnosti postupka, a djelimično se prihvata primjedba, jer će se urediti da navedenu obavezu imaju stručna lica, a ne investitori.</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora Opštine Bijelo Polje</b>  Investitor je dužan da obavještenje o određivanju projektanta, revidenta, izvođača radova i nadzornog organa dostavi Inženjerskoj komori.  Smatramo da isto treba brisati u cilju smanjivanja obaveza koje se nameću investitorima a posebno iz razloga što tu ibavezu imaju projektant, revident, izvođač i nadzor.  Odgovor:prijedlog se ne prihvata. Smatramo da je to neophodno radi transparentnosti postupka</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b>  Ne vidi se svrha obavještavanja IKCG i postavljanja te informacije na njoj internet stranici, a ni dostavljanje „nadležnom inspeksijskom organu“. Kojem organu? Podaci o izvođaču i nadzoru se nalaze ili mogu naći na ovom sajtu.  Brisati stav 4 ovog člana. Zašto izdvajati porodične stambene zgrade?  Odgovor: Ne prihvataju se primjedbe, jer je isto neohodno radi transparentnosti postupka i utvrđivanja odgovornosti. Što se tiče porodične stambene zgrade, predlog se prihvata.</p>

		<p><b>Uprava za inspekcijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b>  Stav 3 - kao kod čl. 93;  Stav 7 - podaci o izvođaču i nadzoru se nalaze ili mogu naći na ovom sajtu.  Odgovor: Ne prihvata se primjedba, jer je isto neophodno radi transparentnosti postupka i utvrđivanja odgovornosti, propisane se da navedenu obavezu ima stručno lice koje je član Komore.</p>
23.	<p style="text-align: center;"><b>Obaveze izvođača radova</b></p> <p style="text-align: center;">Član 123</p> <p>Izvođač radova dužan je da:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) obezbijedi obilježavanje regulacionih i građevinskih linija, nivelacionih kota i objekta, odnosno trase na terenu, u skladu sa glavnim projektom;</li> <li>2) organizuje gradilište na način kojim će se obezbijediti pristup lokaciji, nesmetani saobraćaj i zaštita okoline za vrijeme trajanja građenja;</li> <li>3) zaštititi stabla, živu ogradu i ostale zasade, koji se na osnovu posebnih propisa moraju čuvati i zaštititi tokom izvođenja građevinskih radova;</li> <li>4) obezbijedi sigurnost objekta, lica koja se nalaze na gradilištu i okoline (susjednih objekata i saobraćajnica);</li> <li>5) obezbijedi dokaz o kvalitetu izvedenih radova, odnosno ugrađenih građevinskih proizvoda, instalacija i opreme, izdat od strane ovlašćenog lica;</li> <li>6) vodi građevinski dnevnik i građevinsku knjigu;</li> <li>7) obezbijedi mjerenja i geodetsko osmatranje ponašanja tla i objekta u toku građenja;</li> <li>8) obradi i/ili zbrine građevinski otpad nastao tokom građenja na gradilištu u skladu sa planom upravljanja građevinskim otpadom, sačinjenim u skladu sa posebnim propisima i ukloni objekte privremenog karaktera koji su služili za izvođenje radova na gradilištu u</li> </ol>	<p><b>Veselin Šćepanović i Slavko Hrvčević (IKCG) i IKCG</b>  <b>Tačku 1</b> preformulisati tako da glasi: „obezbijedi obilježavanje regulacionih i građevinskih linija, nivelacionih kota i objekta, odnosno trase na terenu, u skladu sa glavnim geodetskim projektom obilježavanja“  <b>Tačku 7</b> preformulisati tako da glasi: „obezbijedi mjerenja i geodetsko osmatranje ponašanja tla i objekta u toku građenja; Po geodetskom projektu osmatranja tla i objekta u toku izgradnje  Odgovor: predlog za tačku 1 se ne prihvata, jer je projekat obilježavanja dio glavnog projekta. Ne prihvata se ni predlog za tačku 7 jer zakon ne definiše nazive tehničke dokumentacije.</p> <p><b>Veljko Vasiljević</b>  Stav 1 tačka 5: da izvođač obezbijedi dokaz o kvalitetu izvedenih radova, odnosno ugrađenih građevinskih proizvoda, instalacija i opreme, izdat od strane ovlašćenog lica (koje ovlašćeno lice i ko mu daje ovlašćenje za izdavanje takvih „dokaza“.  Odgovor: Ovlašćeno lice u skladu sa drugim zakonima, npr. Zakonom o građevinskim proizvodima</p> <p><b>Udruženje pejzažnih arhitekata Crne Gore</b>  Tačka 3) glasi: zaštititi stabla, živu ogradu i ostale zasade, koji se na osnovu posebnih propisa moraju čuvati i zaštititi tokom izvođenja građevinskih radova; je proizvod urađene projektne dokumentacije proizašle iz smjernica prostorno-planske dokumentacije, pejzažne taksacije. i „Elaborata o zaštiti i tretmanu postojećeg zelenog fonda“, kao i drugih zakona koji obavezuju očuvanje identiteta lokacije.  Odgovor: navedeno je konstatacija.</p> <p><b>Ministarstvo rada i socijalnog staranja</b>  stav 1 tačka 4 bi trebao da glasi: „obezbijedi sigurnost objekta, lica koja se nalaze na gradilištu, <u>zaštitu i zdravlje na radu zaposlenih</u> i okoline (susjednih objekata i saobraćajnica);  Odgovor: prijedlog se prihvata.</p> <p><b>Geodetski inženjeri – članovi IKCG</b>  Sugerisemo da mora biti definisano da lice, kao i geodetska organizacija koje obavljaju geodetske radnje moraju da posjeduju ovlašćenje, odnosno licencu za izvođenje geodetskih radova od Inženjerske komore Crne Gore, koje će uz protokol o obilježavanju lokacije i iskolčavanju objekta biti obavezni dio gradilišne dokumentacije.  Elaborat originalnih terenskih podataka izvedenog stanja ovjeren od strane ovlašćene geodetske organizacije, koji se prilaže uz zahtjev za upotrebnu dozvolu, mora biti ovjeren od geodetske organizacije licencirane od strane Inženjerske komore. Svim navedenim, mi geodetski inženjeri, članovi IK CG, sa ovlašćenjima izdatim od strane ove institucije, želimo da ukažemo na neravnopravan položaj geodetske struke i naš lični položaj u odnosu na sve ostale koje ovaj Zakon tretira, jer struka je skoro potpuno ignorisana u planiranju i uređenju prostora, a licence Inženjerske komore potpuno su marginalizovane u procesu</p>

	<p>roku od 30 dana od dana završetka radova. Način vođenja i sadržinu građevinskog dnevnika i građevinske knjige iz stava 1 tačka 6 ovog člana propisuje Ministarstvo.</p>	<p>projektovanja i izvođenja radova, za razliku od svih ostalih inženjerskih struka. Naročito je važno da Zakon na kome radite prepozna i definiše sve što smo naveli imajući u vidu činjenicu da u Crnoj Gori ne postoji zakon o geodetskoj djelatnosti, koji bi izdiferencirao nadležnosti, ovlašćenja i obaveze, sa aspekta stepena stručne spreme, radnog iskustva i dr. Zakon o državnom premjeru i katastru definiše samo jednu oblast našeg djelovanja i nema nadležnost u rešavanju svega gore navedenog. Odgovor: navedeno je konstatacija, a i važećim Zakonom, kao i Zakonom o državnom premjeru i katastru je definisano da svi učesnici u izgradnji moraju biti licencirani od strane IKCG, a da se licenciranje kod organa nadležnog za poslove katastra vrši samo za poslove premjera.</p>
24.	<p style="text-align: center;"><b>Gradilišna dokumentacija</b></p> <p style="text-align: center;">Član 124</p> <p>Izvođač radova dužan je da na gradilištu ima:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rješenje o registraciji izvođača radova u Centralnom registru privrednih subjekata;</li> <li>- rješenje o upisu u registar Komore za izvođenje radova;</li> <li>- obavještenje o određivanju i rješenje o upisu u registar Komore ovlašćenog inženjera građenja koji rukovodi građenjem objekta;</li> <li>- obavještenje o određivanju i rješenje o upisu u registar Komore stručnog nadzornika;</li> <li>- dokaz o osiguranju od odgovornosti izvođača radova i vršioca stručnog nadzora;</li> <li>- građevinski dnevnik i građevinsku knjigu;</li> <li>- građevinsku dozvolu;</li> <li>- glavni projekat na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola i izvođački projekat ukoliko glavni projekat ne sadrži detalje neophodne za izvođenje, odnosno idejno rješenje;</li> <li>- elaborat o uređenju gradilišta;</li> <li>- protokol o obilježavanju lokacije i iskolčavanju objekta;</li> <li>- zapisnike nadležnih inspeksijskih organa i</li> <li>- drugu dokumentaciju koju je izvođač radova dužan da prikuplja i čuva tokom građenja.</li> </ul> <p>Ako je za izgradnju objekta projektnom dokumentacijom predviđeno ugrađivanje dijelova, elemenata i opreme koja je fabrički proizvedena, na gradilištu, uz dokumentaciju iz stava 1 ovog člana, mora imati i prateću dokumentaciju: sertifikat i/ili</p>	<p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike, Uprava za inspeksijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b> U posljednjem pasusu pojam „mora imati“ zamijeniti pojmom „mora biti“ Umjesto pojma „stručni nadzornik“ koristiti pojam „inženjer za nadzor“ ili „nadzorni inženjer“ Odgovor: prijedlog se ne prihvata. U prvom slučaju zato što je navedena dokumentacija obavezujuća, a u drugom zato što se sada uvodi drugačija vrsta stručnog nadzora, odnosno on u sebi objedinjava i nadzornog inženjera i vršioca tehničkog pregleda.</p> <p><b>Ministarstvo rada i socijalnog staranja</b> stav 1 u alineji 9 postojeći „elaborat o uređenju gradilišta treba zamijeniti sa riječima: „<u>plan mjera zaštite i zdravlja na radu</u>“; Odgovor: prijedlog se ne prihvata iz razloga što je navedeni elaborat, elaborat iz člana 119 Nacrta.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b> Alineja 8 - Izbrisati dio „odnosno idejno rješenje“, jer se na osnovu idejnog rješenja ne može graditi. Odgovor: prijedlog se prihvata.</p>

	garanciju funkcionalnosti.	
25.	<p><b>Nedostaci u glavnom projektu i nepredviđene okolnosti</b></p> <p>Član 125</p> <p>Ako izvođač radova primijeti nedostatke u glavnom projektu odnosno izvođačkom projektu, obavezan je pisanim putem, u roku od jednog dana od dana kada je primijetio nedostatke, upozori vršioca stručnog nadzora koji o tome obavještava privredno društvo koje je izradilo projekat.</p> <p>Ako investitor ili privredno društvo koje je izradilo glavni projekat odnosno izvođački projekat bez odlaganja ne otkloni nedostatke na koje su bili upozoreni, vršilac stručnog nadzora je dužan da u roku od tri dana od dana isteka upozorenja, obavijestiti o tome organ koji je izdao građevinsku dozvolu, kao i nadležni inspekcijski organ.</p> <p>Ako nedostaci ugrožavaju život i zdravlje ljudi, sigurnost objekta, okolinu, saobraćaj ili susjedne objekte, izvođač radova, po nalogu vršioca stručnog nadzora, mora odmah da obustavi izvođenje radova, a vršilac stručnog nadzora o tome obavještava investitora i nadležni inspekcijski organ i daje nalog izvođaču radova da preduzme radnje shodno članu 141 ovog zakona.</p> <p>Ako izvođač radova, zbog nepredviđenih okolnosti (nosivost tla, nivo podzemnih voda, promjene djelova elemenata i opreme koja je fabrički proizvedena i instalacije i sl.), ne može da izvodi radove po glavnom projektu odnosno izvođačkom projektu dužan je da o tome obavijesti vršioca stručnog nadzora koji o tome obavještava nadležni inspekcijski organ.</p> <p>U slučaju iz stava 4 ovog člana investitor, odnosno privredno društvo koje je izradilo glavni projekat, odnosno idejno rješenje, dužan je da izvrši izmjenu i reviziju glavnog projekta, odnosno izmjenu idejnog rješenja.</p> <p>Izvođač radova je dužan da obustavi</p>	<p><b>Irena Tomović (IKCG)</b> Sugerisala je da u toku izvođenja određenih projekta može doći do promjena poslovnih potreba investitora, pa predlaže da se promjene u toku izvođenja radova odnose i na promjene biznis planova investitora, a ne samo na nepredviđene okolnosti koje su prpisane članom 125. Dala je sugestiju da se stav 4 koriguje jer je nejasno formulisan dio koji je naveden u zagradi. Odgovor: ne prihvata se prijedlog. Formulacija "promjene biznis planova investitora" je veoma široka i može doći u koliziju sa urbanističko-tehničkim uslovima.</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora Opštine Bijelo Polje</b> Stav 2 – nije jasno koja je svrha obavještanja organa koji je izdao građevinsku dozvolu i koje korake treba da preduzme organ koji je izdao građevinsku dozvolu. Ili treba brisati ovaj stav i dodati novi stav kojim će se precizirati šta u tom slučaju radi organ koji je izdao građevinsku dozvolu. Odgovor: izvršiće se dorada stava 2.</p> <p><b>Crnogorska asocijacija za zemljotresno inženjerstvo (CAZI)</b> U stavu 4 se navodi: "Ako izvođač radova, zbog nepredviđenih okolnosti (nosivost tla, nivo podzemnih voda, ...", što jezički nije korektno, a istovremeno je nejasno. Naime, treba očigledno da stoji: „Ako izvođač radova, zbog nepredviđenih okolnosti (usljed nedovoljne nosivosti tla, visokog nivoa podzemnih voda,...“. Odgovor: Prihvata se primjedba.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnik</b> Brisati iz predzadnjeg stava ovog člana idejno rješenje, jer se na osnovu njega ne mogu izvoditi radovi na objektu Odgovor: prihvata se primjedba.</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b> član 125, 128 i 129 Nedostaci u projektnoj dokumentaciji - Odbor smatra da nedostatke u projektu koje konstatuje stručni nadzor treba otkloniti u projektnoj dokumentaciji i reviziji i projektanu dokumentaciju obavezno uskladiti sa zakonom odnosno UT-u uslovima. Odbor smatra da ovu obavezu treba posebno naglasiti u ovom zakonu. Odgovor: izvršiće se dorada ovog člana u smislu datog predloga.</p> <p>Odbor dalje smatra da zakonom treba onemogućiti izmjene projektne dokumentacije u toku izvođenja radova i pribavljanje formalnih izvjava od projektanta. U takvim slučajevima treba uvesti projekat izvedeng stanja objekta. Odgovor: neke izmjene su nužne, ali svakako u skladu sa izdatim UTU-ima, a prijedlog za projekat izvedenog objekta se prihvata.</p> <p><b>Ministarstvo rada i socijalnog staranja</b> U stavu 3 koristi se termin „ljudi“, ponegdje u Nacrtu Zakona i termin „lica“ i iste je potrebno usaglasiti, pa je ostalo nejasno da li se odnosi na sve ili samo na zaposlene; Odgovor: terminologija će se usaglasiti.</p>

	<p>radove i pisanim putem obavijesti nadležni organ u slučaju nailaska na arheološka nalazišta, fosile, aktivna klizišta, podzemne vode i sl.</p>	<p><b>NVO Green Home</b> Ovim Zakonom nije definisano na koji način se vrši kontrola realizacije građevinskih projekata koji imaju upotrebnu dozvolu, naročito u slučajevima nepoštovanja projektne dokumentacije po pitanju uređenja terena i pejzažne arhitekture. Obrazloženje: Zakon o uređenju prostora i izgradnji objekata predviđa da se u tehničkoj dokumentaciji građevinskog projekta između ostalog, nalazi i projekat uređenja terena i pejzažne arhitekture. Iako Detaljni urbanistički plan daje smjernice uređenja zelenih površina koja bi se morala poštovati zbog nesumnjivo velikog značaja koje imaju za kvalitet života građana, svjedoci smo da se prilikom izgradnje novih kvartova sve manje pažnje posvećuje tome. Naime, neretko se dešava da izgrađen novi stambeni blok ne sadrže zelene površine ili su one izuzetno male. Potrebno je da se zakonom definiše na koji način komisija Sekretarijata za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu životne sredine, prilikom tehničkog prijema objekta može omogućiti neizdavanje upotrebne dozvole ukoliko se projektom ne predvide dovoljne površine za zelenilo ili oduzimanje licence izvođaču radova ukoliko se projekat ne realizuje prema priloženoj dokumentaciji. Odgovor: nakon završetka građenja stručni nadzor dostavlja izvještaj u kojem se konstatuje da je sve izgrađeno u skladu sa izdatom građevinskom dozvolom i na osnovu toga se izdaje upotrebna dozvola.</p>
126.	<p><b>Obaveza osiguranja gradilišta</b></p> <p>Član 126</p> <p>U slučaju da investitor ne završi objekat shodno članu 114 st. 3 i 4 ovog zakona, dužan je da gradilište za objekat zatvori na način kojim će se obezbijediti nesmetani saobraćaj, bezbjednost lica, susjednih objekata i okoline i postavi neprozirne zaštitne ograde oko gradilišta.</p> <p>Ukoliko je na gradilištu iz stava 1 ovog člana, u gradskim zonama I i II, određenim u skladu sa odlukom jedinice lokalne samouprave kojom se uređuje komunalno opremanje građevinskog zemljišta, započeta zgrada, investitor je dužan da postavi neprozirni zastor na fasadi zgrade na kojem je prikazan izgled fasade objekta u razmjeri 1:1.</p>	<p><b>Ankica Vojvodić, Uprava za inspekcijske poslove</b> Predlaže da se kod objekata kod kojih je stala izgradnja, komunalna policija bude nadležna za obezbjeđivanje tih fasada sa zastorima. Odgovor: predloženo je predmet inspekcijskog nadzora.</p> <p><b>Danijela Marotić, Sekretarijat za urbanizam i zaštitu životne sredine opštine Budva</b> Sugerisala je da se propiše obaveza za investitora koji u određenom roku završi radove na objektu da isti treba obezbijediti tako da ne ugržava susjedne objekte i komunikacione površine Odgovor: navedeno je i propisano ovim članom.</p> <p><b>Ministarstvo rada i socijalnog staranja</b> stav 1 – u cijelom tekstu Nacrta Zakona treba koristiti izraz „<u>bezbjednost</u>“, a ne sigurnost, a navedeni stav bi trebalo da glasi: „U slučaju da investitor ne završi objekat shodno članu 114 st. 3 i 4 ovog zakona, dužan je da gradilište za objekat zatvori na način kojim će se obezbijediti nesmetani saobraćaj, <u>bezbjednost</u> lica, susjednih objekata i okoline i postavi <u>čvrste</u> zaštitne ograde oko gradilišta“; Odgovor: prijedlog se prihvata</p>
127.	<p><b>6. Stručni nadzor</b></p> <p><b>Obaveza vršenja</b></p> <p>Član 127</p> <p>U toku građenja objekta investitor je dužan da obezbijedi stručni nadzor. Obavještenje o određivanju vršioca</p>	<p><b>Željko Maraš (IKCG)</b> predlaže da se tehnički prijem ne ukida, već da se sprovodi dosljedno kažnjavanje za propuste. Ukazao je na to da je stručnom nadzoru prepisano previše obaveza, te da preuzima funkciju inspekcijskog organa. Kazao je da bez Tehničkog prijema nema ni kvalitetne instalacije, te da se bez tehničkog prijema, izvođaču radova otvara prostor da manipuliše sa investitorom. Odgovor: Smatramo da je to nepotrebna procedura, ako se uvede vršenje stručnog nadzora na potpuno drugačiji način od dosadašnjeg. Tehnički prijem je Nacrtom dat kao dio stručnog nadzora.</p> <p><b>Arhient doo Podgorica, Strukovna komora arhitekata – IKCG, Rajković Nevenka i Rajković Ivana</b></p>

<p>stručnog nadzora investitor je dužan da, u roku od sedam dana od dana donošenja, dostavi Komori, radi objavljivanja na internet stranici Komore i nadležnom inspeksijskom organu.</p> <p>Stručni nadzor nad građenjem objekta vrši se počev od dana izvođenja pripremnih radova na objektu do završetka svih radova i stavljanja objekta u upotrebu i obuhvata sve faze građenja.</p> <p>Stručni nadzor iz stava 1 ovog člana obuhvata, naročito: kontrolu izvođenja radova prema projektnoj dokumentaciji; kontrolu usklađenosti radova; provjeru kvaliteta izvođenja radova i primjene zakona i drugih propisa; kontrolu kvaliteta materijala, instalacija i uređaja koji se ugrađuju; redovno praćenje dinamike izvođenja radova i poštovanje ugovorenih rokova; kontrolu primjene mjera koje je naložio izvođaču radova da preduzme u cilju otklanjanja nedostataka pri izvođenju radova; kontrolu radova koji se nakon zatvaranja, odnosno pokrivanja ne mogu kontrolisati; kontrolu primjene mjera za zaštitu životne sredine; davanje tehnoloških i organizacionih upustava izvođaču radova i rješavanje drugih pitanja u vezi građenja objekata; saradnju sa projektantom radi obezbjeđenja detalja za nesmetano izvođenje radova i rješavanje drugih pitanja u vezi građenja objekta.</p> <p>Stručni nadzor nije obavezan za porodične stambene zgrade.</p>	<p>Uvesti obavezni PROJEKTANTSKI NADZOR, za sve objekte. Projektantski nadzor je bitan i neophodan za kontrolu izvođenja projektovanog arhitektonskog djela, zaštitu ambijentalnih vrijednosti i estetike budućeg objekta.</p> <p>Stav 4 ispraviti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stručni nadzor je obavezan za svaki objekat.</li> <li>- Stručni nadzor mora biti obezbijeden za sve faze građenja objekta u toku izgradnje objekta</li> </ul> <p>Odgovor: Uvođenjem stručnog nadzora na drugačiji način od dosadašnjeg i njegove odgovornosti da mora ispratiti izgradnju objekta na osnovu glavnog projekta, oslobađa obaveze investitora da ima i projektantski nadzor.</p> <p><b>Irena Tomović, IKCG</b> predložila da se u sistem ponovo vrati Tehnički prijem Odgovor: Uvođenjem stručnog nadzora na drugačiji način od dosadašnjeg i njegove odgovornosti da mora ispratiti izgradnju objekta na osnovu glavnog projekta, od početka građenja objekta, u sebi sadrži elemente i tehničkog prijema.</p> <p><b>Dragan Žarković, član IKCG,</b> istakao je da nije dobro što je Nacrtom predviđeno ukidanje Tehničkog pregleda. Na taj način otvara se prostor za nekvalitetno i neestetsko građenje koje nije u skladu sa strukom. Odgovor: Uvođenjem stručnog nadzora na drugačiji način od dosadašnjeg i njegove odgovornosti da mora ispratiti izgradnju objekta na osnovu glavnog projekta, od početka građenja objekta, i u sebi sadrži elemente i tehničkog prijema.</p> <p><b>IKCG</b> Brisati ovaj stav. Nadzor jeste obavezan za porodične stambene zgrade. U suprotnom veliki broj zidanih objekata namjenjen za porodično stanovanje ostavlja se bez stručne kontrole. ...stav 3 .....obuhvata „naročito“. Odgovor: Predlog se prihvata.</p> <p><b>Budimka Bošković, Sekretarijat za uređenje prostora Opštine Bijelo Polje, Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> Investitor je dužan da obavještenje o određivanju projektanta, revidenta, izvođača radova i nadzornog organa dostavi Inženjerskoj komori. Smatramo da isto treba brisati u cilju smanjivanja obaveza koje se nameću investitorima a posebno iz razloga što tu obavezu imaju projektant, revident, izvođač i nadzor. Odgovor: Ne prihvataju se primjedbe, jer je isto neophodno radi transparentnosti postupka i utvrđivanja odgovornosti</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> U potpunosti ukinuti poslednji stav ovog člana „stručni nadzor nije obavezan za porodične stambene zgrade“. Zašto izdvajati porodične stambene zgrade? Odgovor: Predlog se prihvata.</p> <p>Nije definisana što je obaveza vršioca nadzora u slučaju uočenih nedostataka u projektnoj dokumentaciji Odgovor: u članu 128 stav 2 je propisana obaveza vršioca nadzora u tom slučaju.</p> <p><b>Uprava za inspeksijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b> stav 2 - kao kod čl. 93. Odgovor: dat prethodno.</p>
---	--

28.	<p style="text-align: center;"><b>Vršenje stručnog nadzora</b></p> <p style="text-align: center;">Član 128</p> <p>Sva zapažanja tokom stručnog nadzora, vršilac stručnog nadzora upisuje u građevinski dnevnik.</p> <p>Vršilac stručnog nadzora dužan je da, bez odlaganja, u pisanoj formi obavijesti investitora o nedostacima u projektnoj dokumentaciji, građenju objekta suprotno projektnoj dokumentaciji, zakonu i drugim propisima.</p> <p>Vršilac stručnog nadzora dužan je da o građenju objekta suprotno projektnoj dokumentaciji, zakonu i drugim propisima, bez odlaganja, u pisanoj formi obavijesti nadležni inspekcijski organ.</p>	<p><b>IKCG</b> Dostavljanje izvještaja Komori... Odgovor: neophodno radi transparentnosti postupka.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata-<i>IKCG, Arhient doo Podgorica, Rajković Nevenka i Rajković Ivana, Strukovna komora inženjera elektrotehnik</i></b> Stav 2- Da se doda: Vršilac stručnog nadzora dužan je da, bez odlaganja, u pisanoj formi obavijesti investitora I PROJEKTANTA o nedostacima i u projektnoj dokumentaciji, građenju objekta suprotno projektnoj dokumentaciji, zakonu i drugim propisima. Odgovor: Smatramo da stručni nazor ima obavezu da obavijesti samo investitora i inspekcijski organ. Kontakt sa projektantom ima investitor.</p>
29.	<p style="text-align: center;"><b>Izveštaj o izvršenom stručnom nadzoru</b></p> <p style="text-align: center;">Član 129</p> <p>O izvršenom stručnom nadzoru na građenju objekta sačinjava se izvještaj, ovjeren i potpisan od strane vršioca stručnog nadzora.</p> <p>Izveštaj iz stava 1 ovog člana sačinjava se po fazama građenja objekta i kao konačan izvještaj.</p> <p>Vršilac stručnog nadzora dužan je da u konačnom izvještaju o izvršenom stručnom nadzoru navede tačne i istinite konstatacije o izvedenim radovima na građenju objekta i da izjavu da se objekat može namjenski koristiti.</p> <p>Konačni izvještaj o izvršenom stručnom nadzoru mora da sadrži i izjavu izvođača radova da je objekat izgrađen u skladu sa građevinskom dozvolom i revidovanim projektom za građenje.</p> <p>Konačni izvještaj o izvršenom stručnom nadzoru vršilac stručnog nadzora dužan je da dostavi Komori, radi objavljivanja na internet stranici Komore.</p> <p>Vršilac stručnog nadzora solidarno</p>	<p><b>Veljko Vasiljević</b> ... dostavljanje izvještaja Komori.... Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Irena Tomović, IKCG</b> Kazala je da je stav 4 je nejasan i da ga je potrebno korigovati. Odgovor: smatramo da je stav jasan. Treba reći u kom dijelu je nejasan i dati predlog za poboljšanje teksta navedenog stava.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnik</b> U potpunosti ukinuti predposlednji stav ovog člana. Investitor treba da prijavi građenje, a na inspekciji je da vrši kontrolu ako i kad hoće. Vršilac nadzora treba da, po zahtjevu inspektora, predoči dokaze o građenju. Zašto uvoditi vršiocu stručnog nadzora obavezu izvještavanja nadležnog inspekcijskog organa? Da li se ovim stavom vršiocu stručnog nadzora nameću prava i obaveze koje ulaze u direktne ingerencije nadležnih inspekcijskih organa? Dodati član/ove koji se odnose na uvođenje pojam „Tehnički prijem“ i potpuno definisanje procedure tehničkog prijema Odgovor: Uvođenjem stručnog nadzora na drugačiji način od dosadašnjeg i njegove odgovornosti da mora ispratiti izgradnju objekta na osnovu glavnog projekta, od početka građenja objekta, u sebi sadrži elemente i tehničkog prijema.</p> <p><b>Uprava za inspekcijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b> stav 5 - kao kod čl. 93 stav 7 - zašto? investitor je prijavio građenje i na inspekciji je da vrši kontrolu u skladu sa zakonom; vršilac nadzora treba da po zahtjevu inspektora predoči dokaze o građenju. Nemoguće je da inspekcije ovo prate prema ovoj odredbi, a posebno nema osnova da se na ovaj način prenosi odgovornost nadzora na inspekciju! Šta će inspekcija sa obavještenjem da je faza</p>

	<p>odgovara sa izvođačem radova za slučaj neusklađenosti izgrađenog objekta sa projektnom dokumentacijom na osnovu koje je izdata građevinska dozvola, kao i za štetu koja bi mogla da se desi investitorima ili trećim licima u vezi sa obavljanjem njihove djelatnosti.</p> <p>O vršenju stručnog nadzora po fazama građenja objekta, vršilac stručnog nadzora obavještava nadležni inspekcijski organ.</p> <p>Način vršenja stručnog nadzora, način izrade i bližu sadržinu izvještaja o stručnom nadzoru propisuje Ministarstvo.</p>	<p>završena, ako nije u mogućnosti da isprati kompletno izvođenje radova, a bilo bi apsurdno da bude obavezna da prati? Ovo je potpuno pogrešan koncept dovođenja inspekcija "pred svršen čin". Niko ne postavlja pitanje suštinske kontrole primjene propisa i obezbjeđenja kvaliteta građenja, već da se to "brzo" završi i neko potpiše da je to u skladu sa zakonom i propisima, a na osnovu čega????</p> <p>Odgovor: smatramo da je ovakav način cjelishodniji i bolji za praćenje kvaliteta izgradnje objekta i samu izgradnju po glavnom projektu.</p>
30.	<p><b>7.Upotreba objekta</b></p> <p><b>Uslov korišćenja objekta</b></p> <p>Član 130</p> <p>Investitor ne može koristiti objekat za koji nije izdata upotrebna dozvola.</p>	<p><b>Maja Velimirović Petrović (Atlas Grupa/Američka privredna komora Crne Gore)</b></p> <p>Dała je sugestiju koja se odnosi na izdavanje upotrebne dozvole. Naime, istakla je da se sa spajanjem Tehničkog pregleda i Nadzora neće doprinijeti zaštiti javnog interesa, te da ne postoji dovoljno razvijena svijest investitora u pogledu kvaliteta gradnje i da će se uštede u gradnji vršiti na konstrukciji, elektro i termo- instalcijama. Zbog navedenog, značajno je postojanje instituta koji će vršiti pregled objekta.</p> <p>Odgovor: Tehnički pregled je sadržan u stručnom nadzoru. Važeće zakonsko rješenje je propisalo da investitor bira vršioca tehničkog pregleda, pa je onda bolje imati jedno lice (pravno ili fizičko) koje će ispratiti proces od samog početka i odgovarata za isti.</p> <p><b>Direkcija za izgradnju i investicije opštine Pljevlja,IKCG i Regionalna kancelarija građevinskih inženjera – Pljevlja</b></p> <p>Šta je sa postojećim legalnim objektima koji nemaju upotrebnu dozvolu (a stari su i više decenija ili godina) i šta se dešava ako ne pribave ili neće da pribave upotrebnu dozvolu. Stav 2 i stav da „Investitor ne može koristiti objekat za koji nije izdata upotrebna dozvola.“ nisu usaglašeni jer se prvo kaže da se objekat ne može koristiti ako nije upisan u katastar nepokretnosti, a onda ako nema upotrebnu. Je li dovoljan samo jedan uslov li moraju biti oba zadovoljena ?</p> <p>Odgovor: objekti koji nemaju građevinsku dozvolu su nelegalni objekti i predmet su drugog zakona.</p> <p><b>Alternativa - stav 3 - Šta je sa upotrebnom dozvolom, zašto se ona ne prilaže?</b></p> <p>Odgovor: Alternativa ne podrazumijeva izdavanje upotrebne dozvole.</p> <p><b>Arhient doo Podgorica</b></p> <p>Alternativa - Stav 2</p> <p>Predlažemo sledeće, da se doda prilikom upisivanja u katastar i Projekat izvedenog stanja</p> <p>Odgovor: Uprava za nekretnine nije zadužena da arhivira i čuva projektnu dokumentaciju.</p> <p><b>ZOCG</b></p> <p>Podržavamo Alternativu čl. 130 do 138 (upotreba objekta), s tim da smatramo da je potrebu zadržati <i>tehnički pregled</i> kao uslova za izdavanje upotrebne dozvole za objekte od opšteg interesa. Pri tome je neophodno da zaštitu javnog interesa u ovom postupku prenijeti kao dio ovlašćenja i odgovornosi na vršioca stručnog nadzora.</p> <p>Odgovor: Već je ovim nacrtom dio ovlašćenja i odgovornosi prenijet na vršioca stručnog nadzora.</p>



### **IKCG**

Šta je sa starim objektima koji nemaju upotrebnu dozvolu. Da li se prema skraćeni postupak za dobijanje upotrebne dozvole.

Odgovor: Prelazni odredbama data rješenja za ove slučajeve.

### **Direkcija za imovinu i Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Nikšić**

U članu 130 Uslov korišćenja objekta se navodi da "Investitor ne može koristiti objekat za koji nije izdata upotrebna dozvola."Potrebno je detaljnije navesti čime je to investitor uslovljen da ne može koristiti objekat ako mu je istim Zakonom u članu 92 data mogućnost priključenja na tehničku infrastrukturu dobijanjem građevinske dozvole. Ovo je naročito česta pojava kod individualnih stambenih objekata.

Odgovor: Članom 92 je propisano da gradilište, odnosno objekat na kome se izvode radovi bez građevinske dozvole i glavnog projekta ili objekat koji je izgrađen bez građevinske dozvole i glavnog projekta, ne može biti priključen na tehničku infrastrukturu (elektroenergetsku, vodovodnu, kanalizacionu, putnu i dr.). Da li je priključak privremeni ili stalni uređuju svojim odlukama subjekti koji gazduju tom infrastrukturom, a krivična odgovornost je Krivičnim zakonikom propisana za one koji priključe objekat suprotno Zakonu.

### **ALTERNATIVA za čl.10 do 138 (upotreba objekta) - član 130 Uslov korišćenja objekta**

U alternativni za članove od 130 do 138, u članu 130 se navodi da "Korišćenje objekta nije dozvoljeno prije upisa objekta u katastar nepokretnosti", što je mnogo bolja i realnija opcija nego što je uslov upotrebne dozvole, jer se u katastru nepokretnosti na taj način može usloviti da se ne mogu upisati objekti bez upotrebne dozvole. I u ovom članu je potrebno preciznije definisati čime je to investitor uslovljen da ne može koristiti objekat ako mu je istim Zakonom u članu 92 data mogućnost priključenja na tehničku infrastrukturu dobijanjem građevinske dozvole.

Odgovor: inspekcijski organ kontroliše da li se objekat koristi bez prethodno pribavljene upotrebne dozvole, odnosno u alternativni prije upisa objekta u katastar nepokretnosti.

### **Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu**

Ukidanje procedure tehničkog prijema, a što je bitna razlika u odnosu na sve dosadašnje zakonske norme, je po nama loše rješenje.Tehnički pregled dolazi na kraju procesa izgradnje objekata i nikako ne može biti "biznis barijera", kako su isticali predlagači na javnim istupima.

Apsurdno je da neko tako izuzetno važnu tehničku kontrolu kvaliteta,maltene svrstava u administrativne postupke i proglašava je biznis barijerom i postupkom koji nešto usporava! Nemoguće je suštinski različite kontrole objedinjavati, radi nazovi ubrzanja postupka ili pak smanjenja troškova za Investitora.

Odgovor: primjedba se ne prihvata iz razloga što u postupku izrade dokumentacije imamo samo jednu kontrolu – reviziju, a u važećem zakonskom rješenju u postupku građenja dvije kontrole – nadzor i tehnički pregled i obje određuje i plaća investitor. Predloženim rješenjem imamo paralelni sistem i u projektovanju i u građenju: projektant izrađuje projektnu dokumentaciju, revident ga kontroliše; izvođač gradi objekat, stručni nadzor ga kontroliše. I u jednom i u drugom postupku kontrolori – revident i stručni nadzor, daju "zeleno svjetlo" za izdavanje građevinske dozvole, odnosno za upotrebne dozvole.

### **Čelebic doo**

Predvidjeti varijantu u kojoj se izdaje upotrebna dozvola na osnovu Zapisnika stručnog nadzora i izjave. Predložena alternative nije moguća kao dobro rješenje, svakako da treba da bude utvrđeno od nadležnog organa da je objekat podoban za upotrebu, a uključenja u katastar nepokretnosti je odvojena priča, koju takođe ne treba vezati ni za izdavanje upotrebne dozvole. Tj. ne treba uslovljavati izdavanje upotrebne dozvole uknjižbom objekta.

Odgovor: U predlogu zakona ostaće izdavanje upotrebne dozvole.

#### **Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost**

Smatramo da je potrebno da se za sve vrste objekata obavlja tehnički prijem prije početke korišćenja objekta i izdavanju upotrebne dozvole. Iako isto iziskuje finansijske troškove i produžava vrijeme gradnje obavezno vršenje tehničkog prijema je mehanizam za: provjeru usklađenosti objekta sa projektnom dokumentacijom, standardima i propisima, zaštitu životne sredine, zdravlja i života ljudi, kao i zaštitu potrošača i investitora. Kod elektronskih komunikacija vršenja tehničkog prijema, pored navedenog, doprinosi kvalitetu usluga, povećanju sigurnosti elektronskih komunikacionih mreža, povećanju kapaciteta raspoloživih za zajedničko korišćenje, povećanju konkurencije i dostupnosti elektronskih komunikacionih usluga.

Odgovor: dat prethodno.

#### **Unija poslodavaca Crne Gore**

Nijesu jasne namjere predlagača zakona i razlozi za ukidanje instituta tehničkog pregleda izvedenog objekta, kao jednog od preduslova za izdavanje upotrebne dozvole. Tehnički pregled predstavlja jednu od ključnih pretpostavki zaštite javnog interesa u oblasti građenja objekata. Institut tehničkog pregleda je predviđen u zakonima svih zemalja u okruženju.

Njegovim ukidanjem se otvara još jedna mogućnost zloupotreba investitora i uvodi i praksa da upotrebnu dozvolu mogu dobiti objekti bez obzira da li posjeduju ili ne ateste i sertifikate o kvalitetu radova, izvedenim instalacijama i ugrađenoj opremi. Uvodi se praksa da ocjenu poštovanja projekta i građevinske dozvole i kvaliteta izvedenih radova daje zapravo onaj koji je, zajedno sa izvođačem radova, odgovoran za taj kvalitet i poštovanje projekta i dozvole.

Odgovor: dat prethodno.

U ovom poglavlju je neophodno propisati i trajanje gatrantnog roka, kako za pojedine vrste objekata, tako i za pojedine vrste radova i za ugrađene instalacije i opremu. Uvođenjem uzansi o građenju ovo treba obuhvatiti.

Odgovor: Uzanse o građenju su važeće, ali svakako ih treba inovirati nakon usvajanja Zakona.

Odbor smatra da treba brisati alternative ovog poglavlja koji se odnosi na upis u katastar kao uslova korišćenja objekta. Ovdje treba naglasiti da geodetska organizacija ne može raditi projekat izvedenog stanja objekta jer nije u njihovom djelokrugu rada. Svi znamo koje je sve radnje potrebno preduzeti da bi se objekat upisao u katastar i da je to dugotrajan postupak sa puno barijera koje ne rijetko prelaze u koruptivne radnje. Smatramo da bi geometri u katastru na ovaj način samo dobili veću mogućnost za gore navedene radnje.

Ponuđenim Nacrtom se ponovo vezuju postupak izdavanja upotrebne dozvole i uknjižba objekta u katastru nepokretnosti. To su dvije potpuno odvojene pravne stvari. Objekat je podoban za upotrebu ili nije, što treba utvrditi tehničkim pregledom izvedenih radova, i to je stvar postupka izdavanja upotrebne dozvole i nevezana je stvar sa uknjižbom objekta u katastar. Katastar nije osposobljen i ni ovlašćen za kontrolu projektne dokumentacije. Sa druge strane, svaka promjena u prostoru mora biti evidentirana i prijavljena katastru (član 13a i 138 Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti), bez obzira da li je građenje bilo legalno ili ne, a evidentiranjem odgovarajućeg tereta se objavljuje svima da li objekat bez građevinske, odnosno upotrebne dozvole. Stoga, treba brisati da se uz zahtjev za uknjižbu objekta dostavlja izvještaj o stručnom nadzoru. Ako takvog izvještaja nema, ako ovakva norma ostane, katastar će odbijati uknjižbu objekta. Zakon o državnom premjeru i katastru i Zakon o uređenju prostora i izgradnji objekata moraju biti usaglašeni i kompatibilni.

Odgovor: U predlogu zakona ostaće izdavanje upotrebne dozvole.

I ponuđeni Nacrt i važeći Zakon predviđaju da naručilac posla i izvođač radova treba da u roku od 60 dana od završetak gradnje objekta izvrše predaju objekta i konačni obračun. Ovoj normi nije mjesto u ovom zakonu, ovo je stvar Zakona o

		<p>obligacionim odnosima i kodifikovane poslovne prakse (Posebne uzanse o građenju i FIDIC ugovori). Da je tako, najbolje govori njen dispozitivni karakter, jer na njenom kraju stoji "ako ugovorom nije drugačije određeno". U zakonu koji uređuje oblast planiranja i izgradnje objekta moraju se koristiti isključivo imperativne norme, norme koje definišu okvire u kojima se subjekti primjene imaju kretati, norme zabrani i naredbi, norme koje regulišu postupke, a nikako norme koje izvorno pripadaju oblasti ugovornog prava.</p> <p>Odgovor: Zakonom se propisuje rok za predaju objekta, a ostavljena je mogućnost da se taj rok odredi između investitora i izvođača.</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b>  <b>ALTERNATIVA za čl.130 do 138 (upotreba objekta)</b>  Ukoliko ne postoji obaveza tehničkog pregleda, podržavamo Alternativu  Odgovor: U predlogu zakona ostaće izdavanje upotrebne dozvole.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b>  Stav 3 - Predlažemo sledeće, da se doda prilikom upisivanja u katastar i Projekat izvedenog stanja  Odgovor: navedena sugestija se prihvata i biće adekvatno ugrađena u rješenje za koje se predlagač odlučio.</p> <p><b>Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice</b>  Predlog: da se zadrže članovi iz važećeg Zakona koji se odnose na uporebu objekta i tehnički pregled objekta (od člana 120 do člana 128 važećeg Zakona).  Odgovor: dat prethodno.</p> <p>Iz člana 120 važećeg Zakona - Zahtjev za izdavanje upotrebne dozvole, brisati tacku 3) "Izjavu vodećeg projektanta da je objekat izgrađen u skladu sa revidovanim glavnim projektom".  Odgovor: nacrtom nije ni predviđena izjava projektanta.</p> <p><b>Uprava za inspekcijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b>  <b>ALTERNATIVA za čl.130 do 133 (upotreba objekta)</b>  Odgovor: predlog zakona neće sadržati alternativu.</p>
31.	<p style="text-align: center;"><b>Nadležnost</b></p> <p style="text-align: center;">Član 131</p> <p>Upotrebnu dozvolu izdaje organ nadležan za izdavanje građevinske dozvole.</p> <p>Upotrebna dozvola izdaje se za objekat ili dio objekta za koji je građevinskom dozvolom određena faznost građenja odnosno koji predstavlja tehničko-tehnološku cjelinu i može se kao takav samostalno koristiti.</p> <p>Protiv rješenja o izdavanju upotrebne</p>	

	<p>dozvole može se izjaviti žalba na način propisan članom 112 ovog zakona.</p>	
32.	<p style="text-align: center;"><b>Probni rad</b></p> <p style="text-align: center;">Član 132</p> <p>Kod objekata koji imaju ugrađene instalacije, opremu i postrojenja, koji služe tehnološkom procesu djelatnosti investitora, a ne samom objektu, investitor će po završetku montaže, pristupiti probnom radu, uz prethodno pribavljenu saglasnost nadležne inspekcije.</p> <p>Nakon pribavljene saglasnosti, u smislu stava 1 ovog člana, inspektor za građevinarstvo u roku od 15 dana izdaje rješenje za probni rad.</p> <p>Probni radom se ispituje funkcionisanje izgrađenih instalacija, opreme i postrojenja, utvrđuje kvalitet izvedenih radova, ugrađenog materijala i ispunjenje projektom predviđenih parametara tehničkog procesa.</p> <p>Uslovi i trajanje probnog rada utvrđuju se projektom dokumentacijom</p>	<p><b>Veljko Vsiljević i IKCG</b></p> <p>Zašto je inspektor za građevinarstvo ostavljen rok od 15 dana da izda rešenje za probni rad? Niko drugi u cijelom postupku i zakonu nema toliki rok...</p> <p>Upotrebna dozvola – nema tehničkog pregleda kao kontrolnog ili drugog stepena.</p> <p>Sadašnje rešenje je pravilnije-postoji kontrola nadzoru i izvođaču od strane lica koje vrši tehnički pregled....</p> <p>Odgovor: može se prihvatiti, dati rok od 5 dana.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike, Uprava za inspeksijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b></p> <p>Zamijeniti pojam „tehničkog procesa“, pojmom „tehnološkog procesa“</p> <p>Odgovor: primjedba se prihvata.</p>
33.	<p style="text-align: center;"><b>Zahtjev za izdavanje upotrebne dozvole</b></p> <p style="text-align: center;">Član 133</p> <p>Investitor je dužan da, prije početka korišćenja objekta, podnese zahtjev za izdavanje upotrebne dozvole u elektronskom obliku, najkasnije u roku od sedam dana od dana završetka radova, odnosno od dobijanja izvještaja iz stava 2 ovog člana.</p> <p>Uz zahtjev za izdavanje upotrebne dozvole investitor prilaže izvještaj vršioca stručnog nadzora o izvedenom objektu sa izjavom da je objekat pogodan za upotrebu.</p> <p>Za objekte od opšteg interesa, kao i za objekte kod kojih je došlo do odstupanja od glavnog projekta u skladu sa članom 125 stav 4 ovoga</p>	<p><b>Arhient doo Podgorica i Rajković Nevenka i Rajković Ivana</b></p> <p>Stav 3 – predlaže se:</p> <p>Investitor je dužan da uradi <b>Projekat izvedenog stanja</b> ukoliko je došlo do odstupanja od glavnog projekta.</p> <p><u>Dodati stav: Uz zahtjev za izdavanje upotrebne dozvole investitor prilaže izvještaj vršioca projektantskog nadzora o izvedenom objektu sa izjavom da je objekat izveden u skladu sa Glavnim projektom</u></p> <p>Odgovor: primjedba se ne prihvata. Navedena izjava predstavlja barijeru za izdavanje upotrebne dozvole. Naime, u praksi su česti slučajevi da projektanti ne žele da vrše projektantski nadzor i dr. Navedenu izjavu dostavlja stručni nadzor.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b></p> <p>U stavu 2 ovog člana dodati riječi „i izvještaj komisije za vršenje tehničkog prijema objekta“</p> <p>Odgovor: propisano je da investitor prilaže izvještaj vršioca stručnog nadzora o izvedenom objektu sa izjavom da je objekat pogodan za upotrebu. Nacrtom Tehnički pregled se obavlja u sklopu stručnog nadzora.</p> <p><b>Sekretarijat za urbanizam i zaštitu životne sredine Opštine Budva</b></p> <p>Članovi 133- 135 propisuju postupak izdavanja upotrebne dozvole (i alternativa) ali se u istim ne navodi obaveza Investitora da prilikom podnošenja zahtjeva za upotrebnu dozvolu dostavi Elaborat originalnih terenskih podataka izvedenog stanja, što je prema našem mišljenju neophodno kako bi se moglo zaključiti da li postoji prekoračenje površine izgrađenog objekta u odnosu</p>

	<p>zakona, osim dokumentacije iz stava 2 ovog člana, investitor dostavlja organu nadležnom za izdavanje građevinske dozvole i elaborat održavanja objekta.</p> <p>Zahtjev za izdavanje upotrebne dozvole objavljuje se na sajtu organa uprave, odnosno organa lokalne uprave u roku od jednog dana od dana podnošenja.</p>	<p>na površinu odobrenu izdatom građevinskom dozvolom i projektnom dokumentacijom. Odgovor: primjedba se prihvata.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata - IKCG</b> Stav 3 - Predlažemo sledeće: Investitor je dužan da uradi Projekat izvedenog stanja ukoliko je došlo do odstupanja od glavnog projekta. Odgovor: primjedba se prihvata.</p> <p>Korigovati ovaj član na način da se vrati tehnički pregled objekta iz važećeg zakona. Odgovor: Nacrtom zakona je predviđeno da se tehnički pregled se obavlja u sklopu stručnog nadzora.</p>
134.	<p><b>Upotrebna dozvola za porodične stambene zgrade</b></p> <p>Član 134</p> <p>Izuzetno od člana 133 ovog zakona, za izdavanje upotrebne dozvole za porodične stambene zgrade investitor uz zahtjev podnosi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) izjavu izvođača radova da je porodična stambena zgrada izgrađena u skladu sa građevinskom dozvolom i idejnim rješenjem;</li> <li>2) elaborat originalnih terenskih podataka izvedenog stanja ovjeren od strane ovlašćene geodetske organizacije.</li> </ol>	<p><b>Direkcija za izgradnju i investicije opštine Pljevlja, IKCG i Regionalna kancelarija građevinskih inženjera – Pljevlja</b> Šta je sa već davno izgrađenim objektima i kako da pribave izjavu i od kog izvođača radova pošto su ti objekti rađeni „sopstvenim snagama“? Odgovor: Propisano prelaznim odredbama.</p> <p><b>Rajković Nevenka i Rajković Ivana</b> U skladu sa primjedbom broj 13, 20 i 23, izmjeniti ovaj član i to: Izuzetno od člana 133 ovog zakona, za izdavanje upotrebne dozvole za porodične stambene zgrade manje od 250 m<sup>2</sup> investitor uz zahtjev podnosi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) izjavu izvođača radova da je porodična stambena zgrada izgrađena u skladu sa građevinskom dozvolom i glavnim projektom;</li> </ol> <p>Odgovor: primjedba za glavni projekat se prihvata.</p> <p>Takode, dodati stav: Uz zahtjev za izdavanje upotrebne dozvole investitor prilaže izvještaj vršioca projektantskog nadzora o izvedenom objektu sa izjavom da je objekat izveden u skladu sa Glavnim projektom Odgovor: primjedba se ne prihvata. Navedena izjava predstavlja barijeru za izdavanje upotrebne dozvole. Naime, u praksi su česti slučajevi da projektanti ne žele da vrše projektantski nadzor i dr. Navedenu izjavu dostavlja stručni nadzor.</p> <p><b>IKCG</b> Najveći broj izgrađenih objekata predstavlja porodične stambene zgrade i smatram da je neophodno imenovati vršioca stručnog nadzora. Šta će uraditi vlasnici starijih objekata koji su ko zna kad građeni. Zato ovaj član treba precizirati da se odnosi za buduće objekte koji će se graditi nakon usvajanja novog Zakona ili brisati. Odgovor: prihvata se primjedba da se i za porodične stambene zgrade vrši kontrola u toku građenja od strane stručnog nadzora. Postupak za objekte izgrađene u ranijem periodu, a koji nemaju upotrebnu dozvolu će se definisati u prelaznim i završnim odredbama.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> U potpunosti izbrisati ovaj član. Zašto izdvajati porodične stambene zgrade? Odgovor: prihvata se.</p>

35.	<p style="text-align: center;"><b>Izdavanje upotrebne dozvole</b></p> <p style="text-align: center;">Član 135</p> <p>Upotrebna dozvola izdaje se u roku od tri dana od dana prijema zahtjeva za izdavanje upotrebne dozvole.</p> <p>Upotrebna dozvola objavljuje se na sajtu organa uprave, odnosno organa lokalne uprave u roku od jednog dana od dana izdavanja.</p>	<p><b>IKCG</b></p> <p>Upotrebna dozvola izdaje se u roku od 3 dana. Umjesto 3 predvidjeti rok od 7 dana.</p> <p>Odgovor: rok za izdavanje upotrebne dozvole će se korigovati.</p>
36.	<p style="text-align: center;"><b>Posebne obaveze investitora</b></p> <p style="text-align: center;">Član 136</p> <p>Upotrebna dozvola, u zavisnosti od karakteristika tla i objekta, može da sadrži i obavezu investitora da u određenom roku vrši odgovarajuća osmatranja ponašanja tla i objekta i uticaja objekta na životnu sredinu i da o rezultatima tih osmatranja i preduzetim mjerama obavještava nadležnog inspektora.</p> <p>Način i postupak osmatranja ponašanja tla i objekata u toku građenja i upotrebe propisuje Ministarstvo.</p>	
37.	<p style="text-align: center;"><b>Dostavljanje upotrebne dozvole</b></p> <p style="text-align: center;">Član 137</p> <p>Organ lokalne uprave dužan je da rješenje o izdavanju upotrebne dozvole dostavi nadležnom inspekcijском organu u roku od jednog dana od dana izdavanja.</p> <p>Organ uprave dužan je da rješenje o izdavanju upotrebne dozvole dostavi organu lokalne uprave i nadležnom inspekcijском organu u roku od jednog dana od dana izdavanja.</p> <p>Organ uprave odnosno organ lokalne uprave dužan je da rješenje o izdavanju upotrebne</p>	<p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike, Uprava za inspekcijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b></p> <p>Koji je to nadležni inspekcijски organ ili je to uprava za inspekcijske poslove?</p> <p>Odgovor: Uprava za inspekcijske pslove</p>

	<p>dozvole iz st. 1 i 2 ovog člana, u roku od jednog dana od dana izdavanja dostavi Katastru.</p>	
138.	<p style="text-align: center;"><b>Predaja izgrađenog objekta</b></p> <p style="text-align: center;">Član 138</p> <p>Investitor i izvođač radova koji je objekat izgradio, odnosno na njemu izvodio pojedine radove, dužni su, u roku od 60 dana od dana prijema upotrebne dozvole, da izvrše preliminarnu primopredaju objekta i konačan obračun vrijednosti izvedenih radova, osim ako ugovorom nije drukčije određeno.</p> <p>Konačnu primopredaju objekta investitor i izvođač radova dužni su da izvrše najkasnije u roku od 30 dana nakon isteka garantnog roka, osim ako ugovorom nije drukčije određeno.</p> <p style="text-align: center;"><b>ALTERNATIVA za čl.130 do 138 ( upotreba objekta)</b></p> <p><b>1. Upotreba objekta</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Uslov korišćenja objekta</b></p> <p style="text-align: center;">Član 130</p> <p>Korišćenje objekta nije dozvoljeno prije upisa objekta u katastar nepokretnosti.</p> <p>Investitor je dužan da u roku od 15 dana od dana završetka objekta, podnese zahtjev za upis Katastru.</p> <p>Uz zahtjev iz stava 2 ovog člana, pored dokaza propisanih zakonom kojim je uređen upis prava na nepokretnosti, investitor je dužan podnijeti konačni izvještaj o stručnom nadzoru i elaborat originalnih terenskih podataka izvedenog stanja ovjeren od strane licencirane geodetske organizacije.</p> <p>Izuzetno od stava 3 ovog člana, za stambene objekte površine do 250m<sup>2</sup> bruto</p>	

građevinske površine, investitor Katastru, uz zahtjev za upis, podnosi izjavu izvođača radova i elaborat originalnih terenskih podataka izvedenog stanja ovjeren od strane licencirane geodetske organizacije.

### **Probni rad**

#### **Član 131**

Kod objekata koji imaju ugrađene instalacije, opremu i postrojenja, koja služe tehnološkom procesu djelatnosti investitora, a ne samom objektu, investitor će po završetku montaže, pristupiti probnom radu, uz prethodno pribavljenu saglasnost nadležne inspekcije.

Nakon pribavljene saglasnosti, u smislu stava 1 ovog člana, inspektor za građevinarstvo u roku od 15 dana izdaje rješenje za probni rad.

Probim radom se ispituje funkcionisanje izgrađenih instalacija, opreme i postrojenja, utvrđuje kvalitet izvedenih radova, ugrađenog materijala i ispunjenje projektom predviđenih parametara tehničkog procesa.

Uslovi i trajanje probnog rada utvrđuju se projektnom dokumentacijom.

### **Posebne obaveze investitora**

#### **Član 132**

Završni izvještaj stručnog nadzora, u zavisnosti od karakteristika tla i objekta, može da sadrži i obavezu investitora da u određenom roku vrši odgovarajuća osmatranja ponašanja tla i objekta i uticaja objekta na životnu sredinu i da o rezultatima tih osmatranja i preduzetim mjerama obavještava nadležnog inspektora.

Način i postupak osmatranja ponašanja tla i objekata u toku građenja i upotrebe propisuje Ministarstvo.



	<p align="center"><b>Predaja izgrađenog objekta</b></p> <p align="center">Član 133</p> <p>Investitor i izvođač radova koji je objekat izgradio, odnosno na njemu izvodio pojedine radove, dužni su, u roku od 60 dana od dana prijema završnog izvještaja stručnog nadzora, da izvrše preliminarnu primopredaju objekta i konačan obračun vrijednosti izvedenih radova, osim ako ugovorom nije drukčije određeno.</p> <p>Konačnu primopredaju objekta investitor i izvođač radova dužni su da izvrše najkasnije u roku od 30 dana nakon isteka garantnog roka, osim ako ugovorom nije drukčije određeno.</p>	
39.	<p align="center"><b>8.Održavanje objekta</b></p> <p align="center"><b>Obaveza održavanja</b></p> <p align="center">Član 139</p> <p>Održavanje objekta je obavezno za objekte od opšteg interesa kod kojih je redovno održavanje od posebnog značaja za nesmetanu i sigurnu upotrebu.</p> <p>Održavanje objekta vrši se na osnovu elaborata održavanja objekta.</p> <p>Vlasnik objekta odgovoran je za održavanje objekta, kojim se obezbjeđuje ispunjenje osnovnih zahtjeva za objekat iz člana 87 ovog zakona, tokom njegovog vijeka trajanja.</p>	<p><b>IKCG</b></p> <p>Održavanje objekta je obavezno za objekte od opšteg interesa kod kojih je redovno i investiciono održavanje od posebnog značaja za nesmetanu i sigurnu upotrebu.</p> <p>Održavanje objekta vrši se na osnovu elaborata projekta održavanja objekta (složeni objekti od opšteg interesa zahtjevaju kompleksno održavanje i veći nivo detaljnosti, koji može biti sadržan u projektu održavanja ).</p> <p>Vlasnik objekta odgovoran je za održavanje objekta, kojim se obezbjeđuje ispunjenje osnovnih zahtjeva za objekat iz člana 87 ovog zakona, tokom njegovog vijeka trajanja.</p> <p><b>Odgovor: prihvata se.</b></p>
40.	<p align="center"><b>Elaborat održavanja objekta</b></p> <p align="center">Član 140</p> <p>Elaborat održavanja objekta sadrži: uputstvo za upotrebu, rad i održavanje objekta;</p>	<p><b>Irena Tomović (IKCG)</b></p> <p>Sugerisala je da se termin „elaborat održavanja objekta“ zamijeni sa terminom koji je propisan važećim zakonom – „Projekat izvedenog objekta“.</p> <p><b>Odgovor: ne prihvata se. Zadržava se važeće rješenje.</b></p> <p><b>Direkcija za izgradnju i investicije opštine Pljevlja i Regionalna kancelarija građevinskih inženjera – Pljevlja</b></p>

	<p>obavezne redovne preglede i obim tih pregleda; vrstu i obim neophodnih radova na održavanju kako bi se osiguralo da objekat tokom njegovog korišćenja ispunjava osnovne zahtjeve za objekat iz člana 87 ovog zakona.</p> <p>Elaborat iz stava 1 ovog člana može da sadrži i obavezu tehničkog osmatranje tla i objekta u toku eksploatacije.</p> <p>Elaborat održavanja objekta se izrađuje za potrebe korisnika objekta.</p>	<p>Ko je ovlašćen da izrađuje elaborat? Odgovor: Elaborat može da izrađuje lice koje je upisano u registar projektanata.</p> <p><b>Arhient doo Podgorica</b> Neophodno je dodati i <b>PROJEKAT IZVEDENOG STANJA</b> Odgovor: prihvata se.</p> <p><b>IKCG</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ko je ovlašćen da izrađuje elaborat?</li> <li>- Nije jasno na šta se odnosi ovaj elaborat, za koje objekte, za sve ili neke posebno, kolike površine, zbog čega je potreban za male porodične kuće itd. Potrebno je pojašnjenje.</li> </ul> <p>Odgovor: Elaborat može da izrađuje lice koje je upisano u registar projektanata. Odgovor je dat u članu 139 Nacrta zakona.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike i Strukovna komora arhitekata - IKCG</b> U ovom članu dodati novi stav „Elaborat održavanja objekta se izrađuje nakon izgradnje objekta i obaveza je vlasnika (investitora) ili PROJEKAT IZVEDENOG STANJA Odgovor: prihvata se.</p>
141.	<p><b>Ograničenje u pogledu primjene zakona</b></p> <p>Član 141</p> <p>Odredbe ovog zakona koje se odnose na izgradnju objekata ne primjenjuju se u slučaju kada se objekat gradi ili rekonstruiše zbog prijeteci prirodnih i drugih nepogoda i vanrednog ili ratnog stanja, ili ako isti ugrožava život i zdravlje ljudi, sigurnost objekta, okolinu, saobraćaj ili susjedne objekte, kako bi se spriječilo njihovo negativno djelovanje ili osigurala zaštita i sanirale njihove neposredne štetne posljedice.</p> <p>Objekat iz stava 1 ovog člana, koji se gradi, može ostati kao stalni i po prestanku tih okolnosti, ako ispunjava urbanističke, tehničke i druge propisane uslove i ako investitor pribavi građevinsku dozvolu u roku od jedne godine od dana prestanka tih okolnosti.</p> <p>Za objekat iz stava 1 ovog člana koji se rekonstruiše, mora se u roku od šest mjeseci od dana završetka radova na sanaciji pribaviti građevinska dozvola.</p>	<p><b>IKCG</b> Na kraju stava 1 dodati: "kao i preduzimanje hitnih mjera." Odgovor: ne prihvata se, jer se ne precizira u kojim slučajevima preduzimanje hitnih mjera.</p> <p><b>Direkcija za imovinu i Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Nikšić</b> stav 3 "Za objekat iz stava 1 ovog člana koji se rekonstruiše, mora se u roku od šest mjeseci od dana završetka radova na sanaciji pribaviti građevinska dozvola." potrebno je uskladiti termine rekonstrukcija i sanacija u istoj rečenici Odgovor: zakonom je u značenju izraza definisano šta je rekonstrukcija objekta.</p>

	<p>Ako investitor u propisanom roku ne pribavi građevinsku dozvolu shodno st. 2 3 ovog člana, objekat odnosno dio objekta će se ukloniti u skladu sa ovim zakonom.</p>	
42.	<p><b>V.UKLANJANJE OBJEKATA</b></p> <p><b>Uklanjanje dotrajalih objekata</b></p> <p>Član 142</p> <p>Organ uprave, odnosno organ lokalne uprave iz člana 102 ovog zakona odobriće uklanjanje objekta za koji se utvrdi da je usljed dotrajalosti ili većih oštećenja ugrožena njegova stabilnost, radi čega predstavlja neposrednu opasnost za život i zdravlje ljudi, za susjedne objekte i za bezbjednost saobraćaja.</p> <p>Rješenje u smislu stava 1 ovog člana donosi se na zahtjev zainteresovanog lica ili po službenoj dužnosti.</p> <p>Ukoliko zahtjev za uklanjanje objekta podnosi zainteresovano lice, organ uprave nadležan za donošenje rješenja dostavlja zahtjev nadležnom inspekcijском organu koji je dužan da sačini zapisnik o podnijetom zahtjevu sa predlogom o uklanjanju objekta.</p> <p>Rušenje objekta se vrši na osnovu elaborata o rušenju (u daljem tekstu: elaborat).</p> <p>Troškove uklanjanja objekta, u smislu stava 1 ovog člana, snosi vlasnik objekta.</p>	
43.	<p><b>Uklanjanje objekta na zahtjev vlasnika</b></p> <p>Član 143</p> <p>Organ uprave, odnosno organ lokalne uprave iz člana 102 ovog zakona može rješenjem odobriti uklanjanje objekta i na zahtjev vlasnika u roku od 15 dana od dana podnošenja zahtjeva.</p> <p>U slučaju iz stava 1 ovog člana, vlasnik je</p>	<p><b>Danijela Marotić, Sekretarijat za urbanizam i zaštitu životne sredine opštine Budva</b></p> <p>Sugerisala je na usaglašavanje pojma pripremnih radova, odnosno na dopunu člana 143 koji se odnosi na uklanjanje objekta na zahtjev vlasnika, u smislu razjašnjenja da ukoliko se objekat uklanjanja da bi se gradio novi objekat, da li u tom slučaju Elaborat o uklanjanju objekta treba da bude sastavni dio Glavnog projekta za izgradnju novog objekta ili se prvo donosi Rješenje o uklanjanju objekta, pa onda izdaje građevinska dozvola.</p> <p>Odgovor: ako vlasnik podnosi zahtjev za ukljanjanje objekta, on je dužan da dostavi i elaborat o uklanjanju.</p> <p><b>Sekretarijat za urbanizam i zastitu zivotne sredine Opstine Budva</b></p> <p><b>stav 1 propisuje donošenje rješenja o uklanjanju objekta na zahtjev vlasnika.</b></p>

	<p>dužan da priloži dokaz o vlasništvu nad objektom i elaborete. Troškove uklanjanja objekta, u smislu stava 1 ovog člana, snosi vlasnik objekta</p>	<p>Mišljenja smo da treba da se razmotri mogućnost da ukoliko se postojeći objekat uklanja radi izgradnje novog objekta u skladu sa planom, organ ne donosi rješenje o uklanjanju postojećeg objekta, već da sastavni dio projektne dokumentacije bude Elaborat o rušenju postojećeg objekta sa revizijom istog i da organ donošenjem rješenja kojim se izdaje građevinska dozvola za novi objekat precizira obavezu Investitora da ukloni postojeći objekat u skladu s tim Elaboratom. Ova sugestija je proistekla iz prakse i činjenice da Investitor ukloni postojeći objekat, nekada i u užem gradskom jezgru, a zatim ne pristupi izgradnji novog pa takva parcela degradira okolni prostor. Odgovor: dat prethodno.</p>
144.	<p style="text-align: center;"><b>Elaborat</b></p> <p style="text-align: center;">Član 144</p> <p>Elaborat je projekt kojim se tehnički razrađuju rješenja, odnosno postupak i način uklanjanja objekta i stvari koje se nalaze u objektu, prethodno rješavanje pitanja odvajanja priključaka objekta sa energetske i/ili druge infrastrukture, sigurnosne mjere, plan upravljanja građevinskim otpadom iz objekta i otpada nastalog uklanjanjem objekta, sačinjenim u skladu sa posebnim propisom. Projekt uklanjanja objekta ili njegovog dijela sadrži:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nacрте, proračune i/ili druge inženjerske dokaze da tokom uklanjanja neće doći do gubitka stabilnosti konstrukcije kojim bi se ugrozio život i zdravlje ljudi ili okoline;</li> <li>2) tehnički opis uklanjanja objekta ili njegovog dijela i način upravljanja građevinskim materijalom i otpadom nastalim uklanjanjem objekta i uređenja građevinske parcele, odnosno obuhvata zahvata u prostoru nakon uklanjanja objekta ili njegovog dijela;</li> <li>3) proračun stabilnosti susjednog i drugog zemljišta i/ili susjednih i drugih objekata ako uklanjanje objekta ili način njegovog uklanjanja utiče na stabilnost tog zemljišta i/ili ispunjavanje osnovnih zahtjeva za objekat.</li> </ol> <p>Elaborat podliježe reviziji, u skladu sa ovim zakonom, ako način uklanjanja objekta utiče na ugrožavanje života i zdravlja ljudi, susjednih objekata i bezbjednosti saobraćaja. Elaborat može da izrađuje privredno društvo koje je u skladu sa ovim zakonom ovlašćeno</p>	<p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike Ministarstvo rada i socijalnog staranja i Uprava za inspeksijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCC</b></p> <p>Da li je pravilno definisati pojmove „elaborat ili projekat“? Elaborat po definiciji nije projekat. <b>Član 144 stav 3</b> bi trebalo da glasi: „Elaborat podliježe reviziji, u skladu sa ovim zakonom, ako način uklanjanja objekta utiče na zaštitu i zdravlje zaposlenih i drugih lica, susjednih objekata i bezbjednosti saobraćaja“; Odgovor: izvršiće se dorada ovog člana.</p>

	<p>da izrađuje odnosno reviduje projektnu dokumentaciju. Troškove izrade elaborata snosi vlasnik objekta.</p>	
145.	<p><b>VI. PRIVREMENI OBJEKTI</b></p> <p><b>Pojam</b></p> <p>Član 145</p> <p>Privremenim objektima smatraju se objekti, koji se postavljaju na lokacijama koje nijesu privedene namjeni odnosno na lokacijama koje planskim dokumentom nijesu predviđene za izgradnju objekata.</p> <p>Privremeni objekti ne mogu se postavljati na mjestima na kojima se narušavaju komunalne funkcije, ugrožavaju saobraćajne i pješačke komunikacije, narušava integritet kulturnih dobara sa zaštićenom okolinom i ugrožava životna sredina.</p>	<p><b>Dragan Marković (JP MD)</b> Predlaže da se privremeni objekti mogu postavljati samo na lokacijama koje su planom predviđene za tu namjenu, a da se Programom uređenja prostora, tamo gdje se zbog finansijskih razloga ne može realizovati namjena iz plana, da mogućnost postavljanja montažnih objekata (npr. postavljaše kampova). <b>Odgovor:</b> Privremeni objekti su definisani kao objekti u nadležnosti jedinice lokalne samouprave i privremeni objekti u zoni nacionalnih parkova i morskog dobra, a date su i njihove vrste. Predlogom zakona su predviđeni i pomoćni objekti – koji se definišu planskim dokumentom.</p> <p><b>Mladen Radenović (Crnogorski Telekom)</b> sugerisao je da se Nacrtom zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata izmijene članovi 145-150 tako da se pod pojmom privremeni objekti obuhvate i telekomunikacioni objekti za čije postavljanje neće biti potreban upis objekata u Detaljni urbanistički plan opštine. Na ovaj način, zdavanje građevinske dozvole za navedene objekte bilo bi efikasnije i brže. <b>Odgovor:</b> prihvatljivo.</p> <p><b>Telenor / AmCham Montenegro, Savjet stranih investitora u Crnoj Gori/Montenegro biznis alijansa</b> Neophodno je da zakon prepozna i definiše pojam telekomunikacionih objekata, (bazne stanice koje čine neophodna infrastruktura i prateća oprema potrebna za njihovo redovno funkcionisanje) na način da se telekomunikacioni objekti kao objekti od opšteg interesa definišu pod kategorijom privremenih objekata. Tačnije, predlažemo izmjenu objavljenog Nacrta zakona, na način da se poglavlje VI u dijelu članova 145-150 dopuni, te da se pod pojmom privremeni objekti obuhvate i telekomunikacioni objekti za čije postavljanje neće biti potreban upis objekata u Detaljni urbanistički plan opštine. <b>Odgovor:</b> dat prethodno.</p> <p><b>Željko Maraš (IKCG)</b> Ukazao da se, uslijed brzih promjena tehnologija na tržištu operatera. Nacrtom zakona moraju prepoznati zahtjevi mobilnih i fiksnih operatera jer oni pružaju servis građanima. Predvidjeti da se bazne stanice mogu tretirati kao stalni, ali i kao privremeni objekat. <b>Odgovor:</b> prihvatljivo.</p> <p><b>Sanja Živković, Zajednica opština Crne Gore,</b> Predložila je da se privremeni i pomoćni objekti bolje definišu, a kako bi se spriječio negativni sukob nadležnosti inspekcija po postupanjima za navedene objekte <b>Odgovor:</b> pri propisivanju kruga privremenih objekata imale su se u vidu situacije koje su izazivale sukob nadležnosti. Predlogom se definišu i pomoćni objekti.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> Potrebno je u ovom članu prepoznati montažne objekte za potrebe pružanja mobilnih elektronskih komunikacionih usluga <b>Odgovor:</b> kao prethodni.</p>

		<p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b>  „Privremeni objekti ne mogu se postavljati na mjestima na kojima se narušavaju komunalne funkcije, ugrožavaju saobraćajne i pješačke komunikacije, narušava integritet kulturnih dobara sa zaštićenom okolinom i ugrožava životna sredina.“ - infrastruktturni objekti I zelene površine,  Odgovor: prihvatljivo.</p> <p><b>Opština Tivat</b>  <b>Član 145</b>  Napominjemo da smo mišljenja da se pomoćni objekti trebaju brisati iz ovoga zakona. Cijenimo da je značajno cjelishodnije vratiti se na zakonsko rješenje kakvo je bilo prije zakona iz 2008 godine.  Odgovor: nije prihvatljivo.</p>
146.	<p><b>Privremeni objekti na području lokalne samouprave</b></p> <p>Član 146</p> <p>Na području jedinice lokalne samouprave mogu se postavljati privremeni objekti.  Privremeni objekti iz stava 1 ovog člana postavljaju se u skladu sa lokalnim programom privremenih objekata (u daljem tekstu: Lokalni program).</p> <p>Lokalni program donosi skupština jedinice lokalne samouprave, po pribavljenom mišljenju upravljača područja morskog dobra odnosno nacionalnih parkova, i prethodnoj saglasnosti Ministarstva .</p> <p>Lokalni program donosi se za period od pet godina.</p> <p>Lokalni program može da izrađuje lice koje je u skladu sa ovim zakonom ovlašćeno da izrađuje planske dokumente.</p> <p>Lokalni program se objavljuje u „Službenom listu Crne Gore” i na internet stranici organa lokalne uprave.</p>	<p><b>ZOCC</b>  Zakonom o teritorialnoj organizaciji Crne Gore utvrđeno je da opštine imaju teritoriju, te u tom pogledu treba uskladiti odredbe ovog člana.  U stavu 3 riječi: „i prethodnoj saglasnosti Ministarstva” brisati zbog neustavnosti. Naime, istima se krši pravo lokalne samouprave na samostalnost i autonomiju u vršenju poslova iz spostvene nadležnosti utvrđenih Zakonom o lokalnoj samoupravi (član 31 tačka 2 i član 32 tačka 5).  Odgovor: u odnosu na terminološko usklađivanje, pojma „područje“ primjedba se prihvata. Davanje saglasnosti od strane Ministarstva na propis jedinice lokalne samouprave nije suprotno našem pravnom sistemu.</p> <p><b>Rifat Alihodžić, član IKCG</b>  uz ovako predviđenu normu otvara se mogućnost za „napad“ na prostor.  Odgovor: primjedba se ne prihvata, radi se o stvaranju uslova za život i rad stanovništva.</p> <p><b>IKCG</b>  Šta je sa lokalnim programom jedinice lokalne samouprave koji ne zalazi u područje morskog dobra i nacionalnih parkova? Ovaj stav kao da je napisan samo za njih. Pribavlja li se u tom slučaju samo saglasnost Ministarstva i ako se pribavlja koji su rokovi i način pribavljanja? Ili je to analogno sa planskim dokumentima?  Odgovor: doraditi član 146.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b>  Potrebno je u ovom članu prepoznati montažne objekte za potrebe pružanja mobilnih elektronskih komunikacionih usluga  Odgovor: prihvatljivo.</p>

<p>147.</p>	<p><b>Vrste privremenih objekata na području jedinice lokalne samouprave</b></p> <p style="text-align: center;">Član 147</p> <p>Privremenim objektima iz člana 146 ovog zakona smatraju se:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) pomoćni objekti koji služe korišćenju stambenog i drugog objekta (podzemne i nadzemne garaže, bazeni, ostave, septičke jame, bunari, ograde, međe, podzide, potporni zidovi i sl.);</li> <li>2) montažni objekti koji se postavljaju u naseljenim mjestima (kiosci za prodaju različitih vrsta roba i pružanja usluga, ljetnje bašte, pokretne tezge, manji sportski i parking objekti, luna parkovi, akva parkovi, ugostiteljsko-zabavni objekti, objekti za skladištenje i sl.);</li> <li>3) pristupne rampe, liftovi i slični objekti za pristup i kretanje lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom;</li> <li>4) ekonomski objekti (objekti za gajenje životinja, prateći objekti za gajenje životinja, objekti za skladištenje stočne hrane, objekti za skladištenje poljoprivrednih proizvoda i drugi slični objekti na poljoprivrednom gazdinstvu).</li> </ol> <p>Bliže uslove za postavljanje, građenje i uklanjanje objekata iz stava 1 ovog člana propisuje jedinica lokalne samouprave, po prethodnoj saglasnosti Ministarstva.</p>	<p><b>Direkcija za izgradnju i investicije opštine Pljevlja, IKCG i Regionalna kancelarija građevinskih inženjera – Pljevlja</b></p> <p><b>Stav 1 tačka 1</b> – Šta se u ovom slučaju dešava sa već postojećim privremenim objektima i koji se kao takvi navode u katastru? I šta je sa odredbama do sada usvojenih planskih dokumenata koji svi u tekstuanom djelu imaju smjernice za izgradnju pomoćnih objekata kao trajnih? To nije usaglašeno i nije primjenjivo, ili bi zahtijevalo izmjenu svih važećih planskih dokumenata što je neprihvatljivo.</p> <p><b>Stav 1 tač 2 i 3</b> – Ovi objekti su takođe već definisani kroz opštinske odluke tako da njihovo navođenje kao privremeni objekti nije u redu jer bi oni trebali da postoje onoliko dugo koliko i objekat kome pripadaju a ne da budu privremeni, i kako u tom slučaju, ako su privremeni, regulisati davanje zemljišta u zakup za ove objekte? To bi značilo da se vlasnici stalno mogu mijenjati. To nije u redu jer ovi objekti treba da budu sastavni dio postojećih trajnih objekata.</p> <p><b>Stav 1 tačka 4</b> – Šta se u ovom slučaju dešava sa već postojećim ovim objektima i koji se kao takvi vode u katastru? I šta je sa odredbama da sada usvojenih planskih dokumenata koji svi u tekstuanom djelu imaju smjernice za izgradnju ekonomskih objekata kao trajnih? To nije usaglašeno i nije primjenjivo, ili bi zahtijevalo izmjenu svih važećih planskih dokumenata što je neprihvatljivo.</p> <p><b>Odgovor:</b> pitanje upisa u Katastar nije materija ovog zakona.</p> <p><b>ZOCC</b></p> <p>Zakonom o teritorialnoj organizaciji Crne Gore utvrđeno je da opštine imaju <b>teritoriju</b>, te u tom pogledu treba uskladiti odredbe ovog člana.</p> <p>U stavu 2 riječi: „po prethodnoj saglasnosti Ministarstva“ brisati zbog neustavnosti. Naime, istima se krši pravo lokalne samouprave na samostalnost i autonomiju u vršenju poslova iz spostvene nadležnosti utvrđenih Zakonom o lokalnoj samoupravi (član 32 tačka 5).</p> <p>Takođe, imajući u vidu česte zloupotrebe da pomoćni objekti koji čine funkcionalnu i ekonomsku cjelinu sa objektima čijem korišćenju služe, kao što su: garaže, ostave, drvarnice, ljetnje kuhinje, portirnice, objekti za smještaj radnika obezbjeđenja, objekti za naplatu i sl. nakon izgradnje dobiju drugačiju – komercijalnu namjenu, smatramo neopravdanim da se isti oslobađaju naknade za građenje.</p> <p>Imajući u vidu karakter pojedinih objekata iz člana 147, u kojima je moguće okupljanje većeg broja lica i činjenicu da se odobrenje za građenje odnosno postavljanje izdaje na osnovu jednostavne i manje zahtjevne dokumentacije (koja nije garant obezbjeđenja zaštite i sigurnosti imovine i lica), potrebno je predvidjeti da se odnosni objekti grade odnosno postavljaju i upotrebljavaju na odgovornost i rizik investitora odnosno vlasnika.</p> <p><b>Odgovor:</b> Izvršiće se dorada člana 147 (146 u Predlogu zakona) i terminološko usklađivanje pojma „područje“.</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora Opštine Bijelo Polje</b></p> <p>Stav 1 tačka 4 – Definisanjem ovih objekata kao privremenih stvorice se veliki problemi, obzirom da se ovi objekti uglavnom prave u ruralnom području i da je izgradnja istih uglavnom definisana donesenim Prostorno-urbanističkim planovima opština kroz uslove za izgradnju objekata na područjima za koje nije planirano donošenje planova detaljne razrade (posebno na poljoprivrednom zemljištu).</p> <p><b>Odgovor:</b> Predlogom zakona definišu se privremeni i pomoćni objekti.</p> <p><b>Direkcija za imovinu i Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Nikšić</b></p> <p>Stav 1 kod definicije “pomoćnog objekta” potrebno je naglasiti da li se termin odnosi na kolektivne ili individualne stambene objekte, jer se garaže manje od 1.000 m<sup>2</sup> svrstavaju u objekte od opšteg interesa, pa se javlja zabuna u definiciji.</p> <p><b>Odgovor:</b> termin se odnosi na sve vrse zgrada, garaže iz člana 4 Predloga zakona su javne garaže.</p>
-------------	--	--

		<p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> Potrebno je u stavu 1, u alineji 2, dodati i montažne objekte za potrebe pružanja elektronskih komunikacionih usluga, tako da ova alineja glasi: "- montažni objekti koji se postavljaju u naseljenim mjestima (kiosci za prodaju različitih vrsta roba i pružanja usluga, ljetnje bašte, pokretne tezge, manji sportski i parking objekti, luna parkovi, akva parkovi, ugoditeljsko-zabavni objekti, objekti za skladištenje, objekti koji služe za za pružanje mobilnih elektronskih komunikacionih usluga, i sl.);"</p> <p>Odgovor: u osnovi, prihvatljivo.</p> <p><b>Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost</b> U članu 147- Vrste privremenih objekata na području jedinice lokalne samouprave potrebno je u stavu 1 u alineji 2 dodati i montažne objekte za potrebe pružanja elektronskih komunikacionih usluga, tako da ova alineja glasi: "- montažni objekti koji se postavljaju u naseljenim mjestima (kiosci za prodaju različitih vrsta roba i pružanja usluga, ljetnje bašte, pokretne tezge, manji sportski i parking objekti, luna parkovi, akva parkovi, ugostiteljsko-zabavni objekti, objekti za skladištenje, objekti koji služe za za pružanje mobilnih elektronskih komunikacionih usluga, i sl.);"</p> <p>Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b> Stav 1, tačka 1 - Brisati podzemne i nadzemne garaže. Odgovor: nije prihvatljivo.</p>
48.	<p><b>Lokalni objekti od opšteg interesa kao privremeni objekti</b></p> <p>Član 148</p> <p>Pored objekata člana 147 ovog zakona, privremenim objektima mogu se smatrati i lokalni objekti od opšteg interesa iz člana 4 stav 3 ovog zakona.</p> <p>Bliže uslove za građenje odnosno postavljanje objekata iz stava 1 ovog člana propisuje jedinica lokalne samouprave, po prethodnoj saglasnosti Ministarstva.</p> <p>U slučaju iz stava 2 ovog člana, shodno se primjenjuju odredbe ovog zakona koje se odnose na izradu projektne dokumentacije, izdavanje građevinske dozvole, građenje i upotrebu objekta.</p> <p>Inspekcijски nadzor nad građenjem odnosno postavljanjem objekata iz stava 1 ovog člana vrši se u skladu sa ovim zakonom.</p>	<p><b>Direkcija za izgradnju i investicije opštine Pljevlja i Regionalna kancelarija građevinskih inženjera – Pljevlja</b> Šta je sa lokalnim programom jedinice lokalne samouprave koji ne zalazi u područje morskog dobra I nacionalnih parkova? Ovaj stav kao da je napisan samo za njih. Pribavlja li se u tom slučaju samo saglasnost Ministarstvo I ako se pribavlja koji su rokovi I način pribavljanja? Ili je to analogno sa planskim dokumentima? Odgovor: pod tačkom 145. Za davanje saglasnosti nijesu propisani rokovi.</p> <p><i>Stav 1 – ne slažemo se da infrastrukturni objekti budu privremeni objekti – bolje je bilo dosadašnje zakonsko rješenje</i> Odgovor: i po postojećem Zakonu propisana je mogućnost da lokalni objekti od opšteg interesa budu objekti privremenog karaktera. Sada je to član 147 Predloga zakona.</p> <p><b>IKCG i Regionalna kancelarija građevinskih inženjera – Pljevlja</b> Ne slažemo se da infrastrukturni objekti budu privremeni objekti; bolje je bilo dosadašnje zakonsko rješenje. Odgovor: to je i sada zakonska mogućnost.</p> <p><b>Budimka Bošković, Sekretarijat za uređenje prostora opštine Bijelo Polje</b> Nejasno je koji je razlog da objekti od opšteg interesa budu privremeni objekti. Odgovor: Razlog je taj da se omogući izgradnja tih objekata, jer su neophodni za život i rad lokalnog stanovništva i funkcionisanje lokalne zajednice.</p> <p><b>Saša Karajović i Zorana Milošević</b> Pored objekata člana 147 ovog zakona, privremenim objektima mogu se smatrati i lokalni objekti od opšteg interesa iz člana 4 stav 3 ovog zakona.</p>



		<p>Zašto se navedeni objekti smatraju privremenim kada su u biti stalni / pomoćni objekti? Odgovor: Predlogom zakona previđaju se i pomoćni objekti. Objekti iz člana 4 stav 3 tretiraju se kao privremeni.</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora Opštine Bijelo Polje</b> Mišljenja smo da je bolje rješenje iz sadašnjeg zakona da se za objekte od opšteg interesa iz člana 4 stav 3 donese posebna odluka o izgradnji tih objekata nego da budu privremeni. Odgovor: to je sadržano u članu 147.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> Potrebno je u ovom članu prepoznati montažne objekte za potrebe pružanja mobilnih elektronskih komunikacionih usluga Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Slobodan Mitrović</b> Potpuno nepruhtljiv član jer su privremeni objekti srušili sve norme uređenja gradova, ulica, pejzaža i napravili vašar od crnogorskog prostora. Nelojalna konkurencija legalnoj privredi. Odgovor: propisivanje ove norme proisteklo je iz potrebe da sa lokalnim zajednicama i stanovništvu omogući nesmetano funkcionisanje.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b> Stav 1 – Brisati objekte iz člana 4 stav 3 Zakona! šta znači "mogu" biti? Ne mogu biti privremeni objekti! Odgovor: odredba nije imperativnog karaktera.</p>
49.	<p><b>Privremeni objekti u zoni morskog dobra i nacionalnih parkova</b></p> <p>Član 149</p> <p>Na lokacijama u zoni morskog dobra i nacionalnih parkova, koje su od značaja za razvoj turizma, mogu se postavljati privremeni objekti. Privremeni objekti iz stava 1 ovog člana postavljaju se u skladu sa Državnim programom privremenih objekata (u daljem tekstu: Državni program). Državnim programom se određuju lokacije i vrste privremenih objekata. Državni program donosi Vlada, po pribavljenom mišljenju jedinice lokalne samouprave čiju teritoriju Državni program obuhvata. Organizaciju poslova na izradi Državnog programa vrši Ministarstvo. Državni program se donosi za period od pet</p>	<p><b>Veljko Vasiljević IKCG</b> Državni program privremenih objekata u zoni morskog dobra i nacionalnih parkova....moguće zloupotrebe, precizirati po mogućnosti... Odgovor: norma je precizirana.</p> <p><b>ZOCCG</b> U važećem Zakonu o uređenju prostora i izgradnji objekata dato je ovlašćenje opštinama da donesu Odluku o izgradnji lokalnih objekata od opšteg interesa a koji se pak mogu graditi iako nijesu utvrđeni planskom dokumentacijom, na način što je u predmetnoj odluci uređen postupak za utvrđivanje urbanističko-tehničkih uslova za njihovu izgradnju. Međutim, stav Uprave za inspeksijske poslove je da se ovi objekti ne mogu graditi na području plana posebne namjene (za koji se donosi plan privremenih objekata - član 115) zato što je pravni osnov za donošenje ove odluke u članu 117 važećeg zakona. Imajući prethodno u vidu, posle stava 2 člana 148 Nacrta zakona potrebno je dodati novi stav koji glasi: „Objekti iz stava 1 ovog člana mogu se graditi odnosno postavljati na teritoriji opštine, uključujući i područja obuhvaćena planovima posebne namjene.“ U stavu 2 riječi: „po prethodnoj saglasnosti Ministarstva“ brisati zbog neustavnosti. Odgovor: dat za član 145.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> Potrebno je u ovom članu prepoznati montažne objekte za potrebe pružanja mobilnih elektronskih komunikacionih usluga Odgovor: ovi objekti su predmet člana 146 Predloga zakona.</p>

	<p>godina. Državni program se može donositi i fazno, za svaku jedinicu lokalne samouprave. Državni program može da izrađuje lice koje je u skladu sa ovim zakonom ovlašćeno da izrađuje planske dokumente. Državni program se objavljuje u „Službenom listu Crne Gore” i na internet stranici Ministarstva.</p>	<p><b>NVO Green Home</b> Dio Zakona koji se odnosi na Privremene objekte u zoni morskog dobra i nacionalnih parkova (clan 149 i 150) nije definisao privremene objekte u navedenim zonama, način podnošenja zahtjeva za izgradnju privremenog objekta, niti površine koje ovi objekti mogu zahvatati i njihovu veličinu. Smatramo da bi ovim zakonom trebao biti definisan sadržaj Drzavnog programa privremenih objekata kako bi se dobile jasnije smjernice za njegovu izradu. Odgovor: privremeni objekti u zoni morskog dobra i nacionalnih parkova definišu se Državnim programom .</p>
50.	<p><b>Odobrenje za postavljanje privremenih objekata u zoni morskog dobra i nacionalnih parkova</b></p> <p>Član 150</p> <p>Odobrenje i tehničke uslove za postavljanje privremenih objekata iz člana 149 ovog zakona izdaje organ uprave. Imalac odobrenja dužan je da privremeni objekat u zoni morskog dobra odnosno nacionalnih parkova gradi odnosno postavl se u skladu sa odobrenjem iz stava 1 ovog člana.</p>	<p><b>Arhient doo Podgorica</b> Nije jasno koji organ uprave izdaje Odobrenje i tehničke uslove : Lokalni ili Državni? Odgovor: odobrenje izdaje organ uprave – zakonom je vršeno kraćenje na organ uprave i organe lokalne uprave.</p>
51.	<p><b>VII. OBAVLJANJE DJELATNOSTI</b></p> <p><b>Uslov obavljanja djelatnosti</b></p> <p>Član 151</p> <p>Djelatnost izrade planskih dokumenata, revizije planskih dokumenata, izrade projektne dokumentacije, revizije projektne dokumentacije, građenja objekata odnosno izvođenja pojedinih radova na građenju objekta i vršenje stručnog nadzora može obavljati privredno društvo koje ispunjava uslove propisane ovim zakonom i koje je upisano u Centralni registar privrednih subjekata. Djelatnost iz stava 1 ovog člana može da obavlja i strano lice ako ispunjava uslove propisane</p>	<p><b>Milan Robović</b> Kvalitet obavljanja poslova se obezbjeđuje kroz uspostavljanje sistema odgovornosti i kriterijumima koje definiše samo tržište. Prednost ovakvog pristupa je u tome što se obezbjeđuje kontrola tržišta kao najboljeg regulatora, ali i „samokontrola“ učesnika u realizaciji poslova, koji svjesni posledica ukoliko posao ne obave na valjan način, sami najrelevantnije procjenjuju za koju vrstu poslova su sposobni. Odgovor: uslovi za obavljanje djelatnosti biće propisani shodno Direktivama EU</p> <p><b>ZOCG</b> Donošenje lokalnih planskih dokumenata i izgradnja komunalne infrastrukture je, shodno Zakonu o lokalnoj samoupravi, sopstveni posao opština. Zato je potrebno koncipirati rješenje kojim će se obezbijediti da lica zaposlena u tom organu ispunjavaju stručne uslove za obavljanje tih poslova. Imajući prethodno u vidu, posle stava 1 dodati novi stav koji glasi: „Osim privrednog društva, lokalna planska dokumenta, kao i projektnu dokumentaciju za objekte komunalne infrastrukture odnosno za objekte u državnoj svojini, koji se grade za potrebe organa opštine može izrađivati organ lokalne uprave odnosno privredno društvo u vlasništvu opštine, ako ispunjava kadrovske uslove utvrđene ovim zakonom.“ Takođe, smatramo da je potrebno utvrditi da za objekte koji se grade iz kapitalnog budžeta države odnosno jedinice lokalne samouprave, poslove stručnog nadzora, pored privrednih društava, mogu obavljati državni odnosno lokalni organi koji</p>

<p>ovim zakonom.</p>	<p>ispunjavaju kadrovske uslove utvrđene ovim zakonom.  Odgovor: predlog nije prihvatljiv. Djelatnosti propisane ovim zakonom mogu da vrše samo privredna društva, pravna lica i preduzetnici. Djelatnost može da obavlja i strano lice, ako ispunjava propisane uslove.</p> <p><b>ZOCG</b>  Kako licenca predstavlja dozvolu za rad, njeno neizdavanje odnosno oduzimanje predstavlja najveću moguću sankciju za lica koja svojim postupcima ili propuštanjima mogu da oštete javni interes ili interese trećih lica. Imajući to u vidu, a svjesni prakse da se zbog pojednostavljenih procedura za osnivanje više preduzeća od strane istog lica, smatramo da je potpuno <b>nepotrebno propisivati obavezu licenciranja za privredna društva</b>. Naprotiv, smatramo da je sasvim dovoljno čak i optimalno odgovornost vezivati za moguće vinovnike. Na taj način bi se ukinula još jedna biznis barijera za razvoj odnosnih privrednih grana, dok bi se individualizovanjem odgovornosti poslala jasna poruka da zloupotrebe neće moći proći nekažnjeno.  Odgovor: Licenciranje je vezano za propisivanje uslova za obavljanje djelatnosti. Moraju se utvrditi instrumenti provjere uslova. Nosioci osiguranja su privredna društva. Predložena rješenja nijesu u suprotnosti sa Direktivama EU</p> <p><b>Ministarstvo odbrane</b>  Predlog da se u <b>članu 151 Uslov obavljanja djelatnosti</b> doda stav:  “Izuzetno od stava 1 ovog člana vršenje stručnog nadzora može obavljati i organ državne uprave kojem je na osnovu Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave povjereno da vrši poslove koji se odnose na planiranje, uređenje prostora i izgradnju objekata, za projekte koji se finansiraju iz Budžeta Crne Gore ili za projekte koji su od zanačaja za rad državne uprave”  Ministarstvo odbrane u svom sastavu ima stručna lica koji su članovi Inženjerske komore Crne Gore i koji imaju ovlaštenje za projektovanje, kao i ovlaštenje za rukovođenje građenjem objekata.  Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Rifat Alihodžić, član IKCG</b>  U ovom članu posebno važna veza države i Fakulteta, te da je izuzetno značajno da država iskoristi kadrovski potencijal sa Fakulteta, a naročito u procesu planiranja i izrade planske dokumentacije.  Odgovor: Princip je da djelatnosti mogu da vrše i pravna lica. Primjedba se odnosi na funkcionisanje univerzitetskih jedinica i nije predmet ovog zakona.</p> <p><b>Pero Vukčević, član IKCG</b>  predviđeno <b>obavljanje djelatnosti</b> nije u skladu sa Direktivama EU, te da se navedena oblast treba uskladiti sa hrvatskim rješenjem.  Odgovor: Zakon će biti usklađen sa Direktivama EU.</p> <p><b>Vladimir Vlahović, član IKCG,</b>  Ukazao je da je za obavljanje djelatnosti potrebno precizirati uslov koji se odnosi na radno iskustvo kao radno iskustvo u struci (odnosi se na radno iskustvo nakon završetka studija). Navedeno je potrebno precizirati kako ne bi došlo do zabune u tumačenju.  Odgovor: termin „radno iskustvo“ je termin koji se upotrebljava u našem pravnom sistemu i nema potrebe da se dodatno pojašnjava.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b>  U potpunosti ukinuti poslednji stav ovog člana. Zašto uvoditi „strano lice“ u definiciju člana koji se odnosi na „privredna</p>
----------------------	---

		<p>društva“?</p> <p>Odgovor: djelatnost stranog lica uređuje se u posebnim odredbama Zakona.</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b>  Stav 2 - Predvidjeti da poslove revizije lokalnih planskih dokumenata može da obavlja i stručno tijelo koje imenuje izvršni organ lokalne uprave ili Skupština opštine, čiji članovi ispunjavaju uslove propisane članom 152 I 156 ovog zakona  Odgovor: princip je da se djelatnosti obavljaju na tržišnim principima.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b>  Predlaže se:  "Djelatnost izrade planskih dokumenata, revizije planskih dokumenata, izrade projektne dokumentacije, revizije projektne dokumentacije, građenja objekata odnosno izvođenja pojedinih radova na građenju objekta i vršenje stručnog nadzora može obavljati privredno društvo koje ispunjava uslove propisane ovim zakonom i koje je upisano u Centralni registar privrednih subjekata, za određenu vrstu planskih dokumenata ili određenu vstu objekata.  Saglasnost za upis u centralni registar za određenu vrstu planskih dokumenata odnosno određenu vstu objekata daje inženjerska komora Crne Gore.  Djelatnost iz stava 1 ovog člana može da obavlja i strano lice ako ispunjava uslove propisane ovim zakonom."  Odgovor: davanje saglasnosti na upis od strane Komore nije prihvatljivo.</p>
152.	<p><b>Uslov obavljanja djelatnosti za fizičko lice</b></p> <p>Član 152</p> <p>Djelatnost u svojstvu ovlašćenog planera, revidenta planskog dokumenta, ovlašćenog projektanta, revidenta projektne dokumentacije, ovlašćenog inženjera građenja i stručnog nadzornika može obavljati fizičko lice koje, u skladu sa ovim zakonom, ima pravo upotrebe strukovnog naziva.</p>	<p><b>Veljko Vasiljević IKCG</b>  Eksplicitno definisati da fizičko lice - sa kvalifikacijama koje su propisane ovim članom, može obavljati pomenute djelatnosti u okviru privrednog društva koje je upisano u CRPS.  Odgovor: Fizičko lice obavlja djelatnost u skladu sa zakonom kojim se uređuju radni odnosi. Inače, ovaj član se briše.</p> <p><b>Saša Karajović i Zorana Milošević</b>  Predlog da se uvedu i zvanja: <i>odgovorni (glavni) planer i odgovorni (glavni) projektant.</i>  Da li fizička lica, koja imaju pravo upotrebe strukovnog naziva, moraju biti zaposlena u privrednom društvu da bi bila angažovana na izradi Plana odnosno Projekta?  Odgovor: zvanja za obavljanje djelatnosti obezbijeđena su kroz odgovarajuće članove Predloga zakona.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnik</b>  Neprecizno je definisano uvođenje pojma „fizičko lice“, što nije u skladu sa članom 157.  Pojam „djelatnost“ se veže za privredno društvo, a ne za pojedinca-fizičko lice.  Trebalo bi preciznije definisati ovaj član, kako bi se spriječila moguća opstrukcija svih privrednih društava i lica zaposlenih u njima, koji hoće da se legalno bave biznisom u ovom segmentu.  U ovom ili u nekom drugom članu definisati pravo revizije, odnosno ukidanja svih izdatih licenci i ovlašćenja, odnosno eventualno stečeno pravo na osnovu izdatih licenci i ovlašćenja.  Odgovor: ovaj član se briše</p> <p><b>Ministarstvo rada i socijalnog staranja</b>  U članu 152 se pominje „revident“, a Zakonom o zaštiti i zdravlju na radu je članom 9 stav 2 je propisano da je „Investitor je dužan da od ovlašćenog pravnog lica ili preduzetnika obezbijedi reviziju (ocjenu) da je tehnička dokumentacija izrađena u</p>

		<p>skladu sa propisima koji se odnose na zaštitu i zdravlje na radu, tehničkim propisima i standardima, da je obezbijeđena zaštita zaposlenih u objektima za koje je izrađena tehnička dokumentacija za proces rada koji će se obavljati u njima, odnosno da su ispunjeni uslovi iz tehnološkog projektnog zadatka”;</p> <p>Odgovor: ovaj član se briše</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b> Predlog: Djelatnost u svojstvu ovlašćenog planera, revidenta planskog dokumenta, ovlašćenog projektanta, revidenta projektne dokumentacije, ovlašćenog inženjera građenja i nadzornog inženjera, može obavljati fizičko lice koje, u skladu sa ovim zakonom, ima pravo upotrebe strukovnog naziva, „Ovlašćen arhitekta,“, „Ovlašćeni inženjer,“ i „Ovlašćeno lice neinženjerske struke „.</p> <p>Odgovor: ovaj član se briše.</p> <p><b>Uprava za inspekcijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b> Fizičko lice treba brisati. Odgovor: ovaj član se briše.</p>
53.	<p><b>Izrada planskih dokumenata</b></p> <p>Član 153</p> <p>Privredno društvo koje obavlja djelatnost izrade planskih dokumenata mora imati najmanje jednog zaposlenog ovlašćenog planera.</p> <p>Privredno društvo iz stava 1 ovog člana, dužno je da planski dokument izrađuje u skladu sa programskim zadatkom, ovim zakonom, propisima donesenim na osnovu ovoga zakona, posebnim propisima, kao i pravilima struke u pogledu pitanja koja nijesu uređena ovim zakonom.</p> <p>Privredno društvo iz stava 1 ovog člana dužno je da imenuje ovlašćenog planera koji rukovodi izradom planskog dokumenta i ovlašćenog planera za svaki dio odnosno fazu planskog dokumenta.</p>	<p><b>Dragan Marković (JP MD)</b> Sugerisao je da se Nacrt definiše tako da se ne daju ovlašćenja firmama za izradu planske dokumentacije, već da su nosioci tog posla licencirani stručnjaci, odnosno planeri. Stoga, potrebno je propisati da posao izrade planskih dokumenata može da obavlja firma koja je registrovana za tu djelatnost, ali da mora imati licenciranog planera. Odgovor: nosioci posla pri obavljanju djelatnosti su privredna društva koja ispunjavaju zakonom propisane uslove.</p> <p><b>Nedžad Mekić IKCG</b> Čl. 153, 155, 157, 159, 161 i 163: Umjesto jednog zapošljenog pisati jednog zapošljenog sa punim radnim vremenom. Ovo je neophodno promijeniti. Ovim se ne ugrožava mogućnost dopunskog rada, dopunski rad je moguć, samo se na osnovu dopunskog rada nemože dobiti ovlaštene. Odgovor: pitanja vezana za radni odnos uređuju se posebnim zakonom. Izvršiće se dorada u posebnom poglavlju na način što će se propisati da po osnovu djelatnosti fizičkog lica samo jednom privredno društvo može se izdati licenca.</p> <p><b>ZOCG</b> U vezi sa raspisivanjem javnih poziva za izradu planskih dokumenata, smatramo da je Nacrtom zakona neophodno utvrditi, osim ponuđene cijene, <i>uključivanje i drugih kriterijuma pri izboru najpovoljnijeg ponuđača</i>. Ovo iz razloga dobijanja kvalitetnijih planskih dokumenata za čiji kvalitet cijena ne može biti presudni faktor. Ovo dodatno i iz razloga što se u slučaju pripreme državnih planskih dokumenata uzimaju u razmatranje i drugi kriterijumi. Odgovor: ovim zakonom se ne mogu propisivati kriterijumi za izbor najpovoljnije ponude. To nije materija ovog zakona.</p> <p><b>Opština Tivat</b> Cijenimo da bi navedeni subjekti trebali da podliježu striktnim obvezama dostavljanja polisa osiguranja i to na iznos ne manji od 100.000 eura, kojim bi ista ta lica (ne firme) garantovala za najmanje 10 godišnji rok primjene plana, za stručnost i zakonitost istog. Takodje mišljenja smo da imenovanje revidenta planske dokumentacije i postupak revizije treba brisati. Kao alternativu predlažemo da se na nivou svih organa lokalne uprave formiraju revizione komisije, koje bi bile sastavljene od stručnih lica ,</p>

		<p>imenovane od strane Predsjednika opštine na određeni vremenski period, sa jasno utvrđenim zakonskim odgovornostima istih za rad u navedenoj komisiji.  <b>Odgovor:</b> Nosilac osiguranja je pravno lice. Revizija planskih dokumenata propisana je radi unapređenja kvaliteta istih.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b>  Mijenja se:  Privredno društvo koje obavlja djelatnost revizije određene vrste planske dokumentacije, mora imati najmanje jednog zaposlenog „ovlašćenog arhitektu„ ili „ovlašćenog prostornog planera„ u okviru zadataka iz svoje struke, koju su ovlašćeni da mogu izrađivati i koji ispunjavaju uslove iz čl. 154 stav1,2 i 4. ovga zakona.  <b>Odgovor:</b> Mora se praviti razlika u pogledu stručne spreme ovlašćenog planera koji rukovodi izradom planskog dokumenta odnosno njegovog dijela u odnosu na ovlašćenog planera koji se bavi samo izradom planskog dokumenta.</p>
154.	<p style="text-align: center;"><b>Ovlašćeni planer</b></p> <p style="text-align: center;">Član 154</p> <p>Ovlašćeni planer može biti lice sa visokim obrazovanjem, odnosno kvalifikacijom VII1 podnivoa okvira kvalifikacija sa tri godine radnog iskustva na pripremi, izradi ili sprovođenju najmanje četiri planska dokumenta odnosno drugo lice koje posjeduje kvalifikaciju VII 2 podnivoa okvira kvalifikacija odnosno kvalifikaciju VIII nivoa okvira kvalifikacija iz oblasti prostornog ili urbanističkog planiranja i pet godina radnog iskustva.</p> <p>Ovlašćeni planer koji rukovodi izradom državne studije lokacije, detaljnog urbanističkog plana, urbanističkog projekta i lokalne studije lokacije može biti samo diplomirani inženjer arhitekture ili diplomirani prostorni planer koji posjeduje kvalifikaciju VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija sa tri godine radnog iskustva na pripremi, izradi ili sprovođenju najmanje četiri planska dokumenta odnosno drugo lice koje posjeduje kvalifikaciju VII 2 podnivoa okvira kvalifikacija odnosno kvalifikaciju VIII nivoa okvira kvalifikacija iz oblasti prostornog ili urbanističkog planiranja i pet godina radnog iskustva.</p> <p>Ovlašćeni planer koji rukovodi izradom planskog dokumenta odgovoran je za usaglašenost djelova, odnosno faza planskog dokumenta definisanih programskim zadatkom.</p>	<p><b>Tatjana Jelić, Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine opštine Tivat</b>  <i>Povećati odgovornost planera.</i> Planer treba licencom za rad i visokom sumom osiguranja da snosi odgovornost za sve greške načinjene u planskoj dokumentaciji  <b>Odgovor:</b> dat prethodno, nosilac osiguranja je pravno lice.</p> <p><b>Arhient doo Podgorica/ Rajković Nevenka i Rajković Ivana</b>  Predlazemo da se promjeni stav: „...odnosno kvalifikaciju VIII nivoa okvira kvalifikacija iz oblasti prostornog ili urbanističkog planiranja i pet godina radnog iskustva“.  Umjesto toga kao uslov staviti da je za lica sa kvalifikacijom VIII nivoaokvira kvalifikacija iz oblasti prostornog ili urbanističkog planiranja i pet godina radnog iskustva na pripremi, izradi ili sprovođenju najmanje četiri planska dokumenta.  Ne smije se mješati djelatnost naučnog radnika i djelatnost prakse na pripremi, izradi ili sprovođenju planskih dokumenata.  <b>Odgovor:</b> primjedba je prihvatljiva.</p> <p><b>Milica Vujošević</b>  Primjedbe članove: 154, 156, 158, 160, 162, 164  <b>1.</b> Primjetna je diskriminacija inženjera sa višim nivoom obrazovanja u odnosu na one sa nižim, umjesto da bude obrnuto. Takođe, kod Inženjerske komore se radno iskustvo računa od datuma diplomiranja/doktoriranja, što doktore nauka stavlja u posebno podređen položaj u odnosu na inženjere VI i VII nivoa. Predlažem da se doktori nauka izdvoje kao posebna kategorija kojoj se priznaju godine provedene na studijama i rad tokom njih, srazmjerno dužini trajanja studija. S obzirom na to da svaki doktor nauka ujedno ima i VII stepen stručne spreme i radno iskustvo sa VII ili VIII stepenom, predlažem da se uvede pravilo da posjedovanje doktorata smanjuje potrebno radno iskustvo za npr. 1-2 godine u svim navedenim članovima.  <b>2.</b> Oblast obrazovanja u svim navedenim članovima nije precizno navedena. Treba nedvosmisleno naglasiti da se misli na “arhitektonsku, urbanističku ili planersku oblast” u članovima 154 i 156, odnosno “odgovarajuću oblast tehničkih nauka” u članovima 158 i 162.  <b>3.</b> Generalno sam protiv stava da inženjeri sa VI nivoom kvalifikacija mogu biti ovlašćeni, pa čak i za porodične stambene zgrade, jer se za tri godine studija ne postiže dovoljan kvalitet inženjera, a te studije nemaju ni završni/diplomski/master ispit. Možda je predlog da se za njih poveća uslov na 5 godina radnog iskustva, mada i to je diskutabilno, zavisi gde i kod koga rade.  <b>Odgovor:</b> oblast obrazovanja bliže precizirati.</p> <p><b>Veljko Vasiljević</b></p>

<p>Ovlašćeni planer iz st.2 i 3 ovog člana, dužan je da planski dokument izrađuje u skladu sa programskim zadatkom, ovim zakonom, propisima donesenim na osnovu ovoga zakona, posebnim propisima, kao i pravilima struke u pogledu pitanja koja nijesu uređena ovim zakonom.</p>	<p>Kroz članove 154 do 160 (157) provlači se nejasnoća da Privredno društvo može da imenuje ovlašćenog projektanta u svojstvu samo fizičkog lica.  <b>Odgovor: ovlašćeni projektant je fizičko lice.</b></p> <p><b>Saša Karajović i Zorana Milošević</b>  Predlog da se za odgovorno lice koje rukovodi izradom planskog dokumenta uvede zvanje: <i>glavni ili odgovorni planer</i>, kako bi se razlikovao stepen odgovornosti od ovlašćenog planera koji je zadužen za pojedinu fazu / oblast planskog dokumenta.  Predlog da samo diplomirani inženjer arhitekture ili diplomirani prostorni planer može rukovoditi izradom planskih dokumenta.  <b>Odgovor: predlog da samo dip.ing. arhitekture i dipl.prostorni planer može rukovoditi izradom planskog dokumenta je prihvatljiv.</b>  Odgovornost rukovodioca izrade planskog dokumenta je propisana ovim članom, a doradiće se odgovornost nosioca izrade faze planskog dokumenta.</p> <p><b>Udruženje pejzažnih arhitekata Crne Gore</b>  Smatramo da je profesija pejzažnog arhitekta nepravedno zapostavljena u članovima 69 i 154, Nacrta Zakona a posebno danas kada je u skladu sa svim međunarodnim principima prostornog i urbanističkog planiranja dominantan pristup pejzažnog planiranja (Environmental planning and Landscape planning) i u većini evropskih zemalja, Kanadi i USA, pejzažni arhitekta je odgovorni planer, posebno planova koji se rade za zaštićena područja ili ekološki osjetljiva područja  <b>Odgovor: član 69 Nacrta zakona odnosno insttut glavnog urbaniste se briše. Sagledaće se predlog u odnosu na rukovođenje izradom planskih dokumenata.</b></p> <p><b>IKCG</b>  Precizirati koja je vrsta radnog iskustva potrebna za nivo kvalifikacije VII 2 I VIII.  <b>Odgovor: nivo kvalifikacije je VII 1.</b></p> <p><b>Predrag Bulajić</b>  Stav 2 mijenja se i glasi:  Ovlašćeni planer koji rukovodi izradom <b>urbanističkog projekta</b> može biti samo diplomirani inženjer arhitekture koji posjeduje kvalifikaciju VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija sa tri godine radnog iskustva na pripremi, izradi ili sprovođenju najmanje četiri planska dokumenta odnosno drugo lice koje posjeduje kvalifikaciju VII 2 podnivoa okvira kvalifikacija odnosno kvalifikaciju VIII nivoa okvira kvalifikacija iz oblasti prostornog ili urbanističkog planiranja i pet godina radnog iskustva.  <b>Odgovor: nije prihvatljivo.</b></p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b>  Potrebno je precizno definisati kvalifikacije „VII 1, VII 2, VIII“, definisane stavom 1 ovog člana.  <b>Odgovor: ove su kvalifikacije definisane posebnim Zakonom.</b></p> <p>U potpunosti definisati pojam i način provjere „radnog iskustva“ iz stava 1 ovog člana  Naš prijedlog dokazivanja „radnog iskustva“ je izdavanje potvrde privrednog društva registrovanog za odgovarajuću djelatnost da je lice bilo stalno zaposleno i da je radilo na odgovarajućim poslovima u vremenu potrebnom za sticanje strukovnog naziva  <b>Odgovor: sagledani svi spektri radnog iskustva.</b></p> <p>U stavu 2 ovog člana, umjesto pojma „ovlašćeni planer koji rukovodi izradom državne studije lokacije, detaljnog urbanističkog</p>
--	--

plana, urbanističkog projekta i lokalne studije lokacije“, koristiti pojam „ovlašćeni planer koji rukovodi izradom urbanističkog projekta“

Odgovor: dat prethodno.

#### **Grupa inženjera zaštite od požara**

Član 154. stav 1; član 156. stav 1; član 158. stav 1 i član 162. stav -

treba pojasniti i u skladu sa tim predlažemo da se u članu 218 iza stava 2. doda stav koji glasi:

“Fizička lice koje su visoko obrazovanje, odnosno kvalifikaciju VII1 podnivoa okvira kvalifikacija ili lice koje posjeduje kvalifikaciju VII 2 podnivoa okvira kvalifikacija, odnosno kvalifikaciju VIII nivoa okvira kvalifikacija iz Člana 154. Stav 1; Člana 156. Stav 1; Člana 158. Stav 1 i Člana 162. ovog zakona stekla u inostranstvu, dužna su da prilikom upisa u registar Komore dostave dokaz o izjednačavanje inostrane kvalifikacije, u skladu sa propisima kojima se uređuje priznavanje inostranih kvalifikacija za obavljanje regulisane profesije i izjednačavanje inostranih kvalifikacija, kojim se dokazuje da isto posjeduje minimalni nivo obrazovanja od 240 ECTS kredita odgovarajuće struke neophodne za obavljanje poslova koji su predmet upisa u registar Komore.

Odgovor: norma usaglašena sa pravnim sistemom.

#### **Ministarstvo rada i socijalnog staranja**

Član 154 stav 1 treba napomenuti da će kroz izmjene i dopune Zakona o zaštiti i zdravlju na radu, odnosno podzakonskim aktom, a u cilju transponovanja Direktive Evropskog parlamenta i Savjeta 92/57/EEZ od 24. juna 1992. godine o minimalnim zahtjevima za zaštitu i zdravlje na radu na privremenim ili pokretnim gradilištima, biti propisano da investitor imenuje koordinatora za fazu projektovanja koji mora imati položen stručni ispit.

Odgovor: član 154 odnosi se na oblast planiranja a ne projektovanja.

#### **Strukovna komora arhitekata- IKCG**

Mijenja se:

Ovlašćeni planer za izradu državnih planskih dokumenata i obavljanja drugih stručnih poslova uređenja prostora, može biti fizičko lice koje je steklo akademsko zvanje diplomirani inženjer arhitekture, specijalista arhitekture, diplomirani prostorni planer ili specijalista prostorni planer i koje je tokom studija steklo najmanje 240 ECTS bodova, sa najmanje 5 godine radnog iskustva na pripremi, izradi, donošenju ili implementaciji najmanje **dva planska dokumenta, položenim stručnim ispitom**, da posjeduje strukovni naziv „ovlašćeni arhitekta“, ili „ovlašćeni prostorni planer“, saglasno ovom zakonu.

Ovlašćeni planer za izradu lokalnih planskih dokumenata može biti samo fizičko lice koje je steklo akademsko zvanje diplomirani inženjer arhitekture, specijalista arhitekture, diplomirani inženjer arhitekture, specijalista arhitekture i koje je tokom studija steklo najmanje 240 ECTS bodova, sa najmanje 5 godine radnog iskustva na pripremi, izradi, donošenju ili implementaciji najmanje **dva planska dokumenta**, i da posjeduje strukovni naziv „ovlašćeni arhitekta“, saglasno ovom zakonu.

Ovlašćeni planer rukovodi izradom planskog dokumenta i odgovoran je za usaglašenost sa planom višega reda i djelova (faza) planskog dokumenta, definisanih programskim zadatkom.

Ovlašćeni planera za izradu **dijela državnih i lokalnih planova i obavljanja drugih stručnih poslova** uređenja prostora može obavljati fizičko lice tehničke (arhitektura, saobraćaj, građevinarstvo, elektrotehnika, mašinstvo, geodezija i dr.), biotehničke (pejzažnii arhitekt), prirodnjačke (geografija, biologija, ekologija, šumarstvo, agronomija i dr.) i društvene (pravo, ekonomija, sociologija, demografija i dr.) struke koje je steklo akademski naziv magistar, stručni naziv stručni specijalist, odnosno stručni specijalist inženjer, i koja je tokom studija stekla najmanje 240 ECTS bodova, odnosno fizičko lice navedene struke, koje je na drugi način propisan posebnim propisom steklo odgovarajući stepen obrazovanja, sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom najmanje 5 godina na stručnim poslovima pripreme, izrade, donošenja ili implementacije najmanje **dva planska dokumenta**, i da posjeduje strukovni naziv „ovlašćeni arhitekta“, i „ovlašćeni inženjer“, „ovlašćeni lice



		<p>neinženjerske struke „ saglasno ovom zakonu. Ovlašćeni planer iz st.1, 2 i 4 ovog člana, dužan je da planski dokument izrađuje u skladu sa programskim zadatkom, ovim zakonom, propisima donesenim na osnovu ovoga zakona, posebnim propisima, kao i pravilima struke u pogledu pitanja koja nijesu uređena ovim zakonom. Odgovor: Mora se praviti razlika u pogledu stručne spreme ovlašćenog planera koji rukovodi izradom planskog dokumenta odnosno njegovog dijela u odnosu na ovlašćenog planera koji se bavi izradom planskog dokumenta.</p> <p>Predlazemo da se promjeni stav: „...odnosno kvalifikaciju VIII nivoa okvira kvalifikacija iz oblasti prostornog ili urbanističkog planiranja i pet godina radnog iskustva”. Umjesto toga kao uslov staviti da je za lica sa kvalifikacijom VIII nivoa okvira kvalifikacija iz oblasti prostornog ili urbanističkog planiranja i pet godina radnog iskustva na pripremi, izradi ili sprovođenju najmanje četiri planska dokumenta. Ne smije se mješati djelatnost naučnog radnika i djelatnost prakse na pripremi, izradi ili sprovođenju planskih dokumenata. Ovlašćeni planer koji rukovodi izradom državne studije lokacije, detaljnog urbanističkog plana, urbanističkog projekta i lokalne studije lokacije na zaštićenim područjima kulturnih urbanih cjelina, može biti samo diplomirani inženjer arhitekture iz oblasti prostornog ili urbanističkog planiranja, koji posjeduje kvalifikaciju VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija i koji ima konzervatorsku licencu, odnosno kvalifikaciju VIII nivoa okvira kvalifikacija iz oblasti prostornog ili urbanističkog planiranja i koji ima konzervatorsku licencu. Odgovor: dat prethodno, za prvi dio. Djelatnosti pojašnjene.</p> <p><b>Uprava za inspeksijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b> Zašto samo dipl inž arhitekture? Odgovor: nije samo diplomirani inženjer arhitekture, već i diplomirani prostorni planer.</p>
155.	<p><b>Revizija planskog dokumenta</b></p> <p>Član 155</p> <p>Privredno društvo koje obavlja djelatnost revizije planskog dokumenta mora imati najmanje jednog zaposlenog revidenta. Privredno društvo iz stava 1 ovog člana, dužno je da izvrši reviziju planskog dokumenta u skladu sa članom 43 stav 2 ovog zakona. Privredno društvo iz stava 1 ovog člana dužno je da imenuje revidenta koji rukovodi cjelokupnom revizijom planskog dokumenta i revidenta za svaki dio odnosno fazu planskog dokumenta.</p>	<p><b>Budimka Bošković, Sekretarijat za uređenje prostora opštine Bijelo Polje</b> Nije dobro rješenje da reviziju planskog dokumenta vrši firma. Predlaže da se zakonskim rješenjem propiše <b>da reviziju može da vrši Komisija za reviziju.</b> Odgovor: pod tačkom 43.</p> <p><b>Veljko Vasiljević</b> <b>Kroz članove 154 do 160 (157)</b>provlači se nejasnoća da Privredno društvo može da imenuje ovlašćenog projektanta u svojstvu samo fizičkog lica. Odgovor: Planske dokumente izrađuje odnosno reviduje privredno društvo, koje ima zaposlenog najmanje jednog ovlašćeni planera odnosno revidenta, koji je fizičko lice.</p> <p><b>IKCG</b> <b>Umjesto jednog zapošljenog pisati jednog zapošljenog sa punim radnim vremenom!</b> Ovo je neophodno promijeniti. Ovom se ne ugrožava mogućnost dopunskog rada, dopunski rad je moguć, samo se na osnovu dopunskog rada nemože dobiti ovlaštenje! Zamislite da kompanija koja gradi autoput dobije ovlaštenje za izvođenje na osnovu građevinskog inženjera zapošljenog na dva sata u toj firmi, a to bi po ovom predlogu bilo moguće, što je tragično i nedopustivo. Inače smo za to da se uvede znatno više podjela i opisa, sada sve djeluje šturo. Potrebno bi bilo podijeliti objekte po značaju i veličini i naspram te podjele potrebno bi bilo uvesti i gradaciju ovlaštenja spram broja zapošljenih, kao i gradaciju sadržaja i projekata. Odgovor: status zaposlenog definiše se zakonom kojim se uređuju radni odnosi.</p>

		<p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b>  Predvidjeti da poslove revizije lokalnih planskih dokumenata može da obavlja I stručno tijelo koje imenuje izvršni organ lokalne uprave ili Skupština opštine, čiji članovi ispunjavaju uslove propisane članom 152 I 156 ovog zakona.  Odgovor: pod tačkom 43.</p> <p><b>Ministarstvo rada i socijalnog staranja</b>  Član 155 stav 1 i član 159 - članom 43 Zakona o zaštiti i zdravlju na radu, odnosno Pravilnikom o uslovima koje mora da ispunjava pravno ili fizičko lice za obavljanje stručnih poslova iz zaštite na radu i o postupku za utvrđivanje ispunjenosti tih uslova ("Službeni list RCG", br. 67/05), propisano je da reviziju vrši najmanje pet stručnih lica (lica sa visokom školskom spremom, tri godine radnog iskustva i položenim stručnim ispitom za lica koja se bave poslovima zaštite na radu);  Odgovor: broj revidenata određuje se u skladu sa stavom 3 člana 155 (revident za svaki dio odnosno fazu i revident koji rukovodi cjelokupnom revizijom).</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata - IKCG</b>  <b>Mijenja se:</b>  Privredno društvo koje obavlja djelatnost revizije određene vrste planskog dokumentacije, mora imati najmanje jednog zaposlenog „ovlašćenog arhitektu,, ili „ovlašćenog prostornog planera,, u okviru zadataka iz svoje struke, koju su ovlašteni da mogu izrađivati i koji ispunjavaju uslove iz čl. 156 st.1 ovoga zakona.  Privredno društvo iz stava 1 ovog člana, dužno je da izvrši reviziju planskog dokumenta u skladu sa članom 43 stav 2 ovog zakona.  Privredno društvo iz stava 1 ovog člana dužno je da imenuje revidenta koji rukovodi cjelokupnom revizijom planskog dokumenta i revidenta za svaki dio odnosno fazu planskog dokumenta.  Odgovor: norma je jasna i usaglašena sa zakonom kojim se uređuju radni odnosi.</p>
156.	<p><b>Revident planskog dokumenta</b></p> <p>Član 156</p> <p>Revident planskog dokumenta može biti lice sa visokim obrazovanjem odnosno kvalifikacijom VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija ili lice koje posjeduje kvalifikaciju VII 2 podnivoa okvira kvalifikacija, odnosno kvalifikaciju VIII nivoa okvira kvalifikacija i deset godina radnog iskustva na poslovima prostornog ili urbanističkog planiranja.  Revident koji rukovodi izradom državne studije lokacije, detaljnog urbanističkog plana, urbanističkog projekta i lokalne studije lokacije može biti samo diplomirani inženjer arhitekture ili diplomirani prostorni planer koji posjeduje kvalifikaciju VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija sa</p>	<p><b>IKCG</b>  Precizirati koja je vrsta radnog iskustva potrebna za nivo kvalifikacije VII 2 I VIII.  Odgovor: nivo kvalifikacije je VII 1.</p> <p><b>Milan Robović i IKCG</b>  Predložena rješenja data u okviru članova 156 (Revident planskog dokumenta), 160 (Revident projektne dokumentacije) i 164 (Stručni nadzornik) su izrazito zahtjevna u smislu zadovoljavanja kriterijuma za obavljanje navedenih poslova (10 godina iskustva) i potrebno ih je „ublažiti“.  Odgovor: radno iskustvo za revidente će biti najmanje sedam godina.</p> <p><b>Milica Vujošević</b>  Primjedbe članove: 154, 156, 158, 160, 162, 164 – detaljno date pod tačkom 154.  Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Veljko Vasiljević</b>  <b>Kroz članove 154 do 160 (157)</b>provlači se nejasnoća da Privredno društvo može da imenuje ovlašćenog projektanta u svojstvu samo fizičkog lica.</p>

<p>deset godina radnog iskustva na poslovima prostornog ili urbanističkog planiranja. Revident iz člana 155 stav 3 ovog člana, dužan je da izvrši provjeru planskog dokumenta shodno članu 43 stav 2 ovog zakona.</p>	<p><b>Odgovor: dat prethodno.</b></p> <p><b>Predrag Bulajić</b> mijenja se i glasi: Revident koji rukovodi <b>revizijom</b> urbanističkog projekta može biti samo diplomirani inženjer arhitekture koji posjeduje kvalifikaciju VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija sa deset godina radnog iskustva na poslovima prostornog ili urbanističkog planiranja. <b>Odgovor: nije prihvatljivo. Sva lica koja rukovode izradom planskih dokumenata odnosno revizijom izrade, mogu biti samo diplomirane arhitekture odnosno diplomirani prostorni planeri.</b></p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> Potrebno je precizno definisati kvalifikacije „VII 1, VII 2, VIII“, definisane stavom 1 ovog člana. U potpunosti definisati pojam i način provjere „radnog iskustva“ iz stava 1 i 3 ovog člana U stavu 2, umjesto riječi „rukovodi izradom“, koristiti „rukovodi izradom revizije“ Zašto „revident koji rukovodi izradom revizije državne studije lokacije, detaljnog urbanističkog plana, urbanističkog projekta i lokalne studije lokacije može biti samo diplomirani inženjer arhitekture ili diplomirani prostorni planer“? Umjesto „deset godina radnog iskustva na poslovima prostornog ili urbanističkog planiranja“, definisati „pet godina radnog iskustva na poslovima prostornog ili urbanističkog planiranja“ U stavu 2 ovog člana, pojam „revident koji rukovodi izradom revizije državne studije lokacije, detaljnog urbanističkog plana, urbanističkog projekta i lokalne studije lokacije“, zamijeniti pojmom „revident koji rukovodi izradom revizije urbanističkog projekta“ <b>Odgovor: dat prethodno, otkloniti tehničku grešku.</b></p> <p><b>Montenergo biznis alijansa</b> Godine radnog iskustva ne obezbjeđuju pouzdanost niti sigurnost nečijeg znanja. Kao i ranije, predlažemo finansijsko osiguranje, kao bolji vid za obezbjeđenje profesionalnosti obavljanja posla. <b>Odgovor: radno iskustvo je potrebno, a uvodi se i osiguranje od odgovornosti.</b></p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b> Predlažemo izmjenu: Revident Prostornog plana Crne Gore, regionalnog prostornog plana, prostornog plana za područje posebne namjene i prostorno-urbanističkog plana lokalne samouprave planskog dokumenta može biti samo diplomirani inženjer arhitekture ili diplomirani prostorni planer biti lice sa visokim obrazovanjem odnosno kvalifikacijom VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija ili lice koje posjeduje kvalifikaciju VII 2 podnivoa okvira kvalifikacija, odnosno kvalifikaciju VIII nivoa okvira kvalifikacija i deset godina radnog iskustva na poslovima prostornog ili urbanističkog planiranja. Revident detaljnog prostornog plana može biti diplomirani inženjer arhitekture, gradjevine, elektrotehnike ili diplomirani prostorni planer sa kvalifikacijom VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija ili lice koje posjeduje kvalifikaciju VII 2 podnivoa okvira kvalifikacija, odnosno kvalifikaciju VIII nivoa okvira kvalifikacija i deset godina radnog iskustva na poslovima prostornog ili urbanističkog planiranja. Revident koji rukovodi izradom državne studije lokacije, detaljnog urbanističkog plana, urbanističkog projekta i lokalne studije lokacije može biti samo diplomirani inženjer arhitekture ili diplomirani prostorni planer koji posjeduje kvalifikaciju VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija sa deset godina radnog iskustva na poslovima prostornog ili urbanističkog planiranja. Revident državne studije lokacije, detaljnog urbanističkog plana, urbanističkog projekta i lokalne studije lokacije na zaštićenim</p>
---	--

		<p>područjima kulturnih urbanih cjelina, može biti samo diplomirani inženjer arhitekture iz oblasti prostornog ili urbanističkog planiranja, koji posjeduje kvalifikaciju VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija i koji ima konzervatorsku licencu, odnosno kvalifikaciju VIII nivoa okvira kvalifikacija iz oblasti prostornog ili urbanističkog planiranja i koji ima konzervatorsku licencu.</p> <p>Odgovor: kao kod člana 154.</p>
157.	<p style="text-align: center;"><b>Izrada projektne dokumentacije</b></p> <p style="text-align: center;">Član 157</p> <p>Projektnu dokumentaciju može izrađivati privredno društvo koje ima najmanje jednog zaposlenog ovlaštenog projektanta.</p> <p>Privredno društvo iz stava 1 ovog člana, dužno je da projektnu dokumentaciju izrađuje u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima, odnosno separatom planskog dokumenta, ovim zakonom, propisima donesenim na osnovu ovoga zakona i posebnim propisima, te pravilima struke u pogledu pitanja koja nijesu uređena ovim zakonom.</p> <p>Privredno društvo iz stava 1 ovog člana, dužno je da imenuje ovlaštenog projektanta koji rukovodi izradom cjelokupne projektne dokumentacije i ovlaštenog projektanta za svaku fazu projektne dokumentacije.</p>	<p><b>Vuk Janković (IKCG)</b> u članu 157 predlaže se da se u stavu 1 dodaju riječi: „sa punim radnim vremenom u trajanju od 40 časova nedeljno“ Takođe, predlaže novi stav koji gasi: „Za izradu pojedinih djelova projektne dokumentacije iz člana 94 ovog zakona, privredno društvo iz stava 1 ovog člana zaključuje ugovor sa drugim privrednim društvom koje ima zaposlenog ovlaštenog projektanta sa punim radnim vremenom u trajanju od 40 časova nedeljno“.</p> <p>Odgovor: fizičko lice djelatnost obavlja u skladu sa zakonom kojim se uređuju radni odnosi.</p> <p><b>Veljko Vasiljević</b> <b>Kroz članove 154 do 160 (157)</b> provlači se nejasnoća da Privredno društvo može da imenuje ovlaštenog projektanta u svojstvu samo fizičkog lica.</p> <p>Odgovor: ovlašćeni projektant je fizičko lice koje obavlja djelatnost u okviru privrednog društva.</p> <p><b>Strukovna komora mašinskih inženjera</b> preformulisati tako da glasi: “Projektnu dokumentaciju može izrađivati privredno društvo koje ima najmanjejednog zaposlenog ovlaštenog projektanta, sa punim radnim vremenom u trajanju od 40 časova nedjeljno . Privredno društvo iz stava 1 ovog člana, dužno je da projektnu dokumentaciju izrađuje u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima, odnosno separatom planskog dokumenta, ovim zakonom, propisima donesenim na osnovu ovoga zakona i posebnim propisima, te pravilima struke u pogledu pitanja koja nijesu uređena ovim zakonom. Za izradu pojedinih djelova projektne dokumentacije iz člana 94 ovogzakona privredno društvo iz stava 1 ovog člana zaključuje ugovor sa drugimprivrednim društvom koji ima zaposlenog ovlaštenog projektanta, sa punimradnim vremenom u trajanju od 40 časova nedeljno. Privredno društvo iz stava 1 ovog člana, dužno je da imenuje ovlaštenog projektanta koji rukovodi izradom cjelokupne projektne dokumentacije i ovlašćene projektante za svaku fazu projektne dokumentacije iz člana 94 ovog zakona.”</p> <p>Odgovor: izvršena dorada norme.</p> <p><b>Dušan Dangubić</b> Predlažem da na primjer za čl. 157 prvi stav glasi: Projektnu dokumentaciju može izrađivati privredno društvo koje ima najmanjejedno zaposleno lice upisano u registar ovlašćenih projektanata IKCG, sa punim radnim vremenom u trajanju od 40 časova nedjeljno. Analogno bi trebalo korigovati prve rečenice u članovima 159, 161 i 163.</p> <p>Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Saša Karajović i Zorana Milošević</b> Privredno društvo iz stava 1 ovog člana, dužno je da imenuje ovlaštenog projektanta koji rukovodi izradom cjelokupne projektne dokumentacije i ovlaštenog projektanta za svaku fazu projektne dokumentacije.</p>

		<p>Odgovor: radi se o istovjetnoj odredbi.</p> <p><b>IKCG</b></p> <p>Umjesto jednog zapošljenog pisati jednog zapošljenog sa punim radnim vremenom !!!! Ovo je neophodno promijeniti. Ovim se ne ugrožava mogućnost dopunskog rada, dopunski rad je moguć, samo se na osnovu dopunskog rada nemože dobiti ovlaštene !!!!! Inače smo za to da se uvede znatno više podjela i opisa, sada sve djeluje šturo. Potrebno bi bilo podijeliti objekte po značaju i veličini i naspram te podjele potrebno bi bilo uvesti i gradaciju ovlaštenja spram broja zapošljenih, kao i gradaciju sadržaja i projekata. !!!!!</p> <p>U oblasti VII Obavljanje djelatnosti nije precizirana međusobna saradnja privrednih drustava na izradi projektne dokumentacije kao sto je bilo dato u clanu 83. vazeceg zakona čime se ostavlja prostor za proizvoljna tumačenja i mogućnost angažovanja fizičkih lica.</p> <p>Projektnu dokumentaciju može izrađivati privredno društvo koje ima najmanje jednog zaposlenog ovlašćenog projektanta, sa punim radnim vremenom u trajanju od <b>40 časova</b>.</p> <p>Za izradu pojedinih djelova projektne dokumentacije iz člana 94 ovog zakona privredno društvo iz stava 1 ovog zakona zaključuje ugovor sa drugim privrednim društvom koji ima zapošljenog odgovornog projektanta, sa punim radnim vremenom u trajanju od 40 časova.</p> <p>Privredno društvo iz stava 1 ovog člana, dužno je da imenuje ovlašćenog projektanta koji rukovodi izradom cjelokupne projektne dokumentacije i ovlašćenog projektanta za svaku fazu projektne dokumentacije iz člana 94 ovog zakona.</p> <p>Isto ovo bi se moglo primjeniti u članu 159 (revizija projektne dokumentacije) i članu 163 (stručni nadzor nad građenjem objekta).</p> <p>Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b></p> <p>Predloženi član treba dopuniti odredbom da privredno društvo, za izradu pojedinih djelova projektne dokumentacije, može posebnim ugovorom angažovati drugo privredno društvo koje ima zaposlenog ovlašćenog projektanta za taj dio dokumentacije, kao što je to uređeno članom 83 važećeg zakona.</p> <p>Na isti način treba utvrditi i uslove za, reviziju projekta, građenje objekta i stručni nadzor i tehnički pregled objekta.</p> <p>Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b></p> <p>Mijenja se:</p> <p>Projektnu dokumentaciju za određenu vrstu objekata može izrađivati privredno društvo koje ima najmanje jednog zaposlenog „ovlašćenog arhitektu” ili „ovlašćenog inženjera” u okviru zadataka iz svoje struke, koju su ovlašćeni da mogu projektovati i koji ispunjavaju uslove iz čl. 158 st. 1 ovoga zakona.</p> <p>Privredno društvo iz stava 1 ovog člana, dužno je da projektnu dokumentaciju izrađuje u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima, odnosno separatom planskog dokumenta, ovim zakonom, propisima donesenim na osnovu ovoga zakona i posebnim propisima, te pravilima struke u pogledu pitanja koja nijesu uređena ovim zakonom.</p> <p>Privredno društvo iz stava 1 ovog člana, dužno je da imenuje ovlašćenog projektanta koji rukovodi izradom cjelokupne projektne dokumentacije i ovlašćenog projektanta za svaku fazu projektne dokumentacije.</p> <p>Odgovor: regulisane profesije nijesu samo "ovlašćene arhitekate" i " ovlašćeni inženjeri".</p>
158.	Ovlašćeni projektant	Direkcija za izgradnju i investicije opštine Pljevlja i Regionalna kancelarija građevinskih inženjera – Pljevlja

<p style="text-align: center;">Član 158</p> <p>Ovlašćeni projektant je lice sa visokim obrazovanjem, odnosno kvalifikacijom VII1 podnivoa okvira kvalifikacija ili lice koje posjeduje kvalifikaciju VII 2 podnivoa okvira kvalifikacija, odnosno kvalifikaciju VIII nivoa okvira kvalifikacija koje ima tri godine radnog iskustva na stručnim poslovima izrade projektne dokumentacije.</p> <p>Ovlašćeni projektant za porodične stambene zgrade može biti i lice sa visokim obrazovanjem, odnosno kvalifikacijom najmanje VI nivoa okvira kvalifikacije iz odgovarajuće oblasti tehničkih nauka, sa tri godine radnog iskustva na stručnim poslovima izrade projektne dokumentacije.</p> <p>Ovlašćeni projektant iz st. 1 i 2 ovog člana, dužan je da projektnu dokumentaciju izrađuje u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima, odnosno separatom planskog dokumenta, ovim zakonom, propisima donesenim na osnovu ovoga zakona i posebnim propisima, te pravilima struke u pogledu pitanja koja nijesu uređena ovim zakonom.</p> <p>Ovlašćeni projektant koji rukovodi izradom cjelokupne projektne dokumentacije u cjelini odgovoran je za usaglašenost svih faza projektne dokumentacije.</p> <p>Ovlašćeni projektant koji izrađuje dio projektne dokumentacije odgovoran je za dio koji je izradio.</p> <p>Ovlašćeni projektant koji rukovodi izradom cjelokupne projektne dokumentacije ujedno može biti i ovlašćeni projektant dijela te projektne dokumentacije.</p>	<p>Ovlašćeni projektant je lice sa visokim obrazovanjem, odnosno kvalifikacijom VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija ili lice koje posjeduje kvalifikaciju VII 2 podnivoa okvira kvalifikacija, odnosno kvalifikaciju VIII nivoa okvira kvalifikacija koje ima tri godine radnog iskustva na stručnim poslovima izrade projektne dokumentacij, vršenju stručnog nadzora, izvođenju radova ili reviziji projektne dokumentacije.</p> <p><b>ODGOVOR: predlog nije prihvatljiv. Uslove treba vezivati isključivo za projektovanje.</b></p> <p><b>IKCG i Arhent doo Podgorica / Rajković Nevenka i Rajković Ivana i Unija poslodavaca Crne Gore</b> Predlažemo da se doda: VODEĆI projektant koji rukovodi izradom cjelokupne projektne dokumentacije u cjelini odgovoran je za usaglašenost svih faza projektne dokumentacije i da mora biti za objekte visokogradnje diplomirani inženjer arhitekture sa licencom IK za projektovanje, sa najmanje PET godina radnog iskustva. <b>Odgovor: nije prihvatljiv predlog.</b></p> <p><b>Milica Vujošević</b> Primjedbe članove: 154, 156, 158, 160, 162, 164 – kao za tačku 154 <b>Odgovor: dat u tački 154.</b></p> <p><b>Veljko Vasiljević</b> <b>Kroz članove 154 do 160 (157)</b>provlači se nejasnoća da Privredno društvo može da imenuje ovlašćenog projektanta u svojstvu samo fizičkog lica.... <b>Odgovor: dat u tački 154.</b></p> <p><b>Saša Karajović i Zorana Milošević</b> Predlog da se za odgovorno lice koje rukovodi izradom cjelokupne projektne dokumentacije u cjelini uvede zvanje: <i>glavni ili odgovorni projektant</i>, kako bi se razlikovao stepen odgovornosti od ovlašćenog projektanta koji je zadužen samo za pojedinu fazu projektne dokumentacije. <b>Odgovor: dat u tački 154.</b></p> <p><b>DVARP D.O.O</b> Primjedba na <b>član 158 Ovlašćeni projektant i član 160 Revident projektne dokumentacije</b>, gdje je odgovorni projektant osoba sa tri godine radnog iskustva (član 158), a revident osoba sa deset godina radnog iskustva (član 160). Predlog - potrebno je izjednačiti broj godina iskustva za oba posla, jer kao što sam već navela - jednako su odgovorni. <b>Odgovor: djelimično se prihvata predlog. Godine staža za revidenta će se smanjiti na 7 godina.</b></p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Potrebno je precizno definisati kvalifikacije „VII 1, VII 2, VIII“, definisane stavom 1 ovog člana.</li> <li>- U potpunosti definisati pojam i način provjere „radnog iskustva“ iz stava 1 i 2 ovog člana</li> <li>- Umjesto pojmova „ovlašćeni projektant koji rukovodi“ i „ovlašćeni projektant koji izrađuje dio projektne dokumentacije“ zamijeniti pojmovima „vodeći projektant“ i „odgovorni projektant faze“</li> </ul> <p><b>Odgovor: dat za član 154.</b></p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b> <b>Mijenja se:</b></p>
---	--

		<p>Ovlašćeni projektant je fizičko lice arhitektonske, građevinske, mašinske ili elektrotehničke struke, koje je tokom studija steklo najmanje 240 ECTS bodova, sa najmanje 3 godine radnog iskustva na stručnim poslovima izrade projektne dokumentacije i koji ima pravo upotrebe strukovnog naziva "ovlašćeni arhitekt" ili "ovlašćeni inženjer", za određenu vrstu objekata u okviru zadataka iz svoje struke, sa radnoim iskustvom najmanje 3 godine na stručnim poslovima projektovanja.</p> <p>Ovlašćeni projektant iz st. 1 ovog člana, dužan je da projektnu dokumentaciju izrađuje u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima, odnosno separatom planskog dokumenta, ovim zakonom, propisima donesenim na osnovu ovoga zakona i posebnim propisima, te pravilima struke u pogledu pitanja koja nijesu uređena ovim zakonom.</p> <p>Ovlašćeni projektant za određenu vrstu objekata u okviru zadataka iz svoje struke, koji rukovodi izradom projektne dokumentacije u cjelini odgovoran je za usaglašenost svih faza projektne dokumentacije.</p> <p>Ovlašćeni projektant koji izrađuje dio projektne dokumentacije odgovoran je za dio koji je izradio.</p> <p>Ovlašćeni projektant koji rukovodi izradom cjelokupne projektne dokumentacije ujedno može biti i ovlašćeni projektant dijela projektne dokumentacije.</p> <p>Odgovor: izvršiće se usklađivanje norme sa učinjenim izmjenama teksta Predloga.</p>
159.	<p><b>Revizija projektne dokumentacije</b></p> <p>Član 159</p> <p>Privredno društvo koje obavlja djelatnost revizije projektne dokumentacije mora imati najmanje jednog zaposlenog revidenta projektne dokumentacije.</p> <p>Privredno društvo iz stava 1 ovog člana, dužno je da izvrši provjeru usklađenosti projektne dokumentacije sa urbanističko-tehničkim uslovima, odnosno separatom planskog dokumenta, ovim zakonom, propisima donesenim na osnovu ovoga zakona i posebnim propisima.</p> <p>Privredno društvo iz stava 1 ovog člana, dužno je da imenuje revidenta koji rukovodi revizijom cjelokupne projektne dokumentacije i revidenta za svaki posebni dio projektne dokumentacije.</p>	<p><b>Veljko Vasiljević</b> Kroz članove 154 do 160 (157) provlači se nejasnoća da Privredno društvo može da imenuje ovlašćenog projektanta u svojstvu samo fizičkog lica... Odgovor: dat za član 154.</p> <p><b>Strukovna komora mašinskih inženjera</b> Primjedbe kao za tačku 154." Odgovor: dat za član 154.</p> <p><b>IKCG</b> Primjedbe kao za tačku 154." Odgovor: dat za član 154.</p>
160.	<p><b>Revident projektne dokumentacije</b></p> <p>Član 160</p> <p>Revident projektne dokumentacije može da bude ovlašćeni projektant sa najmanje deset godina radnog iskustva na poslovima projektovanja i/ili</p>	<p><b>Milan Robović</b> Predložena rješenja data u okviru članova 156 (Revident planskog dokumenta), 160 (Revident projektne dokumentacije) i 164 (Stručni nadzornik) su izrazito zahtjevna u smislu zadovoljavanja kriterijuma za obavljanje navedenih poslova (10 godina iskustva) i potrebno ih je „ublažiti“. Odgovor: prihvata se primjedba.</p> <p><b>Direkcija za izgradnju i investicije opštine Pljevlja i Regionalna kancelarija građevinskih inženjera – Pljevlja</b></p>

	<p>revizije projektne dokumentacije.</p> <p>Revident iz stava 1 ovog člana, dužan je da izvrši provjeru usklađenost projektne dokumentacije sa urbanističko-tehničkim uslovima, odnosno separatom planskog dokumenta, ovim zakonom, propisima donesenim na osnovu ovoga zakona i posebnim propisima.</p> <p>Revident koji rukovodi revizijom cjelokupne projektne dokumentacije odgovoran je za provjeru međusobne usklađenosti svih djelova projektne dokumentacije, kao i provjeru predmjera i predračuna svih radova na izgradnji objekta u glavnom projektu.</p> <p>Revident dijela projektne dokumentacije koji rukovodi revizijom dijela projektne dokumentacije, odgovoran je za reviziju dijela projektne dokumentacije koji je revidovao.</p> <p>Revident koji rukovodi revizijom cjelokupne projektne dokumentacije može biti istovremeno i revident dijela projektne dokumentacije.</p>	<p>Primjedbe kao za tačku 158.” Odgovor: dat za član 158.</p> <p><b>Arhient doo Podgorica / Rajković Nevenka i Rajković Ivana</b> Revident projektne dokumentacije može da bude ovlašćeni projektant sanajmanje <b>PET godina</b> radnog iskustva na poslovima projektovanja i/ili revizijeprojektne dokumentacije, izvođenju radova ili vođenju stručnog nadzora. Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Milica Vujošević</b> Primjedbe kao za tačku 154.” Odgovor: dat za član 154.</p> <p><b>Veljko Vasiljević</b> Primjedbe kao za tačku 154.” Odgovor: dat za član 154.</p> <p><b>Dušan Dangubić</b> Primjedbe kao za tačku 157.” Odgovor: dat za član 157.</p> <p><b>IKCG, Strukovna komora inženjera elektrotehnike Unija poslodavaca Crne Gore, Grupa inženjera zaštite od požara,</b> Član 160 Revident projektne dokumentacije Primjedbe kao za tačku 158.” Odgovor: dat za član 158.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b> Mijenjaju se st. 1 i 3: Ovlašćeni revident projektne dokumentacije je fizičko lice iz čl. 158 stav1, sa najmanje deset godina radnog iskustva na poslovima projektovanja i/ili revizije projektne dokumentacije. Ovlašćeni revident za određenu vrstu objekata u okviru zadataka iz svoje struke, koji rukovodi revizijom cjelokupne projektne dokumentacije odgovoran je za provjeru međusobne usklađenosti svih djelova projektne dokumentacije, kao i provjeru predmjera i predračuna svih radova na izgradnji objekta u glavnom projektu. Odgovor: nije prihvatljivo, jer je revident ovlašćeno lice.</p> <p><b>Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice</b> Predlog: Stav 1 u članu 160, koji glasi "Revident projektne dokumentacije može da bude ovlašćeni projektant sa <u>najmanje deset godina radnog iskustva...</u>", mijenja se i glasi: "Revident projektne dokumentacije može da bude ovlašćeni projektant sa najmanje <u>pet godina radnog iskustva</u>". Odgovor: prihvata se primjedba, s tim što se predlaže radno iskustvo od sedam godina.</p>
161.	<p style="text-align: center;"><b>Građenje objekta</b></p>	<p><b>Strukovna komora mašinskih inženjera</b> Član 161 Građenje objekta preformulisati tako da glasi:</p>



	<p>Član 161</p> <p>Privredno društvo koje obavlja djelatnost građenja objekta mora imati najmanje jednog zaposlenog ovlaštenog inženjera.</p> <p>Privredno društvo iz stava 1 ovog člana dužno je da izvodi radove u skladu sa građevinskom dozvolom i projektnom dokumentacijom na osnovu koje je izdata građevinska dozvola, zakonom i drugim propisima, kao i pravilima struke koja nijesu uređena ovim zakonom.</p> <p>Privredno društvo iz stava 1 ovog člana dužno je da odredi ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlaštenog inženjera za radove iz člana 121 ovog zakona.</p> <p>Ukoliko u građenju objekta učestvuju dva ili više izvođača radova, investitor određuje jednog od izvođača radova koji je odgovoran za međusobno usklađivanje radova i koji imenuje ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini.</p>	<p>“Privredno društvo koje obavlja djelatnost građenja objekta mora imati najmanje jednog zaposlenog ovlaštenog inženjera, sa punim radnim vremenom u trajanju od 40 časova nedjeljno .</p> <p>Privredno društvo iz stava 1 ovog člana dužno je da izvodi radove u skladu sa građevinskom dozvolom i projektnom dokumentacijom na osnovu koje je izdata građevinska dozvola, zakonom i drugim propisima, kao i pravilima struke koja nijesu uređena ovim zakonom.</p> <p>Za izvođenje pojedinih radova na građenju objekta iz člana 121 ovog zakona, privredno društvo iz stava 1 ovog člana zaključuje ugovor sa drugim privrednim društvom koji ima zaposlenog ovlaštenog inženjera, sa punim radnim vremenom u trajanju od 40 časova nedjeljno.</p> <p>Privredno društvo iz stava 1 ovog člana dužno je da odredi ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlaštene inženjere za radove iz člana 121 ovog zakona.</p> <p>Ukoliko u građenju objekta učestvuju dva ili više izvođača radova, investitor određuje jednog od izvođača radova koji je odgovoran za međusobno usklađivanje radova i koji imenuje ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini.”</p> <p>Odgovor: dat za član 157.</p> <p><b>IKCG i Strukovna komora arhitekata- IKCG</b></p> <p>Član 161 Građenje objekta provjeriti</p> <p>Primjedbe kao za tačku 157.”</p> <p>Odgovor: dat za član 157.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike i Uprava za inspeksijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b></p> <p>Umjesto pojmova „ovlašćeni inženjer koji rukovodi“ i „ovlašćeni inženjer za radove“ zamijeniti pojmovima „vodeći inženjer građenja“ ili „odgovorni rukovodilac građenja“ i „rukovodilac radova za fazu“</p> <p>Odgovor: nije prihvatljivo. Predloženo ne predstavlja unapređenje teksta.</p>
62.	<p><b>Ovlašćeni inženjer građenja</b></p> <p>Član 162</p> <p>Ovlašćeni inženjer građenja je lice sa visokim obrazovanjem, odnosno kvalifikacijom VII1 podnivoa okvira kvalifikacija ili lice koje posjeduje kvalifikaciju VII 2 podnivoa okvira kvalifikacija, odnosno kvalifikaciju VIII nivoa okvira kvalifikacija koje ima tri godine radnog iskustva na stručnim poslovima građenja objekta, odnosno izvođenja pojedinih radova na objektu.</p> <p>Ovlašćeni inženjer građenja za porodične stambene zgrade može biti lice sa visokim obrazovanjem, odnosno kvalifikacijom najmanje VI nivoa okvira kvalifikacija iz oblasti tehničkih nauka, sa tri godine radnog iskustva na stručnim poslovima</p>	<p><b>Milan Robović i IKCG i Direkcija za izgradnju i investicije opštine Pljevlja, IKCG i Regionalna kancelarija građevinskih inženjera – Pljevlja</b></p> <p>U okviru člana 162 (Ovlašćeni inženjer građenja), dio koji se odnosi na obim relevantnog iskustva pored „iskustva na stručnim poslovima građenja objekta, odnosno izvođenja pojedinih radova na objektu“, treba proširiti i na poslove izrade projektne dokumentacije i vršenja stručnog nadzora.</p> <p>Odgovor: primjedba prihvatljiva.</p> <p><b>IKCG</b></p> <p>Ovlašćeni inženjer građenja bi trebao da bude na gradilištu svo vrijeme izvođenja radova ili bar pola radnog vremena. Primjedba na ovaj član se odnosi na to da ovlašćeni inženjeri u većini slučajeva ne borave na gradilištu jer se dešava da je ovlašćen na više gradilišta na različitim lokacijama u Crnoj Gori tako da je fizički nemoguće boraviti na svim. Predlog je da se jasno definiše da jedan ovlašćeni inženjer građenja u isto vrijeme može rukovoditi radovima na najviše dva objekta koja se nalaza na rastojanju krećem od 100 metara.</p> <p>Odgovor: u osnovi prihvatljivo – doradiće se norma.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG i Arhient doo Podgorica / Rajković Nevenka i Rajković Ivana</b></p> <p>Ovlašćeni inženjer građenja je lice sa visokim obrazovanjem, odnosno kvalifikacijom VII1 podnivoa okvira kvalifikacija ili lice</p>

	<p>građenje objekta, odnosno izvođenje pojedinih radova na objektu.</p> <p>Ovlašćeni inženjer građenja je lice koje rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu i odgovoran je da se ti radovi izvode u skladu sa građevinskom dozvolom i projektnom dokumentacijom na osnovu koje je izdata građevinska dozvola, zakonom i drugim propisima, kao i pravilima struke koja nijesu uređena ovim zakonom.</p> <p>Ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem objekta u cjelini odgovoran je za međusobnu usklađenost i koordinaciju radova koji se izvode na objektu.</p> <p>Ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem objekta u cjelini ujedno može biti i odgovorni inženjer nekog od radova iz člana 121 ovog zakona.</p>	<p>koje posjeduju kvalifikaciju VII 2 podnivoa okvira kvalifikacija, odnosno kvalifikaciju VIII nivoa okvira kvalifikacija koje ima PET godina radnog iskustva nastručnim poslovima građenja objekta, projektovanja i revizije tehničke dokumentacije, stručnom nadzoru.</p> <p>Odgovor: nije prihvatljivo - uslovi za obavljanje djelatnosti moraju biti iste za planiranje, projektovanje i građenje.</p> <p><b>Milica Vujošević</b> Primjedbe kao za tačku 154.” Odgovor: dat za član 154.</p> <p><b>Predrag Bulajić</b> Ovlašćeni inženjer građenja je lice koje rukovodi građenjem i trebalo bi da bude na gradilištu svo vrijeme izvođenja radova ili bar pola radnog vremena. Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> Primjedbe kao za tačku 154.” Odgovor: dat za član 154.</p> <p><b>Grupa inženjera zaštite od požara</b> Član 162. Stav 1. diskriminiše Ovlašćene inženjere građenja sa tri i više godina radnog staža tako što isti onemogućava Ovlašćenim inženjerima građenja koji imaju između tri i deset godina radnog iskustva da vrše Stručni nadzorn nad građenjem objekta koji mogu da grade. U skladu sa navedenim mišljenja smo da pomenuti Član 162. Stav 1. Treba precizno definisati i predložimo da isti glasi: “Stručni nadzornik nad građenjem objekta odnosno izvođenjem pojedinih radova može da bude ovlašćeni inženjer građenja sa najmanje tri godine radnog iskustva na poslovima stručnog nadzora.” Odgovor: predlog je da radno iskustvo bude tri godine, što smatramo cjelishodnim rješenjem.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b> Primjedbe kao za tačku 158.” Odgovor: dat za član 158.</p>
63.	<p><b>Stručni nadzor nad građenjem objekta</b></p> <p>Član 163</p> <p>Privredno društvo koje obavlja djelatnost stručnog nadzora nad građenjem objekta mora imati najmanje jednog zaposlenog stručnog nadzornika.</p> <p>Privredno društvo iz stava 1 ovog člana dužno je da vrši stručni nadzor u skladu sa građevinskom dozvolom i projektnom dokumentacijom na osnovu koje je izdata</p>	<p><b>Strukovna komora mašinskih inženjera</b> Primjedbe kao za tačku 160.” Odgovor: dat za član 160.</p> <p><b>IKCG</b> Primjedbe kao za tačku 157.” Odgovor: dat za član 157</p> <p><b>Almas Čekić</b> Iste sugestije kao i na član 162. Odgovor: dat prethodno.</p>

	<p>građevinska dozvola i članom 127 stav 4 ovog zakona.</p> <p>Privredno društvo iz stava 1 ovog člana dužno je da imenuje stručnog nadzornika koji rukovodi stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta i stručnog nadzornika za radove iz člana 121 ovog zakona.</p>	<p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> Umjesto pojma „stručni nadzornik“ koristiti pojam „inženjer za nadzor“ ili „nadzorni inženjer“. Odgovor: nije prihvatljivo.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b> Primjedbe kao za tačku 157.” Odgovor: dat za član 157.</p>
164.	<p style="text-align: center;"><b>Stručni nadzornik</b></p> <p style="text-align: center;">Član 164</p> <p>Stručni nadzornik nad građenjem objekta odnosno izvođenjem pojedinih radova može da bude ovlašćeni inženjer građenja sa najmanje deset godina radnog iskustva na poslovima stručnog nadzora.</p> <p>Stručni nadzornik iz stava 1 ovog člana rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu iz člana 121 ovog zakona i odgovoran je da se ti radovi izvode u skladu sa građevinskom dozvolom i projektnom dokumentacijom na osnovu koje je izdata građevinska dozvola .</p> <p>Stručni nadzornik koji rukovodi stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta odgovoran je za provjeru međusobne usklađenost svih radova na građenju objekta.</p> <p>Stručni nadzornik koji rukovodi stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta može biti istovremeno i stručni nadzornik nad građenjem pojedinih radova na građenju objekta.</p>	<p><b>Milan Robović</b> Primjedbe kao za tačku 162.” Odgovor: dat za član 162.</p> <p><b>Direkcija za izgradnju i investicije opštine Pljevlja i Regionalna kancelarija građevinskih inženjera – Pljevlja</b> Ovaj član treba da glasi: “Stručni nadzornik nad građenjem objekta odnosno izvođenjem pojedinih radova može da bude ovlašćeni inženjer građenja sa najmanje pet godina radnog iskustva na poslovima stručnog nadzora, projektovanja, revizije i građenja objekata.” Odgovor: primjedba se prihvata.</p> <p><b>Arhient doo Podgorica / Rajković Nevenka i Rajković Ivana</b> Primjedbe kao za tačku 162.” Odgovor: dat za član 162.</p> <p><b>Milica Vujošević</b> Primjedbe kao za tačku 154.” Odgovor: dat za član 154.</p> <p><b>Dušan Dangubić</b> Primjedbe kao za tačku 157.” Odgovor: dat za član 157.</p> <p><b>Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu</b> Smatra da rješenje dato članom 164. a kojim se, pretpostavlja, željelo obezbijediti veća stručnost i kvalitet Nadzora, podizanjem "iskustva" na 10 godina kao obaveznog uslova, samo po sebi apsolutno ne donosi kvalitet. Ovo naročito obzirom na dosadašnje načine dokazivanja tog iskustva. Nadalje, ovakvim rješenjem će se uvesti i pravna nesigurnost, jer će se uvođenjem ovog uslova eliminisati veliki broj kvalitetnih i mladih stručnjaka, kojima će, recimo, nedostajati par godina. Misle, da će tim povodom biti i sudskih postupaka, što nije bilo nepoznato ni u pređašnjoj praksi, zbog sličnih pokušaja uvođenja monopola u inženjerski posao. Rečeno važi i za uslov u slučaju Revidenta projektne dokumentacije, član 160. Mogu se i sa manje godina iskustva steći bolje reference, tako da godine radnog iskustva ne mogu biti glavni i jedini kriterijum. Odgovor: dati prethodno.</p>

		<p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b>  Umjesto "stručni nadzornik" – propisati "Nadzorni inženjer"  Mijenja se:  Ovlašćeni nadzorni inženjer nad građenjem objekta, odnosno izvođenjem pojedinih radova, je fizičko lice koje ima pravo upotrebe strukovnog naziva „ovlašćeni arhitekta, ili „ovlašćeni inženjer,“ za određenu vrstu objekata u okviru zadataka iz svoje struke koju su ovlaštene da mogu projektovati, sa najmanje deset godina radnog iskustva na poslovima stručnog nadzora ili poslovima projektovanja.  Ovlašćeni nadzorni inženjer iz stava 1 ovog člana rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu iz glavnog projekta i odgovoran je da se ti radovi izvode u skladu sa građevinskom dozvolom i projektnom dokumentacijom na osnovu koje je izdata građevinska dozvola.  Ovlašćeni nadzorni inženjer koji rukovodi stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta odgovoran je za provjeru međusobne usklađenosti svih radova na građenju objekta.  Ovlašćeni nadzorni inženjer koji rukovodi stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta može biti istovremeno i ovlašćeni nadzorni inženjer nad građenjem pojedinih radova na građenju objekta.  Odgovor: dati prethodno.</p> <p><b>Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice</b>  Predlog: Stav 1 u članu 164, koji glasi "Stručni nadzornik nad građenjem objekta odnosno izvođenjem pojedinih radova može da bude ovlašćeni inženjer građenja sa najmanje deset godina radnog iskustva na poslovima stručnog nadzora", mijenja se i glasi: "Stručni nadzornik nad građenjem objekta odnosno izvođenjem pojedinih radova može da bude ovlašćeni inženjer građenja sa najmanje pet godina radnog iskustva na poslovima stručnog nadzora".  Odgovor: za stručnog nadzornika predviđa se sedam godina radnog iskustva.</p>
65.	<p style="text-align: center;"><b>Ovjeravanje</b></p> <p style="text-align: center;">Član 165</p> <p>Odgovorno lice privrednog društva iz čl. 153, 155, 157 i 159 ovog zakona dužno je da potpiše elektronskim potpisom svaki dio odnosno fazu planskog dokumenta, odnosno projektne dokumentacije.</p> <p>Ovlašćeni planer odnosno revident planskog dokumenta koji rukovodi izradom odnosno revizijom planskog dokumenta dužan je da potpiše elektronskim potpisom svaki dio odnosno fazu planskog dokumenta koju izrađuje odnosno reviduje.</p> <p>Ovlašćeni planer odnosno revident planskog dokumenta dužan je da potpiše elektronskim potpisom dio odnosno fazu planskog dokumenta koju izrađuje odnosno reviduje.</p>	<p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b>  Dodati u ovom članu stavove koji se odnose na uvođenje pojma „Vršilac tehničkog prijema“ i potpuno definisanje na način kako su definisani svi ostali stavovi  Odgovor: institut "tehničkog pregleda" nije predviđen ovim nacrtom zakona.</p>

	<p>Ovlašćeni projektant koji rukovodi izradom projektne dokumentacije odnosno revizijom projektne dokumentacije, dužan je da elektronskim potpisom potpiše svaki posebni dio projektne dokumentacije.</p> <p>Ovlašćeni projektant dijela projektne dokumentacije, koji izrađuje odnosno reviduje dio projektne dokumentacije, dužan je da elektronskim potpisom potpiše taj dio projektne dokumentacije.</p> <p>Odgovorno lice privrednog društva iz čl. 161 i 163 ovog zakona dužno je da potpiše elektronskim potpisom izjavu da je objekat izgrađen u skladu sa građevinskom dozvolom, revidovanim glavnim projektom, zakonom i drugim propisima i da je objekat podoban za upotrebu.</p> <p>Ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem objekta u cjelini, odnosno vrši nadzor nad građenjem objekta u cjelini dužan je da potpiše elektronskim potpisom izjavu da je objekat izgrađen u skladu sa građevinskom dozvolom, revidovanim glavnim projektom, zakonom i drugim propisima, odnosno da je objekat podoban za upotrebu.</p> <p>Ovlašćeni inženjer građenja koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu odnosno vrši nadzor nad građenjem pojedinih vrsta radova na objektu, dužan je da potpiše elektronskim potpisom izjavu da su pojedine vrste radova na objektu izvedene u skladu sa građevinskom dozvolom, revidovanim glavnim projektom, zakonom i drugim propisima i da je objekat podoban za upotrebu.</p> <p>Izjavu iz stava 8 ovog člana, ovlašćeni inženjer građenja koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu odnosno vrši nadzor nad građenjem pojedinih vrsta radova na objektu, dužan je da dostavi ovlašćenom inženjeru koji rukovodi građenjem cjelokupnog objekta, odnosno vrši nadzor nad građenjem objekta u cjelini, prije podnošenja zahtjeva za izdavanje upotrebne dozvole.</p>	
166.	<b>Klauzula konflikta interesa</b>	<b>Željko Maraš (IKCG)</b>

<p style="text-align: center;">Član 166</p> <p>Djelatnost u svojstvu ovlaštenog planera, revidenta planskog dokumenta, ovlaštenog projektanta, revidenta projektne dokumentacije, ovlaštenog inženjera građenja i stručnog nadzornika ne može obavljati lice zaposleno u Ministarstvu, organu uprave odnosno organu lokalne uprave, kao i lice koja vrše inspekcijski nadzor nad primjenom ovog zakona.</p> <p>Zaposlenim licem u Ministarstvu, organu uprave odnosno organu lokalne uprave, smislu stava 1 ovog člana, smatra se lice koje radi na pripremnim poslovima na izradi i donošenju planskog dokumenta, poslovima davanja saglasnosti na planski dokument, poslovima izdavanja urbanističko-tehničkih uslova, poslovima izdavanja građevinskih dozvola, poslovima izdavanja upotrebne dozvole i poslovima Urbaniste.</p> <p>Reviziju planskog dokumenta ne može da vrši privredno društvo koje je izradilo odnosno učestvovalo u izradi planskog dokumenta i fizičko lice koje je učestvovalo u izradi planskog dokumenta.</p> <p>Izradu projektne dokumentacije ne može da vrši lice koje je učestvovalo u izradi planskog dokumenta u roku od dvije godine od dana donošenja tog planskog dokumenta.</p> <p>Reviziju projektne dokumentacije ne može da vrši privredno društvo koje je izradilo projektну dokumentaciju, odnosno učestvovalo u izradi projektne dokumentacije ili dijela projektne dokumentacije, fizičko lice zaposleno u privrednom društvu koje je izradilo projektну dokumentaciju ili dio projektne dokumentacije ili je učestvovao u njenoj izradi, fizičko lice zaposleno kod investitora.</p> <p>Stručni nadzor nad građenjem objekta ne može da vrši investitor, fizičko lice zaposleno kod investitora, lice zaposleno u privrednom društvu koje je izvođač radova na tom objektu.</p>	<p>Pohvalno je što je Nacrtom predviđena kaluzula konflikta interesa, ali će dodatno biti dostavljen predlog za dopunu ovog člana i to u smislu da se oni koji rade na poslovima izdavanja urbanističko-tehničkih uslova i dozvola ne mogu baviti poslovima projektovanaj, revizije, nadzora.</p> <p><b>Nedžad Mekić IKCG</b> U prvom stavu dopisati i ostalim direkcijama i preduzećima čiji je osnivač Ministarstvo ili organ lokalne uprave. (U zadnje vrijeme postoji veliku broj DOO firmi čiji je osnivač lokalna uprava. ) Brisati drugi stav, tako da niko zapošljen u pomenutim institucijama i preduzećima nema pravo učešća. ( naravno sve to da važi za dobijanje ovlaštenja. Za dopunski rad za koji se ne stiče pravo na ovlaštenje je u redu. U tom drugom stavu zaboravljen je jedan širok spektar ljudi koji se bave poslovima javnih nabavki, pripreme tenderskih poziva, praćenja sprovođenja tenderskog procesa, tenderskih komisija i na kraju implementacije projekta.</p> <p><b>Direkcija za izgradnju i investicije opštine Pljevlja IKCG i Regionalna kancelarija građevinskih inženjera – Pljevlja</b> Ako treba da prilagođavamo zakone EU koji ne isključuju nadzor investitora, što se može vidjeti na sljedećem linku <a href="http://fidic.org/node/915">http://fidic.org/node/915</a> , zašto se kod nas strogo to zabranjuje? Naravno, misli se na objekte koje finansira državna i lokalna uprava, a ne na privatne investitore zgrada za prodaju stanova i hotela. Veliko problem lokalne uprave kao servisa građana, je vršenje stručnog nadzora, tj. radovi na objektima manje investicione vrijednosti koji mogu biti prostorno udaljeni (opština Pljevlja zauzima površinu 1500km<sup>2</sup>), što bi izazvalo enormne troškove za lokalnu upravu u vrijednosti nadzora višestruko bi prelazile vrijednost gradnje. Zakon ne valja praviti da pokriva sve segmente društva, a treba da je primjenjiv naročito za one koji treba da sprovedu zakone (državna i lokana uprava), sa što manje potrošenih državnih para.</p> <p><b>Arhient doo Podgorica</b> <b>Stav 4</b> - Smatramo da Izradu projektne dokumentacije <i>može da vrši lice koje je učestvovalo u izradi planskog dokumenta jer je proces planiranja prostoravezan sa procesom projektovanja i to je nedjeljivo za arhitekte i urbaniste.</i> Napominjemo da svaki urbanista može da bude i projektant, jer je to djelatnostsvakog arhitekta. Takođe, ovaj stav se ne može primjenjivati na već usvojene planske dokumente poslednje dvije godine, iz razloga što ovaj uslov nije bio poznat planerima umomentu prijavljivanja na javni poziv i dobijanja posla.</p> <p><b>Rajković Nevenka i Rajković Ivana</b> <b>Stav 4</b> - Ovaj stav je neosnovan, jer nema direktnog konflikta interesa. Planske dokumente izrađuju planeri, a odobravaju organi uprave kao i Skupština, tako da je konflikt interesa ne može biti u odnosu planer – budući investitor. Uslovi definisani planom su isti za sve koji imaju obavezu da ih poštuju, a planer u tom slucaju nije ni u kakvoj favorizovanoj poziciji. Imaoci licenci za planiranje i projektovanje moraju imati iste tržišne uslove za rad. Takode, nije jasno po kom principu je procenjen period potencijalnog konflikta interesa na dvije godine. Ovaj stav bi imao izuzetno nepovoljan uticaj na opstanak malih i srednjih inženjerskih preduzeta, s obzirom na tržišne uslove. Takođe, ovaj stav se ne može primjenjivati na već usvojene planske dokumente u poslednje dvije godine, iz razloga što ovaj uslov nije bio poznat planerima u momentu prijavljivanja na javni poziv i dobijanja posla.</p> <p><b>Veljko Vasiljević IKCG</b> Kroz opis konflikta interesa opet se provlači mogućnost angažovanja fizičkog lica ....</p> <p><b>Irena Tomović, IKCG</b></p>
---	---

<p>Smatra da nije razumljiv <i>član 166 Klauzula konflikta interesa</i> i da će onaj ko obavlja posao profesionalno, uvijek raditi profesionalno.</p> <p><b>IKCG</b></p> <p>Preciznije odrediti ova ograničenja. Pravo na rad nikome ne treba oduzeti, ali prodaju licence treba spriječiti. Nadzor ne može da vrši investitor?</p> <p>Mislim da u konflikt interesa može doći samo planer koji rukovodi izradom plana, pa za njega treba zadržati navedenu odredbu, dok "fazisti" za to nemaju mogućnosti, jer je njihov zadatak samo da obezbjede bilans potrebne snage i energije, kako za cijelo područje plana tako i za svaki predviđeni objekat, a ne može uticati na raspored, veličinu i namjenu objekata, veličinu urbanističke parcele i sl.</p> <p>Neprihvatljivo je norma kojom se kao konflikt interesa definiše mogućnost da fizičko lice zaposleno kod Investitora vrši reviziju projektne dokumentacije. U tom smislu potrebno je izbrisati dio teksta koji se odnosi na fizička lica zaposlena kod Investitora iz Stava 5 ovog Člana.</p> <p>Nasuprot nacrtu, treba potpuno jasno normirati zakonsku mogućnost i dozvoliti pravo Investitoru i licima zaposlenim kod Investitora da vrše reviziju projektne dokumentacije. Podrazumijeva se posjedovanje odgovarajućih licenci i ovlašćenja. Neprihvatljivo je norma kojom se kao konflikt interesa definiše mogućnost da Investitor i fizička lica zaposlena kod Investitora obavljaju stručni nadzor nad građenjem. U tom smislu potrebno je izbrisati dio teksta koji se odnosi na Investitora kao i fizička lica zaposlena kod Investitora iz Stava 6 ovog Člana. Nasuprot nacrtu, treba potpuno jasno normirati zakonsku mogućnost i dozvoliti pravo Investitoru i licima zaposlenim kod Investitora da vrše stručni nadzor nad izgradnjom objekata. Podrazumijeva se posjedovanje odgovarajućih licenci i ovlašćenja.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b></p> <p>Umjesto stava da „Izradu projektne dokumentacije ne može da vrši lice koje je učestvovalo u izradi planskog dokumenta u roku od dvije godine od dana donošenja tog planskog dokumenta“, definisati stav da „Izradu projektne dokumentacije ne može da vrši privredno društvo i lice koje je rukovodilo izradom planskog dokumenta u roku od dvije godine od dana donošenja tog planskog dokumenta, jer isključivo oni, za razliku od svih ostalih učesnika u izradi planskog dokumenta, mogu uticati na raspored, veličinu i namjenu objekata, veličinu urbanističke parcele i sl.</p> <p>Zašto se u ovom članu uvodi pojam "fizičko lice", kad je svim prethodnim članovima definisan prioritetno pojam "privredno društvo"?</p> <p>Smatramo da je nepotrebno uvedena norma kojom se kao konflikt interesa definiše mogućnost da fizičko lice zaposleno kod Investitora vrši reviziju projektne dokumentacije.</p> <p>Potrebno je izbrisati dio teksta koji se odnosi na fizička lica zaposlena kod Investitora iz petog stava ovog člana.</p> <p>Nepotrebno je uvedena i norma kojom se kao konflikt interesa definiše mogućnost da Investitor i fizička lica zaposlena kod Investitora obavljaju stručni nadzor nad građenjem.</p> <p>Potrebno je izbrisati dio teksta koji se odnosi na Investitora kao i fizička lica zaposlena kod Investitora iz šestog stava ovog člana.</p> <p>Brisanje ovih normi podrazumijeva da Investitor i fizička lica zaposlena kod Investitora nijesu obrađivači glavnog projekta i da posjeduju odgovarajuće licence i ovlašćenja.</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b></p> <p>St. 1 i 2 - Omogućiti upotrebu strukovnog naziva; zakon marginalizuje ulogu inženjera zaposlenih u organima uprave I lokalne uprave na ovaj način; insistirati da vi zaposleni inženjeri moraju imati pravo upotrebe strukovnog naziva (licencu), a ograničiti njenu primjenu u pojedinim djelatnostima . U suprotnosti sa članom 214</p>
---

		<p>Stav 6 – riječi: "investitor, fizičko lice zaposleno kod investitora" – brisati  Stav 4 - Smatramo da Izradu projektne dokumentacije može da vrši lice koje je učestvovalo u izradi planskog dokumenta jer je proces planiranja prostora vezan sa procesom projektovanja i to je nedjeljivo za arhitekte i urbaniste. Napominjemo da svaki urbanista može da bude i projektant, jer je to djelatnost svakog arhitekta.  Takođe, ovaj stav se ne može primjenjivati na već usvojene planske dokumente u posljednje dvije godine, iz razloga što ovaj uslov nije bio poznat planerima u momentu prijavljivanja na javni poziv i dobijanja posla.  Ovo isto znači da radni tim koji je radio Prostorni plan CG ne može više u CG da se bavi projektovanjem objekata, čime se ugrožavaju osnovna ustavna prava na rad. Ovo se odnosi i na niže planske dokumente.  Kako u CG ne postoje specijalizovane kuće koje se isključivo bave planiranjem i izradom prostornih i urbanističkih planova, već se moraju baviti i drugim poslovima projektovanja, revizija, stručnog nadzora, tehničkih prijema kako bi obezbijedili egzistenciju.</p> <p><b>Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice</b>  Predlog: da se iz stava 5 brišu riječi: "fizičko lice zaposleno kod investitora", a iz stava 6 da se brišu riječi: "investitor, fizičko lice zaposleno kod investitora".</p> <p><b>Uprava za inspekcijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b>  <b>Stav 5</b> - fiziko lice – brisati;  <b>Stav 6</b> - apsurdno da investitor kome je građenje prioritetni interes - ne može da vrši stručni nadzor???</p> <p><b>Odgovor: doraditi odredbu člana 166 o konfliktu interesa.</b></p>
167.	<p style="text-align: center;"><b>Obrasci</b></p> <p style="text-align: center;">Član 167</p> <p>Obrasci zahtjeva iz člana 103 stav 1, člana 107 stav 1, člana 117 stav 1, člana 133 stav 1, člana 134 , člana 142 stav 2, 143 stav 1, člana 182 stav 1 i člana 215 stav 1; prijave iz člana 116 stav 1, člana 120 stav 2 i člana 122 stav 5; obavještenja iz člana 93 stav 2, člana 98 stav 4, člana 116 stav 1, člana 122 stav 3, člana 127 stav 2 i izjave iz člana 133 stav 2, člana 134 stav 1 tačka 1 i člana 165 st. 6, 7 i 8 ovog zakona, utvrđuju se propisom Ministarstva.</p>	
168.	<p><b>VIII. INŽENERSKA KOMORA CRNE GORE</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Cilj Komore</b></p> <p style="text-align: center;">Član 168</p>	<p><b>Dragan Marković (JP MD)</b>  Dao je predlog da se formira Komora planera koja bi imala veće nadležnosti od ocjene planskih dokumenata.  Odgovor: Aktuelni predlog odnosi se na jednu Komoru, koja će se organizovati na način da se realizuje javni interes i u oblasti planiranja prostora.</p>



	<p>Komora čuva ugled, čast i prava svojih članova, vodi računa da njeni članovi savjesno i u skladu sa zakonom i javnim interesom, stručno i profesionalno obavljaju svoje poslove, štiti interese svojih članova i interese trećih lica, unapređuju graditeljsku baštinu i štite prirodne resurse Crne Gore.</p>	<p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> Trebalo je definisati koja je funkcija Inženjerske komore Crne Gore, koja su joj prenesena ovlaštenja a koje su joj nadležnosti. Sve ovo je predmet Statuta, i nije mu mjesto u zakonu. Odgovor: ne prihvata se. Nadležnost se utvrđuje zakonom.</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b> <b>Inženjerska komora</b>, članovi 168 - 186. <u>Ovu oblast treba urediti posebnim zakonom</u> kako bi Komora dobila mjesto koje joj pripada kao jednoj od najvažnijih institucija u sistemu planiranja i građenja. Tim prije što se predloženim Nacrtom status Komore, njene nadležnosti, javna ovlaštenja, finansiranje i druga pitanja od značaja za njen rad ne uređuju na odgovarajući način. Odgovor: nije prihvatljivo, pitanje komore se uređuje matičnim zakonom.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b> Predlaže novi tekst organizacije i rada Inženjerske komore Odgovor: predloženi tekst predstavlja inovirana rješenja. Dio predloženog teksta je već obuhvaćen Nacrtom zakona, a dio teksta će se doraditi kroz Predlog zakona.</p> <p><b>Uprava za inspekcijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b> Trebalo je definisati koja je funkcija Inženjerske komore, koja su joj prenesena ovlaštenja a koje su joj nadležnosti. Sve ovo je predmet Statuta, i nije mu mjesto u zakonu. Odgovor: Nije prihvatljivo jer materija koja je definisana u Nacrtu zakona je predmet zakonske materije, a Statutom će se bliže urediti organizacija i način rada Komore.</p>
169.	<p><b>Članstvo u Komori</b></p> <p>Član 169</p> <p>Član Komore može biti fizičko lice koja ispunjava uslove propisane ovim zakonom za obavljanje djelatnosti izrade planskih dokumenata, revizije planskih dokumenata, izrade projektne dokumentacije, revizije projektne dokumentacije, građenja objekata i vršenja stručnog nadzora. Član Komore može biti i strano fizičko lica koje ispunjava uslove utvrđene zakonom.</p>	<p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b> Poslije riječi „vršenja stručnog nadzora“, dodati riječi „vršenja tehničkog prijema“. Odgovor: Nije prihvatljivo, jer je objedinjen tehnički pregled i stručni nadzor.</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b> Stav 1 - na ovaj način se uskraćuje pravo članstva u komori licima iz člana 166 ovog zakona, nemaju pravo na upotrebu strukovnog zvanja, isključuju se iz strukovnih komora i struke uopšte; dovoljna je zabrana djelatnosti zbog konflikta interesa; treba voditi računa o statusu inženjera zaposlenih u organima državne i lokalne uprave i ne stavljati ih u neravnopravan položaj po pitanju članstva u komori Odgovor: Član 169 će se doraditi (član 183).</p>
170.	<p><b>Pravni položaj</b></p> <p>Član 170</p> <p>Komora ima svojstvo pravnog lica, koje vrši</p>	<p><b>Veljko Vasiljević IKCG</b> Inženjerska komora odnosno <i>Strukovno udruženje</i> Komora ima svojstvo pravnog lica ,koje vrši javna ovlaštenja u skladu sa zakonom. To može raditi i drugo strukovno idruženje, pod istim uslovima. Imamo pet sindikata, dvije akademije nauka, tri univerziteta.</p>

	<p>javna ovlaštenja u skladu sa zakonom. Sjedište Komore je u Podgorici. Komora za svoje obaveze odgovara svojom imovinom</p>	<p>Odgovor: Stav predlagača je da vršenje navedenih javnih ovlaštenja vrši Inženjerska komora CG.</p> <p><b>Svetislav Popović, IKCG,</b> Ukazao je da Komora nije privredno društvo, niti korisnik budžeta Vlade Crne Gore, te predložio da se Nacrtom zakona <b>jasnije definiše pravni status Komore</b> Odgovor: Pravni status Komore je jasan. Komora je osnovana 2000.godine, ima svojstvo pravnog lica i vrši određena javna ovlaštenja.</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b> Nije definisano šta je Komora (poslovno udruženje, NVO, strukovno udruženje, strukovna organizacija, ustanova...). Nije definisano da li postoji jedna ili više komora. U koliko se zakonodavac opredijeli za jednu komoru, treba definisati da li je to inženjerska komora ili komora arhitekata i inženjera u građevinarstvu. Umjesto da se zakonom detaljno definiše i uredi organizacija komore ili komora ovo pitanje je ostavljeno Komori da ga uredi Statutom. Odgovor: Komora je pravno lice, koje se osniva Zakonom, prema kom se obrazuje jedna komora koja se organizuje u skladu sa ovim zakonom i Statutom Komore.</p>
171.	<p style="text-align: center;"><b>Statut</b></p> <p style="text-align: center;">Član 171</p> <p>Komora ima statut. Statutom se uređuje: organizacija Komore; nadležnost i način izbora i ovlaštenja organa Komore; prava, obaveze i odgovornosti članova Komore; disciplinski organi i disciplinska odgovornost; postupak donošenja statuta i drugih akata; finansiranje, kao i druga pitanja od značaja za rad Komore. Saglasnost na statut Komore daje Vlada. Nadzor nad zakonitošću rada Komore vrši Ministarstvo, u skladu sa zakonom.</p>	<p><b>Svetislav Popović, IKCG,</b> Obrazložio je da se Nacrtom ne <b>treba propisivati da saglasnost na Statut Komore daje Ministarstvo</b>, jer navedeno nije uskaldu sa direktivama i preporukama EU o samostalnosti struka. Odgovor: saglasnost na Statut daje Vlada, a zbog prenijetih javnih ovlaštenja.</p> <p><b>Slobodan Mitrović</b> Sve komore u Jugoslaviji su imale etički kodeks i sud časti, to u CG ima ljekarska komora i red bi bio da i komora CG ima takve institute Odgovor: organi Komore određuju se Statutom.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b> Ne može Ministarstvo DA DAJE SAGLASNOST. Saglasnost na Statut komore daje OSNIVAČ /skupština CG/ Odgovor: saglasnost na statut Komore daje Vlada, a zbog prenijetih javnih ovlaštenja.Osnivač Komore nije Skupština CG.</p>
172.	<p style="text-align: center;"><b>Nadležnost</b></p> <p style="text-align: center;">Član 172</p> <p>Komora obavlja sljedeće poslove: 1) unapređuje razvoj i stručne principe uređenja prostora i izgradnje objekata, kao i stručnost</p>	<p><b>Predrag Bulajić (WinSoft)</b> Tačka 12) nije dobro formulisana.Termin „preporučuje“ ne ostavlja mogućnost za propisivanje kaznenih odredbi, pa je stoga potrebno formulisati tačku 12 na način da postane obavezujuća norma. Odgovor: tačka 12 se briše.</p> <p><b>Veljko Vasiljević IKCG</b></p>

<p>svojih članova;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2) uspostavlja, vodi i održava registre ovlaštenih planera, revidenata planskih dokumenata, ovlaštenih projektanata, revidenata projektne dokumentacije, ovlaštenih inženjera građenja, stručnih nadzornika;</li> <li>3) donosi rješenje o upisu u registre ovlaštenih planera, revidenata planskih dokumenata, ovlaštenih projektanata, revidenata projektne dokumentacije, ovlaštenih inženjera, stručnih nadzornika;</li> <li>4) donosi rješenje o brisanju iz registra ovlaštenih planera, revidenata planskih dokumenata, ovlaštenih projektanata, revidenata projektne dokumentacije, ovlaštenih inženjera građenja, stručnih nadzornika;</li> <li>5) donosi rješenje o mirovanju članstva;</li> <li>6) uspostavlja, vodi i održava registar privrednih društava;</li> <li>7) propisuje strukovne nazive;</li> <li>8) izdaje potvrde o strukovnom nazivu;</li> <li>9) daje mišljenje o uporedivosti inostrane kvalifikacije;</li> <li>10) ovjerava ovlaštenja stranih lica;</li> <li>11) određuje visinu naknade za upis i visinu članarine svojih članova;</li> <li>12) preporučuje minimalne cijene za obavljanje djelatnosti uređenih ovim zakonom;</li> <li>13) vrši kontrolu primjene cijena iz stava 1 tačka 12 ovoga člana;</li> <li>14) štiti, usklađuje i zastupa interese svojih članova;</li> <li>15) donosi etički kodeks i stara se o njegovom sprovođenju;</li> <li>16) stara se o unaprjeđivanju i obezbjeđivanju obaveznog stalnog stručnog usavršavanja članova;</li> <li>17) donosi akt o disciplinskoj odgovornosti, vodi disciplinske postupke protiv svojih članova i izriče mjere;</li> <li>18) donosi akt o obavezi stalnog stručnog</li> </ol>	<p><b>Tačka 18)</b> donosi akt o obavezi stalnog stručnog usavršavanja .....plaćanje kuseva i seminara o glupostima... time se ne može kompenzovati akademsko obrazovanje....tržište i revizija pratiće da li se apdejtuje znaje,primjena propisa i td...  Primjer - sertifikati za energetska efikasnost zgrada (što je sastavni dio projekata od tridesetih godina XX vijeka) i što svaki arhitekta zna da uradi, a postoje i besplatni softveri za proračun...  Odgovor: preformulisano.</p> <p><b>IKCG</b>  -propisuje strukovne nazive? Cilj ovoga je poništavanje dosadašnjih licenci ?  Odgovor: nije cilj poništavanje licenci nego uspostavljanje novog sistema koji će precizno definisati javni interes u ovoj oblasti.  Licence izdaje organ uprave.</p> <p><b>Svetislav Popović, IKCG</b>  U članu 172 koji se odnosi na Nadležnost Komore nejasno definisana tačka 9 - davanje mišljenja o uporedivosti inostrane kvalifikacije. Na ovaj način, dolazi se u koliziju sa drugim zakonima. Tačkom 10 ovog člana koja se odnosi na ovjeru ovlaštenja stranih lica, stvara se neloyalna konkurencija i monopol. Stoga, predlog je da se ne vrši ovjera, već da se vodi registar ovlaštenih inženjera, po istom principu i za domaće i za strane licence. U odnosu na tačku 12 da Komora preporučuje minimalne cijene za obavljanje djelatnosti uređenih ovim zakonom i tačku 13 da Komora vrši kontrolu primjene cijena, predložio je da se uvede obaveznost za iste, a ne da se daje preporuka.  Gospodin Popović je kazao i da se ne mogu na isti način tretirati, odnosno izjednačavati po ovlaštenjima ona lica koja su završila samo specijalističke studije iz oblasti inženjerstva, sa onim licima koja su za završila i osnovne i specijalističke studije.  Odgovor: obavljanje djelatnosti stranih lica urediće se u skladu sa Direktivama EU. Doraditi uslove koji se odnose na obrazovanje.</p> <p><b>Rifat Alihodžić, član IKCG</b>  Istakao je da nadležnost iz tačke 9, odnosno davanje mišljenja o uporedivosti inostrane kvalifikacije treba da vrši Ministarstvo, a ne Komora.  Odgovor: nije prihvatljivo, na predloženo rješenje upućuje Zakon o regulisanim profesijama.</p> <p><b>Željko Maraš, član IKCG,</b>  Ukazao je da <b>stručni ispit koji sprovodi Komora</b>, a koji je do sada bio formalnost, treba spustiti na nivo struke, odnosno previdjeti da strukovne komore sprovode strukovne ispite.  Odgovor: stručni ispit nije propisan kao uslov obavljanja djelatnosti.</p> <p><b>Predrag Bulajić</b>  <b>Prijedlog:</b> mijenja se tačka 12 da glasi:  12) <b>utvrđuje</b> minimalne cijene za obavljanje djelatnosti uređenih ovim zakonom;  U tački 12 se uvodi obavezujući termin, jer preporuke nikoga ni na šta ne obavezuje. Treba preciznije definisati što znači, kako se sprovodi i čemu služi "propisivanje strukovnih naziva".  Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b>  Uvode se novi termini;  Najvažniji posao IKCG je da izvrši reviziju postojećih ovlaštenja u skladu sa zakonom i da se ponište licence „fantomskim“</p>
--	---

<p>usavršavanja.</p> <p>Pored poslova iz stava 1 ovog člana Komora obavlja i druge poslove u skladu sa zakonom i Statutom.</p> <p>Poslove iz stava 1 tač. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 i 13 ovog člana Komora vrši kao javno ovlašćenje.</p> <p>Nadzor nad obavljanjem poslova iz stava 1 ovog člana vrši Ministarstvo.</p>	<p>fizičkim licima i pravnim licima koja su dobili licence po osnovu istih;</p> <p>Pošto je IKCG nemoćna ili "nemoćna" da to učini, treba u zakon upisati obavezu revizije svih ovlašćenja u roku od 1 godine.</p> <p>Svi članovi od člana 169 do člana 186 su nepotrebni u zakonu.</p> <p><b>Odgovor: problematika je sagledana pri koncipiranju konačnih rješenja.</b></p> <p><b>Celebic doo</b></p> <p>Obaveza dostavljanja dokumentacije (rješenja o imenovanju, izvještaja, zapisnika...) Inženjerskoj komori na predloženi način je nepotrebna i predstavlja usložnjavanje administracije, što nikako nije preporučljivo, jer je težnja da se radi na ukidanju biznis barijera, pri čemu se ne vidi svrha ovakvog rješenja.</p> <p>Takođe je diskutabilno pitanje dodjeljivanja strukovnog naziva od strane komore. Naime, završetkom fakulteta, stiče se određeni strukovni naziv, koji sama činjenica uplate članarine inženjerskoj komori ne može da promijeni.</p> <p>Takođe je uvođenje radnog iskustva od recimo 10 godina za nadzor neprihvatljivo, jer se ovim smanjuje broj lica koja ispunjavaju ovaj uslov, a time dovodi do nelojane konkurencije. Takođe, kroz praksu je dokazano da godine iskustva ne mogu da budu reper za određivanje nečijeg profesionalizma i stručnosti, jer je veoma čest slučaj da su mlađi kadrovi mnogo kvalitetniji od kadrova koji ispunjavaju uslov od 10 godina radnog iskustva.</p> <p>Takođe je neprihvatljivo predloženo rješenje da pravno lice mora da ima 1 zaposlenog, ali je dužno da imenuje odnosno da ima lica koja rukovode svim poslovima koji se odnose na djelatnost...</p> <p>Treba predvidjeti da pravno lice mora, obavezno, da ima zaposleno po 1 lice za sve bitne faze projekta (arhitektonski, građevinski, elektro, termotehnika i mašinske instalacije). Takođe nije prihvatljivo davanje mogućnosti da se angažuju fizička lica. Ovo je u ranijim zakonskim rješenjima bilo dozvoljeno, ali je isto ukinuto jer se pokazalo kao veoma loše rješenje. Na ovaj način se favorizuju pojedinci, tj. male kompanije koje sa 1 zaposlenim mogu da rade na značajnim projektima. Dovodi se do nelojane konkurencije jer svako pravno lice koje hoće ozbiljno da se bavi ovim poslom ima zaposlen kadar u mnogo većem broju, čime su i njegovi izdaci znatno veći. Veoma važno je i pitanje odgovornosti tih lica, kako fizičko lice, kome je dopušteno učestvovati na ovaj način u projektu, može da nadoknadi pričinjenu štetu (osiguranjem djelatnosti??), čime može da garantuje? Jedino rješenje je oduzimanje licence što u krajnjem ne znači mnogo onome kome je pričinjena šteta, koja može da bude ogromna.</p> <p>Treba ukinuti obavezu produžavanja licenci svake godine. Naime, licenca se stiče na osnovu propisanih uslova, tako da ista može da bude oduzeta u predviđenim uslovima, a nikako da njeno važenje bude vezano za uplatu članarine, tj. ograničeno na neki period. Obaveza plaćanja članarine prema inženjerskoj komori i dalje ostaje, a komora treba da se bavi usavršavanjem inženjerskog kadra, organizovanjem seminara i edukacija koje treba da budu obavezne, i na slične načine da radi na usavršavanju kadra i praćenju referenc listi.</p> <p>Izdavanje i oduzimanje licenci treba da bude u isključivoj nadležnosti Ministarstva.</p> <p><b>Odgovor: Dostavljanje dokumentacije ima kontrolnu funkciju.</b></p> <p><b>Radno iskustvo može se skratiti.</b></p> <p><b>Fizička lica su zaposlena u pravnom licu u skladu sa propisima o radu.</b></p> <p><b>U Nacrtu zakona je već propisana obaveznost stručnog usavršavanja članova Komore.</b></p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b></p> <p>Pojedinim odredbama ovog nacrta na komoru su prenesene neke obaveze (ranije pomenute) koje nijesu specificirane u članu 172, kao ni izvori finansiranja troškova izvršenja tih obaveza.</p> <p><b>Odgovor: izvršena dodatna analiza i dorada nadležnosti Komore.</b></p> <p><b>Ministarstvo rada i socijalnog staranja</b></p>
---	--

		<p>Komentar na naziv poglavlja VIII. INŽENJERSKA KOMORA CRNE GORE a u vezi sa članom 172 i nadležnostima iste konstatujemo da Inženjerska komora <b>NEMA</b> nikakva zakonska ovlaštenja za oblast zaštite i zdravlja na radu, imajući u vidu da je shodno Uredbi o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list Crne Gore", br. 05/12, 25/12, 44/12, 61/12, 20/13, 17/14, 06/15, 80/15), u nadležnosti Ministarstva rada i socijalnog staranja, vršenje poslova uprave koji se odnose na zaštitu na radu.  Odgovor: Inženjerska komora po ovom zakonu osniva se za oblast uređenja prostora i izgradnje objekata.</p> <p><b>Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice</b>  Konstatacija: Predloženim Nacrtom zakona predviđeno je previše obaveza za Inženjersku komoru Crne Gore  Odgovor: obaveze su u skladu sa vršenjem djelatnosti.</p> <p><b>Uprava za inspeksijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b>  Tač. 3 i 4 - novi termini za riječi: "revidenata projektne dokumentacije, ovlašćenih inženjera, stručnih nadzornika;  Najvažniji posao IK je da izvrši reviziju postojećih ovlašćenja u skladu sa zakonom i da se ponište licence „fantomskim“ fizičkim licima i pravnim licima koja su dobili licence po osnov istih; pošto je IK nemoćna ili "nemoćna" da to učini, treba u zakon upisati obavezu revizije svih ovlašćenja u roku od 1 godine!  Svi članovi od 169 do 186 su nepotrebni u zakonu.  Odgovor: odgovor dat prethodno.</p>
173.	<p><b>Predstavljanje i zastupanje</b></p> <p>Član 173</p> <p>Komora predstavlja i zastupa svoje članove u zemlji i inostranstvu i uspostavlja, održava i unapređuje saradnju sa komorama u oblasti uređenja prostora i izgradnje objekata država članica EU i drugih država i vrši razmjenu podataka iz evidencija ovlašćenih lica, uzajamno osiguravajući povjerljivost tih podataka.</p>	
174.	<p><b>Obaveza usavršavanja</b></p> <p>Član 174</p> <p>Član Komore dužan je da upotpunjava i usavršava znanje za obavljanje poslova za koje je Komora osnovana.  Član Komore dužan je da usavršava znanje u skladu s aktom o obaveznom stalnom stručnom usavršavanju.</p>	

175.	<p style="text-align: center;"><b>Disciplinska odgovornost</b></p> <p style="text-align: center;">Član 175</p> <p>Član Komore odgovara za teže i lakše povrede dužnosti. Teže i lakše povrede dužnosti utvrđuju se statutom Komore.</p>	
176.	<p style="text-align: center;"><b>Finansiranje</b></p> <p style="text-align: center;">Član 176</p> <p>Sredstva za rad Komore obezbjeđuju se iz:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) članarina;</li> <li>2) naknada za upis;</li> <li>3) drugih izvora u skladu sa zakonom i opštim aktima Komore.</li> </ol> <p>Na odluku Komore o iznosu članarine i naknade za upis saglasnost daje Vlada.</p>	
177.	<p style="text-align: center;"><b>Javnost rada</b></p> <p style="text-align: center;">Član 177</p> <p>Rad Komore je javan. Statut i drugi opšti akti Komore objavljuju se u „Službenom listu Crne Gore“ i na internet stranici Komore.</p> <p>Komora je dužna da u roku od tri dana od dana njihovog prijema odnosno donošenja, na internet stranici objavi sve akte koji se odnose na poslove koje obavlja kao javno ovlašćenje, zahtjeve za brisanje iz registra Komore, akte nadležnog inspekcijanskog organa, akte o imenovanju revidenta, izvođača radova i vršioca stručnog nadzora, kao i izvještaje o reviziji odnosno stručnom nadzoru.</p> <p>Statut i drugi akti mogu da se objavljuju i u posebnim publikacijama Komore.</p>	

178.	<p style="text-align: center;"><b>Odgovornost za štetu i osiguranje od profesionalne odgovornosti</b></p> <p style="text-align: center;">Član 178</p> <p>Privredna društva koja obavljaju djelatnosti uređene ovim zakonom moraju, prije početka vršenja djelatnosti, osigurati i imati u toku cijelog trajanja poslovanja osiguranu svoju profesionalnu odgovornost za štetu koja bi mogla da se desi investitorima ili trećim licima u vezi sa obavljanjem njihove djelatnosti.</p> <p>Osiguranje iz stava 1 ovog člana mora pokriti rizik odgovornosti za štetu prouzrokovanu licima i za štetu na objektima i za finansijski gubitak.</p> <p>Osiguranje od profesionalne odgovornosti izvršeno u državi stranog lica priznaje se, ako to osiguranje pokriva štetu izazvanu u Crnoj Gori.</p> <p>Osiguranje iz stava 1 ovog člana ne isključuje mogućnost dodatnog ličnog osiguranja od odgovornosti za štetu koju bi obavljanjem djelatnosti mogli učiniti investitoru ili drugim licima.</p> <p>Minimalnu sumu osiguranja propisuje Ministarstvo.</p>	<p><b>ZOCC</b></p> <p>Radi obezbjeđivanja pravne sigurnosti svih učesnika u procesima uređenja prostora i izgradnje objekata, neophodno je <b>detaljnije urediti pitanja koja se odnose na obaveznost i minimalni iznos osiguranja od odgovornosti</b> za štetu prčinjenu trećem licu. Visina ovog osiguranja treba da korespondira sa visinom štete koju bi učesnici u uređenju prostora i izgradnji objekata svojim propuštanjem mogli nanijeti javnom interesu i korisnicima prostora. Ovakav princip odgovornosti bi trebalo utvrditi i za planera, čime bi se u potpunosti uspostavio sistem odgovornosti obrađivača planskog dokumenta i stavio akcenat na odgovornost struke.</p> <p>Da bi se obezbijedio kvalitet i sigurnost trećih lica, smatramo da je potrebno uvesti rigidnije norme u pogledu osiguranja od odgovornosti na način što bi se ovom krugu subjekata kao i svim drugim subjektima u oblasti uređenja prostora i izgradnji objekata propisala obaveza da se osiguraju do vrijednosti štete koje bi svojim propustima mogli da nanesu korisnicima njihovih usluga.</p> <p>S druge strane, da bi se obezbjedila adekvatna ravnoteža ovlašćenja i odgovornosti, kao i zaštita javnog interesa, potrebno je za revidente planskih dokumenata i tehničke dokumentacije, kao i vršioci stručnog nadzora nad izgradnjom objekata zadržati izdavanje licenci, ali uslovi za njihovo izdavanje u pogledu stručnosti, referenci i isustva treba da budu značajno rigorozniji od sada propisanih.</p> <p>Kako licenca predstavlja dozvolu za rad, njeno neizdavanje odnosno oduzimanje predstavlja najveću moguću sankciju za lica koja svojim postupcima ili propuštanjima mogu da oštete javni interes ili interese trećih lica. Imajući to u vidu, a svjesni prakse da se zbog pojednostavljenih procedura za osnivanje više preduzeća od strane istog lica, smatramo da je potpuno nepotrebno propisivati obavezu licenciranja za privredna društva. Naprotiv, smatramo da je sasvim dovoljno čak i optimalno odgovornost vezivati za moguće vinovnike. Na taj način bi se ukinula još jedna biznis barijera za razvoj odnosnih privrednih grana, dok bi se individualizovanjem odgovornosti poslala jasna poruka da zloupotrebe neće moći proći nekažnjeno.</p> <p><b>Odgovor: Norma dorađena. Osiguranje treba vezivati za privredno društvo koje je i nosilac svih obaveza i koje odgovara za obavljene poslove svojih zaposlenih.</b></p> <p><b>Generali osiguranje Montenegro AD Podgorica / Američka privredna komora u Crnoj Gori/ Unija poslodavaca Crne Gore</b></p> <p>Primjedba na stav 3 – nije u skladu sa principom teritorijalnosti utvrđenim članom 6 Zakona o osiguranju.</p> <p>Ukoliko bi predloženo rješenje bilo usvojeno, u Crnoj Gori bi rizike od odgovornosti za eventualnu štetu mogle pokrivati i polise osiguranja izdate od inostranih društava za osiguranje. Smatramo da se na ovaj način nepotrebno ugrožava poslovanje društava za osiguranje koja su shodno pozitivnim zakonskim propisima registrovana i imaju licencu za poslovanje u Crnoj Gori, a istovremeno omogućava poslovanje inostranim društvima koja su van ingerencija naših regulatornih organa, prije svega u oblasti osiguranja. S tim u direktonoj vezi je i problematika neravnopravnog poreskog tretmana takvih eventualnih polisa imajući u vidu Zakon o porezu na premiju osiguranja.</p> <p><b>Odgovor: ne treba ograničavati konkurenciji, predloženo u saglasnosti sa Direktivom EU o uslugama.</b></p>
179.	<p style="text-align: center;"><b>Vođenje registra</b></p> <p style="text-align: center;">Član 179</p> <p>Komora formira i vodi registre fizičkih lica i</p>	<p><b>Svetislav Popović, IKCG,</b></p> <p>Ukazao je da komplikovano vođenje registra bez podzakonskih akata.</p> <p><b>Odgovor: podzakonski akt predviđen.</b></p> <p><b>IKCG</b></p>

	<p>registar privrednih društava koja obavljaju djelatnosti iz čl. 151 i 152 ovog zakona.</p> <p>Registar iz stava 1 ovog člana vodi se kao poseban registar za:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ovlaštene planere;</li> <li>2) revidente planskog dokumenta;</li> <li>3) ovlaštene projektante;</li> <li>4) ovlaštene revidente projektne dokumentacije;</li> <li>5) ovlaštene inženjere građenja;</li> <li>6) stručne nadzornike;</li> <li>7) ovlaštenja stranih fizičkih lica;</li> <li>8) ovlaštenja stranih privrednih društava;</li> <li>9) privredna društva.</li> </ol> <p>Registar fizičkih lica iz stava 2 tač.1 do 6 ovog člana vodi se po vrstama upisa i stručnoj spremi u odnosu na: djelove odnosno faze planskog dokumenta, djelove projektne dokumentacije, reviziju pojedinih djelova projektne dokumentacije, pojedine radove na građenju objekata i stručni nadzor nad građenjem objekata.</p> <p>Registar iz stava 2 tačka 7 ovog člana vodi se za strana fizička lica koja obavljaju djelatnost uređenu ovim zakonom.</p> <p>Registar iz stava 2 tač. 8 i 9 ovog člana vodi se za privredna društva koja obavljaju djelatnost uređenu ovim zakonom.</p> <p>Za upis u registar plaća se jednokratna naknada.</p>	<p>Ponovo se propušta prilika da se u Zakon uvede i ovlašćeni projekt – menadžere. Inženjeri koji u stvari i rade kao projekt – menadžeri u raznim direkcijama, agencijama, privrednim društvima i sl. pokrivaju se obično ovlašćenjem za projektovanje (dosad Licenca) i moj predlog ne znači da im se ta Licenca poništi, već da im se, shodno poslu koji rade da i ovlašćenje projekt – menadžera.</p> <p>Investitor koji ulazi u investiciju ne mora da zna ništa o poslu u koji ulazi, već može imati samo proračune ekonomista da je taj posao isplativ, ili samo osjećaj da će mu se ta investicija isplatiti. Kao što ne mora znati, tako ga treba zakonom prisiliti da angažuje onog koji zna i koji će ga detaljno upoznati sa svim problemima na koje će se pri realizaciji investicije naići i koji će reagovati, umjesto njega, pri rješavanju tih problema.</p> <p>Sa druge strane, kako da Komora postupa sa članom koji napravi grubi previd pri pripremi i vođenju investicije. Ovlašćenje za projektovanje mu ne može oduzeti, jer on nije počinio grešku u projektu (nije ni radio taj projekat), a nanio je ne malu štetu investitoru?</p> <p>Odgovor: nije prihvatljivo. Zakonom se utvrđuju uslovi za obavljanje djelatnosti. Predloženo nije djelatnost u smislu ovog zakona.</p>
180.	<p style="text-align: center;"><b>Uslovi upisa</b></p> <p style="text-align: center;">Član 180</p> <p>U registar Komore može se upisati fizičko lice koje ispunjava uslove propisane ovim zakonom za ovlašćenog planera, revidenta planskog dokumenta, ovlašćenog projektanta, revidenta projektne dokumentacije, ovlašćenog inženjera građenja i stručnog nadzornika.</p> <p>U registar Komore mogu se upisati privredna društva koja ispunjavaju uslove propisane</p>	<p><b>Svatislav Popović, IKCG,</b>          Dao je sugestiju da se član koriguje u smislu da se radi upisa u registar komore <b>mora</b> biti član Komore, a da se obriše formulacija „može“          Odgovor: Ovaj član se briše.</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b>          Propisani uslovi upisa u registar Komore su krajnje uopšteni. Moraju se urediti detaljnije, počev od toga da je prvi uslov za upis državljanstvo CG, a za ostale princip reciprociteta i t.d. Da bi strano lice bilo upisano u registar Komore trebalo bi da, pored ostalih uslova, ima i prijavu boravka i dozvolu za rad.          Odgovor: dat prethodno.</p>



	<p>ovim zakonom za obavljanje djelatnosti. U Registar komore upisuju se i strana lica kojima je ovjereno ovlaštenje za obavljanje djelatnosti. Bliži način vođenja registara iz st. 1 i 2 ovog člana i vrste upisa, propisuje Ministarstvo.</p>	
181.	<p style="text-align: center;"><b>Ovlaštenje stranog lica</b></p> <p style="text-align: center;">Član 181</p> <p>Ovlaštenje za obavljanje djelatnosti izdato stranom licu, od strane organa države stranog lica, ovjerava Komora.</p> <p>Ovjera u smislu stava 1 ovog člana vrši se u skladu sa zakonom kojim se uređuje priznavanje inostranih kvalifikacija za obavljanje regulisane profesije.</p> <p>Bliži način ovjere ovlaštenja stranog lica propisuje Ministarstvo.</p>	<p><b>Svetislav Popović (IKCG)</b> Član 181, stav 1 koji se odnosi na ovlaštenje stranog lica za obavljanje djelatnosti, nije dobro definisan. Na način kako je to predviđeno Nactom zakona, stvara se monopol stranih nad domaćim inženjerima, te je potrebno usaglasiti prava i obaveza stranog inženjera sa pravima i obavezama domaćih inženjera. Sugestije članova Inženjerske komore Crne Gore biće detaljnije predstvaljene predlagaču zakona na posebom okruglom stolu.</p> <p><b>Slavko Hrvčević (IKCG)</b> Predložio je da se ovlaštenja, odnosno uslovi za izdavanje licenci stranim licma, prilagode uslovima za izdavanje ovlaštenja domaćim inženjerima, a sve u cilju stvaranja ravnopravnih uslova za rad.</p> <p><b>Stav 2 preformulisati tako da glasi:</b> „Ovjera u smislu stava 1 ovog člana vrši se u skladu sa zakonom kojim se uređuje priznavanje inostranih kvalifikacija za obavljanje regulisane profesije i <u>Statuta Inženjerske komore.</u>“ Shodno pravilima izdavanja ovlaštenja građanima Crne Gore, treba ista pravila primijeniti i za strance. Zašto da za domaće ing.izdavanje ovlaštenja vrši Komora, a za strance način ovjere propisuje Ministarstvo?</p> <p><b>Arhient doo Podgorica</b> Predlažemo da se precizira bliži način ovjere ovlasćenja stranog lica ibroj ovlasćenja mora biti reciprocitet sa stranom državom. Da se uskadi sa Zakonom o radu stranih državljana.</p> <p><b>Branislav Glavatović, predsjednik IKCG,</b> <b>-ovjera licence stranog lica</b> problematična jer je unijela pometnju u sistem licenciranja domaćih inženjera, te predložio da Ministarstvo i Komora zajedničko rješenje kako bi se zaštitilo domaće tržište inženjeske struke.</p> <p><b>IKCG</b> Ovlaštenje za obavljanje djelatnosti izdato stranom licu, od strane organa države stranog lica, ovjerava Komora.Ovjera u smislu stava 1 ovog člana vrši se u skladu sa zakonom kojim se uređuje priznavanje inostranih kvalifikacija za obavljanje regulisane profesije Statuta Inženjerske komore. Shodno pravilima izdavanja ovlaštenja građanima Crne Gore, treba ista pravila primijeniti i za strance. Zašto da za domaće inženjere izdavanje ovlaštenja vrši Komora, a za strance način ovjere propisuje Ministarstvo?</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b> Predlažemo da se precizira bliži način ovjere ovlasćenja stranog lica i broj ovlasćenja mora biti reciprocitet sa stranom državom. Da se uskadi sa Zakonom o radu stranih državljana.</p>

		Odgovor: segment Nacrta koji se odnosi na ovlaštenje stranih lica za obavljanje djelatnosti doradiće se propisivanjem posebnih, dodatnih normi.
182.	<p style="text-align: center;"><b>Rješenje o upisu</b></p> <p style="text-align: center;">Član 182</p> <p>Komora donosi rješenje o upisu u registar, u roku od osam dana od dana podnošenja zahtjeva za upis.</p> <p>Protiv rješenja iz stava 1 ovog člana može se izjaviti žalba Ministarstvu.</p> <p>Fizičko lice odnosno privredno društvo dužno je da obavijesti Komoru o svim promjenama u odnosu na ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti za koje je izdata, u roku od 15 dana od dana nastanka promjene.</p>	<p><b>Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu</b></p> <p>Članovi 182, 183 i 184 nisu prihvatljivi. Naime, diplomiranjem na nekom od tehničkih fakulteta svršeni student stiču strukovni naziv odgovarajućeg fakulteta, a sada uz novčanu naknadu, IKCG treba to isto da potvrdi ili ospori. Inženjerska komora za to nema kompetencije. Predloženi način će, zbog postojanja licenci, uvesri još veći haos u ovoj oblasti.</p> <p>Odgovor: Predlogom zakona propisana su drugačija, u odnosu na Nacrt zakona, rješenja u pogledu izdavanja licenci odnosno ispunjavanju uslova za obavljanje djelatnosti. Licenca je uslov za obavljanje djelatnosti. Licencu izdaje organ uprave.</p>
183.	<p style="text-align: center;"><b>Strukovni naziv</b></p> <p style="text-align: center;">Član 183</p> <p>Na osnovu rješenja o upisu u registar Komore iz člana 182 stav 1 ovog zakona, fizičko lice stiče strukovni naziv prema stručnoj spremi propisanoj ovim zakonom za obavljanje djelatnosti.</p> <p>Strukovni naziv iz stava 1 ovog člana propisuje Komora.</p>	<p><b>Željko Maraš (IKCG)</b></p> <p>strukovna Komora elektro-inženjera preko Inženjerske komore, dostaviti sugestije za <b>preciznije definisanje broja godina iskustva potrebnih za sticanje strukovnih zvanja.</b></p> <p>Odgovor: dat prethodno .</p> <p><b>IKCG</b></p> <p>U Nacrtu stoji "Fizičko lice stiče strukovni naziv prema stručnoj spremi propisanoj ovim zakonom, a obavljanje djelatnosti". Smatramo da formulacija nije dobra jer fizičko lice strukovni naziv stiče završetkom fakulteta. Nacrtom je predviđeno da se u Registar IK ponovno upisuju sva fizička lica koja ispunjavaju uslove iz Nacrta novog Zakona, što znači da prestaje članstvo za mnoge inženjere (gase postojeće licence), a imajući u vidu predložene godine staža za sticanje ovlaštenja smatramo da se mlađji inženjeri nalaze u veoma nepovoljnom položaju. I na kraju, uopšteno gledajući Nacrt Zakona u potpunosti je izmjenio suštinu i ciljeve osnivanja Komore!!! Komora, kako se navodi u Zakonu čuva ugled, čast, i prava svojih članova,...., štiti interese svojih članova i interese trećih lica, unapređuje graditeljsku baštinu i štiti prirodne resurse Crne Gore. Ipak ovakvim Nacrtom za mnoge inženjere oduzeta je mogućnost učešća u stručnoj javnosti, a sadašnja ovlaštenja i prethodne godine provedene na različitim inženjerskim poslovima nedovoljne su za sticanje strukovnog naziva i ponovni upis u registar Komore prema navedenim uslovima. Na osnovu ovog Nacrta prestaje dosadašnje članstvo u Komori ogromnog broja diplomiranih inženjera zaposlenih u organima uprave Crne Gore, koji su više od deset godina redovno izmirivali svoje finansijske obaveze.</p> <p>Odgovor: Licencu izdaje organ uprave prema strukovnom nazivu.</p> <p>Nakon isteka prelaznog perioda neće važiti licence izdate u skladu sa ranijim propisima.</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b></p> <p>Strukovne nazive treba defnisati da budu jasni i nedvosmisleni i u mjeri koliko je to moguće usklađeni sa nazivima u zemljama članicama EU. Na isti način treba propisati u usaglasiti uslove za sticanje strukovnog naziva.</p>

		<p>Šta je dokaz da arhitekta ili inženjer posjeduje određena ovlaštenja i strukovni naziv – potvrda, rješenje ili licenca. U hijerarhiji pobrojanih dokumenata licenca ima najviši rang, pa bi u tom smislu trebalo dati i zakonsko određenje.</p> <p>Odgovor: Strukovne nazive utvrđuje Komora, kao poslove i zadatke struka.</p>
184.	<p><b>Sticanje prava po osnovu upisa u registar</b></p> <p>Član 184</p> <p>Pravo upotrebe strukovnog naziva fizičko lice stiče donošenjem rješenja o upisu u registar Komore.</p> <p>Na osnovu rješenja o upisu u registar, fizičkom licu Komora izdaje potvrdu o sticanju strukovnog naziva.</p> <p>Donošenjem rješenja o upisu u registar Komore privredno društvo stiče pravo za obavljanje djelatnosti uređenih ovim zakonom.</p>	
185.	<p><b>Brisanje iz registra</b></p> <p>Član 185</p> <p>Fizičko lice briše se iz registra Komore ako:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) pisanim putem zatraži brisanje;</li> <li>2) djelatnost vrši suprotno članu 154 stav 4, članu 156 stav 3, članu 158 stav 3, članu 160 stav 2, članu 162 stav 3 i članu 164 stav 2 ovog zakona;</li> <li>3) mu je u disciplinskom postupku izrečena mjera brisanja iz registra;</li> <li>4) nije uplatilo članarinu;</li> <li>5) mu bude oduzeta poslovna sposobnost;</li> <li>6) postane trajno nesposobno za obavljanje poslova;</li> <li>7) se utvrdi da je upis izvršen na osnovu netačnih podataka;</li> <li>8) smrću.</li> </ol> <p>U slučaju iz stava 1 tač. 2, 3, 4, 5, 6 i 7 ovog člana, fizičko lice briše se iz svih registara iz člana 179 stav 2 ovog zakona.</p> <p>Privredno društvo briše se iz registra</p>	<p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG i Arhient doo Podgorica / Rajković Nevenka i Rajković Ivana</b></p> <p>St. 6 i 7 - Nije definisan period žalbe licima koja se brišu iz registra. Period žalbe mora postojati, jer je ova mjera ozbiljna i oduzima pravo na rad pojedincu.</p> <p>Odgovor: Rok za žalbu utvrđen je ZUP-om.</p>

	<p>Komore ako:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zatraži brisanje;</li> <li>2) se utvrdi da je prestalo da ispunjava uslove iz člana 153 stav 1, člana 155 stav1, člana 157 stav 1, člana 159 stav 1, člana 161 stav 1 i člana 163 stav 1 ovog zakona;</li> <li>3) se utvrdi da je upis izvršen na osnovu netačnih podataka;</li> <li>4) prestane da postoji po sili zakona,</li> <li>5) djelatnost vrši suprotno članu 153 stav 2, članu 155 stav 2, članu 157 stav 2, članu 159 stav 2, članu 161 stav 2 i članu 163 stav 2 ovog zakona.</li> </ol> <p>Brisanje iz registra Komore može pokrenuti svako zainteresovano lice.</p> <p>Ukoliko dođe do saznanja da su se stekli uslovi iz st. 1 i 3 ovog člana, Ministarstvo, organ uprave, organ lokalne uprave, organ javne uprave odnosno nadležni inspekcijski organ dužan je da Komori predloži brisanje iz registra fizičkog lica i/ili privrednog društva, a postupak brisanja iz registra dužna je da pokrene i Komora.</p> <p>Komora je dužna da disciplinski postupak po predlogu Ministarstva odnosno nadležnog inspekcijskog organa pokrene u roku od deset dana od dana prijema predloga.</p> <p>Brisanje iz registra vrši se na period od šest mjeseci do pet godina ili trajno.</p> <p>Brisanje iz registra Komore vrši se na način i po postupku po kom se vrši upis u registar.</p> <p>Donošenjem pravosnažnog rješenja o brisanju iz registra Komore prestaju sva prava po osnovu upisa u registar Komore.</p>	
186.	<p style="text-align: center;"><b>Mirovanje članstva u Komori</b></p> <p style="text-align: center;">Član 186</p> <p>Fizičkom licu miruje članstvo u Komori:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ako pisanim putem sam zatraži;</li> <li>2) u slučaju privremene spriječenosti za rad u trajanju dužem od tri mjeseca;</li> </ol>	<p><b>Veljko Vasiljević</b>  <u>Stav 1 ,tačka 3)ako je izabran ili imenovan na javnu funkciju.</u>  Ustav propisuje da se profesionalno drugim poslom ne mogu baviti samo tužilac, sudija, ministri i premijer...  Niđe ne piše da odbornik, predsjednik MZ, poslanik, Predsjednik udruženja lovaca ili sl., ne može da se bavi inženjerskim poslom....Ljekari i advokati mogu...  Potrebno je definisati šta je javna funkcija.  Odgovor: predloženo nije predmet ovog zakona.</p>

	<p>3) ako je izabran ili imenovan na javnu funkciju;  4) u slučaju drugog opravdanog razloga.  O mirovanju članstva u Komori rješava se na način i po postupku po kome se vrši upis u registar.  Za vrijeme mirovanja članstva, fizičkom licu miruju sva prava i obaveze po osnovu članstva u Komori.</p>	
187.	<p><b>IX. NADZOR</b></p> <p><b>Vršenje nadzora</b></p> <p>Član 187</p> <p>Nadzor nad sprovođenjem ovog zakona i drugih propisa iz oblasti uređenja prostora i izgradnje objekata vrši Ministarstvo, organ uprave nadležan za poslove inspekcijskog nadzora i jedinica lokalne samouprave.</p>	<p><b>NVO Green Home</b>  Kada je riječ o inspekcijskom nadzoru (članovi 187-199), obzirom na postojeću praksu prilikom izgradnje objekata, smatramo da bi ulogu nadzora u segmentu koji se tiče zaštite životne sredine trebala da procijeni ekološka inspekcija, kako kada je riječ o objektima od opšteg tako i lokalnog značaja.  Odgovor: dat u članu 188 stav 2 (član 193 stav 2 Predloga).</p>
188.	<p><b>Inspekcijski nadzor</b></p> <p>Član 188</p> <p>Poslove inspekcijskog nadzora u oblasti uređenja prostora i izgradnje objekata vrši organ uprave nadležan za poslove inspekcijskog nadzora.  Poslove inspekcijskog nadzora u oblasti izgradnje objekata vrše i druge inspekcije, u skladu sa ovim zakonom i posebnim propisima.  Inspekcijski organi iz st.1 i 2 ovog člana dužni su da se međusobno obavještavaju o upravnim mjerama i radnjama preduzetim u okviru propisanih nadležnosti.</p>	<p><b>Ankica Vojvodić, Uprava za inspekcijske poslove,</b>  Predložila je da se po uzoru na zakonsko rješenje Republike Hrvatske, <i>zakon dopuni sa nadležnostima komunalne policije.</i>  Odgovor: Komunalni redar u uporednom sistemu o kojem je riječ nadležan je da kontroliše zahvate u prostoru koje se ne smatraju građenjem (pregled isprava, naredi investitoru da ukloni drveće, rastinje, životinje idr, uzima izjave i sl.). Primjedba se ne prihvata.</p> <p><b>Arhient doo Podgorica</b>  Nije definisano koje struke mogu da vrše inspekcijski nadzor i ko može da vrši dužnost.  Nije definisano koje struke mogu da vrše inspekcijski nadzor u oblasti uređenja prostora i ko može da vrši dužnost.  Odgovor: Na inspektore se odnose propisi o državnim službenicima i ovim zakonom se ne definišu uslovi obavljanja njihovog posla.</p> <p><b>Veljko Vasiljević IKCG</b>  Obzirom da inspektori vrše nadzor iz oblasti stručne djelatnosti i usko vezano za struku. Potrebno je definisati njihovu odgovornost u slučaju kršenja pravila struke ili zloupotreba zvanja....  Odgovor: kao prethodni, na inspektore se odnose propisi o državnim službenicima.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b>  Nije definisano koje struke mogu da vrše inspekcijski nadzor i ko može da vrši dužnost .  Nije definisano koje struke mogu da vrše inspekcijski nadzor u oblasti uređenja prostora i ko može da vrši dužnost.  Definisati i konzervatorskog inspektora.</p>

		Odgovor: inspektori su državni službenici na koje se odnose proisi o državnoj upravi.
89.	<p style="text-align: center;"><b>Evidencije</b></p> <p style="text-align: center;">Član 189</p> <p>O izvršenom nadzoru i preduzetim mjerama inspektor je dužan da vodi evidenciju. Sadržinu obrasca na kojem se vodi evidencija iz stava 1 ovog člana propisuje Ministarstvo.</p>	
90.	<p><b>1. Inspeksijski nadzor u oblasti uređenja prostora</b></p> <p style="text-align: center;">Član 190</p> <p>Inspeksijski nadzor u oblasti uređenja prostora vrši se preko inspektora zaštite prostora i inspektora za urbanizam.</p>	<p><b>Arhient doo Podgorica</b> Nije definisano koje struke mogu da vrše inspeksijski nadzor i ko može davrši dužnost Nije definisano koje struke mogu da vrše inspeksijski nadzor u oblasti uređenja prostora i ko može da vrši dužnost. Odgovor: po tačkom 188. Inspeksijski nadzor u oblasti uređenja prostora i izgranje objekata vrši se preko inspektora zaštite prostora i urbanističko – građevinskog inspektora.</p>
91.	<p><b>Ovlašćenja inspektora zaštite prostora</b></p> <p style="text-align: center;">Član 191</p> <p>Inspektor zaštite prostora provjerava da li je za građenje objekta odnosno postavljanje privremenog objekta izdata građevinska dozvola odnosno odobrenje iz člana 150 ovog zakona.</p>	<p><b>Tatjana Jelić, Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine opštine Tivat</b> Predlog da se <i>ukine Inspekcija zaštite prostora</i>, a da se dio njive dosadašnje nadležnosti prenese Komunalnoj inpekciji. Predlaže da se Nacrtom zakona jasno <i>precizira nadležnost lokalne inspekcije</i>. Odgovor: nije prihvatljivo – poslovi inspekcije zaštite prostora nijesu poslovi koji se odnose na komunalni red, već na građenje objekata, zatim zbog započetih postupaka, zbog sukoba nadležnosti sa građevinskom inspekcijom i dr.</p> <p><b>Sanja Živković, Zajednica opština Crne Gore</b> Navela je da su se sada stvorili zakonski uslovi za <i>decentarlizaciju po pitanju postupanja Inspekcije zaštite postora, te da se inspeksijski nadzor povjeri lokalnim samoupravama</i> jer komunalna policija sada može da vrši i poslove zavođenja komunalnog reda. Ovaj predlog važno je razmotriti jer svaka opština ima potrebu da štiti svoj prostor, a broj inspektora za zaštitu prostora sada nije dovoljan. Odgovor: dat prethodno.</p>
92.	<p><b>Upravne mjere i radnje inspektora zaštite prostora</b></p> <p style="text-align: center;">Član 192</p>	<p><b>ZOCC</b> U cilju sprečavanja ekspanzije građenja bez građevinske dozvole odnosno suprotno građevinskoj dozvoli, smatramo da je umjesto rušenja objekata ili pečačenja gradilišta, što je praksa pokazala da ne dovodi do željenih rezultata, potrebno uvesti novčane sankcije za odnosne prekršaje u iznosu tržišne vrijednosti svakog izgrađenog, odnosno prekoračenog m2. Tako bi se postiglo da investitor nema ekonomski interes da protivpravno gradi, što bi u potpunosti obesmisllilo nastojanja nelegalnih</p>

<p>Kad u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da se objekat gradi odnosno da je izgrađen bez građevinske dozvole odnosno da se privremeni objekat postavlja ili je postavljen bez odobrenja iz člana 150 ovog zakona, inspektor zaštite prostora obavezan je da:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) naredi rušenje objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje;</li> <li>2) naredi pečaćenje objekta odnosno zatvaranje gradilišta ako je podniet zahtjev za izdavanje građevinske dozvole;</li> <li>3) naredi uklanjanje objekta privremenog karaktera i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje;</li> <li>4) naredi pečaćenje privremenog objekta ako je podniet zahtjev za izdavanje odobrenja za postavljanje;</li> <li>5) naredi rušenje odnosno uklanjanje objekta ukoliko je rješenje kojim je odbijen zahtjev za izdavanje građevinske dozvole odnosno za izdavanje odobrenja za postavljanje privremenog objekta postalo pravosnažno;</li> <li>6) naredi pečaćenje objekta odnosno zatvaranje gradilišta do donošenja pravosnažne odluke u slučaju poništaja ili ukidanja građevinske dozvole;</li> <li>7) zabrani građenje objekta i naredi vraćanje dijela objekta u prvobitno stanje kod rekonstrukcije dijelova objekta kada nije moguće sprovesti rušenje dijela objekta zbog ugrožavanja čitavog objekta i/ili ugrožavanja bezbjednosti susjednog objekta;</li> <li>8) naredi sanaciju terena u slučaju pojave klizišta izazvanog građenjem objekta bez građevinske dozvole;</li> <li>9) zabrani izvođenje radova i/ili naredi vraćanje dijela objekta u prvobitno stanje kod rekonstrukcije dijelova objekta kada nije moguće sprovesti rušenje a rekonstrukcija se vrši mijenjanjem spoljnog izgleda objekta.</li> </ol> <p>Ako se građenje objekta nastavi nakon pečaćenja odnosno zabrane iz stava 1 tač. 2, 4 i 6 ovog člana inspektor zaštite prostora narediće</p>	<p>graditelja da na ovaj način ostvare dobit.  Odgovor: predlog da sankcije za bespravnu gradnju budu samo u vidu novčanih kazni nije prihvatljiv, jer se tim ne bi zaštitio prostor. Problem se riješiti doslednom primjenom Zakona.</p> <p><b>Direkcija za imovinu i Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Nikšić,</b>  <b>U členu 192</b> ponovo se provlači pitanje šta sa objektima sagrađenim prije 2008.godine, koji su priključeni na tehničku infrastrukturu, jer ima ih dosta koji nemaju građevinsku dozvolu.  Odgovor: daće se prelazno rješenje za ove objekte.</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b>  Stav 2 nije dovoljno precizno definisan  U drugom stavu od kraja ovog člana, pojam „subjekat nadzora“ zamijeniti pojmom „investitor“  Odgovor: ne prihvata se. Subjekt nadzora je pojam iz zakona kojim se uređuje inspekcijski nadzor.</p> <p><b>Uprava za inspekcijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b>  <b>Stav 1, tačka 2</b> – nejasno  <b>Stav 4</b> - riječi: „subjekat nadzora” - i tako dalje ....  Odgovor: ne prihvata se tačka 2 je jasna. U odnosu na subjekat nadzora odgovor dat prethodno.</p>
---	--

	<p>rušenje objekta.</p> <p>U slučaju upravne mjere iz stava 1 tač. 2, 4 i 6 ovog člana, na vidno mjesto objekta odnosno gradilišta ističe se obavještenje: „Zapečaćeno po nalogu inspektora zaštite prostora“.</p> <p>U slučaju upravne mjere iz stava 1 tač.7 i 9 ovog člana, subjekat nadzora je dužan da obezbijedi izradu elaborata na osnovu kog će se dio objekta vratiti u prvobitno stanje.</p> <p>Elaborat iz stava 4 ovog člana može da izrađuje privredno društvo koje je u skladu sa ovim zakonom ovlašćeno da izrađuje odnosno reviduje projektnu dokumentaciju.</p>	
193.	<p><b>Mjere izvršenja inspektora zaštite prostora</b></p> <p>Član 193</p> <p>Rješenjem o rušenju odnosno uklanjanju objekta iz člana 192 stav 1 ovog zakona, inspektor zaštite prostora određuje da li je prije rušenja odnosno uklanjanja objekta potrebno uraditi elaborat rušenja odnosno uklanjanja objekta.</p> <p>Subjekt nadzora kome je naloženo rušenje, odnosno uklanjanje objekta, dužan je da ukloni stvari iz objekta koji je predmet izvršenja u roku koji mu je tim rješenjem određen.</p> <p>Ukoliko subjekt nadzora ne postupi u smislu stava 2 ovog člana, smatraće se da je napustio posjed stvari koje nije uklonio i nema pravo na naknadu štete.</p> <p>Na obavezu iz stava 2 ovog člana inspektor zaštite prostora ukazuje subjektu nadzora u rješenju o rušenju.</p>	<p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b></p> <p>Član 193 Mjere izvršenja inspektora zaštite prostora.  Pojam „subjekat nadzora“ zamijeniti pojmom „investitor“.  Odgovor: dat prethodno.</p>
194.	<p><b>Posebni slučajevi dostavljanja od strane inspektora zaštite prostora</b></p> <p>Član 194</p>	



	<p>Kad inspektor zaštite prostora utvrdi da je subjekat nadzora za objekat u izgradnji nepoznat, a ne može utvrditi njegov identitet, rješenje o uklanjanju objekta i obavještenje o administrativnom izvršenju rješenja će se zakačiti na vidnom mjestu na objektu, što se konstatuje u zapisniku.</p> <p>Zapisnik iz stava 1 ovog člana sadrži podatke o danu, mjestu, vremenu i vrsti objekta kao i o subjektu nadzora.</p> <p>Naknadnim identifikovanjem subjekta nadzora, postupak iz stava 1 ovog člana se ne prekida niti se produžavaju rokovi određeni u tom postupku.</p> <p>Zapsnik iz stava 1 ovog člana smatra se uredno dostavljenim danom kada je zakačen na objekat koji je bio predmet nadzora.</p>	
95.	<p style="text-align: center;"><b>Ovlašćenja inspektora za urbanizam</b></p> <p style="text-align: center;">Član 195</p> <p>Inspektor za urbanizam vrši inspeksijski nadzor u odnosu na državne planske dokumente i lokalne planske dokumente, kao i na objekte iz člana 102 ovog zakona, i provjerava:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) da li se planski dokument izrađuje u skladu sa zakonom;</li> <li>2) da li je planski dokument donijet u skladu sa zakonom;</li> <li>3) da li privredno društvo ispunjava uslove za izradu odnosno reviziju planskog dokumenta propisane ovim zakonom;</li> <li>4) da li privredno društvo, ovlašćeni planer odnosno revident planskog dokumenta obavljaju djelatnost u skladu sa programskim zadatkom, ovim zakonom, posebnim propisima i pravilima struke u pogledu pitanja koja nijesu uređena ovim zakonom;</li> <li>5) da li je Ministarstvo odnosno organ lokalne uprave dostavio planski dokument Katastru u propisanom roku;</li> <li>6) da li je Katastar planski dokument ovjerio i</li> </ol>	<p><b>ZOCC</b></p> <p>Kako bi se <i>investitoru obezbjedila pravna sigurnost</i>, smatramo da je potrebno inspektora za urbanizam ovlastiti da donosi rješenje kojim se poništava građevinska dozvola, budući da je u sistemu on jedini nadležan da provjerava sadržaj dokumentacije na osnovu koje se izdaje građevinska dozvola. Takođe, predlažemo da se utvrdi precizan rok (najkasnije do pravosnažnosti građevinske dozvole) u kojem može donijeti odnosno rješenje. Naime, praksa je pokazala da inspektori traže poništavanje rješenja o građevinskoj dozvoli izdatih pet i više godina prije vršenja inspeksijskog nadzora.</p> <p>Odgovor: Inspektor ne može stavljati van snage upravne akte, kao što je npr. građevinska dozvola. To može da uradi, u skladu sa zakonom, samo organ višeg stepena koji je za to po zakonu ovlašćen. To nije inspektor.</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b></p> <p>Stav 1 - Da li je tehnička dokumentacija izrađena u skladu sa urbanističko tehničkim uslovima (urbanista ne provjerava sve).</p> <p>Odgovor: umjesto dosadašnjeg rješenja po kom su postojale dvije inspekcije – za urbanizam i građevinarstvo, Predlogom zakona predlaže se jedna inspekcija, urbanističko – građevinska, koja će objediniti poslove ranije inspekcije za urbanizam i inspekcije za građevinarstvo.</p>

	<p>sproveo kroz katastarski operat u propisanom roku;</p> <p>7) da li je separat sačinjen u skladu sa planskim dokumentom;</p> <p>8) da li je odobrenje za postavljanje objekata privremenog karaktera iz člana 150 ovog zakona izdato u skladu sa planom objekata privremenog karaktera i propisanim uslovima.</p>	
196.	<p><b>Upravne mjere i radnje inspektora za urbanizam</b></p> <p>Član 196</p> <p>Kad u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis inspektor za urbanizam dužan je da:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) upozori Ministarstvo odnosno organ lokalne uprave ako utvrdi da se planski dokument izrađuje suprotno zakonu;</li> <li>2) naredi Ministarstvu odnosno organu lokalne uprave obustavu primjene odluke o izradi planskog dokumenta, ako utvrdi da je ta odluka donijeta suprotno zakonu, odredi rok obustave i o tome obavijesti organ nadležan za donošenje odluke o izradi, Ministarstvo i organ lokalne uprave;</li> <li>3) zabrani Ministarstvu odnosno organu lokalne uprave izradu planskog dokumenta ako utvrdi da se planski dokument izrađuje suprotno zakonu, programskom zadatku, posebnim propisima i pravilima struke i o tome obavijesti organ nadležan za donošenje odluke o izradi i organ lokalne uprave;</li> <li>4) pokrene postupak za ocjenu zakonitosti planskog dokumenta, ako utvrdi da nije donijet u skladu sa zakonom;</li> <li>5) zabrani Ministarstvu odnosno organu lokalne uprave primjenu planskog dokumenta ili njegovog dijela, odredi rok obustave i o tome obavijesti organ nadležan za donošenje planskog dokumenta i organ lokalne uprave;</li> <li>6) zabrani izradu odnosno reviziju planskog</li> </ol>	<p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine</b></p> <p>Stav 1 - Poništi građevinsku dozvolu</p> <p>Odgovor: dat prethodno. U skladu sa novom nadležnosti urbanističko – građevinske inspekcije predložene su i nove upravne mjere radnje.</p>

197.	<p>dokumenta, ako utvrdi da privredno društvo ne ispunjava uslove propisane ovim zakonom i o tome obavijesti Ministarstvo odnosno organ lokalne uprave;</p> <p>7) naredi Komori brisanje iz registra privrednog društva ako ne ispunjava uslove propisane ovim zakonom za izradu odnosno reviziju planskih dokumenata;</p> <p>8) naredi Komori brisanje iz registra privrednog društva ako izrađuje odnosno reviduje planski dokument suprotno programskom zadatku, ovom zakonu, posebnim propisima i pravilima struke u pogledu pitanja koja nijesu uređena ovim zakonom;</p> <p>9) naredi Komori brisanje iz registra ovlašćenog planera odnosno revidenta planskog dokumenta ako utvrdi da pri obavljanju djelatnosti postupaju suprotno programskom zadatkom, ovom zakonu, posebnim propisima i pravilima struke u pogledu pitanja koja nijesu uređena ovim zakonom;</p> <p>10) naredi Ministarstvu odnosno organu lokalne uprave da dostavi planski dokument Katastru u roku koji odredi;</p> <p>11) naredi Katastru da planski dokument ovjeri i sprovede kroz katastarski operat u roku koji odredi;</p> <p>12) naredi Ministarstvu odnosno organu lokalne uprave da separat uskladi sa planskim dokumentom u roku koji odredi;</p> <p>13) naredi otklanjanje utvrđenih nepravilnosti u odobrenju za postavljanje objekata privremenog karaktera iz člana 150 ovog zakona;</p> <p>14) zabrani postavljanje privremenog objekta ako se ne vrši u skladu sa odobrenjem iz člana 150 ovog zakona;</p> <p>15) naredi rušenje, odnosno uklanjanje privremenog objekta, ukoliko se njegovo postavljanje vrši pored zabrane iz tačke 15 ovog člana.</p>	
------	---	--

	<p><b>2. Inspekcijski nadzor u oblasti izgradnje objekata</b></p> <p>Član 197</p> <p>Inspekcijski nadzor u oblasti izgradnje objekata vrši se preko inspektora za građenje objekata.</p>	
198.	<p><b>Ovlašćenja inspektora za građenje objekata</b></p> <p>Član 198</p> <p>Inspektor za građenje objekata vrši inspekcijski nadzor u odnosu na objekte iz člana 102 ovog zakona i provjerava:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) da li se građenje objekta vrši u skladu sa ovim zakonom, propisima donesenim na osnovu ovoga zakona i posebnim propisima;</li> <li>2) da li je vlasnik objekta u javnoj upotrebi obezbijedio pristup, kretanje i boravak lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom;</li> <li>3) da li je investitor, u roku od sedam dana od dana izdavanja građevinske dozvole, na vidnom i pristupačnom mjestu izgradnje objekta istakao tablu sa podacima o izdatoj građevinskoj dozvoli;</li> <li>4) da li je investitor o radovima adaptacije koje izvodi na postojećem objektu podnio prijavu organu uprave, odnosno organu lokalne uprave i da li je o tome obavijestio nadležni inspekcijski organ;</li> <li>5) da li je u roku od 15 dana, od dana promjene investitora u toku građenja objekta, novi investitor prijavio nastalu promjenu nadležnom organu za izdavanje građevinske dozvole i da li je podnio zahtjev za promjenu imena u građevinskoj dozvoli;</li> <li>6) da li se građenje objekta izvodi prema građevinskoj dozvoli i glavnom projektu odnosno izvođačkom projektu ukoliko glavni projekat ne sadrži detalje neophodne za</li> </ol>	<p><i>Irena Tomović, IKCG</i></p> <p>postavila je pitanje da li je Inspektor za građenje objekata kompetentan i ko mu daje ovlaštenje da naredi Komori da nekome oduzme licencu. Takođe, kazala je da je predviđena njegova obaveza da provjeri tačnost podataka iz Izvještaja nadzora i da li može ili mora u roku od tri dana da izvrši kontrolu svih navedenih detalja (<b>član 198 Ovlašćenja inspektora za građenje objekata</b>).</p> <p><b>Uprava za inspekcijske poslove – Blagota Novosel, glavni elektroenergetski inspektor i Dragan Peruničić, EPCG</b></p> <p><b>Tačka 17</b> – sve ovo se odnosi na izgradnju zgrada. Šta je sa inženjerskim objektima? Da li se ovo odnosi i na postupanja ostalih nadležnih inspekcija ili će inspektor za građenje pratiti sve objekte i "ovjeravati" istinitost Izvještaja?????</p> <p>Stav 17 je neprihvatljiv- na osnovu čega će inspekcija utvrditi da li je stručni nadzor naveo tačne i istinite konstatacije o izvedenim radovima na objektu?</p> <p>Da bi se ovako pratili i na kraju "ovjeravali" Izvještaji nadzora inspekcije, po nadležnostima za sve faze izvođenja radova, bi morale biti svakodnevno prisutne u toku izvođenja radova. Ne mislim da ima inspektora koji može ovakve izvještaje ovjeriti na osnovu povremenih pregleda. Ovo je potpuno pogrešan koncept i predstavlja dovođenje inspekcija "pred svršen čin". Niko ne postavlja pitanje suštinske kontrole primjene propisa i obezbjeđenja kvaliteta građenja, već da se to "brzo" završi i neko potpiše da je to u skladu sa zakonom i propisima, a na osnovu čega????</p> <p>Odgovor: dat prethodno.</p>

<p>građenje objekta odnosno prema građevinskoj dozvoli i idejnom rješenju za porodične stambene zgrade;</p> <p>7) da li se pripremni radovi izvode u skladu sa čl.119 ili 120 ovog zakona;</p> <p>8) da li je investitor dostavio Komori obavještenje o imenovanju izvođača radova i stručnog nadzora nad građenjem objekta prije početka radova;</p> <p>9) da li je investitor prijavio početak radova u skladu sa članom 122 ovog zakona;</p> <p>10) da li je izvođač radova postupio shodno članu 123 ovog zakona;</p> <p>11) da li se na gradilištu nalazi sva dokumentacija u skladu sa članom 124 ovog zakona;</p> <p>12) da li u slučaju nedostataka u glavnom projektu i nepredviđenih okolnosti izvođač radova postupa shodno članu 125 ovog zakona;</p> <p>13) da li je urađen protokol o obilježavanju lokacije i iskolčavanju objekta;</p> <p>14) da li postoje dokazi o kvalitetu za ugrađene građevinske proizvode, u skladu sa posebnim propisima;</p> <p>15) da li je gradilište za objekat za koji je izdata građevinska dozvola, a koji nije završen u roku sadržanom u prijavi početka građenja objekta, odnosno izvođenja radova, zatvoreno na način kojim će se obezbijediti nesmetani saobraćaj, bezbjednost lica, susjednih objekata i okoline;</p> <p>16) da li je na gradilištu na nedovršenoj zgradi u I i II gradskoj zoni, za koju je izdata građevinska dozvola, a koja nije završena u roku sadržanom u prijavi početka građenja objekta, odnosno izvođenja radova, postavljen neprozirni zastor na fasadi objekta, na kojem je prikazan izgled fasade u razmjeri 1:1;</p> <p>17) da li je stručni nadzor, u konačnom izvještaju o izvršenom stručnom nadzoru naveo tačne i istinite konstatacije o izvedenim radovima na građenju objekta i dao izjavu da se objekat može namjenski koristiti;</p> <p>18) da li je konačni izvještaj o izvršenom stručnom nadzoru, stručni nadzor dostavio Komori;</p>	
---	--

	<p>19) da li izvođač radova uklonio objekat privremenog karaktera u roku od 30 dana od dana završetka radova;</p> <p>20) da li je za izgrađeni objekat izdata upotrebna dozvola;</p> <p>21) da li su investitor i izvođač radova koji je objekat izgradio postupili shodno članu 133 ovog zakona;</p> <p>22) da li je na postojećem objektu usljed dotrajalosti ili većih oštećenja ugrožena njegova stabilnost, radi čega predstavlja neposrednu opasnost za život i zdravlje ljudi, za susjedne objekte i za bezbjednost saobraćaja;</p> <p>23) da li su ispunjeni uslovi za izradu odnosno reviziju projektne dokumentacije, građenje objekta, odnosno izvođenje pojedinih radova na objektu i vršenje stručnog nadzora nad građenjem objekta;</p> <p>24) da li ovlašćeni inženjer građenja, odnosno stručni nadzornik, rukovodi, odnosno kontoliše građenje pojedinih vrsta radova na objektu u skladu sa građevinskom dozvolom i projektnom dokumentacijom na osnovu koje je izdata građevinska dozvola .</p>	
199.	<p><b>Upravne mjere i radnje</b></p> <p>Član 199</p> <p>Kad utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis, inspektor za građenje objekata dužan je da:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zabrani građenje objekta ako se ne vrši u skladu sa ovim zakonom, propisima donesenim na osnovu ovoga zakona i posebnim propisima;</li> <li>2) naloži vlasniku objekta u javnoj upotrebi, u roku koji odredi, da obezbijedi pristup, kretanje i boravak lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom;</li> <li>3) naredi investitoru, u roku od tri dana od dana dostavljanja rješenja inspektora, da na vidnom</li> </ol>	<p><b>Veljko Vasiljević I IKCG</b>  <i>stav 1 tačka 13,14,15...</i>      Ne može Inspektor da naredi Komori brisanje iz registra privrednog društva koje ne ispunjava uslove....i td... Može da podnese predlog sa svojim obrazloženjem....Mora postojati dvostepenost ..  <b>Tačka 22)</b> naredba da se završi građenje (30-90 dana) - često neće biti ostvariva...</p> <p><b>Direkcija za imovinu i Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Nikšić</b>  <b>U članu 199Upravne mjere i radnje</b> u tački 24 gdje se navodi da " zabrani investitoru korišćenje objekta, ako ne pribavi upotrebnu dozvolu u roku iz tačke 22 ovog člana", umjesto tačke 22 treba staviti "tačke 23".      Odgovor: dat prethodno.</p>

<p>i pristupačnom mjestu izgradnje objekta, istakne tablu sa podacima o izdatoj građevinskoj dozvoli;</p> <ol style="list-style-type: none"><li>4) zabrani izvođenje radova adaptacije ako je investitor postupio suprotno članu 116 ovog zakona;</li><li>5) naredi investitoru da, u roku od tri dana od dana dostavljanja rješenja inspektora, podnese zahtjev za promjenu imena investitora u građevinskoj dozvoli nadležnom organu za izdavanje građevinske dozvole;</li><li>6) zabrani građenje objekta ako se isto ne izvodi prema građevinskoj dozvoli i glavnom projektu odnosno izvođačkom projektu ili ako glavni projekat ne sadrži detalje neophodne za građenje objekta odnosno prema građevinskoj dozvoli i idejnom rješenju za porodične stambene zgrade i naredi usklađivanje izvedenih radova sa projektnom dokumentacijom na osnovu koje je izdata građevinska dozvola;</li><li>7) naredi investitoru, da u roku od jednog dana od dana dostavljanja rješenja inspektora, dostavi Komori, obavještenje o imenovanju izvođača radova i stručnog nadzora nad građenjem objekta;</li><li>8) naredi zatvaranje gradilišta i zabrani građenje objekta, ako se radovi ne izvode u skladu sa čl. 119 ili 120 ovog zakona;</li><li>9) zabrani građenje objekta ukoliko utvrdi da izvođač radova nije postupio shodno članu 120 ovog zakona;</li><li>10) zabrani građenje objekta ukoliko utvrdi da se na gradilištu ne nalazi sva dokumentacija u skladu sa članom 124 ovog zakona;</li><li>11) zabrani građenje objekta do pribavljanja protokola o obilježavanju lokacije i iskolčavanju objekta;</li><li>12) zabrani građenje objekta ukoliko utvrdi da u slučaju nedostataka u glavnom projektu i nepredviđenih okolnosti izvođač radova ne postupa shodno članu 125 ovog zakona;</li><li>13) naredi Komori brisanje iz registra privednog</li></ol>	
--	--

<p>društva, koji ne ispunjava uslove propisane ovim zakonom za izradu odnosno reviziju projektne dokumentacije;</p> <p>14) naredi Komori brisanje iz registra privednog društva, koje ne ispunjava uslove propisane ovim zakonom za građenje objekta i obavljanja stručnog nadzora i/ili ako vrši građenje objekta i obavlja poslove stručnog nadzora suprotno odredbama ovog zakona;</p> <p>15) naredi Komori brisanje iz registra ovlašćenog inženjera građenja odnosno stručnog nadzornika ako utvrdi da pri obavljanju djelatnosti postupaju suprotno ovom zakonu i pravilima struke;</p> <p>16) naredi rušenje, odnosno uklanjanje objekta i vraćanje zemljišta u prvobitno stanje, ako se građenje objekta vrši i pored zabrane iz tač. 8, 9, 13 i 14 ovog člana;</p> <p>17) naredi rušenje, odnosno uklanjanje objekta i vraćanje zemljišta u prvobitno stanje, ako investitor u ostavljenom roku ne uskladi izvedene radove sa projektnom dokumentacijom na osnovu koje je izdata građevinska dozvola;</p> <p>18) naredi rušenje, odnosno uklanjanje objekta i vraćanje zemljišta u prvobitno stanje, ako utvrdi nedostatke pri izgradnji objekta koji predstavljaju opasnost za stabilnost objekta, bezbjednost života ljudi i sl., a isti se ne mogu otkloniti;</p> <p>19) naredi vraćanje zemljišta u prvobitno stanje u slučaju da se izvode radovi na iskopu zemljišta, koji nijesu predviđeni građevinskom dozvolom;</p> <p>20) naredi uklanjanje objekata privremenog karaktera koje investitor nije uklonio u roku od 30 dana od dana završetka radova;</p> <p>21) naredi rušenje, odnosno uklanjanje objekta kojem je usljed dotrajalosti ili većih oštećenja ugrožena njegova stabilnost, radi čega predstavlja neposrednu opasnost za život i zdravlje ljudi, za susjedne objekte i za bezbjednost saobraćaja, izuzev ako je objekat</p>	
---	--



	<p>proglašen spomenikom kulture;</p> <p>22) naredi rješenjem investitoru da u roku koji ne može biti kraći od 30 ni duži od 90 dana, završi građenje objekta, odnosno izvođenje radova;</p> <p>23) naredi investitoru pribavljanje upotrebne dozvole u roku koji ne može biti kraći od 30 ni duži od 90 dana;</p> <p>24) zabrani investitoru korišćenje objekta, ako ne pribavi upotrebnu dozvolu u roku iz tačke 22 ovog člana;</p> <p>25) naredi rješenjem investitoru da u roku koji ne može biti kraći od 30 ni duži od 90 dana, organizuje gradilište na način kojim će se obezbijediti pristup lokaciji, nesmetani saobraćaj i zaštita okoline, završetak zgrade u pogledu spoljnog izgleda, kao i uređenja zemljišta na kojem se gradi.</p> <p>Upravna mjera iz stava 1 tač. 1, 2, 4, 6, 9, 10, 11, 12 i 24 ovog člana sprovodi se pečaćenjem, tako što će se na vidno mjesto gradilišta istaći obavještenje: "Zatvoreno po nalogu inspektora za izgradnju objekata".</p>	
200.	<p><b>X .KAZNE NE ODREDBE</b></p> <p style="text-align: center;">Član 200</p> <p>Novčanom kaznom od 5.000 eura do 40.000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice, ako:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ne obezbijedi uslove za pristup, kretanje i boravak u objektu u javnoj upotrebi lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom (član 90 stav 4);</li> <li>2) ne dostavi obavještenje o imenovanju projektanta i revidenta, u roku od sedam dana od dana donošenja, Komori, kao i nadležnom inspekcijском organu (čl.93 stav 2 i 98 stav 4);</li> <li>3) ne odredi vršioca revizije (član 98 stav 3);</li> <li>4) na sačinii izvještaj o reviziji shodno članu 101 ovog zakona;</li> <li>5) ne podnese na ponovnu reviziju projektnu dokumentaciju, ako prije podnošenja zahtjeva</li> </ol>	<p><b>Dragan Marković (JP MD)</b> Nacrtom zakona potrebno uvesti strožiju kontrolui kaznenu politiku.</p> <p><b>Arhient doo Podgorica / Rajković Nevenka i Rajković Ivana</b> Kaznene odredbe nisu definisane za poslove koje obavlja Lokalni i državni Urbanista. Ukoliko Urbanista ne dostavi misljenje u zadanom vremenskom roku, on ne snosi nikakve posledice. Takođe, nisu određene kaznene odredbe za poslove Organa uprave. Nijedefinisana odgovornost ukoliko se mišljenja ne dostave u zadanom vremenskom roku.</p> <p><b>Veljko Vasiljević IKCG</b> 5000-40,000 eura Tačka 2) ne dostavi obavještenje o imenovanju projektanta, revidenta...i td Komori i Inspekcijском organu.... Tačka 6) ...ne prevede na crnogorski jezik od strane Ovlašćenog sudskog prevodioca prije provjere usklađenosti. 7) ako u roku od 7 dana ne istakne tabli sa podacima o građ. dozvoli.... 14) ne obavijesti Komoru o određivanju stručnog nadzora i izvođača.. 20) ne obavijesti Komoru o vršiocu stručnog nadzora (ponovo) 27, 28,</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b></p>

<p>za izdavanje građevinske dozvole dođe do promjene tehničkih propisa (član 99);</p> <p>6) projektnu dokumentaciju izrađenu po propisima drugih država ne prevede na crnogorski jezik od strane ovlaštenog sudskog prevodioca, prije provjere usklađenosti (član 100 stav 3);</p> <p>7) u roku od sedam dana od dana izdavanja građevinske dozvole, na vidnom i pristupačnom mjestu izgradnje objekta ne istakne tablu sa podacima o izdatoj građevinskoj dozvoli odnosno nastaloj promjeni (član 113 stav 1);</p> <p>8) za radove adaptacije u propisanom roku ne podnese prijavu nadležnom organu (član 116 stav 1);</p> <p>9) o radovima adaptacije u propisanom roku ne obavijesti nadležni inspekcijski organ (član 116 stav 5);</p> <p>10) pristupi građenju suprotno članu 118 ovog zakona;</p> <p>11) pripreme radove za građenje započne suprotno članu 119 st. 1 i 2 ovog zakona ili ne prijavi početak pripremljenih radova nadležnom inspekcijskom organu u roku od sedam dana prije početka tih radova (član 120 stav 2);</p> <p>12) ne odredi izvođača radova i vršioca stručnog nadzora prije početka građenja objekta (član 122 stav 1);</p> <p>13) ne dostavi izvođaču radova građevinsku dozvolu i glavni projekat odnosno izvođački projekat ukoliko glavni projekat ne sadrži detalje neophodne za izvođenje radova (član 122 stav 2);</p> <p>14) obavještenje o određivanju izvođača radova i vršioca stručnog nadzora, u roku od sedam dana od dana donošenja, ne dostavi Komori (član 122 stav 3);</p> <p>15) ne prijavi nadležnom inspekcijskom organu početak građenja objekta, najmanje sedam dana prije početka građenja objekta (član 122 stav 5);</p> <p>16) ne dostavi obavještenja propisana članom 122</p>	<p>Kaznene odredbe nisu definisane za poslove koje obavlja Lokalni i državni Urbanista. Ukoliko Urbanista ne dostavi mišljenje u zadanom vremenskom roku, on ne snosi nikakve posledice.</p> <p>Takođe, nisu određene kaznene odredbe za poslove Organa uprave. Nije definisana odgovornost ukoliko se mišljenja ne dostave u zadanom vremenskom roku.</p> <p>Odgovor: kaznene odredbe dorađene shodno materijalnim normama.</p>
---	--

201.	<p>st. 5 i 6 ovog zakona;</p> <p>17) ne izvrši izmjenu i reviziju projektne dokumentacije na osnovu koje se izdala građevinska dozvola (član 125 stav 5);</p> <p>18) ne osigura gradilište i započetu zgradu shodno članu 126 ovog zakona;</p> <p>19) ne obezbijedi stručni nadzor u toku građenja objekta (član 127 stav 1);</p> <p>20) obavještenje o određivanju stručnog nadzora, u roku od sedam dana od dana donošenja, ne dostavi Komori i nadležnom inspekcijskom organu (član 127 stav 2);</p> <p>21) ne postupa shodno čl. 128 i 129 ovog zakona;</p> <p>22) koristi objekat za koji nije izdata upotrebna dozvola (član 130 stav 1);</p> <p>23) o rezultatima osmatranja ponašanja tla i objekta i uticaja objekta na životnu sredinu i o preduzetim mjerama ne obavijesti nadležnog inspektora (član 136 stav 1);</p> <p>24) ne izvrši primopredaju objekta shodno članu 138 ovog zakona;</p> <p>25) ne vrši održavanje objekta shodno članu 139 ovog zakona;</p> <p>26) gradi, odnosno postavi privremeni objekat, bez odobrenja ili suprotno odobrenju organa uprave (član 150 stav 2);</p> <p>27) ne imenuje ovlašćenog projektanta koji rukovodi izradom cjelokupne projektne dokumentacije i ovlašćenog projektanta za svaku fazu projektne dokumentacije (član 154 stav 3);</p> <p>28) ne imenuje revidenta koji rukovodi revizijom cjelokupne projektne dokumentacije i revidenta za svaki posebni dio projektne dokumentacije (član 155 stav 4).</p> <p>Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se i odgovorno lice u pravnom licu novčanom kaznom od 500 eura do 4.000 eura.</p> <p>Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se preduzetnik novčanom kaznom od 500 do 12.000 eura.</p>	
------	--	--

Član 201

Novčanom kaznom od 5.000 eura do 40.000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice, ako:

- 1) ne obezbijedi obilježavanje regulacionih i građevinskih linija, nivelacionih kota i objekta, odnosno trase na terenu, u skladu sa projektom za građenje (član 123 stav 1 tačka 1);
- 2) ne organizuje gradilište na način kojim će se obezbijediti pristup lokaciji, nesmetani saobraćaj i zaštita okoline za vrijeme trajanja građenja (član 123 stav 1 tačka 2);
- 3) ne zaštititi stabla, živu ogradu i ostale zasade, koji se na osnovu posebnih propisa moraju čuvati i zaštititi tokom izvođenja građevinskih radova (član 123 stav 1 tačka 3);
- 4) ne obezbijedi sigurnost objekta, lica koja se nalaze na gradilištu i okoline susjednih objekata i saobraćajnica (član 123 stav 1 tačka 4);
- 5) ne obezbijedi dokaz o kvalitetu izvedenih radova, odnosno ugrađenih građevinskih proizvoda, instalacija i opreme, izdat od strane ovlašćenog lica (član 123 stav 1 tačka 5);
- 6) ne vodi građevinski dnevnik i građevinsku knjigu (član 123 stav 1 tačka 6);
- 7) ne obezbijedi mjerenja i geodetsko osmatranje ponašanja tla i objekta u toku građenja (član 123 stav 1 tačka 7);
- 8) ne obradi i/ili ne zbrine građevinski otpad nastao tokom građenja na gradilištu u skladu sa planom upravljanja građevinskim otpadom, sačinjenim u skladu sa posebnim propisima (član 123 stav 1 tačka 8);
- 9) ne ukloni objekte privremenog karaktera koji su služili za izvođenje radova na gradilištu u roku od 30 dana od dana završetka radova (član 123 stav 1 tačka 9);
- 10) ako na gradilištu nema gradilišnu dokumentaciju (član 124);
- 11) u roku od jednog dana od dana kada je primijetio nedostatke u glavnom projektu

<p>odnosno izvođačkom projektu, pisanim putem ne upozori vršioca stručnog nadzora o nedostacima u glavnom projektu odnosno izvođačkom projektu (član 125 stav 1);</p> <p>12) u roku od tri dana od dana isteka upozorenja ne obavijesti organ koji je izdao građevinsku dozvolu, kao i nadležni inspekcijski organ, da investitor odnosno privredno društvo koje je izradilo projektnu dokumentaciju na osnovu koje je izdata građevinska dozvola nijesu otklonili nedostatke na koje su bili upozoreni ( član 125 stav 2);</p> <p>13) odmah ne obustavi izvođenje radova u slučaju iz člana 125 stav 3 ovog zakona;</p> <p>14) ne obavijesti vršioca stručnog nadzora u slučaju iz člana 125 stav 4 ovog zakona;</p> <p>15) ne izvrši izmjenu i reviziju projektne dokumentacije na osnovu koje je izdata građevinska dozvola (član 125 stav 5);</p> <p>16) pisanim putem ne obavijesti nadležni organ u slučaju nailaska na arheološka nalazišta, fosile, aktivna klizišta, podzemne vode i slično (član 125 stav 6);</p> <p>17) gradi objekat, odnosno izvodi pojedine radove na građenju objekta, a ne ispunjava uslove za građenje, odnosno izvođenje pojedinih radova ( član 156 stav 1);</p> <p>18) ne odredi ovlašćenog inženjera građenje objekta shodno članu 156 st. 3 i 4 ovog zakona.</p> <p>Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se i odgovorno lice novčanom kaznom od 500 eura do 4.000 eura.</p> <p>Za prekršaj iz stava 1 tač. 1 do 16 ovog člana kazniće se i ovlašćeni inženjer građenja u pravnom licu koji rukovodi građenjem objekta, odnosno izvodi pojedine radove novčanom kaznom od 500 eura do 4.000 eura.</p> <p>Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se preduzetnik novčanom kaznom od 500 eura do 12.000 eura.</p> <p>Za prekršaj iz stava 1 tačka 13 ovog člana kazniće se i fizičko lice koje gradi stambeni objekat</p>	
---	--

	površine do 250m <sup>2</sup> novčanom kaznom od 500 eura do 4.000 eura.	
202.	<p style="text-align: center;">Član 202</p> <p>Novčanom kaznom od 5.000 eura do 40.000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice, ako:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ne postupi u skladu sa članom 125 st. 1. 2 i 3 ovog zakona;</li> <li>2) u konačnom izvještaju o izvršenom stručnom nadzoru ne navede tačne i istinite informacije o izvedenim radovima na građenju objekta i ne da izjavu da se objekat može namjenski koristiti (član 129 stav 3);</li> <li>3) konačni izvještaj o izvršenom stručnom nadzoru ne dostavi Komori radi objavljivanja na internet stranici Komore (član 129 stav 5);</li> <li>4) vrši stručni nadzor, a ne ispunjava uslove propisane za vršenje stručnog nadzora (član 163 stav1);</li> <li>5) ne imenuje stručnog nadzornika koji rukovodi stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta i stručnog nadzornika za radove iz člana 121 ovog zakona (član 163 stav 3);</li> <li>6) vrši stručni nadzor suprotno članu 163 stav 2 ovog zakona.</li> </ol> <p>Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se i odgovorno lice u pravnom licu novčanom kaznom od 500 eura do 4.000 eura.</p> <p>Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se preduzetnik novčanom kaznom od 500 eura do 12.000 eura.</p>	
203.	<p style="text-align: center;">Član 203</p> <p>Novčanom kaznom od 5.000 eura do 40.000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice, ako:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) u roku od deset dana od dana podnošenja zahtjeva ne dostavi podloge i plan razvoja</li> </ol>	

	<p>nosiocu pripremnih poslova (član 38 st.1 i 3);</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2) u roku od 30 dana od dana dostavljanja planskog dokumenta ne izvrši reviziju nacrt planskog dokumenta i o tome sačini izvještaj (član 44 stav 2);</li> <li>3) u roku od dva dana od dana isteka roka od 30 dana, ne dostavi nosiocu pripremnih poslova izvještaj o reviziji nacrt planskog dokumenta (član 44 stav 3);</li> <li>4) ne ugradi u planski dokument predloge i primjedbe koje su prihvaćene ili djelimično prihvaćene od strane vršioca revizije, saglasno izvještaju o javnoj raspravi (član 47 stav 5);</li> <li>5) u roku od 15 dana od dana dostavljanja planskog dokumenta, ne da saglasnost na planski dokument (član 49 stav 2);</li> <li>6) u roku od 15 dana ne da novi predlog u pogledu tehničkih uslova (član 49 stav 3);</li> <li>7) ne realizuje rješenja iz planskog dokumenta u pogledu tehničkih uslova (član 49 stav 5);</li> <li>8) u roku od 20 dana od dana dostavljanja planskog dokumenta ne izvrši reviziju predloga planskog dokumenta i o tome sačini izvještaj (član 50 stav 2);</li> <li>9) u roku od dva dana od dana isteka roka za sačinjavanje izvještaja, ne dostavi nosiocu pripremnih poslova izvještaj o reviziji planskog dokumenta (član 50 stav 3);</li> <li>10) ne vrši izradu planskog dokumenta u skladu sa programskim zadatkom, ovim zakonom, propisima donijetim na osnovu ovog zakona, posebnim propisima, kao i pravilima struke u pogledu pitanja koja nijesu uređena ovim zakonom (član 153 stav 2);</li> <li>11) ne imenuje ovlašćenog planera koji rukovodi izradom planskog dokumenta i ovlašćenog planera za svaki dio odnosno fazu planskog dokumenta (član 153 stav 3);</li> <li>12) ne vrši reviziju planskog dokumenta u skladu sa članom 155 stav 2 ovog zakona;</li> <li>13) ne imenuje revidenta koji rukovodi cjelokupnom revizijom planskog dokumenta i revidenta za svaki posebni dio odnosno fazu</li> </ol>	
--	--	--

	<p>planskog dokumenta (član 155 stav 3).</p> <p>Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se i odgovorno lice u pravnom licu novčanom kaznom od 500 eura do 4.000 eura.</p> <p>Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se preduzetnik novčanom kaznom od 500 do 12.000 eura.</p>	
204.	<p>Član 204</p> <p>Novčanom kaznom od 5.000 eura do 40.000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice ako:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) u roku od tri dana od dana prijema odnosno izdavanja ne objavi na internet stranici sve akte koji se odnose na poslove koje obavlja kao javno ovlašćenje, zahtjeve za brisanje iz registra, akte nadležnog inspekcijuskog organa, obavještenja o imenovanju revidenta, izvođača radova i vršioca stručnog nadzora, kao i izvještaje o reviziji odnosno stručnom nadzoru (član 177 stav 3);</li> <li>2) u roku od deset dana od dana prijema predloga Ministarstva odnosno nadležnog inspekcijuskog organa ne pokrene disciplinski postupak (član 185 st. 5 i 6);</li> </ol> <p>Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se i odgovorno lice u pravnom licu novčanom kaznom od 500 eura do 4.000 eura.</p>	
205.	<p>Član 205</p> <p>Novčanom kaznom od 500 eura do 4.000 eura kazniće se za prekršaj odgovorno lice u organu uprave odnosno organu lokalne uprave ako:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) u roku od jednog dana od dana podnošenja zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole, ne objavi zahtjev na internet stranici i ne obavijesti zainteresovanu javnost o javnom uvidu u dokumentaciju podnijetu uz zahtjev i podnošenju prigovora u pogledu činjenica koje mogu imati uticaja na izdavanje građevinske</li> </ol>	



	<p>dozvole (član 103 stav 4);</p> <p>2) u roku od jednog dana od dana podnošenja zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole, ne dostavi Urbanisti revidovani glavni projekat odnosno idejno rješenje, radi provjere njihove usklađenosti sa odredbom člana 68 stav 2 alineja 2 ovog zakona (član 104);</p> <p>3) u roku od tri dana od dana prijema zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole, ne zatraži od organa javne uprave dokaze iz člana 105 stava 1 tač. 5, 6 i 7 ovog zakona (član 105 st. 2 i 4);</p> <p>4) u roku od tri dana od dana prijema zahtjeva od organa nadležnog za izdavanje građevinske dozvole, ne odgovori i ne dostavi elektronski potpisani traženi dokaz, koji u skladu sa ovim zakonom i posebnim propisom utvrđuju uslove za izgradnju objekata (član 105 stav 5);</p> <p>5) u roku od jednog dana od dana izdavanja građevinske dozvole ne objavi na internet stranici građevinsku dozvolu (član 109 stav 3);</p> <p>6) ne vodi Centralni registar projektne dokumentacije i izvještaja o izvršenoj reviziji te dokumentacije, na osnovu koje se izdaje građevinska dozvola (član 111 stav 1);</p> <p>7) u roku od jednog dana od dana izdavanja ne dostavi građevinsku dozvolu u elektronskoj formi organu nadležnom za inspekcijske poslove i ne obavjesti ga da je projektna dokumentacija na koju je izdata građevinska dozvola u Centralnom registru projektne dokumentacije (član 115).</p>	
206.	<p style="text-align: center;">Član 206</p> <p>Novčanom kaznom od 500 eura do 4.000 eura kazniće se za prekršaj odgovorno lice u Ministarstvu, odnosno organu lokalne uprave ako:</p> <p>1) u roku od 15 dana od dana donošenja lokalni planski dokument u elektronskoj formi ne dostavi Ministarstvu (član 12 stav 3);</p> <p>2) u roku od dva dana od dana izdavanja ne</p>	

<p>dostavi organu uprave svaki akt koji čini dokumentacionu osnovu o prostoru (član 21 stav 2);</p> <ol style="list-style-type: none"><li>3) u roku od sedam dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“ ne objavi na internet stranici izvještaj o stanju uređenja prostora (član 22 stav 5);</li><li>4) u roku od sedam dana od dana završetka javne rasprave ne sačini izvještaj o javnoj raspravi (član 23 stav 6);</li><li>5) u roku od dva dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“ ne objavi Program na internet stranici (član 23 stav 10);</li><li>6) prije ustupanja izrade planskog dokumenta ne obezbijedi podatke i prethodne analize o prostoru, geodetsko-katastarske podloge, identifikaciju i izradu svih neophodnih baznih studija za potrebe planiranja (član 37 stav 4);</li><li>7) ne obezbijedi da se pripremni poslovi obavljaju u utvrđenim rokovima (član 37 stav 5);</li><li>8) u roku od deset dana od dana prijema zahtjeva ne ustupi, bez naknade, podloge za izradu planskih dokumenata (član 38 stav 1);</li><li>9) ne dostavi plan razvoja nosiocu pripremnih poslova u roku od deset dana od dana podnošenja zahtjeva (član 38 stav 3);</li><li>10) u roku od sedam dana od dana stupanja na snagu ne objavi na internet stranici odluku o izradi (član 39 stav 6);</li><li>11) u roku od tri dana od dana donošenja ne dostavi odluku o izradi planskog dokumenta inspektor za urbanizam (član 39 stav 7);</li><li>12) ne organizuje upoznavanje zainteresovane javnosti i organa javne uprave sa ciljevima i svrhom izrade planskog dokumenta, mogućim planskim rješenjima i efektima planiranja (član 42 stav 1);</li><li>13) ne obavijesti o ranoj participaciji pisanim putem organe javne uprave i imaoce stečenih prava na prostoru obuhvaćenom odlukom o izradi planskog dokumenta (član 42 stav 3);</li><li>14) u roku od sedam dana od dana isteka roka za ranu participaciju ne sačini izvještaj o ranoj</li></ol>	
---	--

<p>participaciji (član 42 stav 5);</p> <p>15) u roku od sedam dana od dana isteka roka za sačinjavanje izvještaja, ne objavi izvještaj o ranoj participaciji sa mišljenjima i predlozima organa javne uprave (član 42 stav 6);</p> <p>16) ne obezbijedi da obrađivač u nacrt planskog dokumenta ugradi predloge i primjedbe iz izvještaja o pozitivnoj reviziji (član 44 stav 4);</p> <p>17) u roku od sedam dana od dana dostavljanja od strane vršioca revizije ne objavi na internet stranici izvještaj o reviziji nacrta planskog dokumenta (član 44 stav 5);</p> <p>18) u roku od deset dana od dana dostavljanja pozitivnog izvještaja vršioca revizije, ne dostavi nacrt planskog dokumenta Vladi odnosno izvršnom organu jedinice lokalne samouprave (član 45 stav 1);</p> <p>19) u roku od sedam dana od dana utvrđivanja ne objavi na internet stranici nacrt planskog dokumenta (član 45 stav 4);</p> <p>20) ne dostavi organima javne uprave i mjesnim zajednicama posebno pisano obavještenje o javnoj raspravi (član 46 stav 2);</p> <p>21) u roku od 15 dana od dana završetka javne rasprave, ne sačini izvještaj o javnoj raspravi (član 47 stav 1);</p> <p>22) u roku od sedam dana od dana isteka roka za njegovo sačinjavanje ne objavi na internet stranici izvještaj o javnoj raspravi (član 47 stav 6);</p> <p>23) u roku od 15 dana od dana dostavljanja planskog dokumenta ne da saglasnost na planski dokument (član 49 stav 2);</p> <p>24) ne obezbijedi da obrađivač u predlog planskog dokumenta ugradi predloge, primjedbe i sugestije iz izvještaja o pozitivnoj reviziji (član 50 stav 4);</p> <p>25) u roku od sedam dana od dana dostavljanja od strane vršioca revizije ne objavi na internet stranici izvještaj o reviziji predloga planskog dokumenta (član 50 stav 6);</p> <p>26) u roku od sedam dana od dana utvrđivanja ne objavi na internet stranici predlog planskog</p>	
--	--

	<p>dokumenta (član 51 stav 3);</p> <p>27) u roku od 20 dana od dana prijema predloga, ne da elektronskim putem saglasnost na predlog planskog dokumenta (član 52 stav 4);</p> <p>28) ne obavijesti skupštinu jedinice lokalne samouprave, ako izvršnom organu jedinice lokalne samouprave planske dokumente vrati na doradu, ukupno više od tri puta u toku kalendarske godine (član 52 stav 8);</p> <p>29) u roku od dva dana od dana donošenja ne dostavi inspektor za urbanizam odluku o donošenju planskog dokumenta (član 56 stav 3);</p> <p>30) nakon svake izmjene i dopune planskog dokumenta u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu planskog dokumenta, ne utvrdi i objavi prečišćen tekst planskog dokumenta u elektronskom i analognom obliku (član 57 stav 3);</p> <p>31) u roku od sedam dana od dana donošenja ne dostavi, radi sprovođenja, planski dokument Katastru (član 62 stav 1);</p> <p>32) u roku od 30 dana od dana dostavljanja, plan parcelacije iz planskog dokumenta ne ovjeri i ne sprovede kroz katastarski operat (član 62 stav 3).</p>	
207.	<p style="text-align: center;">Član 207</p> <p>Novčanom kaznom od 500 do 4.000 eura kazniće se za prekršaj fizičko lice ako:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) planski dokument ne izrađuje u skladu sa programskim zadatkom, ovim zakonom, propisima donijetim na osnovu zakona, posebnim propisima, kao i pravilima struke u pogledu pitanja koja nijesu uređena ovim zakonom ( član 154 stav 4);</li> <li>2) ne vrši provjeru planskog dokumenta shodno članu 43 stav 2 ovog zakona (član 156 stav 3);</li> <li>3) elektronskim potpisom ne potpiše svaki dio odnosno fazu planskog dokumenta koji izrađuje odnosno reviduje (član 165 stav 1);</li> </ol>	

	<p>4) elektronskim potpisom ne potpiše dio odnosno fazu planskog dokumenta koji izrađuje odnosno reviduje( član 165 st. 2 i 3).</p>	
208.	<p style="text-align: center;">Član 208</p> <p>Novčanom kaznom od 500 do 4.000 eura kazniće se za prekršaj fizičko lice ako:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ne obezbijedi uslove za pristup, kretanje i boravak u objektu u javnoj upotrebi lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom (član 90 stav 4);</li> <li>2) ne prijavi nadležnom inspeksijskom organu početak građenja objekta, u roku od sedam dana prije početka građenja objekta (član 122 stav 5);</li> <li>3) gradi, odnosno postavi privremeni objekat, bez odobrenja ili suprotno odobrenju organa uprave (član 150 stav 2);</li> <li>4) elektronskim potpisom ne potpiše svaki posebni dio projektne dokumentacije čijom izradom odnosno revizijom je rukovodio (član 165 stav 4);</li> <li>5) elektronskim potpisom ne potpiše dio projektne dokumentacije koju je izradio odnosno revidovao (član 165 stav 5);</li> <li>6) elektronskim potpisom ne potpiše izjavu da je objekat izgrađen u skladu sa građevinskom dozvolom, revidovanim projektom za građevinsku dozvolu, zakonom i drugim propisima i da je objekat podoban za upotrebu (član 165 stav 6);</li> <li>7) elektronskim potpisom ne potpiše izjavu da je objekat izgrađen u skladu sa—građevinskom dozvolom, revidovanim projektom za građevinsku dozvolu, zakonom i drugim propisima i da je objekat podoban za upotrebu (član 165 stav 7);</li> <li>8) elektronskim potpisom ne potpiše izjavu da su pojedine vrste radova na objektu izvedene u skladu sa građevinskom dozvolom, revidovanim projektom za građevinsku</li> </ol>	

	<p>dozvolu, zakonom i drugim propisima i da je objekat podoban za upotrebu (član 165 stav 8);</p> <p>9) izjavu iz tačke 4 ovog člana, ne dostavi licu koje je rukovodilo građenjem cjelokupnog objekta, odnosno koje je vršilo nadzor nad građenjem objekta u cjelini (član 165 stav 9).</p>	
209.	<p style="text-align: center;"><b>Član 208</b></p> <p>Novčanom kaznom od 500 do 4.000 eura kazniće se za prekršaj fizičko lice ako:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) planski dokument ne izrađuje u skladu sa programskim zadatkom, ovim zakonom, propisima donijetim na osnovu zakona, posebnim propisima, kao i pravilima struke u pogledu pitanja koja nijesu uređena ovim zakonom (član 154 stav 4);</li> <li>2) ne vrši provjeru planskog dokumenta shodno članu 43 stav 2 ovog zakona (član 156 stav 3);</li> <li>3) elektronskim potpisom ne potpiše svaki dio odnosno fazu planskog dokumenta koji izrađuje odnosno reviduje (član 165 stav 1);</li> <li>4) elektronskim potpisom ne potpiše dio odnosno fazu planskog dokumenta koji izrađuje odnosno reviduje(član 165 st. 2 i 3).</li> </ol>	
210.	<p><b>XI. PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE</b></p> <p><b>Postupak izrade i donošenja započetog planskog dokumenta</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Član 209</b></p> <p>Postupak izrade i donošenja planskog dokumenta započetog prije stupanja na snagu ovog zakona, nastaviće se po propisima koji su bili na snazi u vrijeme donošenja odluke o izradi planskog dokumenta.</p>	

211.	<p style="text-align: center;"><b>Usklađivanje planskih dokumenta</b></p> <p style="text-align: center;">Član 210</p> <p>Planski dokumenti užih teritorijalnih cjelina koji nijesu usklađeni sa planskim dokumentima širih teritorijalnih cjelina međusobno će se uskladiti u roku od jedne godine od dana stupanja na snagu ovog zakona.</p> <p>Prostorno-urbanistički plan lokalne samouprave koji je donijet u skladu sa Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“, br. 51/08, 34/11, 35/13 i 33/14) smatra se planskim dokumentom usklađenim sa ovim zakonom.</p>	
212.	<p style="text-align: center;"><b>Usklađivanje sa planskim dokumentom kojim se uređuje obalno područje</b></p> <p style="text-align: center;">Član 211</p> <p>Planski dokumenti užih teritorijalnih cjelina u obuhvatu obalnog područja, uskladiće se, u dijelu u kojem su neusklađeni, sa planskim dokumentom kojim se uređuje obalno područje, u roku od 24 mjeseca od dana njegovog donošenja.</p> <p>Do usklađivanja planskih dokumenata u smislu stava 1 ovog člana, nadležni organ izdavaće urbanističko-tehničke uslove u skladu sa državnim planskim dokumentom kojim se uređuje obalno područje.</p> <p>Donošenjem državnog planskog dokumenta kojim se uređuje obalno područje i utvrđivanjem granice morske obale i morskog dobra u skladu sa zakonom kojim se uređuje morsko dobro, prestaje da važi Odluka o donošenju prostornog plana posebne namjene za morsko dobro (“Službeni list CG”, broj 30/07).</p> <p>Donošenjem državnog planskog dokumenta kojim se uređuje obalno područje ne dira se u prava po osnovu izdatih građevinskih dozvola</p>	<p><b>Maja Velimirović Petrović</b> (<i>Atlas Grupa/Amerčka privredna komora Crne Gore</i>)  Postavila je pitanje statusa PUP-ova za primorske opštine – veza član 21  Vrši se suspenzija važećih planskih dokumenata, što će stvoriti probleme u implementaciji planskih dokumenata.  Naime, Nacrtom prostornog plana za obalno područje smanjiće se procenat građevinskog zemljišta sa sadašnjih 15% ukupne teritorije obalnog područja na 9%, što znači da će vlasnici građevinskog zemljišta ostati bez mogućnosti izgradnje na tom zemljištu (veza – član 211). Predlaže sa se dodatno preispita hijerarhija planskih dokumenata i da se, ukoliko se uvodi regionalni planski dokument, podjela planova izvrši na: obalno područje i na ostatak Crne Gore. U suprotnom, biće komplikovana primjena zakonskih rješenja.  Lokalni planski dokument neće moći da se sprovodi u obalnom području, odnosno primorske opštine neće moći da usvajaju ovaj lokani planski dokument  Odgovor: primorske opštine mogu da donose lokalna planska dokumenta. U odnosu na hijerarhiju planskih dokumenata odgovor pod tačkom 10.  Član 211 će se redefinisati.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b>  Brisati stav 2.  Ukoliko bi ostao stav 2, izvršila bi se nezakonita suspenzija planskog dokumenta koji je na snazi, bez obzira što se planska rješenja ne poklapaju sa rješenjima obalnog područja. U stavu 1 je dat rok od 24 mjeseca za usaglašavanje planova užih teritorijalnih cjelina sa planom obalnog područja, i taj rok opštine moraju ispoštovati, a do tada UTU-i se moraju izdati po važećem planskom dokumentu, bez obzira na neusaglašenost sa planom obalnog područja. Postoji bojazan da će svako ad hoc primijenjeno rješenje, posebno ako se ima u vidu da će se planom obalnog područja (PPNOP CG) izvršiti redukcija-restrikcija građevinskog područja sa sadašnjih 15,5% na 9 %, izazvati negativne reakcije vlasnika zemljišta i nekretnina u CG koji budu pogođeni tom mjerom, ako se zna da oni dolaze iz preko 100 zemalja svijeta.  Odgovor: dat pterhodno</p>

	odnosno podnijetih zahtjeva, dokumentacije i dokaza propisanih ovim zakonom za izdavanje građevinske dozvole.	
213.	<p style="text-align: center;"><b>Linije morskog dobra</b></p> <p style="text-align: center;">Član 212</p> <p>Ministarstvo odnosno organ lokalne uprave dužan je da obezbijedi da se u planski dokument u roku od tri mjeseca od dana određivanja linije u skladu sa zakonom kojim se uređuje morsko dobro, odnosno od donošenja državnog planskog dokumenta kojim se uređuje obalno područje, ucrtaju linije iz člana 19 ovog zakona.</p> <p>Na liniju ucrtanu u smislu stava 1 ovog člana saglasnost daje Vlada.</p>	<p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b></p> <p>Stav 1 - Definisati način dostavljanja podataka o ucrtanim linijama organima uprave I lokalne uprave; obavezu prikaza ucrtanih linija na kopiji katastarskog plana za potrebe postupaka izdavanja utu I građevinske dozvole</p> <p>Odgovor: ovaj član se briše.</p>
214.	<p style="text-align: center;"><b>Primjena planskih dokumenata</b></p> <p style="text-align: center;">Član 213</p> <p>Planski dokumenti donijeti do stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG" broj 35/13), kojima je produžen period važenja, primjenjivaće se do donošenja planskih dokumenata u skladu sa ovim zakonom.</p> <p>Urbanističko–tehnički uslovi za objekte u zonama turističke namjene, za planske dokumente donijete do stupanja na snagu ovog zakona, izdavaće se u skladu sa propisom kojim se bliže uređuje sadržaj i forma planskog dokumenta, kriterijumi namjene površina, elementi urbanističke regulacije i jedinstveni grafički simboli i namjenom prostora utvrđenom planskim dokumentom šire teritorijalne cjeline.</p>	
215.	<p style="text-align: center;"><b>Posebni postupak</b></p>	<p><b>ZOCC</b></p> <p>St. 7 do 10 brisati kao neustavne jer se istima povrijeđuje Ustavom zagarantovano pravo samostalnosti i autonomije u vršenju</p>



<p style="text-align: center;">Član 214</p> <p>Planski dokumenti donijeti do stupanja na snagu ovog zakona, za koje je vrijeme na koje su donijeti isteklo, mogu se izrađivati i donositi po posebnom postupku.</p> <p>Posebni postupak iz stava 1 ovog člana može se primjenjivati pod uslovima: da je planski dokument, u pogledu namjene i koncepcije prostora, usklađen sa planskim dokumentom šire teritorijalne cjeline, da se ne mijenja namjena prostora ni osnovni urbanistički parametri i da se planski dokument usklađuje sa propisom kojim se bliže uređuje sadržaj i forma planskog dokumenta, kriterijumi namjene površina, elementi urbanističke regulacije i jedinstveni grafički simboli.</p> <p>Izuzetno od stava 2 ovog člana, u posebnom postupku za planska dokumenta može se vršiti prenamjena stambenih i stambeno-poslovnih objekata u objekte turističke namjene i to u okviru postojećih gabarita.</p> <p>U postupku izrade i donošenja planskih dokumenata iz stava 1 ovog člana ne primjenjuju se odredbe čl. 42 do 52 ovog zakona.</p> <p>Izradu planskog dokumenta vrši nosilac pripremnih poslova, odnosno obrađivač koji je izradio planski dokument ili obrađivač koga odredi nosilac pripremnih poslova.</p> <p>Prije utvrđivanja predloga planskog dokumenta, nosilac pripremnih poslova stavlja planski dokument na javnu raspravu koja traje pet dana od dana objavljivanja na sajtu nosioca pripremnih poslova.</p> <p>Izvršni organ jedinice lokalne samouprave dostavlja predlog lokalnog planskog dokumenta na saglasnost Ministarstvu.</p> <p>Ako je predlog lokalnog planskog dokumenta izrađen u skladu sa uslovima iz stava 2 ovog člana, Ministarstvo će dati saglasnost u roku od pet dana od dana prijema lokalnog planskog dokumenta.</p> <p>Ako predlog lokalnog planskog dokumenta nije izrađen u skladu sa uslovima iz stava 2 ovog</p>	<p>poslova iz sopstvene nadležnosti utvrđenih Zakonom o lokalnoj samoupravi (član 31 tačka 3). Odgovor: ovaj član se briše.</p>
--	---

	<p>člana, Ministarstvo će u roku od pet dana od dana prijema vratiti planski dokument izvršnom organu lokalne samouprave na doradu.</p> <p>Predlog lokalnog planskog dokumenta i saglasnost, odnosno akt o doradi iz st. 8 i 9 ovog člana objavljuju se na sajtu Ministarstva, u roku od tri dana od dana dostavljanja, odnosno izdavanja.</p>	
216.	<p style="text-align: center;"><b>Izdavanje urbanističko-tehničkih uslova na osnovu zahtjeva</b></p> <p style="text-align: center;">Član 215</p> <p>Do izrade separata u skladu sa ovim zakonom, urbanističko-tehnički uslovi pribavljaju se na osnovu zahtjeva.</p> <p>Urbanističko-tehničke uslove, u smislu stava 1 ovog člana, izdaje organ lokalne uprave u roku od 15 dana od dana podnošenja zahtjeva.</p> <p>Izuzetno od stava 2 ovog člana, urbanističko-tehničke uslove za objekte iz člana 102 stav 2 ovog zakona izdaje organ uprave.</p> <p>U zahtjevu iz st. 2 i 3 ovog člana se, pored podataka propisanih zakonom koji uređuje upravni postupak, navode i podaci o identifikaciji katastarske parcele.</p> <p>Izuzetno od stava 4 ovog člana, za dalekovode, žičare, ski liftove, puteve, željeznice, vodovode, kanalizacione vodove, telekomunikacione vodove, optičke kablove, gasovode, toplovode i naftovode, kao i sve druge vodove, umjesto podataka o identifikaciji katastarske parcele, mogu se navesti podaci o situaciji trase.</p> <p>Ako se urbanističko-tehnički uslovi ne mogu izdati na osnovu planskog dokumenta, uslove koje prema posebnim propisima izdaju nadležni organi i druga pravna lica, a koji su neophodni za izradu projektne dokumentacije, kao i list nepokretnosti i kopiju katastarskog plana, organ uprave, odnosno organ lokalne uprave pribavlja po službenoj dužnosti od nadležnih organa i pravnih lica.</p>	<p><b>DOO „Vodovod i kanalizacija“ Cetinje</b>  <i>Nacrt je članom 106 stav 5,</i> ograničio izdavanje saglasnosti, koji je jedan od dokaza potrebnih za izdavanje građevinske dozvole, na rok od 3 dana.  <i>Članom 215 stav 8</i> je ograničeno izdavanje uslova, koji se inače izdaju po posebnim propisima, na rok od 3 dana.  Zakonom koji je važeći ovi rokovi su propisani na 15 odnosno 10 dana. Nesporan je značaj infrastrukturnih objekata vodosnabdijevanja i odvođenja otpadnih voda. Nijov položaj i usklađenost sa ostalim podzemnim instalacijama kako u prostornom tako i u funkcionalnom smislu moraju biti zadovoljeni u skladu sa standardima, propisima, DUP-om i dr.koji tretiraju ovu problematiku (slobodni koridori za instalacije, međusobna idaljenost jednih od drugih, ukršatanja, lomovi i dr.)  Predviđeni rokovi su neprimjereni, tehnički neizvodljivi u većini slučajeva, a naročito kada se dostavi jednokratno više zahtjeva, i u pjeđinim danim aradne sedmice (srijeda, četvrtak ili petak) ili dan prije praznika i sl. (o čemu se do sada nije vodilo računa) kada je nemoguće ispoštovati predložene rokove. Rokovi moraju biti duži i da se odnose na radne dane a ne kalendarske, u suprotnom moguće su greške koje mogu nanijeti veliku štetu kako nama koji izdajemo uslve i saglasnosti tako i drugoj strani u ovom postupku.</p> <p><b>ZOCG</b>  U kontinuiranom procesu uklanjanja administrativnih barijera u oblasti uređenja prostora i izgradnje objekata, izdavanje urbanističko-tehničkih uslova uočeno je kao jedna od tačaka u kojoj je prisutno određeno diskreciono pravo nadležnog organa, koje po našem mišljenju, adekvatnim zakonskim rješenjem treba otkloniti. Kako se radi o najvažnijoj početnoj informaciji, na osnovu koje investitor često donosi odluku o realizaciji investicije, cijenimo da je u Nacrtu zakona potrebno normirati rješenje kojim će <b>izdavanje urbanističko tehničkih uslova za izradu tehničke dokumentacije za građenje ili rekonstrukciju objekata (osim objekata od opšteg interesa) biti povjereno privatnom sektoru odnosno privrednim društvima koja ispunjavaju zakonom propisane uslove za izradu planskih dokumenata.</b> Predloženo rješenje bi smanjilo broj procedura koje se vode pred nadležnim organom u postupku izgradnje objekata i skratilo rokove za izdavanje građevinske dozvole, s jedne strane, i povećalo efikasnost postupka i povoljno uticalo na zaposlenost dijela privatnog sektora, s druge strane</p> <p><b>Strukovna komora inženjera elektrotehnike</b>  <b>Izdavanje urbanističko-tehničkih uslova na osnovu zahtjeva</b>  Izmijeniti u petom stavu pojam "telekomunikacione", sa pojmom "elektronske komunikacione"  <b>Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost</b>  Potrebno je terminologiju koja se odnosi na oblast elektronskih komunikacija uskladiti sa terminologijom iz Zakona o elektronskim komunikacijama na svim mjestima i to:  <b>U članu 215</b> stav 4: tekst "telekomunikacione" zamijeniti tekstem "elektronske komunikacione";</p> <p><b>Opština Tivat</b>  <b>Odredom člana 215 nije jasno da li se i zahtjev za izdavanje UTU podnosi u elektronskom obliku?</b></p>

	<p>U slučaju iz stava 6 ovog člana, organ uprave, odnosno organ lokalne uprave, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva za izdavanje urbanističko-tehničkih uslova, dostavlja nacrt urbanističko-tehničkih uslova.</p> <p>Ako nadležni organi, odnosno pravna lica ne dostave uslove iz stava 5 ovog člana u roku od tri dana od dana prijema zahtjeva za njihovo dostavljanje, smatraće se da su saglasni sa nacrtom urbanističko-tehničkih uslova.</p> <p>Za izdavanje urbanističko-tehničkih uslova iz st. 2 ,3 i 7 ovog člana i za izdavanje lista nepokretnosti i kopije katastarskog plana ne plaća se taksa, naknada, odnosno drugi troškovi izdavanja.</p> <p>Zahtjev za izdavanje urbanističko-tehničkih uslova i urbanističko-tehnički uslovi objavljuju se na sajtu organa uprave, odnosno organa lokalne uprave, u roku od jednog dana od dana podnošenja odnosno izdavanja.</p> <p>Postupak izdavanja urbanističko-tehničkih uslova vrši se u elektronskom obliku.</p>	<p>Odgovor: ovaj član će se redefinisati.</p>
217.	<p><b>Objekti izgrađeni bez građevinske dozvole</b></p> <p>Član 216</p> <p>Objekti izgrađeni odnosno koji se grade bez građevinske dozvole do dana stupanja na snagu ovog zakona uklopiće se, u skladu sa normama i standardima urbanističkog planiranja, u planski dokument odnosno legalizovati u skladu sa zakonom kojim se uređuje legalizacija objekata.</p> <p>Do donošenja zakona iz stava 1 ovog člana, legalizacijom objekata smatra se uklapanje objekta u planski dokument i izdavanje građevinske dozvole.</p> <p>Do uklapanja u planski dokument odnosno do legalizacije u smislu stava 1 ovog člana, prekidaju se započeti postupci za uklanjanje objekata izgrađenih bez građevinske dozvole odnosno suprotno građevinskoj dozvoli.</p>	<p><b>Maja Velimirović Petrović (Atlas Grupa/Amerčka privredna komora Crne Gore)</b>  U stavu 1 ovog člana sporno je to što se navodi da će se u planski dokument uklopiti objekti koji se grade i tim postavlja zahtjev da se uklope objekte u plan, makakvi oni bili. Istakla je da je naročito diskutabilan stav 2 navedenog člana. Kazala je da se sistem izgradnje objekata treba uvesti u legalne tokove. Alternativno je predložila da se uklapanje objekata u planski dokument odnosi samo na porodično-stambene objekte kojima se rješavanju egzistencijalne potrebe građana, te da ovi objekti moraju biti sagrađeni na vlastitom zemljištu.  Odgovor: Član 216 će se redefinisati.</p> <p><b>Direkcija za izgradnju i investicije opštine Pljevlja I IKCGI Regionalna kancelarija građevinskih inženjera – Pljevlja</b>  Koja je procedura za njihovu legalizaciju tj.dobijanje građevinske dozvole i da li podliježu mišljenju urbaniste?  Odgovor: dat prethodno. Institut urbaniste se ne predviđa.</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora Opštine Bijelo Polje</b>  Poslije stava 6 dodaje se novi sajt koji glasi:  „Organ uprave nadležan za izdavanje lista nepokretnosti i kopije plana dužan je da iste dostavi u roku od tri dana prijema zahtjeva za njihovo dostavljanje“.  Odgovor: u ovom članu ne pominje se list nepokretnosti i kopija plana.</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b></p>

	<p>Ako se objekti iz stava 1 ovog člana ne uklupe u planski dokument odnosno ne legalizuju ukloniće se u skladu sa ovim zakonom.</p> <p>Izuzetno od stava 1 ovog člana, objekti izgrađeni bez građevinske dozvole suprotno planskom dokumentu na prostoru na kojem je važećim planskim dokumentom predviđena izgradnja objekata od opšteg interesa ukloniće se u skladu sa ovim zakonom.</p>	<p><b>Objekti izgrađeni bez građevinske dozvole i pribavljanje upotrebne dozvole.</b> Prelaznim i završnim odredbama nedostaje dio kojim bi se uredilo pribavljanje upotrebne dozvole za objekte građene bez građevinske dozvole, prije donošenja zakona iz 2008 godine, na području koje nije bilo urbanizovano i za koje, po tada važećim propisima, nije bila potrebna građevinska dozvola Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b> „Objekti izgrađeni odnosno koji se grade bez građevinske dozvole do dana stupanja na snagu ovog zakona <u>uklopiće se</u>, u skladu sa normama i standardima urbanističkog planiranja, u planski dokument odnosno legalizovati u skladu sa zakonom kojim se uređuje legalizacija objekata.“ - Ukoliko je to moguće Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Strukovna komora arhitekata- IKCG</b> Alternativno, dozvoliti uklapanje bespravnog objekta u planski dokument i izdavanje građevinske dozvole isključivo za porodičnu stambenu zgradu, ukoliko je taj objekat jedina nekretnina i služi isključivo stanovanju vlasnika, i ukoliko je izgrađen na sopstvenom zemljištu. Na ovo rješenje nas obavezuje i Bečka deklaracija. Predloženo rješenje je krajnje nepravedno i podsticajno za bespravne graditelje. Takođe, razotkriva paralelni sistem upravljanja prostorom, i u svakom smislu i obliku suprotan ovom zakonu. Odgovor: dat prethodno.</p>
218.	<p style="text-align: center;"><b>Čuvanje dokumentacije</b></p> <p style="text-align: center;">Član 217</p> <p>Organ uprave, odnosno organ lokalne uprave trajno čuva primjerak projektne dokumentacije na osnovu koje se izdaje građevinska dozvola i upotrebna dozvola do stupanja na snagu ovog zakona.</p>	
219.	<p style="text-align: center;"><b>Usklađivanje poslovanja i upis u registar</b></p> <p style="text-align: center;">Član 218</p> <p>Privredna društva koja obavljaju djelatnosti uređene ovim zakonom dužna su da svoje poslovanje i djelatnost usklade sa odredbama ovog zakona i propisima donijetim za sprovođenje ovog zakona, u roku od jedne godine od dana stupanja na snagu ovog zakona.</p> <p>Privredna društva odnosno fizička lica koja</p>	<p><b>Dušan Dangubić</b> Polazeći od obrazloženja datog u prethodnoj tački vezano za stečena prava dosadašnjih članova IKCG, predlažem da se u stavu 2 ovog člana brišu riječi: <b>odnosno fizička lica</b>, a da se na kraju ovog člana dodaju slijedeći dodatni stavovi: Fizička lica, koja su po dosadašnjim propisima, stekla licence za izradu planskih dokumenata, izradu projektne dokumentacije i građenje objekata zadržavaju stečena prava na način da se:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nosioci licence za izradu planske dokumentacije, koji su licencu stekli po prethodnom zakonu, automatski i bez dodatne procedure upisuju u registre ovlašćenih planera i revidenata planske dokumentacije</li> <li>– nosioci licence za izradu projektne dokumentacije, koji su licencu stekli po prethodnom zakonu, automatski i bez dodatne procedure upisuju u registre ovlašćenih projekatana, revidenata projektne dokumentacije i stručnih nadzornika</li> <li>– nosioci licence za građenje objekata, koji su licencu stekli po prethodnom zakonu, automatski i bez dodatne</li> </ul>

	<p>su po dosadašnjim propisima stekla licencu odnosno ovlaštenje za poslove izrade planskih dokumenata odnosno izgradnje objekata dužna su da se, u roku od jedne godine od dana stupanja na snagu ovog zakona, pod uslovima propisanim ovim zakonom, upišu u registar Komore.</p> <p>Privredno društvo koje je po dosadašnjim propisima ovlašteno za izradu planskog dokumenta može vršiti reviziju planskog dokumenta do isteka roka iz stava 1 ovog člana, osim revizije planskog dokumenta u čijoj je izradi učestvovalo.</p> <p>Privredno društvo koje je po dosadašnjim propisima ispunjavalo uslove za izradu tehničke dokumentacije može vršiti reviziju tehničke dokumentacije do isteka roka iz stava 1 ovog člana, osim revizije tehničke dokumentacije u čijoj je izradi učestvovalo.</p> <p>Privredno društvo koje je po dosadašnjim propisima ispunjavalo uslove za vršenje stručnog nadzora nad građenjem objekta može vršiti nadzor do isteka roka iz stava 1 ovog člana.</p>	<p>procedure upisuju u registre ovlašćenih inženjera građenja  Odgovor: nije prihvatljivo. Radi se o uspostavljanju novog sistema koji omogućava predložena rješenja. Član 218 će se redefinisati.</p> <p><b>IKCG</b>  Zakonsko rješenje dato ovim članom ne može da stoji jer je pravno nedopustivo novim propisom dovoditi u pitanje prava stecena ranijim propisom, a sto je u konkretnom slucaj.  Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b>  stav 2 – fizička lica - Definirati opis fizičkih lica koja iz bilo kog razloga do sada nisu stekla licencu  Odgovor: dat prethodno.</p> <p><b>Grupa inženjera zaštite od požara</b>  U Članu 218. Stav 2. Izostavljen je dio prelaznih odredbi koje se odnose na Ovlašćene odnosno odgovorne projektante.  U skladu sa navedenim pomenuti Član 218. Stav 2. Treba precizno definisati i predložimo da isti glasi:  “Privredna društva odnosno fizička lica koja su po dosadašnjim propisima stekla licencu odnosno ovlaštenje za poslove izrade planskih dokumenata, <b>ovlaštenje za poslove izrade tehničke dokumentacije</b> odnosno izgradnje objekata dužna su da se, u roku od jedne godine od dana stupanja na snagu ovog zakona, pod uslovima propisanim ovim zakonom, upišu u registar Komore.”  Odgovor: član 218 će se redefinisati.</p>
220.	<p style="text-align: center;"><b>Započeti postupci</b></p> <p style="text-align: center;">Član 219</p> <p>Postupci započeti do dana stupanja na snagu ovog zakona u kojima nije donijeta pravosnažna odluka okončaće se po zakonu koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka, odnosno po ovom zakonu ukoliko je to povoljnije po stranku.</p>	<p><b>Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu</b>  Član 219, po kojem se omogućava da stranka bira po kojem postupku će završiti postupak, osim što omalovažava sva dosadašnja zakonska rješenja, je I nezabilježen način tretmana započetih postupaka u pravnoj struci  Odgovor: radi se o rješenju koje ima uporište u važećem pravnom sistemu.</p>
221.	<p style="text-align: center;"><b>Pribavljanje upotrebne dozvole</b></p> <p style="text-align: center;">Član 220</p> <p>Investitor objekta izgrađenog na osnovu građevinske dozvole, za koji nije izdata upotrebna dozvola, dužan je da u roku od dvije godine od dana stupanja na snagu ovog zakona, odnosno od izdavanja građevinske dozvole, pribavi upotrebnu</p>	

	<p>dozvolu.</p> <p>Za objekte za koje je građevinska dozvola izdata u periodu od 29. avgusta 2008.godine do 29. jula 2010. godine, uz zahtjev za izdavanje upotrebne dozvole, pored dokaza iz člana 133 stav 2 ovog zakona, dostavlja se i dokaz o uređenju odnosa u pogledu plaćanja naknade odnosno doprinosa iz člana 80 ovog zakona.</p> <p>Za objekte za koje je građevinska dozvola izdata u periodu od 29. avgusta 2008.godine do dana stupanja na snagu ovog zakona, uz zahtjev za izdavanje upotrebne dozvole, pored dokaza iz člana 133 stav 2 ovog zakona, dostavlja se i dokaz o uređenju odnosa u pogledu plaćanja naknade za izgradnju regionalnog sistema vodosnabdijevanja na teritoriji opština Crnogorskog primorja.</p> <p>Izuzetno od st.2 i 3 ovog člana, za objekte koji su izgrađeni do stupanja na snagu ovog zakona, uz zahtjev za izdavanje upotrebne dozvole, umjesto izvještaja o stručnom nadzoru i izjave da je objekat pogodan za upotrebu, može se priložiti izvještaj o tehničkom pregledu objekta sa izjavama izvođača radova, nadzornog inženjera i vodećeg projektanta da je objekat izgrađen u skladu sa građevinskom dozvolom i revidovanim glavnim projektom.</p>	
222.	<p style="text-align: center;"><b>Rok za imenovanje urbaniste</b></p> <p style="text-align: center;">Član 221</p> <p>Vlada odnosno izvršni organ jedinice lokalne samouprave imenovaće urbanistu u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.</p>	<p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b></p> <p>Definisati način rada do tada</p> <p>Odgovor: ovaj član se briše.</p>
223.	<p><b>Rok za obezbjeđenje pristupa objektima u javnoj upotrebi</b></p> <p style="text-align: center;">Član 222</p> <p>Pristup za objekte u javnoj upotrebi iz člana 90 stav 4 ovog zakona, vlasnik objekta dužan je da</p>	<p><b>Direkcija za imovinu i Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Opštine Nikšić</b></p> <p>U članu 222 Rok za obezbjeđenje pristupa objektima u javnoj upotrebi kompletirati rečenicu sa riječju “objektima” i to:“Pristup za objekte u javnoj upotrebi iz člana 90 stav 4 ovog zakona, vlasnik objekta dužan je da obezbijedi u roku od 12 mjeseci, a boravak i kretanje <u>objektima</u> u javnoj upotrebi u roku od 18 mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.</p> <p>Odgovor: ovaj član se briše.</p>

	<p>obezbijedi u roku od 12 mjeseci, a boravak i kretanje u onjektima u javnoj upotrebi u roku od 18 mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.</p>	
224.	<p><b>Rok za donošenje podzakonskih akata</b></p> <p>Član 223</p> <p>Podzakonski aktii za sprovođenje ovog zakona donijeće se u roku od 12 mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.</p> <p>Do donošenja propisa iz stava 1 ovog člana primjenjivaće se propisi doneseni u skladu sa Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“, br.51/08, 34/11, 35/13 i 33/14).</p>	<p><b>Saša Karajović i Zorana Milošević</b>          Zašto rok ne bude kraći – npr. 6 mjeseci, jer se tako ubrzava puna primjena novog zakona.          Odgovor: predloženi rok je primjeren.</p>
225.	<p><b>Rok za donošenje Lokalnog programa i propisa</b></p> <p>Član 224</p> <p>Jedinica lokalne samouprave dužna je da Lokalni program i propis iz člana 147 ovog zakona donese u roku od 12 mjeseci od dana donošenja ovog zakona.</p> <p>Do donošenja Lokalnog programa i propisa iz stava 1 ovog člana primjenjivaće se propisi donijeti do stupanja na snagu ovog zakona.</p> <p>Privremeni objekti postavljeni odnosno izgrađeni do stupanja na snagu ovog zakona ostaju do isteka roka za koji su postavljeni odnosno izgrađeni.</p>	
226.	<p><b>Rok za osnivanje organa uprave</b></p> <p>Član 225</p> <p>Vlada će osnovati organ uprave u skladu sa ovim zakonom u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.</p> <p>Do dana osnivanja organa uprave poslove</p>	

	u skladu sa ovim zakonom obavljaće Ministarstvo.	
227.	<p style="text-align: center;"><b>Organizacija i rad Komore</b></p> <p style="text-align: center;">Član 226</p> <p>Komora osnovana Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“, broj 34/11), nastavlja sa radom u skladu sa ovim zakonom.</p> <p>Organizacija i rad Komore uskladiće se sa ovim zakonom u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovog zakona.</p>	<p><b>Predrag Bulajić (WinSoft)</b>  Predlog da se produži rok od 3 mjeseca za usklađivanje organizacije i rada Komore.  Odgovor: rok će biti produžen.</p>
228.	<p style="text-align: center;"><b>Naknada za građenje</b></p> <p style="text-align: center;">Član 227</p> <p>Odredbe čl. 80, 81, 83 i 84 ovog zakona koje se odnose na naknadu za građenje prestaju, da važe 1.januara 2020. godine.</p>	<p><b>Goran Vuletić</b>  Ukazao je na značaj ukidanja biznis barijera, pa je tako naveo raniju najavu Vlade Crne Gore da će do 2016.godine biti ukinute nanade za komunalno opremanje građevinskog zemljišta.Navedena najava podstakla je određene investitore da prilagode svoja ulaganja tom roku, a određene lokalne samouprave da povećaju porez na izgrađeno i neizgrađeno zemljište. U tom smislu postavio je pitanje da li je sigurno da će naknada za građenje prestati da važi do 2020.godine</p> <p><b>ZOCC</b>  Nije opravdano, niti pravično ukidanje naknade za građenje na teret lokalne zajednice, kada se ima u vidu da se investicionom aktivnošću, tj. građenjem objekta stvara obaveza lokalne samouprave da unapređuje odnosno proširuje sadržaj uređivanje građevinskog zemljište radi zadovoljenja potreba konkretnog objekta, što generiše troškove izgradnje tercijalne infrastrukture - do priključka na urbanističku parcelu, ali i udio angažovanja kapaciteta primarne i sekundarne infrastrukture nastalog zbog potrebe povećanja kapaciteta radi zadovoljenja potreba konkretnog objekta. Ovi troškovi se, ni u kom slučaju, ne mogu smatrati biznis barijerom jer predstavljaju zaista realne i stvarne troškove koje izgradnja odnosno buduće korištenje jednog objekta stvaraju. Ako predlagač Nacrta Zakona i dalje insistira na ukidanju ovog izvor finansiranja uređivanja građevinskog zemljišta, za isto treba blagovremeno da utvrdi određeni supstitut, a shodno Zakonu o finansiranju lokalne samouprave i Preporuci (2005) br. 21 Savjeta Evrope.</p> <p>Posebno naglašavamo da se očekuje <b>Studija zemljišne politike, koja je u proceduri zrade</b>, a koja će, nadamo se dati odgovore na navedena pitanja i pružiti optimalan model sistema uređivanja građevinskog zemljišta koji će biti privlačan za investiture s jedne strane i obezbijediti nesmetan razvoj komunalne infrastrukture lokalnih samouprava, s druge strane.</p> <p>i</p> <p><b>Sekretarijat za urbanizam i zaštitu životne sredine Opštine Budva</b>  Član 227 propisuje da se naknada za građenje ukida 2020.god.- Ova naknada je osnov za komunalno opremanje zemljišta i ista se ne može nadomjestiti povećanjem poreskih obaveza.</p> <p><b>Unija poslodavaca Crne Gore</b>  Diskutabilan je i član 227 kojim je propisano da odredbe koje se odnose na plaćanje naknade za građenje prestaju da važe</p>



		<p>01.01.2020, godine. To znači da će umjesto na investitore, sav teret uređenja građevinskog zemljišta pasti na vlasnike građevinskog zemljišta i poreske obveznike.</p> <p>.</p> <p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b>  Na ovaj način lokalna uprava gubi značajna sredstva iz kapitalnog budžeta koja su namjenjena za uređenje građevinskog zemljišta  Odgovor: Ovaj član se briše. Rješenja u vezi uređivanja građevinskog zemljišta usklađena su sa novom politikom u ovoj oblasti, s tim što će se ista primjenjivati počev od 1. januara 2020.godine.</p>
229.	<p><b>Prestanak važenja zakona</b></p> <p>Član 228</p> <p>Danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje da važi Zakon o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", br. 51/08, 34/11,35/13 i 33/14).</p>	
230.	<p><b>Stupanje na snagu</b></p> <p>Član 229</p> <p>Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".</p>	<p><b>Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno – stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar</b>  Potrebno je odložiti primjenu zakona najmanje 60 dana od dana donošenja, do imenovanja Urbaniste I stvaranja uslova za elektronsko poslovanje  Odgovor: Institut urbaniste briše se.</p>