

Obrazac bodovne liste *

| | | | |
|--|---|-------------|---|
| Naziv ministarstva: | Ministarstvo ekonomskog razvoja i turizma | | |
| Naziv i godina objave javnog konkursa: | „Informisan i aktivan potrošač je zaštićen potrošač – Jačanje sistema zaštite potrošača u Crnoj Gori za 2023. godinu“, 2023. godina | | |
| Naziv nevladine organizacije: | „Pružnik za zašiti potrošača u opštini Danilovgrad“, „Ženska akcija“, Danilovgrad | | |
| Kriterijum (ukupan broj bodova) | Mjerilo (raspon bodova) | Broj bodova | Obrazloženje dodijeljenih bodova |
| 1. Doprinos ostvarivanju javnog interesa i realizaciji strateških ciljeva u određenoj oblasti projekta, odnosno programa (do 35 bodova) | 1.1. Povezanost projekta, odnosno programa sa prioritnim oblastima od javnog interesa, definisanih strateškim dokumentima, politikama i zakonima (do 10 bodova) | 8 | Projekat se realizuje u oblasti zaštite potrošača. Opisana je povezanost projekta sa strateškim dokumentima iz ove oblasti (Zakonom o potrošačima i Nacionalnim programom zaštite potrošača). Pored ovih navedenih dokumenata projekat je povezan sa Direktivom EU o potrošačkim pravima posebno se bavi obrazovanjem potrošača (navedena je veza između projekta i strateških dokumenata), ali u prijavi nije jasno objašnjeno kojem cilju u okviru strateškog dokumenta ili plana projekta doprinosi. |
| | 1.2. Obrazloženje potrebe za realizacijom projekta, odnosno programa (do 5 bodova) | 4 | Obrazloženje potrebe za realizacijom projekta je objašnjeno, ali više kroz priču postavljajući probleme i odgovora projekta na te probleme. Potrebe potrošača su: da potrošači imaju pristup osnovnoj esencijalnoj robi i usluzi, da imaju adekvatnu hranu, odjeću, obuću zdravstvenu zaštitu, obrazovanje i td. Ali nijesu navedeni neki statistički i drugi dostupni podaci koji dokazuju opisano stanje. |
| | 1.3. Jasno definisanje ciljnih grupa i broja korisnika (do 5 bodova) | 4 | Ciljne grupe su definisane, kvantifikovan je njihov broj (kvantifikovan je broj pripadnika ciljnih grupa koji se planira uključiti u projekat). Navedene su potrebe ciljnih |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | | <p>grupa. Djelimično su navedeni način selekcije i uključivanja ciljnih grupa u projekat. Opisane ciljine grupe odgovaraju onim ciljnim grupama koje su navedene u Javnom konkursu, ali nije je objašnjeno kako će se pratiti i mjeriti učestvovanje ciljine grupe u okviru projekta. Navedeni su i krajnji korisnici.</p> |
| 1.4. Doprinos projekta odnosno programa rješavanju problema ciljnih grupa i korisnika (do 5 bodova) | 4 | <p>Podnosilac prijave je konkretno napisao kako da pomogne stanovnicima Danilovgrada na pr. 10 građana sa najnižim primanjima će dobiti besplatnu pravnu pomoć, jer oni sami sebi ne mogu da je priušte. Zatim biće doprinosa kroz povećanje informisanosti o pravima koja im Država daje kroz donešena strateške dokumenta. Ali, nijesu navedeni neki statistički i drugi dostupni podaci koji dokazuju opisano stanje.</p> | |
| 1.5. Doprinos projekta, odnosno programa u ostvarenju javnog interesa na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (do 5 bodova); | 3 | <p>Projekat se realizuje u opštini Danilovgrad koja pripada IV grupi razvijenosti Opština u Crnoj Gori.</p> | |
| 1.6. Doprinos projekta, odnosno programa regionalnom razvoju kroz korišćenje turističkih kapaciteta na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (organizovanje obuka, seminara, radionica, okruglih stolova) (do 5 bodova). | 0 | <p>Projekat će se realizovati u opštini Danilovgrad, međutim edukacija za trgovce lokalne medije i predstavnike vlasti će se održati na sjeveru (zašto) pa će se koristiti turistički kapaciteti slabo razvijenih Opština na sjeveru Države. Nije precizirano koje su Opštine u pitanju. U budžetu je nezavisn procjenjivač našao podatak da je to 500,00€ ali to je vrlo mali iznos.</p> | |

| | UKUPNO BODOVA PO 1. KRITERIJUMU: (najviše 35 bodova) | 23 | |
|--|--|----------------------------|---|
| <p>2. Kvalitet prijavljenog projekta, odnosno programa (do 30 bodova)</p> | <p>2.1. Ciljevi projekta, odnosno programa jasni, dostizni, mjerljivi i realni a predložene aktivnosti osmišljene tako da vode ka ostvarenju ciljeva (do 10 bodova)</p> <p>2.2. Projekat, odnosno program sadrži jasan plan za praćenje i procjenu uspješnosti (do 5 bodova)</p> <p>2.3. Usklađenost predloženog budžeta sa planiranim aktivnostima i opravdanost traženog budžeta i projekta (do 10 bodova)</p> | <p>8</p> <p>4</p> <p>2</p> | <p>Cilj projekta je unaprijeđenje položaja i zaštite prava potrošača u opštini Danilovgrad. Ova cilj je u skladu sa ciljevima navedenim u javnom konkursu. Ali nijesu navedeni nikakvi indikatori. Navedeni su i mjerljivi rezultati koji su očekivani po završetku projekta. predložen plan aktivnosti detaljno opisan i realan – jasno definisani koraci, uloge stejkholdera, kao metode kojima će se sprovođiti aktivnosti.</p> <p>Projekat ima jasan plan praćenja i plan procjene učinka projekta koji je realan izvediv, a izvještaji o istima će biti javno dostupni, ali nije planirana eksterna evaluacija.</p> <p>Budžet je loše napravljen i djeluje zbuunjujuće. Budžet nije dobro sabran. Naime, u dijelu projekta br. 6.1 Iznos koji se traži od ovog Ministarstva piše suma od 5.950,00€, a kasnije kad se saberu sve stavke u budžetu, dobije se zbir od 7.700,00€, dok je zbir zarada Koordinatora projekta i Asistenta pogrešno sabran. Naime, zarada ispravno sabrana iznosi 3.400,00€, a ne 3.000,00€ kako je navedeno u prijavi. No, vrlo vjerovatno da je greška u pitanju. Ali, nezavisni proizvođač, pošto ne zna gdje je greška, će računati da je vrijednost ukupnog budžeta 8.100,00€.</p> |

| | | | |
|--|---|----|--|
| | | | <p><u>Oko 43% ukupnog budžeta se koristi za isplatu zarada i naknada.</u></p> <p>I pored jasnog uputstva nije napisano ime i prezime lica sa kojim se potpisuje ugovor o djelu sa izvršiocem aktivnosti br. 4 – Izrada Web strane.</p> <p>Prilikom predstavljanja troškova prevoza za članove projektnog tima nijesu navedene jedinične cijene, a kada toga nema, a ni objašnjenja gdje se putuje, koliko se km prelazi, onda navedeni ukupni trošak djeluje kao da je paušalno određen.</p> <p>Takođe, prilikom upisivanja troškova za materijal trebalo je taksativno nabrojati materijal koji se nabavlja sa njegovim jediničnim cijenama.</p> <p>Postoji jasna finansijska i institucionalna održivost projekta, koja je realna i izvodljiva te projekat ostvaruje još jednu dodatnu vrijednost – na nivou strateške održivosti.</p> |
| | <p>2.4. Jasno određena održivost projekta, odnosno programa (do 5 bodova)</p> | 5 | |
| | <p>UKUPNO BODOVA PO 2. KRITERIJUMU: (najviše 30 bodova)</p> | 19 | |
| <p>3. Kapacitet nevladine organizacije da realizuje projekat, odnosno program (do 30 bodova)</p> | <p>3.1. Povezanost predložеног projekta odnosno programa sa prethodnim aktivnostima organizacije i misijom organizacije (do 10 bodova)</p> | 10 | <p>Predloženi projekat je povezan sa prethodnim aktivnostima organizacije i misijom organizacije.</p> |
| | <p>3.2. Broj realizovanih projekata, odnosno programa u oblasti u kojoj se aplicira u prethodnoj kalendarskoj godini i iznos sredstava za njihovu realizaciju (do 5 bodova)</p> | 2 | <p>U projektnoj prijavi je navedena realizacija jednog projekta od strane podnosioca prijave i jednog projekta (isti je projekat u pitanju) od strane partnera.</p> |

| | | | |
|--|---|-----------|--|
| 4. Transparentnost rada nevladine organizacije (do 5 bodova) | 3.3. Broj i kvalifikacije lica koja su u radnom odnosu u organizaciji, kao i broj drugih radno angazovanih lica u organizaciji, posebno onih koji će biti angažovani na realizaciji projekta, odnosno programa (po osnovu ugovora o volonterskom radu, ugovora o djelu i sl.) (do 5 bodova) | 3 | Naveden je projektni tim, koji se sastoji od koordinatora za koji je data kratka biografija (iz koje se ne vidi iskustvo u realizovanju projekata iz oblasti zaštite potrošača Navedeni su i spoljni stručni saradnici za koje nijesu navedena imena (i pored jasnog uputstva). Navedeno je zapošljavanje volontera. |
| | 3.4. Godišnji prihodi i rashodi organizacije u posljednje tri godine (do 5 bodova) | 5 | Prosječni godišnji prihod (za prethodne tri kalendarske godine) je mnogo veći od iznosa traženog budžetom projekta. |
| | 3.5. Relevantnost partnera uključenih u programsku i finansijsku realizaciju projekata, odnosno programa (do 5 bodova) | 2 | Partner je planiran u projektu., organizacija koja ima dosta iskustva u radu, ali je problem što je odgovorna osoba za obje organizacije ista osoba (kao da saraduje sama sa sobom). |
| | UKUPNO BODOVA PO 3. KRITERIJUMU: (najviše 30 bodova) | 22 | |
| | 4.1 Dostupnost podataka o radu i finansijskom poslovanju na sopstvenoj ili uslužnoj internet stranici, kao i društvenim mrežama (do 5 bodova) | 5 | Organizacija ima svoj sajt, na kome se nalaz veliki broj podataka o životu i radu organizacije, kao i o finansijskom poslovanju. |
| UKUPNO BODOVA PO 4. KRITERIJUMU: (najviše 5 bodova) | 5 | | |
| UKUPAN BROJ BODOVA: | | 69 | |
| NAPOMENA: <i>Ne može biti finansiran projekat odnosno program koji je po osnovu bodovanja kriterijuma "doprinos ostvarivanju javnog interesa" dobio manje od 17,5 bodova za taj kriterijum kao i projekat, odnosno program čiji je konačan broj ostvarenih bodova manji od 50% ukupnog broj bodova (član 32e Zakona o nevladinim organizacijama)</i> | | | |

PROJEKAT SE PREDLAŽE ZA FINANSIRANJE: DA

ZAVRŠNI KOMENTAR PROCJENJIVAČA:

Prednosti (lake snage) programa. Projekat se realizuje u oblasti zaštita potrošača. Opisana je povezanost projekta sa strateškim dokumentima iz ove oblasti (Zakonom o potrošačima i Nacionalnim programom zaštite potrošača). Pored ovih navedenih dokumenata projekat je povezan i sa Direktivom EU o potrošačkim pravima, posebno se bavi obrazovanjem potrošača (navedena je veza između projekta i strateških dokumenata). Ciljne grupe su definisane, kvantifikovan je njihov broj (kvantifikovan je broj pripadnika ciljnih grupa koji se planira uključiti u projekat). Navedene su potrebe ciljnih grupa. Djelimično su navedeni način selekcije i uključivanja ciljnih grupa u projekat. Opisane ciljne grupe odgovaraju onim ciljnim grupama koje su navedene u Javnom konkursu. Podnosilac prijave je konkretno napisao kako da pomogne stanovnicima Danilovgrada na pr. 10 građana sa najnižim primanjima će dobiti besplatnu pravnu pomoć, jer oni sami sebi ne mogu da je priušte. Zatim biće doprinosa kroz povećanje informisanosti o pravima koja im Država daje kroz donešene strateške dokumenta. Ali, nijesu navedeni neki statistički i drugi dostupni podaci koji dokazuju opisano stanje. Postoji jasna finansijska i institucionalna održivost projekta, koja je realna i izvodljiva, te projekat ostvaruje još jednu dodatnu vrijednost – na nivou strateške održivosti

Nadostaci (slabe snage) programa. Budžet je loše napravljen i djeluje zbunjujuće. Budžet nije dobro sabran. Naime, u dijelu projekta br. 6.1 Iznos koji se traži od ovog Ministarstva piše suma od 5.950,00€, a kasnije kad se saberu sve stavke u budžetu, dobije se zbir od 7.700,00€, dok je zbir zarada Koordinatora projekta i Asistenta pogrešno sabrane. Naime, zarada ispravno sabrana iznosi 3.400,00€, a ne 3.000,00€ kako je navedeno u prijavi. No, vrlo vjerovatno da je greška u sabiranju. Ali, nezavisni proizvođač, pošto ne zna gdje je greška, će računati da je vrijednost ukupnog budžeta 8.100,00€. Oko 43% ukupnog budžeta se koristi za isplatu zarada i naknada. I pored jasnog uputstva nije napisano ime i prezime lica sa kojim se potpisuje ugovor o djelu sa izvršiocem aktivnosti br. 4 – Izrada Web strane. Prilikom predstavljanja troškova prevoza za članove projektnog tima nijesu navedene jedinične cijene, a kada toga nema, a ni objašnjenja gdje se putuje, koliko se km prelazi, onda navedeni ukupni trošak djeluje kao da je paušalno određen.

Podgorica, 04.07.2023. god.

Mjesto i datum:


Potpis nezavisnog procjenjivača

* *sadržaji obrascu budovne liste za budovanje projekata, odnosno programa nevladinih organizacija, utvrdilo je Ministarstvo javne uprave, na osnovu stava 3 člana 8 Uredbe o finansiranju projekata i programa nevladinih organizacija u oblasti od javnog interesa („Službeni list CG”, broj 13/18)*