



Crna Gora

DECENIJA
OBNOVE
NEZAVISNOSTI
POLJADUŠIĆINA
BRZAVNEŠTA
2016



Da je vječna Crna Gora

MINISTARSTVO FINANSIJA

Broj: 02-03-18923/1

Podgorica, 14. decembar 2016. godine

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE I RURALNOG RAZVOJA -n/r ministra, g-dina Milutina Simovića-

Poštovani gospodine Simoviću,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 324-2/15-16 od 09. decembra 2016. godine, kojim se traži mišljenje na tekst *Predloga odluka o dodjeli lovišta: "Pašrovići", "Primorje", "Risan", "Tivat", "Orjen", "Kolašin", "Rovca", "Mojkovac", "Smiljevica i Bjelasica", "Petnjica", "Rožaje" i "Pljevlja" na korišćenje*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst *Predloga odluke i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.*

Uvidom u tekst dostavljene Odluke i *Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa utvrđeno je da njena implementacija neće zahtijevati izdvajanje dodatnih sredstava iz Budžeta Crne Gore.*

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog odluka o dodjeli lovišta: "Pašrovići", "Primorje", "Risan", "Tivat", "Orjen", "Kolašin", "Rovca", "Mojkovac", "Smiljevica i Bjelasica", "Petnjica", "Rožaje" i "Pljevlja" na korišćenje.*

S poštovanjem,



MINISTAR
Darko Radunović

81000 Podgorica, ul. Stanka Dragojevića br. 2
tel: +382 20 242 835; fax: +382 20 224 450; e-mail: mf@mif.gov.me

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo poljoprivrede i ruralog razvoja

NAZIV PROPISA

Odluke o dodjeli lovišta „Paštrovići“, „Primorje“, „Risan“, „Tivat“, „Orjen“, „Kolašin“, „Rovca“, „Mojkovac“, „Smiljevica i Bjelasica“, „Petnjica“, „Rožaje“ i „Pljevlja“ na korišćenje

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa (“status quo” opcija)?

- Odlukama o dodjeli lovišta „Paštrovići“, „Primorje“, „Risan“, „Tivat“, „Orjen“, „Kolašin“, „Rovca“, „Mojkovac“, „Smiljevica i Bjelasica“, „Petnjica“, „Rožaje“ i „Pljevlja“ na korišćenje treba da se sprovede Zakon o divljači i lovstvu („Službeni list CG“, br. 52/08 i 48/15), u dijelu dodjele lovišta na korišćenje (Poglavlje III; čl. 14 - 22), u konkretnom slučaju za gore navedena lovišta;
- Uzrok problema može samo da bude činjenica što se do sada predmetnim lovištima gazdovalo, na osnovu Privremenih godišnjih lovnih planova, i što ista nijesu dodijeljena shodno Zakonu na period od 10 godina, kako bi korisnici lovišta nakon potpisivanja ugovora o korišćenju lovišta mogli da donesu Lovne osnove - planske dokumente koji se donose na period od 10 godina, i kojima se definišu se osnovni ciljevi, smjernice i mjere za očuvanje i razvoj pojedinačnih vrsta divljači u lovištu, načela za intervencije u pojedinačnim vrstama divljači putem lova i druga pitanja od značaja za divljač i lovstvo;
- Posljedica problema može biti činjenica što dosadašnji korisnici lovišta nijesu mogli da pravi dugoročne planove vezane za gazdovanje predmetnim lovištima;
- Donošenjem predmetnih Odluka neće biti oštećenih subjekata;
- Kada bi ostalo stanje „status quo“ ova oblast bi stagnirala.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Cilj donošenja odluka je dodjela predmetnih lovišta na korišćenje na period od 10 godina, čime bi se omogućilo korisnicima lovišta realizacija dostavljenih Programa ulaganja u lovište i mjera koje namjeravaju da preduzmu u cilju unaprjeđenja divljači i lovstva u predmetnim lovištima, kao i nastavak uspješnog gazdovanja istim, jer su i do sada gazdovali predmetnim lovištima i bili organizovani u cilju uzgoja, zaštite, planskog i racionalnog korišćenja, kao i unaprjeđenja i promocije lovstva, lovnih običaja i etike, na područjima svog djelovanja.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati “status quo” opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako

postoji obaveza donošenja predloženog propisa).

- **Obrazložiti preferiranu opciju?**

- Donošenje Odluka o dodjeli lovišta „Paštrovići“, „Primorje“, „Risan“, „Tivat“, „Orjen“, „Kolašin“, „Rovca“, „Mojkovac“, „Smiljevica i Bjelasica“, „Petnjica“, „Andrijevića“, „Rožaje“ i „Pljevlja“ na korišćenje je zakonska obaveza iz čl. 14 - 22 Zakona o divljači i lovstvu.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Sprovođenje Odluka utičaće pozitivno na gazdovanje predmetnim lovištima u cilju uzgoja, zaštite, planskog i racionalnog korišćenja divljači, kao i unaprjeđenja i promocije lovstva, lovnih običaja i etike;
- Primjena ovog propisa ne izaziva troškove građanima i privredi;
- Predmetnim odlukama se ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za implementaciju predmetnih odluka o dodjeli lovišta na korišćenje nijesu potrebna sredstava iz Budžeta Crne Gore;
- Implementacijom predmetnih odluka ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze;
- Usvajanjem predmetnih odluka nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih bi proistekle finansijske obaveze;
- Implementacijom predmetnih odluka ostvarivaće se prihod u Budžetu Crne Gore.
- Prema član 20 Zakona o divljači i lovstvu, za korišćenje lovišta korisnik lovišta plaća godišnju naknadu. Sredstva od naknade raspoređuju se na sljedeći način: 30 % sredstva jedinici lokalne samouprave na čijoj se teritoriji lovište nalazi; 35 % Lovačkom savezu Crne Gore za obavljanje

poslova od javnog interesa i 35 % vlasnicima zemljišta bez prava lova, srazmjerno površini i bonitetu zemljišta obuhvaćenog lovnim površinama lovišta. (navedena sredstva od 35% korisnik lovišta za utvrđenu namjenu uplaćuje u Budžet Crne Gore a vlasnici zemljišta, kao korisnici predmetnih sredstava, podnose zahtjev sa potrebnom dokumentacijom Lovачkom savezu do kraja godine za tekuću godinu, koji u njihovo ime podnosi jedinstven zahtjev Ministarstvu za isplatu tih sredstava do 20. januara tekuće za prethodnu godinu).

- Prilikom obračuna prihoda korišćena je ponudena i prihvaćena visina naknade koju će korisnici plaćati za korišćenje lovišta izražena u procentima od ostvarenog ukupnog prihoda koji ostvare korisnici lovišta prije oporezivanja za tekuću godinu. U konkretnim slučajevima taj procenat iznosi 3 % za sljedeća lovišta: „Paštrovići“, „Primorje“, „Tivat“, „Orjen“, „Kolašin“, „Rovca“, „Mojkovac“, „Petnjica“, „Rožaje“, „Pljevlja“ i „Smiljevica i Bjelasica“; a 5 % za lovište „Risan“.
- Koristeći podatke iz Izvještaja korisnika lovišta o izvršenim radovima i preduzetim mjerama u lovnoj 2015/16 godini, koji su dostavljeni ovom Ministarstvu, daje se sljedeća tabela sa projekcijom orjentacionih prihoda na godišnjem nivou, u skladu sa gore navedenim procentima:

Naziv lovišta	Korisnik lovišta	Ukupan prihod u lovnoj 2015/16 godini	Naknada za korišćenje lovišta u skladu sa procentom	Naknada za jedinicu lokalne samouprave	Naknada za Lovачki savez Crne Gore	Naknada za vlasnike zemljišta bez prava lova (u Budžet Crne Gore)
		(€)	(€)	(€)	(€)	(€)
„Paštrovići“	Paštrovska lovačka organizacija za uzgoj, zaštitu i lov divljači - Petrovac na moru	15.367,80	461,03	138,31	161,36	161,36
„Primorje“	Lovačka organizacija „Primorje“ - Budva	16.410,00	492,30	147,70	172,30	172,30
„Tivat“	Lovačko udruženje „Tivat“ - Tivat	8.665,00	259,95	77,99	90,98	90,98
„Orjen“	Društvo za uzgoj, zaštitu i lov divljači „Orjen“ - Herceg Novi	13.660,00	409,80	122,94	143,43	143,43
„Kolašin“	Lovačko društvo „Lovac“ - Kolašin	2.100,00	63,00	18,90	22,05	22,05
„Rovca“	Lovačka organizacija „Rovca“ - Kolašin	2.400,00	72,00	21,60	25,20	25,20
„Mojkovac“	Lovačka organizacija „Milorad Bulatović“ - Mojkovac	4.440,00	133,20	39,96	46,62	46,62
„Petnjica“	Lovačka organizacija „Petnjica“ - Petnjica	1.830,00	54,90	16,48	19,21	19,21

„Rožaje“	Lovačko društvo „Hajla“ - Rožaje	12.380,00	371,40	111,42	129,99	129,99
„Pljevlja“	Lovačko društvo „Pljevlja“ - Pljevlja	14.815,00	444,45	133,33	155,56	155,56
Smiljevica i Bjelasica“	Lovačka organizacija „Ivangrad“ - Berane	2.940,00	88,20	26,46	30,87	30,87
„Risan“	Udruženje za uzgoj, zaštitu i lov divljači „Risan“ - Risan	6.000,00	300	90,00	105,00	105,00
UKUPNO (€):		101.007,80	3.150,23	945,09	1.102,57	1.102,57

Na osnovu ovih podataka napravljena je projekcija za 2016/17 godinu:

- jedinicama lokalne samouprave: 30 % ili 945,09 €;
- Lovačkom savezu Crne Gore: 35 % ili 1.102,57 €;
- vlasnicima zemljišta: 35 % ili 1.102,57 €;
- **UKUPNO: 3.150,23 €.**

- Na predlog predmetnih odluka nijesu postojale sugestije ministarstva finansija.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- Pri izradi predmetne Odluke nije korišćena eksterna ekspertska podrška;
- U toku RIA procesa nije bilo konsultacija zainteresovanih strana.

Datum i mjesto:

Podgorica, 09.12.2016. godine

Starješina
mr Milutin Simović

