

Crna Gora

VLADA CRNE GORE

Komisija za ekonomsku politiku i finansijski sistem

Komisija za politički sistem, unutrašnju i vanjsku politiku

Broj: 07-002-285

Podgorica, 7. februar 2017.

IZVJEŠTAJ

Komisija za ekonomsku politiku i finansijski sistem i Komisija za politički sistem, unutrašnju i vanjsku politiku na sjednici održanoj 7. februara 2017. godine, razmotrile su **Analizu o vrsti i uzrocima sporova, pravnom položaju, kadrovskoj i tehničkoj opremljenosti Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore, s prijedlogom mjera unapređenja položaja Zaštitnika, radi efikasne zaštite državne imovine** koju je dostavilo Ministarstvo finansija.

Predsjedavao je mr Milutin Simović, potpredsjednik Vlade i predsjednik Komisije za ekonomsku politiku i finansijski sistem.

Nakon razmatranja, komisije su konstatovale:

- Da se pitanje položaja Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore mora posmatrati sa više aspekata i to prije svega: uzročno-posljedične veze između činjenja ili nečinjenja u pravnim postupcima sa drugim pravnim subjektima, imajući u vidu iznose sredstava koje Država gubi u pravnim postupcima, kao i na advokatske usluge i usluge javnih izvršitelja;
- Da u postupcima privatizacije i zaključivanja ugovora sa drugim pravnim subjektima Država nije dovoljno zaštićena tako da bi trebalo da postoji prethodni monitoring kvaliteta pravne zaštite u situaciji potencijalnih sporova;
- Razmotriti uvođenje centralizovanog depozita na poziciji kod Ministarstva finansija sa koje bi se povlačila sredstva kada se izgubi spor i presuda postane izvršna, da bi izbjegli velike iznose sredstava za advokatske usluge;
- Neophodno je da, Ministarstvo finansija u što kraćem roku Vladi dostavi Zakon o Zaštitniku imovinsko-pravnih interesa Crne Gore;
- Afirmisati rješavanje sporova iz radnih odnosa pred Agencijom za rješavanje radnih sporova i Centrom za posredovanje;
- Neophodno je konkretizovati prijedlog mjera na osnovu poznatih (raspoloživih) činjenica.



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

**ANALIZA
O VRSTI I UZROCIMA SPOROVA, PRAVNOM POLOŽAJU, KADROVSKOJ I
TEHNIČKOJ OPREMLJENOSTI ZAŠTITNIKA IMOVINSKO-PRAVNIH INTERESA
CRNE GORE SA PREDLOGOM MJERA UNAPREĐENJA POLOŽAJA ZAŠTITNIKA,
RADI EFIKASNE ZAŠTITE DRŽAVNE IMOVINE**

Podgorica, februar 2017. godine

SADRŽAJ

UVOD	3
I PRAVNI POLOŽAJ, KADROVSKA I TEHNIČKA OPREMLJENOST.....	4
II POSTUPANJE ZAŠTITNIKA IMOVINSKO – PRAVNIH INTERESA CRNE GORE I VRSTE I UZROCI SPOROVA.....	6
PREDLOG ZAKLJUČAKA.....	10

UVOD

Vlada Crne Gore je na sjednici od 21. jula 2016. godine usvojila Izvještaj o radu Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore u 2015. godini i zadužila Ministarstvo finansija da, u roku od sedam dana, formira međuresorski radni tim, koji će, do kraja 2016. godine, pripremiti i Vladi dostaviti, radi razmatranja, Analizu o vrsti i uzrocima sporova, pravnom položaju, kadrovskoj i tehničkoj opremljenosti Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore i predlog mjera unapređenja položaja Zaštitnika, radi efikasne zaštite državne imovine.

U skladu sa navedenim zaključkom Vlade Crne Gore, Ministarstvo finansija je, rješenjem br. 01-12204 od 20.09.2016. godine, formiralo međuresorski radni tim, koji čine predstavnici Ministarstva finansija, Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa i Ministarstva pravde.

Za potrebe izrade Analize pribavljeni su podaci od Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa, a isti se odnose na :

- vrste i uzroke sporova u kojima postupa Zaštitnik;
- pravni položaj Zaštitnika;
- kadrovsku i tehničku opremljenost Zaštitnika i
- godišnje izvještaje o radu Zaštitnika za 2013, 2014. i 2015. godinu.

I PRAVNI POLOŽAJ, KADROVSKA I TEHNIČKA OPREMLJENOST

1. PRAVNI POLOŽAJ ZAŠTITNIKA IMOVINSKO-PRAVNIH INTERESA CRNE GORE

Zakonom o državnoj imovini („Sl.list CG“ br. 21/09 i 40/11) uspostavljen je Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa Crne Gore, čija je nadležnost propisana u članu 53 :

„Crnu Goru, njene organe i javne službe čiji je osnivač država, a nemaju svojstvo pravnog lica, pred sudovima i drugim državnim organima zastupa Zaštitnik imovinsko - pravnih interesa Crne Gore (u daljem tekstu: Zaštitnik).

Zaštitu imovinsko - pravnih interesa opštine vrši organ koji odredi opština.

U vršenju funkcija iz st. 1 i 2 ovog člana Zaštitnik, odnosno nadležni organ opštine ima položaj zakonskog zastupnika pravnog lica.”

U članu 54, 55, 56 i 57 navedenog zakona propisana je nadležnost Zaštitnika imovinsko - pravnih interesa Crne Gore, a odredbama članova 58, 59 i 60 Zakon uređuje pitanja u vezi sa funkcionisanjem organa, te, pored ostalog, propisuje postupak imenovanja Zaštitnika i zamjenika Zaštitnika, obavezu dostavljanja godišnjeg izvještaja o radu, kao i formiranje stručne službe Zaštitnika.

Iz navedenih zakonskih određenja proizilazi da se zaštita prava svojine i drugih imovinskih prava u državnoj imovini vrši u skladu sa opštim propisima, čime se afirmiše ravnopravnost Države u građanskopravnim odnosima sa drugim subjektima prava. Zaštitnik je ovlašten da, prije pokretanja postupka, preduzme potrebne radnje radi sporazumnog razrješenja spornog odnosa, ako priroda spora to dopušta, što korespondira sa odredbama Zakona o parničnom postupku i drugih zakona i propisa kojima se uređuje posredovanje i mirno rješavanje radnih sporova. Nadalje, Zaštitnik je obavezan da organima čija imovinska prava i interese zastupa, na njihov zahtjev, daje pravna mišljenja u vezi sa zaključenjem ugovora i drugim imovinsko-pravnim pitanjima.

Međutim, iako samostalan, ovaj organ u sistemu državne organizacije nije pozicioniran kao organ pravosuđa u širem smislu, mada mu značaj posla, svrha i propisana nadležnost to mjesto opredjeljuju. Takav položaj imali su raniji zakonski zastupnici Crne Gore, kako Javno pravobranilaštvo, tako i Državno tužilaštvo, takav položaj u sistemu vlasti imaju zakonski zastupnici država u okruženju, sva pravobranilaštva u regionu, kao i Državno odvjetništvo Hrvatske.

Zaštitnik ostvaruje nadležnost kao jedinstven inokosni organ, obrazujući tri organizacione jedinice radi postupanja pred sudovima i organima uprave na području Crne Gore, i to: Kancelariju Zaštitnika u Podgorici, koja osim zastupanja pred sudovima u Podgorici, Nikšiću, Danilovgradu i Cetinju i organima uprave na područjima ovih sudova, koordinira i prati rad Kancelarije Zaštitnika u Bijelom Polju i Kotoru, radi istovjetnog postupanja u predmetima iste vrste, zatim Kancelarije Zaštitnika u Bijelom Polju i u Kotoru.

Po ocjeni Radnog tima za izradu Analize, Zaštitnik treba da bude samostalno pravno lice, koje će funkcionisati u okviru državne uprave ili u okviru organa pravosuđa, što će biti definisano Zakonom o Zaštitniku imovinsko - pravnih interesa.

2. KADROVSKA OPREMLJENOST ZAŠTITNIKA IMOVINSKO-PRAVNIH INTERESA CRNE GORE

Postupanje Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore dominantno je određeno brojem zaposlenih – kako zamjenika, tako službenika i namještenika u stručnoj službi Zaštitnika. Ukupan broj zamjenika Zaštitnika u sve tri kancelarije je 11, dok je uposlenih službenika 7, a namještenika 11.

Zaštitnik, u prvom stepenu, u parničnim, vanparničnim, adhezionim i izvršnim postupcima, zastupa Crnu Goru pred 15 osnovnih sudova, 2 viša suda (kada se otvara rasprava), Privrednim sudom Crne Gore, Apelacionim sudom Crne Gore, Upravnim sudom Crne Gore i Vrhovnim sudom Crne Gore, odnosno u upravnim postupcima, u prvom stepenu, pred tri komisije za povraćaj i obeštećenje i pred 21 područnom jedinicom Uprave za nekretnine, pred Javnom ustanovom Centar za posredovanje i Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova.

Funkciju Zaštitnika i zamjenika Zaštitnika u Kancelariji u Podgorici obavlja 7 lica, dok funkciju zamjenika Zaštitnika u Kancelarijama u Kotoru i Bijelom Polju obavljaju po 2 lica, što ukupno čini 11 izvršilaca.

Što se tiče stručno-saradničkog kadra, u Kancelarijama u Podgorici i Kotoru zaposlena su po 2 stručna saradnika, dok je u Kancelariji u Bijelom Polju zaposlen 1 stručni saradnik.

Analizom i upoređenjem broja zamjenika i saradnika sa brojem i složenošću predmeta u kojima isti postupaju, o kojima će biti riječi u daljem tekstu ove Analize, evidentno je da postoji nedovoljan broj zamjenika i stručnih saradnika da bi se funkcija Zaštitnika iz njegove nadležnosti mogla obavljati kvalitetno i na pravi način, kako to predviđa Zakon o državnoj imovini.

Povećanjem stručno-saradničkog kadra bio bi olakšan rad Kancelarija Zaštitnika u Podgorici, Kotoru i Bijelom Polju, a posebno Kancelarije u Podgorici. Naime, obzirom da je rad u ovoj Kancelariji veoma otežan, zbog velikog broja predmeta i potrebe prisustva zamjenika na svakodnevnom ročištima, kojih je najmanje po 15 po svakom zamjeniku, što uslovljava njihovo svakodnevno odsustvo iz kancelarije po 6 sati, pa, ako se ima u vidu postupanje ove Kancelarije pred više sudova u Podgorici, kao i postupanja pred sudovima u Nikšiću, Danilovgradu i Cetinju, državnim organima uprave, jasno je da je onemogućeno prisustvo zamjenika na svim ročištima. Pored toga, potrebno je dosta vremena za izradu podnesaka (odgovora na tužbu, izjašnjenja na nalaze vještaka, izrada žalbi, revizija, davanja mišljenja i sl.), što se sve vrlo često obavlja posle radnog vremena i u dane vikenda, tako da je u značajnoj mjeri doveden u pitanje i kvalitet obavljanja poslova u ovoj Kancelariji, što sve jasno upućuje na potrebu hitnog preduzimanja mjera u pravcu povećanja broja stručno-saradničkog kadra. Na taj način stvorila bi se mogućnost da Zaštitnik prisustvuje svim ročištima ili na većini ročišta, jer se sada u pojedinim vrstama sporova uglavnom izjašnjava pismenim putem, a što mu se često ističe kao zamjerka.

3. TEHNIČKA OPREMLJENOST ZAŠTITNIKA IMOVINSKO-PRAVNIH INTERESA CRNE GORE

Od osnivanja Zaštitnika, odnosno od početka rada ovog organa, korišćeni su kompjuteri kao sredstvo rada, pa imajući u vidu obim posla Zaštitnika i relativno dug vremenski period od početka njegovog rada, postoji potreba za njihovom zamjenom, jer je navedena tehnička oprema već dotrajala. Pored toga, postoji potreba i za nabavkom jednog vozila, jer Kancelarija Zaštitnika u Podgorici posjeduje samo dva vozila, od kojih jedno obavlja prevoz zamjenika na zastupanja pred sudovima u Nikšiću, Danilovgradu i Cetinju, a vrši i otpremanje pošte državnim organima, kao i drugim organima i institucijama.

Imajući u vidu ogroman broj predmeta u kojima Zaštitnik postupi, neophodno je **uspostaviti elektronsko vođenje evidencije, kako bi se unaprijedio rad u pisarnicama**, i kao posebno važno, elektronsko povezivanje podataka, iz sve tri kancelarije Zaštitnika. Elektronska obrada podataka po imenima stranaka - učesnika u postupcima koja bi bila jedinstvena za sve tri organizacione jedinice isključila bi mogućnost zloupotreba kroz vođenje duplih postupaka (npr. pred Agencijom i sudom, ili istovremeno pred sudom opšte mjesne nadležnosti i sudom nadležnim prema prebivalištu tužioca). Navedeno ne znači da bi prestala potreba za uspostavljenom formom upisnika, ali bi se otklonila mogućnost da ista lica iz istog pravnog i činjeničnog osnova, pred različitim organima, pokreću postupke i, eventualno, nezakonito uspiju (dva puta) u istoj pravnoj stvari.

Elektronskim vođenjem evidencije stvorili bi se uslovi da Zaštitnik blagovremeno dostavlja tražene podatke, kako organima koje zastupa, tako i ostalim licima koja na to imaju pravo po Zakonu o slobodnom pristupu informacijama.

Korišćenjem informacionih tehnologija bio bi unaprijeđen rad Zaštitnika i iz razloga što bi, u određenoj mjeri, bio prevaziđen nedostatak ljudskih resursa, jer dosadašnji način vođenja evidencije, koji se vrši ručno – preko upisnika, predstavlja dodatno opterećenje u svakodnevnom radu zaposlenih u ovom organu.

Poseban problem u radu Zaštitnika predstavlja neadekvatan prostor za rad Kancelarije u Kotoru. Naime, ova Kancelarija se nalazi u prizemlju stambene zgrade i veoma je neuslovna, zbog čega je neophodno, u što kraćem vremenu, obezbijediti adekvatan prostor za njen rad. Neadekvatan je i prostor za rad Kancelarije Zaštitnika u Podgorici, a to se prevashodno odnosi na nedostatak prostora za zamjenike i stručne saradnike, te izvršnu pisarnicu i arhivu. Pored toga, u ovoj Kancelariji postoji evidentan problem smještaja i odlaganja arhiviranih predmeta, jer je postojeća arhiva popunjena (podrumske prostorije Stare zgrade Vlade), tako da se arhivirani predmeti ostavljaju u službenom prostoru - jednoj kancelariji Zaštitnika, zbog čega je potrebno, u što kraćem vremenu, obezbijediti prostor za odlaganje arhiviranih predmeta.

II POSTUPANJE ZAŠTITNIKA IMOVINSKO PRAVNIH INTERESA CRNE GORE I VRSTE I UZROCI SPOROVA

1. POSTUPANJE ZAŠTITNIKA IMOVINSKO PRAVNIH INTERESA CRNE GORE

Prema Godišnjem izvještaju Zaštitnika za 2015. godinu, Zaštitnik je postupao u sljedećim predmetima :

➤ **Kancelarija u Podgorici:**

- „PZ“ parnični upisnik 3063 predmeta
- „RZ“ vanparnični i ostali građanski upisnici 1125 predmeta
- „UZP“ upravni upisnik 453 predmeta
- „IZ“ izvršni upisnik 6792 predmeta
- „ZU“ upisnik 734 predmeta
- „M“ upisnik 21 predmeta

➤ **Kancelarija u Bijelom Polju:**

- „PZ“ parnični upisnik 3120 predmeta
- „RZ“ vanparnični i ostali građanski upisnici 111 predmeta
- „UZP“ upravni upisnik 245 predmeta
- „IZ“ izvršni upisnik 3176 predmeta
- „ZU“ upisnik 16 predmeta

➤ **Kancelarija Kotoru:**

- „PZ“ parnični upisnik 236 predmeta
- „RZ“ vanparnični i ostali građanski upisnici 123 predmeta
- „UZP“ upravni upisnik 390 predmeta
- „IZ“ izvršni upisnik 655 predmeta
- „ZU“ upisnik 83 predmeta

Ukupan broj parničnih predmeta koji se, na dan 17.11.2016. godine, nalazio u radu kod Zaštitnika, po organizacionim jedinicama, iznosi :

- **Kancelarija u Podgorici - 9319 parničnih predmeta**, od čega je u 2016. godinu prenijeto 7797 predmeta.
- **Kancelarija u Bijelom Polju - 4658 parničnih predmeta**, od čega je u 2016. godinu prenijeto 2378 predmeta.
- **Kancelarija u Kotoru - 1491 parnični predmet**, od čega je u 2016. godinu prenijeto 1313 predmeta.

Dakle, ukupan broj parničnih predmeta koji se nalazio u radu kod Zaštitnika, na dan 17.11.2016. godine, u sve tri kancelarije iznosi **15468**.

Zaštitnik postupa i u predmetima stečaja po Zakonu o stečaju, kojih je u 2015. godini u radu kod Zaštitnika bilo 278. U ovim predmetima Zaštitnik postupa pred Privrednim sudom Crne Gore.

Što se tiče upravnih postupaka, Zaštitnik postupa pred 21 područnom jedinicom Uprave za nekretnine Crne Gore, tri Komisije za povraćaj i obeštećenje, kao i pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova.

U odnosu na izvršne postupke i primjenu Zakona o izvršenju i obezbjeđenju, moglo bi se istaći da je najvećem broju slučajeva u pitanju realizacija pravosnažnih odluka, te da se intervencije Zaštitnika uglavnom odnose na troškove izvršnog postupka. Pored toga, Zaštitnik pokreće protivizvršenje kada izdejstvuje ukidanje ili preinačenje pravosnažnih presuda po vanrednom pravnom sredstvu, za šta su propisani kratki rokovi, koji su poštovani u svakom pojedinačnom slučaju. Protivizvršenje je karakteristično uglavnom za postupke naknade štete zbog neosnovanog lišenja slobode.

Istovremeno, Zaštitnik je postupao i u 27 novoformiranih predmeta radi naknade štete zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku.

Polazeći od jasno definisanog položaja i nadležnosti Zaštitnika (čl. 53 i 56 Zakona o državnoj imovini), isti nije nadležan za prethodni monitoring kvaliteta pravne zaštite, niti u tu svrhu posjeduje odgovarajuće organizacione i kadrovske kapacitete, pa je navedeno pitanje potrebno riješiti Zakonom o Zaštitniku imovinsko-pravnih interesa.

Sa aspekta postupanja Zaštitnika i njegove komunikacije sa nadležnim državnim organima, posebno je važno istaći da, nakon što dobije tužbu, Zaštitnik istu dostavlja tuženom državnom organu na upoznavanje, odgovor i dostavljanje potrebne dokumentacije, tako da taj državni organ ima mogućnost da dodatnim provjerama i preduzimanjem drugih radnji iz svoje nadležnosti (isplate manje obračunatog iznosa po raznim osnovama iz radnog odnosa i sl.), otkloni uzroke zbog kojih je parnični postupak pokrenut i da o tome povratno obavijesti Zaštitnika, uz dopostavljanje dokaza o preduzetim radnjama, što bi, u konačnom, rezultiralo povlačenjem tužbe, odnosno njenim odbijanjem kao neosnovane.

2. VRSTE I UZROCI SPOROVA

Pred sudovima redovne nadležnosti, najveći broj pokrenutih parničnih postupaka u kojima Zaštitnik zastupa Crnu Goru, njene organe i javne službe, odnosi se na tužbe službenika i namještenika Ministarstva unutrašnjih poslova, Ministarstva odbrane i Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija. Predmet ovih postupaka su naknade iz radnog odnosa, a iste se odnose na: rad van redovnog radnog vremena, neiskorišćeni godišnji odmor, isplatu zarada nakon sudskog poništavanja odluka disciplinskih organa o prestanku radnog odnosa i uplatu doprinosa, odvojeni život, terenski dodatak, službena putovanja, troškove stručnog osposobljavanja, povredu na radu, nagrade, rad u radnim grupama, otpremninu, pogrešno i nepravilno obračunate zarade, topli obrok, regres i dr. Gotovo da nema nijednog segmenta radnog prava (pa i šire), a da zaposleni, državni službenici i namještenici, bez razlike po vrsti posla i ovlašćenju, nijesu tvrdili da su uskraćeni za svoja prava na zaradu, odnosno naknadu. Takođe, pred sudovima redovne nadležnosti, postoji i značajan broj postupaka za naknadu materijalne štete zbog nezakonitog i nepravilnog rada državnog organa, kao i postupaka za naknadu nematerijalne štete, zbog povrede ugleda, časti i prava slobode ličnosti po osnovu neosnovanog lišenja slobode.

Uzroci nastanka sporova iz radnih odnosa su neprimjenjivanje ili pogrešna primjena propisa koji regulišu ovu oblast (pogrešan obračun zarada, toplog obroka, regresa, prekovremenog rada, noćnog rada i rada u dane državnih i vjerskih praznika i sl.), te problemi u vezi sa postojanjem i vođenjem evidencija (evidencije o prekovremenom radu, radu noću i u dane državnih i vjerskih praznika, vrijeme provedeno na godišnjem odmoru i sl.).

Broj predmeta u parnicama iz radnih odnosa izuzetno je visok, preko 70% od ukupnog broja predmeta koji se nalaze u radu kod Zaštitnika, a samo mali, odnosno zanemarljiv broj zahtjeva u tim predmetima je neosnovan.

Posebno je važno istaći da državni organi i javne službe koje zastupa Zaštitnik ne dostavljaju blagovremeno podatke koji bi Zaštitniku omogućili kvalitetno zastupanje, niti dostavljaju neophodnu dokumentaciju u zakonom predviđenom roku. Ovakvo nepostupanje utiče na tok i ishod postupaka, a istovremeno se uvećavaju i troškovi postupka.

Nadalje, u predmetima u kojima su donijete pravosnažne i izvršne presude i u kojima već postoji formirana sudska praksa, organi koje zastupa Zaštitnik ne postupaju po ovim presudama u paricionom roku, već omogućavaju da se putem prinudne naplate, preko javnih izvršitelja, troškovi bespotrebno uvećavaju u značajnom iznosu.

Navedeno jasno upućuje na potrebu podizanja nivoa profesionalizma izvršilaca u državnim organima u cilju pravilne primjene zakona i drugih propisa, što će za posljedicu imati manji broj sudskih postupaka, a samim tim i novčani izdaci će biti značajno manji, jer se isti u pretežnom dijelu odnose na troškove postupka. Dakle, iz navedenih razloga neophodno je afirmisati rješavanje sporova iz radnih odnosa pred Agencijom za rješavanje radnih spova i Centrom za posredovanje, te afirmisati institut zaključenja sporazuma o visini naknade nematerijalne štete, zbog neosnovanog lišenja slobode.

Ukoliko bi se u sporovima iz radnih odnosa propisalo obavezno sprovođenje postupka mirnog rješavanja radnog spora između poslodavca i zaposlenog, prije podnošenja tužbe, stvorili bi se uslovi da se značajan broj ovih sporova riješi mirnim putem, pred Agencijom, na koji način bi se izbjegli visoki troškovi sudskog postupka, a istovremeno bi se rasteretio rad Zaštitnika i suda.

Imajući u vidu da državni organi, zbog ograničenog iznosa novčanih sredstava kojima raspolažu (budžet za tekuću godinu), u koja nijesu ukalkulisana sredstva za plaćanje novčanih obaveza po osnovu pravosnažnih sudskih odluka, nijesu u finansijskoj mogućnosti da vrše navedene plaćanja, potrebno je razmotriti mogućnost uvođenja centralizovanog depozita na poziciji kod Ministarstva finansija sa koje bi se povlačila sredstva za izvršenje navedenih obaveza, sve u cilju izbjegavanja visokih troškova izvršnog postupka.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija predlaže Vladi Crne Gore da donese sledeće

ZAKLJUČKE :

1. Vlada Crne Gore je na sjednici od __.__. 2017. godine, razmotrila i usvojila Analizu o vrsti i uzrocima sporova, pravnom položaju, kadrovskoj i tehničkoj opremljenosti Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore sa predlogom mjera unapređenja položaja Zaštitnika, radi efikasne zaštite državne imovine.
2. Zadužuje se Ministarstvo finansija da, u saradnji sa Zaštitnikom imovinsko-pravnih interesa Crne Gore, do kraja drugog kvartala 2017. godine, Vladi Crne Gore predloži izmjene i dopune Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji stručne službe Zaštitnika imovinsko pravnih interesa Crne Gore, u dijelu povećanja broja zamjenika i stručnih saradnika.
3. Zadužuje se Ministarstvo finansija da razmotri mogućnost uvođenja centralizovanog depozita na poziciji sa koje bi se povlačila sredstva potrebna za izvršenje novčanih obaveza po osnovu pravosnažnih sudskih odluka.
4. Zadužuje se Ministarstvo finansija da formira Radnu grupu, koja će do kraja trećeg kvartala 2017. godine, izraditi Predlog Zakona o Zaštitniku imovinsko-pravih interesa Crne Gore.
5. Zadužuje se Uprava za imovinu Crne Gore da, u saradnji sa Zaštitnikom imovinsko-pravnih interesa Crne Gore, do kraja 2017. godine, obezbijedi adekvatan prostor za kancelarije Zaštitnika u Podgorici i Kotoru.