



Ministarstvo  
finansija

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 242 835  
fax: +382 20 224 450  
www.mif.gov.me

Br: 05-02-07-040/24-3299/2

Podgorica, 15.05.2024. godine

**Za: MINISTARSTVO PRAVDE**, Vuka Karadžića 3, Podgorica

gospodinu, Andreju Miloviću, ministru

**Predmet:** Mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom tužilaštvu

**Veza:** Vaš akt br. 01-040/24-3336/1 od 10.05.2024. godine

Poštovani gospodine Miloviću,

Povodom *Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom tužilaštvu*, Ministarstvo finansija daje sledeće:

### MIŠLJENJE

Na tekst Predloga zakona i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst Izvještaja o analizi uticaja propisa navedeno je da za implementaciju istog potrebno obezbjeđenje dodatnih finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore Tužilačkom savjetu u ukupno procijenjenom iznosu od 149.328,00 € na godišnjem nivou, od čega za prevoz iznos od 37.448,00 €, za odvojeni život iznos od 15.840,00 € i za stanarinu iznos od 96.000,00 €. Naime, članom 36 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom tužilaštvu predviđena su prava državnog tužilaca koji je trajno dobrovoljno premješten i to: pravo na troškove prevoza ili na naknadu stanarine, kao i pravo na naknadu troškova za odvojen život od porodice.

S tim u vezi, mišljenja smo da član 36 treba brisati, iz razloga što Ministarstvo finansija nije saglasno da se utvrđuju pojedinačna prava vezana za prevoz i plaćanja zakupnine zaposlenih u javnom sektoru. Takođe, pored navedenog, Zakonom o budžetu Crne Gore za 2024. godinu sredstva za navedene namjene nijesu planirana.

Razmatrajući tekst Predloga zakona članom 1 predviđeno je da „U Zakonu o Državnom tužilaštvu („Službeni list CG“, br. 11/15, 42/15, 80/17, 10/18, 76/20 i 59/21) član 8 mijenja se i glasi: Rukovodioci državnih tužilaštava i državni tužioc i ostvaruju pravo na zaradu, naknadu zarade, dodatak na zaradu i druga prava u vezi sa vršenjem tužilačke funkcije, u skladu sa zakonom kojim se uređuju zarade nosilaca pravosudnih funkcija. Rukovodioci državnih tužilaštava i državni tužioc i ostvaruju prava iz rada i po osnovu rada u skladu sa opštim propisima o radu.“ S tim u vezi, mišljenja smo da navedeni član treba brisati, iz razloga što se zarade zaposlenih u javnom sektoru, između ostalih i zaposlenih u tužilaštvu uređuju Zakonom o zaradama zaposlenih u javnom sektoru.

Nadalje, član 15 stav 4 koji glasi: „ Članovi komisije iz stava 1 ovog člana, Komisije za etički kodeks državnih tužilaca, kao i disciplinski tužilac imaju pravo na neto naknadu za rad, koju utvrđuje Tužilački savjet, u visini do 40% prosječne bruto zarade u Crnoj Gori u prethodnoj godini, i to za mjesece u kojima su te komisije odnosno disciplinski tužilac radili”, neophodno je korigovati na način da glasi: „Članovi komisije iz stava 1 ovog člana, Komisije za etički kodeks državnih tužilaca, kao i disciplinski tužilac mogu ostvariti naknadu za rad, koju utvrđuje Tužilački savjet, u skladu sa Zakonom o zaradama zaposlenih u javnom sektoru”. Navedenu izmjenu predlažemo, iz razloga što se uslovi za način ostvarivanja prava na naknadu za rad u radnim grupama i komisijama uređuju Zakonom o zaradama zaposlenih u javnom sektoru.

Imajući u vidu navedeno, ukazujemo da je nakon preciziranja naznačenih odredbi, neophodno korigovani *Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom tužilaštvu* dostaviti Ministarstvu finansija na mišljenje.

S poštovanjem,



odlika

## IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo pravde
NAZIV PROPISA	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom tužilaštvu

### 1. Definisane probleme

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Donošenju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom tužilaštvu pristupilo se se u cilju jačanja samostalnosti, odgovornosti i efikasnosti Državnog tužilaštva i Tužilačkog savjeta. ✓

Naime, svrha izmjena ovog propisa jeste unapređenje zakonskih odredbi koje se odnose na izbor državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, njihovo upućivanje i raspoređivanje, ocjenjivanje i etičku i disciplinsku odgovornost, sastav i rad Tužilačkog savjeta, kao i usaglašavanje ovog zakona sa međunarodnim standardima i preporukama Venecijanske komisije i Evropske komisije. ✓

Takođe, jedan od razloga za izmjene Zakona o Državnom tužilaštvu sadržan je i u Izvještajima Evropske komisije za Crnu Goru, gdje su date preporuke da Zakon o Državnom tužilaštvu tek treba da se izmijeni uvažavajući sve već postojeće preporuke Evropske komisije, mišljenja Venecijanske komisije kao i preporuke Grupe država Savjeta Evrope za borbu protiv korupcije (GRECO), i uskladi sa pravnom tekovinom EU i evropskim standardima o nezavisnosti pravosuđa i autonomiji tužilaštva, kao i njihovoj nepristrasnosti, odgovornosti i profesionalnosti. ✓

Donošenje ovog zakona i njegova efikasna implementacija je od izuzetnog značaja i za ispunjenje privremenih mjerila u Pregovaračkom poglavlju 23 - Pravosuđe i temeljna prava, kao i za dobijanje Izvještaja o ispunjenosti privremenih mjerila (IBAR). ✓

Posljedice ovog problema su: nedovoljan bilans ostvarenih rezultata na polju etičke i disciplinske odgovornosti državnih tužilaca; različita praksa u tumačenju odredbi koje se odnose na postupak izbora državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaca; nedostatak podsticajnih mjera za trajno dobrovoljno premještanje državnih tužilaca; nedovoljno kvalitetan sistem ocjenjivanja državnih tužilaca i dr. ✓

Subjekti koji su najviše oštećeni zbog navedenih problema su građani, čiji stepen povjerenja u rad Državnog tužilaštva i dalje nije na odgovarajućem nivou, usljed nedovoljne efikasnosti ovog organa. Nedostaci u normativnom okviru koji se odnosi na sistem izbora i ocjenjivanja državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava uticali su da nosioci državno-tužilačkih funkcija, a time posredno i državna tužilaštva budu oštećeni subjekti. ✓

Bez izmjena i dopuna Zakona o Državnom tužilaštvu ne bi se mogli prevazići problemi primijećeni u praktičnoj primjeni ovog propisa, u smislu primjene odredbi važećeg zakona koje uređuju rad Tužilačkog savjeta; sistem etičke i disciplinske odgovornosti državnih tužilaca; izbor državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, upućivanje i premještanje državnih tužilaca, kao i njihovo ocjenjivanje. ✓

### 2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Predloženim izmjenama zakona prevazići će se problemi primijećeni u praktičnoj primjeni ovog propisa, u smislu primjene odredbi važećeg zakona koje uređuju rad Tužilačkog savjeta; sistem etičke i disciplinske odgovornosti državnih tužilaca; izbor državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, upućivanje i premještanje državnih tužilaca, kao i njihovo ocjenjivanje. ✓



Predložene zakonske izmjene će, pored ostalog, omogućiti:

- da se unaprijedi materijalna nezavisnost državnih tužilaca (kroz donošenje posebnog zakona o zaradama nosilaca pravosudnih funkcija kojim će se regulisati zarade, druga primanja i prava u vezi sa vršenjem tužilačke funkcije, a u skladu sa preporukama Venecijanske komisije);
- da se unaprijedi nezavisnost Tužilačkog savjeta (kroz uvođenje odredbi o sprečavanju sukoba interesa članova Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca);
- da se brže i lakše popune upražnjena tužilačka mjesta (kroz skraćivanje perioda inicijalne obuke i uvođenje podsticajnih mjera za izbor i trajno dobrovoljno premještanje državnih tužilaca koji svoju funkciju obavljaju van mjesta svog prebivališta odnosno boravišta);
- da se unaprijedi sistem ocjenivanja državnih tužilaca, tako da bude objektivniji i zasnovan na rezultatima rada (kroz stavljanje akcenta na kriterijume kvaliteta i kvantiteta rada, kao i produženje perioda ocjenjivanja sa 3 na 4 godine uz odgovarajuće izuzetke);
- da se unaprijedi bilans ostvarenih rezultata na polju etičke i disciplinske odgovornosti državnih tužilaca (kroz uvođenje novih disciplinskih prekršaja).

Na taj način doprinijeće se jačanju nezavisnosti, odgovornosti i efikasnosti pravosuđa, kao strateških i operativnih ciljeva postavljenih Strategijom reforme pravosuđa 2024-2027, kao i realizaciji aktivnosti iz pratećeg akcionog plana za njenu implementaciju.

Takođe, Programom rada Vlade Crne Gore za 2024. godinu i Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji 2024-2025 izrada i utvrđivanje Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom tužilaštvu predviđeno je kao obaveza za II kvartal 2024. godine.

### 3. Opcije

- **Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).**
- **Objasniti preferiranu opciju?**

Obaveza donošenja ovog zakona predviđena je Programom rada Vlade Crne Gore za 2024. godinu i PPCG-om 2024-2025, kao aktivnost čija je realizacija planirana za II kvartal 2024. godine.

Pored toga, donošenje ovog zakona predstavlja i aktivnost predviđenu Akcionim planom za sprovođenje Strategije reforme pravosuđa 2024-2027, za period 2024-2025, u okviru operativnog cilja 1.1. Unaprijeđenje normativnog okvira koji garantuje nezavisnost i nepristrasnost pravosuđa.

Takođe, donošenje ovog zakona predstavlja jednu od prioritarnih obaveza Crne Gore u cilju ispunjenja privremenih mjerila iz Pregovaračkog poglavlja 23- Pravosuđe i temeljna prava i dobijanja Izvještaja o ispunjenju privremenih mjerila (IBAR).

Bez izmjena Zakona o Državnom tužilaštvu ne bi se mogli prevazići problemi primijećeni u praktičnoj primjeni ovog propisa, u smislu primjene odredbi važećeg zakona koje normiraju: rad Tužilačkog savjeta; sistem etičke i disciplinske odgovornosti državnih tužilaca; izbor državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, upućivanje i premještanje državnih tužilaca, kao i njihovo ocjenjivanje.

Budući da postoji obaveza donošenja ovog propisa ne može se razmatrati „status quo“ opcija.

Donošenje predloženog propisa je najdjelotvorniji način za prevazilaženje nedostataka u praktičnoj primjeni važećeg zakona i najbolja opcija u cilju unapređenja sistema etičke i disciplinske odgovornosti državnih tužilaca; izbora državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava; upućivanja i premještanja državnih tužilaca, njihovog ocjenjivanja, kao i rada Tužilačkog savjeta.

### 4. Analiza uticaja

- **Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno.**
- **Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).**
- **Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.**
- **Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.**
- **Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.**



Predložene izmjene zakona omogućuje:

- Tužilačkom savjetu da unaprijedi svoj rad;
- unapređenje bilansa ostvarenih rezultata na polju etičke i disciplinske odgovornosti državnih tužilaca;
- da se kroz podsticajne mjere za izbor i trajno dobrovoljno premještanje državnih tužilaca na oglase za državne tužioce u malim državnim tužilaštvima prijavi veći broj kandidata;
- da se unaprijedi sistem ocjenivanja državnih tužilaca, tako da ovaj sistem bude objektivniji za državne tužioce i zasnovan na rezultatima rada.

Navedene izmjene zakona mogu imati značajan uticaj na građane na način što transparentni i nepristrasni procesi izbora državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava mogu ojačati povjerenje građana u rad Državnog tužilaštva, osiguravajući da se imenuju kompetentni kandidati, a pored toga efikasni postupci utvrđivanja disciplinske i etičke odgovornosti državnih tužilaca mogu doprinijeti jačanju vladavine prava i osigurati da se državni tužioći u svom radu pridržavaju najviših profesionalnih standarda.

Pored toga, efikasna implementacija ovog propisa doprinijeće unapređenju pravne sigurnosti i ukupnim reformama u radu Državnog tužilaštva, čime će se ostvariti i direktan uticaj na unapređenje poslovnog ambijenta i otvaranje prostora za nove strane investicije u Crnoj Gori, što je ključno za ekonomski razvoj države.

Donošenjem zakona neće se stvoriti troškovi građanima i privredi.

Donošenjem ovog zakona ne podržava se stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.

Donošenjem ovog zakona neće se stvoriti administrativna opterećenja i biznis barijere.

#### 5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Za implementaciju ovog propisa potrebno je planirati u budžetu za narednu fiskalnu 2025. godinu sredstva u iznosu od 149.328,00 €.

Dodatna finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore u iznosu od 149.328,00 € potrebno je planirati u Budžetu za narednu fiskalnu 2025. godinu, u okviru potrošačke jedinice Tužilački savjet sa organizacionim kodom 30301 - program Rad tužilaštava; na pozicijama 412-2 - naknada za stanovanje i odvojeni život i 412-3 - naknada za prevoz.

Tužilački savjet, kao nadležni organ za implementaciju podsticajnih mjera za državne tužioce koji se raspoređuju, odnosno trajno dobrovoljno premještau u državno tužilaštvo koji se nalazi van mjesta njegovog prebivališta, odnosno boravišta, izvršio je procjenu budžetskih sredstava, koja sadrži detaljan pregled neophodnih sredstava za implementaciju ovih mjera.

Vrsta troška	mjesečno	godišnje
Prevoz	2.662,00	37.488,00
Odvojeni život	1.210,00	15.840,00
Stanarina	6.000,00	96.000,00
Ukupno	9.872,00	149.328,00

U vrijeme sačinjavanja okvirne procjene potrebnih sredstava, polazna osnova je broj propisanih tužilačkih mjesta u skladu sa Odlukom, i taj broj je 141 državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava (123 državna

tužioca i 17 rukovodilaca državnih tužilaštava), kao i broj aktivnih tužilaca i rukovodioca državnih tužilaštava koji iznosi 93 (76 državna tužioca i 17 rukovodilaca državnih tužilaštava)

Na osnovu dostavljenih izjašnjenja državnih tužilaca, shodno odrađenoj analizi za potrebu izrade ove procjene, utvrđeno je da 6 tužilaca putuje do 50 km od mjesta stanovanja do mjesta rada (međugradski saobraćaj); 10 tužilaca putuje svakodnevno više od 50 km. 20 državnih tužilaca iznajmljuje stan u mjestu rada, dok je 14 državnih tužilaca odvojeno od porodice, zbog čega ima pravo na naknadu za odvojeni život od porodice.

Putni troškovi su izračunati na osnovu važeće cijene karata u javnom prevozu.

U članu 26 se navodi Uredbe o naknadi troškova zaposlenih u javnom sektoru, da zaposleni koji je po nalogu rukovodioca raspoređen da radi van mjesta prebivališta i odvojen je od svoje porodice pripada mjesečna naknada u iznosu od 110 eura.

Prosječna cijena zakupa stana je urađena na osnovu prikupljanja podataka o visini zakupnine koja je na tržištu, i koja se kreće od 200 eura na sjeveru države do 600 eura u južnoj regiji i glavnom gradu, zbog čega je za izradu analize kao prosječan iznos zakupnine korišćen iznos od 400.00 eura (koliko je i objavljeno na sajtu Udruženja podstanari Crne Gore)

Prilikom popunjavanja 48 upražnjenih tužilačkih mjesta u narednom dvogodišnjem periodu (2024-2025) u skladu sa Planom slobodnih tužilačkih mjesta, predviđa se da će najmanje 10 tužilaca biti raspoređeno u tužilaštvo van mjesta prebivališta-više od 50 km, pa samim tim treba planirati troškove za 10 tužilaca na način koji će se mijenjati u skladu sa izborom i raspođivanjem tužilaca, odnosno izvjestan broj tužilaca će putovati do 50 km svakodnevno.

Za 6 državnih tužilaca, troškovi prevoza (do 50 km) bi iznosili mjesečno oko 770,00 eura, odnosno 11.088,00 € eura na godišnjem nivou.

10 tužilaca svakodnevno putuje više od 50 km, od mjesta prebivališta, te ukoliko bi se plaćali troškova prevoza za ova lica, troškovi prevoza bi iznosili 1.892,00 eura na mjesečnom nivou, odnosno 26.400,00 na godišnjem nivou.

Predloženom izmjenom, predviđeno je da bi ova lica imala pravo na službeni stan, odnosno na troškove zakupa stana, što bi značilo da bi na mjesečnom nivou troškovi za ovu namjenu iznosili 6.000,00 eura, odnosno 96.000,00 eura na godišnjem nivou.

Implementacijom ovog propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.

Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze.

Implementacijom ovog zakona neće se ostvarti prihod za budžet Crne Gore.

#### **6. Konsultacije zainteresovanih strana**

- **Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.**
- **Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).**
- **Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.**

U toku izrade ovog propisa, uz podršku zajedničkog programa Evropske unije i Savjeta Evrope „Horizontal Facility“ za Zapadni Balkan i Tursku, organizovana je radionica, na kojoj se sa ekspertima Savjeta Evrope i Evropske unije radilo na usaglašavanju teksta zakona sa evropskim standardima. Naime, prilikom izrade ovog propisa uzete su u obzir sugestije i predlozi međunarodnih konsultanata Savjeta Evrope, Ance Jurme i Mirjane Vinstentin. ✓

U martu 2024 godine Ministarstvo pravde je stavilo na javnu raspravu Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom tužilaštvu i uputilo javni poziv građanima, naučnoj i stručnoj javnosti, državnim organima, političkim subjektima, nevladinim organizacijama, međunarodnim organizacijama, medijima i svim zainteresovanim organizacijama i zajednicama da se uključe u javnu raspravu i daju svoj doprinos u razmatranju Nacrta ovog zakona. Postupak javne rasprave trajao je 20 dana. Svi dostavljeni predlozi, sugestije i komentari detaljno su razmotreni, i sačinjen je izvještaj sa javne rasprave, koji sadrži primjedbe i sugestije

zainteresovanih strana i odgovore obrađivača propisa. <https://www.gov.me/clanak/nacrt-zakona-o-izmjenama-i-dopunama-zakona-o-drzavnom-tuzilastvu>



#### 7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema potencijalnih prepreka za sprovođenje ovog zakona.  
Nakon stupanja na snagu ovog propisa Tužilački savjet će postupak izbora i napredovanja državnih tužilaca, njihovog ocjenjivanja i utvrđivanja odgovornosti sprovesti u skladu sa novim zakonskim rješenjima.  
Glavni indikatori kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva su: bilans ostvarenih rezultata na polju etičke i disciplinske odgovornosti državnih tužilaca, broj izabranih državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava i trajno dobrovoljno premješanih državnih tužilaca u skladu sa izmijenjenim zakonskim rješenjima, broj ocijenjenih državnih tužilaca u skladu sa novim kriterijumima itd. ✓  
Za monitoring i evaluaciju propisa nadležni su Tužilački savjet i Ministarstvo pravde. ✓

*de  
lije  
su  
u*

Podgorica, 10. maj 2024. godine

**MINISTAR**  
Andrej Milović





Crna Gora  
Ministarstvo pravde

Adresa: Vuka Karadžića 3,  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 407 501  
fax: +382 20 482 515  
www.mpa.gov.me

Crna Gora  
MINISTARSTVO FINANSIJA  
Podgorica

Broj: 01-040/24-3336/1

Priloga	10-05-2024		
Org. od.	Rechn. br.	Prilog	Vrijednost
01-040/24-	3299/1		

10. maj 2024. godine

Za: **MINISTARSTVO FINANSIJA**  
gospodinu Novici Vukoviću, ministru

**Predmet: Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom tužilaštvu - na mišljenje**

Uvaženi,

U skladu sa Poslovníkom Vlade Crne Gore, u prilogu dostavljamo *Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom tužilaštvu*, sa popunjenim RIA obrascem, radi davanja mišljenja sa aspekta nadležnosti Ministarstva finansija.

Imajući u vidu značaj koji usvajanje ovog zakona ima za ispunjavanje privremenih mjerila u Pregovaračkom poglavlju 23 i dobijanja IBAR-a, molimo Ministarstvo finansija da predmetno mišljenje dostavi najkasnije do srijede, 15. maja 2024. godine.

S poštovanjem,

Dostavljeno:

- Ministarstvu finansija,
- a/a

MINISTAR  
Andrej Milović

**ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU**

**Član 1**

U Zakonu o Državnom tužilaštvu („Službeni list CG“, br. 11/15, 42/15, 80/17, 10/18, 76/20 i 59/21) član 8 mijenja se i glasi:

„Rukovodioci državnih tužilaštava i državni tužioci ostvaruju pravo na zaradu, naknadu zarade, dodatak na zaradu i druga prava u vezi sa vršenjem tužilačke funkcije, u skladu sa zakonom kojim se uređuju zarade nosilaca pravosudnih funkcija.

Rukovodioci državnih tužilaštava i državni tužioci ostvaruju prava iz rada i po osnovu rada u skladu sa opštim propisima o radu.“

**Član 2**

U članu 18 stav 3 tač. 1 i 2 mijenjaju se i glase:

„1) pet državnih tužilaca koji imaju stalnu funkciju i najmanje pet godina radnog iskustva u obavljanju tužilačke funkcije, koje bira i razrješava Konferencija državnih tužilaca, i to po jedan državni tužilac iz Vrhovnog državnog tužilaštva, Specijalnog državnog tužilaštva i iz viših državnih tužilaštava, a jedan iz osnovnih državnih tužilaštava;

2) tri ugledna pravnika koje bira i razrješava Skupština Crne Gore (u daljem tekstu: Skupština), na predlog nadležnog radnog tijela, od kojih najviše jedan iz reda advokata.“

Stav 4 mijenja se i glasi:

„Za člana Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca ne može biti izabrano lice koje je bračni ili vanbračni supružnik odnosno partner u zajednici života lica istog pola ili srodnik poslanika, člana Vlade Crne Gore (u daljem tekstu: Vlada) i predsjednika Crne Gore ili lica kojeg bira, imenuje ili postavlja Skupština, Predsjednik Crne Gore ili Vlada, u pravoj liniji bez obzira na stepen srodstva, u pobočnoj liniji do drugog stepena srodstva ili srodnik po tzbini do prvog stepena.“

**Član 3**

U članu 19 stav 1 riječi: „četiri godine“ zamjenjuju se riječima: „pet godina“.

**Član 4**

U članu 20 stav 4 mijenja se i glasi:

„Konferencija državnih tužilaca bira i razrješava predsjednika Komisije za praćenje primjene Etičkog kodeksa državnih tužilaca (u daljem tekstu: Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca) i njegovog zamjenika.

**Član 5**

Član 21 briše se.

**Član 6**

U članu 22 poslije stava 4 dodaje se novi stav koji glasi:

„Poslovnik iz stava 4 ovog člana objavljuje se na internet stranici Vrhovnog državnog tužilaštva.“

## Član 7

U članu 23 stav 2 mijenja se i glasi:

"Komisija za izbor ima predsjednika i dva člana, koji imaju zamjenike."

Poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

"Predsjednika, članove Komisije za izbor i njihove zamjenike iz reda državnih tužilaca bira proširena sjednica Vrhovnog državnog tužilaštva, na predlog sjednica državnih tužilaca svih državnih tužilaštava."

U stavu 3 riječi: „četiri godine.“ zamjenjuju se riječima: „pet godina.“

Dosadašnji stav 3 postaje stav 4.

## Član 8

U članu 24 stav 1 tačka 1 riječ „tri“ zamjenjuje se riječju „dva“.

U stavu 2 riječ „devet“ zamjenjuje se riječju „osam“.

U stavu 3 riječ „članova“ zamjenjuje se riječju „člana“.

## Član 9

U članu 25 stav 3 riječ „tri“ zamjenjuje se riječju „četiri“.

U stavu 4 riječ „pet“ zamjenjuje se riječju „četiri“.

## Član 10

U članu 26 stav 1 mijenja se i glasi:

„Za člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika može biti birano lice koje ima najmanje 40 godina života i koje je 15 godina radilo kao sudija, državni tužilac, advokat, notar, javni izvršitelj, profesor pravnih nauka ili na drugim pravnim poslovima i uživa lični i profesionalni ugled, koje nije osuđivano za krivična djela koja čine državne tužioce nedostojnim za obavljanje tužilačke funkcije u skladu sa ovim zakonom.“

U stavu 2 tačka 1 poslije riječi „supružnik“ dodaju se riječi: „odnosno partner u zajednici života lica istog pola“.

U stavu 2 tačka 2 mijenja se i glasi:

„2) u posljednjih pet godina bilo funkcioner političke partije (predsjednik partije, član predsjedništva, zamjenik predsjednika partije, odnosno člana predsjedništva, član izvršnog ili glavnog odbora, član savjeta partije i drugi funkcioner partije) ili neposredno birano na izborima ili obavljalo funkciju člana Vlade;“.

U stavu 2 tačka 3 poslije riječi „obavljalo“ dodaju se riječi: „sudijsku ili“.

## Član 11

U članu 27 stav 1 riječi: „u Tužilačkom savjetu“ zamjenjuju se riječima: „Tužilačkog savjeta“

## Član 12

U članu 28 stav 1 riječi: „četiri godine“ zamjenjuju se riječima: „pet godina“.

Poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Isto lice može biti birano za člana Tužilačkog savjeta najviše dva puta.“



### **Član 13**

U članu 30 stav 4 mijenja se i glasi:

„Član Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca razrješava se i u slučaju kad mu je pravosnažno izrečena disciplinska sankcija za teže i najteže disciplinske prekršaje.“

### **Član 14**

U članu 32 stav 1 tačka 3 riječi: „potvrdi optužnica“ zamjenjuju se riječima: „pokrene krivični postupak“.

U stavu 2 riječ „može“ zamjenjuje se riječju „će“, a poslije riječi: „disciplinske odgovornosti“ zarez se briše i dodaju riječi: „za teži i najteži disciplinski prekršaj“.

### **Član 15**

Član 36 mijenja se i glasi:

„Radi efikasnijeg obavljanja poslova iz svoje nadležnosti Tužilački savjet može obrazovati komisije i vijeća.

Predsjednik Tužilačkog savjeta ne može biti predsjednik niti član komisija iz stava 1 ovog člana.

Komisije iz stava 1 ovog člana o svojim odlukama obavještavaju Tužilački savjet.

Članovi komisije iz stava 1 ovog člana, Komisije za etički kodeks državnih tužilaca, kao i disciplinski tužilac imaju pravo na neto naknadu za rad, koju utvrđuje Tužilački savjet, u visini do 40% prosječne bruto zarade u Crnoj Gori u prethodnoj godini, i to za mjesec u kojima su te komisije odnosno disciplinski tužilac radili.

Način rada komisija iz stava 1 ovog člana uređuje se poslovníkom Tužilačkog savjeta.“

### **Član 16**

U članu 37 stav 1 tačka 4 mijenja se i glasi:

„4) ostvaruje međunarodnu saradnju u poslovima iz svoje nadležnosti;“.

U tački 5 riječ „obezbijeđuje“ zamjenjuju se riječju „prati“.

Poslije tačke 11 dodaje se nova tačka koja glasi:

„11a) imenuje disciplinsko vijeće;“.

U tački 12 poslije riječi „tužioca“ tačka-zarez se briše i dodaju riječi: „i zamjenika disciplinskog tužioca;“.

U tački 13 poslije riječi „radu“ dodaju se riječi: „Tužilačkog savjeta i“.

Poslije tačke 14 dodaje se nova tačka koja glasi:

„14a) daje mišljenja na nacрте propisa koji se odnose na Državno tužilaštvo, kao i na nacрте propisa koji se odnose na zarade i ostvarivanje drugih prava i obaveza državnih tužilaca;“.

### **Član 17**

U članu 40 poslije stava 2 dodaju se dva nova stava koji glase:

„Protiv odluka Tužilačkog savjeta o izboru kandidata za državnog tužioca, državnog tužioca i rukovodioca državnog tužilaštva, prestanku tužilačke funkcije, razrješenu rukovodilaca državnog tužilaštva i o drugim pravima i obavezama državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava upravni spor se može pokrenuti u roku od 15 dana od dana prijema odluke.

U upravnom sporu iz stava 3 ovog člana sud je dužan da donese odluku u roku od 45 dana od dana dostavljanja spisa predmeta."

## **Član 18**

Poslije člana 42 dodaje se novi član koji glasi:

### **„Javnost rada Tužilačkog savjeta**

#### **Član 42a**

Rad Tužilačkog savjeta je javan.

Izuzetno od stava 1 ovog člana, javnost će biti isključena prilikom raspravljanja u postupku utvrđivanja disciplinske odgovornosti rukovodilaca državnih tužilaštava i državnih tužilaca, razmatranja pritužbi na zakonitost rada rukovodilaca državnih tužilaštava i državnih tužilaca, kao i u postupku ocjenjivanja i razmatranja konkretnih predmeta.

Izuzetno od stava 2 ovog člana, u postupku utvrđivanja disciplinske odgovornosti rasprava može biti javna ako to zahtijeva rukovodilac državnog tužilaštva odnosno državni tužilac o čijoj se odgovornosti odlučuje.

Način ostvarivanja javnosti rada Tužilačkog savjeta bliže se uređuje poslovníkom Tužilačkog savjeta."

## **Član 19**

U članu 45 poslije stava 1 dodaju se dva nova stava koji glase:

„Kandidati za Vrhovnog državnog tužioca, uz prijavu na javni poziv dužni su da podnesu program rada koji sadrži viziju organizacije Državnog tužilaštva za period od pet godina.

Sadržaj programa rada iz stava 2 ovog člana utvrđuje Tužilački savjet."

Dosadašnji st. 2 i 3 postaju st. 4 i 5.

## **Član 20**

Član 48 mijenja se i glasi:

„Isto lice može biti birano za Vrhovnog državnog tužioca najviše dva puta.

Po isteku vremena na koje je izabran i prestankom funkcije Vrhovnog državnog tužioca kad to sam zatraži, Vrhovni državni tužilac ostaje kao državni tužilac u Vrhovnom državnom tužilaštvu.

U slučaju iz stava 2 ovog člana, kao i u slučaju ostavke ili razrješenja Tužilački savjet određuje vršioca dužnosti vrhovnog državnog tužioca, iz reda državnih tužilaca iz Vrhovnog državnog tužilaštva.

Za vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca ne može biti određen član Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca u Vrhovnom državnom tužilaštvu.

Vršilac dužnosti vrhovnog državnog tužioca određuje se na period od šest mjeseci i isto lice ne može biti ponovo određeno za vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca."

## **Član 21**

U članu 50 stav 2 riječ „osam“ zamjenjuje se riječju „šest“.

Stav 4 mijenja se i glasi:

„Izuzetno od st. 2 i 3 ovog člana, za po tri državna tužioca u višim državnim tužilaštvima mogu biti birana lica koja su radila najmanje 12 godina kao sudije, državni tužioci, advokati, notari, profesori pravnih nauka ili na drugim pravnim poslovima, a za tri državna tužioca u Vrhovnom državnom tužilaštvu mogu biti birana lica koja su radila najmanje 15 godina kao sudije, državni tužioci, advokati, notari, profesori pravnih nauka ili na drugim pravnim poslovima.“

#### **Član 22**

U članu 51 stav 1 tačka 1 riječ „pet“ zamjenjuju se riječju „šest“.

#### **Član 23**

U članu 56 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„Prilikom procjene iz stava 3 ovog člana, Tužilački savjet će naročito uzeti u obzir očekivana slobodna mjesta koja se mogu predvidjeti na osnovu opterećenja državnih tužilaštava i priliva broja predmeta u prethodne tri godine, proširenja nadležnosti državnih tužilaštava, očekivanog prestanka tužilačke funkcije, odluke o broju državnih tužilaca, kao i na osnovu broja slobodnih mjesta državnih tužilaca u prethodne tri godine.“

U stavu 4 riječ „kalendarske“ zamjenjuje se riječju „tekuće“.

Dosadašnji st. 4 i 5 postaju st. 5 i 6.

#### **Član 24**

U članu 60 stav 2 mijenja se i glasi:

„Pisano testiranje se ne sprovodi za lica iz stava 1 ovog člana, koja su ocijenjena na pravosudnom ispitu, osim ako kandidat zahtjeva da bude testiran.“

Poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„U slučaju sprovođenja pisanog testiranja u skladu sa stavom 2 ovog člana, kao kriterijum za izbor državnog tužioca uzima se ocjena na pisanom testu.“

Dosadašnji st. 3, 4, 5, 6, 7 i 8 postaju st. 4, 5, 6, 7, 8 i 9.

#### **Član 25**

Poslije člana 60 dodaje se novi član koji glasi:

#### **„Udaljenje sa pisanog testiranja**

#### **Član 60a**

Ako se kandidat na pisanom testiranju služi nedozvoljenim sredstvima, odnosno pisanim ili tehničkim pomagalicama, biće udaljen sa testiranja, a Tužilački savjet na predlog komisije iz člana 60 stav 1 ovog zakona donosi odluku kojom se tom kandidatu zabranjuje pristup pisanom testiranju u periodu od dvije godine ~~dana~~ od učinjene povrede.

U slučaju iz stava 1 ovog člana, smatraće se da kandidat nije položio pisani test, što Tužilački savjet konstatuje na predlog komisije iz člana 60 stav 1 ovog zakona.“

#### **Član 26**

U članu 62 stav 1 riječ „sačinjava“ zamjenjuje se riječju „utvrđuje“.



## **Član 27**

U članu 63 riječi: „Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici“ zamjenjuju se riječima: „osnovno državno tužilaštvo prema prebivalištu, odnosno boravištu kandidata.“

## **Član 28**

U članu 64 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Tužilački savjet će rasporediti kandidate za državne tužioce na inicijalnu obuku, odnosno državne tužioce u državno tužilaštvo u koje su izabrani kad odluka o raspoređivanju postane pravosnažna.“

## **Član 29**

U članu 65 stav 1 riječi: „Osnovnom državnom tužilaštvo u Podgorici“ zamjenjuju se riječima: „osnovnom državnom tužilaštvo prema prebivalištu, odnosno boravištu kandidata“.

## **Član 30**

U članu 66 stav 1 riječi: „18 mjeseci“ zamjenjuju se riječima „šest mjeseci“.

U stavu 2 riječi: „Osnovnom državnom tužilaštvo u Podgorici“ zamjenjuju se riječima: „osnovnom državnom tužilaštvo prema prebivalištu, odnosno boravištu kandidata.“

## **Član 31**

Poslije člana 67 dodaje se novi član koji glasi:

### **„Prava izabranog državnog tužioca**

#### **Član 67a**

Državni tužilac koji je, u skladu sa članom 67 ovog zakona, izabran u državno tužilaštvo van svog mjesta prebivališta, odnosno boravišta koje je udaljeno manje od 50 km u oba pravca od mjesta njegovog prebivališta, odnosno boravišta ima pravo na troškove prevoza.

Ako je državno tužilaštvo u kojem je državni tužilac izabran u skladu sa članom 67 ovog zakona udaljeno 50 km i više u oba pravca od mjesta njegovog prebivališta, odnosno boravišta, državni tužilac ima pravo na troškove prevoza ili na naknadu stanarine, kao i pravo na naknadu troškova za odvojeni život od porodice, ako državni tužilac, niti član njegovog porodičnog domaćinstva nema stan, odnosno stambeni objekat u svojini, susvojini ili zajedničkoj svojini na području nadležnosti državnog tužilaštva u koje je državni tužilac izabran.

Članovima porodičnog domaćinstva iz stava 2 ovog člana smatraju se lica koja sa državnim tužiocem žive u zajedničkom domaćinstvu, i to:

- bračni ili vanbračni supružnik, odnosno partner u zajednici života lica istog pola;
- djeca rođena u braku ili van braka, usvojena i pastorčad;
- druga lica koja je državni tužilac, njegov bračni ili vanbračni supružnik odnosno partner u zajednici života lica istog pola dužan po zakonu da izdržava, a koja sa njim stanuju u istom stanu, odnosno porodičnom stambenom objektu.

O pravu iz st. 1 i 2 ovog člana odlučuje Tužilački savjet, a sredstva za ostvarivanje tog prava obezbjeđuju se u budžetu državnog tužilaštva u koje je državni tužilac izabran.“

### **Član 32**

U članu 81 stav 3 mijenja se i glasi:

„U slučajevima iz stava 2 ovog člana, državni tužilac ostvaruje zaradu u državnom tužilaštvu u koje je upućen.“

Poslije stava 3 dodaju se dva nova stava koji glase:

„Na prava državnog tužioca koji je upućen u skladu sa stavom 1 ovog člana shodno se primjenjuju odredbe člana 85a ovog zakona.“

Zarade i naknade iz st. 3 i 4 ovog člana snosi državno tužilaštvo u koje je državni tužilac upućen.“

### **Član 33**

U članu 82 stav 2 mijenja se i glasi:

„Prije donošenja odluke o privremenom upućivanju državnog tužioca iz člana 81 ovog zakona, Tužilački savjet obavlja konsultacije sa rukovodiocem državnog tužilaštva koji je podnio zahtjev i državnim tužiocem koji se privremeno upućuje i pribavlja mišljenje rukovodioca državnog tužilaštva u kojem državni tužilac vrši tužilačku funkciju.“

### **Član 34**

Član 84 mijenja se i glasi:

„U slučaju reorganizacije Državnog tužilaštva kojom se smanjuje ili ukida broj mjesta državnih tužilaca, Tužilački savjet može državnog tužioca rasporediti na rad u drugo državno tužilaštvo istog stepena, bez njegovog pristanka.“

U slučaju da u državnom tužilaštvu nijedan državni tužilac ne vrši tužilačku funkciju zbog privremene spriječenosti za rad, drugog odsustva ili drugih opravdanih razloga Tužilački savjet može rasporediti na rad u to državno tužilaštvo, državnog tužioca iz državnog tužilaštva istog stepena, bez njegovog pristanka, za vrijeme dok se ne otklone razlozi koji su takvo stanje izazvali, a najduže do šest mjeseci.

Na prava državnog tužioca koji je raspoređen u skladu sa stavom 2 ovog člana shodno se primjenjuju odredbe člana 85a ovog zakona.“

### **Član 35**

Član 85 mijenja se i glasi:

#### **„Trajno dobrovoljno premještanje državnih tužilaca**

### **Član 85**

Tužilački savjet objavljuje oglas za trajno dobrovoljno premještanje državnih tužilaca na svojoj internet stranici.

Pravo da se prijave na oglas za trajno dobrovoljno premještanje imaju državni tužioci izabrani na stalnu funkciju, a koje žele da se trajno premjeste u drugo državno tužilaštvo iste nadležnosti i istog ili nižeg stepena i koji imaju ocjenu rada odličan ili dobar u skladu sa ovim zakonom.

Tužilački savjet utvrđuje listu prijavljenih kandidata koji ispunjavaju uslove iz stava 2 ovog člana, naročito vodeći računa o ocjeni rada koju je državni tužilac ostvario u skladu sa ovim zakonom, dužini tužilačkog staža, prebivalištu i porodičnim prilikama državnog tužioca,

kao i potrebama državnog tužilaštva u kojem državni tužilac vrši tužilačku funkciju i državnog tužilaštva u koji se premješta.

Tužilački savjet, na osnovu liste iz stava 3 ovog člana, donosi odluku o trajnom dobrovoljnom premještanju državnog tužioca u drugo državno tužilaštvo.

Protiv odluke iz stava 4 ovog člana prijavljeni kandidati mogu pokrenuti upravni spor.

Ako se protiv odluke o trajnom dobrovoljnom premještanju državnog tužioca pokrene upravni spor, Tužilački savjet može premjestiti državnog tužioca kad odluka o trajnom dobrovoljnom premještanju postane pravosnažna."

### **Član 36**

Poslije člana 85 dodaje se novi član koji glasi:

#### **„Prava državnog tužioca koji je trajno dobrovoljno premješten**

### **Član 85a**

Državni tužilac koji je, u skladu sa članom 85 ovog zakona, premješten u državno tužilaštvo van svog mjesta prebivališta, odnosno boravišta koje je udaljeno manje od 50 km u oba pravca od mjesta njegovog prebivališta, odnosno boravišta ima pravo na troškove prevoza.

Ako je državno tužilaštvo u kojem je državni tužilac premješten u skladu sa članom 85 ovog zakona udaljeno 50 km i više u oba pravca od mjesta njegovog prebivališta, odnosno boravišta, državni tužilac ima pravo na troškove prevoza ili na naknadu stanarine, kao i pravo na naknadu troškova za odvojeni život od porodice, ako državni tužilac, niti član njegovog porodičnog domaćinstva nema stan, odnosno stambeni objekat u svojini, susvojini ili zajedničkoj svojini na području nadležnosti državnog tužilaštva u koje je državni tužilac izabran.

Članovima porodičnog domaćinstva iz stava 2 ovog člana smatraju se lica koja sa državnim tužiocem žive u zajedničkom domaćinstvu, i to:

- bračni ili vanbračni supružnik, odnosno partner u zajednici života lica istog pola;
- djeca rođena u braku ili van braka, usvojena i pastorčad;
- druga lica koja je državni tužilac, njegov bračni ili vanbračni supružnik odnosno partner u zajednici života lica istog pola dužan po zakonu da izdržava, a koja sa njim stanuju u istom stanu, odnosno porodičnom stambenom objektu.

O pravu iz st. 1 i 2 ovog člana odlučuje Tužilački savjet, a sredstva za ostvarivanje tog prava obezbjeđuju se u budžetu državnog tužilaštva u koje je državni tužilac izabran."

### **Član 37**

U članu 86 stav 1 mijenja se i glasi:

"Rad državnih tužilaca koji imaju stalnu funkciju, osim Vrhovnog državnog tužioca i državnih tužilaca u Vrhovnom državnom tužilaštvu, ocjenjuje se u skladu sa Planom za ocjenjivanje državnih tužilaca, svake četiri godine, radi procjene njihove stručnosti, kvantiteta i kvaliteta rada, etičnosti i potrebe za obukom, kao i u svrhu napredovanja u državno tužilaštvo višeg stepena."

Stav 5 mijenja se i glasi:

„Ocjenjivanje rada državnog tužioca neće se sprovoditi ako je državni tužilac, u periodu za koji se vrši ocjenjivanje iz stava 1 ovog člana, bio odsutan najmanje dvije godine, odnosno ako je državni tužilac u periodu za koji se vrši ocjenjivanje iz stava 2 ovog člana bio odsutan najmanje jednu godinu."



## Član 38

Član 89 mijenja se i glasi:

### **„Stručno znanje državnog tužioca Član 89**

Stručno znanje državnog tužioca ocjenjuje se na osnovu sljedećih potkriterijuma:

- 1) kvantitet rada;
- 2) kvalitet rada;
- 3) sposobnost planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji;
- 4) vještina pripreme i vođenja spisa predmeta;
- 5) vještina korišćenja tužilačkog znanja i vještina postupanja;
- 6) stručno usavršavanje.

Kvantitet rada se ocjenjuje na osnovu broja završenih predmeta.

Po osnovu kvantiteta rada državni tužilac ocjenjuje se ocjenom ne zadovoljava ako mu rezultati rada budu preko 20% ispod prosječnih mjerila kvantiteta rada u određenoj vrsti predmeta koje utvrđuje Tužilački savjet prema veličini državnog tužilaštva, a državni tužilac za to ne da opravdane razloge.

Kvalitet rada ocjenjuje se na osnovu broja, prihvaćenih optužnih predloga, potvrđenih optužnica, donijetih osuđujućih presuda i usvojenih žalbi.

Sposobnost planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji ocjenjuje se na osnovu sposobnosti državnog tužioca da organizuje i djelotvorno sprovodi procesne i upravne radnje, u skladu sa načelom efikasnosti i ekonomičnosti postupka.

Vještina pripreme i vođenja spisa predmeta ocjenjuje se na osnovu sposobnosti državnog tužioca da pripremi tužilački spis i definiše sve akte koji ga čine, koji bi trebali da budu jednostavni za korišćenje od strane svih zainteresovanih lica.

Vještina korišćenja tužilačkog znanja i postupanja ocjenjuje se na osnovu procjene državnog tužioca da tačno definiše predmet i pravilno prikupi dokaze radi donošenja tužilačke odluke, odnosno donošenja pravične presude, sposobnosti državnog tužioca da rukovodi izviđajem, odnosno istragom i da pred sudom zastupa optužni akt, uzimajući u obzir odluke Ustavnog suda Crne Gore i Evropskog suda za ljudska prava.

Stručno usavršavanje ocjenjuje se na osnovu svih aktivnosti državnog tužioca koje preduzima radi unaprjeđenja i primjene znanja i metoda u radu.”

## Član 39

Član 90 mijenja se i glasi:

„Opšte sposobnosti za vršenje tužilačke funkcije ocjenjuju se na osnovu sljedećih potkriterijuma:

- 1) vještina komunikacije;
- 2) sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u državnom tužilaštvu.

Vještina komunikacije se ocjenjuje na osnovu kvaliteta odnosa prema strankama, kolegama i zaposlenima u Državnom tužilaštvu u obavljanju tužilačke funkcije.

Sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u državnom tužilaštvu ocjenjuje se na osnovu sposobnosti državnog tužioca da saraduje, organizuje i kontroliše rad savjetnika, pripravnika i drugih zaposlenih koji rade sa njim.”

## Član 40

Član 91 mijenja se i glasi:

„Ocjenjivanje rada državnog tužioca po kriterijumima iz člana 88 ovog zakona vrši se uvidom u:

- 1) deset pravosnažno završenih predmeta koji se biraju metodom slučajnog uzorka;
- 2) deset pravosnažno završenih predmeta koje državni tužilac sam izabere;
- 3) tri optužna akta po kojima je donijeta pravosnažna oslobađajuća odluka, koji se biraju metodom slučajnog uzorka;
- 4) deset predmeta koji se vode u krivičnom upisniku za razne predmete, koji se biraju metodom slučajnog uzorka;
- 5) deset predmeta u kojima su krivične prijave odbačene, koji se biraju metodom slučajnog uzorka;
- 6) statistički izvještaj o radu državnog tužioca, koji sadrži podatke o radu državnog tužioca, podatke iz evidencije o državnim tužiocima, podatke o broju pritužbi i odlukama po pritužbama na rad državnog tužioca;
- 7) zapisnike dobijene nadzorom nad radom državnog tužioca, za period ocjenjivanja; i
- 8) izvještaj pravnog lica ovlašćenog za obuku državnih tužilaca.

Ako u radu državni tužilac nema predmete iz stava 1 ovog člana, radi ocjenjivanja njegovog rada, Tužilački savjet će odrediti vrstu predmeta u koje će se izvršiti uvid.“

## Član 41

U članu 92 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Prilikom odabira predmeta iz stava 1 ovog člana neće se uzeti u obzir predmeti koji su delegirani usljed prenošenja stvarne i mjesne nadležnosti.“

Dosadašnji st. 2 i 3 postaju st. 3 i 4.

## Član 42

U članu 93 stav 1 i članu 94 stav 1 riječ "podkriterijumima" zamjenjuje se riječju "potkriterijumima".

## Član 43

Član 96 mijenja se i glasi:

„Državni tužilac se ocjenjuje ocjenom odličan ako je njegov rad po svim potkriterijumima ocijenjen ocjenom odličan, odnosno po jednom potkriterijumu ocijenjen ocjenom dobar, a po ostalim ocjenom odličan.

Državni tužilac se ocjenjuje ocjenom dobar ako je njegov rad po najmanje pet potkriterijuma ocijenjen ocjenom dobar, a nema ocjenu ne zadovoljava.

Državni tužilac se ocjenjuje ocjenom zadovoljava ako je njegov rad po najmanje četiri potkriterijuma ocijenjen ocjenom zadovoljava.

Državni tužilac se ocjenjuje ocjenom ne zadovoljava ako je njegov rad po najmanje dva potkriterijuma ocijenjen ocjenom ne zadovoljava.“

## Član 44

U članu 98 stav 3 briše se.

## Član 45

Poslije člana 107 dodaju se novo poglavlje i četiri nova člana koji glase:

### **"VIIa. ETIČKI KODEKS DRŽAVNIH TUŽILACA I UTVRĐIVANJE POVREDA ETIČKOG KODEKSA**

#### **Etički kodeks državnih tužilaca**

##### **Član 107a**

Etičkim kodeksom državnih tužilaca utvrđuju se etička načela i pravila ponašanja državnih tužilaca i bliže uređuje postupak za utvrđivanje povreda Etičkog kodeksa državnih tužilaca.

#### **Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca**

##### **Član 107b**

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca ima predsjednika i dva člana, koji imaju zamjenike.

Predsjednik Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca i njegov zamjenik biraju se iz reda članova Tužilačkog savjeta koji nijesu iz reda državnih tužilaca, a dva člana i njihove zamjenike iz reda državnih tužilaca bira proširena sjednica Vrhovnog državnog tužilstva na predlog sjednica državnih tužilaca svih državnih tužilaštava.

Za člana Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca iz reda državnih tužilaca i njegovog zamjenika može biti izabran državni tužilac koji:

- je obavljao tužilačku funkciju najmanje pet godina;
- nije disciplinski kažnjavao;
- nije prekršio Etički kodeks državnih tužilaca.

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca bira se na vrijeme od pet godina.

Član Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca i njegov zamjenik razrješava se ako bude disciplinski kažnjen ili prekrši Etički kodeks državnih tužilaca.

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca donosi odluke, daje mišljenja i smjernice, u skladu sa poslovníkom iz stava 9 ovog člana.

Izvještaj o radu Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca dostavlja Tužilačkom savjetu, jednom godišnje, do 31. marta tekuće za prethodnu godinu.

Administrativno-tehničke poslove za potrebe Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca vrši Sekretarijat Tužilačkog savjeta.

Bliži način izbora predsjednika i članova Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca i njihovih zamjenika, način rada, slučajevi i način izuzeća predsjednika i članova i druga pitanja od značaja za rad te komisije uređuju se poslovníkom o radu Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca.

#### **Odluke Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca**

##### **Član 107c**

Svako može podnijeti inicijativu Komisiji za Etički kodeks državnih tužilaca radi utvrđivanja da li je određeno ponašanje državnog tužioca u skladu sa Etičkim kodeksom državnih tužilaca.

Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca, nakon sprovedenog postupka, donosi odluku kojom se odbija inicijativa iz stava 1 ovog člana ili utvrđuje povreda Etičkog kodeksa državnih tužilaca.

Ako Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca u postupku po inicijativi iz stava 1 ovog člana ocijeni da u radnjama državnog tužioca postoje elementi disciplinskog prekršaja iz člana 108 ovog zakona, prekinuće postupak za utvrđivanje povrede Etičkog kodeksa državnih tužilaca i podnijeti predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti državnog tužioca, a nakon toga i obustaviti postupak ako se utvrdi disciplinska odgovornost državnog tužioca.

Ako se ne utvrdi disciplinska odgovornost državnog tužioca, Komisija za Etički kodeks državnih tužilaca će nastaviti postupak i donijeti odluku da li postoji povreda Etičkog kodeksa državnih tužilaca.

Protiv odluke Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca, može se izjaviti prigovor Tužilačkom savjetu u roku od osam dana od dana prijema odluke.

Po prigovoru iz stava 5 ovog člana Tužilački savjet odlučuje u roku od 30 dana od dana prijema prigovora.

## **Mišljenje Komisije za Etički kodeks državnih tužilaca**

### **Član 107d**

Državni tužilac, odnosno rukovodilac državnog tužilaštva može se obratiti Komisiji za Etički kodeks državnih tužilaca radi davanja mišljenja da li bi određeno ponašanje predstavljalo povredu Etičkog kodeksa državnih tužilaca."

### **Član 46**

Član 108 mijenja se i glasi:

„Državni tužilac i rukovodilac državnog tužilaštva kao državni tužilac disciplinski odgovara za lakše, teže i najteže disciplinske prekršaje.

Lakši disciplinski prekršaj državnog tužioca je ako:

- 1) bez opravdanog razloga ne postupa u najmanje tri predmeta u zakonom propisanim rokovima;
- 2) bez opravdanog razloga ne dostavlja izvještaj ili informaciju na pisani zahtjev rukovodioca;
- 3) propusti da obavijesti rukovodioca o propuštanju zakonom propisanih rokova za postupanje po predmetu;
- 4) neopravdano kasni na najmanje tri zakazana pretresa;
- 5) ne pohađa obavezne programe obuke bez opravdanog razloga;
- 6) ne ispunjava obaveze mentora kod inicijalne obuke i obuke pripravnika;
- 7) bez opravdanog razloga ne prisustvuje Konferenciji državnih tužilaca;
- 8) ne podnese predlog za razrješenje sudskog vještaka u skladu sa zakonom;
- 9) ne podnese inicijativu za razrješenje tumača u skladu sa zakonom;
- 10) bez opravdanog razloga postavi osumnjičenom branioca po službenoj dužnosti suprotno redosljedu sa spiska Advokatske komore.

Teži disciplinski prekršaj državnog tužioca je ako:

- 1) bez opravdanog razloga ne postupa u najmanje dva predmeta u zakonom propisanim rokovima, a usljed toga nastupi zastarjelost, nemogućnost vođenja postupka ili druge posljedice propisane zakonom;
- 2) bez opravdanog razloga ne dodje na najmanje dva zakazana pretresa;
- 3) propusti da traži izuzeće u predmetu u kojem je znao da postoji razlog za njegovo obavezno izuzeće;
- 4) onemogućava vršenje nadzora u skladu sa zakonom;
- 5) u vršenju tužilačke funkcije ili na javnom mjestu dovodi sebe u stanje ili se ponaša na način koji nije primjeren vršenju tužilačke funkcije;



6) se neprimjereno odnosi prema učesnicima postupka i zaposlenima u državnom tužilaštvu;

7) iznosi informacije koje je saznao postupajući u predmetima ili vršeci tužilačku funkciju;

8) koristi tužilačku funkciju za ostvarivanje svojih privatnih interesa i interesa svoje porodice ili sebi bliskih lica;

9) prihvata poklone ili ne dostavlja podatke o imovini i prihodima u skladu sa propisima kojima se uređuje sprječavanje sukoba interesa ako to pravosnažnom odlukom potvrdi nadležni sud;

10) neopravdano odsustvuje sa posla pet dana uzastopno;

11) javno iznosi mišljenje o predmetu koji nije postao pravosnažan;

Najteži disciplinski prekršaj državnog tužioca je ako:

1) je osuđen za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje tužilačke funkcije;

2) nestručno ili nesavjesno obavlja tužilačku funkciju.

Djelo iz stava 4 tačka 1 ovog člana je krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti za koje je propisana kazna zatvora.

Pod nestručnim i nesavjesnim obavljanjem tužilačke funkcije smatra se ako državni tužilac:

1) bez opravdanih razloga ne ostvaruje najmanje 60% rezultata u pogledu kvantiteta rada u odnosu na prosječna mjerila kvantiteta u određenoj vrsti predmeta koje utvrđuje Tužilački savjet, osim ako državni tužilac ne da valjane razloge zbog kojih nije ostvario rezultate u pogledu kvantiteta rada;

2) započne vršenje poslaničke ili druge javne funkcije ili profesionalno obavljanje druge djelatnosti;

3) bude ocijenjen dva puta uzastopno ocjenom ne zadovoljava;

4) ima dva puta izrečenu disciplinsku sankciju za teže disciplinske prekršaje;

5) učini teži disciplinski prekršaj kojim je nanijeta značajna šteta po ugled državnog tužilaštva.

#### **Član 47**

U članu 112 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

“Disciplinski tužilac može pokrenuti istragu za utvrđivanje disciplinske odgovornosti državnog tužioca samoinicijativno.”

Dosadašnji st. 2, 3 i 4 postaju st. 3, 4 i 5.

#### **Član 48**

U članu 113 stav 2 riječ „je“ zamjenjuje se riječju „nije“.

#### **Član 49**

U članu 114 stav 2 mijenja se i glasi:

“Disciplinsko vijeće čine tri člana Tužilačkog savjeta, i to dva člana iz reda državnih tužilaca i jedan član iz reda uglednih pravnika koji je predsjednik disciplinskog vijeća.”

#### **Član 50**

U članu 117 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„Disciplinsko vijeće odluke iz stava 1 ovog člana dostavlja Tužilačkom savjetu.”

### **Član 51**

U članu 125 stav 1 tačka 4 riječi: "ne dostavlja" zamjenjuju se riječima: „bez opravdanog razloga ne dostavlja“.

Tačka 8 mijenja se i glasi:

„8) ne podnese predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti državnog tužioca odnosno rukovodioca državnog tužilaštva u slučajevima propisanim ovim zakonom, a znao je da postoje razlozi za disciplinsku odgovornost;“.

### **Član 52**

U članu 126 stav 1 poslije riječi: "vrhovni državni tužilac" zarez se briše, a riječi: "ministar pravde ili najmanje tri člana Tužilačkog savjeta." zamjenjuju se riječima: "ili ministar pravde.".

### **Član 53**

U članu 134 poslije stava 5 dodaju se dva nova stava koji glase:

„Vanredni nadzor nad radom državnih tužilaštava može se sprovesti na predlog Vrhovnog državnog tužioca, rukovodioca neposredno višeg tužilaštva i Tužilačkog savjeta, ukoliko se uoče problemi u radu državnog tužilaštva zbog velikog broja neriješenih predmeta, povećanog priliva ili složenosti predmeta ili se uoče drugi problemi u funkcionisanju državnog tužilaštva.

Način vršenja nadzora bliže se uređuje Pravilnikom o unutrašnjem poslovanju Državnog tužilaštva.“

### **Član 54**

U članu 137 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„Državni tužilac koji zamjenjuje rukovodioca državnog tužilaštva u slučajevima iz stava 3 ovog člana ima prava i obaveze rukovodioca državnog tužilaštva.“

### **Član 55**

U članu 147 stav 5 poslije riječi „predmeta“ stavlja se tačka, a riječi: „koji su u toku pred državnim tužilaštvom.“ brišu se.

Stav 6 mijenja se i glasi:

„U slučaju iz stava 5 ovog člana, vrhovni državni tužilac i glavni specijalni tužilac dužni su da učestvuju u radu sjednice na poziv Skupštine, anketnog odbora i radnih tijela Skupštine nadležnih za pravosuđe, antikorupciju i bezbjednost.“

### **Član 56**

U članu 154 stav 2 poslije riječi „Savjetnici“ dodaju se riječi: „i kandidati za državne tužioce“.

U stavu 3 poslije riječi „savjetnici“ dodaju se riječi: „i kandidati za državne tužioce“.

U stavu 5 poslije riječi „savjetnika“ dodaju se riječi: „i kandidata za državnog tužioca“.

## **Član 57**

Poslije člana 181 dodaju se dva nova člana koji glase:

### **„Rok za donošenje podzakonskih akata**

#### **Član 181a**

Podzakonski akti za sprovođenje ovog zakona donijeće se najkasnije u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.“

### **Donošenje plana za ocjenjivanje**

#### **Član 181b**

Plan za ocjenjivanje državnih tužilaca iz člana 86 stav 1 ovog zakona donijeće se u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovog zakona.“

## **Član 58**

Poslije člana 185 dodaju se četiri nova člana koji glase:

### **„Započeti postupci izbora i napredovanja državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava**

#### **Član 185a**

Započeti postupci izbora državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava i napredovanja državnih tužilaca koji su pokrenuti po odredbama Zakona o Državnom tužilaštvu („Službeni list CG“, br. 11/15, 42/15, 80/17, 10/18, 76/20 i 59/21) a nijesu okončani po odredbama tog zakona, obustaviće se po sili ovog zakona.

### **Započeti postupci inicijalne obuke**

#### **Član 185b**

Postupci inicijalne obuke započeti do dana stupanja na snagu ovog zakona okončaće se po odredbama Zakona o Državnom tužilaštvu („Službeni list CG“, br. 11/15, 42/15, 80/17, 10/18, 76/20 i 59/21).

### **Započeti postupci ocjenjivanja državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava**

#### **Član 185c**

Postupci ocjenjivanja državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava započeti do dana stupanja na snagu ovog zakona okončaće se po odredbama Zakona o Državnom tužilaštvu („Službeni list CG“, br. 11/15, 42/15, 80/17, 10/18, 76/20 i 59/21).

### **Započeti postupci utvrđivanja povrede Etičkog kodeksa i disciplinske odgovornosti**

#### **Član 185d**

Započeti postupci utvrđivanja povrede Etičkog kodeksa državnih tužilaca i disciplinske odgovornosti državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava koji do dana stupanja na snagu ovog zakona nijesu pravosnažno okončani, okončaće se po odredbama Zakona o Državnom tužilaštvu („Službeni list CG“, br. 11/15, 42/15, 80/17, 10/18, 76/20 i 59/21).“

## **Član 59**

Poslije člana 186a dodaju se dva nova člana koji glase:

### **„Odlaganje primjene pojedinih odredbi**

#### **Član 186b**

Odredbe čl. 67a i 85a ovog zakona primjenjivaće se od 1. januara 2025. godine.

### **Ostvarivanje zarade državnih tužilaca do donošenja novog zakona**

#### **Član 186c**

Do donošenja zakona kojim će se urediti zarade nosilaca pravosudnih funkcija rukovodioci državnih tužilaštava i državni tužioci ostvaruju pravo na zaradu u skladu sa zakonom kojim se uređuju zarade zaposlenih u javnom sektoru.”

### **Stupanje na snagu**

#### **Član 60**

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".