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5. **UVOD**
   * Ugovor o izradi Lokalne studije lokacije Donji Stoj je potpisan 30.09.2019 g.
   * Koncept LSL je nadleznom Ministarstvu predat 05.12.2019 g.
   * Prethodno učešće javnosti sa ciljem upoznavanja zainteresovane javnosti sa ciljevima i svrhom izrade LSL Donji Štoj održano je

u periodu od 30.12.2019.do30.01.2020 g. Koncept LSL je bio objavljen na internet stranici. U periodu prethodnog učešća javniosti pristiglo je 135 primjedbi korisnika prostora, koje su uzete u obzir prilikom pripreme Nacrta plana.

* + Nacrt plana nadležnom Ministarstvu je predat 26.11. 2020 g.
  + Dopunjeni Nacrt plana nadležnom Ministarstvu je predat 26.05.2021 g.
  + Javna rasprava o Nacrtu LSL Donji Štoj je održana u periodu od 31.10.2022 g. do 21.11.2022 g.
  + Prezentacija Nacrta plana i centralna javna rasprava odrzane su dana 08.11.2022 g. u multimedijalnoj Sali skupštine opštine Ulcinj.

Na prezentaciji je od strane predstavnika Ministarstva ekologije , prostornog planiranja i urbanizma, i članova radnog tima za izradu LSL dat izvod iz

Nacrta planskog dokumenta, nakon čega se pristupilo diskusiji sa prisutnim zainteresovanim korisnicima prostora.

Javnoj raspravi je prisustvovao 61 zainteresovani korisnik prostora (prilog spisak prisutnih na javnoj raspravi). Prisutni se uglavnom interesovali za pojedinačne lokacije, a raspravljano je i oko elemenata urbanističke regulacije. Takođe, zainteresovani korisnici prostora su komentarisali saobraćajnu infrastrukturu – planiranu saobraćajnicu bulevarskog tipa Ulcinj – Ada Bojana i interne kolske i kolsko – pješačke saobraćajnice u zahvatu.

* + U toku javne rasprave na Nacrt LSL Donji Štoj od strane zainteresovane javnosti pristiglo je 127 primjedbi.

Primjedbe su se odnoslie na:

* + - unošenje podataka o postojećim objektima
    - legalizacija nelegalno podignutih objekata
    - legalizacija objekata koji su izgrađeni kao privremeni objekti
    - usaglašavanje granica urbanističkih parcela sa granicama katastarskih parcela
    - povećanje urbanističkih parametara
    - ukidanje planiranih saobraćajnica
    - izgradnja na površinama planiranim kao zelene površine javne, ograničene ili specijalne namjene
    - izgradnja na površinama planiranim kao poljoprivredna površina
  + Sagledavanjem primjedbi sa javne rasprave konstatovano je da je u periodu od započinjanja izrade LSL do javne rasprave došlo do niza promjena na terenu u zahvatu Plana, kako u dijelu katastarske parcelacije tako i u dijelu izgrađenih objekata. Zbog toga je Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma pokrenulo ažuriranje katastarske podloge.
  + Odgovori na primjedbe sa javne rasprave su prikazani na ažuriranoj katastaskoj podlozi.
  + U odgovrima na primjedbe dati su sledeći odgovori:
    - Prihvata se
    - Prihvata se djelimično
    - Daje se tumačenje
    - Ne prihvata se

Jedna primjedba se odnosila na katastarsku parcelu van zahvata LSL, za 2 primjedbe katastarske parcele nisu prepoznate u katastarskoj podlozi, dok 1 primjedba nije bila jasna.

1. **ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE SAVJETA ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENTATA** **(IZVJEŠTAJ O IZVRŠENOJ REVIZIJI NACRTA LSL OD 26.02.2021.)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| r.b. | primjedbe i sugestije | odgovor Obrađivača |
|  | **Mišljenje Savjeta:**  **ZAKLJUCAK**  **Savjet daje pozitivno misljenje i predlaze Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma da se nacrt Lokalne studije lokacije ,.Donji Stoj", Opstina Ulcinj, uputi u dalju**  **proceduru, uz uslov da se u fazi predloga plana dopuni i ispravi u skladu sa datim primjedbama i sugestijama.** |  |
|  | **POJEDINAČNE PRIMJEDBE** |  |
|  | **URBANIZAM** |  |
| **1** | Tekstualni dio dopuniti sa podacima - br. i sl list svih Odlika i vazecih planova u kontaktnoj zoni. | **Prihvata se**  Biće dopunjeno u Predlogu plana. |
| **2** | U tekstualnom i grafickom djelu plana prikazati izvod iz ID PUP Ulcinj iz 2020. Korigovati tekst na str. 3  gdje se pominje ID PUP. Provjeriti sa MEPU da Ii je usvojen novi DSL Rt Đerane - Port Milena. | **Prihvata se djelimično**  Odluka o usvajanju Predloga ID PUP Ulcinj iz novembra 2020 je poništena, zbog čega izvod iz ovog Plana u dokumentaciji nije priložen.  Izvod iz ID DSL RT Đerane – Port Milena će biti priložen u Predlogu  plana. |
| **3** | Na povrsinama koje su namjene za kulturu (K), centralne djelatnosti (CD) i sport i rekreaciju (SR) definisati procenat zastupljenosti kompatibilne namjene. Na povrsinama CD je predvidena izgradnja objekata administacije i uprave, pa ove objekte treba navesti i na str. 29 | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **4** | Na povrsinama VO ostaviti mogucnost planiranja vjerskog objekta - bez naznake kojoj konfesiji pripada. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **5** | U poglavlju 4.4.6. Mjere zastite od elementarnih i drugih nepogoda je navedeno: ,.Urbanisticko rjesenje dispozicijom objekata, saobraćajnica i uređenjem slobodnih povrsina obezbjeđuje **ogranicenu mogućnost intervenciie svih** komunalnih vozila, sto treba posebno imati u vidu pri izradi tehnicke dokumentacije." Potrebno je pojasniti na koji nacin ce izrada tehnicke dokumetacije poboljsati urbanisticko rjesenje u LSL. Da Ii je moguca legalizacija objekata ukoliko nije obezbjeden adekvatan saobracajni pristup? | **Prihvata se**  Biće dopunjeno u Predlogu plana. |
| **6** | U poglavlju 4.4.7. Mjere zastite od pozara i eksplozija je navedeno: ,.U cilju zastite od pozara u okviru planskog rjesenja **svim obiektima** je obezbijeđen saobraćajni pristup **za vatroqasna vozila,** sa propisanom udaljenosću kolovoza od objekta. Sirine planiranih saobraćajnica prilagođene su pristupu i manevrisanju vatrogasnih vozila. Planskim rjesenjem novih objekata je obezbijeđena udaljenost između pojedinih objekata, kao i uslovi za evakuaciju u slucaju pozara". Neophodno je uskladiti saobracajno rjesenje sa mjerama definisanim u poglavlju 4.4.7. | **Daje se tumačenje**  Saobraćajna dostupnost inteverventnih vozila biće analizirana detaljnije uz eventualne korekcije u Predlogu plana, a u skladu sa standardnom da najudaljenija tačka kolovoza nije dalja od 25 m od gabarita objekta. Pri projektovanju objekata je potrebno voditi racuna da se ova propisana udaljenost od javne saobraćajnice ispoštuje i  obezbijedi pristup do objekta. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Unutar urbanistickih blokova ima dosta kolsko-pjesackih prilaza nedovoljne sirine za pristup interventnih vozila, koje su istovremeno i velike duzine, slijepo se zavrsavaju i bez propisane okretnice. Potrebno je do svih urbanistickih parcela rjesiti saobracajnu dostupnost za sva vozila, narocito interventa, a skladu sa propisima na nacin koji ce obezbjediti saobracajnu protocnost i bezbjednost u slucaju pozara,  zemljotresa i drugih akcidenata iii definisati na koji nacin ce se sprovoditi plan i legalizacija objekata u ovim slucajevima. |  |
| **7** | Predlog je da se svuda gdje se obezbjeduje saobracajni pristup za vise od tri urbanisticke pracele iii gdje je duzina kolskog prilaza veca od 30 m, formira javna saobracajnica potrebnih tehnickih karakteristika za bezbjedno odvijanje saobracaja. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **8** | U nekim djelovima LSL formirane su nove urbanisticke parcele na neizgradenom zemljistu a i dalje su ostavljeni neadekvatni kolosko-pjesacki prilazi. U djelovima plana koji jos uvjek nisu izgradeni, a na kojim je planirana nova izgradnja obavezno formirati javnu saobracajnicu sa svim neophodnim tehnickim elementima, u skladu sa propisima. | **Prihvata se**  Biće korigovano u Predlogu plana. |
| **9** | U podrucju koje je izgradeno iii planirano za izgradanju, teziti ka tome da se sve pristupne saobracajnice povezu u saobracajnu mrezu i da se ne zavrsavaju slijepo, a ukoliko to nije moguce, neophodno je na kraju saobracajnica formirati propisane okretnice | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **10** | U poglavlju 5.4.6. i 5.4.7. navesti vazeci Pravilnik o vrstama, minimalno tehnickim uslovima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **11** | U poglavlju 5.4.10. bi trebalo prikazati postignute normative na urbanistickim parcelama koje su planirane za osnovnu skolu i predskolsku ustanovu. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **12** | Dopuniti tabelu u priligu 1 - ukoliko se prihvata postojece stanje za postojece objekte koji su prekoracili definisane urbanisticke paremetre, te podatke bi trebalo prikazati u kolonama gdje se prikazuje planirano stanje. Prilog 1 dopuniti sa tekstualnim obrazlozenjem koje se odnosi na razlicitu boju polja u tabeli.  Definisati moguce intervencija za sve urbansiticke parcele | **Prihvata se**  Biće dopunjeno u Predlogu plana. |
| **13** | Sa MEPU provjeriti koji se Pravilnik primjenjuje u slucaju izrade predmetnog planskog dokumenta: Pravilnik o blizem sadrzaju i formi planskog dokumenta ("Sluzbeni list CG", broj 91/20 od 03.09.2020) iii Pravilnik o blizem sadrzaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene povrsina, elementima urbanisticke regulacije i jedinstvenim grafickim simbolima (,,Sluzbeni list CG", br. 24/1o i 33/14), | **Daje se tumačenje**  U izradi predmetnog planskog dokumenta primjenjuje se Pravilnik o blizem sadrzaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene  povrsina, elementima urbanisticke regulacije i jedinstvenim grafickim simbolima (,,Sluzbeni list CG", br. 24/10 i 33/14), |
| **14** | Povrsina koja je oznacena kao ,,podzona" u grafickim prilozima odgovara prostoru koji je u Pravilnikom o blizem sadrzaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene povrsina, e/ementima urbanisticke regulacije i jedinstvenim grafickim simbo/ima (,,Slu zbeni list CG", br. 24/10 i 33/14), definisan kao  ,,urbanisticki blok". Potrebno uskladiti, ukoliko se primenjuje ovaj Pravilnik | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **15** | Na nekoliko urbanistickih parcela su postojeci objekti prikazani i kao ,,evidentirani novi objekti" (plavi), i kao geodetski snimljeni objekti. Prikazati samo ono sto je vazece | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **16** | Na karti br. 8, Plan parcelacije, regilacije i nivelacije, na urbanistickim parcelama gde su postojeci objekti prikazana postojeca spatnost - potrebno prikazati planiranu spratnost na svim UP. | **Prihvata se**  Biće dopunjeno u Predlogu plana. |
| **17** | Na UPB1.2 je definisana GL1 preko kolsko-pjesackog pristupa. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **18** | Svuda definisati GL1 - npr, u zoni E nema definisane GL1 prema svim prema kolsko- pjesackim povrsinama. U nekim slucajevima je GL1 ostala u lejeru ,,1 regulaciona linija". | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **19** | U karti br. 9 prikazati povrsine autobuske stanice i javnog parkinga sa orijentacionim kapacitetom PM/GM. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **20** | Oznaciti UP IOE | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **PROSTORNO PLANIRANJE** |  |
| **1** | Plan treba korigovati po iznijetim primjedbama: Uprave za nekretnine, Ministarstva ekonomije itd. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **2** | S obzirom na pokrenutu i zaustavljenu izradu PGR-a u okviru politike uredenja i koriscenja prostora treba razmotriti svrhu i smisao donosenja ovog Plana. | MEPPU |
| **3** | Sugestija bi bila da je prihvatljivo donijeti Plan samo za strateski ispravne i neodlozne intervencije. | MEPPU |
|  | **SAOBRAĆAJNA INFRASTRUKTURA** |  |
| **1** | Tekstualni dio plana dopuniti definisanjem mjerodavnog vozila po zonama na bazi cije krive tragova su dimenzionisane geometrije raskrsnica. | **Prihvata se**  Dopunjeno u Nacrtu plana. |
| **2** | Graficki dio plana dopuniti presjecima saobracajnica. Usaglasiti presjeke na situacionom planu (istim presjecima su oznacene saobracajnice razlicitih elemenata). | **Prihvata se**  Dopunjeno u Nacrtu plana. |
| **3** | Na dionici bulevara od TB do T9 planirana je paralelna servisna saobracajnica, sa obostranim trotoarom od po 1m. Jedan od trotoara je i trotoar za bulevar. Potrebno je planirati jednostrani trotoar od 2m uz servisnu saobracajnicu a sa strane objekata. | **Prihvata se**  Dopunjeno u Nacrtu plana. |
| **4** | Mrezu unutrasnjih saobracajnica potrebno je dopuniti nišama za autobuska stajalista (obodna saobracajnica paralelna sa bulevarom i nekoliko poprecnih prodora). | **Prihvata se**  Biće dopunjeno u Predlogu plana. |
| **5** | U planu regulacije se moze sagledati odnos saobracajnica sa granicama urbanistickih parcela. Tako se kod saobracajnica koje nemaju pjesacke staze ivica kolovoza poklapa sa granicom urbanisticke parcele. U ovakvim slucajevima je nemoguca realizacija saobracajnica sa elementima urbanog sadrzaja  (ivicnjaci, rasvjeta, vodovi infrastrukture..). U tom smislu je potrebno obezbjediti prostor potreban za formiranje trupa puta i planiranje ostalih pratecih sadrzaja iii dati smjernice kako sprovoditi plan. | **Prihvata se**  Biće dopunjeno u Predlogu plana. |
| **6** | Razmotriti sirinu servisne saobracajnice paralelne bulevaru (ima sirinu koja nije dovoljna za slucaj eventualnog uklanjanja vozila u kvaru). | **Daje se tumačenje**  Zbog prostornih ograničenja saobraćajnica je na nekim lokacijama proširena maksimalno na 4.5m, a u slučajevima kada je potrebno ukloniti vozilo u kvaru mogu se koristi površine predviđene za trotoar. |
| **7** | Analizirati prostor s aspekta planiranja javne garaze (pored P+R). | **Prihvata se**  U tekstualnom dijelu plana, data je mogućnost da se javne garaže  izgrade na parcelama sa namjenom „centralne djelatnosti“. |
| **8** | U cilju zastite zivotne sredine, kroz Predlog plana, u smjernicama definisati uslove za koriscenje alternativnih vrsta prevoza (vozila na elektricni pogon), odnosno za servise koji podrzavaju ovaj vid prevoza. | **Prihvata se**  Biće dopunjeno u Predlogu plana. |
|  | **GEODEZIJA** |  |
| **1** | U fajlu "1 Katastarska podloga sa granicom zahvata".dwg, dati koordinate zahvata - nije postupljeno po sugestiji.  Planski dokumenti se izmedju ostalog rade na topografsko-katastarskim planovima razmjere 1:2.500 i 1:1.000.  Podlozi nedostaje vertikalna predstava, razmjera nije 1:2000, dati decimetarske krstice, koordinate okvira lista, opis lista, ime Drzave, Opstine, K.O - data je vertikalna predstava ali istu treba kropovati ako  prelazi preko objekata. | **Prihvata se**  Biće dopunjeno u Predlogu plana. |
| **2** | U Fajlu ,,6 Analiza postojeceg stanja".dwg, objekte odredjene metodom daljinske detekcije oznaciti crvenom bojom, ispraviti Legendu, razmjera DKP nije 1:2000- nije postupljeno po sugestiji. | **Prihvata se**  Biće dopunjeno u Predlogu plana. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3** | lspraviti naziv obradivaca plana u pecatu. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **4** | Buduci da je od koncepta -decembar 2019.god do Nacrta - novembar 2020 proslo skoro godinu dana upitna je azurnost geodetske podloge na kojoj se planiralo. | / |
|  | **ELEKTROENERGETIKA** |  |
| **1** | Do dostaljanja ovog izvjestaja nije pristiglo misljenje operatora prenosnog sistema (CGES AD - Podgorica). Sve primjedbe i sugestije koje se eventualno dostave od operatora prenosnog sistema elektricne energije moraju se smatrati primjedbama uslovnog karaktera i moraju se implementirati u planski dokument. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **2** | Na predmetni planski dokument, dopisom br. 30-10-1356 od 20.01.2021. g. Operator distributivnog sistema nije dao pozitivno misljenje. U dostavljenom dopisu su date primjedbe i sugestije koje se smatraju primjedbama uslovnog karaktera i moraju biti implementirane u Nacrtu. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **3** | Nije uobicajeno da se podrucje ove velicine i sa ovoliko objekata obraduje kao Lokalna studija lokacije, sto navodi na zakljucak da predmetno podrucje u prethodnim planskim dokumentima nije tretirano, odnosno da je van PUP-a Opstine. Lokalne studije lokacije se, po pravilu, odnose na manje parcele na kojima se planiraju i jasnije i konkretnije (sa mnogo vise detalja) definisu namjene i sadrzaji. Ovo dalje znaci da nivo obrade predmetne LSL mora sadrzati sve elemente predvidene izradom DUP-a, sto mora predstavljati potrebu znacajnog angazovanja Obradivaca. Obradivac se u Nacrtu na vise mjesta poziva na planska dokumenta viseg reda, ali nije jasno na koja, pa je potrebno dopuniti kako bi se bolje shvatio i predmetni Nacrt. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **4** | U Nacrtu, u dijelu koji se odnosi na postojece stanje, je potrebno vise reci o postojecem stanju niskonaponske mreze (opstem stanju, kako je izvedena, stanju postojecih trafostanica, zauzetosti kapciteta, mogucnostima prosirenja i sl.), kako bi se stekla bolja slika postojeceg stanja i mogucnosti. Nacrtom planskog dokumenta su dati postojeci vodovi naponskih nivoa 35 i 10 kV sa koridorima, ali se iz teksta i iz grafickih priloga ne moze znati kolike su sirine koridora. Dopuniti u tekstu i naznaciti na crtezu. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **5** | U crtezu naznaciti sve postojece TS sa naznacenim karakteristikama i za njih definisati urbanisticke parcele, prikazati postojecu i planiranu niskonaponsku mrezu (trase vodova), definisati postojeci i buduci razvodni i prikljucno - mjerni oramri postojecih i buducih objekata, definisati lokacije i odrediti UP buducih TS, prikazati vodove 35 kV i 10 kV, odrediti njihove karakteristike i dati smjernice razvoja, dati dinamiku izgradnje, prikazati orjentacione troskovi realizacije,... itd. itd. Ova je svakako veliki posao, ali i neophodan ukoliko se LSL zeli uraditi na valjan nacin. Jednino na osnovu tako uradene LSL nadlezni organ uprave, posebno za novoplanirane objekte, maze izdavati kvalitetne UT uslove.  Za sve navedeno neophodno je da Obradivac ostvari bliske kontakte sa operatorema prenosnog (CGES) i, posebno, distributivnog (CEDIS) sistema i prikupi sto vise podataka kako o postojecoj infrastruktur,i tako i o planovima razvoja ovih operatora sistema. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **6** | U Tabeli br.2: Proracun vrsnog opterecenja po zonama srediti pojedine celijeu kojima su decimale "pobjegle" u drugi red. Osim toga, smatram da ovi podaci sa tacnoscu do druge decimale nijesu ni  potrebni. Dvoljno je zaokruziti vrijednosti na pNoj decimali. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **7** | Na strani 59, Mreza 35 kV, i Mreza 10 kV se kaze: "Gradnja svih objekata u zastitnoj zoni ovih dalekovoda je zabranjena sve do konacnog uklanjanja provodnika." Da bi se omogucio razvoj ovog podrucja ova treba ispraviti. Gradnja objekata je moguca i u zastitnoj zoni pod odredenim uslovima definisanim Pravilnikom o izgradnji nadzemnih elektroenergetskih vodova nazivnog napona od 1 kV do 400 kV, ali uz obaveznu saglasnost vlasnika objekta - nadzemnog voda (u konkretnom slucaju CEDIS doo - Podgorica). | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **8** | lzrada ovakvog planskog dokumenta, u dijelu elektroenergetske infrastrukture, zahtijeva prikupljanje niza podataka od operatora prenosnog i distributivnog sistema: njihovo sagledavanje postojeceg stanja, analiza potreba u snazi i energiji iz prethodnog perioda sa trendovima, sagledavanje njihovih kratkorocnih, srednjorocnih i dugorocnih planova razvoja mreze, neuralgicne tacke napajanja konzuma sa planom prevazilazenja istih,... i td. itd.  U tom smislu napominjem da je i trenutno stanje sa aspeta napajanja ovog podrucja elektricnom energijom krajnje kriticno. Naime, napajanje potrosaca na podrucju opstine Ulcinj se vrsi preko TS 110/35 kV, (31,5+20) MVA "Ulcinj", a TS 35/10 kV "Velika Plaza 1" i TS 35/1O kV "Velika Plaza 2" radijalno po principu "ulaz - izlaz" na TS "Velika Plaza 1" dalekovodorn 35 kV sa uzetom AIFe 95/15 rnrn2, prenosne moci oko 21 MVA. Ovaj dalekovod ni u ovoj fazi na dionici TS 110/35 kV "Ulcinj" - TS 35/10 kV "Velika Plaza 1" ne zadovoljava i predstavlja "usko grlo". Osim toga, radijalno napajanje ne zadovoljava kriterijum pouzdanosti (n-1), sto znaci da prilikom ispada iii inteNencije na dalekovodu na dionici TS 110/35 kV "Ulcinj" - TS 35/10 kV "Velika Plaza 1", bez napajanja ostaje citav konzum TS 35/10 kV "Velika Plaza 1" i TS 35/10 kV "Velika Plaza 2", a prilikom ispada DV 35 kV na dionici TS 35/10 kV "Velika Plaza 1" - TS 35/1O kV "Velika Plaza 2" bez napajanja ostaje konzum TS 35/1O kV "Velika Plaza 2". U Nacrtu je trebalo dati osvrt I na ovu cinjenicu.  Takode, TS 35/10 kV "Velika Plaza 2", osim povecanja instalisane snage transformatora sa 2x4 MVA na 2x8 MVA, zahtijeva i rekonstrukciju samog 10 kV postrojenja i povecanje broja 1O kV celija kako bi se smanjili gubici u mrezi i zadovoljili zahtjevi konzuma. Sve ave zahvate treba predvidjeti i u ekonomskoj analizi koja tretira troskove realizacije planskog dokumenta.  Dakle, Obradivac mora prikupiti sve potrebne i relevantne podatke od operatora prenosnog (CGES AD  - Podgorica) i distributivnog (CEDIS doo - Podgorica) sistema o njihovim kratkorocnim, srednjorocnim i dugorocnim planovima i iste implementirati u Nacrtu. Ova se prije svega odnosi na prikupljanju podataka i sto realniju analizu postojeceg stanja i potreba konzuma, sto bi znacajno doprinijelo izradi kvalitetnijeg Nacrta i prikazu smjernica za razvoj elektroenergetske infrastrukture na podrucju obuhvata. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **9** | U tacki 8: Ekonomska analiza, u Prilogu 1: Tabele sa urbanistickim parametrima na urbanistickim parcelama za zone A, B, C, Di E, nigdje nijesu naznacene urbanisticke parcele za postojeci i planirane objekte elektroenergetske infrastrukture - trafostanice, pa je ova potrebno dopuniti. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **10** | Prema datom grafickom prilogu i Jednopolne seme 10 kV mreze na strani 60, sve trafostanice 10/0,4 kV cije se napajanje planira iz TS 35/10 kV "Velika Plaza 2" i planirane TS 35/1O kV "Velika Plaza 3" ucrtano je preko jednog kablovskog izvoda cime se snaga trafostanica 35/10 kV ne moze kvalitetno valorizovati, pa ni pouzdanost napajanja konzuma trafostanica 10/0,4 kV. Ukoliko se ucrtane trase kabla odnose samo na trase, bez broja kablova, to je potrebno i napisati u tekstualnom dijelu Nacrta, ali je potrebno ispraviti u jednopolnoj semi. U svakom slucaju ovo treba ispraviti i uskladiti uz podatke koje treba pribaviti od operatora distributivnog sistema. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **11** | U grafickom prilogu su ucrtani nadzemni vodovi, ali je neophodno upisati i njihove nazive kako bi se znalo o kojim objektima se radi. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **12** | Na strani 59 se kaze: "Lokacije novih trafostanica su prikazane u grafickom prilogu gdje su definisane i posebne urbanisticke parcele za njihovu izgradnju. Predviaene trafostanice 10/0,4kV su tipa DTS i NOTS u skladu sa pozicijom u mrezi i tehnickim uslovima Operatora distributivnog sistema." Medutim, na crtezu i u tabeli namjene UP sve parcele na kojima se nalaze postojece iii planiraju nove trafostanice 10/0,4 kV, ovo nije uradeno. Za postojece je ovo bitno zbog otkupa zemljista na kojima su izgradene (ukoliko to nije vec uradeno), a za planirane da bi se mogla dobiti gradevinska dozvola. Dimenzije ovih parcela moraju biti u skladu sa zahtjevima operatora distributivnog sistema. Operator distributivnog sistema preferira parcele minimalnih dimenzija {5,61x7,02) m, koje su dovoljne za izgradnju ovih objekata snaga od 1x400 kVA do 2x1000 kVA sa uzemljivacima, kako je to navedeno na strani 62 Nacrta. Dopuniti u tabelarnom prikazu tekstualnog dijela Prilog 1 - Tabele sa urbanistickim parametrima na urbanistickim parcelama. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **13** | U grafickom prilogu se moraju definisati postojeci i buduci razvodni i prikljucno - mjerni ormari postojecih i buducih objekata (iii makar buducih objekata), upisati nazive vodova 35 kV i 10 kV, upisati njihove karakteristike i dati smjernice razvoja kao i dinamika izgradnje,... itd. itd. Ova je svakako veliki posao, ali i neophodan ukoliko se zeli uraditi LSL na valjan nacin. Jednino na osnovu tako uradene LSL nadlezni organ uprave, posebno za novoplanirane objekte, maze izdavati kvalitetne UT uslove.  Za sve navedeno neophodno je da Obradivac ostvari bliske kontakte sa operatorom distributivnog sistema (CEDIS doo - Podgorica) i prikupi sto vise podataka kako o postojecoj infrastrukturi, tako i o planovima razvoja za ova podrucje. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **14** | U grafickom prilogu naznaciti obuhvate traforeona. Ovdje napominjem da operator distributivnog sistema ne tretira konzum prema administrativnoj podjeli iii podjeli koju usvaja Obradivac (zone A, B, C...) vec iskljucivo prema energetskim pokazateljima koji se odnose na kvalitet napajanja potrosaca. Tako, na primjer, trafostanica maze biti na granici zone C pa je racionalnije napojiti i dio konzuma iz kontaktnih zona nego iz neke trafostanice koja je u drugoj zoni, ali na vecoj udaljenosti. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **15** | **ZAKLJUCAK**: Na Nacrt: LSL Donji Stoj - Nacrt, Opstina Ulcinj, faza elektroenergetika, operator prenosnog (CGES AD - Podgorica) nije dostavio svoje misljenje. Sve primjedbe koje se, eventualno, dostave od strane ovog operatora moraju se smatrati primjedbama uslovnog karaktera i moraju biti implementirane u predmetni dokumenta.  Pregledom dostavljene dokumentacije maze se zakljuciti da ista nije u potpunosti uradena u skladu sa vazecim propisima i standardima.  lz navedenih razloga se predlaze lnvestitoru da LSL Donji Stoj - Nacrt, Opstina Ulcinj, faza elektroenergetika, ne prihvati, vec da ga vrati Obradivacu da ga dopuni i ispravi u skladu sa utvrdenim  primjedbama. |  |
|  | **HIDROTEHNIKA** |  |
| **1** | Nacrt LSL "Donji Stoj" uraden je u skladu sa vazecim propisima . Planirano stanje u dijelu snabdijevanje vodom i atmosferska kanalizacija korektno su uradeni |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2** | Dio koji se odnosi na kanalizaciju za otpadne vode neophodno je korigovati. lmajuci u vidu cinjenicu da je Glavni projekat kanalizacije za grad Ulcinj izraden i revidiran i da su sredstva za izgradnju obezbijedena, neophodno je da se obradivac upozna sa projektom i dinamikom izgradnje i da se na osnovu toga predvidi kako rijesiti problem tretmana otpadnih voda u zahvatu LSL "Donji Stoj".  Pri tome treba imati u vidu da nema propisnih septickih jama, bile propusne iii nepropusne. | **Daje se tumačenje**  Za potrebe izrade planskog dokumenta Obrađivaču je dostavljena  Feasibility study-2013 urađena od strane DAHLEM u okviru projekta  „Vodosnabdijevanje i odvođenje otpadnih voda na Jadranskoj obali faza V“, koja je poslužila kao osnova za izradu planskog rešenja, a prema kojoj se otpadne vode sa predmetne lokacije usmjeravaju prema  centralnom sistemu kolektora i planiranog postrojenja za tretman otpadnih voda Ulcinja. |
| **3** | lmajuci u vidu cinjenicu da je lokacija Donjeg Stoja najudaljenija od gradskog podrucja, sigurno je da ce izgradnje kanalizacije potrajati.  Za sve objekte u zahvatu, koji trebaju biti legalizovani, potrebno je obavezati vlasnike da zajedno sa zahtjevom za legalizaciju daju izjavu da ce do odredenog roka preduzeti potrebne mjere da ugrade uredaje za biolosko preciscavanje otpadnih voda bez primarnog taloznika sa stepenom preciscavanja 95-97%.  Velicina uredaja ce zavisiti od maksimalnog broja ES u pojedinim objektima u vrijeme spica turisticke sezone. Nakon izgradnje kanalizacionog sistema vlasnici kuca koji imaju uredaj, ne bi bili obavezni da se prikljuce na kanalizaciju.  Brzom izgradnjom uredaja za tretman otpadnih voda ili izgradnja kanalizacionog sistema za odvod otpadnih voda, bili bi trajno rijeseni veliki ekoloski i sanitarni problemi Donjeg Stoja i Opstine Ulcinj. lmajuci u vidu da Opstina Ulcinj nema odgovarajuci gradski uredaj za preciscavanje otpadnih voda, a ni spalionicu smeca, koriscenje i crpljenje septickih jama se shodno EU propisima iskljucuje.  lmajuci prednje u vidu, nakon pribavljanja informacija u vezi dinamike izgradnje kanalizacije, treba predloziti racionalno rjesenje. | **Prihvata se**  Svi objekti koji se nalaze u zoni koja trenutno nije opremljena kanalizacionom mrežom potrebno je da planiraju postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda. Sva postrojenja koja se ugrađuju moraju posjedovati sve ateste kojima se dokazuje funkcionalnost samog postrojenja i stepen prečišćenosti otpadne vode. Izlazni parametri otpadne vode nakon postrojenja moraju biti usaglašeni sa važećom zakonskom regulativom u Crnoj Gori.  Sugeriše se upotreba postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda bez primarnog taložnika, kao optimalna opcija iz razloga što nemaju nusprodukt aktivni mulj koji je potrebno dodatno stabilizovati na većim centralnim postrojenjima.  Za postojece objekte u Stoju se kao uslov za legalizaciju objekata definise izgradnja uredjaja za tretman otpadne vode do stepena preciscavanja definisanog vazecom zakonskom regulativom*.* |
| **4** | **ZAKLJUCAK:** Predlazem da obradivac postupi po zahtjevu revizora za fazu hidrotehnicka infrastruktura u periodu izrade Predloga, a da se Nacrt Lokalne studije lokacije "Donji Stoj" PRIHVATI. |  |
|  | **ŠUME** |  |
| **1** | Uporednom analizom podataka Prostorno urbanistickog plana Opstine Ulcinj, Prostornog plana posebne namjene za Obalno podrucje i predlozenog Koncepta LSL-a, moze se vidjeti da je u dijelu zahvata LSL- a u zoni A na povrsini koja je PUP- om oznacen kao suma, a koja je PPPNOP definisana kao ostale prirodne povrsine, data namjena poljoprivreda, sto nije u skladu sa pomenutim planovima viseg reda. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **2** | U tekstualnom dijelu, u poglavlju 4.2. Plan namjene povrsina, u dijelu pojasnjenja za "PUS - Zelene i slobodne povrsine specijalne namjene:- zastitni pojasevi" navedeno je da se na ovim povrsinama daje mogucnost gajenja cvijeca, povrca, voca, citrusa, maslina i aromaticnog bilja kao i moguca izgradnja  plastenika i objekata u funkciji poljoprivredne proizvodnje. Ovo nije u skladu sa Pravilnikom o blizem sadrzaju i formi planskog dokumenta/kriterijumima namjene povrsina. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
|  | **POLJOPRIVREDA** |  |
| **1** | Napomene date na koncept Lokalne studije lokacije "Donji Stoj" Opstina Ulcinj nisu uvazene. Postupilo se dijametralno suprotno, u nacrtu poljoprivredno zemljiste ne postoji kao kategorija. lmajuci u vidu navedeno nisam saglasan sa predlozenim Nacrtom Lokalne studije lokacije "Donji Stoj" Opstina Ulcinj. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana za poljoprivredno zemljište koje se nalaze  izvan građevinskog područja. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Površine unutar građevinskog područja namjenjene poljoprivrednoj proizvodnji su već kategorisane kao za tu namjenu (maslinjaci, voćnjaci) u okviru kategorije ZO (Zelenilo individualnih stambenih objekata - zelenilo slobodnih površina koje pripadaju stambenim objektima na susjednim urbanističkim parcelama). |
| **2** | Provjeriti i korigovati podatke u tabelama - Urbanisticki pokazatelji postojeceg stanja - Namjena povrsina (str. 31) i Pregled planiranih namjena povrsina (str.40). | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
|  | **PEJZAŽNA ARHITEKTURA** |  |
| **1** | Usaglasiti broj korisnika u svim fazama plana. Planirano je 18.059 korisnika dok je u fazi pejzazna arhitektura prikazan broj od 17.012. U skladu sa planiranim brojem korigovati i ostale parametre. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **2** | Preispitati izgradnju podzemnih etaza zbog pretpostavljenog visokog nivo podzemnih voda. | **Prihvata se**  Biće dopunjeno u Predlogu plana. |
| **3** | **Zakljucak:** Nacrt plana korigovati tokom dalje procedure u skladu sa iznjetim primjedbama i sugestijama. |  |
|  | **PREDSTAVNIK OPŠTINE ULCINJ** |  |
| **1** | Kao clan Savjeta za reviziju NACRTA Lokalne studije lokacije "Donji Stoj" Opstine Ulcinj, smatram da se Nacrt plan moze prihvatiti i za isti sprovesti javnu raspravu. U toku javne rasprave ce se shodno zakonu ostaviti mogucnost davanja primjedbe, predloge i sugestije od strane Opstine Ulcinj i dr., ukoliko  se za to ukaze potreba. |  |

1. **ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE INSTITUCIJA I JAVNIH PREDUZECA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **Ministrstvo odbrane** | Pozitivno mišljenje |  |
| **2** | **MEPPU - Direkcija za upravljanje otpadom** | Pozitivno mišljenje |  |
| **3** | **Uprava za vode** | Pozitivno mišljenje  Prilikom implementacije planskih rješenja voditi računa o zaštiti od zagađenja površinskih i podzemnih voda u zoni zahvata predmentog plana i njegovoj neposrednoj blizini, kao i da se korišćenje prostora i prirodnih resursa zasniva na održiv način, u skladu sa zakonskom regulativom. |  |
| **4** | **MEPPU – Direktorat za građevinarstvo, Direkcija za izdavanje UTU** | Pozitivno mišljenje  Lika Enveru su izdati UTU br. 1055-863/12 od 05.06.2017.g. a kasnije i građevinska dozvola za izgradnju T2- hotel 4\* na lokaciji koja se sastoji od k.p. 2917/6, 2917/7, 2917/8, 2917/28, 3535/3 KO Donji Štoj, u skladu sa PUP Ulcinj. Predmetna lokavija je bila u obuhvatu LSL, ali je sad izostavljena , jer je privedena namjeni po PUP-u. |  |
| **5** | **Uprava za saobraćaj** | Pozitivno mišljenje |  |
| **6** | **Uprava za zaštitu kulturnih dobara** | Pozitivno mišljenje |  |
| **7** | **Agencija za civilno vazduhoplovstvo** | Pozitivno mišljenje |  |
| **8** | **CGES** | Pozitivno mišljenje |  |
| **9** | **Agencija za elektronske komunikacije** | Pozitivno mišljenje |  |
| **10** | **MEPPU – Direktorat za životnu sredinu** | U dijelu Zastita od buke potrebno je navesti Odluku o utvrdivanju akusticnih zona Opstine Ulcinj koja je donijeta u skladu sa Zakonom o zastiti od buke u zivotnoj sredini ("SI. list CG", br. 028/11, 001/14, 002/18) zbog odredivanja akustickih zona na svojoj teritoriji, a u cilju zastite ljudi od buke. | **Prihvata se**  Dopunjeno u Nacrtu plana. |
|  |  | U dijelu Mjere zastite od elementarnih i drugih nepogoda i Mjere zastite od pozara i eksplozija je potrebno navesti vazeca zakonska rjesenja npr. Zakon o zastiti i spasavanju ("SI. list CG", br. 013/07, 005/08, 086/09, 032/11, 054/16). | **Prihvata se**  Dopunjeno u Nacrtu plana. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | U dijelu 5.4. Pravila za uredenje povrsina i izgradnju objekata u odjeljku  5.4.1. Opsti uslovi za izgradnju **dodati alineju** da je obaveza investitora da prilikom projektovanja, izgradnje iii rekonstrukcije bilo kojeg objekta uzme u obzir zastitu od radioaktivnog gasa radona, u skladu sa Zakonom o zastiti od jonizujuceg zracenja i radijacionoj sigurnosti (,,SI. list CG", br. 56/09, 58/09, 40/11, 55/16) i pratecim podzakonskim aktima, Programom zastite od radona s Akcionim planom 2019-2023. godina i **clanom 68 stav 2 tacka 3 podtacka h) Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata** ("SI. list CG", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 18/20). Osim navedenog vazno je takode uzeti u obzir da je potrebno gradevinski materijal koji se koristi za izgradnju kontrolisati na radioaktivnost u skladu sa propisima iz oblasti zastite od jonizujucih zracenja. lsta sugestija u pogledu uslova za izgradnju objekata se odnosi i na odjeljak 5.4.2. lntervencijena postojecim objektima. | **Prihvata se**  Dopunjeno u Nacrtu plana. |
|  |  | U Razvoju elektroenergetske mreze u planskom periodu **u dijelu 6.2.4. Uslovi i smjernice za realizaciju plana** pored pomenutih propisa potrebno je navesti Zakon o zastiti od nejonizujucih zracenja ("SI.list CG", br. 35/13) i Pravilnik o granicama izlaganja elektromagnetnim poljima {,,S I.li st CG ", br . 6/15, 9/15). Osim toga, da bi se koristili i pustili u rad pomenuti elektroenergetski objekti nephodno je pribaviti dozvolu od Agencje za zastitu prirode i zivotne sredine, a prije izgradnje u toku projektovanja voditi racuna o propisanim granicama izlaganja elektromagnetnim poljima datih u Pravilniku o granicama izlaganja elektromagnetnim poljima (,,S I.list CG", br. 6/15, 9/15), kako ne bi dosli u situaciju da se nakon izgradnje objekat mora ukloniti | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
|  |  | Osim toga vazno je istaci da je clanom 20 Zakona o zastiti od nejonizujucih zracenja ("SI. list CG", broj 35/13) propisano da podrucje koje se nalazi u dometu zracenja vec postojeceg stacionarnog izvora elektromagnetnog polja moze se prenamijeniti prostorno planskom dokumentacijom i u podrucje povecane osjetljivosti, ako je izvrsenim mjerenjem utvrdeno da ispunjava uslove u pogledu propisanih granica izlaganja za podrucje povecane osjetljivosti. Dalje, istim clanom je, izmedu ostalog, ureaeno da na podrucja na kojima su unutar granica koridora vazdusnih elektroenergetskih vodova izgraaeni objekti nakon postavljanja vazdusnih elektroenergetskih vodova se ne primjenjuju mjere zastite za podrucje povecane osjetljivosti i podrucje profesionalne izlozenosti, u skladu sa Pravilnikom o granicama izlaganja elektromagnetnim poljima (,,SI. list CG", br. 06/15, 9/15). | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
|  |  | Na stranici 61 u dijelu **Kriterijumi i smjernice za izgradnju elektroenergetskih objekata potrebno je pozvati se na** Zakon o zastiti od nejonizujucih zracenja ("SI. list CG", broj 35/13) i prateca podzakonska  akta. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | U dijelu **6.4.1. Snabdijevanje vodom, u Planovima**, u cilju zastite voda prilikom planiranja razvoja vodovodne mreze preporucuje se da se bilo koje novo vodoizvoriste za snabdijevanje stanovnistva vodom za pice podvrgne provjeri radioloske ispravnosti prije samog projektovanja i izgradnje vodovodnog sistema, u skladu sa propisima iz oblasti zastite od jonizujucih zracenja, te to treba konstatovati u ovom dokumentu. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **11** | **Agencija za zaštitu prirode i životne sredine** | Pozitivno mišljenje |  |
| **12** | **Uprava za nekretnine** | Plan parcelacije prirpemiti tako da sadrži decidno lejerski strukturirane podatke. | **Prihvata se**  Biće dopunjeno u Predlogu plana. |
| **13** | **Ministarstvo ekonomskog razvoja** | Sugerisemo da prilikom planiranja povrsina za turizam akcenat date planiranju smjestajnih kapaciteta kategorije 3,4 i 5 zvjezdica, gdje ce se poštovati kvalitet uz diverzifikaciju ponude putem kvalitetnih specijalizacija usmjerenih na ciljne grupe, a koji bi nadomjestili izrazen manjak hotelske ponude u okviru teritorije opstine Ulcinj. Takode, akcenat staviti na planiranje sadrzaja koji su nevezani za plazni turizam, a uticu na produzavanje sezone kroz interesovanja savremenog turiste za istim. | **Prihvata se**  Dopunjeno u Nacrtu plana. |
|  |  | U okviru tekstualnog dijela u poglavlju 4.2 Plan namjene povrsina, detaljno je dato objasnjenje za svaku namjenu pojedinacno u smislu mogucnosti gradnje u pogledu klasifikacija objekata. S tim u vezi, za mjesovitu namjenu je navedeno da se na toj namjeni mogu graditi objekti stalnog i povremenog stanovanja, gdje su u okviru povremenog stanovanja klasifikovani turisticki apartmani, turisticki apartmanski blokovi, turisticke vile i kuce za izdavanje. Shodno clanu 72 Zakona o turizmu i ugostiteljstvu (,,SI. list Crne Gore", br. 002/18, 004/18, 013/18, 025/19) gore navedeni objekti turisticki apartman, turisticki apartmanski blok i kuca za izdavanje predstavljaju komplementarne ugostiteljske objekte za pružanje usluga smjestaja i pripremanja hrane, pica i napitaka, te se kao takvi ne mogu svrstavati u objekte povremenog stanovanja. Takode, napominjemo da shodno Pravilniku o minimalno tehnickim uslovima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata (,,SI.list CG", broj 036/18) turisticka vila je objekat koji moze da bude u privatnoj svojini i koji se nalazi i dio je turistickog rizorta i koristi sadrzaje turistickog rizorta kojima upravlja jedan upravljac. Shodno navedenom, smatramo da je isto potrebno korigovati. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
|  |  | U poglavlju 5.4. Pravila za uredenje povrsina i izgradnju objekata, pod tackom 5.4.6. data su pravila za uredenje povrsina i izgradnju objekata za povrsine za turizam T1. Potrebno je korigovati pravila na sljedeci nacin:  1. U tacki broj 1, pored navedene kategorije hotela (.4 i 5\*) se dodaje i kategorija 3 , a razlog za isto je sadrzan u nacenim sugestijama. | **Prihvata se**  Dopunjeno u Nacrtu plana. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | 1. U skladu sa gore navedenim, u tacki broj 2, potrebno je dodati da bruto razvijena povrsina po turistickom lezaju za hotel kategorije 3• iznosi 60m2. 2. Shodno clanu 15 gore citiranog Pravilnika vrste smjestajnih jedinica u primarnim ugostiteljskim objektima su soba, apartman i   ,,studio" apartman, te je potrebno korigovati tacku broj 7 u skladu sa navedenim.   1. Neophodno je definisati potrebni minimalni broj parking mjesta shodno standardima iz zakonske regulative iz oblasti planiranja, kao i strucne literature, a da pritom ne budu manji od standarda definisanih Pravilnikom o minimalno tehnickim uslovima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata. Naime, u navedenom Pravilniku definisan je obavezan standard za hotel kategorije 3 zvjezdice za najmanje 10% smjestajnih jedinica, odnosno za hotel kategorije 4 i 5 zvjezdica za najmanje 20 % smjestajnih jedinica, od kojih za hotel kategorije 5 zvjezdica je neophodno obezbijediti natkriveni parking. Obavezan standard za sve kategorije je i planiranje najmanje jednog parking mjesta za osobe sa invaliditetom. 2. U tacki broj 14, neophodno je korigovati podzakonski akt na koji se pozivate, obzirom da je navedeni u planskom dokumentu van snage. Vazeci pravilnik je Pravilnik o minimalno tehnickim uslovima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata (,,SI.list CG", broj 036/18). Takode, u okviru iste tacke potrebno je uvrstiti i kategoriju 3 zvjezdice. 3. U poslednjoj tacki, kojom je omogucena fazna izgradnja objekata, neophodno je definisati da prva faza objekata mora biti izgradnja osnovnog objekta primarnog ugostiteljskog objekta. |  |
|  |  | U poglavlju 5.4. Pravila za uredenje povrsina i izgradnju objekata, pod tackom 5.4.7. data su pravila za uredenje povrsina i izgradnju objekata za povrsine za turizam T2. Potrebno je korigovati pravila na sljedeci nacin:   1. U tacki broj 1, pored navedene kategorije hotela (4\* i 5\*) dodaje se kategorija 3\*, a razlog za isto je sadrzan u nacenim sugestijama. 2. U skladu sa gore navedenim, u tacki broj 2, potrebno je dodati da bruto razvijena povrsina po turistickom lezaju za hotel kategorije 3 \* iznosi 60m2. 3. U tacki broj 5, gdje je definisana struktura smjestajnih kapaciteta, au skladu sa Pravilnikom o blizem sadrzaju i formi planskog dokumenta clan 82, navesti da je ukupna povrsina prostora planirana za osnovne objekte hotela najmanje 50%, a ukupna planirana povrsina za depadanse iii "vile" je najvise 50%. 4. U tacki broj 12, neophodno je korigovati pravilnik na koji se pozivate, obzirom da je isti van snage. Vazeci pravilnik je Pravilnik o minimalno tehnickim uslovima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata (,.SI.list CG   ", broj 036/18). Takode, u okviru iste tacke potrebno je uvrstiti i kategoriju 3 zvjezdice. | **Prihvata se**  Dopunjeno u Nacrtu plana. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | 1. U tacki broj 16, u dijelu gdje se definisu uslovi za planiranje sportskih ovjekata i drugih sadržaja, lokaciju definisati kao lokaciju za primarni ugostiteljski objekat, ne ogranicavati samo na hotel. 2. U poslednjoj tacki, kojom je omogucena fazna izgradnja objekata, neophodno je definisati da prva faza objekata mora biti izgradnja osnovnog objekta primarnog ugostiteljskog objekta. |  |
| **14** | **CEDIS** | Nacrtorn LSL ,,Donji Stoj nije uzeto u obzir kompletno postojece stanje 1okV mreze u zahvatu i neposrednom okruzenju LSL kao ni predlozi i sugestije CEDIS-a. U dopisu od januara 2020 g. smo dostavili postojece stanje el. distributvne mreze kao i predloge i sugestije: ,,Potrebno je planirati podzemne vodove 10kV iz TS 35/10kV ,,Velika Plaza 2" prema BTS 10/0,4kV ,,Madžo 2", BTS 10/0,4kV ,,Bratstvo i jedinstvo" i KZ stubu 10kV nadzernnog DV 10kV kod STS 10/0,4kV ,,Sv. Nikola". lzgradnja ovih podzemnih vodova je u toku. Na skici u prilogu je dat predlog trase ovih podzemnih vodova 10kV." Ovi podzemni voclovi nisu uzeti u obzir pri likom izrade LSL. U medjuvremenu je vocl 10kV iz TS 35/10kV ,,Velika Plaza 2" prema KZ stubu 10kV nadzemnog DV 10kV kod STS 10/0,4kV ,,Sv. Nikola" stavljen u funkciju i pod naponom je. U dopisu od januara 2020 je takodje navedeno: Potrebno je planirati podzemni vod 10kV od TS 10/0,4kV ,,Madžo 1" do MBTS 10/0,4kV ,,Madžo 2". Potrebno je planirati podzemni vod 10kV od TS 10/0,4kV,,Madžo 2" do MBTS 10/0,4kV ,,Bratsvo i jedinstvo". Potrebno je planirati 2 podzernna voda 10kV od TS 35/10kV ,,Velika Plaza 2" do Ade. Potrebno je planirat i vodove 10kV prema kontakt zonarna LSL-a ,,Donji Stoj" ( Velika Plaza, DSL Sektor 66). Kompletnu podzemnu el. energetsku rnrezu je, gdje god je to rnoguce potrebno planirati u trotoaru iii trupu saobracajnice u svakorn slucaju u vlasnistvu Opstine iii Drzave. Za planiranu 10kV mrežu predvidijeti kablove tipa XHE 49/ A 1x240mm2 12/20kV. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
|  |  | Nacrtom LSL .,Donji Stoj" ( jednopolna šema na str.60) je predvidjeno da se 22 postojece i planirane TS 10/o, 4kV u zahvatu LSL napajaju sa jednim vodom 10kV iz postojece TS 35/10kV ,,Velika Plaza 2" i jednim vodom 10kV iz planirane TS 35/10kV ,,Velika Plaza 3". Pri tome je vrsna snaga zahvata LSL procijenjena na 14.028kVA. Ovo rijesenje je neprihvatljIvo. Potrebno je očigleglno planirati vise vodova 10kV iz TS 35/10kV ,,Velika Plaza 2" i TS 35/10kV ,,Velika Plaza 3". | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
|  |  | Potrebno je izvrsiti analizu ocekivanih opterecenja uz provjeru da Ii je zadovoljen pnncip ,,n-1". | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Planirane urbanisticke parcele za TS 10/0,4kV nisu odgovarajuce. Za svaku planiranu TS je potrebno opredijeliti zasebnu urbanisticku parcelu koja ce obezbijediti nesmetan kolski pristup TS tokom izgradnje i odrzavanja. Min. dimenzije parcele za TS 10/0,4kV, 1x1.000kVA je 7,02m x5,6m. Minimalna dimenzija parcele za TS 10/0,4kV 2x1.000kVA je 7,54x6,71m. Dimenzije urbanistickih parcela za TS 10/0,4kV, u Nacrtu LSL Donji Stoj su cca 3,5x3, 5m. Napominjemo da u graf. prilogu br. 11 Plan elektroenergetske infrastrukture nisu brojcano oznacene urbanisticke parcele koje pripadaju TS 10/0,4kV. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
|  |  | Nacrtom Lokalne studije lokacije Donji Stoj , na str. 59 i u graickom prilogu br. 11 Plan elektroenergetske infrastrukture je predvidjeno ukidanje postojećih nadzemnih DV 10kV. Svi ovi nadzemni DV 10kV su u funkciji i pod naponom. CEDIS nema u svojim planovima ukidanje ili izmjestanje ovih DV10kV. CEDIS nije saglasan sa ukidanjem nadzemnih DV 10kV u zahvatu LSL Donji Stoj I ovo je potrebno brisati iz Nacrta LSL Donji Stoj. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
|  |  | U grafickom prilogu br. 11 Plan elektroenergetske infrastrukture su ucrtani nadzemni DV 10kV u zahvatu LSL Donji Stoj. Uz nadzemne DV 10kV su ucrtani i zastitni koridori, gdje se gradnja moze izvoditi u skladu sa Pravilnikom o tehnickim normativim a za izgradnju el. energetskih vodova nazivnog napona od 1kV do 400kV . Ovo je potrebno unijeti i u ostale graficke priloge, narocito u Prilogu namjene povrsina, kako bi se kod izdavanja UTU na osnovu ovog DUP -a i zbjegle greske | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
|  |  | Nacrtom Lokalne studije lokacije Donji Stoj, na str. 59 je predvidjeno uklanjanje kablovskih vodova. Svi ovi kablovski vodovi su u funkciji i pod naponom. CEDIS nema u svojim planovima ukidanje iii izmjestanje ovih kablovskih vodova. CEDIS nije saglasan sa ukidanjem kablovskih vodova u zahvatu LSL Donji Stoj i ovo je potrebno brisati iz Nacrta LSL Donji Stoj. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
|  |  | Nacrtom Lokalne studije lokacije Donji Stoj, na str. 59 i u grafickom prilogu br. 11 Plan elektroenergetske infrastrukture je predvidjeno uklanjanje postojecih BTS trafostanica kao i stubnih trafostanica. Sve ove trafostanice su u funkciji i pod naponom . CEDIS nema u svojim planovima uklanjanje ili izmjestanje ovih TS 10/0,4kV. CEDIS nije saglasan sa uklanianjem BTS 10/0,4kV i STS 10/0,4kV u zahvatu LSL Donji Stoj i ovo je potrebno brisati iz Nacrta LSL Donji Stoj. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
|  |  | Nacrtom LSL Donji Štoj je predvidjen podzemni vod 35kV do TS 35/10kV  ,,Velika Plaza 3". Isti je predvidjen van zone zahvata LSL i van planirane saobracajnice. Potrebno je u Nacrtu LSL ,,Donji Štoj predvidjeti dvostruki podzemni vod 35kV prema TS 35/10kV ,,Velika Plaza 3". lsti je potrebno  ,,povezati" u TS 35/10kV ,,Vel ika Plaza 2" po principu Ulaz-lzlaz ". | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Trasu podzemnog voda 35kV prerna TS 35/10kV ,,Velika Plaza 3" planirati u trotoaru iii trupu saobracajnice u svakom slucaju u vlasnistvu Opstine iii Drzave. Za planiranu 35kV mrezu predvidjeti kablove tipa XHE 49 1x240mm2 20/35kV, po po trebi 1x300mm2 . |  |
|  |  | Na str. 62 je navedeno: ,,Zidovi TS 10/0,4kV treba da budu sa ugradjenim zvucno- izolacionim materijalom koji ce ograniciti nivo buke". Ovo treba brisati iz Nacrta LSL Donji Stoj. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
|  |  | Potrebno je razrad1ti 0,4kV mrezu do nivoa PMO. U skladu sa TP -2, PMO se po pravilu ugradjuje na granici vlasnistva. | **Prihvata se**  Korigovano u Nacrtu plana. |
| **15** | **Ministarstvo zdravlja** | Pozitivno mišljenje |  |

1. **ODGOVORI NA PRIMJEDBE SA JAVNE RASPRAVE NA NACRT LSL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **r.b.** | **Podnosilac primjedbe** | **Primjedbe i sugestije** | **Odgovor Obrađivača** |
| **1** | Danilo Drecun  k.p. 2793 | Prenamjena iz zelene površine u površinu za izgradnju. | **Prihvata se**  Formirana je UP površine 261 m2, namjena SMG. |
| **2** | Sandra Drecun Nešić | Kao primjedba br. 1 | Kao odgovor br.1 |
| **3** | Ćetković Zoran  k.p. 3130 | Prenamjena površine UP D16.35 iz SMG u MN, a ostalog dijela k.p. iz poljoprivreda u MN. | **Prihvata se djelimično**  Namjena UPD16.42 je promijenjena u MN. Formirana je nova UP površine 507m2, namjene SMG. Namjena ostalog dijela  k.p. je poljoprivreda. |
| **4** | Isait Dabi  Konjusha Hekuran & Nushi Martin  k.p. 2458/1 | Zakupci privremenih objekata traže da se površina na kojoj su privremeni objekti postavljeni prenamijeni iz zelene površine u površinu namjene centralne djelatnosti . | **Ne prihvata se**  Na prostoru k.p. je planirano formiranje zelene tampon zone između bloka individualnog stanovanja i nove zone centralnih djelatnosti. |
| **5** | Konjusha Hekuran & Nushi Martin, Muzafer Mehanoviq, Vesna Kikovi, Zemira Metanović I dr.  k.p. 2453/1 | Zakupci privremenih objekata traže da se površina na kojoj su privremeni objekti postavljeni organizuje kao zasebna urbanistička parcela, kako bi se u postojećim objketima mogle obavljati dosadašnje djelatnosti. | **Ne prihvata se**  Na prostoru k.p. je planirano formiranje nove zone centralnih djelatnosti. Eventualno uklapanje postojećih objekata će biti razmotreno u okviru dalje projektantske razrade. |
| **6** | Artan Alović  k.p. 2646/1 | Zakupci privremenih objekata traže da se u okviru površine za zdravstvo izdvoji zasebna urbanistička parcela radi izgradnje tipskih objekata poslovanja u nizu, uslužno-trgovinske namjene. | **Ne prihvata se**  Na prostoru k.p. je planirano formiranje nove zone zdravstva. Sadržaji komercijalnih i centralnih djelatnosti su planirani u zahvatu kontaktnog bloka. |
| **7** | Elez Dedović  k.p. 2105, 2106 | Evidentirati i uklopiti u plansko rješenje postojeće objekte na k.p. | **Ne prihvarta se**  Na prostoru k.p. je planirano formiranje nove zone pejzažnog  uređenja. |
| **8** | Muzafer Mehović Andrija Markoc Agović  Mehmed | Dopuna primjedbe br. 5 u dijelu spiska potpisnika | Kao odgovor br.5 |
| **9** | Artan Alović Alban Alović | Dopuna primjedbe br. 6 u dijelu spiska potpisnika | Kao odgovor br.6 |
| **10** | Muzafer Mehanović  k.p. 2035,2039 | Ucrtati postojeći objekat na k.p. 2035 i u BGP urbanističke parcele uračunati njegovu površinu. | **Prihvata se**  Postojeći objekat je evidentiran . |
| **11** | Kasić Samir  2140/15 | Ucrtati postojeći stambeni objekat i formirati urbanističku parcelu. | **Daje se tumačenje**  Predmetni objekat je evidentiran, ali kako je izgrađen van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, ne može biti legalizovan ovom LSL. |
| **12** | Nikola Đonović  UP B16.24 | Prenamjena površine UP B16.24 iz SMG u MN | **Prihvata se**  Namjena UPB16.24 je promijenjena u MN. |
| **13** | Advokat Rade Stanišić | Kao primjedba br.1 | Kao odgovr br.1 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **14** | Fadil Elezović  k.p. 1683 | Ucrtati postojeći poslovni objekat koji 12 godina posluje kao privremeni objekat | **Prihvata se**  Postojeći objekat je evidentiran, i fomirana je nova UP površine  313 m2, namjene CD. |
| **15** | Hota Zefa Viktor  k.p. 1919 | Novoplanirani put uz k.p. 1919 izmjestiti što dalje od porodičnih kuća zbog  opasnosti koja im prijeti zbog blizine puta. | **Ne prihvata se**  Put je planiran na propisanoj udaljenosti od postojećih  objekata. |
| **16** | Hota Marko Zefa k.p.1914 | Novoplanirani put uz k.p. 1914izmjestiti što dalje od porodičnih kuća zbog  opasnosti koja im prijeti zbog blizine puta. | **Ne prihvata se**  Put je planiran na propisanoj udaljenosti od postojećih  objekata. |
| **17** | Milija Jović  k.p. 1953 | Unijeti u podlogu postojeći objekat i uvećati njegovu spratnost na P+2, izmjestiti poaniranu saobraćajnicu čija bi izgradnja naštetila postojećem objektu. | **Prihvata se djelimično**  Planskim rješenjem može biti legalizovan dio objekta koji je izgrađen na vlasničkoj parceli, spratnosti P+2. Dio objekta koji je izgrađen na državnoj zemlji i na kojoj je planirana  saobraćajnica je predviđen za uklanjanje. |
| **18** | Arsen Grbović  k.p. 1598/35,18,26,27 1606, 1598/20,  1598/15 | Ukinuti put koji je planiran preko predmetnih parcela u vlasništvu, koji vlasnicima obezbjeđuje prilaz do objekata i za koji niko u bližoj okolini nije zainteresovan. | **Ne prihvata se**  Saobraćajnica cini dio planirane saobracajne mreze, i neophodna je da bi se obezbijedio pristup svim okolnim urbanističkim parcelama. |
| **19** | Lulzim Dragović  k.p. 2131/22 | Formirati UP u zahvatu k.p. čija površina iznosi 1181m2, a ne 500.26m2  kako je dato u tabeli sa urb.parametrima. Predvidjeti spratnost objekta P+2 | **Prihvata se**  Površina UP je 1181m2, a spratnost P+2. U tabeli se potkrala  tehnička greška u površini UP. |
| **20** | Nikola Rudović | 1. Namjenu UP C3.9 iz SMG pronijeniti u MN 2. BGP na UPC3.10 ppvećati na 250m2, spratnost P+1 3. Na k.p. 2136/1 formirati UP 4. Ukinuti dio planiranog puta koji ide preko parcela u vlasništvu | **Prihvata se djelimično**   1. Namjena UP C3.9 je iz SMG pronijenjena u MN 2. BGP na UPC3.10 je pvećana na 250m2, spratnost P+1 3. Nisu formirane nove UP. 4. Ukinut je dio puta sa k.p. 2136/1 |
| **21** | MIZ Ulcinj Medžlis Islamske zajednice k.p.2782 | Prenamjena površine iz SMG u vjerski objekat VO | **Prihvata se**  Namjena je UP je promijenjena u VO. |
| **22** | Suada Shaptafoviq k.p. 2450/14 | 1. Ucrtati postojeći objekat na k.p.2450/14  Na površini k.p. 2450/14 površine 450m2 i dio 2450/1 površine 300m2 formirati UP namjene CD  Između parcela 2450/7 i 2450/8 formirati put za pristup objektu | **Ne prihvata se**  Na prostoru k.p. je planirano formiranje nove zone centralnih djelatnosti. Eventualno uklapanje postojećih objekata će biti razmotreno u okviru dalje projektantske razrade. |
|  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Hota Maraš k.p.1920/2 | 1. Ukinuti planirani put sa donje strane stambenih objekata jer dvorište djeli na dva dijela 2. Planirani put koji ide ka sjeveru udaljiti od objekata | **Ne prihvata se**  **Potrebno je obezbijediti kontinuitet planirane saobraćajne**  **mreže** |
| 2 | Hota Sander 1914/4 | 1. Na površini predmetne UP planirati urbanističke   parcele i namjenu SMG   1. Planierani put sa sjeverne strane ukinuti ili pomjeriti prema sjeveru. | **Daje se tumačenje**  Predmetni objekat je izgrađen van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne može biti formirana UP , objekat se zadrzava u postojećem stanju.  Planirani put cini dio planirane saobracajne mreze, i ne moze biti ukinut. |
| 3 | Teuta Barjaktarović i DOO T.B. INFINITY Adv. Nebojša Golubović  UP B2.1, UP B3.3 | Preispitati namjeru za izgradnju druge autobuske stanice u Ulcinju, s obzirom da postojeća u centru grada zadovoljava potrebe stanovnika. | **Prihvata se**  Rješenje je korigovano, prostor za autobusku stanicu je prenamijenjen. |
| 4 | Nikprelević Deda Djoko  UP B14.8 | Povećati spratnost objekta br.1 na P+3, a objekta br.2 na  P+2 | **Prihvata se** |
| 5 | Rudović Viktor  2538/172,173,174,175,  176,98,185,188,189,190,191,192,193,194,  2541/1, 2538/222,223,225,226,228 | Na prostoru navedenih katastrskih parcela predvidjeti  urbanističke parcele i mogućnost izgradnje. | **Prihvata se djelimicno**  Dio predmetnog prostora je planiran kao povrsina za izgradnju objekata SMG i MN. Formirano je 13 novih UP. |
| 6 | Adv. kancelarija Mr Liridon Sefa k.p. 1834/17, 1834/18 | Povećati izgrađenost planiranih objekata tako da planirana  spratnost iznosi P+5 i više etaža. | **Daje se tumačenje**  Izgradnja novih objekatace se vrsiti u skladu sa usvojenim urbanistickim parametrima za pojedine namjene. |
| 7 | Muzafer Mehanović  UP C17.2 | Dopuna primjedbe br. 5 u dijelu spiska potpisnika | **Ne prihvata se**  Na prostoru k.p. je planirano formiranje nove zone centralnih djelatnosti. Eventualno uklapanje postojećih objekata će biti razmotreno u okviru dalje projektantske razrade. |
| 8 | Gjenashi Maliq Bahri Gjesnashi Hasan Maliq UPD3.37 | Prenamjena površine UPD3.37 u MN, sa urbanističkim  parametrima za namjenu MN | **Prihvata se**  Namjena UP je promijenjena u MN |
| 9 | Gjenashi Maliq Bahri k.p.2966/2 | Preparcelacija UPD11.1 na 2 urbanističke parcele. Na  novoformiranoj UP predvidjeti spratnost P+1 i indexe 0.3/0.5 | **Prihvata se**  Formirana je UP namjene SMG. |
| 10 | Petar Marković  1721/1 | Ukinuti planirani put preko katastrske parcele jer postoje objekti, isto važi i za parcelu komšije k.p. 1719 | **Daje se tumačenje**  Planirani put cini dio planirane saobracajne mreze, i ne moze biti ukinut. |
| 11 | Franjo Marković  k.p. 1806, 1808/2,1811/1,2, 1812/2, 1813,  1814/1,6,9, 1818, 1819 | 1. UPB3.1 podijeliti na više urbanističkih parcela i umjesto   namjene SMG predvidjeti Mn ili turizam.   1. Preispitati namjeru za izgradnju druge autobuske stanice, na prostoru planirati druge namjene. | **Prihvata se**  Formirane su 3 UP različite namjene.  Rješenje je korigovano, prostor za autobusku stanicu je prenamijenjen.. |
| 12 | Anton Đ. Kastrati  k.p. 1505,1506 | 1. Prenamjena prostora UPA14.7 i UPA14.8 iz SMG u MN,  sa urbanističkim parametrima za namjenu MN | **Prihvata se**  Formirana je jedinstvena UP namjene MN, izgradnja u skladu sa propisanim parametrima. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | 2. Na susjednoj k.p. 1721/2 omogućiti izgradnju 2 bungalova  prizemnog karaktera. |  |
| 13 | Viktor Marković  k.p.1815/2, 1809  priložen Elaborat za 1806 | Preparcelacija UPB3.2 na više urbanističkih parcela, i  prenamjena u MN i turizam. | **Prihvata se**  Formirane su 2 UP različite namjene. |
| 14 | Ivo Lleshaj k.p.2036 | Na površini k.p. formirati UP namjene MN sa ukupnom BGP 1146m2. | **Ne prihvata se**  Nije dostavljen dokaz o vlasništvu nad zemljištem. |
| 15 | Izet Zverotić  k.p.1904/2 | Između UPB4.2, i UPB4.4 i UPB4.3 ucrtati postojeći put, koji  je odkupljen od strane vlasnika okolnih objekata. | **Prihvata se**  Postojeći put je ucrtan. |
| 16 | Ceka Enver k.p.1957 | Planiranu saobraćajnicu ispred objekta vratiti na postojeću trasu, a UP B8.4 proširiti do postojećg puta | **Ne prihvata se**  Radi se o profilu bulevara sa pristupnom saobraćajnicom koju nije moguće izmjestiti. |
| 17 | Đerlek Kada  k.p. 2000/2 | Formirati UP u skladu sa dostavljhenom skicom. | **Prihvata se**  Formirana je UP površine 367 m2, namjena MN. |
| 18 | Đeka Elezović  k.p. 3359,3360,3361,3362/1, 3265/1 | Na prostoru k.p.3361 formirati UP namjene turizam, a prostor  k.p. 3259 premaijeniti iz SMG u MN | **Prihvata se djelimično**  K.p 3361 se nalazi van građevinskog područja definisanog  PUP-om Ulcinja, zbog čega ne može biti formirana UP.  Povrsina k.p.3259 je formirana kao zasebna UP, namjene MN. |
| 19 | Hota Kolja LN 2097 | Katastarsku parcelaciju preuzeti iz priloženog operata, i u istim granicama formirati urbanističke parcele namjene stanovanje. Put iz UP B13.45, B13.46,B13.47,B13.48, B13.49 ukinuti | **Ne prihvata se**  K.p. 2097 se nalazi van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne moze biti planirana kao urbanistička parcela.  Put koji prolazi preko predmetnih k.p. čini dio planirane saobraćajne mreže Donjeg Štoja, i ne može biti ukinut. |
| 20 | Osmanović Sabri  1863 | S obzirom da se dio katastrske parcele izuzima na račun izgradnje puta, na UP B6.8 povećati indexe sa 0.3/0.4 na 0.5/0.8. | **Daje se tumacenje**  Nije moguce povecavati propisane urbanisticke parametre na pojedinim parcelama. |
| 21 | Redžep Jakupović Rifat Jakupović  k.p.1527,1528,1529,1530,1531,1532,1533, 1534,1535,1536 |  | **Daje se tumacenje**  Primjedba nije jasna. |
| 22 | Borančić Šefkija Ernad  k.p.2135/10 | Predmetnu k.p. planirati kao urbanističku parcelu i ucrtati postojeći objekat spratnosti P+1 | **Ne prihvata se**  K.p. 2135/10 se nalazi van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne može biti planirana kao urbanistička parcela. |
| 23 | Borančić Šefkija Ervin  2135/ 11 | Predmetnu k.p. planirati kao urbanističku parcelu i ucrtati postojeći objekat spratnosti P+1 | **Ne prihvata se**  K.p. 2135/11 se nalazi van građevinskog područja definisanog  PUP-om Ulcinja, zbog čega ne može biti planirana kao urbanistička parcela. |
| 24 | Afrim Marina k.p.3282/12, 3283/2 | Ukinuti put koji je planiran preko k.p. 3283/2, već da se ista pripoji sa k.p. 3283/12, da se na ovom prostoru formiraju 3 UP. | **Prihvata se**  Parcele 3283/2 i 3282/12 su spojene u jednu urbanističku parcelu, koja ima pristp sa gornje saobraćajnice |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 25 | Ličina Rasim Feho  k.p. 3142/37 | Na prostoru k.p. formirati 3 UP , površine 423m2, 423m2, 519m2, kao u priloženoj skici. Na tri UP predvidjeti objekte spratnosti P+2, površine u osnovi od 100m2. | **Prihvata se**  Formirane su 3 nove UP, u skladu sa zahtjevom. |
| 26 | Marinko Liri 1924/18, 1924/19 | Parcele u vlasništvu planirati kao jednu UP, namjenu T promijeniti u MN. | **Prihvata se**  Formirana je UP u skladu sa zahtjevom, namjene MN. |
| 27 | Grbović Avdija  k.p. 1598/20, 1606 | Ukinuti planirani put koji ide preko k.p. na kojima su izgrađeni  objekti i parkinzi, kao i 2 septičke jame. | **Ne prihvata se**  Saobraćajnica cini dio planirane saobracajne mreze, i neophodna je da bi se obezbijedio pristup svim okolnim urbanističkim parcelama. |
| 28 | Enver Lika  k.p. 2917/6,7,8,28, 3535/3 | Povecati spratnost objekta namjene T, sa P+2 na P+4. | **Daje se tumacenje**  Navedene k.p. se nalaze van zahvata LSL. |
| 29 | Enver Ceka k.p. 1990/1, 2 | Na prostoru dvije k.p. formirati UP, i ucrtati postojeće objekte. | **Ne prihvata se**  Predmetni prostor je planiran kao dio zelene tampon površine uz novu zonu centralnih djelatnoti. |
| 30 | Rudović Nikola Rudović Maraš  1835/1, 1838/2,1732/1,1732/2 | Povećatiu visinu planiranih objekata na predmetnom prostoru  sa P+2 na P+5. | **Ne prihvata se**  Visina objekata je definisana u skladu sa pravilima za  predviđenu namjenu T2 |
| 31 | Rudović Nikola Rudović Maraš  k.p. 1835/1, 1836/1,4 | 1. Ukinuti put koji je planiran preko k.p. 1835/1 2. Prenamjena površine k.p. 1835/1, 1836/1,4 iz DS u MN sa objektima spratnosti do P+5 | **Prihvata se djelimično**  Izvršena je prenamjena površine za DS u T1. Visina objekata je  definisana u skladu sa pravilima za predviđenu namjenu T2  Put koji prolazi preko predmetnih k.p. čini dio planirane saobraćajne mreže Donjeg Štoja, i ne može biti ukinut. |
| 32 | Gani Veseljaj  k.p. 2453/2, 1538/2 | Plansko rjesenje prilagoditi UTU iz 2008.g. za izgradnju benzinske stanice. | **Na prihvata se**  Nije moguće planirati pumpu na istom mjestu zbog planiranog  bulevara sa 4 trake i kružnog toka |
| 33 | Rasim Dragolovčanin  k.p. 3142/34 | Na povrsini k.p. formirati UP i ucrtati postojeci stambeni objekat | **Prihvata se**  Formirana je UP u skladu sa zahtjevom. |
| 34 | Tani&jeta doo  Osnivač Alović Artan  k.p. 2456 | Umjesto zelene povrsine formirati UP namjene MN, i ucrtati poslovni objekat koji ima upotrebnu dozvolu i ucrtan je u Planu privremenih objekata za period 2019-2023. | **Ne prihvata se**  Na prostoru k.p. je planirano formiranje zelene tampon zone između bloka individualnog stanovanja i nove zone centralnih djelatnosti. |
| 35 | Salina Biro Watching doo k.p. 2140/12 | Na povrsini k.p. formirati UP i ucrtati postojeci objekat | **Ne prihvata se**  K.p. 2140/12 se nalazi van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne može biti planirana kao urbanistička parcela. |
| 36 | Kob Artur Alexandra Linder Manfred Dominik k.p. 2140/10,11,23 | Na povrsini k.p. 2140/10,11 formirati UP i ucrtati postojece objekte. | **Ne prihvata se**  K.p. se nalaze van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke  parcele. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 37 | Mucaj Drilon  k.p. 2140/9 | Na povrsini k.p. formirati UP i ucrtati postojeci objekat | **Ne prihvata se**  K.p. 2140/9 se nalazi van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne može biti planirana kao urbanistička parcela. |
| 38 | Robert Gecaj 1970/3 | Na povrsini k.p. formirati UP i ucrtati postojeci objekat, izmjeniti saobracajno rjesenje kojim se postojeci obekat rusi | **Ne prihvata se**  Radi se o profilu bulevara sa pristupnom saobraćajnicom koju nije moguće izmjestiti |
| 39 | Sandro Elezović  LN 416 | Na prostoru navedenih katastrskih parcela umjesto zelene povrsine predvidjeti urbanističke parcele i mogućnost izgradnje. | **Prihvata se djelimično**  Veći dio predmetnih k.p. se nalazi van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele.  Na dijelu koji je po PUP-u planiran kao građevinsko područje  k.p.3511/11, 12, 13 planirane su 4 nove UP namjene MN. |
| 40 | Serđo Elezović  k.p. 3493/1, 3494, 3495/2, 3496/4 | Na prostoru navedenih katastrskih parcela umjesto zelene povrsine predvidjeti urbanističke parcele prema rjesenju na prilozenom CD-u i mogućnost izgradnje. | **Ne prihvata se**  K.p. se nalaze van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele. |
| 41 | Nikola Elezović  3495/1, 3496/2, 3496/3 | Na prostoru navedenih katastrskih parcela umjesto zelene povrsine predvidjeti urbanističke parcele prema rjesenju na prilozenom CD-u i mogućnost izgradnje. | **Ne prihvata se**  K.p. se nalaze van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele. |
| 42 | Nikola Vujošević  k.p. 1998, 1999/1, 2001/2, 2001/3, 2002,  2008 | Na prostoru navedenih katastrskih parcela umjesto zelene povrsine predvidjeti urbanističke parcele namjene turizam, prema rjesenju na prilozenom CD-u i mogućnost izgradnje. | **Prihvata se djelimično**  Veći dio predmetnih k.p. se nalazi van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele.  Na dijelu koji je po PUP-u planiran kao građevinsko područje  k.p.2002 planirane su 3 nove UP namjene MN i SMG. |
| 43 | Marina Rudović  k.p. 1837/2, 1836/3 | Preispitati namjeru za izgradnju druge autobuske stanice u Ulcinju, i na istoj gradjevinskoj povrsini u vlasnistvu planirati  objekte za stanovanje. | **Prihvata se**  Izvršena je prenamjena površine za DS , i formirana UP. |
| 44 | Mario Rudović  k.p. 1728, 1729, 1730, 1731/1 | 1. Ukinuti planiranu ulicu koja ide preko povrsine u vlasnistvu 2. Cijelu povrsinu u vlasnistvu planirati kao jednu UP namjene T2 ili SMG | **Ne prihvata se**  Put koji prolazi preko predmetnih k.p. čini dio planirane saobraćajne mreže Donjeg Štoja, i ne može biti ukinut.  Put dijeli prostor planiran za turističku namjenu od površine za sport i rekreaciju. Granice UP su korigovane u skladu sa vlasnistvom. |
| 45 | Mario Rudović  k.p. 1837/1, 1836/2 | Na povrsini u vlasnistvu umjesto zelene povrsine predvidjeti UP sa mogucnoscu izgradnje obejekata | **Prihvata se**  Formirana je UP, površine 1577 m2, namjene MN. |
| 46 | Tutić Fikret  k.p. 2000/1 | Na prostoru navedene k.p. formirati zasebnu UP, i ucrtati fakticko stanje objekta na terenu. | **Prihvata se**  Formirana je UP u skladu sa zahtjevom i saobracajnim rjesenjem. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 47 | Marina Elezović  k.p. 3496/1 | Na prostoru navedene katastrske parcele umjesto zelene povrsine predvidjeti urbanističke parcele prema rjesenju na prilozenom CD-u i mogućnost izgradnje. | **Ne prihvata se**  K.p. se nalazi van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne može biti planirana kao urbanistička parcela. |
| 48 | Kajević Muljaz  k.p. 2450/8 | Formirati zasebnu UP namjene turizam, i ucrtati postojeci objekat. Prilaz objektu planirati sa Bulevara. | **Ne prihvata se**  Na prostoru k.p. je planirano formiranje nove zone centralnih  djelatnosti. Eventualno uklapanje postojećih objekata će biti  razmotreno u okviru dalje projektantske razrade. |
| 49 | Lushaj Dinore  k.p. 2915/4, 2917/26, 2917/25 | Prenamjena iz turizam u MN, kako bi legalizovali pekaru koja trenutno radi u privremenom objketu. Urbanisticku parcelu  prosiriti do 5000m2 povrsine. | **Prihvata se**  Prihvata se prenamjena UP iz namjene T u MN, a granica UP je proširena do 4538 m2 . |
| 50 | Elvira Tivari  k.p. 3377/2 | Na povrsini k.p. formirati UP namjene turizam. Napomena da je predmetno zemljiste dodijeljeno kao kompenzacija za dio  zemljista oduzetog u centru grada. | **Prihvata se**  Formirana je UP, u skladu sa zahrtjevom i saobracajnim rjesenjem. |
| 51 | Rama M. Nafije k.p. 2451, 2452 | Zahtjev da se UP C16.1 i UP C16.2 formiraju kao jedna UP sa objektima u osnovi 750m2, BGP 3.850m2 i spratnosti P+4. | **Prihvata se**  Formirana je UP u skladu sa zahtjevom, namjene MN. |
| 52 | Rahmani Sami  k.p. 3100/2 | Na povrsini k.p. formirati UP i ucrtati postojeci objekat | **Prihvata se**  Formirana je UP u skladu sa zahttjevom. |
| 53 | REXHEP CEKA  k.p. 3142/8 | Na povrsini k.p. formirati UP i dati mogucnost izgradnje stambenog objekta | **Ne prihvata se**  K.p. se nalazi van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne može biti planirana kao urbanistička parcela. |
| 54 | Selim Preljvukaj k.p. 1710/17 | Na povrsini k.p. formirati UP i ucrtati postojeci objekat | **Prihvata se**  Formirana je UP u skladu sa zahttjevom, namjene SMG. |
| 55 | Vellija Mursić k.p. 2933, 2932 | Povrsine u vlasnistvu formirati kao jedinstvenu UP, prosirenje saobracajnice planirati na racun drzavnog zemljista sa druge strane puta | **Prihvata se djelimično**  Površine k.p. su formirane kao jedna UP. Saobraćajnica čini dio uspostavljene planirane mreže Donjeg Štoja, i ne može biti pomjerana. |
| 56 | Zekić Z. Zeka  k.p. 2901/23, 2901/43 | Povrsinu k.p. 2901/43 pripojiti UP D6.23 s obzirom da je prevedna u vlasnistvo istog lica, o cemu je prilozena kopija  plana parcele. | **Prihvata se**  UP je proširena prema zahtjevu. |
| 57 | Koci Đerđa  UPA6.6 | 1. Na predmetnoj UP povecati BGP sa 180m2 na 540m2 2. Pristupni put izmjestiti sa k.p. 1510/10 u mom vlasnistvu, kako bi se sacuvala septicka jama, dvoriste i hidrofor. | **Prihvata se**  BGP objekta je povećana.  Put je ukinut, a saobracajni prilaz predvi]en sa druge strane UP. |
| 58 | Dedvukovic Nikola  k.p. 1496/2 | Na povrsini k.p. planirati izgradnju turistickih objekata | Van zahvata LSL. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 59 | Gjini Kol Gjini Mark k.p. 3142/24 | Na povrsini k.p. formirati zasebnu UP i ucrtati postojeci objekat | **Prihvata se**  UP je formirana u skladu sa zahtjevom.postojeći objekat je  ucrtan. |
| 60 | Reshat L. Limani k.p. 1924/23 | Na povrsini k.p. na kojoj je izgradjen stambeni objekat spratnosti P+3 formirati zasebnu UP. | **Prihvata se**  UP je formirana u skladu sa zahtjevom. |
| 61 | Sulejman Kučević  k.p. 1511/1, 1511/2 | Na k.p. planirati izgradnju stambenih objekata visoke  kategorije za turističke svrhe. | **Ne prihvata se**  K.p. se nalaze van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele. |
| 62 | Dušović Bernad  k.p. 3335, 3336/1 | 1. U plansko rjesenje ucrtati postojece objekte na UPE9.17 2. Pristupni put sa gornje strane UP izmjestiti sjeverno sa k.p. 3334/3, 3323, 3334/1, 3334/2   3. K.p. 3334/2, 3334/3, 3333/3, 3333/2, 3322, 3323,  3324, 3325, 3327/1, 3327/2, 3328 i 3325/1 formirati  kao urbanisticke parcele. | **Prihvata se djelimicno**  Postopjeci objekti na UPE9.17 su ucrtani.  Planirani put je izmjesten sjeverno kako ne bi prelayio preko objekata.  Planirano je 5 novih UP namjene MN i SMG. |
| 63 | Thaqi Reshat Arijeta Thaqi Zef HIL  k.p. 3023/2 | Na povrsini k.p. formirati zasebnu UP, i planirati izgradnju stambenog objekta. | **Prihvata se**  Formirana je UP u skladu sa zahttjevom. |
| 64 | Sevda Ademović  k.p. 2499, 2500 | Na UP C19.10 ucrtati stvarno stanje na terenu - objekat spratnosti P+2 – u osnovi 216m2/ priz. 140m2+I sprat 162m2+II sprat 177m2.  Na UP C19.9 ucrtati stvarno stane na terenu -objekat Hotel spratnosti P+4- u osnovi 270m2/ priz. 164m2+I sprat 244m2+ II sprat 188m2+ III sprat 188m2 + IV sprat 187m2 | **Prihvata se**  Postojeci objekti su evidentirani. |
| 65 | Bronja Hamdija Bronja Šefkija k.p. 1904/10 | Na povrsini k.p. formirati zasebnu UP, i planirati izgradnju stambenog objekta. | **Prihvata se**  Formirana je UP u skladu sa zahttjevom. |
| 66 | Perović Sait Redžep  k.p.2450/4 | Na povrsini k.p. formirati zasebnu UP i ucrtati postojeci objekat, u skladu sa dostavljenom skicom | **Ne prihvata se**  Na prostoru k.p. je planirano formiranje nove zone centralnih djelatnosti. Eventualno uklapanje postojećih objekata će biti razmotreno u okviru dalje projektantske razrade. |
| 67 | Perjuci Gzim k.p. 3000/49 | Na povrsini k.p. formirati zasebnu UP sa postojecim objektom spratnosti P+1 | **Prihvata se**  Formirana je UP u skladu sa zahttjevom. |
| 68 | Dževat Ljecaj  k.p. 1509/5 | Povrsinu UP prosiriti sa donje strane kako bi se uklopilo stvarno stanje na terenu objekta spratnosti P+2 sa gabaritom po 147m2 po etazi, u skladu sa dostavljenom skicom.  Prenos vlasnistva povrsine je u toku. | **Ne prihvata se**  Nije moguce prosirivanje UP na racun susjeda bez njegove pismene saglasnosti.. |
| 69 | Amir Nikočević  k.p. 2901/38, 2901/39, 2901/2 | Pripojiti povrsinu k.p. 2901/2 urbanistickoj parceli D5.39 jer se radi o istom vlasniku | **Prihvata se**  Formirana je UP u skladu sa zahttjevom. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 70 | Marijana Marković  k.p. 3400/2, 3401/1, 3403/4 | Na povrsini predmetnih k.p. dati mogucnost izgradnje objekata namjene MN ili turizam. | **Ne prihvata se**  K.p. se nalaze van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele. |
| 71 | Rafet Hadžć  k.p. 1904/13, 11, 1905/1 | 1. Na k.p. 1904/11 ucrtati stvarno stanje postojeceg objekta 2. K.p. 1904/13 formirati kao zasebnu UP , i planirati izgradnju stambenog objekta. 3. K.p. 1905/1 formirati kao zasebnu UP , i planirati izgradnju objekta namjene MN 4. Ukinuti planiranu saobracajnicu izmedju UP B4.1 i UPB5.1 | **Prihvata se djelimicno**  Postojeci objekat je evidentiran, formirane du dvije nove UP na povrsini u vlasnistvu.  Put koji prolazi preko predmetnih k.p. čini dio planirane saobraćajne mreže Donjeg Štoja, i ne može biti ukinut. |
| 72 | Đinović Rešit Đinović Aiše Đinović Samir  k.p. 2997/5, 2999/4,5, 3000/41 | Navedene k.p. formirati kao zasebne UP, i planirati izgradnju stambenih objekata | **Ne prihvata se**  K.p. se nalaze van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele. |
| 73 | Halilovi Delva  k.p. 3122/2, 3122/3 | Na povrsini k.p. formirati zasebnu UP i ucrtati postojeci objekat - hotel Lejla, prema dostavljenom Elaboratu. | **Ne prihvata se**  K.p. se nalaze van građevinskog područja definisanog PUP-om  Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke  parcele. |
| 74 | Suad Dragulovčanin  3142/35 | Na povrsini k.p. formirati zasebnu UP i ucrtati postojeci objekat | **Prihvata se**  Formirana je UP u skladu sa zahttjevom. |
| 75 | Senad Muhović  k.p. 2998/1, 2998/10, 2998/14, 2998/15 | 1. Na povrsini k.p. formirati zasebne UP, i planirati izgradnju s objekata. 2. Na k.p. 2998/1 ucrtati postojeci objekat spratnosti P+1, kako je prikazano na prilozenom CD-u | **Ne prihvata se**  K.p. se nalaze van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele. |
| 76 | Prekazi Elvana, Nita i Dafina  k.p. 3015 | Na UP D20.7 ucrtati stvarno stanje postojeceg objekta i dati mogucnost nadogradnje istog. | **Prihvata se**  Gabarit objekta je preuzet iz dostavljene top.kat. podloge.Biće  data mogucnost nadgradnje objekta. |
| 77 | Nazim Sulejmani k.p. 2908/11 | Na povrsini k.p. formirati zasebnu UP i ucrtati stvarno stanje postojeceg objekta spratnosti P+1 , gabarita 11.25x10.65m | **Prihvata se**  Gabarit objekta je preuzet iz dostavljene top.kat. podloge. Formirana je UP u skladu sa zahttjevom. |
| 78 | Zoja Kqiri Gjini 2538/140 | Na povrsini k.p. formirati zasebnu UP i dati mogucnost nadgradnje postojeceg objekta | **Prihvata se**  Formirana je UP u skladu sa zahttjevom, data je mogucnost nadgradnje objekta. |
| 79 | Remzi Hodža k.p. 2917/13 | Na povrsini k.p. formirati zasebnu UP | **Ne prihvata se**  Nije moguce formirati UP sa direktnim kolskim pristupom sa bulevara. |
| 80 | Hodža Remzi k.p.2084/21 | Na povrsini k.p. formirati zasebnu UP | **Prihvata se**  Formirana je UP u skladu sa zahttjevom. |
| 81 | Murih Menduha  k.p. 2938 | Prosirenje saobracajnice planirati na racun drzavnog zemljista sa druge strane puta | **Ne prihvata se**  Put koji prolazi preko predmetne k.p. čini dio planirane saobraćajne mreže Donjeg Štoja, i ne može biti ukinut. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 82 | Ana Ivanović Lucija Ivanović  k.p. 2990, 2995/3, 2995/4, 2994/9, 2997/16, 2994/8, 2994/4, 2994/1, 2994/7,  2994/13 | Evidentirati i uklopiti u plansko rjesenje postojece objekte na  k.p. 2988.  Na povrsini ostalih k.p. plnirati zonu za turizam ili mjesovite namjene. | **Ne prihvata se**  Gabariti postojecih objekta su preuzeti iz dostavljene top.kat. podloge.  Medjutim, k.p.2988 kao i ostale k.p. se nalaze van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele. |
| 83 | Djaravina Ismail Isaja Djaravina Ismail Rustem Djaravina Ismail Šefćet  k.p. 1584 | 1. Povecati urbanisticke parametre na UP, spratnost objekta do P+2. 2. Smanjiti sirinu profila saobracajnice i planirati uzu jednsmjernu saobracajnicu | **Prihvata se djelimicno**  Data je mogucnost nadgradnje postojeceg objekta. Put koji prolazi iznad predmetne UP čini dio planirane saobraćajne mreže Donjeg Štoja, i ne može biti ukinut. |
| 84 | Denis i Eldin Nikčević  k.p. 1675 | 1. Ukinuti sekundarnu saobracajnicu koja je planirana ispred objekta 2. Prenamjena UP iz T1 u MN. | **Prihvata se djelimično**  Saobraćajno rješenje je korigovano, ukinuta je sekundarna  saobraćajnica. |
| 85 | Špendim Adem Rogova ( za Adem Redžepa Rogova )  k.p. 1586 | Povecati urbanisticke parametre na UP, spratnost objekta do P+2.Moguce spajanje sa k.p. 1585 i formiranje jednistvene UP, jer se radi o istom vlasniku | **Prihvata se djelimicno**  Zbog male površine UP nije moguće povećati spratnost do  tražene P+2. Dozvoljava se nadgradnja jedne etaže, do P+1 na obije UP. |
| 86 | Đonović Magdalena Đonović ĐON  k.p. 2650/1, 2650/2, 2650/3 | Povrsinu k.p. 2650/3 pripojiti UPD1.1 jer se radi o istom vlasniku | **Prihvata se**  Formirana je UP u skladu sa zahttjevom. |
| 87 | Mehmedi Bushati Šaćir Teura  k.p. 2989/8 | Evidentirati u Planu k.p. 2989/8 . Na povrsini k.p. formirati zasebnu UP i ucrtati postojeci objekat. | **Daje se tumačenje**  Navedena k.p. 2989/8 nije evidnetirana u dostavljenoj katastrskoj podlozi . |
| 88 | Bushati Ljuš Xhevdet UPD14.4, UPD14.5 | Iz zahvata UP14.4 izuzeti k.p. 2986/6.  Na povrsini UPD14.4 i UPD14.5 , sa izuzetom k.p. 2986/6 formirati 2 UP sa mogucnoscu izgradnje stambenih objekata. | **Prihvata se**  Formirane su 2 UP u skladu sa zahtjevom. |
| 89 | Opština Ulcinj | Pretpostavka da ce Predlog plana biti puno drugaciji od Nacrta plana, zbog cega se predlaze jos jedna javna rasprava. Prilozen CD stanja na terenu, nije zvanican. |  |
| 90 | Paško Elezović  k.p. 3142/1, 3539, 3138 | 1. Iz zahvata UP E4.1 namjene T2 izuzeti k.p. koje nisu u vlasnistvu. 2. Ukinuti planiranu saobracajnicu na dijelu k.p. 3539 i 3138 | **Prihvata se djelimicno**  Iz zahvata UPE4.1 su izuzete k.p. koje nisu u vlasništvu. Put koji prolazi preko predmetne k.p. čini dio planirane saobraćajne mreže Donjeg Štoja, i ne može biti ukinut. |
| 91 | Avdalović Selatin  UPB13.34 | 1. Dati mogucnost nadgradnje postojeceg objekta spratnosti P+1 za jos 2 etaze. 2. Saobracajnicu i trotoar odmaknuti od postojeceg objekta. | **Prihvata se djelimicno**  Zbog male površine UP i velikog gabarita objekta nije moguće povećati spratnost do tražene P+3. Dozvoljava se nadgradnja jedne etaže, do P+1. |
| 92 | Pnishi Adem Faton k.p.1839 | Ukinuti ili izmjestiti planiranu saobracajnicu koja zauzima veliki dio vlasnicke parcele. | **Ne prihvata se**  Put koji prolazi preko predmetne k.p. čini dio planirane saobraćajne mreže Donjeg Štoja, i ne može biti ukinut. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 93 | Đeka Elezović  k.p. 3359, 3360, 3361, 3362/1, 3265/1 | Kao primjedba br.18 | Kao odgovor br.18 |
| 94 | Zati Džemal 2450/7 | Na povrsini k.p. formirati zasebnu UP i ucrtati postojeci objekat. Smanjiti sirinu zelenog pojasa prema Bulevaru | **Ne prihvata se**  Na prostoru k.p. je planirano formiranje nove zone centralnih  djelatnosti. Eventualno uklapanje postojećih objekata će biti  razmotreno u okviru dalje projektantske razrade. |
| 95 | Lieshi Muhamet k.p. 2995/2, 2995/7 | Na povrsini predmetnih k.p. planirati izgradnju 4 stambena objekta u nizu na 1 ili 4 urbanisticke parcele. | **Ne prihvata se**  K.p. se nalaze van građevinskog područja definisanog PUP-om  Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele. |
| 96 | Sandar Elezović  k.p. 3404/1, 3405/1 | Prenamjena povrsinek.p. 3404/1 iz PD u SMG. Granice UP12.13 formirati u granicama vlasnistva. | **Prihvata se**  Parcelacija je korigovana u skladu sa zahtjevom, formirane su 4 nove UP namjene MN. |
| 97 | Feka Luzim k.p. 3515/12 | 1. Povrsinu UP E23.6 podijeliti na 2 UP. 2. Na UP ucrtati postojeci objekat , kako je prikazano na prilozenom CD-u | **Prihvata se**  Parcelacija je korigovana u skladu sa zahtjevom, postojeći  objekat je evidfentiran. |
| 98 | Beqir Zati k.p. 2450/13 | Na povrsini k.p. formirati zasebnu UP .Smanjiti sirinu zelenog pojasa prema Bulevaru | **Ne prihvata se**  Na prostoru k.p. je planirano formiranje nove zone centralnih djelatnosti |
| 99 | Ali Resulbegović  k.p. 2458/1 | Na povrsini k.p. formirati zasebnu UP , ucrtati postojeci objekat , kako je prikazano na prilozenom CD-u | **Ne prihvata se**  Na prostoru k.p. je planirano formiranje zelene tampon zone  između bloka individualnog stanovanja i nove zone centralnih  djelatnosti. |
| 100 | Coba Halil Vebi k.p. 2917/21 | Na povrsini k.p. formirati zasebnu UP i ucrtati stvarno stanje postojeceg objekta. Prosiriti granice UP prema sjeveru , prema drzavnom zemljistu za 6/10m | **Prihvata se djelimicno**  Formirana je zasebna UP, gabarit postojećeg objekta je preuzet  iz dostavljene katastrsake podloge.  Proširenje granica UP prema sjeveru nije moguće jer je na istom  prostoru formirana zona sporta i rekreacije. |
| 101 | Admir Suljović Elez Djelović  k.p. 2140/21, 2140/22, 2140/5, 2140/4  Sadije Kollari | Na povrsini predmetnih k.p. planirati izgradnju turistickih objekata. Planiranu saobracajnicu izmjestiti prema sjeveru kako ne bi prolazila prekao zemljista u vlasnistvu. | **Ne prihvata se**  K.p. se nalaze van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele. |
| 102 | Anto Pekić  k.p.2568/1 | Na povrsini k.p. formirati urbanisticke parcele namjene MN. | **Ne prihvata se**  K.p. se nalazi van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne može biti planirana kao urbanistička parcela. |
| 103 | Šehadin Ljuković  k.p.2459 | Ucrtati stvarno stanje postojeceg objekta od 452m2. | **Prihvata se**  Evidentirano je stvarno stanje objekta na UP. |
| 104 | Musa Avdalloviq k.p.1921/5 | Ucrtati stvarno stanje postojeceg objekta u osnovi 197m2 i dozvoliti nadgradnju do spratnosti P+3 | **Prihvata se**  Evidentirano je stvarno stanje objekta na UP. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 105 | Damir Kalač  k.p.2901/8 | Ucrtati stvarno stanje postojeceg objekta, spratnost P+1+Pk , BGP 345 m2. | **Daje se tumačenje**  Gabariti postojeceg objekta je preuzet iz dostavljene top.kat. podloge. |
| 106 | Prenka Rudović  k.p.2099/1 | 1. Planiranu saobracajnicu iznad UPC2.2, UPC2.3, UPC2.5 pomjeriti prema sjeveru. 2. Na povrsini k.p. 2099/1 formirati UP namjene SMG ili MN | **Prihvata se djelimicno**  Na površini k.p. 2099/1 je fomirana UP, namjene MN. Put koji prolazi preko predmetne k.p. čini dio planirane saobraćajne mreže Donjeg Štoja, i ne može biti ukinut. |
| 107 | Senad Muhović  k.p. 2907/18 | Na povrsini k.p. formirati zasebnu UP i ucrtati postojeci objekat, kako je prikazano na prilozenom CD-u . | **Prihvata se**  Formirana je UP u skladu sa zahtjevom. |
| 108 | Halil Osmanolaj UPB17.1, k.p. 2084/15 | Na povrsini k.p. formirati zasebnu UP sa mogucnoscu izgradnje objekata. | **Prihvata se**  Formirana UP sa parcelom 2084/7 , i sa kolskim pristupom sa sjeverne strane. |
| 109 | Lamo Gjekaj  k.p.3091/6, 3092/1,3092/3, 3115/36 | 1.Na povrsini k.p. formirati zasebnu UP namjene MN sa mogucnoscu izgradnje objekata spratnosti P+2.  2.K.p. 3091/6 koja je planirana kao pristupni put za susjednu parcelu planirati kao dio novoformirane UP. | **Prihvata se**  Formirana je UP u skladu sa zahttjevom. |
| 110 | Adv. Nebojša Golubović | Kao primjedba br.3 | Kao odgovor br.3 |
| 111 | Rušani Asan  k.p. 3363/6 | Ucrtati stvarno stanje postojeceg objekta, površinu k.p. formirati kao zasebnu UP. | **Prihvata se**  Formirana je UP u skladu sa zahttjevom, postojeći objekat je  evidentiran. |
| 112 | Benard Anton Dušović  k.p.3332/1, 3323,3334/2,3324,3332,3327/1 3403/1,3401/1,3401/2 | Namjenu k.p. 3332/1, 3323,3334/2,3324,3332,3327/1  3403/1,3401/1,3401/2 iz PO promijeniti u T. | **Prihvata se djelimicno**  K.p. 3403/1,3401/1,3401/2, 3327/1, se nalaze van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele.  Na površini k.p. 3323 i 334/2 je formirano novih 5 UP namjene MN i SMG. |
| 113 | Gjelosheviq Mehmed  k.p. 2917/1 | Evidentirati postojeći objekat i formirati UP površina cca  750m2 namjene MN. Objekat je u osnovi 150m2, BGP 450 m2, spratnost P+2 | **Ne prihvata se**  Radi se o zemljištu u državnoj svojini na kojme je predviđeno  formiranje nove zone sporta i rekreacije. |
| 114 | DOO SANES  k.p. 3195/23, 3195/20 | Na površini k.p. formirati UP, povećati spratnost na P+5,  planirati bazen za potrebe hotela. | **Prihvata se djelimično**  Spratnost objekta je sa P+2 povećana na P+3.  Bazen je moguce graditi kao dio uredjenja terena, povrsina ne ulazi u BGP. |
| 115 | Gjelosheviq Mehmed  k.p. 2917/1 | Kao primjedba br.113 | Kao odgovor br.3 |
| 116 | Grbović Šuhra  k.p. 3052, 3051/2 | Planom evidentirati stvarno stanje objekta spratnosti P+2, BGP 428 m2. | **Prihvata se**  Upisana je stvarna spratnost i BGP objekta. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 117 | Alomerović Bahudin  k.p.3142/28 | Ucrtati stambeni objekat spratnosti P+2, povrsine u osnovi 147 m2. | **Prihvata se**  Stambeni objekat je ucrtan, u skladu sa zahtjevom. |
| 118 | Siniša Pandurov k.p. 2206, 2207 | Ucrtati objekat koji je izgradjen bez dozvole, spratnosti P+3 , gabarita 8.8x14 m i spoljno stepeniste 2x6 m. | **Prihvata se**  Stambeni objekat nije evidentiran u dostavljenoj katastarskoj podlozi kao ni u registru Uprave za nekretnine CG. |
| 119 | Menhuda Murić  k.p. 2938 | Kao primjedba 81 | Kao odgovor 81 |
| 120 | Adv Nebojsa Golubovic za Teuta  Barjaktarević | Kao primjedba br.3 | Kao odgovor br.3 |
| 121 | Kolja Hota UPB13.45,46,47, 48,49 | Parcelciju predvidjeti u skladu sa stvarnim stanjem na terenu. Ukinuti put koji je planiran uz navedene urbanisticke parcele. | **Prihvata se djelimicno**  Parcelacija navedenih UP je korigovana, parcelacija u ostalom  dijelu zemljsta u vlasnistvu nije moguca jer se nalazi van zone gradjevinskog podrucja planiranog u PUP-u Ulcinja. |
| 122 | Džemal Zati  k.p. 2450/7 | Obezbijediti javni pristup predmetnoj k.p. | **Ne prihvata se**  Na prostoru k.p. je planirano formiranje nove zone centralnih djelatnosti. Eventualno uklapanje postojećih objekata će biti razmotreno u okviru dalje projektantske razrade. |
| 123 | Beqir Zati k.p. 2450/13 | Obezbijediti javni pristup predmetnoj k.p. | **Ne prihvata se**  Na prostoru k.p. je planirano formiranje novesire zone centralnih djelatnosti. Eventualno uklapanje postojećih objekata će biti razmotreno u okviru dalje projektantske razrade. |
| 124 | Sejdin Sukalic  k.p. 4797 | Primjedba nije jasna | K.p. nije prepoznata na dostavljenoj kat.podlozi |
| 125 | Velija Mursić  k.p. 2933,2932 | Kao primjedba br.55 | Kao odgovr br.55 |
| 126 | Dželal Hodžić  k.p.2917/29 | Na povrsini k.p. formirati zasebnu UP sa prikljuckom do javne saobracajnice. | **Ne prihvata se**  Nije moguce formirati UP sa direktnim kolskim pristupom sa bulevara. |
| 127 | Liza Popovic k.p.1770/1 | Na površini k.p. formirati UP i planirati izgradnju | **Prihvata se**  Plansko rjesenje je korigovano, formirane su 4UP namjene SMG, sa prilazom sa kolsko pjesacke saobracajnice. |