

**IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI
od 03.03.2020.godine do 24.03.2020.godine**

NA PLANSKA RJEŠENJA NACRTA - PROSTORNO-URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE KOTOR

Naručilac izrade plana: Vlada Crne Gore

Rukovodilac izrade plana: Cav. Arch. Mladen Krekić

Obrađivač: Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Podgorica, 16.04.2020

1. ODGOVORI NA PRIMJEDBE NA TEKST I GRAFIKU PLANSKOG DOKUMENTA

PODNOŠILAC IZVJEŠTAJA OPŠTINA KOTOR, PREDsjedNIK OPŠTINE	
	OBRADIVAČI:
	Bojana Petković, Dipl. Inž. Arh.
	Danijela Petrović Jablan, Prost. planerka
	Vladan Barović, Dipl. Inž. Saobr.

Zavodski broj dokumenta:	Datum:
MRT	
BR. 01-018/2--4536	24.03.2020

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRAĐIVAČA
01	● Radni tim – u spisku tima za izradu planskog dokumenta je ime Danijela Petrović Jablan. G-đa Jablan je u Savjetu za reviziju ovog plana, a kao predstavica Opštine je imenovana G-đa Bojana Petković, međutim ni ona nije učestvovala u izradi plana. Naprotiv, na malom broju sastanaka na kojim smo imali priliku uvida u plan i da iznesemo svoje mišljenje, ono nije uvaženo, dostavljene primjedbe u pisanoj formi na prethodni nacrt plana gotovo da uopšte nisu prihvaćene, a na najnoviji nacrt plana imamo dodatne primjedbe i brojne nejasnoće.	Obrazloženje: Izmijenjeno je ime predstavnika i proslijedjeno Ministarstvu. Sa Opštinom održano više radnih sastanaka: Kronologija sastanaka sa Opštinom Kotor Period od 28.12.2018 Predsjednik Opštine: Vladimir Jokić Predstavnik Opštine: Jelena Franović - 15.januar.2019 - 15. februar. 2019 - 21.februar.2019 - 28. februar.2019 Period od 12.07.2019 Predsjednik Opštine: Željko Aprcović Predstavnik Opštine: Bojana Petković - 26.jul. 2019 - 11.oktobar. 2019 - 16. oktobar. 2019 - 22. oktobar. 2019 - 14. januar. 2020 - 20.januar. 2020 - 10.mart. 2020 - 14. april. 2020 Na svim sastancima prisustvovao i Predsjednik Opštine.
02	● Na str.230.- zona 1. (7.2.2.) – osnovna opredjeljenja i planirana rješenja- alineja 6. – se kaže: “hotelijerstvo 5* - bez veće gradnje novih smještajnih kapaciteta, osim na odabranim lokacijama, već adaptacijom kapetanskih palata i sa dokategorizacijom postojećih objekata” – onda je ovakav tretman trebalo zadžati kroz smjernice za sprovođenje, a data je mogućnost izgradnje sa prevelikim indeksom izgrađenosti (2);	Primjedba se ne prihvata Predlog Planera je smanjenje Stanovanja Srednje i Veće gustine u Stanovanje Manje Gustine, tj. RADIKALNO SMANJENJE GRADNJE APARTMANA ZA PRODAJU A PODRŽAVANJE IZGRADNJE HOTELSKIH SMJEŠTAJA KAKO KROZ ADAPTACIJU TAKO I NOVIH KAPACITETA. Predlog je podržan od Opštine i od Države , a Savjet je odobrio tu strategiju.

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRADIVAČA
	generalan stav je da je za stanovanje manje gustine prihvatljiv koeficijent izgrađenosti 0,8-1,0, a da je za turizam koeficijent izgrađenosti potrebno ograničiti na 1,4-1,6.	Indeksi za Turizam u užoj zoni UNESCO-a su preuzeti iz plana višeg reda PPPNOPCG.
03	● Na str.232. ispraviti tekst, jer se pominje „K.O. Preradi“, a potrebno je Prijeradi.	Prihvata se.
04	● Na str.233. u poglavlju 7.3.2.2.Površine za turizam, se kaže da se u zoni morskog dobra primjenjuju važeći DSL-ovi do momenta njihovog utvrđenog trajanja,a potom odredbe ovog plana. Smatram da treba izmjeniti, a naročito za DSL Sektor 38 i LSL Trašte, te navesti da isti važe do donošenja Plana generalne regulacije. Takođe se za zonu D1 kaže da je moguć smještaj iz grupe hoteli, hotel&resort i vila, ili kombinacije navedenih. Smatramo da u zoni područja pod zaštitom UNESCO treba da budu samo i isključivo hoteli.	Obrazloženje Bit će izmjena u tekstu na osnovu dole navedenog: Stav Ministarstva jeste da svi DSL vrijede do donošenja Plana Generalne Regulacije CG. Za LSL Trašte će se primjenivati uslovi u skladu sa zajedno donešenim planskim dokumentima DSL sektor 38 i LSL Trašte, tj plan ostaje na snazi do donošenja PGR CG. OZNAKA D1 i tekstualni opis su preuzeti iz plana višeg reda PPPNOPCG.
05	● Na str.234. u poglavlju 7.3.2.2. Površine za turizam, se kaže da stručna podloga treba da se primjeni u daljem radu na donošenju detaljnih planova za pojedine lokacije. Potrebno je razjasniti na što se misli.	Obrazloženje Preuzeto iz plana višeg reda PPPNOPCG— bit će izbrisano iz tekstualnog dijela PUP-a.
06	● Na str.238. u poglavlju 7.3.2.2.Površine za sport i rekreaciju, za veslanje treba dodati Prčanj i Stoliv	Prihvata se.
07	● Na str.245. u poglavlju 7.3.2.8.1. Saobraćaj – nije prikazana lokalna saobraćajna mreža, nije ni tretirana ovim planom, a dati su urbanističko-tehnički uslovi, što znači da je potrebno dati dodatne smjernice u vezi obezbjeđivanja kolskog pristupa parcelama i priključka na komunalnu infrastrukturu, jer se u suprotnom ne mogu ni izdati UTU; (ne mogu geometri da određuju planska rješenja saobraćajnica i pristupa infrastrukturi).	Obrazloženje Za sekundarne saobraćajnice od lokalnog značaja uslove priključenja na saobraćajnu infrastrukturu izdaje Sekretarijat za razvoj preduzetništva komunalne poslove i saobraćaj Opštine. Za one saobraćajnice koje nisu graficki definisane ili ne mogu biti u ovom planu rješavati se se Planom Generalne Regulacije Crne Gore.

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRADIVAČA
08	● Na str.247. u poglavlju 7.3.2.8.1. Vodni saobraćaj— se kaže da je Luka Kotor primarna luka za kruzere manjih dimenzija, a Luka Lipci – home kruzina luka. Smatramo da u svemu treba ispoštovati Ugovor o koncesiji. <i>Naime, Luka Kotor AD privredno društvo koje je sa Vladom Crne Gore dana 25.03.2019. godine zaključilo Ugovor o prvenstvenoj koncesiji za trgovačku luku Kotor na period od 12 godina. Navedenim Ugovorom se kroz realizaciju investicionog plana obavezala da uloži cca 5 miliona eura u projekte od kojih su najveći Izgradnja samostalnog odbojnika za privez mega kruzera sa rekonstrukcijom postojeće operative obale koji su u državnoj svojini i takvi će i ostati nakon isteka Ugovora o koncesiji. Upravo, na projekte iz investicionog plana- poslovnog plana, za period od 12 godina je dobijena posebna saglasnost i pozitivno mišljenje reaktivne misije UNESCO-a u čijim zaključcima se navodi "da je dostavljena dokumentacija konzistentna sa informacijama koje su prezentovane reaktivnoj monitoring misiji 2018. godine, te da daje više informacija o predloženim infrastrukturnim radovima koji ne predstavljaju prijetnju za izuzetne univerzalne vrijednosti".</i> <i>Za realizaciju projekata iz koncesionog ugovora, potrebno je izvršiti ispravku u dijelu nacrtu PUP-a prema primjedbi Luke Kotor ad koju Vam dostavljamo u prilogu.</i>	Prihvata se. Iz teksta se briše dimenzije kruzera
09	● Na str.261. u poglavlju Gasifikacija Crne Gore— se kaže: “Plan predviđa i alternativnu trasu koja ide duž obale morskim putem do Bigova i ponovo se priključuje kopnenim dijelom po granici između Opštine Kotor i Tivat”. Opština Kotor, kao i opštine Tivat i Herceg Novi, se protive tranzitnoj trasi gasovoda koja prelazi kopnenim dijelom Opštine. Zbog zaštićenog emerald područja problematičan je obalni dio, odnosno priključci za TAP. Trasa gasovoda, kao i u slučaju Opštine Budva, treba da bude podmorskim putem.	Obrazloženje Predlog Planera jeste da opisno kroz tekst da smjernice o trasi via morem van područja EMERALD zone. Konačna trasa definisati će se planom viseg reda Prostornim Planom Crne Gore.
10	● Na str.290. u poglavlju 7.3.3.2.1. Mjere i smjernice za planiranu izgradnju data je preporuka <u>da se uradi Detaljna studija predjela za izdvojeno građevinsko područje izvan naselja gdje je dominantna namjena turizam, kroz karakterizaciju predjela izvršiti analizu osjetljivosti predjela na osnovu postojećih i planiranih pritisaka na predjele, njihove vrijednosne skale i prag nosivosti prostora za novoplanirane sadržaje. Ova studija nije urađena, a namjenama koje su date u planu pritisak na očuvane predjele će biti ogroman.</u>	Obrazloženje Preformulisan tekst u na stranici 290 glasi - Detaljne studije raditi prethodno ili tokom izrade projektne dokumentacije.

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRADIVAČA
11	● Na str.293. u poglavlju 7.3.3.2.1. Mjere i smjernice za planiranu izgradnju, data je rečeno da je Vrmac budući park prirode, a u grafici je prikazan sa namjenom Turizam. Ispraviti namjenu za područje Vrmca.	Obrazloženje Brdo VRMAC ostaje potencijalni Park prirode Vrmac. Imajući u vidu lokaciju Vrmac, a koja je obrađena istoimenom LSL Vrmac i sa ovim planom smanjen kapaciteti za 70%, obrađivač je stava da pored rekonstrukcije tvrđave u postojećim gabaritima treba predvidjeti i minimalne smještajne kapacitete i zabraniti gradnju na površinama sa namjenom šume i poljoprivredno zemljište. Za navedene objekte/prostore će biti omogućena izgradnja, odnosno njihovo održavanje, rekonstrukcija u skladu sa smjernicama i uslovima iz ovog Plana. Neophodno je planirati i određene dodatne turističke kapacitete, koji su definisani ovim Planom..
12	● Na str.294. u poglavlju 7.3.3.2.1. Mjere i smjernice za planiranu izgradnju - Na površinama Brdsko - planinskog zaleđa na masivnim krečnjacima (padine Lovčena, Orijena) i Ogoljeni brdoviti tereni na krečnjacima (padine Vrmca prema kotorskom zalivu) nisu dozvoljene nikakve intervencije. Na ovim površinama usljed potencijalne izgradnje infrastrukturnih objekata, prije svega saobraćajnica, neophodno je najprije izabrati trasu, kroz izradu Detaljne studije predjela, koja će u najmanjoj mjeri uticaj na predio. Eventualne intervencije putne infrastrukture i drugih vidljivih struktura planirati tek nakon prethodno izrađenih i odobrenih dokumenata: Procjena uticaja na baštinu – HIA i Studija vizuelnog uticaja. Na ovim površinama su jedino moguće sanitarno-higijenske aktivnosti ali i uređenje koje podrazumjeva izgradnju planinskih staza, vidikovaca, odmarališta, žičara i sl., takođe uz vizuelnu provjeru trasa. - U Naseljima sa tradicionalnim poljoprivrednim terasama (gornje zone naselja: Dobrota, Morinj, Ljuta, Prčanj, Donji Stoliv, Kostanjica, Lipci, Strp, Risan, Orahovac, Muo, Škaljari). Očuvati i obnoviti terasasta obradiva imanja. Očuvati i obnoviti elemente kulturnog pejzaža (međe, putevi, staze, regulacije vodotokova i sl.). Predvidjeti rekonstrukciju starih i izgradnju novih međa u maniru tradicionalne gradnje. - Smatramo da treba ispoštovati ove smjernice, koje ovim planom nisu ispoštovane (u grafici je planirana stambena izgradnja u Škaljarima oko potoka Zverinjak). - Zaštita predjela najviše se odnosi na povoljna prostorna planska rješenja. Ta područja treba zaštititi od intenzivnog turističkog razvoja i njima prepoznati potencijale za drugačiji razvoj koji je komplementaran turističkom razvoju.	Obrazloženje - Uprava za zaštitu kulturnih dobara je dala pozitivno mišljenje na Nacrt Plana - Odlukom Vlade Crne Gore dana 12.04.2019 godine Nacrt Plana Opštine Kotor je usvojen. - Pismo UNESCO REF.: CLT-WHC-EUR-19-12393 pohvaljuje usvojeni Nacrta plana. Smjernicama je propisano, - Obavezno je izjašnjenje Uprave za zaštitu kulturnih dobara o potrebi sprovođenja postupka izrade Pojedinačne procjene uticaja na baštinu zasnovane na ICOMOS Smjernicama za izradu Procjene uticaja na baštinu. - Obavezno je u sklapu svih navedenih namjena predvidjeti izradu Detaljne studije predjela uz tehničku dokumentaciju za jasno definisane lokacije.

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRAĐIVAČA
13	● Na str.299. u poglavlju 7.3.3.1.3. Upravljanje predjelima - Odgovorno upravljanje prirodnim resursima i zaštita okoline znači smanjenje konflikata između tražnje za prirodnim resursima, odnosno izgradnje i očuvanja zaštićenih prostora, između propisanih režima zaštite i korišćenja zemljišnog i vodnog resursa u turističke, poljoprivredne, privredne, lovne, ribolovne i druge svrhe i njihovog očuvanja za buduće generacije u pogledu trajnosti, kvaliteta i dovoljnosti. Smatram da treba ispoštovati navedenu rečenicu, jer se kroz planski dokument planirana gradnja na površinama koje su oduvijek čuvane kao neizgrađene, iz razloga što se radi o vrijednim pejzažima, kao i o terenima nepovoljnim za izgradnju.	Obrazloženje - Uprava za zaštitu kulturnih dobara je dala pozitivno mišljenje na Nacrt Plana - Odlukom Vlade Crne Gore dana 12.04.2019 godine Nacrt Plana Opštine Kotor je usvojen. - Pismo UNESCO REF.: CLT-WHC-EUR-19-12393 pohvaljuje usvojeni Nacrta plana. Smjernicama je propisano, - Obavezno je izjašnjenje Uprave za zaštitu kulturnih dobara o potrebi sprovođenja postupka izrade Pojedinačne procjene uticaja na baštinu zasnovane na ICOMOS Smjernicama za izradu Procjene uticaja na baštinu. - Obavezno je u sklapu svih navedenih namjena predvidjeti izradu Detaljne studije predjela uz tehničku dokumentaciju za jasno definisane lokacije.
14	● Na str.300. u poglavlju 7.3.4. Kulturna dobra - koncept zaštite se kaže: "Opšti principi kojima bi se trebalo rukovoditi u budućem razvoju dobra svjetske baštine 1. Sačuvati vertikalnu strukturu predjela; konkretno izbjeći urbanizaciju strmih stijena koje se spuštaju do mora koje su do nedavno ostale neizgrađene osim poneke male zgrade. 2. Zadržati horizontalnu strukturu predjela, naročito održavanjem preostalih neizgrađenih prostora između istorijskih naselja, Orahovca i Ljute, Ljute i Dobrote, i Mula i Prčanja, i Glavatima. 3. Izbjegavati velike horizontalne fasade, smještene na istaknutim formama terena, tradicionalno povezanih sa društveno značajnim ili arhitektonski prepoznatljivim zgradama, naročito crkvama. 4. Ograničiti urbanizaciju naselja na zapadnoj strani južnog dijela zaliva (Muo, Prčanj, Stoliv). 5. Poštovati način na koji se novo projekvani objekti integrisu u horizontalnu morfologiju istorijskih naselja i obrasce poljoprivrednih terasa i parcelizacije zemljišta. 6. Pažljivo razmotriti odnos nove gradnje sa njenim lokalnim kontekstom. Smatramo da se strogo treba pridržavati navedenih preporuka, što u ovakvom planskom rješenju nije slučaj. ● Na str.300. u poglavlju 7.3.4. Kulturna dobra - koncept zaštite se kaže: "Mjera zaštite: Provjera uticaja BRGP na IUV vrijednosti	Obrazloženje - Uprava za zaštitu kulturnih dobara je dala pozitivno mišljenje na Nacrt Plana - Odlukom Vlade Crne Gore dana 12.04.2019 godine Nacrt Plana Opštine Kotor je usvojen. - Pismo UNESCO REF.: CLT-WHC-EUR-19-12393 pohvaljuje usvojeni Nacrta plana. Smjernicama je propisano, - Obavezno je izjašnjenje Uprave za zaštitu kulturnih dobara o potrebi sprovođenja postupka izrade Pojedinačne procjene uticaja na baštinu zasnovane na ICOMOS Smjernicama za izradu Procjene uticaja na baštinu. - Obavezno je u sklapu svih navedenih namjena predvidjeti izradu Detaljne studije predjela uz tehničku dokumentaciju za jasno definisane lokacije.

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRADIVAČA
	- izgradnja na prostorima koji posjeduju karakteristike kulturnog pejzaža: radikalno umanjenje kroz mjerljiv prikaz koeficijenta izgrađenosti i pozitivnih prostornih odnosa (vizuelnih uticaja) između objekata i predjela. U ovom planskom dokumentu su za sve dati isti indeksi izgrađenosti, a to je 2 za turističke objekte, a 1 za stanovanje. Smatramo da bi trebalo uraditi detaljnu provjeru datih indeksa i smanjiti ih što je više moguće, te strogo poštovati mjere zaštite.	
15	● Na str.301. u poglavlju 7.3.4. Kulturna dobra - koncept zaštite se kaže: "Postojeći neizgrađeni prostor između Ljute i Dobrote treba zadržati takvim. Smatramo da je potrebno ispoštovati ovu mjeru, jer je planom predviđena izgradnja sa namjenom turizam (ukinuti predviđenu izgradnju turističkih kapaciteta na dvije lokacije između Dobrote i Ljute). Mjera zaštite / urbanizacija: Restriktivno isključivanje urbanizovanih površina iz navedenih planova nižeg reda, uključujući njima podređenu saobraćajnu infrastrukturu u Bokakotorskom zalivu. Ovim planom se uključuje mnogo novih urbanizovanih površina, smatramo da je potrebno provjeriti sve novoplanirane površine za gradnju u zalivu.	Obrazloženje - Uprava za zaštitu kulturnih dobara je dala pozitivno mišljenje na Nacrt Plana - Odlukom Vlade Crne Gore dana 12.04.2019 godine Nacrt Plana Opštine Kotor je usvojen. - Pismo UNESCO REF.: CLT-WHC-EUR-19-12393 pohvaljuje usvojeni Nacrta plana. Smjernicama je propisano, - Obavezno je izjašnjenje Uprave za zaštitu kulturnih dobara o potrebi sprovođenja postupka izrade Pojedinačne procjene uticaja na baštinu zasnovane na ICOMOS Smjernicama za izradu Procjene uticaja na baštinu. - Obavezno je u skladu sa svim navedenim namjena predvidjeti izradu Detaljne studije predjela uz tehničku dokumentaciju za jasno definisane lokacije.

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRADIVAČA
16	● Na str.314. u poglavlju 8.1 Opšte smjernice za sprovođenje i realizaciju PUP-a Definisana je poletno – sletna zona Aerodroma Tivat (U ovoj zoni je definisana maksimalna visina objekta u skladu sa smjernicama Agencije za civilno vazduhoplovstvo). - Potrebno je provjeriti lokaciju planirane bolnice i njenu spratnost, te uskladiti sa ovim smjernicama. ● Na str.315. u poglavlju 8.1 Opšte smjernice za sprovođenje i realizaciju PUP-a svim naseljima, posebno u pojasu od 1 km, obavezno je obezbijediti infrastrukturu, saobraćajni pristup, javne saobraćajne površine i priključak na kanalizacioni sistem. U planu nije prikazana sekundarna saobraćajna mreža, kao ni priključci na ostale infrastrukturne objekte, te nije jasno kako sprovođenje ovog planskog dokumenta.	Obrazloženje Lokacija regionalne bolnice je uskladjena uputama od sa Ministarstvom zdravlja Crne Gore. Za sekundarne saobraćajnice od lokalnog značaja uslove priključenja na saobraćajnu infrastrukturu izdaje Sekretarijat za razvoj preduzetništva komunalne poslove i saobraćaj Opštine. Za one koje nisu grafički definisane ili ne mogu biti u ovom planu rješavati će se Planom Generalne Regulacije Crne Gore.
17	● Na str.316. u poglavlju 8.1 Opšte smjernice za sprovođenje i realizaciju PUP-a se kaže: "Svi planovi detaljne razrade se stavljaju van snage osim DSL-ova i UP Perasta. Treba dodati da važi i LSL Trašte, kao i provjeriti važenje svih DSL-ova, te naznačiti da isti važe do donošenja PGRCG (Plana generalne regulacije) a ne PUP-a Kotora.	Prihvata se.
18	● Na str.319. u poglavlju 8.1 Opšte smjernice za sprovođenje i realizaciju PUP-a se kaže: " Za Dobrotu: "za vrijedne prostorno ambijentalne cjeline moguća je izrada UP-ova" Smatramo da je potrebno u planu naglasiti i označiti na grafici koji su to dijelovi.	Obrazloženje Novi tekst glasi: Za vrijedne prostorno ambijentalne cjeline, prostor na kome predstoji značajnija i složenija izgradnja odnosno koji predstavlja posebno karakterističnu cjelinu, prostor devastiran bespravnom gradnjom, kao i za naselja i dijelove naselja koji predstavljaju nepokretna kulturna dobra od međunarodnog i nacionalnog značaja obavezna je izrada UP - urbanistički projekti – na koje Gradski ili Državni arhitekta daje saglasnost i na osnovu kojih se radi idejno rješenje.
19	● Na str.320. DSL 15 - ostaje u istim kapacitetima iskazanim navedenim planom - prostor koga čini parterno parkiranje ispred osnovne škole "Njegoš" i prostor na samom sjeveru, na kojem se nalazi objekat elektrodistribucije, neophodno je urbano rekonstruisati u smislu podzemnog parkinga, a površinsko/parterno uređenje planirati	● Prihvata se. I bit će primijenjeno u grafici i u tekstu, po dogovoru sa sastankom u Opštini Kotor dana 10.marta 2020.

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRAĐIVAČA
	u denivelisanim cjelinama sa zelenilom u skladu sa namjenom (površina uređenja javne namjene i kulturne djelatnosti). U suprotnosti sa važećim DSL-om, ali je prihvatljivo navedeno rješenje.	
20	● Na str.324. 8.2. Smjernice i mjere zaštite kulturnih dobara i kulturnog pejzaža na području Opštine Kotor (izvor: Studija zaštite kulturnih dobara na području Opštine Kotor) se kaže: "Preispitati usvojene detaljne urbanističke planove i uskladiti ih sa smjernicama za zaštitu sadržanim u ovoj Studiji i Menadžment planom. Prilikom usklađivanja, preispitati granice planskih dokumenata i svesti ih na granice izgrađenog prostora zaključno sa danom usvajanja ove Studije. Unutar ovog prostora mogu se planirati nove gradnje kao interpolacije, uz uslov da fizički i vizuelno ne ugrožavaju okolna kulturna dobra". Ova mjera iz Studije nije ispoštovana, planirana je gradnja na neizgrađenim prostorima. Ograničiti visinu novih objekata na maksimalno tri vidljive etaže, nije ispoštovano. ● Na str.331. 8.2. Smjernice i mjere zaštite kulturnih dobara i kulturnog pejzaža se kaže „Lokacije za koje se iskazuje interes za novom gradnjom, potrebno je prethodno provjeriti kroz studijsku analizu prirodnih i kulturnih vrijednosti prostora; studijske analize treba da izrađuju kvalifikovane institucije i organizacije, u saradnji sa službama zaštite prirodne i kulturne baštine. Ne dozvoljava se gradnja novih objekata na vrhovima brda – treba štititi neizgrađenu liniju horizonta". Smatramo da ovo mora da stoji u uslovima. Uglavnom sve mjere moraju da se nađu u uslovima za gradnju.	Obrazloženje Smjernicama je propisano, - Obavezno je izjašnjenje Uprave za zaštitu kulturnih dobara o potrebi sprovođenja postupka izrade Pojedinačne procjene uticaja na baštinu zasnovane na ICOMOS Smjernicama za izradu Procjene uticaja na baštinu. - Obavezno je u sklopu svih navedenih namjena predvidjeti izradu Detaljne studije predjela uz tehničku dokumentaciju za jasno definisane lokacije.
21	● Na str.343. u poglavlju 9.4.1. Saobraćajna infrastruktura - Ostale saobraćajnice, koje pripadaju sekundarnoj saobraćajnoj mreži, nijesu obuhvaćene ovim planom i treba da se rešavaju planovima nižeg reda. Prilikom dalje razrade planske dokumentacije, kroz planove nižeg reda, kada budu urađene detaljnije geodetske podloge, može doći do pomjeranja položaja saobraćajnica predviđenih GUR-om i, eventualno negdje i, do manje korekcije poprečnih profila zbog boljeg prilagođavanja terenskim uslovima. Nije jasno kako je moguća direktna primjena PUP-a bez mreže saobraćajnica nižeg reda, ukoliko u tekstu nisu date jasne smjernice - kako za parametre za izgradnju, tako i za kolski pristup i priključak na infrastrukturu? Ko, u suprotnom treba da definiše saobraćajnu mrežu?	Obrazloženje Za sekundarne saobraćajnice od lokalnog značaja uslove priključenja na saobraćajnu infrastrukturu izdaje Sekretarijat za razvoj preduzetništva komunalne poslove i saobraćaj Opštine. Za one koje nisu grafički definisane ili ne mogu biti u ovom planu rješavati će se Planom Generalne Regulacije Crne Gore. Za prostor na kome predstoji značajnija i složenija izgradnja odnosno koji predstavlja posebno karakterističnu cjelinu, prostor devastiran bespravnom gradnjom, kao i za naselja i djelove naselja koji predstavljaju nepokretna kulturna dobra od međunarodnog i nacionalnog značaja obavezna je izrada UP - urbanistički projekti

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRADIVAČA
22	Na str.345. u poglavlju 9.4.1. Saobraćajna infrastruktura - Sabirne ili sekundarne saobraćajnice - Mreža ovih ulica trasirana je tako da poboljša protočnost gradskog tkiva i one vrše distribuciju cilnog i izvornog saobraćaja u okviru pojedinih zona. Sekundarna saobraćajna mreža nije prikazana ovim planom, te ne znamo ko će odrediti pristup urbanističkim parcelama, odnosno u planu nisu prikazane urbanističke parcele.	Obrazloženje Za sekundarne saobraćajnice od lokalnog značaja uslove priključenja na saobraćajnu infrastrukturu izdaje Sekretarijat za razvoj preduzetništva komunalne poslove i saobraćaj Opštine. Za one koje nisu grafički definisane ili ne mogu biti u ovom planu rješavati će se Planom Generalne Regulacije Crne Gore. A za prostor na kome predstoji značajnija i složenija izgradnja odnosno koji predstavlja posebno karakterističnu cjelinu, prostor devastiran bespravnom gradnjom, kao i za naselja i djelove naselja koji predstavljaju nepokretna kulturna dobra od međunarodnog i nacionalnog značaja obavezna je izrada UP - urbanistički projekti.
23	Na str.378 u poglavlju 9.6.1.1. Pravila i urbanističko – tehnički uslovi za površine namjene stanovanje se kaže: “U suterenu se ne smiju nalaziti stambene prostorije”, treba dodati i poslovne prostorije, da ne mogu biti u suterenu. Navedeno je i da: “Dozvoljava se maksimalna iskorišćenost parcele, za potrebe rješavanja parkiranja na parceli”, što je u suprotnosti sa tabelom ozelenjavanja parcele. U tekstu treba da stoji: Izgrađenost prilagoditi mogućnosti obezbjeđenja dovoljnog broja parking mjesta, a obavezno ozeleniti parcelu prema propisanim parametrima.	Sugestija se djelimično prihvata izmjena u tekstu glasi U suterenu se ne smiju nalaziti stambene i poslovne prostorije. Sto se tice tabele minimalnog procenta ozelenjavanja za stanovanje jeste 30%, i bit će dopunjeno u pasusu izkoriscenost parcele za parking u skladu sa svim parametrima.
24	Na str.379 u poglavlju 9.6.2. Pravila i urbanističko tehnički uslovi (UTU-i) za gradnju turističkih objekata se kaže: “Pored navedenih lokacija moguće je realizovati namjenu turizam i u drugim namjenama u skladu sa Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta. Moguće je povezivanje urbanističkih parcela namjene turizma sa namjenom stanovanje u svrhu povećanja servisnih kapaciteta podzemnom komunikacijom i ispod saobraćajnica uz odgovarajuću proceduru u instituciji nadležnoj za saobraćaj”, treba dodati: “ali ne u cilju povećavanja volumena objekata”. Treba naglasiti da u slučaju prenamjene u turizam indeksi ostaju na nivou prvobitne namjene, te da se ne mogu mjenjati.	● Prihvata se.
25	Na str.383. u poglavlju 9.6.4. Pravila građenja i urbanističko – tehnički uslovi (UTU) za namjenu centralne djelatnosti izuzetno se mogu dozvoliti i smještajni kapaciteti. Minimalna veličina građevinske parcele je 800 m². Smatramo da „smještajne kapacitete u okviru CD“ treba izbaciti iz teksta.	● Prihvata se.
26	Na str. 393 u poglavlju 9.6.7.10 Pravila i UTU-i za legalizaciju bespravnih objekata se kaže: “Za objekte ili djelove objekta koji su građeni na području opštine Kotor, van ili u sklopu prostorno planske dokumentacije, a koji su rađeni bez građevinske dozvole odnosno suprotno građevinskoj dozvoli čine neformalne/nelegalne/bespravne	● Prihvata se. U tekstu se dodaju stavke - indeksi za objekte u fazi legalizacije ili koji se legalizuju moraju da prate indekse date ovim planom, - za iste obavezno traziti i izjašnjenje Uprave za zaštitu kulturnih dobara

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRAĐIVAČA
	objekte. Ovi objekti ili djelovi objekta mogu se u skladu sa Zakonom i ovim Planskim dokumentom legalizovati, uz ispunjenje uslova definisanih ovim planom. Za potrebe legalizacije bespravnog objekta ovim planom se utvrđuju uslovi i urbanistički parametri za potrebu njegove legalizacije: Objekat ne smije biti u koridoru/trasi infrastrukturnih objekata, odnosno na lokacijama koji su predviđeni za gradnju složenih inženjerskih objekata ili objekta javne upotrebe. Namjena: Omogućava se legalizacija objektima koji imaju namjenu: stanovanje, poslovanje i poslovno – stambeni objekat, a u skladu sa odredbama Zakona. Urbanistički parametri: indeks izgrađenosti, indeks zauzetosti, spratnost, odnosno visina objekta, utvrđuju se ovim planom u izvedenim postojećim gabaritima. Parcelacija: Omogućuje se formiranje urbanističke parcele u zavisnosti od lokacije u odgovarajućoj površini koju čini površina pod izvedenim objektom i okućnica od 300 – 500m². Parcela mora izlaziti na javnu površinu; Odnos prema građevinskoj liniji: Građevinsku liniju objekta na tako formiranoj urbanističkoj parceli čini ortogonalna projekcija konačno sređenih fasada /spoljna strana fasade/ na konačno uređeno i nivelisano zemljište. Materijalizacija bespravnog objekta: Ulazna fasada objekta mora biti tretirana kamenom minimalne površine koja zauzima 25% fasade“. Smatramo da se u zaštićenom području ne mogu svi objekti legalizovati, indeksi za ove objekte moraju da prate indekse date planom, kao da treba i za njih tražiti konzervatorske uslove kao i za novoplanirane objekte.	
27	● Na str.396. 3. Izrada Elaborata parcelacije se kaže: “Radi usklađivanja katastarskih parcela sa preduslovima i pravilima parcelacije definisanih PUP-om Kotora, izrađuje se elaborat parcelacije. Nakon definisanja i određivanja konačne lokacije /izdavanje UTU-a / pristupa se izradi Elaborata parcelacije. Elaboratom parcelacije utvrđuje se lokacija -jedinica građevinskog zemljišta. Da li ovo znači da će geometri formirati urbanističke parcele, što je neprihvatljivo! Treba da stoji da nadležni organ – Sekretarijat za urbanizam, daje saglasnost na Elaborat o parcelaciji.	Obrazloženje U skladu sa zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata. Prije izrade elaborata o parcelaciji potrebna je informacija o lokaciji koju izdaje Opština, a na projekat parcelacije saglasnost daje Sekretarijat za urbanizam. Tekst i skicu predloga parcelacije za davanje saglasnosti treba uraditi arhitekta. Procedura za izradu projekta parcelacije - Izrada katastarsko topografskog plana - Izrada projekta geodetskog obilježavanja - Izrada projekata parcelacije - Predaja projekta Sekretarijatu za urbanizam - Dobijanje potvrde iz Sekretarijata za urbanizam da je projekat ok - Izrada geodetskog elaborata za sprovođenje u katastru.
28	● Na str.397. se kaže: “Ako se zbog svoje površine, oblika, položaja, neodgovarajućeg pristupa na javnu površinu i/ili drugih razloga ne može racionalno urediti i koristiti	Obrazloženje

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRADIVAČA																																																											
	prostor (ispunjenost preduslova), odnosno za potrebe formiranja površina javne namjene, vrši se spajanje i preoblikovanje katastarskih parcela u adekvatne jedinice građevinskog zemljišta. Za zonu zaštićenog područja ovo je neprihvatljivo jer će biti prevelike parcele. Kao što je definisana minimalna površina parcela, potrebno je definisati i ograničiti maksimalnu veličinu, da se ne bi gradili preveliki objekti (ne želimo još neki „Pentagon“ u zalivu)	Ne može se definisati max. veličina parcele, postoje ostala ograničenja kroz smjenice koje neće dozvoliti formiranje velikih objekata, definisani članom 9.6.9.3 6. Horizontalni gabariti i kaskadna gradnja																																																											
29	● Na str.404. u poglavlju urbanistički pokazatelji smatram da se ne mogu prihvatiti svi bespravno podignuti objekti, i da treba definisati najosjetljivije zone u zalivskom dijelu opštine gdje nelegalni objekti moraju da ispoštuju indekse zadate planom, a ne da se plan prilagođava bespravno podignutim objektima.	Obrazloženje Dopuna u tekstu - indeksi za objekte u fazi legalizacije ili koji se legalizuju moraju da prate indekse date ovim planom, - za iste obavezno tražiti i izjašnjenje Uprave za zaštitu kulturnih dobara																																																											
30	● Na str. 406. u poglavlju urbanistički pokazatelji smatramo da su dati preveliki indeksi za turizam 50% i 2. U zoni zaštićenog područja smanjiti indekse. ● Na str. 409. u poglavlju urbanistički pokazatelji smatramo da su dati preveliki indeksi za mješovitu namjenu. U zoni zaštićenog područja smanjiti indekse. ● Na str. 424. u poglavlju urbanistički pokazatelji smatramo da su dati preveliki indeksi za turizam 50% i 2. U zoni zaštićenog područja smanjiti indekse.	Obrazloženje za tacke 35,36,37, Indeksi za Turizam u uznoj zoni UNESCO a su preuzeti iz plana viseg reda PPPNOPCG. - Obavezno je izjašnjenje Uprave za zaštitu kulturnih dobara o potrebi sprovođenja postupka izrade Pojedinačne procjene uticaja na baštinu zasnovane na ICOMOS Smjernicama za izradu Procjene uticaja na baštinu. Na taj način ce se kontrolirati kroz HIU da li je projekat validan ili ne.																																																											
31	● Na str. 424. u strogoj cezuri je dato: <table><tr><th colspan="6">Turizam /T/</th></tr><tr><td>Odmak</td><td colspan="5">0-100m</td></tr><tr><td>Cezure</td><td colspan="5">stroga cezure</td></tr><tr><td colspan="6">URBANISTIČKI INDEKSI</td></tr><tr><td>1-9</td><td colspan="5">U skladu sa definisanom namjenom, moguće je graditi objekte sa iskazanim parametrima – D1, sve u skladu sa Pravilnik o vrstama, minimalno-tehničkim uslovima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata.</td></tr><tr><td rowspan="2">D1</td><td colspan="5">Turističke zone unutar zaštićenih cjelina (UNESCO)</td></tr><tr><td>Podkategorije namjene</td><td>Indeks zauzetosti</td><td>Indeks izgrađenosti</td><td>Prirodne površine</td><td>Spratnost</td></tr><tr><td>a</td><td>rekonstrukcija</td><td colspan="4">prema uslovima koje određuju nadležne institucije za UNESCO područja (Ministarstva, konzervatori)</td></tr><tr><td>b</td><td>T1 nova gradnja unutar naselja</td><td>< 50%</td><td>< 2</td><td>> 20%</td><td>P+2+Pk</td></tr><tr><td>c</td><td>T1 nova gradnja izvan naselja</td><td>< 20%</td><td>< 0,4</td><td>> 60%</td><td>P+1+Pk</td></tr></table>	Turizam /T/						Odmak	0-100m					Cezure	stroga cezure					URBANISTIČKI INDEKSI						1-9	U skladu sa definisanom namjenom, moguće je graditi objekte sa iskazanim parametrima – D1, sve u skladu sa Pravilnik o vrstama, minimalno-tehničkim uslovima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata.					D1	Turističke zone unutar zaštićenih cjelina (UNESCO)					Podkategorije namjene	Indeks zauzetosti	Indeks izgrađenosti	Prirodne površine	Spratnost	a	rekonstrukcija	prema uslovima koje određuju nadležne institucije za UNESCO područja (Ministarstva, konzervatori)				b	T1 nova gradnja unutar naselja	< 50%	< 2	> 20%	P+2+Pk	c	T1 nova gradnja izvan naselja	< 20%	< 0,4	> 60%	P+1+Pk	● Prihvata se greska, bit ce izbrisano
Turizam /T/																																																													
Odmak	0-100m																																																												
Cezure	stroga cezure																																																												
URBANISTIČKI INDEKSI																																																													
1-9	U skladu sa definisanom namjenom, moguće je graditi objekte sa iskazanim parametrima – D1, sve u skladu sa Pravilnik o vrstama, minimalno-tehničkim uslovima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata.																																																												
D1	Turističke zone unutar zaštićenih cjelina (UNESCO)																																																												
	Podkategorije namjene	Indeks zauzetosti	Indeks izgrađenosti	Prirodne površine	Spratnost																																																								
a	rekonstrukcija	prema uslovima koje određuju nadležne institucije za UNESCO područja (Ministarstva, konzervatori)																																																											
b	T1 nova gradnja unutar naselja	< 50%	< 2	> 20%	P+2+Pk																																																								
c	T1 nova gradnja izvan naselja	< 20%	< 0,4	> 60%	P+1+Pk																																																								

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRADIVAČA
32	● smatramo da je u planskim rješenjima potrebno doslovno ispoštovati mjere iz studije zaštite kulturnih dobara, kao i mjere iz studije predejla, te naročito, obrađivač u svemu treba postupiti po izvještajima (tehničkoj ocjeni) icomos-a.	Obrazloženje Plan je radjen u skladu sa smjernicama ICOMOS a, ispostovane su tacke koje su se odnosile na izradu planskog dokumenta (izvjestaj zajednička reaktivna monitoring misija centra za svjetsku baštinu unesco-a/icomos-a) - Pismo UNESCO REF.: CLT-WHC-EUR-19-12393 pohvaljuje usvojeni Nacrt plana.

PRIMJEDBE NA GRAFIČKI DIO: GUR- namjena površina

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRAĐIVAČA
01	● <i>Trasu zaobilaznice potrebno je izmjeniti, u dijelu koji prolazi kroz naselje Škaljari. PREDLAŽEMO DA TO BUDE SAOBRAĆAJNICA KOJA OD PUTA PRVOBORCA SKREĆE DESNO PORED "AUTOREMONT"-a I NASTALJA SE LIJEVO OD OBJEKTA "VETAL"; ta saobraćajnica bi bila nastavak saobraćajnice koja počinje od objekta bivše "DINARE", nastavlja pored zatvorenog bazena, stadiona Bokelja i prolazi kroz naselje Rakite. Na ovaj način riješio bi se problem izgradnje priključka na obilaznicu kroz gusto izgrađeno naselje u Škaljarima, a u tunel bi se ušlo samo cca 200m sjevernije od predloženog rješenja koje smatramo neizvodljivim (predlog u grafičkom prilogu).</i> ● <i>Planiranu saobraćajnicu koja ide iza objekat "C Group" ukinuti; dovoljno je zadržati postojeće pristupne ulice i proširiti ih shodno prostornim mogućnostima, bez rušenja objekata i remećenja postojećih okućnica.</i> ● <i>Na Gurdiću, kat.parcela 59, odvojiti vodenu površinu od pješačke površine (u grafici je sve plave boje)</i> <i>-Kat. Parcelu 58 KO Kotor I koja se u nacrtu nalazi u žutoj boji prebaciti u crvenu boju i ista treba da predstavlja arheološko nalazište (lokacija sadašnjeg privremenog objekta „IDEA“), iz razloga što navedeni lokalitet se nalazi u neposrednoj blizini kompleksa Svetog Franja sa srednjovjekovnim grobljem, te predstavlja potencijalno arheološko nalazište, a takođe čini i integralni dio prirodnog i kulturnog istorijskog područja kotora upisanog na Listi svjetske šattine UNESCO-a.</i>	● Obrazloženje Planirana je nova trasa zaobilaznice. ● Prihvata se. ● Prihvata se. ● Prihvata se.
02	● Pored Bolnice, kat.parcelu 199 KO Škaljari označiti kao saobraćajnicu (postojeći put, prilaz do škole)	● Ne prihvata se. Postojeći put će biti na raspolaganju za korišćenje sve dok se ne izvede novoplanirana saobraćajnica koja takođe obezbjeđuje prilaz do škole.
03	● U Škaljarima u blizini vrtića su parcele sa namjenom VO – vjerski objekti, što nije ispravno. Na kat.par. 449 nalazi spomenik, namjena treba da bude PU, kao i na parceli uz potok.	● Prihvata se.
04	● Na kat.parceli 452 pored groblja, na kojoj je kapela, namjena treba da bude GP	● Prihvata se.

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRAĐIVAČA
	<i>nadgradnje. U nacrtu Plana oko objekta 3 planirana je veća površina za stanovanje, te je potrebno u žutu boju staviti samo objekat 3, dok kompletno zemljište označeno kao kat. Parc. 1757/1 treba staviti kao centralnu djelatnost.</i> <i>- objekat 1 na kat. Parc. 2030 KO Dobrota I koji u naravi predstavlja višeetažnu stambenu zgradu dozvoliti izgradnju potkrovlja- mansarde, imajući u vidu da je isto djelimično izgrađeno na osnovu smjernica iz DUP-a Dobrote.</i>	● Prihvata se. ● Nije osnovano. Prosotni plan ne tretira dozvole za izgradnju potkrovlja.
12	● Iza OŠ „Narodni heroj Savo Ilić“ , na kat.par. 1703/3, 1703/4, 1703/8 potrebno je ostaviti zelenilo – PU, kao što je bilo u Nacrtu plana. Na navedenoj lokaciji nagib je preko 35%, a započeta izgradnja je već po svim mjerilima pretjerana urbanizacija sa prevelikom spratnošću i gustom objekata	● Ne prihvata se. Za predmetne kat.parcele max nagib terena je 26°,u smjernicama je dozvoljena izgradnja do max 35°.
13	● Na Sv.Stasiju, na kat.par. 513 treba ostaviti namjenu sport i rekreacija kako je bilo u prethodnom Nacrtu plana <i>-kat. Parc. 638/1 i 637 KO Dobrota I predvidjeti da se parcela podijeli da pola bude mješovita namjena, a pola centralne djelatnsti</i>	● Ne prihvata se. Kat. Parcele zadržavaju namjene površina za stanovanje, kao što je bilo i planirano u Nacrtu planskog dokumenta. ● Prihvata se.
14	● Kat.parcela 518 i dio kat.parcele 517 (ispod planirane saobraćajnice) po namjeni da bude PU. Za namjenu stanovanje predvidjeti samo dio kat.parcele 517, uz magistralu	● Ne prihvata se. Kat. Parcele zadržavaju namjene površina za stanovanje, kao što je bilo i planirano u Nacrtu planskog dokumenta.
15	● POVEZATI ULICE KOJE SU GRAFICI OSTALE “PREKINUTE” -kat.parcele 1420 i 1421 KO Dobrota -kat.parcelu 1601 KO Dobrota - kat.parcela 2454/1 i 2457/2 KO Dobrota (uz Škurdu)	● Ne prihvata se. Nije moguće povezati zbog visinske razlike između saobraćajnica. Visinske razlike u prilogu. ● Ne prihvata se. Nije moguće povezati zbog visinske razlike između saobraćajnica. Visinske razlike u prilogu. ● Prihvata se.

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRAĐIVAČA
16	● U vezi ulice kod Studentskog doma, prihvatiti i ranije dostavljenu primjedbu Opštine, i povezati ovu ulicu sa saobraćajnicom iznad Studentskog doma (90% te saobraćajnice je već u funkciju, potrebno je samo da se povežu u dužini od cca 30m);	● Prihvata se.
17	● Turizam planiran na kat.par. 290/1, 286,289 izmijeniti sa namjenom PU – pejzažno uređenje, jer je u tekstu navedeno da na nagibima većim od 35% nije dozvoljena gradnja, a na navedenim parcelama nagib je 55%	● Ne prihvata se. Provjereno na terenu, nagib manji od 35° osim u jednom dijelu parcele gdje se nalazi stijena koja ostaje kao takva. Max. nagib terena na predmetnim parcelama jeste 18°, u tekstu je navedeno da je zabranjena gradnja objekata na terenima čiji je nagib veći od 35°. Vlasnici kat.parcela imaju i još 50% površine zemljišta u cezuri gdje nije dozvoljena gradnja. Sve što je u cezuri nije predviđeno kao građevinsko zemljište već ostaje u namjeni PU.
18	● Turizam planiran na kat.par. 357, 358/1, 358/3, 358/5 izmijeniti sa namjenom PU – pejzažno uređenje, jer je u tekstu navedeno da na nagibima većim od 35% nije dozvoljena gradnja, a na navedenim parcelama nagib je 46%. Prethodne dvije navedene lokacije predstavljaju neizgrađeno područje između Dobrote i Ljute predstavljaju prirodnu cezuru, sa karakteristikama kult.pejzaža, i treba ih zadržati neizgrađene, kao u prošlom nacrtu plana;	● Ne prihvata se. Provjereno na terenu, nagib manji od 35°. Max. nagib terena na predmetnim parcelama jeste 26°, u tekstu je navedeno da je zabranjena gradnja objekata na terenima čiji je nagib veći od 35°. Vlasnici kat.parcela imaju i još 50% površine zemljišta u cezuri gdje nije dozvoljena gradnja. Sve što je u cezuri nije predviđeno kao građevinsko zemljište već ostaje u namjeni PU.
19	● Turizam planiran na kat.par. 1134/5, 1134/9 ukiniuti, da bude PU, jer je u tekstu navedeno da na hrbatima brda treba izbjegavati gradnju, a gradnja na ovim parcelama, sa indeksima za namjenu turizam, bi u potpunosti narušilo postojeći izgled	● Ne prihvata se. Kat. Parcele planirane su kao površine za turizam, takođe nalaze se u urbanizovanom dijelu KO Dobrota I i kao takav je moguće planirati kao namjenu za turizam.
20	● Namjenu stanovanja na kat. Parceli 1982/1 provjeriti zbog velikog nagiba (45%)	● Ne prihvata se. Dio kat. parcele planiran je kao površine za stanovanje, dok je drugi dio kat. parcele planiran kao pejzažno uređenje. Max. nagib terena na predmetnim parcelama jeste do 35°, u tekstu je navedeno da je zabranjena gradnja objekata na terenima čiji je nagib veći od 35°. Napomena: za stanovanje male gustine koef. Zauzetosti parcele je svega 35% od ukupne površine namijenjene za stanovanje.
21	● Namjenu stanovanja na kat. Parceli 1601 provjeriti zbog velikog nagiba (37%)	● Ne prihvata se. Kat. parcela planirane su kao površine za stanovanje. Max. nagib terena na predmetnim parcelama jeste 26°, u tekstu je navedeno da je zabranjena gradnja objekata na terenima čiji je nagib veći od 35°. Napomena: za stanovanje male gustine koef. Zauzetosti parcele je svega 35% od ukupne površine namijenjene za stanovanje.
22	● Na kat. Parceli 1992 i 2028 se nalaze postojeći objekti- promijeniti namjenu stanovanje, a ne PU.	● Prihvata se.

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRAĐIVAČA
23	● Kat.parcela 1/1 KO Muo – objekti da budu u funkciji turizma, a ne stanovanja	● Ne prihvata se. Kat. Parcela planirana je kao površine za pejzažno uređenje, na kojoj su evidentirani postojeći objekti koji ostaju u funkciji stanovanja, kapaciteti objekata ne zadovoljavaju namjenu turizam.
24	● Preispitati planirano povećanje izgrađenog područja na lokaciji lijevo i desno od kompleksa Pluto Capital, (parcele 386, 387 i 435 i 436 KO Muo) sa aspekta negativnog vizuelnog uticaja, strmog terena, kao i koeficijentata za turizam, koje smatramo prevelikim (treba ih sa 2 smanjiti na 1,4 do 1,6, zavisno od karakteristika lokacije). U slučaju da se ove lokacije za izgradnju predvide Planom, prethodno je potrebno stručno obrazložiti razloge za njihovo ucravanje, je iste nisu postojale kao površine za izgradnju u dosadašnjim verzijama plana. Na parcelama 386 i 387 KO Muo i ostale parcele na kojima je predviđena namjena turizam (T), prenamjeniti u stanovanje. Ovu lokaciju ograničiti na širinu susjedne parcele 389/2, a izbrisati stanovanje predviđeno na parceli 389/1. Ovo je iz razloga kak ose na predmetnoj lokaciji ne bi gradilo na kotama viši, od kota na kojima ssu već izgradjeni objekti (neprihvatljivo je da se formira još jedan niz objekata iznad postojećih)	● Djelimično se prihvata. Djelovi Kat. Parcela planire su kao površine za stanovanje, dok drugi dio kat. Parcela planiran je kao površina za pejzažno uređenje.Površine planirane za stanovanje su nastavak proširenja naseljske strukture koji ne utiču na ambijent predjela i ostavljeni su prodori zelenih površina. Napomena: za stanovanje male gustine koef. Zauzetosti parcele je svega 35% od ukupne površine namijenjene za stanovanje.
25	● Ucrtati saobraćajnicu na kat.parcelama 1225-1300-1291/3 KO Prčanj, koja je po katastru nekategorisani put, i spojiti je sa priobalnim putem (ovo je važno iz razloga što se povezivanjem ove saobraćajnice sa priobalnim putem može regulisati saobraćaj, na način da u sezoni priobalnim putem bude jednosmjerno kretanje ka Prčanju, a novom saobraćajnicom prema Kotoru; ovakvo rješenje bi popravilo situaciju na ovom izuzetno uskom potezu kad su velike gužve, između hotela Splendidi i Bokeljskih dvora, s obzirom na to da ne možemo da gradimo novu saobraćajnicu na potezu Muo- Prčanj- Stoliv)	● Prihvata se.
26	● Ucrtati postojeću saobraćajnicu pored Pansiona Rivijera (lijevo od parcele 175 KO Prčanj)	● Prihvata se.
27	● Na kat. Parceli 320/1 KO Sutvara (Upisana na Opštinu Kotor) ucrtati izgradnju nove benzinske stanice sa popratnim sadržajem. Razlog ovog predloga je što se područje Radanovića razvija kao komercijalno-industrijska zona (veliki broj tržnih centara, skladišta i industrijsko-komercijalnih objekata), te ne bi trebalo primjenjivati ograničenje izgradnje novih benzinskih stanica.	● Nije osnovano. Kat. Parcela planirana je kao površine naselja. U okviru površina naselja moguće je realizovati stanice za snadbijevanje motornih vozila gorivom kroz detaljnu razradu u skladu sa investicionom aktivnošću korisnika prostora.

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRAĐIVAČA
28	● Lokalitet Glavati Kat. Parc. 1136, 1139, 1173, 1171, 1177, 1178... KO Prčanj I preispitati mogućnost namjene za turizam, kao što je to bilo propisano ranijim planskim dokumentom iz 1985. god.	● Ne prihvata se. IZVJEŠTAJ zajedničke reaktivne monitoring misije centra za svjetsku baštinu UNESCO-a/ICOMOS-a za dobro svjetske baštine od 2. novembra 2018. pod stavkom P 25 kaze: Ne treba dati saglasnost za gradnju predloženog "turističkog sela" u Glavatima, ili za bilo koju drugi plan urbanizacije ovog istorijski poljoprivrednog zemljišta između istorijskih naselja, a prostorni plan u pripremi za ovo područje treba shodno tome izmijeniti. Mjeru da preduzmu: Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Ministarstvo kulture, Opština Kotor i Savjet za baštinu.
29	● TVRĐAVA GORAŽDA – razmotriti mogućnost izgradnje manjih kapaciteta u f-ji turizma, a u cilju valorizacije tvrđave Goražda; zauzetost 02-0,3, spratnost S+P ili P+Pk	● Prihvata se. U zoni udaljenoj od tvrđave na nižoj visinskoj koti predviđena je namjena turizam T1.

2. ODGOVORI NA PRIMJEDBE NA TEKST I GRAFIKU PLANSKOG DOKUMENTA

PODNOŠILAC IZVJEŠTAJA
EXPEDITIO

Zavodski broj dokumenta: MRT	Datum:
	24.03.2020

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRAĐIVAČA
01	● Dostavljamo Vam primjedbe i komentare na Nacrt Prostorno urbanističkog plana Opštine Kotor u okviru ponovne javne rasprave o Nacrtu Prostorno urbanističkog plana Opštine Kotor i o Nacrtu Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu¹, koju sprovodi Ministarstvo održivog razvoja i turizma u periodu od 04.03.2020.godine do 24.03.2020.godine. U okviru teritorije Opštine Kotor nalazi se Prirodno i kulturno-istorijsko područje Kotora, koje je na UNESCO-voj Listi svjetske baštine od 1979. godine, i koje obuhvata više od trećine teritorije Opštine, a uključujući njegovu zaštićenu okolinu ukupno više od dvije trećine teritorije Opštine. Imajući u vidu činjenicu da je Crna Gora potpisnica Konvencije o zaštiti svjetske kulturne i prirodne baštine kojom se obavezala da će čuvati Svjetsku baštinu koja se nalazi na njoj teritoriji, i da je dvije trećine Opštine Kotor Svjetka baština koja posjeduje izuzetnu univerzalnu vrijednost za cijelo čovječanstvo, smatramo da nema dileme da prioritet razvoja Opštine Kotor treba da bude prije svega zaštita Područja Kotora, koja trenutno predstavlja i ekonomski najveći resurs njegovog razvoja. To je obaveza koju imamo ne samo prema međunarodnoj zajednici nego i građanima/kama Opštine Kotor, Crne Gore i cijelog svijeta. Imajući u vidu navedeno, kao i činjenicu da Komitet za Svjetsku baštinu još od 2003. godine kontinuirano ukazuje na problematično stanje na prostoru Prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora, prevashodno vezano za prekomjernu i nekontrolisanu urbanizaciju, podrazumijeva se da bi prioritet u donošenju svih planskih dokumenata na teritoriji Opštine Kotor morale da budu odluke i preporuke Komiteta za Svjetsku baštinu s ciljem očuvanja Područja Kotora na UNESCO-voj Listi svjetske baštine. <u>Dakle, imajući u vidu sve navedeno, Prostorno urbanistički plan Opštine Kotor bi morao da bude u potpunosti usklađen sa Odlukama Komiteta za Svjetsku baštinu sa 43. zasjedanja održanog 2019. godine u Bakuu, i na osnovu njih da sprovede sve preporuke Zajedničke reaktivne monitoring misije Centra za Svjetsku baštinu UNESCO-a/ICOMOS-a iz 2018. godine.</u>	●
02	Ne želimo da ulazimo u sve detalje Nacrta Prostorno-urbanističkog plana opštine Kotor iz februara 2020. godine, za koji i dalje smatramo da nije dobar ni koherentan dokument. Plan u ovom obliku ne može apsolutno biti garant zaštite izuzetne univerzalne vrijednosti Područja Kotora, koja čini dvije trećine teritorije	Daje se tumačenje: 1. Planirana je nova trasa zaobilaznice, kreće novim kružnim tokom formiranim 100 injak metara izlaskom iz postojećeg tunela, cijelom svojom trasom do izlaska u Dobrotu, zaobilaznica je u formirana kao tunelska saobraćajnica.

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRAĐIVAČA
	Opštine Kotor, a uz to ne daje ni jasna i utemeljena rješenja i mehanizme za održivi razvoj opštine Kotor generalno. Smatramo da je bitno ukazati na dva ključna problema Nacrta Prostorno-urbanističkog plana opštine Kotor, zbog kojih ne bi smio da bude usvojen: 1. Zadržavanje zaobilaznice Škaljari-Kotor-Dobrota U Nacrtu Prostorno-urbanističkog plana opštine Kotor od februara 2020. godine predložena je trasa zaobilaznice oko Kotora koja obuhvata potez Škaljari-Kotor-Dobrota. <u>Predložena zaobilaznica je apsolutno neprihvatljiva, jer se njenim uvođenjem u PUP direktno krše Odluke UNESCO-vog Komiteta za Svjetsku baštinu za Prirodno i kulturno-istorijsko područje Kotora, koje bi Crna Gora morala da ispoštuje.</u> ▪ Jedna od preporuka Zajedničke reaktivne monitoring misije Centra za Svjetsku baštinu UNESCO-a/ICOMOS-a iz 2018. godine, koje je Crna Gora prema Odlukama Komiteta za Svjetsku baštinu u obavezi da ispoštuje, je da: <i>“P 5 - Treba istražiti izvodljivost opcija kratkog tunela za zaobilaženje kotorskog Starog grada kao srednjoročno-dugoročno rješenje za saobraćaj koji prolazi ispred Starog grada, ako se upravljanje saobraćajem u nivou pokaže neadekvatnim. Projekat duge zaobilaznice za Kotor i Dobrotu treba otkazati.”</i> ▪ Međutim, u Nacrtu Prostorno-urbanističkog plana opštine Kotor od februara 2020. godine u poglavlju 8.1 <i>Opšte smjernice za sprovođenje i realizaciju PUP-a</i> za Zaobilaznicu oko Kotora je navedeno da: - <i>“Planom se predlaže nova trasa zaobilaznice oko Kotora (potez Škaljari, Kotor, Dobrota)</i> - <i>Uradi Studiju ekonomske isplativosti za dugoročno rješenje zaobilaznice oko Kotora i HIA studiju”</i> Dakle, preporukama Zajedničke reaktivne monitoring misije tj. Odlukama Komiteta za Svjetsku baštinu se jasno zahtijeva da se istraži izvodljivost opcija kratkog tunela za zaobilaženje kotorskog Starog grada samo ako se ako se upravljanje saobraćajem u nivou grada pokaže neadekvatnim kao i da se duga zaobilaznica za Kotor i Dobrotu otkáže. Nacrtom PUP-a opštine Kotor od februara 2020.godine, nisu ispoštovane ove preporuke jer je u njemu jasno definisana trasa zaobilaznice Škaljari-	

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRAĐIVAČA
	Kotor-Dobrota, a navedena je samo smjernica za izradu Studije ekonomske isplativosti za zaobilaznicu oko Kotora a ne i neophodnost istraživanje opcija. Takođe, uvođenje zaobilaznice kroz Dobrotu je u direktnom konfliktu sa mjerama definisanim u Studiji zaštite kulturnih dobara za područje Opštine Kotor, koje su navedene i u okviru samog Nacrta Prostorno-urbanističkog plana opštine Kotor od februara 2020. godine u okviru poglavlja 8.2. <i>Smjernice i mjere zaštite kulturnih dobara i kulturnog pejzaža na području Opštine Kotor</i> (str. 322-334). Jedna od ključnih opštih mjera Studije zaštite kulturnih dobara za područje Opštine Kotor je: <i>“Očuvati vertikalnu strukturu pejzaža, očuvati siluetu i integritet zelenih padina i golih stjenovitih brda. Eventualne intervencije putne infrastrukture i drugih vidljivih struktura planirati tek nakon prethodno izrađenih i odobrenih dokumenata: Procjena uticaja na baštinu – HIA i Studija vizuelnog uticaja.”</i> Dakle, uvođenje zaobilaznice Škaljari-Kotor-Dobrota Nacrtom, posebno njenog segmenta kroz cijelo naselje Dobrota, predviđa se jedan od najkrupnijih infrastrukturnih zahvata u okviru Područja Kotora, kojim se direktno i veoma agresivno utiče na vertikalnu strukturu pejzaža. Ova zaobilaznica uz to omogućava i nastavak već izuzetno problematične, prekomjerne i devastirajuće urbanizacije na području naselja Dobrota. Zbog svega navedenog smatramo da se u Prostorno-urbanističkom planu opštine Kotor mora potpuno izbaciti zaobilaznica iznad Dobrote, kao i jasno definisati da je za rješenje problema saobraćaja oko Starog grada Kotora neophodno istražiti izvodljivost različitih opcija, prije nego što se unese konačno rješenje u plan. Moramo da skrenemo pažnju da je prema našem mišljenju trenutno stanje u naselju Dobrota, jedan od najkrupnijih primjera devastacije Svjetske baštine Područja Kotora. Na području naselja Dobrota se, i u sred formalno donijetog moratorijuma, i dalje grade ogromni stambeni kompleksi. Ako se ovaj proces ne zaustavi i ako se dodatno omogući njegov nastavak kroz izgradnju nove zaobilaznice smatramo da će promjene u prostoru biti ogromne i da će to direktno uticati na gubitak izuzetne univerzalne vrijednosti Područja Kotora. (fotografije trenutnog stanja u naselju Dobrota nalaze se u prilogu) 2.Ostavljanje mogućnosti za gradnju u uvali Glavati	

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRAĐIVAČA
	U korigovanom Nacrtu Prostorno-urbanističkog plana opštine Kotor od februara 2020. godine neizgrađeni prostor uvale Glavati, poznat pod nazivom uvala sv. Ane, je definisan na grafičkom prilogu GUR_Grafički prilog 10a5 kao PU – površina za pejzažno uređenje, označena kao Cezura striktno i 6 – moguća adaptacija za projekte javnog interesa. Očita je kontradikcija u ovakvom prijedlogu namjene površina: sa jedne strane imamo planiranu zelenu površinu i njen značaj kao cezura, a istovremeno se i ostavlja mogućnost “adaptacije za projekte od javnog interesa” što ostavlja i mogućnost gradnje određenih objekata (a pri tome nije precizirano kojih). <u>Navedeno plansko rješenje za uvalu Glavati je neprihvatljivo, jer se njime direktno krše Odluke UNESCO-vog Komiteta za Svjetsku baštinu za Prirodno i kulturno-istorijsko područje Kotora.</u> Jedna od preporuka Zajedničke reaktivne monitoring misije Centra za Svjetsku baštinu UNESCO- a/ICOMOS-a iz 2018. godine, koje je Crna Gora prema Odlukama Komiteta za Svjetsku baštinu u obavezi da ispoštuje, je da: <i>“P 25 - Ne treba dati saglasnost za gradnju predloženog “turističkog sela” u Glavatima, ili za bilo koju drugi plan urbanizacije ovog istorijski poljoprivrednog zemljišta između istorijskih naselja, a prostorni plan u pripremi za ovo područje treba shodno tome izmijeniti.”</i> Značaj očuvanja uvale Glavati, kao dijela Prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora, naglašava se u svim domaćim i međunarodnim dokumentima kojima se Područje Kotora štiti, posebno onima od zadnjih nekoliko godina. Glavati su dio Područja Kotora koje je radi svojih izuzetnih prirodnih i graditeljskih vrijednosti i njihove sinergije upisano na listu Svjetske baštine², a gdje poseban značaj imaju zeleni neizgrađeni predjeli kojima se razdvajaju nizovi naselja duž obale. U tom smislu naglašava se značaj očuvanja značajki istorijskog pejzaža i zelenih prekida te se naglašava opasnost od spajanja naselja kontinuiranom gradnjom³ kojom se gubi identitet stvaran predhodnim stoljećima. Uvala Glavati je zona koja odvaja naselje Prčanj of grupacije Glavati, i kao takva predstavlja jedan od značajnih elementa karakteristične horizontalne strukture kulturnog pejzaža zaštićenog Područja Kotora. Izdvajamo akcente iz relevantnih domaćih i međunarodnih dokumenata koji ukazuju na neophodnost zaštite uvale Glavati kao neizgrađenog prostora:	Nije osnovano: 2. Plan ne predviđa gradnju predloženog “turističkog sela” u Glavatima. - 2.02.2020 Korigovani Izvještaj o javnoj raspravi_PUP KOTOR - NACRT

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRAĐIVAČA
	▪ Studija zaštite kulturnih dobara na području Opštine Kotor, izrađena za potrebe izrade PUP-a Kotor (Uprava za zaštitu kulturnih dobara, 2015) Studijom je između ostalog izvršena valorizacija prostora na području Prčanja i uvale Glavati i predviđene su mjere za njihovu zaštitu. <u>Predviđena gradnja u uvali Glavati je u direktnom konfliktu sa mjerama definisanim u Studiji zaštite kulturnih dobara za područje Opštine Kotor, koje su navedene i u okviru samog Nacrta Prostorno-urbanističkog plana opštine Kotor od februara 2020. godine u okviru poglavlja 8.2. Smjernice i mjere zaštite kulturnih dobara i kulturnog pejzaža na području Opštine Kotor (str. 322-334) u kojima se navodi kao mjera br 8: "Zbog značaja za očuvanje izuzetne univerzalne vrijednosti područja, očuvati prodore prirodnog zelenila do linije obale, kao što su: uvala Glavati, .."</u> ▪ Kulturno istorijski i pejzažni značaj Glavati i važnost njihovog očuvanja, posebno se na više mjesta pominju u Izvještaju Savjetodavne misije za prirodno i kulturno istorijsko područje Kotora (25-31 mart 2013. godine) gdje se među stalicima kaže: <i>"... Zona Glavati, između Mui i Prčanja, srednjovjekovna slobodna zelena zona, između naselja, sa crkvom, starim putevima, arheologijom i tradicionalnim zelenilom, koja predstavlja značajan primjer horizontalne strukture pejzaža. Regionalni organ zaštite zabranjuje gradnju u toj zoni. ... Misija preporučuje da se obustave projekti gradnje u vrijednim zonama zaštićenog područja Morinju, Kostanjici i Glavatima."</i> ▪ Zajednička reaktivna monitoring misija Centra za svjetsku baštinu UNESCO-a/ICOMOS-a za dobro Svjetske baštine Prirodno i kulturno-istorijsko područje Kotor 2018 -IZVJEŠTAJ <i>"HIA – Procjena uticaja na svjetsku baštinu Prirodno i kulturno istorijsko područje Kotora zaključuje da je „uticaj predloženog projekta na zaštićeno Područje, u kontekstu očuvanja Izuzetne univerzalne vrijednosti, integriteta i autentičnosti dobra svjetskebaštine u skladu sa metodologijom ICOMOS-a, ocijenjen</i>	

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRAĐIVAČA
	<i>kao „zanemarljiva Ova procjena je fundamentalno pogrešna. U potpunosti je nekonzistentna sa odjeljkom HIA „istorija i opis“. Glavati su mali dio ukupnog dobra svjetske baštine, ali kao dio na kome je najbolje opstala ekspozicija gradnje naselja duž zaliva (a od 16./17. vijeka okrenutih prema zalivu), sada ima poseban značaj unutar ovog dobra. . . Kao što je konstatovano u prethodnim odjeljcima same HIA, to je „jedini očuvani autentični dio predjela Prčanja“ i od „posebnog je značaja“ za IUV područja Kotora. . . Misija je zaključila da predio Glavata i oko njih emituje važan aspekt IUV ovog dobra. To je prepoznato u izvještaju o Procjeni uticaja na baštinu za dobro svjetske baštine kao cjelinu, pominje se u ograničenju koje je dodato u tekstu konkursa Uprave za zaštitu kulturnih dobara a potom (novembra 2017. godine) usvojeno kao politika Vlade Crne Gore. Doprinos predjela Prčanj - Glavati za IUV ocjenjuje se kao „visok“ (4 na skali od 1- 5), što je stav sa kojim je misija saglasna. Predložena gradnja bi usljed toga rezultirala umjereno do velikom negativnom promjenom, sa odgovarajućim velikim do veoma velikim negativnim uticajem na IUV dobra. . .”</i> Važnost očuvanja atributa Izuzetne univerzalne vrijednosti Područja Kotora kroz promišljeno i senzitivno planiranje prostora Svjetske baštine naglašeno je u odlukama sa zasijedanja UNESCO- vog Komiteta za svjetsku baštinu godinama unazad, a pri tome apostrofiranje prostora Glavati kao posebno značajnog lokaliteta ponavlja se u odlukama Komiteta iz Dohe 2014, Istambula 2016, Maname 2018 i Bakua 2019. Istovremeno, „borba“ za udovoljavanje investitoru omogućavanjem gradnje i fingiranje procesa zaštite ovoga prostora traje od 2008 kada je donesena Odluka o izradi LSL Glavati pa sve do predviđenoga „moguća adaptacija za projekte javnog interesa“ u Nacrtu PUP-a što ostavlja otvorena vrata za eventualnu gradnju. Smatramo da je krajnje vrijeme da se jasno i nedvosmisleno iskaže namjera trajne zaštite prostora u uvali sv. Ane – Glavati i eliminiše svaka mogućnost gradnje u njoj, najefikasniji alat za to je odgovarajuće plansko rješenje. Stoga držimo za neophodno da se iz planskogriješenja izbriše odredba „moguća adaptacija za projekte javnog	

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRAĐIVAČA
	interesa" odnosno za bilo koje građevinske objekte. Samo očuvanje i zaštita ovoga prostora doprinos je Izuzetnoj univerzalnoj vrijednosti Područja čime se doprinosi i njegovoj ekonomsko turističkoj i kulturnoj valorizaciji što nam je svima cilj.	
03	● Na kraju, samo kao jedan od primjera nerelevantnosti Nacrta PUP-a opštine Kotor navodimo pitanje plana integrisanog saobraćaja. Jedna od preporuka Zajedničke reaktivne monitoring misije Centra za Svjetsku baštinu UNESCO-a/ICOMOS-a iz 2018. godine je da: <i>"P 2 – treba razviti plan integrisanog saobraćaja za područje Boke Kotorske, sa jasnim prioritetima i faznim planom primjene, naročito vodenog saobraćaja, uzimajući u obzir potencijalno raspoložive resurse."</i> Međutim, u Nacrtu PUP-a opštine Kotor u poglavlju 8.1 <i>Opšte smjernice za sprovođenje i realizaciju PUP-a</i> navedena je obaveza izrade <i>Studije evaluacije saobraćaja održivog integrisanog modela (drumski i vodeni)</i>. Navedeno je da ova Studija treba da sadrži: <i>Ocjene dugoročnih varijantnih rješenja</i>. Pitanje je kako je moguće raditi ocjene rješenja, kad ta rješenja koja bi prethodno morala kroz plan da se definišu ne postoje. I u ICOMOS-ovoj Tehničkoj ocjeni Nacrta Prostorno urbanističkog plana Opštine Kotor iz decembra 2019. godine je jasno definisano da mora da se sprovede <i>razvoj i ocjena održivog modela integrisanog saobraćaja</i>. Navedeno samo ukazuje da kroz Nacrt PUP-a opštine Kotor nisu stručno sagledani u cjelini svi neophodni koraci i mehanizmi potrebni za kvalitetno planiranje prostora. Takođe, u Nacrt Prostorno-urbanističkog plana opštine Kotor od februara 2020. godine, u mapama sa namjenom površina vidljivo je i dalje povećanje površina za izgradnju na uštrb otvorenih zelenih površina. To je jasno vidljivo u okviru naselja Dobrota. Kao zaključak ponavljamo da kroz predloženi Nacrt Prostorno-urbanističkog plana opštine Kotor od februara 2020. godine <u>nisu ispoštovane Odluke UNESCO-vog Komiteta za Svjetsku baštinu za Prirodno i kulturno-istorijsko područje Kotora, kojih bi Crna Gora morala da se pridržava ukoliko hoće da sačuva ovo područje na Listi svjetske baštine</u>. Nacrtom PUP-a opštine Kotor jesu ispoštovane određene ali ne i neke od ključnih Preporuka Zajedničke reaktivne monitoring misije Centra za Svjetsku baštinu UNESCO-a/ICOMOS-a iz 2018. godine, uključujući jasno definisano zadržavanje zaobilaznice Škaljari-Kotor-Dobrota i ostavljanje mogućnosti za gradnju u uvali Glavati. <u>Takođe, predviđena rješenja su i u direktnom konfliktu sa mjerama definisanim u Studiji</u>	Plan je radjen u skladu sa smjernicama ICOMOS a, ispostovane su tacke koje su se odnosile na izradu planskog dokumenta (izvjestaj zajednička reaktivna monitoring misija centra za svjetsku baštinu unesco-a/icomos-a) - Pismo UNESCO REF.: CLT-WHC-EUR-19-12393 pohvaljuje usvojeni Nacrt plana. Planom se Stanovanja Srednje i Veće gustine kompletno promijenilo u Stanovanje Manje Gustine, tj. maksimalna izgredjenostje 0,8-1,0 i maksimalna spratnost je P+1+PK. RADIKALNO SE SMANJUJE GRADNJA U ODNOSU NA SVE PRETHODNE PLANOVE GDIJE JE SPRATNOST PREMASIVALA I 8 ETAZA.

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRAĐIVAČA
	zaštite kulturnih dobara za područje Opštine Kotor, koje su samo formalno navedene i u okviru samog Nacrta PUP-a opštine Kotor. Smatramo da bi se sprovođenjem predloženog Nacrta PUP-a opštine Kotor iz februara 2020. godine, bez obzira na djelimično ispoštovane Preporuka Zajedničke reaktivne monitoring misije, Područje Kotora suočilo sa ozbiljnim rizikom od gubitka Izuzetne univerzalne vrijednosti, najvećim do sada od upisa područja na Listu svjetke baštine. Zbog toga smatramo da Nacrt Prostorno-urbanističkog plana opštine Kotor od februara 2020. godine nije moguće usvojiti.	
04	 Izgradnja novih stambenih objekata u gornjem dijelu naselja Dobrota, dok je „moratorijum“ na snazi, mart 2020.	DAJE SE TUMACENJE: Ima građevinsku dozvolu, dobijenu prije početka izrade Plana BROJ: UP/I 0303-788/17, Izdato: Kotor, 19.12.2018. godine. Izdao: Sekretarijat za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje opštine Kotor. <u>Potpisnici:</u> 1. Samostalna savjetnica I za građevinarstvo: Dužanka Petrović, dipl. Inž. Građ. 2. Samostalna savjetnica II za pravna pitanja, Jelena Perović Samardžić, dipl. Pravnik 3. V.D. Sekretar, Koča Đurišić, dipl. Pravnik Izdato građevinska dozvola za spratnoat: 2Po(G)+Su+P+4 = 8 spratova!!!! Ovaj plan za Stambene zone predviđa maksimalno P+1+Pk=3 SPRATA, indeks zauzetosti 30%.

3. ODGOVORI NA PRIMJEDBE NA TEKST I GRAFIKU PLANSKOG DOKUMENTA

PODNOŠILAC ZAHTJEVA	
DIREKTORAT ZA RIBARSTVO- Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja	
	OBRADIVAČI:
	Slavica Pavlović

Zavodski broj dokumenta:	Datum:
MRT	
04-85/217	14.03.2020

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRAĐIVAČA
01	● U prilogu vam dostavljamo mišljenje na Prostorno urbanistički plan opštine Kotor, a koje referiše prema dijelovima Plana koji se odnose na ribarstvo i marikulturu. Direktorat za ribarstvo Ministarstva poljoprivrede je i ranije davao komentare na PUP Kotor. Međutim uvidom ovaj inovirani Nacrt smo konstatovali da je dio naših sugestija uvršten, ali da dio ipak nije. Osim sugestija za unapređenje tekstualnog dijela Plana, ovog puta smo dali sugestije iz korekcije grafičkih priloga Plana, i to prijesvega mislimo na ribarske poste i lokaciju za marikulturu koja je ovim inoviranim PUP-om ucrtanana spram naselja Stoliv. Predmatne lokacije nemaju tekstualnom dijelu PUP-a, niti u Planu za obalno područje i za čije potencijalno postavljanje se vodila prepiska između naša dva ministarstva i u konačnom dato negativno mišljenje MORT-a. ● Generalni komentar: Direktorat za ribarstvo je i ranije davao komentare na PUP Kotor. Obzirom da prvi nacrt PUP-a Kotor nije adekvatno tretirao sektor ribarstva i marikulture, u tom smislu dat je bio veliki broj komentara za korekciju istog. Pažljivo smo razmotrili ovaj <u>inovirani Nacrt</u> i konstatovali da je dio naših sugestija uvršten, ali da dio ipak nije, te i dalje stoji konstatacija da je ovaj plan potrebno dopuniti, izmijeniti i bolje uskladiti sa PPPN za Obalno područje Crne Gore, što je ustalom i planski osnovi određenje zacrtano usamom PUP-u Kotor.	
02	● OCJENA POSTOJEĆEG STANJA I MOGUĆNOSTI RAZVOJA Z Str. 121 i 122 u okviru poglavlja 4.3.5.2. Pomorska privreda dijelu koji se odnosi na RIBARSTVO stoji sljedeći tekst: "Morsko ribarstvo podrazumijeva lov, gajenje, unapređivanje i zaštitu riba i drugih morskih životinja, kao i vođenje morskog bilja, a može biti privredni i sportski ribolov. Ribarstvo je u Crnoj Gori skoro najviše zapostavljeno grana poljoprivrede. Bez sumnje, današnji sektor ribarstva je mali i slabo istražen, sa neadekvatnim praćenjem djelatnosti i ulova. Iako Institut za biologiju mora proučava lokalno ribarstvo, kao što je Inčun u Bokotorskom zalivu i raniji rad usredsređen na crvenog cipala, ribarstvo u Crnoj Gori je generalno loše ispitano.	Prihvata se. Izmjene teksta u predlogu plana.

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRAĐIVAČA
	<i>U Kotorskom akvatorijumu uglavnom živi, a često se lovi bijela riba poput: borbuna (mullus barbotus), brancina (Dicentrarcus labrox), bukve (Boop boops), a često i vrlo cijenjena bijela riba San pjer (Zeus faber). Takođe, bokokotorski zaliv je bogat i plavom ribom i to: lica (Lichio ornia), palamida (sarda sorda), a nekad je u kotorskom zalivu bilo dosta i sardele (sardine pilchardus), koja je danas gotovo istrijebljena.</i> <i>Prema Konvenciji o pravu mora, ribolovno područje završava transversalno na granici teritorijalnih vodo Italije Budući razvoj ribolovo zahtijeva procjenu biomase malih pelagičnih riba (sordele i inćuna) i na osnovu toga utvrđivanje početne godišnje kvote ulova, ribolovnog područja i optimalne tehnike ribolova. Nakon toga treba organizovati stalni monitoring biomase mora što će omogućiti proračun ulova po jedinici napora. Posebno je važno uspostaviti stalnu i trajnu kontrolu stanja kvaliteta mora Bokokotorskog zaliva." Nije navedena koja je referenca za navedeni tekst, ali je činjenica da isti sadži dosta netačno korištenih temina i podataka koji su bili relevantni prije 15 godina, tako da bi najbolje bilo da se ovaj dio teksta prosto obriše.</i>	
03	2 Na str 123. u okviru poglavlja 4.3.5.2. Pomorska privreda dijelu koji se odnosi na RIBARSTVO nakon objašnjenja šta predstavljaju ribarske poste, to je ovdje neophodno nabrojati koliko njih se nalazi u obuhvatu PUP-a Kotor ili možda prenijeti tabelarno sve one poste koje se nalaze u obuhvatu PUP-a Kotor, njihov naziv, prostorne koordinate i širinu obale koju zauzimaju. U PPPN za obalno područje Crne Gore navedena je tabela svih ribarskih posta.	● Djelomicno se prihvata Pozicije pošti koje se nalaze u obuhvatu, Plan tretira kroz Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta. Detaljne pozicije u prostoru, definisane kordinatama su predmet detaljne razrade drugih institucija.
04	7. PLANIRANO RJEŠENJE ORGANIZACIJE, KORIŠĆENJA I ZAŠTITE PROSTOR 3 Str 225 u okviru poglavlja 7.1.2. Kotor - opština kulture, turizma i prlvrede, stoji sljedeći tekst koji je preuzet iz PPPN za obalno područje Crne Gore: "Izbor lokacija za marikulturu je urađen na osnovu ranijih istraživanja koja su rođena u Institutu za biologiju mora. Predložene lokacije koje se navode u Planu su navedene kao potencijalno pogodne za program morikulture, što znači da je	

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRAĐIVAČA
	neophodno uraditi temeljna istraživanja svake lokacije pojedinačno i utvrditi sve kriterijume koji su dati. Lokacije koje su planirane određene su u skladu sa konceptom „AZA“ - (Allocated Zones for Aquaculture) koji predstavlja concept na osnovu koga se definišu lokacije pogodne za marikulturu. Ovaj koncept predlaže se od strane Generalne Komocije za ribarstvo Mediterana, čija je članica Crna Gore, i podrazumijeva poštovanje ICZM protokola, Ekosistemskog pristupa razvoju akvakulture, Plavog rasta (eng Blue growth"), kao i poštovanje 3 osnovna principa, a to su: 1. Razvoj akvakulture i njeno upravljanje treba da uzmu u obzir pun opseg ekosistemskih usluga, pri čemu ne treba da ugrožavaju održivost istih, 2. Razvoj akvakulture poboljšava ljudsko blagostanje („well being") i princip jednakosti za sve relevantne korisnike. 3. Razvoj akvakulture se mora razvijati u skladu sa razvojem drugih sektora, politika i cijeva. Sve navedeno je u skladu sa Direktivom 2014/89/EU." Međutim ovaj tekst koji je uzet iz PPPN za obalno područje Crne Gore je relevantan za nove lokacije na otvorenom moru Crne Gore, odnosno bolje reci NIJE uopšte relevantan za obuhvat PUP-a Kotor. Odnosno kada je u pitanju PUP Kotor "planirano" stanje je da se zadrže "postojeće" Zone za marikulturu koje ste opisali na strani 124 i 125 ovoga PUP-a, te je to neophodno tako predstaviti ili ovdje opet prepisati Zone za marikulturu sa str 124 i 125 ovoga plana. (Izvod iz PPPN za Obalno područje: S obzirom da se lokacije za aktivnosti uzgoja morskih organizama (na području Bokotorskog zaliva) izdaju ili su izdate na osnovu PPPN za Morsko dobro (Sl. List. RCG br 30/07 od 30.05.2007 god), odnosno Planom definisanih Zona za marikulturu, iste su sastavni dio i Plana za obalno područje). 4. Cjelokupni dio 7.3. Plan namjene/korišćenja i režimi zaštite prostora nema ni riječi oko ribarstva i marikulture, što je potpuno neopravdano i smatramo da treba dodati, u prvom redu ribarske poste, privezišta za ribarske brodove u Boki i marikulturu.	● Djelimično se prihvata. Izvršice se određene izmjene u tekstu koje su vezane za Predlog plana

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRAĐIVAČA
05	8. SMJERNICE ZA SPROVOĐENJE PLANSKOG DOKUMENTA 5. Str 322 pa nadalje u okviru poglavlja 8.2. Smjernice i mjere zaštite kulturnih dobara i kulturnog pejzaža na području Opštine Kotor - Smjernice i mjere zaštite prirodnog i kulturno historijskog područja kotora - Opšte mjere, smatramo da kao jednu od smjernica treba navesti i "očuvanje i zaštitu Ribarskih posta" jer se smo mišljenja da se potpuno uklapaju u smisao ovog poglavlja, a razloge je zaštita tradicionalnog vida ribolova koji kao takav vjekovima opstaje na području Boke i ima veliki kulturološki, a i socio-ekonomski značaj i kao takav uživa i zaštitu po Zakonu o morskam ribarstvu i marikulturi. Značaj i očuvanje ribarskih posta nije dovoljno tretirano u cjelokupnom PUP Kotor.	● Prihvata se.
06	9. PLANIRANO RJEŠENJE ORGANIZACIJE, KORIŠĆENJA I PROSTORA - GUR KOTORA 6. Str 389 u okviru poglavlja 9.6.7.5 Pravila i Urbanističko-tehnički uslovi i smjernice za objekte na području morskog dobra i za uređenje plaza stoji sljedeći tekst "Uzgajališta školjki i riba (marikultura) predstavljaju zahvate u moru gdje se obavlja vještački uzgoj školjki i ribe. Marikultura najčešće podrazumjeva plutujuće "parkove" školjaka u moru i kaveze za ugoj riba različitih vrsta. Značaj marikulture je u porastu uzimajući u vidu da se ovom privrednom granom nadoknađuju kapaciteti iz prirodnih izvora, uz obavezan uslov da ova djelatnost ne ugrožava nijednu drugu oblast". Ova formulacija koja glasi "uz obavezan uslov da ova djelatnost ne ugrožava nijednu drugu oblast" nije prihvatljiva jer je upravo plan mjesto ili mehanizam gdje se rješava dato pitanje konflikta između marikulture i drugih djelatnosti. Investicije u uzgajališta su značajna i nije ih bas moguće tako lako pomjerati. Zato predlažemo da se sporna formulacija zamijeni sljedećom: "Uz obavezan uslov da se lokacije za marikulturu određuju u okviru planom predviđenih zona za morikulturu, a bliži uslovi o vrsata koje se uzgajaju, površini uzgajališta i tehnologiji uzgoja određuju se na osnovu Stručne studije o tehničko-tehnološkim uslovima marikulture."	● Prihvata se.
07	7. U okviru poglavlja 9.6.7.5 Pravila i Urbanističko-tehnički uslovi i smjernice za objekte na području morskog dobra i za uređenje	● Prihvata se.

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRADIVAČA
	plaza, smatramo da je jako bitno uključiti uslove koji se odnose na ribarske poste. U tom smislu šaljem vam dio iz Zakona o morskome ribarstvu i marikulturi u kojem poste uživaju zaštitu i koji treba reflektovati u navedeni plan "Ribarska posta u Rokokotorskom zalivu je prostor u moru gdje se potele mreža i dio obale, do 150 m dužine, sa šljunkovitim i pjeskovitim dnom, koje nije ograđeno i na kojem nije izgrađena punta mnula, odnosno na kojem se neometano može izvući mreža sa ulovom na obalu. - Ribarska posta se koristi isključivo noću i u ranim jutarnjim satima a tokom zimskih mjeseci cjelodnevno. - Ribarske poste se mogu tokom dana neometano koristiti kao kupališta. - Ribarska posta mora biti vidno označena tablom sa njenim nazivom, rednim brojem, dužinom obale koja je čini i upustvom za njeno održavanje. - Zabranjeno je ribarske poste koristiti kao privezišta za plovne objekte, odlaganje otpada i izvođenje građevinskih radova koji onemogućavaju nesmetano korištenje ribarske poste."	
08	GRAFIKA PUP KOTOR 8. Zone za marikulturu su prikazane u vidu krugova, što ne odlikava stanje kakvo je na terenu i ona je opisano na str 124 125 PUP-a. Bilo bi prihvatljivije da budu prikazane kao polja ili potezi ili pak koristiti koncept iz Grafičkog dijela Prostornog plana za morsko dobro iz 2007 god. Takođe jedan broj zona nije obilježen i treba ih uključiti.	● Ne prihvata se. Pozicije zona za marikulturu koje se nalaze u obuhvatu, Plan tretira kroz Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta. Detaljne pozicije u prostoru, definisane kordinatama su predmet detaljne razrade drugih institucija.
09	9. Naspram naselja Stoliv ucrтана je lokacija za marikulturu. Mislili smo da se potkrala greška, ali ista je ucrтана i u Grafici GUR Kotor. Ova lokacija nije predviđana u tekstulanom dijelu ovoga plana, kao ni u PPPN za Obalno područje Crne Gore. Takođe, postojala je 2019. godine inicijativa petencijalnog uzgajivača za formiranje uzgajalište na pomenutoj lokaciji, te je Ministarstvo poljoprivrede zahtjevalo od Ministarstva održivog razvoja i turizma mišljenje da li je moguće na lokaciji vršiti	● Ne prihvata se. Na planirana lokaciji evidentirana je aktivnost za marikulturu, zbog toga i jeste predložena kao nova potencijalna. Dopunjeno i u tekstualnom dijelu planskog dokumenta.

r.b.	PRIMJEDBE I SUGESTIJE	ODGOVOR OBRADIVAČA
	djelatnost uzgoja i tom prilikom dobijeno je negativno mišljenje (akt Br. 104-311/11 od 07.02.2019). Iz svih iznešenih razloga sugerisemo da ova lokacija bude obrisana jer bi ovo bio dokaz neusaglašenosti ovog plana sa planom višeg reda.	
10	10. Ribarske poste nisu obilježene na ovom grafičkom dijelu, a bilo bi dobro da udju.	● Prihvata se
11	GRAFIKA GUR KOTOR 11. Kada je u pitanju obilježavanje zona/lokacija za marikulturu vidi komentar br. 8	● Ne prihvata se. Pozicije zona za marikulturu koje se nalaze u obuhvatu, Plan tretira kroz Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta. Detaljne pozicije u prostoru, definisane kordinatama su predmet detaljne razrade drugih institucija.
12	12. Lokacija za marikulturu u blizini naselja Stoliv vidi komentar br. 9	● Ne prihvata se. Na planirana lokaciji evidentirana je aktivnost za marikulturu, zbog toga i jeste predložena kao nova potencijalna. Dopunjeno i u tekstualnom dijelu planskog dokumenta.
13	13. Ribarske poste su obilježene, ali iz datog grafičkog prikaza izgledaju kao da svaka od njih zauzima istu površinu odnosno istu širinu obale, međutim u PPPN za obalno područje Crne Gore gdje se nalazi spisak svih posta, navedena su različite dužine obale koju zauzimaju. Takođe čini se da se određeni broj posta poklapa sa privezištima za plovne objekte, to ne bi trebalo da bude slučaj jer posta podrazumijeva prostor za nesmetano izvlačenje mreže, a zabranjeno zakonom ribarke poste koristiti kao privezista za plovne objekte. Sugerešemo ponovo sagledavanje da li su grafički prilozi ispravno urađeni.	● Ne prihvata se. Pozicije zona za marikulturu koje se nalaze u obuhvatu, Plan tretira kroz Pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta. Detaljne pozicije u prostoru, definisane kordinatama su predmet detaljne razrade drugih institucija.

4. ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE KORISNIKA PROSTORA

Br. 4.1

OPŠTE PRIMJEDBE

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	Broj zahtjeva ministarstva	Datum	Rezime	Mišljenje	Obrazloženje
01	EXPEDITIO	04-85/19	11.03.2020	Poštovani/e, Na web stranici Ministarstva održivog razvoja i turizma 03.03.2020. godine je postavljena informacija o održavanju ponovne javne rasprave o Nacrtu Prostorno urbanističkog plana Opštine Kotor i Nacrtu Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu, u periodu od 04.03.2020.godine do 24.03.2020.godine. Uz informaciju koja se nalazi na ovoj stranici postavljene su: tekstualni dio Nacrta planskog dokumenta od 02.02.2020. godine i dio grafičkih priloga PUP Kotor (Plan namjene površina i Planirana saobraćajna mreža) i GUR za planske jedinice Dobrota, Kotor, Škaljari, Muo, Prčanj i Stoliv (Plan namjene površina i Plan mreža saobraćajne infrastrukture). U izvještaju o Stanju zaštite za područje Svjetske baštine Prirodno i kulturno-istorijsko područje Kotora, koji je Crna Gora podnijela Komitetu za svjetsku baštinu, a koji je dostupan na njihovoj web stranici?, navedeno je da je Nacrt PUP-a Opštine Kotor upućen Centru za svjetsku baštinu u aprilu 2019. godine. Takođe, u istom dokumentu je navedeno da je odgovor na Nacrt PUP-a od strane Centra za svjetsku baštinu stigao 19. decembra 2019. godine, i da se dorada Nacrta PUP-a sprovodi u skladu sa ICOMOS tehničkim pregledom i preporukama. U tekstualnom dijelu Nacrta planskog dokumenta od 02.02.2020. godine ne postoji ni jedna informacija o ovom procesu, kao ni preporuke koje su stigle od Centra za svjetsku baštinu. Da bi proces javne rasprave bio u potpunosti transparentan, molimo Vas da javnosti učinite dostupnim mišljenje na Nacrt PUP-a Opštine Kotor koje je stiglo od strane Centra za svjetsku baštinu 19. decembra 2019. godine.	Nije osnovano	Dokument je objavljen na web stranici Ministarstva održivog razvoja i turizma 03.03.2020.
02	Grupa građana Kotor	04-85/38	12.03.2020	U nacrtu Prostorno Urbanistickog Plana predviđena je izgradnja zaobilaznice Kotora. Smatra I procjenjuje se da takvo rješenje će prouzrokovati niz negativnih efekata: -Trajno bi se devastirao prepoznatljiv izgled starog grada Kotora saobraćajnicom koja bi ulazila u brdo Sv. Ivan (San Djovani) iza bedema koji su dio ambijetalne, arhitektonsko-spomenicke cjeline koje se nalaze dvostruko upisane (grad I bedemi) na listi svjetske baštine UNESCO-a. -Konstrukcijski vrlo je rizičan takav vid gradnje (busenje tunela iza bedema) s obzirom da vrlo često se obrusavaju stijenske mase sa obronaka planine Lovcen na urbano gradsko jezgro kao I postojanje više krakova rijeka ponornica koje proticu sa Lovcena ka izvoristima Gurdic, Skurda kao I ispod samog starog grada. - Mnogi stambeni I pomoćni objekti u Škaljarima na trasi planiranoga puta će biti srušeni. - Neposredno uz planiranu trasu puta u Škaljarima, mnogi objekti će biti devastirani uslijed buke, vibracija I emisijom ispušnih plinova od motornih vozila koji bi prolazili tik uz same kuće. - Vrijednost pomenutih nepokretnosti će biti značajno umanjena. - Nepopravljivo bi se devastirao izgled starog ambijetalnog gradskog naselja Škaljari. - Pomenuta saobraćajnica bi prošla neposredno u blizini zupne crkve Gospe Od Snijega također ugrozila I zadirala u staro mjesno groblje. - Planirana zaobilaznica zapravo I nije zaobilaznica jer se nalazi samo 800 metara od starog grada Kotora I ne bi doprinijela rješavanju saobraćajne gužve jer većina građana/turista dolazi bas u centar radi posjete gradu kao I sto Kotor nije prepoznat kao tranzitni grad. - Trajno bi se devastirao izgled naselja Dobrota jer bi se na vrlo uskom prostoru između mora I strmih obronaka Lovcena uvela četvrta saobraćajnica. - Izgradnjom ovakve saobraćajnice u Dobroti stvaraju se predušlovi za nastavak izgradnje stambenih objekata u srednjoročnom periodu a cilj je da se gradnja u Kotoru limitira zbog prevelike naseljenosti. - UNESCO/ICOMOS-a (Novembar 2018) je preporučio da "projekat duge zaobilaznice za Kotor Dobrotu treba otkazati" da se razmotri alternativa planiranoj zaobilaznici, te se njihove preporuke trebaju prihvatiti I pronaci drugo rješenje. Iz gore jasno navedenih razloga I argumenata, grupa građana Kotora (970 potpisa u prilogu) se izricito I jasno protivi takvim rješavanjem zaobilaznice u Prostorno Urbanistickom Planu, u bilo kojoj varijanti izgradnje zaobilaznice u Škaljarima, Starom Gradu I Dobroti te zahtjeva da se ucrta saobraćajnica u cijelosti izbrise iz predmetnog plana I pronadje alternativno bolje, kvalitetnije I opšteprihvatljivo rješenje.	Prihvata se.	Planirana je nova trasa zaobilaznice oko Kotora.

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	Broj zahtjeva ministarstva	Datum	Rezime	Mišljenje	Obrazloženje
03	JUGOPETROL	04-85/153	20.03.2020	3. Primjedba se odnosi na smjernice date za rekonstrukciju postojećih benzinskih stanica Predlažemo da se smjernice definišu na način koji ne bi ograničavao rekonstrukciju postojećih objekata . „Imajući u vidu rast stepena motorizacije i potencijalni povećan obim dnevnih kretanja motornim vozilima u turističke svrhe , ovim planskim rješenjem predviđeno je da se sve postojeće benzinske stanice mogu rekonstruisati ,dograditi ili nadograditi. Rekonstrukciju i izgradnju izvoditi u zavisnosti od veličine lokacije na kojoj je izgrađena BS. Za sve postojeće BS važi pravilo da se mogu dograditi prateći sadržaji i rekonstruisati postojeći objekti i nastrešnica tako da zauzetost i izgrađenost na parceli ne prelaze indekse koji iznose max 0,4. Takođe se za vozila koja kao pogon koriste gas, može uz stanicu obezbediti i prostor za lociranje točionog mjesta za auto gas. Dozvoljena je izgradnja podzemnih objekata, rezervoari za gorivo. Podzemni (zakopani) rezervoari treba da budu postavljeni na udaljenosti od najmanje 1.0m od ruba putnog pojasa, ili 5.0 m od desnog ruba kolovoza glavne saobraćajnice , kolovoza ili trupa puta. Parkiranje vozila predvideti na parceli (% potrebnih parking mjesta može se ostvariti na otvorenom parking prostoru u skladu sa tehničkim normativima). Projektnu dokumentaciju za objekte raditi u skladu sa važećim propisima za projektovanje ovakve vrste objekata. Sastavni dio UTU-a za rekonstrukciju može biti i idejno rješenje rekonstrukcije BS."	Prihvata se.	Biće izmijenjeno u tekstualnom dijelu.
				4. Primjedba koja se odnosi na smjernice za izgradnju novih benzinskih stanica. Primejdba se odnosi na lociranje novih BS na međusobnoj udaljenosti 5 km po putnom pravcu u naseljima, odnosno 10 km van naselja od posljednje benzinske stanice po putnom pravcu. Smatramo da se na područjima Plana koja se poslednjih godina razvijaju isključivo kao komercijalno industrijske zone, kao što je područje Radanovića, ne treba primjenjivati ograničenje za izgradnju novih benzinskih stanica. Navedeno tražimo zbog sledećih razloga: -Poslednja benzinska stanica na ovom području je izgrađena prije 8 godina. U međuvremenu je na tom području izgrađen veliki broj tržnih centara, skladišta i industrijsko komercijalnih objekata a novi su trenutno u fazi izgradnje. -Saobraćajnica Kotor - Budva kroz Radanoviće, prema zvaničnim podacima Ministarstva Saobraćaja Crne Gore, je najfrekventnija međugradska saobraćajnica u Crnoj Gori i obim saobraćaja se povećava svake godine minimum 5%. -Uskoro se planira rekonstrukcija ove saobraćajnice koja će postati bulevar sa 4 trake. Ograničenje za izgradnju novih benzinskih stanica, koje je predloženo u Nacrtu PUP-a, smatramo da ima smisla ukoliko se odnosi samo na područje kotorskog zaliva oko Starog grada Kotora, koji je razrađen predloženim GUR-om.	Ne prihvata se.	Udaljenost od 5km putnog pravca je sasvim dovoljna kao razmak između dvije benzinske stanice.

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	Broj zahtjeva ministarstva	Datum	Rezime	Mišljenje	Obrazloženje
04	KSR "AMA"Kostanjica	04-85/113	24.03.2020	Veoma smo razočarani i poniženi poslije vaše objave, i gotovo konačnog rješenja, da se u mjestu Lipci u Bokokotorskom zalivu, koji je pod zaštitom UNESCO-a, da vas podsjetimo, planira izgradnja luke za megakruzere koji namjeravaju posjetiti naš zaliv i svojim putnicima omogućiti obilazak nekih od najljepših destinacija u svijetu. Mi kao ribarski klub koji postoji od 1998.godine i koji baštini sve vrijednosti vezane za očuvanje našeg zaliva a samim tim i ribljeg fonda kao i flore u našem zalivu oštro protestujemo protiv vaše, bezumne, ideje o izgradnji luke i sidrišta u Lipcima. Da imate i minimalani broj informacija o toj lokaciji ta vam ideja, sigurni smo, nikada ne bi na um pala. Prvo, što vi ne znate a mi znamo je to da je teren ispred Lipaca toliko plitak i na daljini od cca 100m od obale da je tu praktički nemoguće planirati nikakve aktivnosti koje vi imate u planu. Na dubini od 10 i manje metara planirati vezove za mega kruzere kojima je gaz od 8-12,metara je bez logičnog objašnjenja pri zdravoj pameti. Drugo, što takodje vi ne znate a mi znamo je to da je morska flora na tom dijelu zaliva najbujnija, upravo zahvaljujući maloj dubini. Treće, što vi takođe ne znate a mi znamo a možda i najbitnije, je to da su morske struje u tom dijelu zaliva najslabiji i možete onda zamisliti, iako dosta toga ne znate, što bi vezivanje i sidrenje kruzera na tom dijelu zaliva značilo. Mi već znamo, to bi bilo MRTVO MORE ili smrdljiva bara u kojoj bi se, možda, mogle razmnožavati žabe. Naziv vašeg Ministarstva glasi, Ministarstvo održivog razvoja turizma, a sve radite u suprotnosti sa time. Podsjetiti ćemo vas sa vašim idejama a vezanim za naš dio zaliva. Prvo ste odobrili i registrovali više uzgajališta školjki i ribe u tom dijelu našeg akvatorijuma, za što postoje svi uslovi, saglasni smo. Nakon toga ste odobrili izgradnju sanitarne deponije Duboki do, koja je planirana na nekoliko stotina metara iznad zaliva, a sada još i vezivanje mega kruzera ispod deponije. Još je ostalo da nas starosjedioce, Aboridžine, iselite sa ovih prostora i nastavite sa devastacijom svega što vam se učini pogodnim za kultivisanjem, što je vaš termin za ovo što nam radite. Kao Klub Sportskih Ribolovaca sa dugom i bogatom tradicijom nećemo vam dozvoliti da naša takmičenja u ribolovu organizujemo ispod sanitarne deponije, niti oko bova i kruzera koje nam mislite ovdje postaviti ili ste možda mislili da ćemo ih organizovati na Skadarskom jezeru. Pored toliko pozicija u zalivu koje ispunjavaju sve uslove za to, saglasni smo da ne treba gušiti turizam, ali isto tako da treba naći pravu mjeru, vi ste izabrali onu jedinu i faktički nemoguću. Imati kruzere, deponiju, floru i faunu, ostrvo Gospu od Škrpjela i Perast, i prelijepi ambijent zaliva, u opsegu od par desetina km2, je mogao smisliti samo neko ko nema, po našem skromnom mišljenju, nema baš previše osjećaja sa realnošću. U najboljoj i najdobronamjernijom sugestijom vam šaljemo ovo naše reagovanje uz nadu da će te uvažiti naše primjedbe i realno sagledati postojeće stanje.	Ne prihvata se.	Predlog sidrenja kruzera na privezne bove u zoni Lipci nisu uz obalu, već na udaljenosti od obale minimalno 200 - 300 metara I gdje je dubina mora od 15-30 metara.

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	Broj zahtjeva ministarstva	Datum	Rezime	Mišljenje	Obrazloženje
05	SAVJET MZ MORINJ	04-85/127	24.03.2020	Mještani MZ Morinj, koja obuhvata mjesta Kostanjica, Morinj, Lipci i Strp, ili teritorijalno više od 7km obale i više od polovine Risanskog zaliva, smo veoma zainteresovani za nacrt PUP-a Opštine Kotor. Jer se dobrim dijelom odnosi i na naš status i kvalitet budućeg življenja. Odmah na početku vas obavještavamo da smo, blago rečeno, razočarani vašim predlozima a koji se tiču nase MZ. Ne možemo prihvatiti činjenicu da je na istom mjestu planirana i luka ili sidrište za megakruzere i sanitarna deponija, iako ni jednom ni drugom tu, svakako nije mjesto. Ako imate u vidu činjenicu da je u Lipcima takva konfiguracija terena i podmorja sa dubinom od samo 8-10 metara i na 150 metara od obale, na koji način vi tu zamišljate vezati ili usidriti brod kojemu je gaz cca 10 metara. Jedino ukoliko imate u planu produbiti teren na tom dijelu zaliva. U najboljem slučaju se brod može usidriti u centralnom dijelu Risanskog zaliva gdje je dubina cca 25m ali u tom slučaju se dolazi do sledećeg problema koji je nepremostiv. Imajući u vidu da su današnji brodovi dužine 300-400m, i da će svake godine biti sve veći. znači li to da će krmom dodirivati ostrvo Gospu od Škrpjela i drevni grad Perast. Nadamo se da će te uvidjeti da je ovo rješenje neodrživo i da nema logično objašnjenje. Ako imamo na umu da ste još planirali i sanitarnu deponiju na samo par stotina metara iznad Lipaca i Risanskog zaliva, pitamo se na koji način mislite to sve objediniti na jednom mjestu. U našim mjestima ste, gotovo, zabranili bilo kakvu izgradnju, i time znatno oštetili mještane obezvrjeđujući njihova imanja, a na drugom mjestu planirate nešto mnogo gore i pogubnije po čitavi zaliv. Treba li napomenuti da se u ovom dijelu zaliva nalazi nekoliko uzgajališta školjki i ribe, pa kada se to sve izplanira na tako malom prostoru, nadamo se da imate jasnu sliku na sto će to sve ličiti. Mi stanovnici ovih mjesta na obali, koji se uglavnom svi, bavimo nekim vidom turizma, zahtijevamo da se ozbiljno razmotre sve naše primjedbe i odustane od ovakvih projekata ukoliko želite da naš zaliv i naša mjesta ostanu i dalje prepoznati kao biseri na Mediteranu, a ujedno i stavljeni pod zaštitom UNESCO-a. Nijesmo, i nikada nećemo biti, protiv razvoja turizma i svega onoga što on nosi sa sobom, ali moramo veoma biti obazrivi kako da sačuvamo ove naše prirodne ljepote i kvalitet življenja svih nas. Još jednom vas, veoma dobronamjerno, pozivamo da odustanete od ovih projekata jer nijesu prolagodljivi našem prostoru.	Ne prihvata se.	Predlog sidrenja kruzera na privezne bove u zoni Lipci nisu uz obalu, vec na udaljenosti od obale minimalno 200 - 300 metara I gdje je dubina mora od 15-30 metara.
06	Milivoje Mišo Samardžić	04-85/99	24.03.2020	Na ponovnoj javnoj raspravi o Nacrtu Prostorno urbanističkog plana Opštine Kotor, održane 06.03.2020.godine u Kotoru, uvidom u predstavljeni plan primjetio sam da je ponovo ucrтана trasa, magistralnog puta (zaobilaznice), kroz centar naselja Škaljari. Očekivao sam, kao i ostali mještani, da ćete uvažiti 969 građana koji su peticijom u junu 2019.godine izrazili nezadovoljstvo ovakvom rješenju saobraćaja, na štetu velikog broja građana po raznim osnovama. Nadam se da ćete uvažiti moj prigovor (kao i svih potpisnika peticije), i predložiti projektantima da zaobilaznicu izmjestite iz naseljenog dijela grada. Postoje mogućnosti i sa takvim predlozima su upoznati projektanti. O štetama koje bi proizvela zaobilaznica na ovoj trasi upoznat je i UNESCO komitet za svjetsku baštinu.	Prihvata se.	Planirana je nova trasa zaobilaznic
		04-85/100	24.03.2020			
		04-85/151	24.03.2020			
		04-85-202	24.03.2020			

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	Broj zahtjeva ministarstva	Datum	Rezime	Mišljenje	Obrazloženje
07	Mještani sela	04-85/156	24.03.2020	Obraćamo vam se kao vlasnici brojnih kuća sagrađenih prije 50-60 godina u najbližem okruženju firmi „Gugi commerce“ i „Bomex“ koje su neregularno, nekontrolisano i nezakonito zauzimale zelene površine, koje su inače tako predviđene i aktuelnim DUP-om, bavile se industrijskom djelatnošću i devastirale zeleni pojas. I pored toga, kompanija „Gugi commerce“ otkupljuje državnu zemlju, obrušava dio brda Čeren i uništava jedinu šumu u srcu Lastve Grbaljske. Firma „Bomex“ isto tako se širi na račun prirode, manjeg brda koje je, kakvo-takvo, jedini zaklon od zračenja trafostanice 400/110/35 kv „Lastva“ snage 2x300 MVA, koja predstavlja konektor elektroenergetskih sistema Crne Gore i Italije. Mještani Lastve Grbaljske su odlučni da beskompromisno očuvaju i ovako narušeni ambijent svog sela. Selo Lastva Grbaljska bilježi enorman rast broja hotela i ostalih smještajnih kapaciteta što govori u prilog tome da je na ovom području itekako isplativo bavljenje turizmom, a ne industrijom. Mještani uveliko grade nove kuće i renoviraju svoje stare. Selo Lastva Grbaljska u ljetnjim mjesecima bilježe sve više turista iz cijelog svijeta, što podstiče mještane da uređuju svoje kuće i imanja i bave se turizmom. Lastva Grbaljska, već sada, postaje značajno turističko mjesto u Crnoj Gori. U okolini građevinskih firmi „Gugi Commerce“ i „Bomex“ nalaze se brojne kuće izgrađene mnogo prije nego su pomenute firme otpočele svoje poslove na ovoj lokaciji i sada trpe ogromnu buku, raznošenje pijeska i ostalog građevinskog otpada što izuzetno zagađuje i širu okolinu. Aktuelni DUP je na lokacijama koje uzurpiraju pomenute firme svojim mašinama predvidio zelene površine. Tu više nema ni traga od zelenila." Ovdje se ne radi o prirodnom širenju biznisa pomenutih firmi jer „Gugi Commerce“ već posjeduje značajnu slobodnu otvorenu površinu za skladištenje materijala ispred svojih objekata. Isto tako i firma „Bomex“ posjeduje ogromnu površinu na otvorenom za svoj materijal, ispred svojih već izgrađenih objekata. Ne smije se dozvoliti firmi „Gugi commerce“ nikakva djelatnost ispod magistrale na površini na kojoj se nalaze ogromne količine pijeska koji se raznosi po cijelom selu, od kojega svi mještani moraju zatvarati prozore svojih kuća kad god duva vjetar, a u grbaljskom polju je vjetar uobičajen. Takođe, stvara se ogromna buka mašina koje danonočno rade. Postoji mnogo mjesta na našem primorju udaljenih od naselja gdje se može izmjestiti ovakva djelatnost. Neprihvatljivo je da firma Bomex zauzima zeleni prostor na k.p. 398/1, 398/2, 349, 348, 418/1, 418/2, 418/3 i 1184/1 KO Lastva koji se nalazi sjeverno od njenih objekata i pored ogromne slobodne površine za skladištenje materijala i obavljanje djelatnosti ispred svojih objekata. U neposrednoj blizini navedenih parcela na k.p. 402 nalazi se porodična kuća sagrađena prije 60 godina, u kojoj nema mira od mašina koje obavljaju djelatnost na otvorenom prostoru, koje dižu ogromnu prašinu i ostali materijal i vizuelno narušavaju izgled oduvijek najljepšeg dijela Lastve Grbaljske, dijela koji je već sada izuzetno atraktivan za gradnju novih naselja i bavljenje turizmom. Time je onemogućeno brojnim porodicama koje su vlasnici imanja u okruženju da sagrađe sebi kuće i uživaju u svom miru, ili se takođe bave turizmom. Apsolutno ni na jednoj lokaciji od Lastve Grbaljske do Radanovića, uključujući i Radanoviće nije predviđena industrijska zona osim u ovom pojasu Lastve, gdje posluju „Gugi commerce“ i „Bomex“, a brojne su građevinske i ostale firme na ovom području. Priznanje krivice vlasnika „Gugi commerce“ Branislava Savića u brojnim nezakonitim korupcionaškim poslovima nije imalo uticaja na stvaranje svijesti o društvenoj odgovornosti, niti brige za lokalno stanovništvo koje je itekako ugroženo njegovim poslovanjem.	elimično se prihva	Dio površine koja je predviđena kao industrijska zona, jednim djelom je smanjena, u zoni gdje postoje stambene kuće već izgrađene.

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	Broj zahtjeva ministarstva	Datum	Rezime	Mišljenje	Obrazloženje
08	Brguljan Davor	04-85/160	24.03.2020	Shodno konceptu Prostorno urbanističkog plana prezentovanog na sajtu Ministarstva održivog razvoja i turizma u januaru 2019. godine, planom razvoja saobraćaja i druge tehničke infrastrukture predviđa se zaobilaznica „čija izgradnja je neophodna da bi se Kotor, kao grad izuzetnih vrijednosti i dio svjetske baštine UNESCO, sačuvao od negativnih uticaja motornog saobraćaja kojem je sada izložen kroz jedinu saobraćajnicu koja egzistira u tom gradu." Naime, u svoje lično ime, i u ime 969 građana opštine Kotor, koji su dali svoj potpis kao prigovor na pomenuti Plan, iznosim veliko nezadovoljstvo obzirom da će na taj način biti nanijeta šteta velikom broju građana po raznim osnovama. Na ponovnoj javnoj raspravi Nacrta PUP-a održanoj 06.03.2020.godine u Kotoru predloženo je da trasa zaobilaznice počinje u naselju Škaljari čiji stanovnici bi bili suočeni sa oduzimanjem dijela zemljišta, pa čak i stambenih objekata što narušava njihovo egzistencijalno pravo. U prilog gore navedenog svjedoči i dokument ICOMOS od strane UNESCO-a iz 2018. Godine koji je pomenuti planski dokument ocijenio neodrživim, jer bi nanio trajnu štetu istorijskom čuvenom gradu, te ga na taj način izbrisao sa liste svjetski zaštićenih područja. Takođe, mišljenje sa aspekta struke u vidu prigovora dalo je i više od desetak arhitekta i konzervatora, kao i Kotorska Biskupija, koja je svoje mišljenje iznijela i na samoj raspravi. Razumijevajući činjenicu da opštini Kotor zaista jeste potrebno rasterećenje drumskog saobraćaja, čemu svjedočimo naročito u ljetnim mjesecima, tj u toku trajanja turističke sezone, najljubaznije Vas molim da i naše primjedbe uzmete u obzir i na obostrano zadovoljstvo nadjete adekvatno rješenje.	Djelimično se prihvata.	Planirana je nova trasa zaobilaznice oko Kotora.

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	Broj zahtjeva ministarstva	Datum	Rezime	Mišljenje	Obrazloženje
09	Željko Odza	Nema zavedeni broj		Molimo, zahtijevamo i tražimo isključivo brisanje područja MS to jeste ležište mineralne sirovine na područje iznad naselja ODŽI (na vašim prikazanim mapama) odnosno takozvano potencionalno područje tehničko-građevinskog kamena Rudine1-pelinovo i ležište teh.-građ.kamena Nalježiće . Ujedno potrebno je izvršiti rekultivaciju devastiranog dijela koji bi opština postigla odlaganjem NEOPASNOG KABASTOG OTPADA a da time gospodare opština peko svojeg Komunalnog preduzeća , te tih 6 hektara označite kao zasad maslina i divljeg nara za koji je urađen idejni projekat .Sistem javnog partnerstva, slično kao u naselju Vranovići i Lješevići kod Bigova opština Kotor vama svakako poznato što je uradila uzorna firma Čelebić. Na prvoj javnoj raspravi u Grblju u Radanovićima sam uzeo učešće i obrazložili primjedbe te pismeno dostavio, ali koliko vidim da ih nijeste shvatili ili možda ste to motorički odbili. Takođe na drugoj javnoj raspravi smo Vas pažljivo slušali ishvatili da ste neke planove uradili potpuno kontradiktorno poglavlju 27 pristupnih pregovora sa EU, te uputima da u priobalnom području ne može biti potencionalnih koncesonih lokacija za MINERALNU SIROVINE takođe uputima UNESKO-a da je ovo područje Bafer zona zaštićenog područja grada Kotora . Takođe na drugoj javnoj raspravi ste obrazložili da Kotor ima intenciju širenja te dvije mikro lokacije jedna u KO Pelinovo i druga u KO Prijeradima, (koje su udaljene -prva 110m i druga-oko 450m od MS) odredili za lokacije za stanovanje i turizam sa otprilike po oko nekoliko hiljada stanovnika ili turista po lokaciji .Takođe vas upoznajem da tu već živi dio domiconalnog stanovništva okvirno oko 74 domaćinstava (u naseljima Pelinska Rudina na karti se vidi naselje Odži,te selo Šišići selo Nalježići, selo Pelinovo i selo Prijeradi) potencionalno ugroženi ovim mogućim EKSPLOATACIONIM POLJIMA MINERALNE SIROVINE koje ste Vi Gdine Krekiću označili. Upoznajemo Vas da se većina stanovništva bavi kako poljoprivredom tako i seoskim turizmom , da ima dosta registrovanih pčelara. Ne zove se dzabe naselje Pelinska rudina po biljci salvija oficijales po medonosnom Pelinu. Upoznajemo Vas da na potencionalnom području za MS ima zaštićenih arheoloških Ilirskih nalazišta ,te vrijednih takođe vjerskih Zakonom zaštićenih objekata CRKAVA što ste trebali primijetiti (ukoliko ne planirate da to namjenski prepuštite onijema koji bi radije da poruše i izgrade JOŠ STARIJE KAO ŠTO SU TO I PLANIRALI RANIJE i na drugim mjestima) Vama je takođe glavni planeru gospodine KREKIĆU POZNATO DA UKOLIKO OSTANE OVAKO NAMA OĐE NEMA ŽIVOTA A TAKOĐE DA ĆE TO BITI VELIKA MRLJA NA VAS I NA SVE NAS. Takođe Vas upoznajemo(mada mislimo da znate te da ste pod velikim pritiskom) da ovdje Investitor koji je idejni tvorac ovoga zla a koji igra ulogu lokalnog donatora ili ktitora, OČEKUJE ČISTI PRIHOD OD 14 DO 16 MILIONA eura od eksploatacije mineralne sirovine po njihovoj indirektnoj procjeni od Komunalnog preduzeća te još dva pravna lica koji rade na ovom projektu .TAKO DA OČEKUJEMO DA STE POD VELIKIM PRITISKOM ALI DA ĆETE PROFESIONALNO TO ODRADITI. U NADI DA ĆETE SMOĆI PROFESIONALNU SNAGU TE OVA NAVEDENA PODRUČJA PRENAMIJENIT POTENCIJONALNO IZ MS U NEKU DRUGU SVRHU, POLJOPRIVREDNU ILI KAKO VEĆ VIDITE KOJU NAMJENU . Ujedno vas uz to obavezuje etika profesije, zakoni EU poglavlja 27 i zakoni naše Crne Gore. Ujedno imate kao prilog odluku svih Predsjednika Grbaljskih MZ sa potpisima svih predsjednika u ime mještana Grblja da se isključivo trazi da nema dodjele novih koncesionig polja te odluka Naše MZ Gornji Grbalj da se izbriše potenconalno MS područje i izvrši prenamjena.	Ne prihvata se.	Zadržavaju se površine za obradu, sanaciju i skladištenje otpada i koncesiona područja koje proističu iz koordinata za koje su odgovorni nadležni organi.

Prostorno-urbanistički plan Opštine Kotor

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	Broj zahtjeva ministarstva	Datum	Rezime	Mišljenje	Obrazloženje
10	MZ Muo, Prčanj, Stoliv	Nema zavedeni broj		Savjeti mjesnih zajednica Muo, Prčanj i Stoliv koji predstavljaju ukupno stanovništvo tog područja, apsolutno ne može podržati Nacrt prostorno urbanistički plan Opštine Kotor. Razlog je vrlo jednostavan jer planom nije predviđena saobraćajnica Kotor-Lepetani. Prosto nije za vjerovati da u vrijeme kada se stanovništvo tog područja opredijelilo bavljenjem turizmom i ugostiteljstvom takva saobraćajnica nije predviđena. Grade se hoteli, prave apartmani, otvaraju restorani, a mi nemamo saobraćajnicu koja ne nudi ni minimum uslova za odvijanje normalnog saobraćaja u dužini cca 12 kilometara. Svako ko je bar jednom prošao tom trasom potpuno mu je jasno o čemu se radi. Napominjemo, u ranijem nacrtu saobraćajnica je bila predviđena da prolazi obroncima brda Vrmac. Zašto UNESCO nije dao saglasnost (prema riječima bivšeg ministra Radulovića) zaista nam je nejasno. Do kada to područje i stanovništvo neće imati elementarne uslove za život i rad kada je u pitanju drumski saobraćaj i do kada ćemo biti građani drugog reda. Stanovništvo mjesnih zajednica Muo, Prčanj i Stoliv TRAŽI da se u nacrt PUP-a Opštine Kotor, bez obzira na sva negativna mišljenja i stavove ucrtta saobraćajnica na potezu Kotor-Lepetane bez bilo kakvog odlaganja ili alternative. Molimo vas da ovu primjedbu, predlog, zahtjev, veoma ozbiljno shvatite i postupite po traženju naroda, poreskih obveznika	Ne prihvata se.	Smjernica i preporuke misije Centra za svjetsku baštinu UNESCO-a / ICOMOS-a, 2. Prijedloge za izgradnju novih puteva kako bi se olakšala i servisirala gradnja duž zapadne obale zaliva (u Mulu, Prčanju, Stolivu, Kostanjici) treba otkazati i ukloniti.

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	Broj zahtjeva ministarstva	Datum	Rezime	Mišljenje	Obrazloženje
11	MZ GORNJI GRBALJ	Nema zavedeni broj		Uvidom u grafički prikaz nacrtu prostorno urbanističkog plana opštine Kotor, po kome je u toku javna rasprava Savjet MZ Gornji Grbalj, upućuje pismene primjedbe na Nacrt i to: 1. Nacrtom PPO Kotor su predložene dvije lokacije za skladištnje neopasnog građevinskog i kabastog otpada. Predložene lokacije su u zapadnom reonu – Gornje Ledenice i u južnom reonu – odnosno za vanzalivski dio lokaciju na nekom od majdana u Nalježićima. Uvidom u kartu Nacrta PPOK se jasno vidi da je na lokaciji bivšeg kamenoloma „Nalježići“ koji je bio pod koncesijom „Komunalno“ Kotor, predviđena površina za skladištenje otpada. Moguće je uočiti da je dosadašnji rad kamenoloma izmijenio morfologiju postojećeg terena. Obzirom da na ovoj lokaciji skoro 50 godina funkcionise kamenolom na kom je eksploataciju vršilo „Komunalno“ Kotor, to je na ovom prostoru dovelo do značajnih morfoloških promjena, kao i značajne izmjene pejzaža u negativnom smislu. Potrebno je izvršiti rekultivaciju i prenamjenu postojeće rupe, međutim, to se može postići samo uz odlaganje NEOPASNOG GRAĐEVINSKOG OTPADA, nikako KABASTOG OTPADA! Shodno Zakonu o upravljanju otpadom („Službeni list CG“, broj 64/11 i 39/19), i prema Pravilniku o klasifikaciji otpada i katalogu otpada („Službeni list CG“, broj 59/13.) postoji tačna definicija i klasifikacija građevinskog otpada tako da ne dođe do direktnog ugrožavanja stanovništva sela Nalježići. U krugu od samo 50-ak metara od lokacije za odlaganje otpada se nalaze prve kuće sela Nalježići, Šišići i Pelinovo, kao i crkve Sv. Ilije, crkva Sv. Trojice, crkva Sv. Nikole, crkva Sv. Dimitrija, crkva Sv. Vasilije i druge mnogobrojne bogomolje koje se nalaze u užem krugu predviđene lokacije. Kako bi se sprovela sanacija i rekultivacija kroz odlaganje i preradu građevinskog otpada, potrebno je na pravi način upravljati tim otpadom. Obzirom da je upravljanje otpadom na teritoriji opštine Kotor koje obavlja „Komunalno“ Kotor, jako upitno, smatramo da bi se neopasnim građevinskim otpadom trebalo upravljati na pravi način, vodeći se svim normama Zakona o zaštiti životne sredine i Zakona o upravljanju otpadom. To se može jedino uraditi na pravi način kroz privatno-javna partnerstva između opštine Kotor i nekog od zainteresovanih privatnika. Time bi se zaštitilo lokalno stanovništvo i lokalna infrastruktura od visokog značaja a na pravi način se vodilo računa o procesu rekultivacije postojećeg predjela a sve zbog buduće prenamjene lokacije nakon što se završi rekultivacija. Privredno društvo „Tujko“ Kotor je već predstavilo lokalnoj zajednici, njihovim predstavnicima, tadašnjoj vlasti opštine Kotor, direktoru Geološkog zavoda kao i rukovodiocu sektora za regionalnu geologiju, mineralnih sirovina i koncesija MS, PROJEKAT REKULTIVACIJE I PRENAMJENE KOMPLETNOG PREDJELA kroz kontrolisanu eksploataciju koja bi se odvijala u pravcu realizacije ovog krucijalnog projekta za gornji Grbalj i Boku Kotorsku. Stojimo na raspolaganju da Vam lično predstavimo ovaj projekat, jer vjerujemo, da će se posebno dopasti gospodinu dott.arch. Krekiću. (3D PRIKAZ U PRILOGU) 2. Takođe, ništa manje bitno, Nacrtom PPOK je predviđen Koridor brze magistrale koji po priloženoj karti prolazi preko dosta sela gornjeg Grblja. Kako je širina koridora 500m, smatramo da se time direktno ugrožavaju sela, stanovništvo, kulturna baština i cijeli Grbalj. Zahtjevam da se planirana trasa brze saobraćajnice preko kat.parc. 125, 126, 192,193, 194, 195, 196, 174, 175, 176, 177, 178, 199, 200,205, 203,204, 207, 214, sve KO Pelinovo, u potpunosti izmjesti iz razloga VEĆ USAGLAŠENOG STAVA OPŠTINSKIH ORGANA I NADLEŽNOG MINISTARSTVA da navedena saobraćajnica NEĆE PRELAZITI PREKO VIŠE STOTINA STARIH MASLINJAKA kakvi su upravo maslinjaci na navedenim parcelama, te preko objekata koji na pomenutim parcelama egzistiraju više stotina godina. Predmetni koridor ide preko domaćinstava sela Nalježići, Šišići, Pelinovo, Prijeradi, Bratešići i Gorovići. Takođe koridor ide ispod seoskih groblja, preko ili kroz crkvenih objekata, uništava pomenute maslinjake kao i mnoge druge u ostalim selima, uništava Domove Kulture kao i seokse domove i neposredno prolazi pored stare škole u Šišićima. Prilikom Javne rasprave koja je organizovana u Radanovićima 31.05.2019. godine kao i 04.03.2020. godine u Kotoru , već je bilo riječi o negativnom uticaju predmetnog koridora, tako da Vas molimo da koridor premjestite sa postojećeg pravca.	elimično se prihva	Plan predviđja prenamjenu područja eksploatacionih mineralnih polja u turističke zone D3. Koridor brze magistra je već kroz nacrt plana pomjeren u odnosu na prethodno rješenje I zaobilazi kako naseljske strukture tako I predjele pod starim maslinjacima. Finalna trasa biće definisana detaljnom razradom projekta saobraćajnice.

Br. 4.2
KATASTARSKA OPŠTINA
REGION
KO DOBROTA
CENTRALNI

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum podnošenja zahtjeva	Mišljenje	Obrazloženje
01	Dubreta Kristina	Dobrota I	04-85/17	Kat. Parcelu 1703/8 predvidjeti kao namjenu za stanovanje iz sledećih razloga: -Uzimajući u obzir koeficijente za namjenu stanovanje, na parcdeli ostaje veliki prostor za zelenu površinu -Dio označen kao pejzažno uređenje svakako je previđen na dijelu koji je strm i uzak i nije pogodan za gradnju i kao takav će ostati neizgrađen bez obzira na predviđenu namjenu. -Predviđanjem zelene površine na tom dijelu sama parcela se obezvređuje budući da se smanjuje površina na koju se primjenjuju koeficijenti -Već se uzima dio parcele za izgradnju saobraćajnice i u kombinaciji sa predviđenom zelenom površinom, aplikacija koeficijenata na preostalu površinu uveliko obezvređuje parcelu.	11.03.2020	Djelimično se prihvata.	Dio kat. parcele 1703/8 je planirana kao dio naseljske strukture tj. kao površine za stanovanje, dok je drugi dio kat.parcele 1703/8 planiran kao površina za pejzažno uređenje.
			04-85/28		11.03.2020		
02	Dragan Božović	Dobrota I	24-85/24	Na kat. Parceli 2525 nije ucrтана garaža- pomoćni objekat, koji je izgrađen na datoj parceli 1986. god. Još od tog vremena taj omoćni objekt je u procesu legalizacije i u više navrata je podnošen zahtjev u tom cilju.	11.03.2020	Nije osnovano.	Nije predmet planskog dokumenta.
03	Madalena Martinović	Dobrota I	24-85/29	Koje su izmjene po novom PUP-u za Dobrotu za izgradnju. Da li je po novom dokumentu smanjena gradnja i može maksimalno prizemlje + sprat za stambeni objekat ili će moći kao i ranije prizemlje, sprat i potkrovlje?	11.03.2020	Nije osnovano.	Slijediti smjernice iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
04	Matković Slavko	Dobrota I	04-85/33	Na kat. Parceli na postojeći objekat koji je u izgradnji dozvoliti uvećanje spratnosti na P+3, zbog rješavanja stambenog pitanja.	12.03.2020	Ne prihvata se.	Smjernice za izgradnju objekata slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
			04-85/46		12.03.2020		
05	Matković Slavko	Dobrota I	04-85/34	Na dijelu kat. Parcele 1598/1 predvidjeti i predstaviti objekte. Kako su pored placa i sa jedne i sa druge strane objekti već sagrađeni i to četiri etaže i krov, a sa druge strane četiri etaže i visoko potkrovlje, uskladiti sa tim etažama spratnost moje parcele. Objediniti dio kat. parcele 1598/1 i dio. kat. parcele 1599 i ucrtati objekte. Na dijelu kat. parcele 1598/1 gdje je ucrтана parking mjesta i zelena površina da se predvidi garaža. Na dio kat. parcele 1598/1 gdje je kuća i dio kat. parcele 1599 ispred kuće, objediniti i dozvoliti renoviranje i uvećavanje kvadrature i spratnosti, srazmjerno parcelama.	12.03.2020	Nije osnovano.	Smjernice za gradnju objekata slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta. Površina parkinga i pejzažnog uređenja uz parking ostaju kako je to planirano planom.
			04-85/45		12.03.2020		
06	Danilo Knežević	Dobrota I	04-85-37	Na lokaciji je predviđena namjena stanovanje SMG, kat. Parcela se nalazi u centralnoj zoni grada Kotora i okružene su objektima koji su dostigli spratost P+3 sa visinama od 14-16m. Promjeniti namjenu pomenutih lokacija u mjesovitu (MN) ili Turizam (hotel 4*)	12.03.2020	Prihvata se.	Kat. Parcele 2473, 2474/1, 2474/2 planirane su kao mješovita namjena.

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum podnošenja zahtjeva	Mišljenje	Obrazloženje
07	Zdravko Kračković	Dobrota I	04-85/41	Prva primjedba: odnosi se na predviđenu spratnost objekta zbog toga što ista nije jasno definisana (P+1+Pk do P+2+Pk), takodje spratnost objekata znatno je smanjena u odnosu na važeći DUP. Po trenutnom DUP-u spratnost objekata na parceli je P+4, da li je moguće da spratnost bude zadržana i u novom planu?	12.03.2020	Ne prihvata se.	Smjernice za gradnju objekata slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
			04-85/48	Druga primjedba: Da se Pk preinači u puni sprat, kako iz estetskih, tako i iz tehničkih razloga i jednostavnosti izvođenja radova.	13.03.2020		
08	Krivokapić Nikola	Dobrota I	04-85/58	Prenamjena površina iz CD u MN.	19.03.2020	Ne prihvata se.	Dio kat.parcele 709/4 planiran je kao površine za centralne djelatnosti, dok drugi dio kat. parcele planiran je kao površine za stanovanje.
09	Grujica Dudić	Dobrota I	04-85/63	u crtati provezista (mandrace) za čamce: - ispred kat. Parcele 55, (lokacija crkva Sv. Petra, između postojećih ponsti br. 29 i 30) - ispred kat. Parcele 61, (lokacija porodična kuća Dudić Danila br 19, na postojećoj ponri br. 27). Predlažemo izmjene po mogućnosti u crtati na način da se objekti (ponta) protežu u pravcu sjever-jug kako bi odgovaralo sigurnom zakloništu za plovne objekte (čamce)	19.03.2020	Nije osnovano.	Nije predmet planskog dokumenta.
10	Kapetanović Petar	Dobrota I	04-85/77	Kat. Parcelu 2132/4 vratiti u stanje kakva je i bila svih ovih godina, tj. Za gradnju. -Dio planirane saobraćajnice koja većim dijelom se poklapa sa kat. Parcelom 2132/9 predstavlja nekategorisani put sa čim sam saglasan. Zahtjevam da se nastavi vertikalno parcelom 2132/9 uz parcelu 2150/2, a ne preko kat. parcela 2131/1, 2131/2, 3121/3, 2131/4, tako da desni oghranak te saobraćajnice se spajao sa zaobilaznicom do kat. parcele 2132/14 i 2134/3, koje su predlogom PUP-a zamijenjene sa zelenom površinom, gdje dajem prigovor i tražim da se urbanizuju. -Da mi se do dvojne kuće na kat. Parcelama 2129 i 2130 koju čine zasebne urbanističke parcele predvide prilažni put kako je predviđeno skicom kopije plana tj. Kat. Parcelom 2132/9	20.03.2020	Djelimično se prihvata.	Kat. Parcele 2132/4, 2132/9, 2150/2, 2131/1, 2131/2, 3121/3, 2131/4, 2130, 2129 planirane su kao površine za stanovanje, dok kat. Parcele 2132/12 i 2134/3 planirane su kao površine za pejzažno uređenje i dijelom ulaze u koridor obilaznice oko Kotora. Planirana saobraćajnica izmještena je sa kat. parcela 2131/1, 2131/2, 2131/3, 2131/4, na način da se koristi dio kat. parcele 2132/9 i mali dio 2132/10 za novoplaniranu trasu saobraćajnice.
11	Kapetanović Stanko	Dobrota I	04-85/78	Prigovor 1: Dio planirane saobraćajnice koja se većim dijelom poklapa sa kat. Par 2132/9 predstavlja nekategorisani put sa čijim predlogom smo saglasni u većem dijelu. Naš predlog bi bio da se nastavi vertikalno sa 2132/9 uz kat. Parcelu 2150/2, a ne preko kat. parcela 2131/1, 2131/2, 2131/3 i 2131/4, tako da bi se desni ogranak te saobraćajnice spojio sa zaobilaznicom kako je predviđeno nacrtom plana, a lijevi natavio do kat. parcele 2132/11, 2132/2 i 2132/10 (Prilog 2) Prigovor 2: Kao vlasnici kat. parcela 2132/15 i 2135/1 imamo prigovor zbog što je stavljeno da su parcele zelena površina (prilog 3). Planirana je i zobilaznica. Napominjemo da bi ovo bila četvrta magistrala na našem imanju!	23.03.2020	Djelimično se prihvata.	Kat. Parcele 2132/9, 2150/2, 2131/1, 2131/2, 2131/2, 2131/3, 2131/4, 2132/2, 2132/10 planirane su kao površine za stanovanje, dok kat. Parcela 2132/11, planirana je kao površine za pejzažno uređenje. Planirana saobraćajnica izmještena je sa kat. parcela 2131/1, 2131/2, 2131/3, 2131/4, na način da se koristi dio kat. parcele 2132/9 i mali dio 2132/10 za novoplaniranu trasu saobraćajnice.

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum podnošenja zahtjeva	Mišljenje	Obrazloženje
12	Kapetanović Stanko	Dobrota I	04-85/83	Kat. Parcelu 2132/4 vratiti u stanje kakva je i bila svih ovih godina, tj. Za gradnju. -Dio planirane saobraćajnice koja većim dijelom se poklapa sa kat. Parcelom 2132/9 predstavlja nekategorisani put sa čim sam saglasan. Zahtijevam da se nastavi vertikalno parcelom 2132/9 uz parcelu 2150/2, a ne preko kat. parcela 2131/1, 2131/2, 3121/3, 2131/4, tako da desni ogrhanak te saobraćajnice se spajao sa zaobilaznicom do kat. parcele 2132/14 i 2134/3, koje su predlogom PUP-a zamijenjene sa zelenom površinom, gdje dajem prigovor i tražim da se urbanizuju.	23.03.202	Djelimično se prihvata.	Kat. Parcele 2132/4, 2132/9, 2150/2, 2131/1, 2131/2, 3121/3, 2131/4, 2130, 2129 planirane su kao površine za stanovanje, dok kat. Parcele 2132/12 i 2134/3 planirane su kao površine za pejzažno uređenje i dijelom ulaze u koridor obilaznice oko Kotora. Planirana saobraćajnica izmještena je sa kat. parcela 2131/1, 2131/2, 2131/3, 2131/4, na način da se koristi dio kat. parcele 2132/9 i mali dio 2132/10 za novoplaniranu trasu saobraćajnice.
13	Iković Žarko	Dobrota I	04-85/84	Na kat. Parceli treba planirati određene sadržaje koje bi u potpunosti odgovarale potrebama ovog dijela grada a koja bi se zadovoljila planiranjem mješovite namjene (MN) ili namjene za stanovanje (S).	23.03.2020	Ne prihvata se.	Kat. parcela 1995/2 planirana je kao površina za pejzažno uređenje. Predmetna parcela čini sastavni dio stambenog bloka, i kao takva učestvuje u ozelenjavanju javnih pejzažnih površina.
14	Kapetanović Božo	Dobrota I	04-85/85	Kat. Parcelu 2132/4 vratiti u stanje kakva je i bila svih ovih godina, tj. Za gradnju. -Dio planirane saobraćajnice koja većim dijelom se poklapa sa kat. Parcelom 2132/9 predstavlja nekategorisani put sa čim sam saglasan. Zahtijevam da se nastavi vertikalno parcelom 2132/9 uz parcelu 2150/2, a ne preko kat. parcela 2131/1, 2131/2, 3121/3, 2131/4, tako da desni ogrhanak te saobraćajnice se spajao sa zaobilaznicom do kat. parcele 2132/14 i 2134/3, koje su predlogom PUP-a zamijenjene sa zelenom površinom, gdje dajem prigovor i tražim da se urbanizuju.	23.03.2020	Djelimično se prihvata.	Kat. Parcele 2132/4, 2132/9, 2150/2, 2131/1, 2131/2, 3121/3, 2131/4, 2130, 2129 planirane su kao površine za stanovanje, dok kat. Parcele 2132/12 i 2134/3 planirane su kao površine za pejzažno uređenje i dijelom ulaze u koridor obilaznice oko Kotora. Planirana saobraćajnica izmještena je sa kat. parcela 2131/1, 2131/2, 2131/3, 2131/4, na način da se koristi dio kat. parcele 2132/9 i mali dio 2132/10 za novoplaniranu trasu saobraćajnice.
15	Predrag Stanišić	Dobrota I	04-85/87	Za budući hotel od 5* po nacrtu prostornog plana opštine Kotor, turistička zona D1, varijanta b) nova gradnja unutar naselja. Da li važe urbanistički parametri: -Zauzetost parcele $I_z=0,5$ -Indeks izgradjenosti $I_i=2,0$ -Spratnost $P+2+Pk$ -suterenska etaža (za garažu i tehničke prostorije)	23.03.2020	Nije osnovano.	Kat. parcela 2118 planirana je kao površine za turizam.Smjernice za izgradnju objekata slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
16	Predrag Stanišić	Dobrota I	04-85/88	Da li nacrtom prostornog plana opštine Kotor, za kat. Parcelu koja je u zoni stanovanja male gustine, gdje su susjedni stambeni objekti spratnosti $P+2+Pk$ važe urbanistički parametri: -Zauzetost parcele $I_z=0,35$ -Indeks izgradjenosti $I_i=1,0$ -Spratnost $P+2$ -suterenska etaža (za garažu i tehničke prostorije)	23.03.2020	Nije osnovano.	Kat. parcela 2118 planirana je kao površine za turizam.Smjernice za izgradnju objekata slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta..
17	Jovan Milunović	Dobrota I	04-85/106	Da se kat. parceli 7098/2 vrati prvobitna namjena SMG umjesto novostavljenje namjene T. Kat. parceli 709/5 promijeniti namjenu tako što će iz zelene površine preći u SMG.	24.03.2020	Djelimično se prihvata.	Kat.parcela 709/2 planirana je kao površine za stanovanje. Kat. parcela 709/5 planirana je kao površine za pejzažno uređenje.

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum podnošenja zahtjeva	Mišljenje	Obrazloženje
18	Jovanka Pašković	Dobrota I	04-85/111	Razmotriti mogućnost da se planirana saobraćajnica na kat. Parceli 517 i 518 izmjesti na način da ide granicom između kat. Parcela 518-519, 518-519-520, 517-520 gdje postoji pješački put. Time bi se sačuvala jedinstvena kat. Par 517 i 518 i omogućila potpuna iskoristivost površina. Druga mogućnost koja se predlaže je granica između kat. parcela 514-517, 517-513, 512-518	24.03.2020	Ne prihvata se.	Planirana saobraćajnica se zadržava kao što je i planirana nacrtom plana.
19	Čížek Radmila	Dobrota I	04-85/114	Prenamjena parcele u površine za stanovanje.	24.03.2020	Ne prihvata se.	Kat. Parcele 596/2, 594/2 nalaze se u koridoru obilaznice oko Kotora, i uvidom u orto - foto snimak je neizgrađena zelena površina, odnosno planirana je kao površine za pejzažno uređenje.
20	Jovanka Pašković	Dobrota I	04-85/123	Izvršiti korekciju na način da se na kat. Parceli 1465/1 izvrši korekcija površine koja je predviđena za stambenu namjenu. Naime, na parceli 1465/1 ukupne površine 1730,74m2. je već ucrtano i predviđeno za gradnju- uvid u izvod iz UTU- broj 3030-11203/17 od 02.08.2017. Predlaže se da se dio kat. parcele 1465/1 koji ima namjenu pejzažnog uređenja naselja u površini od 834 m2 pretvoriti u zemljište na kome je dozvoljena gradnja, a da se dio kat. parcele 1465/1 u površini od 310 m2 predvidjeti za pejzažno uređenje naselja ili pristupne saobraćajnice za novo izgrađene objekte na djelu kat. parcela 1465/1 u površini o 834m2.	24.03.2020	Prihvata se.	
21	Jovanka Pašković	Dobrota I	04-85/124	Na kat. Parcelama predvidjeti izgradnju. Ukupna površina parcele 2546m2. Predlog je da se dozvoli gradnjana površini od 1457 m2, a da preostali dio od 1089m2 ostane zelena površina.	24.03.2020	Djelimično se prihvata.	Dio kat.parcele 976 planiran je kao površine za stanovanje, dok drugi dio kat parcele 976 i kat. parcela 975 nalaze se van naseljskih struktura i uvidom u orto - foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao površine za pejzažno uređenje.
22	Dušica Đurović	Dobrota I	04-85/130 04-85/208	Kat. Parcele planirati za namjenu stanovanja.	24.03.2020 24.03.2020	Djelimično se prihvata.	Dio kat. parcela 1088/2 i 1089 planirane su kao površine za stanovanje, dok je drugi dio kat. parcela planiran kao površine za pejzažno uređenje.
23	Popović Savo	Dobrota I	04-85/140	Na kat. Parcelama predvidjeti turističku namjenu.	24.03.2020	Djelimično se prihvata.	Dio kat. parcela 358/5, 358/3, 358/1,358/2 i 357 je planiran kao površine za turizam dok se ostali dio navedenih parcela nalazi se u fleksibilnoj cezuri gdje nije dozvoljena gradnja sem u slučajevima gdje postoje stečene obaveze iz usvojenih planskih dokumenata i planiran je kao površine za pejzažno uređenje. Kat. parcele 362/3 i 362/4 nalaze se u koridoru obilaznice Kotora i planirane su kao površine za pejzažno uređenje.
24	AG project Lidija Begović	Dobrota I	04-85/145	Lokaciju obuhvatiti granicom naselja i na njima omogućiti gradnju turističkog objekta. Predmetna lokacija ima obezbijeđen i saobraćajni prilaz.	24.03.2020	Ne prihvata se.	Predmetne parcele nalaze se van naseljskih struktura (definisano na osnovu Studije i mjera zaštite Kotora), i uvidom u orto - foto snimak s neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao površine za pejzažno uređenje. Kat. parcele se dijelom nalaze u koridoru obilaznice Kotora.
25	LIKOTEH doo izvršni direktor Vojinović Dragutin	Dobrota I	04-85/147 04-85/183	Cijelu kat. Parcelu pedvidjeti kao stanovanje	24.03.2020 24.03.2020	Prihvata se.	

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum podnošenja zahtjeva	Mišljenje	Obrazloženje
26	Adv. Janko Đurđić	Dobrota I	04-85/152	Zadržati postojeće urbanističko rješenje po važećem DUP-u te se nepokretnosti iznad magistrale urbanizuju za izgradnju hotelsko turističkih kapaciteta zauzetošću do 30% površine kompleksa i maksimalno dopuštenoj spratnosti objekata P+2 sa pratećim sadržajem kao i da se na kat. parceli 317/5 dozvoli izgradnja takođe turističkih objekata u skladu sa susjednim parcelama.	24.03.2020	Ne prihvata se.	Predmetne parcele nalaze se van naseljskih struktura (definisano na osnovu Studije i mjera zaštite Kotora), planirane su kao površine za pejzažno uređenje. Kat. parcele se dijelom nalaze u koridoru obilaznice Kotora i velikim dijelom u „Felsibilnoj cezuri“ i Morskom dobru. Kat. parcela 313 i dio kat.parcela 317/5 i 315/2 planirane su kao površine za stanovanje.
			04-85/174		24.03.2020		
27	Julka Vučković	Dobrota I	04-85/154	Nema ucrtan postojeći prilazni put, od priobalnog puta i glavnog magistralnog puta (2210/1 i 2223/1)	24.03.2020	Nije osnovano.	Predmet detaljne razrade.
28	Đurović Slobodan	Dobrota I	04-85/163	Jedini kolski prilaz mojim objektima kao i nekoliko komšija, ima preko prilaznog puta koji ide paralelno sa jadranskom magistralom i smatramo da se nalazi u zoni putnog pojasa. Moj prigovor sastoji se u tome da se navedenom putu da status NEKATEGORISANOG PRILAZNOG JAVNOG PUTA, obzirom da omaškom projektanta isti u nacrtu prostornog plana nema taj status. Kako je to jedina komunikacija moje porodice, tako i komšija, smatram da navedeni put treba da ima status nekategorisanog javnog puta u planskom dokumentu.	24.03.2020	Nije osnovano.	Predmet detaljne razrade.
29	Dragan Martinović	Dobrota I	04-85/165	Upava za nekretnine PJ Kotor dana 31.12.2019 god. Izvršila pregled i ovjerila Elaborat broj 23/19 od 27.05.2019 god., geodetske organizacije "Geo Dunja" doo Budva, o snimanju ruševine na katastarskoj parceli broj 1483. Trenutno se nalazi u proceduri upisa predmetne ruševine u moj list nepokretnosti i da u odnosu na navedeno ne postoje nikakve zakonske smetnje. Molim vas da mi odobrite gradnju objekta u gabaritima ruševine, sa parametrima spratnosti i ostaloga za tu oblast.	24.03.2020	Prihvata se.	Slijediti smjernice iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
30	RD 29.OKTOBAR	Dobrota I	04-85/178	Nacrt PUP-a Opštine Kotor nije usaglašen sa važećom planskom dokumentacijom izmjenama i dopunama Detaljnog urbanističkog plana Dobrota, zatim Izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana Kotora za područje Dobrote, zbog čega zahtjevamo da se Nacrt PUP-a Opštine Kotor usaglasa sa važećim izmjenama i dopunama Detaljnog urbanističkog plana Dobrota, kao i da se za kat. parcele broj 1601/10, 1601/11, 1601/12 KO Dobrota I, Opština Kotor u potpunosti preuzmu urbanistički parametri, kapaciteti i namjena predviđena u okviru važećih izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana Dobrota. OBAVEZNO PROČITATI ZAHTJEV!	24.03.2020	Ne prihvata se.	Prostorno urbanistički plan Opštine Kotor jeste plan višeg reda u odnosu na Detaljni urbanistički plan Dobrota koji se ukida usvajanjem PUP-a Kotor. Smjernice za izgradnju objekata slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
			04-85/190		24.03.2020		

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum podnošenja zahtjeva	Mišljenje	Obrazloženje
31	PREMIA doo Kotor	Dobrota I	04-85/182	U grafičkom dijelu Nacrta PUP-a evidentno je objekta preko stepeništa koje služi za ulaz u objekat, koji je izgrađen i za koji posjedujemo građevinsku dozvolu, predviđena parcelacija parcele 251 KO Dobrota I Opština Kotor, na način da se na ovoj kat. parceli, uz ivicu već izgrađenog objekta, a preko već izgrađenog stepeništa, planira pristupni put. Primjedba i sugestija: Nacrt Prostorno-urbanističkog plana Opštine Kotor NIJE usklađen sa važećom planskom dokumentacijom Izmjenama i dopunama Detaljnog urbanističkog plana Dobrota, pravilima struke, stečenim stanjem u prostoru, izdatom Građevinskom dozvolom broj 0303-239/09 od 06.03.2009. godine, zbog čega zahtjevamo da se Nacrt PUP-a Opštine Kotor usaglasa sa važećim Izmjenama i dopunama Detaljnog urbanističkog plana Dobrota, kao i da se ukine predviđeni pristupni put preko katastarske parcele broj 251 KO Dobrota 1, Opština Kotor iz razloga što se planiranjem puta preko izgrađenog stepeništa, a uz ivicu već izgrađenog objekta narušavaju stečena prava vlasnika, funkcionalnost objekta, kvalitet i bezbjednost života i onemogućava korišćenje objekta i lokacije u skladu sa namjenom koja je predviđena važećim planskim dokumentom i izdatom građevinskom dozvolom. OBAVEZNO PROČITATI ZAHTJEV!	24.03.2020	Nije osnovano.	Interne saobraćajnice tretirati planom detaljne razrade.
			04-85/187	prema važećem planskom dokumentu: 1925 (266m2)- nije urbanizovana, 1926 (2 830m2)-nije urbanizovana, ali je u obuhvatu koridora zaobilaznice, 1927 (2 465m2)-nije urbanizovana, ali je u obuhvatu koridora zaobilaznice, 1928 je urbanizovana i predviđena za stambeno stanovanje. Novim planom predviđene su u zelenom pojasu. Za parcele 1925, 1926, 1927 definisati namjene prostora i to: -ukoliko zaobilaznica prolazi, planirati tačan koridor, kako bi se ostale površine mogle valorizovati (hotel, izletiste, vila za stanovanje, benzinska stanica sa pratećim sadržajem). Ukoliko se usvoji neko novo rjesene za zaobilaznicu, prostor treba valorizovati, i omogućiti stambena izgradnja u malim jedinicama sa svim sadržajima koji čine humano stanovanje. Uz to mislimo da treba zadržati neki od navedenih predloga(isključujući benzinsku stanicu). Za parcelu 1928, predlažemo da sadrži rješenje predviđeno važećim DUP-om.	24.03.2020		
32	Branko Kaščelan	Dobrota I	04-85/184	prema važećem planskom dokumentu: 1925 (266m2)- nije urbanizovana, 1926 (2 830m2)-nije urbanizovana, ali je u obuhvatu koridora zaobilaznice, 1927 (2 465m2)-nije urbanizovana, ali je u obuhvatu koridora zaobilaznice, 1928 je urbanizovana i predviđena za stambeno stanovanje. Novim planom predviđene su u zelenom pojasu. Za parcele 1925, 1926, 1927 definisati namjene prostora i to: -ukoliko zaobilaznica prolazi, planirati tačan koridor, kako bi se ostale površine mogle valorizovati (hotel, izletiste, vila za stanovanje, benzinska stanica sa pratećim sadržajem). Ukoliko se usvoji neko novo rjesene za zaobilaznicu, prostor treba valorizovati, i omogućiti stambena izgradnja u malim jedinicama sa svim sadržajima koji čine humano stanovanje. Uz to mislimo da treba zadržati neki od navedenih predloga(isključujući benzinsku stanicu). Za parcelu 1928, predlažemo da sadrži rješenje predviđeno važećim DUP-om.	24.03.2020	Ne prihvata se.	Predmetne parcele nalaze se van naseljskih struktura (definisano na osnovu Studije i mjera zaštite Kotora), i uvidom u orto - foto snimak je neizgrađena zelena površina, odnosno planirana je kao površine za pejzažno uređenje. Takođe, dio katastarskih parcela se nalaze u koridoru obilaznice Kotora.
33	Jovičević Vesko	Dobrota I	04-85/194	Postoji ucrtan kolski put (paralelan sa postojećim), do kat. Parcele 1429 preko kat. Parcele 1427/1 koja čini je dvorište naše porodične kuće. Protivimo se ucrtavanjem bilo kakvog puta preko navedenog zemljišta.	24.03.2020	Prihvata se.	
34	Joketić Milo	Dobrota I	Nema zavedeni broj	Prenamjena parcele iz stambene u turističku namjenu.		Prihvata se.	

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum podnošenja zahtjeva	Mišljenje	Obrazloženje
35	Milošević Vasko	Dobrota I	Nema zavedeni broj	Dozvoli izgradnju restorana sa pratećim sadržajima shodno urbanističkom rješenju po DUP-u iz 2007.g. i po zadnjem vazecem DUP-u iz 2013.g., ili da ga poboljša, i da na gore navedenim kat.parcelama , dozvoli izgradnju odgovarajućeg hotela sa pratećim sadržajima. pročitati zahtjev!		Ne prihvata se.	Predmetne parcele nalaze se van naseljskih struktura (definisano na osnovu Studije i mjera zaštite Kotora), i uvidom u orto - foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao površine za pejzažno uređenje. Kat. parcele se dijelom nalaze u felksibilnoj cezuri i Morskom dobru. Dio kat.parcela 317/5 i 315/2 planirane su kao površine za stanovanje.
36	Luka Milošević	Dobrota I	Nema zavedeni broj	Prenamjena parcele u stambenu namjenu. (starosjedioci Dobrote) Obrazloženje u zahtjevu!		Djelimično se prihvata.	Kat. parcela 1662, dio kat. parcele 1891 i dio kat.parcele 1887 planirane su kao dio naseljske strukture, tj. kao površine za stanovanje. Ostale kat. parcele i djelovi kat.parcela 1897 i 1887 su planirane kao površine za pejzažno uređenje i površine za sport i rekreaciju.
37	Vedran Tripković	Dobrota I	Nema zavedeni broj	Predlažemo da na navedenom objektu ne ostane namjena turizam već isključivo stanovanje s obzirom da nam je to jedini objekat koji nam je ostao u nasljedstvo, a koji je u funkciji i koji naša porodica koristi za stanovanje, a ne u turističke i komercijalne svrhe.		Prihvata se.	
38	Zoran Filipović	Dobrota I	Nema zavedeni broj	Saobraćajnicu ispred kat. Parcele, završiti na njenoj južnoj granici, jer je planom predviđenu saobraćajnicu nemoguće uzvesti na terenu.		Prihvata se.	
39	Topla Invest	Dobrota I	Nema zavedeni broj	Žele da neiskorišćeni tavanski prostor pretvore u stambeno potkrovlje. Kako se objekat nalazi u okruženju objekata veće spratnosti i veće izgrađenosti mišljenja smo da predmetnim planom treba omogućiti povećanje spratnosti našeg objekta do Po+PR+2+Pk i povećati izgrađenost do li=1,4		Nije osnovano.	Smjernice za izgradnju, nadogradnju, dogradnju i rekonstrukciju objekata slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
40	Neksan	Dobrota I	Nema zavedeni broj	Kroz predlog plana izvršiti prenamjenu predmetnih nepokretnosti na način da se kroz predlog Plana predvidi da se putem rekonstrukcije i adaptaije izvršni penamjena postojećeg objekta u hotel.		Prihvata se.	
41	Saša Popović	Dobrota I	Nema zavedeni broj	Prenamjena parcele u stanovanje.		Prihvata se.	
42	Porodica Matković	Dobrota I	04-85/170	Obrisati ucrtni parking koji zalazi u privatnu parcelu.		Nije osnovano.	Površine saobraćajne infrastrukture ne zahvataju predmetnu parcelu.
43	Adv Radmila Muck Radičević	Dobrota I	Nema zavedeni broj	Mali dio pripada PU, da se cijela parcela predvidi za stanovanje		Prihvata se.	
44	Ana Bučin	Dobrota I	04-85/212	Na kat. Parceli planiraju investiranje u novi objekat turističkog karaktera 4* ili 5*, tipa apart hotela sa 8 luksuzno opremljenih apartmana. Na kat. Parceli sada je definisana namjena stanovanje, za realizaciju izgradnje planiranog objekta namjenjenog turističkoj djelatnosti, bilo bi neophodno izvršiti promjenu namjene u turizam.	14.04.2020	Ne prihvata se.	Kat.parcela 2409 planirana je kao površine za stanovanje.

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum podnošenja zahtjeva	Mišljenje	Obrazloženje
45	Ana Bučin	Dobrota I	04-85/213	Kat. Parcela je po namjeni parking prostor, neophodan za objekte u okruženju, što se vidi i u grafičkom dijelu važećeg DUP-a Dobrote, gdje je označeno kao parking prostor za 12 vozila. Može se zaključiti da je vjerovatno došlo do greške prilikom označavanja planiranih namjena prilikom izrade novog PUP-a. Ispraviti grešku, i kat. parcelu staviti kao parking prostor.	14.04.2020	Ne prihvata se.	Kat.parcela 2409 planirana je kao površine za stanovanje.
46	Dragana Adžić	Dobrota I	04-85/215	Novim planom zadržati koeficijente i spratnost date po ranijim	14.04.2020	Nije osnovano.	Smjernice za izgradnju objekta slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.

Br.4.3		KATASTRARSKA OPŠTINA			REGION		
		KO ORAHOVAC			CENTRALNI		
Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Misljenje	Obrazloženje
01	Vidaković Tamara	Orahovac I	04-85/32	Prenamjena označene katastarske parcele u stanovanje, poslovnu ili turističku namjenu, kao i da se produži put kako bi se time obezbjedio izlazak na javnu površinu.	12.03.2020	Djelimično se prihvata.	Dio kat.parcele 57 planiran je kao površine za naselja, dok drugi dio kad parcele planirane je kao površine za šume.
			04-85/36		12.03.2020		
02	Daković Ljubomir	Orahovac II	04-85/46	Prenamjena označene katastarske parcele u stanovanje, kao i da se omogući put kako bi se time obezbjedio izlazak na javnu površinu.a javnu površinu.	13.03.2020	Djelimično se prihvata.	Dio kat. parcele 971/2 planiran je kao površine za naselja, drugi dio kat.parcele planiran je kao površine za šume.
			04-85/50		13.03.2020		
03	Daković Ljubomir	Orahovac I	04-225/10	Prenamjena označene katastarske parcele u stanovanje, kao i da se produži put kako bi se time obezbjedio izlazak na javnu površinu.	13.03.2020	Djelimično se prihvata.	Kat. parcela 59 planirana je kao površine za naselja. Pristupni putevi su predmet detaljne razrade.
			04-85/51		16.03.2020		
04	Lalošević Novka	Orahovac II	04-85/82	Razmotriti promjenu namjene površine u stanovanje ili turizam. Da kat. Parcela u cjelosti formira jednu urbanističku parcelu i da joj se predvidi namjena za izgradnju objekata za stanovanje manje gustine sa parametrima spratnosti S+P+1+Pk ideks izgradjenosi 1 a indeks zauzetosti 0.3.	23.03.2020	Djelimično se prihvata.	Dio kat.parcele 1113 planiran je kao površine za naselja, dok drugi dio kat. parcele planiran je kao površine za šume.
			04-85/96		24.03.2020		
			04-85/185		24.03.2020		
05	Zivković Miodrag	Orahovac I	Nema zavedeni broj	Prosiriti granice namjene površina za turizam(T1) na sve moje vlasnicke parcele(72, 72/2, 71/1 i 71/3) iz razloga sto je za iste vec uradjen revidovani glavni projekat prema uslovima iz prethodne planske dokumentacije, koji ce Vam bit prilozeno naknadno putem poste u digitalnoj formi na CD-u.		Prihvata se.	

Br. 4.4	KATASTARSKA OPŠTINA	REGION
	KO STOLIV	CENTRALNI

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Misljenje	Obrazloženje
01	Nedja Vujović	Stoliv	04-85/56	Izvršiti prenamjenu kat. Parcela za individualnu stambenu gradnju.	19.03.2020	Prihvata se.	
02	Ratko Ilije Vujović	Stoliv	04-85/104	Izgradnja objekta turističke namjene.	19.03.2020	Ne prihvata se.	Kat. parcele 455/1 i 454 nalaze se van naseljskih struktura, i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao površine za pejzažno uređenje.
03	Marc Allenet	Stoliv	04-85/112	Prenamjena kat. Parcela u građevinsko zemljište.	24.03.2020	Ne prihvata se.	Kat.parcela 241 nalazi se van naseljskih struktura, i uvidom u orto-foto snimak je neizgrađena zelena površina, odnosno planirana je kao površine za pejzažno uređenje.
04	Pasković Jovanka	Stoliv	04-85/128	Da se odustane od izgradnje planiranog puta preko parcele koja dovodi do situacije da se jedan dio objekta ruši.	24.03.2020	Prihvata se.	
05	Pasković Jovanka	Stoliv	04-85/129	Da se na parceli dozvoli gradnja objekta za stanovanje. Porodica Marinović je stara bokeljska porodica, neophodan joj je stambeni prostor.	24.03.2020	Ne prihvata se.	Kat.parcela 417 nalazi se van naseljskih struktura, i uvidom u orto-foto snimak je neizgrađena zelena površina, odnosno dio kat. parcele planiran je kao površine za pejzažno uređenje, dok je drugi dio planiran kao poljoprivredne površine.
06	Adv. Radulović Dejan	Stoliv	04-85/191	Prenamjena zemljišta u stanovanje ili turizam ili turistički kompleks.	24.03.2020	Ne prihvata se.	Dio kat. parcele 477 planiran je kao površine za stanovanje, dok su drugi dio kat. 477 i kat. parcela 478/1 planirane kao površine za pejzažno uređenje i poljoprivredne obradive površine.
07	Adv. Radulović Dejan	Stoliv	04-85/192	Zadržati dosadašnju namjenu stanovanja ili turizama, a da se koeficijenti zauzetosti i izgrađenosti prilagode okruženju predmetne nepokretnosti i novoplanirani objekti uklope sa okolnim objektima.	24.03.2020	Prihvata se.	Smjernice za izgradnju objekata slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
08	Borislav Mustur	Stoliv	04-85/196	Da se na kat. Podlogama nacrtu PUP-a koriguje stvarno stanje objekata na kat. Parceli, jer nedostaje dugogodišnji postojeći objekat sa prizemljem.	24.03.2020	Nije osnovano.	Nije predmet planskog dokumenta.
09	Vinko Vujović	Stoliv	04-85/197	Prenamjena prostora iz plana u prostor za stanovanje.	24.03.2020	Ne prihvata se.	Kat.parcele 414, 415, 416, 417 nalaze se van naseljskih struktura, i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao poljoprivredne površine i površine za pejzažno uređenje.

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Misljenje	Obrazloženje
10	Siniša Merdović	Stoliv	Nema zavedeni broj	1.) U UT uslovima iz 2017 evidentirano je da se urbanistička i katastarska parcela ne poklapaju. Značajno manji iznos kvadrature urbanističke parcela prelazi u dio tuđe katastarske parcele. Molim vas da se katastarska i urbanistička parcela usklade. 2.) U urbanističkoj parceli upisana je trafostanica koja je ucrтана u obimu od 50m² (stvarna površina trafo stanice je od 4m² do 6m²). U razgovoru sa naležnim iz CEDIS-a dobio sam informaciju da je za trafostanicu tih gabarita maksimalna propisana površina 30m². Dodatno, trafostanica je postavljena od strane pravnog lica na privatnom zemljištu, pa je i sami upis upitan, jer je zahtjev za izmiještanje iste legitim. Razlog ovome je to što je pomenuta trafostanica u navedenim gabaritima od 50m² značajno uticala na ukupnu bruto površinu budućeg objekta predviđenog UT uslovima. Molim vas da se ukloni navedeno opterećenje ili makar umanjiti na propisanu kako se ne bi umanjivala bruto površinu budućeg objekta ili da se ne uzima u obzir trafostanica, a da klauzula u UT uslovima bude da ništa ne bude izgrađeno na navedenom mjestu trafostanice u navedenoj kvadraturi. 3.) Plac je ukupne površine 509 m². U UT uslovima naveden je koeficijent zauzetosti 0.2 i koeficijent izgrađenosti 0.8. Uzimajući u obzir veličinu placa, molim vas za promjenu UT uslova u dijelu zauzetosti i iskorištenosti, tj. da se koeficijent zauzetosti i iskorištenosti poveća.		Prhvata se.	Smjernice za izgradnju objekata slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta. Zahtjev pod tačkom 2. rješavati kroz detaljne razrade.
11	Radmila Muck Radičević	Stoliv	Nema zavedeni broj	Da parcele zadrže stambenu namjenu.		Prihvata se.	

Br. 4.5	KATASTARSKA OPŠTINA	REGION
	KO KOTOR	CENTRALNI

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Misljenje	Obrazloženje
01	Jugopetrol AD	Kotor	04-85/117	Na kat parceli da se prepozna predmetni objekat, odnosno da se dozvoli direktnim smjernicama iz PUP-a odnosno GUR-a rekonstrukcija, dogradnja ili nadgradnja ostojećeg objekta. Da se novim PUP-om ovaj objekat tretira kako je to dato važećim planskim dokumentacijom DSL sektro 15. Napominjemo, da predloženim nacrtom PUP-a nigdje u Kotorskom zalivu nije planirana stanica za snadbijevanje plovila pogonskim gorivom, što mislimo da nije logično i prihvatljivo na trenutne i stalno rastuće potrebe lokalog stanovništva i turista.	24.03.2020	Prihvata se.	Smjernice za rekonstrukciju, dogradnju i nadogradnju objekata slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
			04-85/153		24.03.2020		

Br. 4.6
KATASTARSKA OPŠTINA
REGION
KO MUO
CENTRALNI

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Misljenje	Obrazloženje
01	Adv. Irena Petričević	MUO	04-85/14	Da se na kat. Parcelama 225/1, 225/2, 225/3 odobri izgradnja manjih individualnih objekata, s obzirom da se parcele nalaze u neposrednom dodiru sa granicom naselja Muo, te smatramo, da za to ima uslova, a da individualni objekti u zelenilu, ne bi narušili izgled mjesta.	03.03.2020	Ne prihvata se.	Kat.parcele 223/1,223/2, 223/3, 224/1,224/2,224/3,225/1,225/2, 225/3 nalaze se van naseljskih struktura (definirano na osnovu Studije i mjere zaštite Kotora), i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao površine za pejzažno uređenje.
			04-85/92		24.03.2020		
			04-85/107		24.03.2020		
02	Advokat Vasilije Knežević	MUO	04-85/43	Uvjerjenjem sekretarijata za urbanizam broj: 0303-16596/1 od 17.11.2015 kat. Parcela 439- manjim dijelom se nalazi u DUP-u MUO, i predstavlja zelenilo i mali dio stanovanje. kat. Parcela 438- Van DUP-a MUO. Kat. parcela 440 Nalazi se u obuhvatu DUP-a MUO, po namjeni stanovanje. Novim planom izbrisano, bez mogućnosti gradnje. Na kat. parceli 440 nalazi se pomoćna zgrada kamena, prizemlje i sprat 30m2.	12.03.2020	Ne prihvata se.	Kat.parcele 440, 439, 438 nalaze se van naseljskih struktura (definirano na osnovu Studije i mjere zaštite Kotora), i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao površine za pejzažno uređenje. Na kat. parceli 440 objekat od 30m2 planiran je kao površine za stanovanje. Smjernice za rekonstrukciju objekata slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
03	Dušan Perović	MUO	04-85/70	1. Prenamjena parcela u stanovanje (Prilog I), 2. Kat. parcele okružene su sa tri strane površinama za stanovanje, a imaju i kompletnu infrastrukturu (put, kanalizaciju, vodovod, parking, struja i telefon) (Prilog II), 3. U neposrednoj blizini se nalazi opštinsko zemljište koje je predviđeno za parking (Prilog III)	20.03.2020	Djelimično se prihvata.	Dio kat.parcele 535/1 planiran je kao površine za stanovanje,dok drugi dio kat. parcele 535/1 i kat.parcele 535/2, 534/4 nalaze se van naseljskih struktura, i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao površine za pejzažno uređenje.
			04-85/71		20.03.2020		
04	Dragović Dušanka	MUO	04-85/91	Na osnovu odredbi zakona i zaštiti kulturnih dobara koje nisu ispoštovane kako bi se određeni objekat proglasio kulturnim dobrom, zahtjevam da se oznaka ZKD u potpunosti ukloni sa mojih kat. Parcela.	23.03.2020	Djelimično se prihvata.	Kat. parcele 279, 280, 308/1, 308/2 i 312 planirane su kao površine za stanovanje. Kat. parcele 314, 315/1 i 315/2 planirane su kao površine za zaštićena kulturna dobra.
			04-85/135		24.03.2020		
05	Stjepčević Branislav	MUO	04-85/162	Prigovor na kat parcelu 1/1.. Na istoj ima određen broj postojećih objekata, različite namjene, veličine i stanja, pa bi htjeli da nam osim pejzažnog uređenja bude omogućena urbanistička revitalizacija, tj. Odgovarajuća rekonstrukcija istih u skladu sa njihovom namjenom i savremenim građevinskim standardima. Nemamo nista protiv navedenog pejzažnog uređenja na kat. parceli, ali tako da se to uradi kroz hortikulturno uređenje terena, paralelno sa njegovom urbanističkom revitalizacijom i u potpunosti usklađeno sa okolnom, autohtonom primorskom florom.	24.03.2020	Prihvata se.	

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Misljenje	Obrazloženje
06	Gracijela Šćepanović	MUO	Nema zavedeni broj	Na kat. Parelai 464 i 465 ucrtati dva objekta, planirati stanovanje		Djelimično se prihvata.	Kat.parcela 464 nalazi se u naseljskim strukturama i planirana je kao površine za stanovanje. Kat.parcela 465 uvidom u orto-foto snimak je neizgrađena zelena površina, odnosno planirana je kao površine za pejzažno uređenje.
07	Fedorova Irina	MUO	04-85/206	Legalizacija postojećeg objekta. Predviditi etažnost objekta 1.. Pn+2+Pk	03.2020	Nije osnovano.	Smjernice za izgradnju objekta slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Mišljenje	Mišljenje
01	Boričić Company	Prčanj	04-85/47	Po starom DUP-u na ovoj kat. Parceli je bila dozvoljena gradnja stambeno-turističkog objekta, a što se može vidjeti uvidom u dokumentaciju kao i u nacrtu plana u kom se vidi da parcele u okruženju su svi stambeno turističkog karaktera i da za navedenu kat. parcelu 6/1 je predviđena i infrastruktura, što dokazuje daje na predmetnoj parceli moguće izgraditi stambeno-turistički objekat.	13.03.2020	Prihvata se.	
02	Anto Vujević	Prčanj	04-85/54	Tačka 1: Da se kat. Parcela 373 u vlasništvu Opštine Kotor ucrtta kao prilazni put za kat. Parcele 371, 372, 374, 376. Tačka 2: Da se na kat. Parceli 371 omogući gradnja na cjelokupnoj parceli Tačka 3: Da se u radjusu od 2km od kat. Parcela 371 i 372 ne nalazi nijedan turistički odnosno hotelski objekat visoke kategorije, da se na pomenutim parcela omogući gradnja turističkog objekta tipa mali hotel visoke kategorije. Odnosno da se iz namejan stanovanja preimenuje u turizam.	19.03.2020	Djelimično se prihvata.	Tačka 1. Predmet detaljne razrade. Tačka 2. Dio kat.parcele 371 planiran je kao površine za turizam, dok drugi dio kat.parcele palniran je kao površine za pejzažno uređenje. Tačka 3. Kat.parcela 372 i dio kat parcele 371 planirane su kao površine za turizam.
			04-85/72		20.03.2020		
03	Vučković Mitra Stanko	Prčanj	04-85/81	Prenamjena kat. Parcela u namjenu za stanovanje manje gustine	23.03.2020	Djelimično se prihvata.	Dio Kat. Parcela 672, 673, 674, 675 i 684 planirane su kao dio naseljske strukture, tj. kao površine za stanovanje, dok drugi dio kat. parcela se nalazi van naseljskih struktura, i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao površina za pejzažno uređenje, i poljoprivredne površine.
04	PREMIA doo Kotor	Prčanj	04-85/132	Nacrt Prostorno-urbanističkog plana Opštine Kotor nije usklađen sa planom višeg reda Prostornim planom posebne namjene za Obalno područje, sa važećom planskom dokumentacijom Lokalnom studijom LSL "Glavati-prčanj" i konceptom PUP-a, kao ni strategijama i planovima razvoja CG i Kotora. OBAVEZNO PROČITATI ZAHTJEV	24.03.2020	Ne prihvata se.	IZVJEŠTAJ zajedničke reaktivne monitoring misije centra za svjetsku baštinu UNESCO-a/ICOMOS-a za dobro svjetske baštine od 2. novembra 2018. pod stavkom P 25 kaže: - Ne treba dati saglasnost za gradnju predložene "turističkog sela" u Glavatima, ili za bilo koju drugi plan urbanizacije ovog istorijskog poljoprivrednog zemljišta između istorijskih naselja, a prostorni plan u pripremi za ovo područje treba shodno tome izmijeniti. Mjeru da preduzmu: Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Ministarstvo kulture, Opština Kotor i Savjet za baštinu. Daje se tumačenje: Djelimično usvojena primjedba je ponovo stornirana nakon dopune mišljenja na izvještaj o javnoj raspravi od strane Savjeta dobijenog na dan 24.01.2020 i glasi: Nakon pregleda Izvještaja (Tehničke ocjene) ICOMOS-a na Nacrt Prostorno-urbanističkog Plana Opštine Kotor konstatuje se sljedeće: S obzirom da je zadatak Plana, između ostalog, definisanje prostorno urbanističkog koncepta koji će obezbijediti zaštitu i valorizaciju prostora adekvatno statusu i stepenu zaštite područja, potrebno je postupiti po Izvještaju (Tehničkoj ocjeni) ICOMOS-a, te odgovore na primjedbe korisnika prostora date u fazi javne rasprave o Nacrtu PUP-a Opštine Kotor, prilagoditi navedenom Izvještaju ICOMOS-a.
			04-85/133		24.03.2020		
			04-85/188		24.03.2020		
			04-85/189		24.03.2020		
05	Hexagon investments doo	Prčanj	04-85/74	Ucrtana zelena površina na našem gradsko-građevinskom zemljištu nije u skladu sa važećim planskim dokumentacijom LSL "Glavati-Prčanj", konceptom PUP-a Opštine Kotor i planom višeg reda Prostornim planom posebne namjene za obalno područje (PPNOP) koji omogućava izgradnju na ovom prostoru. OBAVEZNO PROČITATI ZAHTJEV!	20.03.2020	Ne prihvata se.	IZVJEŠTAJ zajedničke reaktivne monitoring misije centra za svjetsku baštinu UNESCO-a/ICOMOS-a za dobro svjetske baštine od 2. novembra 2018. pod stavkom P 25 kaže: - Ne treba dati saglasnost za gradnju predložene "turističkog sela" u Glavatima, ili za bilo koju drugi plan urbanizacije ovog istorijskog poljoprivrednog zemljišta između istorijskih naselja, a prostorni plan u pripremi za ovo područje treba shodno tome izmijeniti. Mjeru da preduzmu: Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Ministarstvo kulture, Opština Kotor i Savjet za baštinu. Daje se tumačenje: Djelimično usvojena primjedba je ponovo stornirana nakon dopune mišljenja na izvještaj o javnoj raspravi od strane Savjeta dobijenog na dan 24.01.2020 i glasi: Nakon pregleda Izvještaja (Tehničke ocjene) ICOMOS-a na Nacrt Prostorno-urbanističkog Plana Opštine Kotor konstatuje se sljedeće: S obzirom da je zadatak Plana, između ostalog, definisanje prostorno urbanističkog koncepta koji će obezbijediti zaštitu i valorizaciju prostora adekvatno statusu i stepenu zaštite područja, potrebno je postupiti po Izvještaju (Tehničkoj ocjeni) ICOMOS-a, te odgovore na primjedbe korisnika prostora date u fazi javne rasprave o Nacrtu PUP-a Opštine Kotor, prilagoditi navedenom Izvještaju ICOMOS-a.
			04-85-120		24.03.120		
06	Euro Gulf Estates.	Prčanj	04-85/142	Na kat. Parcelama predvidjeti turističku najenu sa mogućnošću gradnje malog hotela, sa malim koeficijentima zauzetosti i izgrađenosti, čija izgradnja ne bi narušila prirodni i kulturni ambijent.	24.03.2020	Ne prihvata se.	Kat. parcele 1144, 1145, 1146, 1147, 1154, 1155, 1156 nalaze se van naseljskih struktura (definisano na osnovu Studije i mjere zaštite Kotora), i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao površine za pejzažno uređenje i poljoprivredne površine.
07	Obradović Veselin.	Prčanj	104-331/143	Proširiti granicu naselja, i predvidjeti mogućnost gradnje turističkog objekta.	24.03.2020	Ne prihvata se.	Kat. parcele 338/1, 338/2, 338/3, 338/4, 339/2, 340/1, 340/2 nalaze se van naseljskih struktura (definisano na osnovu Studije i mjere zaštite Kotora), i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao površine za pejzažno uređenje.
08	Adv. Radmila Muck Radičević	Prčanj	Nema zavedeni broj	Da se na kat. Parcelama planira namjena stanovanja		Djelimično se prihvata.	Kat. parcele 344 i 345 su planirane kao dio naseljske strukture, tj. kao površine za stanovanje, dok se kat. parcele 349 i 350 nalaze van naseljskih struktura (definisano na osnovu Studije i mjere zaštite Kotora) i predstavljaju neizgrađene zelene površine odnosno planirane su poljoprivredne površine i površine za pejzažno uređenje.

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Mišljenje	Mišljenje
09	Jasmina Bajo	Prčanj	Nema zavedeni broj	Uvidom u Nacr. Prostorno urbanističkog plana opštine Kotor utvrdili smo da je na lokalitetu Prčanj Tre sorele od magistralnog puta Kotor-Tivat prema brdu Vrmac ucrtan put koji vodi između katastarskih parcela 1072, 1070, 1067, 1061 KO Prčanj sa strane prema Kotoru i katastarskih parcela 1073, 1078, 1080, 1081, 1057, 1056 KO Prčanj sa strane prema Stolivu. Predmetni put je ucrtan tako da dijelom koji zahvata naše imanje cijelom širinom prolazi upravo preko naših parcela (kat.parc.1081.,1080.,1057. i 1056.). Pored toga preko našeg imanja (kat.parc.1080) ucrtan i krak navedenog puta koji se odvaja bočno prema Stolivu do postojećeg puta, tzv. „Mondov potok“. U interesu razvoja našeg mjesta saglasni smo da se predmetni put ucrti, ali na način da njegova osa bude granica između parcela kat. parc.1081,1080 1057 i 1056 KO Prčanj sa strane Stoliva i 1066, 1067, 1061/1 i 1059 KO Prčanj prema Kotoru, što bi praktično značilo proširenje postojećeg betonskog puta na strani prema Stolivu. Ovim rješenjem bi bili zadovoljni svi vlasnici okolnih parcela, a izgradnja ucrtanog puta bi bila samo praktično proširenje postojećeg. Kao dokaz da su svi vlasnici okolnih parcela saglasni dostavljamo Vam zajednički Prigovor na Nacr. lokalne studije lokacije Glavati.		Ne prihvata se.	Planirana trasa saobraćajnica se zadržava.
10	Adv. Radmila Muck Radičević	Prčanj	Nema zavedeni broj	Na kat. Parceli 159 je sagrađena dvojna zgrada, u planu ona nije ucrтана. Na parceli 161 planiran put, pa je presječena i osvojena od kat.parcele 159. Predvidjeti parcelu za namjenu stanovanje, kako bi bila u funkciji gornje sa izgrađenim objektom, kako bi mogli dobiti bar izgradnju garaže.		Prihvata se.	
11	Knežević Evica	Prčanj	Nema zavedeni broj	Parcela se nalazi iza stambene stare kuće i predstavlja običnu livadu. Novim planom izvršiti prenamajenu parcele u stambenu namjenu.		Prihvata se.	
12	Natalia Kuleshova	Prčanj	Nema zavedeni broj	Urbanizovati parcelu sa jednim malim objektom.		Prihvata se.	
13	Radmila Radičević	Prčanj	Nema zavedeni broj	Molim vas da za kat.parc. 959 ko Prčanj i, planirate namjenu stanovanja u cjelini sa kat.parc. 958, radi mogućnosti legalizacije izgrađenog bazena.		Prihvata se.	

Br. 4.8		KATASTARSKA OPŠTINA				REGION	
		KO ŠKALJARI				CENTRALNI	
Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Mišljenje	Obrazloženje
01	Roksanda, Josip, Blazenka Grgurevic i Radeta Anita	SKALJARI I	04-85/15	Predlogom trase zaobilaznice kroz Škaljare predviđeno je da prolazi kroz predmetnu parcelu, sto bi za posledicu imalo rusenje porodicne stambene zgrade i pomoćnog objekta.	10.03.2020	Prihvata se.	Planirana je nova trasa obilaznice oko Kotora. Kat. parcela 815 planirana je kao površine za stanovanje.
			04-85/20	Dokaz: Navedene nepokretnosti predstavljaju praedovinu podnosilaca, tako da imaju najveći mogući interes da im se porodična stambena zgrada ne ruši, odnosno da se zaobilaznica dislocira. Pored ličnih interesa postoje i mnogo važniji opšti interesi... (Pročitati u zahtjevu!)	11.03.2020		
			04-85/23		11.03.2020		
02	Samardžić Zoran	SKALJARI I	04-85/21	Prošle godine smo imali razgovor sa tadašnjim ministrom Radulovićem i dobili smo usmena obećanja da će iti uzeto u obir i druge trase, a prije par dana na javnoj raspravi sa predstavnicima Opštine Kotor dobili smo informaciju da je u strateškom planu razvoja opštine Kotor za oeriod 2020-2024 predviđena zaobilaznica koja prolazi kroz čitavo naselje i da se sa druge trase i ne razmatraju. Želim da naglasim da smo prošle godine na isti movaj preflog zaobilaznice uložili veliki broj primjedbi, takode smo Ministarstvu priložili peticiju građana ssa 970 potpisa koja zahtjeva da se trasa kroz Škaljare izbriše i da se nađe bolje rješenje. Smatram, kao i velika većina mještana da bi ova zaobilaznica trajno devastirala naselje, umanjila njegovu vrijednost i direktno uticala na opstanak Kotora na UNESCO-voj listi zaštićenih područja. da se nađe dugotrajnije, bolje i za sve prihvatljivo rješenje, a ne rješenje protiv koga je velika većina mještana.	11.03.2020	Prihvata se.	Planirana je nova trasa obilaznice oko Kotora. Kat. parcela 815 planirana je kao površine za stanovanje.
03	Petar Pavičević	SKALJARI I	04-85/27	Odobriti mogućnost proširenja i gradnje postojećeg objekta.	11.03.2020	Ne prihvata se.	Kat. parcela 579/2 planirana je kao površine za stanovanje, dok kat. parcela 581 nalazi se van naseljskih struktura, i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirana je kao površine za pejzažno uređenje.
			04-85/44		12.03.2020		

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Mišljenje	Obrazloženje
04	Roganović Danijel	SKALJARI I	04-85/39	Prošle godine smo imali razgovor sa tadašnjim ministrom Radulovićem i dobili smo usmena obećanja da će iti uzeto u obir i druge trase, a prije par dana na javnoj raspravi sa predstavnicima Opštine Kotor dobili smo informaciju da je u strateškom planu razvoja opštine Kotor za oeriod 2020-2024 predviđena zaobilaznica koja prolazi kroz čitavo naselje i da se sa druge trase i ne razmatraju. Želim da naglasim da smo prošle godine na isti movaj preflog zaobilaznice uložili veliki broj primjedbi, takođe smo Ministarstvu priložili peticiju građana ssa 970 potpisa koja zahtjeva da se trasa kroz Škaljare izbríše i da se nađe bolje rješenje. Smatram, kao i velika većina mještana da bi ova zaobilaznica trajno devastirala naselje, umanjila njegovu vrijednost i direktno uticala na opstanak Kotora na UNESCO-voj listi zaštićenih područja. da se nađe dugotrajnije, bolje i za sve prihvatljivo rješenje, a ne rješenje protiv koga je velika većina mještana. OBAVEZNO PROČITATI ZAHTJEV!	12.03.2020	Prihvata se.	Planirana je nova trasa oblilaznice oko Kotora.
05	Biskupski Ordinarijat	SKALJARI I	04-85/40	Iz prezentovanog nacrtu proizilazi da zaobilaznica prolazi kroz sami centar naselja Škaljari i to 6m od župne crkve Gospe od Snijega, a uz sami zid seosog groblja. Sasvim jasno je da će to dugoročno ometati vjerske obrede kako u samoj crkvi tako i na seoskom groblju. Takođe je predviđen i put koji je samo 2,5m udaljen od crkve Sv. Vinčenca takođe u Škaljarima za koji je predviđena obnova a nova saobraćajnica bi ometala pristup samoj crkvi i sigurnost prilaska vjernika. Iz izvještaja UNESCO-a od novembra 2018. god. s oznakom P5 čita se sledeće: Prijeekat druge zaobilaznice za Kotor i Dobrotu treba otkazati. Iz izvjesnog je da sadašnji PUP nije uzeo u obzir ovu UNESCO-vu preporuku. Radi gore navedenog ovaj Biskupski Ordinarijat ulaže svoj prigovor na prihvatanje prezentovanog prostorno-urbanističkog plana u segmentima koji se tiču potreba Katoličke Crkve.	12.03.2020	Prihvata se.	Planirana je nova trasa oblilaznice oko Kotora.

64

Prostorno-urbanistički plan Opštine Kotor

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Mišljenje	Obrazloženje
10	Snežana Otašević	SKALJARI I	04-85/94	Predvidjeti i ucrtati stambeno poslovni objekat u sklau ssa maksimalnim mogućnostima koje ispunjava raspoloživa površina od 500m2.	24.03.2020	Ne prihvata se.	Kat. parcela 1172/3 nalazi se van naseljskih struktura, i uvidom u orto-foto snimak je neizgrađene zelene površine, odnosno planirana je kao površine za pejzažno uređenje. Takođe, planirana je zaobilaznica oko Kotora, koja zahvata dio predmetne kat. parcele 1172/3.
11	Jugopetrol	SKALJARI I	04-85/117	Da se na kat. Parceli dozvoli direktnim smjernicama iz PUP-a odnosno GUR-a rekonstrukcija, dogradnja ili nadgradnja postojećeg objekta.	24.03.2020	Djelimično se prihvata.	Uvažen zahtjev za katastarsku podjelu. Smjernice za rekonstrukciju, dogradnju i nadogradnju objekata slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
			04-85/153		24.03.2020		
12	Jugopetrol	SKALJARI I	04-85/117	Da se na kat. Parceli dozvoli direktnim smjernicama iz PUP-a odnosno GUR-a rekonstrukcija, dogradnja ili nadgradnja postojećeg objekta.	24.03.2020	Nije osnovano.	Smjernice za rekonstrukciju, dogradnju i nadogradnju objekata slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
			04-85/153		24.03.2020		
13	Đuranović Anđelko	SKALJARI I	04-85/122	Prenamjena zelenih površina u građevinsko zemljište.	24.03.2020	Djelimično se prihvata.	Dio kat.parcele 1308 i dio 1307/1 planirane su kao površine za stanovanje, dok drugi dijelovi kat. parcela 1308, 1307/1 i kat.parcela 1295 nalaze se van naseljskih struktura, i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao površine za pejzažno uređenje.
14	Đuranović Anđelko	SKALJARI II	04-85/122	Prenamjena zelenih površina u građevinsko zemljište.	24.03.2020	Ne prihvata se.	Kat.parcele 15, 16 nalaze se van naseljskih struktura, i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao ostale prirodne površine i površine za šume.
	Borilović Vesna	SKALJARI I	Nema zavedeni broj	Sagledati mogućnost izmjene Nacrta plana, odnosno mogućnost planiranja- ucrtavanja objekata za individualno stanovanje čime bi se postigla kontakt zona sa već izgrađenim objektima na toj lokaciji.	24.03.2020	Djelimično se prihvata.	Dio kat. Parcela 576, 577 planirane su kao površine za stanovanje, dok drugi dio kat. Parcela 576, 577 i kat parcela 575 planirane su kao površine za pejzažno uređenje.
15	Tonči Brkanović	SKALJARI I	04-85/148	Imajući u vidu da se sa lijeve i desne strane lokacije nalaze stambene zone, sa jedne strane su kolektivne stambene zgrade, a sa druge individualno stanovanje, molim Vas da predmetnu lokaciju predvidite kao prstor stanovanja. Veći dio ovog prostora predstavlja zelenu površinu, ali pošto je ova lokacija između već izgrađenih struktura, vjerujem da moj zahtjev ne bi mogao ugroziti koncept plana.	24.03.2020	Ne prihvata se.	Kat.parcela 560/1 nalazi se van naseljskih struktura (definisano na osnovu Studije i mjere zaštite Kotora), i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao površine za pejzažno uređenje.
16	Tonči Brkanović	SKALJARI I	04-85/149	Ova lokacija je od starta bila predviđena za auto centar, odnosno tehnički pregled vozila sa auto salonom i pratećim sadržajima, te i ostale navedene parcele koristim u tu svrhu. Navedene parcele čiji sam vlasnik predstavljaju jedinstvenu cjelinu, pa Vas molim da ih tako i tretirate, odnosno da i preostale parcele udju u sastav mješovite namjene.	24.03.2020	Prihvata se.	

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Mišljenje	Obrazloženje
17	Stanari stambene zgrade u Ul. Njegoševoj	SKALJARI I	04-85/150	Za Kat. Parcele vratiti namjenu stanovanje	24.03.2020	Ne prihvata se.	Kat. Parcele 268, 269 i 270 planirane su kao površine za pejzažno uređenje.
			04-85/179		24.03.2020		
			04-85/180		24.03.2020		
			04-85/181		24.03.2020		
18	Ševaljević Pavle	SKALJARI I	04-85/193	Da se dio kat. Parcela 1275, 1276, 1277 za površinu od 8000m ² , prenamjeni iz zone pejzažnog uređenja u zonu stanovanja, dok u zoni pejzažnog uređenja ostaje 4000m ² . Insistiramo da u zoni stanovanja se obuhvati široki prostor oko postojećih objekata, a naročito oko objekata II na kat. parceli 1277.	24.03.2020	Djelimično se prihvata.	Kat. parcela 1276 i dio kat. parcele 1277 planirane su kao dio naseljske sturkture, tj. kao površine za stanovanje, dok drugi dio kat.parcele 1277 i kat. parcela 1275 planirane su kao površine za pejzažno uređenje. Postojeće izgrađene strukture evidentirane su kao građevinsko zemljište.
19	Đuranović Mario	SKALJARI I	04-85/216	Prenamjena u površinu za stanovanje. Ukoliko smatrate da bi ovakva namjena opteretila prostor, molimo Vas da razmotrite mogućnost da se na ovoj parceli uctaju više objekata privremenog karakera-vikend kućica od drvenih oblica,koje bi se koristile u turističke svrhe.	14.04.2020	Djelimično se prihvata.	Dio kat.parcele 1307/1 planiran je kao površine za stanovanje, dok drugi dioi kat. parcela 1307/1 nalazi se van naseljskih struktura, i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao površine za pejzažno uređenje.
20	Ševaljević Nikša	SKALJARI I	04-85/195	Da se od kat. Parcela 1275, 1276, 1277 odredi za površine za stanovanje prostor od 6000m ² , dok ostalih 6000m ² ostanu kao prostor za pejzažno uređenje grada. Prilikom proširenja zahvata namijenjenog za stanovanje uzeti u obzir strmu konfiguraciju terena prema jugoistoku i činjenicu da je prostor većim dijelom uokviren lokalnom saobraćajnicom.	24.03.2020	Djelimično se prihvata.	Kat. parcela 1276 i dio kat. parcele 1277 planirane su kao dio naseljske sturkture, tj. kao površine za stanovanje, dok drugi dio kat.parcele 1277 i kat. parcela 1275 planirane su kao površine za pejzažno uređenje. Postojeće izgrađene strukture evidentirane su kao građevinsko zemljište.
21	Đuranović Slavio	SKALJARI I	04-85/209	Prenamjena u površinu za stanovanje. Ukoliko smatrate da bi ovakva namjena opteretila prostor, molimo Vas da razmotrite mogućnost da se na ovoj parceli uctaju više objekata privremenog karakera-vikend kućica od drvenih oblica,koje bi se koristile u turističke svrhe.	24.03.2020	Djelimično se prihvata.	Dio kat.parcele 1307/1 planiran je kao površine za stanovanje, dok drugi dioi kat. parcela 1307/1 nalazi se van naseljskih struktura, i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao površine za pejzažno uređenje.

Br. 4.9
KATASTARSKA OPŠTINA
REGION
KO KOSTANJICA
CENTRALNI

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Misljenje	Obrazloženje
01	Đučić Milovan	Kostanjica	04-85/68	Preimenovati kat. Parcele u površine za turističke sadržaje kao i objekte za lične potrebe i potrebe svoje djece. Parcele su evidentirane u upravi za nekretnine i poreskoj upravi kao građevinsko zemljište koje je još na snazi.	20.03.2020	Ne prihvata se.	Kat. Parcele 81, 82, 88, 89/1, 95/1 planirane su kao površine za šume. U dokumentu CLT/WHC/EUR/19/12393 „ICOMOS Tehnička ocjena " za prostor Kostanjice data je smjernica da svako značajno širenje izgrađene zone, kako je navedeno krajem 2018. godine, može samo nanijeti dodatnu štetu i treba ga isključiti.
02	Đučić Milovan	Kostanjica	04-85/75	Pitanje koje je upućeno gosp. Raduloviću: Da li UTU koji su izdati na osnovu važećeg DUP-a novom planskom dokumentacijom gube važnost. Odgovor ministra radulovića je bio- Svi koji posjeduju UTU uvaženi validni, a novi se ne mogu izdati. Po važećem DUP-u Kostanjica ucrtan je objekat i na osnovu toga sam dobio UTU. nadam se da ćete ovu moju molbu razmotriti i donijeti odgovarajuće rješenje. U prilogu dostavlja cjelokupnu dokumentaciju.	20.03.2020	Ne prihvata se.	Kat. Parcela 29 nalazi se u zoni morskog dobra.
03	Đučić Milovan	Kostanjica	04-85/175	Predvidjeti za gradnju dio. Kat. Parcela ukupne površine 3-4 000m2. Ovu urbanizovanu površinu daljim postupkom podijeliti na 6 urbanističkih parcela i predvidjeti "markicama" gradnju na njima.	24.03.220	Ne prihvata se	Kat. Parcele 144, 145, 146 nalaze se van naseljskih struktura (definisano na osnovu Studije i mjere zaštite Kotora), i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao šume, i nalazi se u striktnoj cezuri gdje nije dozvoljena gradnja sem u slučajevima gdje postoje stečene obaveze iz usvojenih planskih dokumenata većeg reda.
04	Adv Vesna Čučković	Kostanjica	Nema zavedeni broji	Prigovor na prvi nacrt PUP-a Kotor koji se dostavlja u prilogu, je prema datom izvještaju o prigovorima, primjedbama i sugestijama, usvojen, te se ovaj prigovor dostavlja za obradu samo u slučaju da novim Nacrtom PUP-a Kotor isti nije, odnosno nije u potpunosti udovoljen.		Prihvata se.	

Br. 4.10
KATASTARSKA OPŠTINA
REGION
KO MORINJ
CENTRALNI

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Misljenje	Obrazloženje
01	Marina Pavlović	Morinj	04-85/25 04-85/200	Ucrtati namjenu stanovanje, kako je to i bilo u DUP-u Morinj, odnosno da slijedite namjene i upute iz plana višeg reda PPPNOP CG, i da nam ne uskraćujete mogućnost gradnje i valorizaciju barem jednog dijela našeg zemljišta, odnosno da nam ne ukidate ono što smo imali. Po kom planskom dokumentu će se izdavati UTU uslovi. Ukoliko se UTU budu izdavali na osnovu PUP-a Kotor, trebalo bi ih još definisati u posebnom poglavlju tekstualnog dijela PUP-a.	11.03.2020 31.03.2020	Ne prihvata se.	Kat.parcele 1942, 1947, 1948, 1949, 1960, 1961, 1962, 1963, 1943 nalaze se van naseljskih struktura, i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao šume i druge poljoprivredne površine.
02	DOO Montenegroregion	Morinj	04-85/31	Uvažiti i planirati traženu namjenu (Turizam kako ste prvobitno planirali), jer imate potpuno opravdanje kako sa aspekta planiranja najene površina arhitektonskog aspekta, vizuelnog aspekta i svih drugih aspekata na datu lokaciju jer navedene parcele duboko ulaze u naselje izgrađeni dio Morinja, a sve u cilju realizacije planirane investicije na način valorizacije turističkih i drugih potencijala Opštine Kotor kao i multiplikativnih efekata za Opštinu Kotor i Crnu Goru.	11.03.2020	Ne prihvata se.	Kat. Parcele 1169, 1170, 1171 nalaze se van naseljskih struktura (definisano na osnovu Studije i mjere zaštite Kotora), i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su šume.
03	Adv Vesna Čučković	Morinj	Nema zavedeni broj	Prigovor na prvi nacrt PUP-a Kotor koji se dostavlja u prilogu, je prema datom izvještaju o prigovorima, primjedbama i sugestijama, usvojen, te se ovaj prigovor dostavlja za obradu samo u slučaju da novim Nacrtom PUP-a Kotor isti nije, odnosno nije u potpunosti udovoljen.		Prihvata se.	
04	ADC doo Azmont investment Rashad Alijev	Morinj	Nema zavedeni broj	1. Omogućavanje direktne primjene PUP-a Kotor za prostor koje je definisan važećim DUP-om Morinj (ukoliko je direktna primjena dozvoljena, molimo Vas za potvrdu/pojašnjenje); 2. Omogućavanje gradnje na katastarskim parcelama 1155/7, 1155/8, 1155/9, 1155/10, 1155/11, 1155/12, 1155/13, 1155/14, 1133/7, 1133/8, 1133/9, 1133/10, 1133/11, 1133/12, 1133/13, 1133/14, 1133/15 i 1133/16 sve KO Morinj, odnosno na cjelokupnom zemljištu u vlasništvu ADC doo.		Ne prihvata se.	Kat. parcele nalaze se van naseljskih struktura (definisano na osnovu Studije i mjere zaštite Kotora), i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao šume. Smjernice za izgradnju objekata na površinama koje su planirane kao površine naselja slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
05	Neksan	Morinj	Nema zavedeni broj	U grafičkom dijelu kat. Parcele 1230, 1231, 1233, 1234 planirane su kao površine za turizam (T3), kat. Parcele 1184, 1185/1, 1185/2, 1186/1, 1187, 1188, 1189 planirane su kao površine za sport i rekreaciju. Kroz predlog plana zadržati namjena predmetnih kat. parcela kao što je planirano u nacrtu planskog dokumenta.		Djelimično se prihvata.	Kat. Parcele 1184, 1185/2, 1185/1, 1186/1, 1187, 1188, 1189 planirane su kao površine za sport i rekreaciju, dio kat. Parcela 1233, 1231, 1230 i 1234 planirane su kao površine za turizam (T3-kampovi-eksluzivnog karaktera "glamping") dok drugi dio kat. Parcela 1233, 1231, 1230, 1234 planirane su kao površine naselja.

Br. 4.11		KATASTARSKA OPŠTINA			REGION		
		KO STRP-LIPCI			CENTRALNI		
Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Misljenje	Misljenje
01	David Niković	STRP	04-85/18	Na kat. Parceli se nalazi montažna kuća u kojoj stanujemo, sagrađena od strane Jugopetrola kako bi nam pružila privremeni krov nad glavom nakon što nam je stara kuća u kojoj smo živjeli godinama srušena i zemljište oduzeto. S obzirom da se predmetna cijelina nalazi u zoni stanovanja molim Vas da mi na istoj omogućite izgradnju objekta, kako bih svojoj porodici mogao omogućiti egzistenciju i krov nad glavom.	11.03.2020	Prihvata se.	Kat.parcela 385/1 planirana je kao površine naselja. Smjernice slijediti iz tekstulanog dijela planskog dokumenta.
			04-85/52		04.03.2020		
			04-85/125		24.03.2020		
02	Porodice-Radovic, Bigovic, Nikovic	STRP	04-85/125	Da na parcelama omogućite izgradnju stambenih objekata u skladu sa okolinom i mediteranskim stilom gradnje.	24.03.2020	Djelimično se prihvata.	Kat. Parcele 392, 385/1, 386 i 388 planirane su kao površine naselja, dok kat. parcele 379/1, 380/1, 381, 382, 383 nalaze se van naseljskih struktura, i uvidom u orto - foto snimak predstavljaju neizgrađene zelene površine odnosno planirane su površine za šume.
03	Bagaveev Rustem	STRP	04-85/207	Planom predvidjeti etažnost objekta 1, P+1+Pk	24.03.2020	Prihvata se.	

Br. 4.12
KATASTRARSKA OPŠTINA
REGION
KO RISAN
CENTRALNI

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Misljenje	Obrazloženje
01	Adv. Irena Petričević	Risan	04-85/13	Cijeli kompleks zemljišta predviđen je kao zelena površina. Posebno naglašavamo, da se na kat. Parceli 56/1 nalaze ruševine objekata familije Kokotović, smatramo da parcela sa već postojećim objektima ima stambenu namjenu, kako bi se mogla sa tom namjenom koristiti u budućnosti, a objekti sanirali. Napominjemo da su sve parcele južno od parcela gotovo sve izgrađene od strane stranca Rusa, a da Kokotovići kao starosjedilačka familija nije u mogućnosti da gradi na njihovoj imovini, ni da valorizuje.	03.03.2020	Djelimično se prihvata.	Kat. Parcele 56/1 i 57/2 i dio kat parcele 56/3 planirane su kao površine za naselja, dok drugi dio kat parcele 56/3 planiran je kao površine za šume.
			04-85/93		24.03.2020		
			04-85/103		23.03.2020		
02	Adv. Irena Petričević	Risan	04-85/13	Na ovom kompleksu zemljišta na kat. Parceli 152 nalaze se ruševine starih kuća Kokotovića, te smatramo kao potpuno opravdano, da se na ovom dijelu planira stambena namjena. Za ostali dio, molim vas da planirate ili stambenu namjenu ili da vratite turističku namjenu koja je bila po DUP-u Risan.	03.03.2020	Djelimično se prihvata.	Kat. Parcele 152, 153, 154 planirane su kao površine za turizam. Kat. Parcele 155, 156, 157 planirane su kao površine za šume.
03	JU Dom Starih	Risan	04-85/67	Na kat. Parceli nalazi se objekat socijalne zaštite koji su od državnog značaja vlasništvo JU Dom starih "Grabovac". S obzirom da postojeći kapaciteti ne zadovoljavaju potrebe za smještajem, kao i potrebama za razvijanjem novih usluga, molimo vas da Planom predvidite proširenje kapaciteta tako da se na predmetnoj lokaciji predvidi nadgradnja postojećeg objekta u vidu potkrovlja, kao i dogradnja i nadgradnja jedne etaže postojećeg objekta. Bruto građevinska površina postojećih objekata na parceli je cc 8800m2, a površine pod objektima je 2690m2. Planirano proširenje kapaciteta nadgradnje potkrovlja nad objektom je 1500m2 BRGP, a dogradnja nadgradnja objekta je 500m2 BRGP. S obzirom da je površina kat. parcele cca 9300m2, da bi osvarili planirane kapacitete molimo vas da ovu lokaciju namjenite za zonu izgradnje objekata socijalne zaštite, a zadatim parametrima predvidite spratnost S+P+2+Pk, indeks izgrađenosti 1,2 a indeks zauzetosti 0.4	19.03.2020	Nije osnovano.	Slijediti smjernice iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
			04-85/95				
			04-85/172				

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Misljenje	Obrazloženje
04	JU Dom Starih	Risan	04-85/67 04-85/95 04-85/172	Kat. Parcela 678 vlasništvo je JU Dom starih "Grabovac" po važećim izmjenama i dopunama UPN Risan formira dvije urbanističke parcele (UP 192 i dio UP 193). Na UP 192 se nalazi stambeni objekat koji pripada Domu i koji je izgrađen prije podjele kat. parcela na dvije urbanističke. Dio kat. parcela 678 koristi se kao pristupni put do kat. parcele 682 i 683 koje po UPN Risan čine dio UP 191 do kojih postoji pristupni put koji čine kat. parcele 692 i 684. Molimo Vas da razmotrite zahtjev da kat. parcele 678 u cjelosti formiraju jednu urbanističku (građevinsku) parcelu, da se preko iste ukine pristupni put i da se zadaju parametri za izgradnju objekata socijalne zaštite spratnosti S+P+2+PK i indeks izgrađenosti 1,2 a indeks zauzetosti 0,4. Lokaciju koju čini kat. parcela 693 namjenite za zonu za izgradnju objekata socijalne zaštite sa zadatim parametrima predvidite spratnost S+P+2+Pk, indeks izgrađenosti 1,2 a zauzetosti 0,4.		Nije osnovano.	Slijediti smjernice iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
05	Marija Čadenović	Risan II	04-85/126	Preko središnjeg dijela kat.parc. 133/2 ucrтана je saobraćajnica-preostalim dijelom parcele i kat.parc. 137/2 nije predviđena gradnja. Imam interes da mi se prostornim planom omogući izgradnja i valorizacija ovih nepokretnosti.	24.03.2020	Ne prihvata se.	Kat.parcele 137/2 i 133/2 nalaze se van naseljskih struktura (definirano na osnovu Studije i mjere zaštite Kotora) i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao ostale prirodne površine.Smjernice za izgradnju objekata u ostalim prirodnim površinama slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
06	Nebojša Krivokapić	Risan II	04-85/159	Da li postoji mogućnost izmještanja dalekovoda sa kat. Parcele?	24.03.2020	Ne prihvata se.	Trasa dalekovoda se zadržava prema postojećem stanju.
07	Irena Petričević	Risan II	04-85/161	Na kat. Parceli nije ucrтан objekat 1 i ruševina starog manjeg objekta. U prilogu izod iz katastarske karte a ucrtanim objektom, izdata od strane Uprave za nekretnine PJ Kotor 14.11.2019. Ucrтati objekat u plan i zadržavanje turističke namjene.	24.03.2020	Nije osnovano.	Ucrтavanje objekata nije predmet planskog dokumenta. U okviru naselja moguće je realizovati namjenu turizam kroz detaljnu razradu u skladu sa investicionom aktivnošću korisnika prostora.

Br. 4.13	KATASTRARSKA OPŠTINA	REGION
	KO MIRAC	CENTRALNI

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Mišljenje	Obrazloženje
01	Stefan Kascelan	Mirac	04-85/57	Da se oznaka D4 premjesti na parcele, kako bi mogao da ulažem i dalje razvijam kao pojedinac, kroz etno turizam. Objasnjenje u zahtjevu.	19.03.2020	Ne prihvata se.	Kat.parcele 538, 539, 467, 466, 465, 463, 464, 462 planirane su kao druge poljoprivredne površine. Smjernice za izgradnju objekata u drugim poljoprivrednim površinama slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.

Br. 4.14		KATASTARSKA OPŠTINA				REGION	
		KO KAVAČ				JUŽNI	
Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Mišljenje	Obrazloženje
01	Mijat Jovanović	Kavač	04-85/86	Molimo obradivača plana za Urbanističke parametre date lokacije: -Indeks zauzetosti (Iz) -Indeks izgrađenosti (Ii) -Dozvoljena spratnost	23.03.2020	Nije osnovano.	Smjernice za izgradnju objekata slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
02	Dom Global Montenegro	Kavač	04-85/141	Uvidom Nacrta PUP-a dio parcela van granica naselja i kroz dio parcela prolazi koridor brze saobraćajnice. Saglasni su da koridor saobraćajnice prolazi kroz veći dio parcela i ovim putem Vas molimo da Granicu naselja povećate tako da ona obuhvati preostali dio naših parcela (koje su trenutno zelena površina) maksimalno do granice koridora pomenute saobraćajnice.	24.03.2020	Djelimično se prihvata.	Kat.parcele 568/1, 571/4, 575 i dio kat.parcele 572/2 planirane su kao površine naselja, dok kat. parcela 572/3 i dio kat.parcele 572/2 nalaze se van naseljskih struktura, takođe djelovi kat. parcela nalaze se u koridoru brze saobraćajnice i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao površine za šume i druge poljoprivredne površine.
03	Adv. Dimitrije Dapčević	Kavač	04-85/167	Za kat. Parcele planirati ruralni razvoj (Ukuona površina parcela 5762m2) -Da se objekat starog mlina kao veoma vrijedan istorijski i arhitektonski objekat, smjericama predvidi za rekonstrukciju i stavljanje u funkciju gastro turizma. -Da se prostor oko mlina, uz najveće mjere zaštite životne sredine, planira za smještajne kapacite koji bi bili izgrađeni uz maksimalno poštovanje tradicionalne primorske arhitekture, te objekte koji bi bili u funkciji aktivnog turizma.	24.03.2020	Djelimično se prihvata.	Dio kat. parcele 198/8 planiran je kao površine za nasečlja, dok drugi dio kat. parcele 192/8 i kat.parcela 198/3 planirane su kao površine za šume i druge poljoprivredne površine.
04	Adv. Dimitrije Dapčević	Kavač	04-85/168	Da se planirani put preko kat. Parcele 320/1 obriše, kao i da UP 205, 206, 211 i dio 212 u čiji sastav ulazi i kat. Parcela 320/1 koje po svojoj kulturi predstavljaju voćnjak, maslinjak i stogodišnju hrastovu šumu prema budućem prostornom planu bude planirano kao zelena površina jer je i prema faktičko stanju i kulturi predstavlja zelenu površinu, odnosno da predmetne UP ne budu građevinske parcele.	24.03.2020	Nije osnovano.	Predmet detaljne razrade.
05	Porodice Kosanović, Sekulović i Jelovac	Kavač	04-85/176	Prenamjena predmetnog zemljišta u gradsko-građevinsko zemljište.	24.03.2020	Prihvata se.	
06	Dragan Pavličević	Kavač	04-85/203	Molimo vas da valorizujemo naše zemljište.	24.03.2020	Djelimično se prihvata.	Dio kat. parcele 884/1 planiran je kao površine naselja, dok je kat.parcela 884/4 i dio 884/1 planirana kao površine za šume.

Br. 4.15
KATASTARSKA OPŠTINA
REGION
KO DUB
JUŽNI

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Mišljenje	Datum	Mišljenje	Obrazloženje
01	Nada Laković	Dub	04-85/89	Da se cijela katastarska parcela privede namjeni i ista bude urbanistička parcela, te da se urbanizuje na način da se na istima predvidi mogućnost gradnje objekta za potrebe turizma i stanovanja.	23.03.2020	Djelimično se prihvata.	Dio kat. Parcele 613 planiran je kao površine za naselja, dok drugi dio kat. Parcele 613 planiran je kao šume.
			04-85/101		24.03.2020		
			04-85/198		24.03.2020		
02	Nada Laković	Dub	04-85/90	Da se cijela katastarska parcela privede namjeni i ista bude urbanistička parcela, te da se urbanizuje na način da se na istima predvidi mogućnost gradnje objekta za potrebe turizma i stanovanja.	23.03.2020	Djelimično se prihvata.	Dio kat. parcele 615 planiran je kao površine za naselja ,dok drugi dio kat.parcele 615 planiran je kao površine za šume.
			04-85/199		24.03.2020		
03	Adv. Aleksa Samardžić	Dub	Nema zavedeni broj	Pomenute kat. parcele u cjelini odredite kao građevinsko zemljište, odnosno zemljište predviđeno za individualnu stambenu gradnju, pritom imajući u vidu da na ovom području postoji sva potrebna infrastruktura te da je ovo jedini način da članovi porodice riješe svoje stambeno pitanje.		Djelimično se prihvata.	Dio kat. Parcele 310 i kat.parcela 320 planirane su kao površine naselja, dok dio kat. parcele 310 i kat. parcela 311 nalaze se van naseljskih struktura, odnosno planirane su kao poljoprivredne obradive površine.

Br. 4.16

KATASTARSKA OPŠTINA

REGION

KO SUTVARA

JUŽNI

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Misljenje	Obrazloženje
02	Dražen Bratović	Sutvara	45-85/22	Koja je namjena katastarski parcela, i da li nova zaobilaznica ili neka druga infrastruktura, planirana da prodje preko nekih od njih, ili u blizini istih..?	11.03.2020	Nije osnovano.	Kat.parcele 960/1, 960/2, 960/6, 960/7, 939/1, 939/2, 940 planirane su kao površine naselja. Na predmetnim parcelama planom nije predviđena saobraćajna infrastruktura.
			45-85/30		11.03.2020		

Br. 4.17

KATASTARSKA OPŠTINA

KO NALJEŽIĆI

REGION

JUŽNI

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Misljenje	Obrazloženje
01	Dražen Bratović	Nalježići	45-85/22	Koja je namjena katastarski parcela, i da li nova zaobilaznica ili neka druga infrastruktura, planirana da prodje preko nekih od njih, ili u blizini istih. ?	11.03.2020	Nije osnovano.	Kat.parcele 90, 91 planirane su kao površine za šume. Na predmetnim parcelama planom nije predviđena saobraćajna infrastruktura.
			45-85/30		11.03.2020		
02	Dražen Bratović	Nalježići	45-85/22	Koja je namjena katastarski parcela, i da li nova zaobilaznica ili neka druga infrastruktura, planirana da prodje preko nekih od njih, ili u blizini istih. ?	11.03.2020	Nije osnovano.	Kat.parcele 896, 897, 898, 995 planirane su kao površine za šume i druge poljoprivredne površine. Na predmetnim parcelama planom nije predviđena saobraćajna infrastruktura. Smjernice za izgradnju objekata u drugim poljoprivrednim površinama slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
			45-85/30		11.03.2020		
03	Stefan Kaščelan	Nalježići	04-85/57	Da se oznaka D4 premjesti na parcele, kako bi mogao da ulažem i dalje razvijam kao pojedinac, kroz etno turizam. Objašnjenje u zahtjevu.	19.03.2020	Ne prihvata se.	Kat.parcele planirane se kao druge poljoprivredne površine. Smjernice za izgradnju objekata u drugim poljoprivrednim površinama slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
04	Drago Magud	Nalježići	04-85/102	I kat. Parcelu 1051, tretirati kao naseljsku struktur, a ne kao što sada stoji drugo poljoprivredno zemljište, jer bi se na taj način stekli uslovi za gradnju sa ciljem rješavanja ličnih i porodičnih potreba.	24.03.2020	Djelimično se prihvata.	Kat. parcele 1052,1053, 1054, 1055 i 1056 planirane su kao dio naseljske sturkture, tj. kao površine za naselja, dok kat.parcele 1051 planirana je kao druge poljoprivredne površine.
05	Dragan Marić	Nalježići	Nema zavedeni broj	Na kat. Parceli 1242 se nalazi imanje na kojem se vrši tov prasadi. Da se na kat. Parceli 1242 omogući dobijanje prostora za veći koeficijent izgradjenosti obzirom da pomenuta parcela ima 1829m2. Namjena izgradnje bi bila za poljoprivredu, pomoćni objekat za farmu i sušara.		Prihvata se.	Kat.parcela 1242 planirana je kao druge poljoprivredne površine, smjernice za izgradnju objekata u drugim poljoprivrednim površinama slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
06	Dragan Marić	Nalježići	Nema zavedeni broj	Za kat. Parcelu 779 dobio UTU za rekonstrukciju. Horizontalni i vertikalni gabariti objekta su 40m2, spratnost objekta P. Novim planom omogućiti na kat. Parceli 779 povećanje koeficijenata izgradnje obzirom da je plac veličine 1680m2, kao i mogućnost da na ruini koju sam vam opisao dobijem mogućnost izgradnje pored prizemlja 40m2 (P) i P1+Pk. Radi se o stambenom objektu.		Djelimično se prihvata.	Dio kat.parcele 779 i kat.parcela 778 planirane su kao površine za naselja, dok je drugi dio kat.parcele 779 planiran kao površine za šume.

Br. 4.18	KATASTARSKA OPŠTINA	REGION
	KO PELINOVO	JUŽNI

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Misljenje	Obrazloženje
01	Pavleža Ljubo	PELINOVO	04-85-16	Da se planirana trasa brze saobraćajnice preko kat.parcela u potpunosti izmjesti iz razloga već usaglašenog stava opštinskih organa i nadležnog ministarstva da navedena saobraćajnica neće prelaziti preko više stotina starih maslinjaka kakvi su upravo maslinjaci na mojim navedenim parcelama, te preko objekata koji egzistiraju na navedenim parcelama više stotina godina, takođe kakvi su moji.	06.03.2020	Nije osnovano.	Pozicija planirane saobraćajnice definisaće se glavnim projektom saobraćajnice, uzeće se u obzir postojeće stanje terena i stari maslinjaci kako bi se u najvećoj mogućoj mjeri zaštitili.
			04-85/146		24.03.2020		

Br. 4.19
KATASTARSKA OPŠTINA
REGION
KO PRIJERADI
JUŽNI

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Misljenje	Obrazloženje
01	Baliević Željko	Prijeradi	04-85/115	Promjena namjene površina iz OP u površine poslovne djelatnosti i stanovanje (naselje sa privredno poslovnim objektima).	24.03.2020	Ne prihvata se.	Kat. parcele 965,966,967 planirane su kao ostale prirodne površine. Smjernice za izgradnju objekata u ostalim prirodnim površinama slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
			04-85/116		24.03.2020		
02	Radošević Slavica	Prijeradi	04-85/166	Prenamjena zemljišta u naselje i omogućiti gradnju na istoj prema propisanim uslovima.	24.03.2020	Prihvata se.	

Br. 4.20	KATASTARSKA OPŠTINA	REGION
	KO GOROVIĆI	JUŽNI

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Mišljenje	Obrazloženje
01	Kralj Miroslav i Milenko	Gorovići	Nema zavedeni broj	Posto ima sva infrastruktura na placu, voda, struja, magistrala pored placa, predlažemo da nam se umijesto zelena površina ucrtate površinu za poslovno komercijalne djelatnosti. Uz nas plac je vec sagradjen jedan hangar. Na 300met od nas je napravio i Marko Bato Carevic hangar, tako da ne vidim razlog da nam ne izadjete u susret.		Ne prihvata se.	Kat. Parcela 1122 nalazi se van naseljskih struktura (definirano na osnovu Studije i mjere zaštite Kotor), i uvidom u orto-foto snimak je neizgrađena zelena površina, odnosno planirana je kao poljoprivredne obradive površine.

Br. 4.21	KATASTARSKA OPŠTINA	REGION
	KO LASTVA	JUŽNI

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Mišljenje	Datum	Mišljenje	Obrazloženje
01	Nenad Kralj	Lastva	04-85/108	Predvidjeti novim Prostornom-urbanističkim planom mogućnost gradnje stambenog objekta.	24.03.2020	Prihvata se.	
02	MZ Lastva Grbaljska	Lastva	04-85/155	Tunel izlazi u jezgo našeg sela na dijelu na kojem su stare porodične kuće pojedinih porodica, brojna imanja. Potrebno je sačuvati parcele brojnih porodica. S toga, tunel mora izaci na državnu parcelu 187/1 ko Lastva, koja se nalazi nekih 200-300m istočno od crkve Sv. Ilija. To je jedini način da se cijelo selo sačuva. Obrazloženje i parcele pojedinačno u zahtjevu!	24.03.2020	Nije osnovano.	Pozicija planirane saobraćajnice definisaće se glavnim projektom saobraćajnice, uzeće se u obzir postojeće stanje terena i stari maslinjaci kako bi se u najvećoj mogućoj mjeri zaštitili.
03	Ivan Vučetić	Lastva	04-85/157	Tunel na istočnom dijelu mora izaci istočno od crkve Sv. Ilije, kako bi se sačuvalo cijelo selo. Stare kuće i imanja 30ak porodica se nalaze u ovom dijelu sela, preko kojeg je planirana brza saobraćajnica. Pročitati zahtjev!	24.03.2020	Nije osnovano.	Pozicija planirane saobraćajnice definisaće se glavnim projektom saobraćajnice, uzeće se u obzir postojeće stanje terena i stari maslinjaci kako bi se u najvećoj mogućoj mjeri zaštitili.
04	Ivan Vučetić	Lastva	04-85/158	Predvidjeti površine za stanovanje (naselje) i turizam. U prilogu skica.	24.03.2020	Prihvata se.	

Br. 4.22	KATASTARSKA OPŠTINA	REGION
	KO GLAVATI	JUŽNI

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Mišljenje	Obrazloženje
01	Pejović Đuro	Glavati	04-85/131	Umjesto zemljišta za poljoprivredu ucrtati objekte za turizam i ugostiteljstvo.	24.04.2020	Ne prihvata se.	Kat. Parcele 562/1, 562/3, 845 i dio kat. Parcele 812 planirane su kao površine za naselje, dok drugo dio kat. Parcele 812, i kat. Parcele 821, 825, 826, 827, 830, 831, 833, 834, 838, 839, 840, 841, 842 planirane su kao poljoprivredno obradive površine.
02	Pravoslavna Mitropolija	Glavati	Nema zavedeni broj	Manastir Svetog Save na Savinoj glavici. Predlažemo da se opredijeli namjena vjerskih objekata prema postojećem stanju i da se lokacije urbanistički realizuju neposrednom primjenom pravila gradjenja iz PUP-a, odnosno bez obaveze izrade planskog dokumenta detaljne razrade.		Djelimično se prihvata.	Kat. parcela 81 planirana je kao površine naselja u kojima će se kroz detaljnu razradu definisati namjena za vjerske objekte. Kat. parcela 59 planirana je kao druge poljoprivredne površine. Smjernice za izgradnju objekata slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.

Br. 4.23	KATASTARSKA OPŠTINA	REGION
	KO KOVAČI	JUŽNI

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Mišljenje	Datum	Mišljenje	Obrazloženje
01	Dejan Vojvodić	Kovači	04-85/49	Uvidom u prostorni plan posebne namjene za obalno područje CG (PPNOPCG) kod Ministarstva održivog razvoja i turizma dobili smo informaciju da su navedene parcele u zoni naselja/lokacija za ruralni razvoj...a u nacrtu PUP-a nema označene elipse i koja tačno grupiše planirane parcele za ruralni razvoj D-4. Iz tog razloga molimo vas da u dajem postupku izrade PUP-a, razmotrite namjenu vezano za ovaj prostor koji je u zahvatu lokacije za ruralni razvoj (označen elipsom i određena oznaka D4 kroz PPNOPCG) te usaglasiti namjenu u PUP-u sa namjenom prostora višeg reda, proširite obuhvat na parcele i ukoliko postoji mogućnost, predloženo da se formiraju direktne smjernice UTU.	16.03.2020	Ne prihvata se.	Kat.parcele 777, 778, 779, 780, 1072/1, 1072/2, 1074, 1075, 1083, 1080/2, 1070 nalaze se van naseljskih sturktura i planirane su kao ostale prirodne površine. Smjernice za izgradnju objekata slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
02	Pravoslavna Mitropolija	Kovači	Nema zavedeni broj	Manastir Svetog Save na Savinoj glavici. Predlažemo da se opredijeli namjena vjerskih objekata prema postojećem stanju i da se lokacije urbanistički realizuju neposrednom primjenom pravila gradjenja iz PUP-a, odnosno bez obaveze izrade planskog dokumenta detaljne razrade.		Nije osnovano.	Predmet detaljne razrade.

Br. 4.24		KATASTARSKA OPŠTINA				REGION	
		KO KUBASI				JUŽNI	
Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Mišljenje	Obrazloženje
01	Ljeposava Dobriša	Kubasi	04-85/139	Kat. Parcele se nalaze uz Jadransku magistralu zbog čega smatramo da je iste potrebno predvidjeti za stanovanje, izgradnju tržnih centara ili nove benzinske stanice (zbog blizine bulevara)	20.03.2020	Ne prihvata se.	Kat.parcele 294, 295, 284, 286 nalaze se van naseljskih struktura, i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao površine za šume.
			04-85/173		24.03.2020		
02	Ljeposava Dobriša	Kubasi	04-85/139	Izvršiti prenamjenu za kat. Parcele- stanovanje ili poljoprivreda.	20.03.2020	Djelimično se prihvata.	Kat.parcele 792, 791, 1056, 1052, 1050, 1088,1106 planirane su kao druge poljoprivredne površine, dok su kat.parcele 915 i 916 planirane kao ostale prirodne površine. Smjernice za izgradnju objekata u drugim poljoprivrednim i ostalim prirodnim površinama slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
			04-85/173		24.03.2020		
03	Ljeposava Dobriša	Kubasi	04-85/139	Izvršiti prenamjenu za kat. Parcele- stanovanje ili poljoprivreda.	20.03.2020	Ne prihvata se	Kat.parcele 983, 984, 985 nalaze se van naseljskih struktura, i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao ostale prirodne površine. Smjernice za izgradnju objekata u ostalim prirodnim površinama slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
			04-85/173		24.03.2020		
04	Ljeposava Dobriša	Kubasi	04-85/139	Izvršiti prenamjenu za kat. Parcele- stanovanje ili poljoprivreda.	20.03.2020	Prihvata se.	Kat. parcele 1028, 1027, 1033 i dio kat.parcele 1044 planirane su kao površine naselja, dok drugi dio kat.parcele 1044 planiran je kao druge poljoprivredne površine.
			04-85/173		24.03.2020		
05	Ljeposava Dobriša	Kubasi	04-85/139	Izvršiti prenamjenu za kat. Parcele- stanovanje ili poljoprivreda.	20.03.2020	Djelimično se prihvata.	Kat.parcele 1209, 1207, 1192, 1204, 1239 planirane su kao druge poljoprivredne površine, dok su kat.parcele 1156, 1157, 1158, 1193 planirane kao ostale prirodne površine. Smjernice za izgradnju objekata u drugim poljoprivrednim i ostalim prirodnim površinama slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
			04-85/173		24.03.2020		
06	Branko Strahinja	Kubasi	04-85/164	Prenamjena površina zemljišta iz PO u PD.	24.03.2020	Ne prihvata se.	Kat.parcele planirane su kao poljoprivredne obradive površine za šume.

Br. 4.25	KATASTARSKA OPŠTINA	REGION
	KO POBRĐE	JUŽNI

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Mišljenje	Obrazloženje
01	Martina Kordić	Pobrđe	04-85/55	Planiraju realizaciju idejnog rjesenja, da li ce nakon usvajanja plana doci do nekih izmjena? Postoji li mogućnost da se parcele spoje u jednu cjelinu ili dvije? U pitanju je izgradnja stambene zgrade sa sportskim igralištem i bazenima.	19.03.2020	Nije osnovano.	Smjernice za izgradnju objekata slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.

Br. 4.26
KATASTARSKA OPŠTINA
REGION
KO LJEŠEVIĆI
JUŽNI

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Mišljenje	Obrazloženje
01	Giljača Petar	LJEŠEVIĆI	04-85/26	Da se na navedenim parcelama planira razvoj turističkih objekata ili objekata za stanovanje u funkciji turizma i poljoprivrede.	11.03.2020	Ne prihvata se.	Kat. parcele 802, 803, 804, 827 nalaze se van naseljskih struktura, i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao poljoprivredne obradive površine i ostale prirodne površine.
02	Giljača Petar	LJEŠEVIĆI	04-85/26	Da se na navedenim parcelama planira razvoj turističkih objekata ili objekata za stanovanje u funkciji turizma i poljoprivrede.	11.03.2020	Djelimično se prihvata.	Dio kat. Parcele 432 planiran je kao površine naselja, dok drugi dio kat. parele planiran je kao poljoprivredne obradive površine.
03	Giljača Petar	LJEŠEVIĆI	04-85/26	Da se na navedenim parcelama planira razvoj turističkih objekata ili objekata za stanovanje u funkciji turizma i poljoprivrede.	11.03.2020	Djelimično se prihvata.	Kat. Parcela 609, 608 i dio kat. Parcela 607 i 557, planirane su kao površine naselja, dok drugi dio kat. Parcela 607 i 577 i kat. Parcele 602, 603, 606 nalaze se van naseljskih struktura, i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao površine za šume i poljoprivredne obradive površine.
04	Giljača Petar	LJEŠEVIĆI	04-85/26	Da se na navedenim parcelama planira razvoj turističkih objekata ili objekata za stanovanje u funkciji turizma i poljoprivrede.	11.03.2020	Ne prihvata se.	Kat. Parcele 1224, 1255, 1256, 1264, 1265, 1266, 1267, 1268 nalaze se van naseljskih struktura, i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao poljoprivredne obradive površine.
05	Giljača Petar	LJEŠEVIĆI	04-85/26	Da se na navedenim parcelama planira razvoj turističkih objekata ili objekata za stanovanje u funkciji turizma i poljoprivrede.	11.03.2020	Prihvata se.	
06	Mašan Ercegović	LJEŠEVIĆI	04-85/59	Kat. Parcele preimenovati u građevinsko zemljište.	19.03.2020	Djelimično se prihvata.	Kat.parcela 385 i dio kat.parcele 384 planirane su kao površine naselja, dok drugi dio kat.parcele 384 i kat.parcele 379, 380, 381, 382, 383 planirane su kao druge poljoprivredne površine i površine za šume. Smjernice za izgradnju objekata u drugim poljoprivrednim površinama slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
07	Mašan Ercegović	LJEŠEVIĆI	04-85/60	Kat. Parcele preimenovati u građevinsko zemljište. I da se namjena turizam predviđena Nacrtom prostornog urbanističkog plana, tj. Prostornim planom posebne namjene za obalno područje CG, primjeni i na ove kat. Parcele.	19.03.2020	Ne prihvata se.	Kat. Parcele 1442, 1443, 1444 nalaze se van naseljskih struktura, i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao poljoprivredne obradive površine.
08	Mašan Ercegović	LJEŠEVIĆI	04-85/61	Kat. Parcele preimenovati u građevinsko zemljište. I da se namjena turizam predviđena Nacrtom prostornog urbanističkog plana, tj. Prostornim planom posebne namjene za obalno područje CG, primjeni i na ove kat. Parcele.	19.03.2020	Ne prihvata se.	Kat. Parcele 1409, 1410, 1411, 1412, 1419, 1420, 1414, 1415, 1416, 1417, 1418 nalaze se van naseljskih struktura i u strogoj cezuri gdje nije dozvoljena gradnja. Predmetne parcele planirane su kao poljoprivredne obradive površine.
09	Mašan Ercegović	LJEŠEVIĆI	04-85/62	Za kat. Parcelu u cijelosti izvršiti prenamjenu u građevinsko zemljište.	19.03.2020	Djelimično se prihvata.	Dio kat.parcele 562 planiran je kao površine za naselja, dok drugi dio kat.parcele planiran je kao površine za šume. Kat.parcela nalazi se u koridoru alternativne brze saobraćajnice

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Rezime	Datum	Mišljenje	Obrazloženje
10	Tihomir Gobović	LJEŠEVIĆI	04-85/105	I Kat. Parcelu 760 uključiti u naseljsku strukturu i omogućiti m na taj način da se riješi stambeno pitanje sinova.	24.03.2020	Djelimično se prihvata.	Kat.parcele 766,765 i dio kat.parcele 763/1 planirane su kao površine za naselja, dok kat.parcele 760,759,753 i dio kat.parcele 763/1 nalaze se van naseljskih struktura (definirano na osnovu Studije i mjere zaštite Kotora), i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao površine za šume i ostale prirodne površine.
11	Aleksandar Mičević	LJEŠEVIĆI	04-85/177	Prenamjena u gradjevinko. Obavezno pročitati tekst!	24.03.2020	Djelimično se prihvata.	Kat.parcele 746/2,744 i dio kat.parcele 746/1 planirane su kao površine za naselja, kat.parcele 760,759/1,754/1,754/2,753 i dio kat.parcele 746/1 nalaze se van naseljskih struktura (definirano na osnovu Studije i mjere zaštite Kotora), i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao površine za šume i ostale prirodne površine.
12	Srećko Tomanović	LJEŠEVIĆI	Nema zavedeni broj	Prenamjena u gradjevinsko zemljište.		Ne prihvata se.	Kat.parcele 762/3 i 762/4 nalaze se van naseljskih struktura (definirano na osnovu Studije i mjere zaštite Kotora), i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao ostale prirodne površine. Smjernice za izgradnju objekata u ostalim prirodnim površinama slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.

Br. 4.27

KATASTARSKA OPŠTINA

KO GLAVATIČIĆI

REGION

JUŽNI

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Mišljenje	Datum	Mišljenje	Obrazloženje
03	Bigova Bav	Glavatičići	04-85/110	PRIMJEDBA 03 U poglavlju 9.4. „Infrastruktura“ koje obuhvata sljedeća podpoglavlja: 9.4.1. „Saobraćajna Infrastruktura“, 9.4.2. „Elektroenergetska Infrastruktura“, 9.4.3. „Elektronska telekomunikaciona infrastruktura“ i 9.4.4. „Hidrotehnička infrastruktura“ potrebno je inovirati planirano stanje infrastrukture na način da se predvidi opremanje ne samo područja obuhvaćenog izmjenama i dopunama DSL-a za sektor 38 i LSL-a Trašte već i kompletnog područja Bigove. To, konkretno, podrazumijeva da je potrebno obuhvatiti: - svu infrastrukturu za područje Donjeg Grblja i Bigove koja je navedena u PPPN-u a naročito predviđeni optički spojni put i telekomunikacionu infrastrukturu od magistrale odnosno raskrsnice Jugodrvro do Bigove i korekciju lokacije predviđene TS Bigovo 35/10kV (odmah uz planirano PPOV) - pristupni put do lokacije DSL i LSL za koji je dobijena građevinska dozvola i čija lokacija je utvrđena Odlukom Skupštine Opštine Kotor broj 11-17381 od 02.12.2014. godine. - tačnu trasu primarnog kanalizacionog sistema sa podmorskim ispustom na lokaciji rta Žabica, posebno imajući u vidu i primjedu 05. - na grafičkom prilogu za elektronsku komunikaciju potrebno je uključiti baznu stanicu područje Bigove. PUP-om nije potrebno tretirati sekundarnu infrastrukturu na samom poluostrvu, s obzirom da je ista tretirana izmjenama i dopunama DSL i LSL. U cilju potpunije informisanosti obrađivača planskog dokumenta u prilogu ovih primjedbi dostavljamo Vam georeferencirane trase i lokacije objekata primarne infrastrukture za područje Bigove kao informaciju o tehničkoj dokumentaciji iz koje proizilaze informacije o trasama i lokacijama a sa ciljem što kvalitetnijeg rješenja pitanja infrastruktureu sastavu PUP-a. OBRAZLOŽENJE: Imajući u vidu da je značajan dio potreba svakog prostora direktno vezan za infrastrukturu smatramo racionalnim da se sljedeći član 25 (Prostorno-urbanistički plan lokalne samouprave) Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl. list CG“ br. 51/08, 40/10, 34/11, 47/11, 35/13, 39/13, 33/14) u sastavu PUP-a nađu i urbanističko-tehnički uslovi ili smjernice za izgradnju infrastrukturnih i komunalnih objekata od posebnog interesa za lokalnu samoupravu.“ Suštinski, PUP predstavlja odgovarajuću adresu za definisanje infrastrukturnih koridora i njihovu realizaciju na bazi UTU izdatih iz PUP-a.	24.03.2020	Prihvata se.	
04	Bigova Bav	Glavatičići	04-85/110	PRIMJEDBA 04 U sastavu poglavlja 7.3.3.1. „Pregled zaštićene prirodne i kulturne baštine prikazan je grafički izvod iz Studije zaštite kulturnih dobara na području opštine Kotor gdje je prostor poluostrva koji je obuhvaćen izmjenama i dopunama DSL 38 i LSL Trašte tretiran dvojako: južni obronci, uključujući i vrh poluostrva podložni su mjerama VII - mogućnost novogradnje, dok su sjeverni obronci, ka zalivu ispred naselja Bigovo obuhvaćeno mjerama I - zone izuzetnih prirodnih vrijednosti. U daljem obrazloženju mjera definisanih Studijom potrebno je prezentovati argumente u prilog uspostavljanja objedinjenog koncepta namjene prostora u skladu sa namjenom iz Nacrta PUP-a i važećih DSL i LSL. PRIMJEDBA 04a U sastavu poglavlja 7.3.3.2.1. Vrijednovanje predjela“ definisan je grafički prilog gdje je prostor poluostrva obuhvaćen kategorijom-izuzetno vrijedni predjeli“. U daljem obrazloženju mjera koje se apliciraju za kategoriju izuzetno vrijednih predjela potrebno je naglasiti njihovu usaglašenost sa naslijedenim konceptom uređenja prostora definisanim u važećim DSL i LSL. OBRAZLOŽENJE: Argumenti u prilog gore iznesenim primjedbama se prije svega odnose na veoma umanjene urbanističke parametre u odnosu na definisane Prostornim planom obalnog područja kao i Nactrom PUP-a iz 2019. Takvi parametri ostavljaju mogućnost za sprovođenje eventualnih smjernica naglašenog pejzažnog tretmana sjevernih padina poluostrva. Koncept definisan važećim DSL i LSL podrazumijeva i zadržavanje zelene siluete poluostrva, bez gradnje na najvišim kotama.	24.03.2020	Prihvata se.	

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Mišljenje	Datum	Mišljenje	Obrazloženje
01	Bigova Bay	Glavatičići	04-85/110	Slijedeći rokove definisane terminima javne rasprave, u nastavku dostavljamo primjedbe na inovirani Nacrt Prostorno urbanističkog plana Opštine Kotor iz 2020. a u vezi sa luksuznom turističkom destinacijom koju Bigova Bay d.o.o. razvija na lokaciji poluostrva nasuprot naseља Bigovo, u katastarskoj opštini Glavatičići, Opština Kotor, u skladu sa slijedećom planskom dokumentacijom: - Izmjene i dopune državne studije lokacije Sektor 38: Bigova, MonteCEP, 2015 (u daljem tekstu DSL) - Izmjene i dopune lokalne studije lokacije Trašte, MonteCEP, 2015. (u daljem tekstu LSL) Bigova Bay d.o.o. je vlasnik preko 80% područja koje je obuhvaćeno navedenim Studijama lokacije. Napominjemo da je na sve primjedbe (01-05) koje je Bigova Bay d.o.o. dala tokom javne rasprave o nacrtu PUP-a u junu 2019. godine, odgovoreno sa prihvata se u izvještaju sa javne rasprave što ne odgovara činjeničnom stanju inoviranog PUPA. Ovo je uočeno prilikom uvida u inovirani nacrt PUP-a iz februara 2020. godine. PRIMJEDBA 01 U poglavlju 8.1. „Opšte smjernice za sprovođenje i realizaciju PUP-a“ definisane su smjernice za uređenje južnog i zapadnog regiona u okviru kojih je u tabelarnom prikazu definisano da se Izmjene i dopune DSL-a za sektor 38 --Bigova sprovede u skladu sa važećim planskim dokumentom. Nakon isteka plana, a do donošenja Plana generalne regulacije (PGR) primjenjivaće se odredbe PUP-a Kotora, dok je za Izmjene i dopune LSL-a Trašte predviđeno stavljanje van snage. Primjenjivaće se planske postavke PUP-a. Gore navedena usmjerenja potrebno je korigovati na način da se za oba planska dokumenta: Izmjene i dopune DSL sektor 38 Izmjene i dopune LSL Trašte definiše smjernica sprovođenja u skladu sa važećim planovima do usvajanja PGR, a što je konstatovano i u Mišljenju Ministarstva održivog razvoja i turizma br. 104-45/149 od 13.06.2019 godine. Obrazloženje: Imajući u vidu da oba predmetna planska dokumenta tretiraju jedan i cjelovit prostor I da od svoje izrade i usvajanja, 2011. godine, pa kasnije i kroz Izmjene i dopune, 2015. godine, slijedi načelo integralnog sagledavanja prostora poluostrva smatramo neracionalnim odustajanje od tog principa. Na taj način ugrozila bi se cjelovitost kompleksa Bigova Bay. Podsjećamo da je uzrok postojanja dva planska dokumenta, DSL I LSL, taj što je poluostrvo podijeljeno granicom morskog dobra te da su oba planska dokumenta usvojena na način i u proceduri predviđenoj za državna planska dokumenta. Osim gore navedenog, naglašavamo da je koncept uređenja prostora jedinstven za oba planska dokumenta, da su urbanistički parametri izgrađenosti i zauzetosti definisani slijedeći principe održivog razvoja i da su kao takvi značajno manji od graničnih vrijednosti definisanih Prostornim planom posebne namjene za obalno područje i Nacrtom Prostorno urbanističkog plana Opštine Kotor iz 2019. Osim gore navedenog naglašavamo da su oba planska dokumenta navedena integralno u popisu postojećih tj. važećih planskih dokumenata.	24.03.2020	Prihvata se.	
02	Bigova Bay	Glavatičići	04-85/110	PRIMJEDBA 02 U poglavlju 7.3.2.2. Površine za turizam, između ostalih definisan je i parametar: najmanji udio prirodnih površina". Prema Pravilniku o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima, prirodne površine obuhvataju: goleti, šipare, kamenjare, strme stjenovite padine, stjenovite obale, pješčane i šljunčane plaže i si. Imajući u vidu gore navedeno potrebno je definisati da se pod prirodnim površinama urbanističke parcele podrazumijevaju i površine za pejzažno uređenje naselja u smislu člana 52 gore pomenutog Pravilnika. OBRAZLOŽENJE: Sustina normiranja minimuma prirodnih površina kada govorimo o uređenju građevinskog područja, jeste da se obezbijedi udio površine urbanističke parcele koji neće biti pod objektom i koji će imati tretman zelene i slobodne površine. Zbog toga je potrebno precizirati i dodatno obrazložiti definiciju datu PUP-om, dok se u međuvremenu, eventualno, ne koriguje i predmetni Pravilnik.	24.03.2020	Prihvata se.	

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Mišljenje	Datum	Mišljenje	Obrazloženje
05	Bigova Bay	Glavatičići	04-85/110	PRIMJEDBA 05 U grafičkom prilogu - plan predjela u sastavu PUP-a Kotor označena su potencijalno zaštićena prirodna dobra u moru na način da obuhvate zonu u okruženju rta Platomuni. U tekstualnom dijelu plana u sastavu poglavlja 7.3.3.2.1. Vrijednovanje prodjela, a na stranici 290, definisana potencijalna zaštićena prirodna dobra u moru: zona od rta Trašte do Platomuna (EMERALD područje). Potrebno je grafički i tekstualno precizno i usaglašeno definisati potencijalno zaštićeno područje u moru i dati smjernice za realizaciju infrastrukturnih projekata kao što je postrojenje za prečišćavanje otpadnih voda i ispust pročišćene otpadne vode u more na lokaciji uvala Žabica (ispust završiti van granice obuhvata zaštićenog područja i sl.) OBRAZLOŽENJE: Imajući u vidu da je u pitanju status potencijalnog zaštićenog prirodnog dobra kao i da je potencijalna neusaglašenost samo na manjem dijelu područja čija se zaštita planira potrebno je jasno blagovremeno, u sastavu PUP-a, otkloniti ove dileme i usaglasiti grafičke priloge a na način da se infrastrukturna rješenja definisana i u PPPN obalnog područja mogu realizovati pod preciziranim pravilima. Ovom prilikom želimo da podsjetimo na sljedeće činjenice: -da je Vlada Crne Gore na sjednici od 07.02.2019. godine usvojila mišljenje da je izgradnja turističkog kompleksa "Bigova Bay" na rtu Trašte i prapratne infrastrukture od značaja za razvoj Crne Gore. -da je Bigova Bay u decembru 2019 potpisala sporazum sa Opštinom Kotor koji je usvojila Skupština Opštine, o plaćanju naknade za komunalno opremanje građevinskog zemljišta, izgradnjom komunalne infrastrukture za lokacije DSL i LSL odnosno ovog dijela Donjeg Grblja u okvirnom iznosu od 14,4 miliona EUR dok je cjelokupno infrastrukturno opremanje područja oko 28 miliona EUR. U očekivanju pozitivnog odgovora na naše primjedbe u susret pripremi Predloga PUP-a Opštine Kotor.	24.03.2020	Prihvata se.	
06	Bigova Bay	Glavatičići	04-85/118	Slijedeći rokove definisane terminima javne rasprave, u nastavku dostavljamo primjedbe na inovirani Nacrt Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu Prostorno urbanističkog plana Opštine Kotor iz 2020. a u vezi sa luksuznom turističkom destinacijom koju Bigova Bay d.o.o. razvija na lokaciji poluostrva nasuprot naselja Bigovo, u katastarskoj opštini Glavatičići, Opština Kotor, u skladu sa sljedećom planskom dokumentacijom: - izmjene i dopune državne studije lokacije Sektor 38: Bigova, MonteCEP, 2015 (u daljem tekstu DSL) - izmjene i dopune lokalne studije lokacije Trašte, MonteCEP, 2015. (u daljem tekstu LSL) Bigova Bay d.o.o. je vlasnik preko 80% područja koje je obuhvaćeno navedenim Studijama lokacije. PRIMJEDBA U izvještaju o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu unutar poglavlja 3.2. „Područja u zahvatu PPPN-a koja mogu da budu izložena značajnom riziku“ a na stranicama 72 i 73, opisuje se urbanistički koncept za prostor Bigova-Trašte. Uvidom u sadržaj ovog poglavlja očigledno je da obrađivač citira sadržaj i urbanistički koncept prije izmjena i dopuna dva planska dokumenta (DSL i LSL) iz 2015 godine. Potrebno je opise u sastavu izvještaja o strateškoj procjeni uticaja prilagoditi važećim planskim dokumentima s obzirom da se izmjena iz 2015-e upravo odnosila na smanjenje gustine, parametara i koncepta organizacije prostora. OBRAZLOŽENJE Sugerisana izmjena u tekstu Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu potrebna je sa ciljem da dodatno argumentuje adekvatan koncept urbanizacije na poluostrvu koji ne predstavlja rizik po prirodnu i kulturnu baštinu.	24.03.2020	Nije osnovano.	PUP ne utiče na izmjene Izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu.
07	Obradović Veselin	Glavatičići	04-85/144	Uvidom u nacrt PUP-a Kotor ustanovio sam da je čitava lokacija predviđena za golf teren. Ovim pitem molim vas da na parcelama koje su u mom vlasništvu predvidite mogućnost gradnje objekata turističke namjene.	24.03.2020	Ne prihvata se.	Kat. Parcele 2784/1, 2784/2, 2784/3, 2785/1, 2785/2, 2785/3 nalaze se van naseljskih struktura, planirane su kao ostale prirodne površine. Smjernice za izgradnju u ostalim prirodnim i površinama slijediti površinama slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
08	Jovo Lazarević	Glavatičići	04-85/171	Na kat. Parcelama predvidjeti individualnu stambenu gradnju. (Starosjedjoci)	24.03.2020	Ne prihvata se.	Kat. Parcele 428, 429, 430, 669, 670 nalaze se van naseljskih struktura, planirane su kao ostale prirodne površine. Smjernice za izgradnju u ostalim prirodnim i površinama slijediti površinama slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
09	Jovo Lazarević	Glavatičići	04-85/171	Na kat. Parcelama predvidjeti individualnu stambenu gradnju. (Starosjedjoci)	24.03.2020	Ne prihvata se.	Kat. Parcele 400 nalaze se van naseljskih struktura (definisan na osnovu Studije i mjere zaštite Kotora), i planirane je kao ostale prirodne površine. Smjernice za izgradnju u ostalim prirodnim i površinama slijediti površinama slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
10	Paić Barbara	Glavatičići	Zahtjev	Kat. Parcele predvidjeti za namjenu stanovanje- stanovanje male gustine ili srednje gustine, i na taj način omogućiti da iste iskoristim za davno planiranu izgradnju manje porodične kuće.		Prihvata se.	Kad. Parcele 24/4, 51/3 planirane su kao dio naseljske strukture.

Br. 4.28	KATASTARSKA OPŠTINA	REGION
	KO KRIMOVICE	JUŽNI

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Zahtjev	Datum	Mišljenje	Obrazloženje
01	Radusinović Miodrag	Krimovice	04-85/134	Povećati liniju površinenaselja na način što će linija razdvajanja ovih površina biti povučena u blagom luku, kao nastavak linije na širem susjednom prostoru, tako da površina namjene bude bar 70% površine parcele br. 981	24.03.2020	Djelimično se prihvata.	Dio kat.parcele 981 planiran je kao površine za naselja, dok je drugi dio kat parcele planiran kao ostale prirodne površine.
02	Milan i Andrija Carević, Ilić Ljubo, Pribilović Mirjana, Pićan Vlado, Maslovar Nenad....	Krimovice	04-85/204	Prenamjena kat. Parcela iz poljoprivrednih površina u površine za sport i rekreaciju. Napomena: Podnosioci zahtjeva u prilogu	24.03.2020	Djelimično se prihvata.	Kat.parcele 448,447,446,445,443,444,450,449,451,440,433, i djelovi kat.parcela 434,439 i 441 planirane su kao površine za sport i rekreaciju, dok prestale kat.parcele planirane su kao druge poljoprivredne površine.

Br. 4.29		KATASTRARSKA OPŠTINA			REGION		
		KO ZAGORA			JUŽNI		
Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Zahtjev	Datum	Mišljenje	Obrazloženje
01	Illyria Development Group	Zagora	04-85/109	Predmetni indeksi u datim vrijednostima predviđeni su DUP-om Nerin, koji zahvata svo okolno područje do obale mora. S obzirom da je Investitoru samo djelimično prihvaćen predlog dat na prošloj javnoj raspravi, odnosno umjesto predloženih parametara i to indeksa izgrađenosti od 0,5 prihvaćeno je 0,3, dok je od predloženog parametra indeksa zauzetosti 0,3 prihvaćeno 0,25, ovim još jedanput molimo da razmotrite predlog Investitora da se u na predmentim parcelama predvide parametri tako da indeks izgrađenosti bude barem 0,4 kako bi se omogućila realizacija planirane investicije, a indeks zauzetosti kao što je prethodno predloženo 0,3. Pored navedenog molimo i da: 1) se u okviru PUP-a Kotor daju smjernice koje omogućavaju izgradnju samoodrživih izvora energije potrebnih za rješavanje pitanja komunalne infrastrukture, kao što je postavljanje individualnih postrojenja za desalinizaciju vode, postavljanje solarnih panela, bio-septičkih jama i slično, kako bi Investitor mogao da u okviru planirane investicije izgradi opremu i postrojenja koja bi bila dovoljana za rješavanje problema infrastrukture na predmetnom području. 2) da se u okviru PUP-a Kotor predvidi da postrojenja i objekti koji služe isključivo za gore navedenu komunalnu infrastrukturu ne ulaze u BRGP, odnosno indekse zauzetosti i izgrađenosti; 3) se predvidi prilazni put sa sjeverne strane koji će povezati parcele Investitora sa obližnjim zaseokom Popovići.	24.03.2020	Nije osnovano.	Smjernice za izgradnju objekata slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta. Pristupni putevi su predmet detaljne razrade.
02	Sofija i Zlatko Popović	Zagora	04-85/121	Da li su parcele u zoni naselja? Ako nisu u zoni naselja uključiti ih u građevinsku zonu.	24.03.2020	Djelimično se prihvata.	Kat.parcela 619 i dio kat parcele 620 planirane su kao površine za naselja, dok drugi dio kat parcele 620 planiran je kao druge poljoprivredne površine.
03	Đura Vučevića	Zagora	04-85/64	Sugerisem i predlažem da se izvrši prenamjena prostora koji zahvataju moje parcele, na taj način bi bilo omogućeno već dato pravo planom višeg reda PPPN za Obalno područje CG, a istovremeno omogućeno i formiranje parcele dobvoljne veličine za izgradnju objekta u okviru zone D4 sa ruralnim područjima sa koeficijentima zauzetosti 0,2 i izgrađenosti 0,3...Decidno obrazloženje u Zahtjevu.	19.03.2020	Ne prihvata se.	Kat. parcele 55, 56, 62, 63 i 64 nalaze se van naseljskih struktura (definisano na osnovu Studije i mjere zaštite Kotora) i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao ostale prirodne površine. Smjernice za izgradnju objekata u ostalim prirodnim površinama slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
			04-85/65		19.03.2020		
04	Đura Vučevića	Zagora	04-85/64	Sugerisem i predlažem da se izvrši prenamjena prostora koji zahvataju moje parcele, na taj način bi bilo omogućeno već dato pravo planom višeg reda PPPN za Obalno područje CG, a istovremeno omogućeno i formiranje parcele dobvoljne veličine za izgradnju objekta u okviru zone D4 sa ruralnim područjima sa koeficijentima zauzetosti 0,2 i izgrađenosti 0,3...Decidno obrazloženje u Zahtjevu.	19.03.2020	Ne prihvata se.	Kat. parcele 191/1, 191/2, 91/3, 191/4, 192 nalaze se van naseljskih struktura (definisano na osnovu Studije i mjere zaštite Kotora) i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao ostale prirodne površine. Smjernice za izgradnju objekata u ostalim prirodnim površinama slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
			04-85/65		19.03.2020		

Redni broj zahtjeva	Podnosilac zahtjeva	KO	Broj zahtjeva ministarstva	Zahtjev	Datum	Mišljenje	Obrazloženje
05	Đura Vučevića	Zagora	04-85/64	Sugerišem i predlažem da se izvrši prenamjena prostora koji zahvataju moje parcele, na taj način bi bilo omogućeno već dato pravo planom višeg reda PPPN za Obalno područje CG, a istovremeno omogućeno i formiranje parcele dobvoljne veličine za izgradnju objekta u okviru zone D4 sa ruralnim područjima sa koeficijentima zauzetosti 0,2 i izgradjenosti 0,3...Decidno obrazloženje u Zahtjevu.	19.03.2020	Djelimično se prihvata.	Kat. parcele 755, 756, 757 nalaze se van naseljskih struktura i uvidom u orto-foto snimak su neizgrađene zelene površine, odnosno planirane su kao ostale prirodne površine i druge poljoprivredne površine. Smjernice za izgradnju objekata u ostalim prirodnim površinama slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta. Kat. parcele 753/1, 753/2, 754/1, 754/2, 754/3 planirane su kao površine naselja.
			04-85/65		19.03.2020		
06	Đura Vučevića	Zagora	04-85/64	Sugerišem i predlažem da se izvrši prenamjena prostora koji zahvataju moje parcele, na taj način bi bilo omogućeno već dato pravo planom višeg reda PPPN za Obalno područje CG, a istovremeno omogućeno i formiranje parcele dobvoljne veličine za izgradnju objekta u okviru zone D4 sa ruralnim područjima sa koeficijentima zauzetosti 0,2 i izgradjenosti 0,3...Decidno obrazloženje u Zahtjevu.	19.03.2020	Ne prihvat se.	Kat. parcela 329 nalazi se van naseljskih struktura i uvidom u orto-foto snimak je neizgrađena zelena površina, odnosno planirana je kao ostale prirodne površine. Smjernice za izgradnju objekata u ostalim prirodnim površinama slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.
			04-85/65		19.03.2020		
07	Pravoslavna Mitropolija	Zagora	Nema zavedeni broj	Opredijeliti namjenu vjerskih objekata prema postojećem stanju i da se lokacije urbanistički realizuju neposrednom primjenom pravila gradjenja iz PUP-a, odnosno bez obaveze izrade planskog dokumenta detaljne razrade.		Djelimično se prihvata.	Dio kat.parcele 171 i kat.parcele 172 i 173 planirane su kao površine naselja u kojima će se kroz detaljnu razradu definisati namjena za vjerske objekte.Kat. parcela 169 planirana je kao ostale prirodne površine. Smjernice za izgradnju objekata slijediti iz tekstualnog dijela planskog dokumenta.

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE

*Izveštaj sa održane javne rasprave se nalazi u prilogu 1

ZAPISNIK SA PREZENTACIJE NACRTA PROSTORNO URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE KOTOR

U cilju upoznavanja zainteresovane javnosti sa ciljevima i svrhom izrade Prostorno – urbanističkog plana Opštine Kotor (faza NACRTA) kao i mogućim planskim i strateškim rješenjima u Kotoru organizovana je javna rasprava na osnovu člana 33 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl. list CG“, br. 64/17, 44/18, 63/18 i ./19), organizovana je javna rasprava u periodu od **03.03.2020.godine do 24.03.2020.godine**.

Upoznavanje zainteresovane javnosti sprovedeno je na način propisan članom 12 i 13 Pravilnika o metodologiji izrade planskog dokumenta i bližem načinu organizacije prethodnog učešća javnosti („Sl list CG 88/17“), putem informisanja i konsultacija.

Nacrt Prostorno – urbanističkog plana Opštine Kotor objavljen je na internet stranici:

Predloge, sugestije i podatke zainteresovana javnost je mogla dostaviti Ministarstvu održivog razvoja i turizma na e-mail: javna.rasprava@mrt.gov.me u roku od 15 dana od dana objavljivanja javne rasprave na internet stranici Ministarstva

U saradnji sa Ministarstvom održivog razvoja i turizma i Opštinom Kotor

- **06.03.2020** godine organizovana je javna rasprava i prezentacija Nacrta Prostorno – urbanističkog plana Opštine Kotor od 12:30 -15:30 h u sali kino Boka.

Na prezentaciji je od strane Rukovodioca izrade Plana priloženi su izvodi iz Nacrta planskog dokumenta (grafički prilozi namjene i saobraćaja opštine) nakon čega se pristupilo diskusiji sa prisutnim zainteresovanim korisnicima prostora.

Nakon uvodnog predstavljanja rukovodioc izrade plana pristupio je obrazlaganju Nacrta planskog rješenja, uz osvrt na glavne prostorne konstante opštine Kotor.

Nakon prezentacije Nacrta planskog dokumenta i stručnih pojašnjenja pristuplo se diskusiji u kojoj su pitanja postavljali zainteresovani korisnici i građani Kotora.

Glavne teme su bile, zaštita svetske baštine i bafer zona (stav UNESCO-a), stručna obrada podataka, humano stanovanje i lokalno stanovništvo, saobraćaj i infrastrukturni sistemi, način sprovođenja planskog dokumenta, kao i mnogobrojna konkretna problematika na nivou konkretnih privatnih i javnih lokacija (ekspropriacije, restitucije, namjene, urbanistički parametri.....)

Pored opštih tema dostavljeni su zahtjevi i sugestije građana, ta zainteresovanih korisnika prostora.

Obradivač plana je zaključio javnu raspravu i zahvalio prisutnima na učešću.

Javna rasprava je zaključena u 15:30h

Zapisnik sa prezentacije Nacrta plana u Kotoru čini sastavni dio ovog Izveštaja o javnoj raspravi.