

Crna Gora
VLADA CRNE GORE
Broj: 08-128/24-959/2
Podgorica, 12. mart 2024. godine

USTAVNI SUD CRNE GORE
Gospodin Milorad Gogić, predsjednik

PODGORICA

Vlada Crne Gore je, na sjednici održanoj 7. marta 2024. godine, razmotrila **Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti** („Službeni list CG“, br. 27/13, 1/15, 42/15, 56/16, 66/16, 1717, 42/17, 50/17, 59/21, 145/21 i 3/23), koju je Ustavnom sudu Crne Gore dostavio Nermin Mehović iz Bijelog Polja, kojeg zastupa advokat Petar O. Pavićević, a Ustavni sud dostavio Vladi radi davanja mišljenja.

S tim u vezi, Vlada daje sljedeće

MIŠLJENJE

Podnositelj Inicijative navodi da inicijativu podnosi kao fizičko lice i da pravni osnov nalazi u diskriminatorskom odnosu u vezi s licima kojima je priznat laki invaliditet po Zakonu o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju lica sa invaliditetom, koji svoje pravo ne mogu ostvariti kod centra za socijalni rad u postupku priznavanja prava lične invalidnine. Podnositelj smatra da je moguće ostvariti pravo na ličnu invalidninu i za lica koja imaju lakši stepen invaliditeta, te da je Zakon o socijalnoj i dječjoj zaštiti diskriminisao pojedince i grupu lica s lakim invaliditetom kojim su trajno umanjenje radne sposobnosti po članu 6 stav 1 Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju lica sa invaliditetom. Takođe, smatra da je tim licima priznat status invaliditeta i da nije potrebno ponovo voditi postupak pred ljekarskom komisijom centra za socijalni rad. Podnositelj napominje da Zakon o zabrani diskriminacije lica sa invaliditetom („Službeni list CG“, br. 35/15 i 44/15) uređuje jednakost lica s invaliditetom od diskriminacije, kao i promociju jednakosti tih lica u odnosu s drugim licima pa otuda smatra da postoji diskriminacija lica s lakim invaliditetom u odnosu na lica s teškim invaliditetom. Takođe, ukazuje da po

Zakonu o zabrani diskriminacije lica s invaliditetom svako lice koje ima dugoročno fizičko, mentalno, intelektualno i svako drugo oštećenje uživa sva prava u društvu na osnovu jednakosti s drugim licima i grupom lica s invaliditetom, koji su u istoj situaciji, kao i više lica s invaliditetom u različitim situacijama, pa se tako mora utvrditi i status lica sa laksim invaliditetom. Istovremeno ukazuje na načela propisana Zakonom o zabrani diskriminacije lica sa invaliditetom, kao i na definiciju diskriminacije propisanu članom 4 navedenog zakona i izvodi zaključak da centar za socijalni rad primjenjuje Zakon o socijalnoj i dječjoj zaštiti kojim daje pravo na ličnu invalidninu samo licima s teškim invaliditetom, što je u suprotnosti s Ustavom i ostalim zakonima koji definišu ovu oblast, smatrajući da lica s laksim invaliditetom to pravo ne mogu da ostvare i nijesu u jednakom položaju kao pojedinci iz prve grupe lica. Konačno, podnositelj inicijative navodi da po evropskom konvencionalnom pravu, zabrana diskriminacije, i to neposredna, podrazumijeva nejednako postupanje prema licima koja se nalaze u istoj ili sličnoj situaciji, bez objektivnog i razumnog opravdanja kada je ono zasnovano na nekom ličnom svojstvu i da je to svojstvo u vezi s ličnošću i kao takvo treba da odredi upotrebnu grupu, što je u ovom slučaju status lica s laksim invaliditetom u kojoj se, kako navodi, nalazi njegov brat. Imajući u vidu navedeno traži da se njegovom bratu omoguće sva prava po osnovu invaliditeta, da se ukine Zakon o socijalnoj i dječjoj zaštiti ili promijene odredbe tog zakona u dijelu koji se odnosi na položaj lica s teškim invaliditetom, odnosno da se prizna pravo i licima s laksim invaliditetom, a ona su određena pravima navedenih zakonskih odredbi i naznačenim propisima.

Vlada smatra da nema osnova za prihvatanje navedene inicijative i s tim u vezi, ističe sljedeće:

Ustavom Crne Gore propisano je da se jemči posebna zaštita lica s invaliditetom (član 68).

Zakonom o zabrani diskriminacije lica sa invaliditetom („Službeni list CG“, br. 35/15 i 44/15) propisano je da je diskriminacija po osnovu invaliditeta svako pravno ili faktičko, neposredno ili posredno, namjerno ili nenamjerno pravljenje razlike ili nejednako postupanje, odnosno propuštanje postupanja prema jednom licu, odnosno grupi lica s invaliditetom u odnosu na druga lica, kao i isključivanje, ograničavanje ili davanje prvenstva nekom licu u odnosu na lice s invaliditetom, zbog kojeg se licu s invaliditetom otežava ili negira priznavanje, uživanje ili ostvarivanje ljudskih prava i sloboda u političkom, obrazovnom, ekonomskom, socijalnom, kulturnom, sportskom, građanskom i drugim oblastima javnog i privatnog života (član 4 stav 1), a da se diskriminacijom po osnovu invaliditeta ne smatraju propisi i uvođenje posebnih mjera koji su usmjereni na stvaranje uslova za jednakopriznavanje, uživanje i ostvarivanje ljudskih prava i sloboda i postizanje stvarne ravnopravnosti lica s invaliditetom s drugim licima, kao i unapređenje poštovanja njihovog urođenog dostojanstva, ukoliko su ti propisi, odnosno uvođenje posebnih mjera objektivno opravdani zakonitim ciljem, uz upotrebu sredstava koja su primjerena i neophodna (član 4 stav 3). Dalje je propisano

da su državni organi, organi državne uprave, organi jedinica lokalne samouprave, javna preduzeća i druga pravna lica koja vrše javna ovlašćenja, kao i druga pravna i fizička lica, u okviru svojih nadležnosti i ovlašćenja, dužni da donose, odnosno uvode i sprovode propise i posebne mjere, koji su usmjereni na stvaranje uslova za ostvarivanje ravnopravnosti i zaštite lica s invaliditetom, koja su po bilo kojem osnovu u nejednakom položaju u odnosu na druga lica (član 5 stav 1), da se propisi i posebne mjere donose, odnosno preuzimaju u oblasti: uređenja prostora i izgradnje objekata, informisanja, saobraćaja, vaspitanja i obrazovanja, zapošljavanja, rada, zdravlja, socijalne zaštite, kulture, javnog i političkog djelovanja, kao i u drugim oblastima društvenog života u kojima postoje razlozi za njihovo donošenje, odnosno uvođenje (član 5 stav 2), kao i da se posebne mjere primjenjuju srazmjerno potrebama i mogućnostima i traju do ostvarenja ciljeva koji su tim mjerama utvrđeni (član 5 stav 3).

Polazeći od navedenog ustavnog i zakonskog okvira, Zakonom o socijalnoj i dječjoj zaštiti („Službeni list CG“, br. 27/13, 1/15, 42/15, 47/15, 56/16, 66/16, 1/17, 31/17, 42/17, 50/17, 59/21, 145/21 i 3/23) propisano je da socijalna i dječja zaštita ima za cilj unapređenje kvaliteta života i osnaživanje za samostalan i produktivan život pojedinca i porodice (član 4 stav 1), te da se u ostvarivanju ciljeva socijalne i dječje zaštite, pored ostalog, posebno štite odraslo i staro lice s invaliditetom (član 4 stav 2 tačka 2 alineja 1), konkretno lice s teškim invaliditetom koje, u skladu s članom 32 ovog zakona, ima pravo na ličnu invalidninu, kao i lice kojem je zbog tjelesnih, mentalnih, intelektualnih ili senzornih oštećenja ili promjena u zdravstvenom stanju neophodna njega i pomoć da bi imalo obezbijeđen pristup zadovoljavanju potreba, koje ima pravo na dodatak za njegu i pomoć (član 33 Zakona).

Nadalje, Pravilnikom o medicinskim indikacijama za ostvarivanje prava na materijalno obezbjeđenje, dodatka za njegu i pomoć, ličnu invalidninu i naknadu zarade za rad sa polovinom punog radnog vremena („Službeni list CG“, broj 58/14), propisivanjem medicinskih indikacija, odnosno oboljenja za ostvarivanje prava na ličnu invalidninu, definisano je šta se smatra teškim invaliditetom. Pri tome, za ostvarivanje navedenog prava ne utvrđuje se procenat invaliditeta, kao što podnositelj inicijative smatra, već sva propisana oboljenja odgovaraju procentu oštećenja od 100%. Vlada napominje da su u izradi teksta Pravilnika učestvovali i ljekari odgovarajućih specijalnosti, a da je kao osnov za utvrđivanje medicinskih indikacija korišćenja Nacionalna jedinstvena lista oštećenja, koja je bila osnovni dokument za ostvarivanje pojedinih prava iz oblasti penzijsko-invalidskog osiguranja, boračke zaštite, zapošljavanja i dr. Dodatno, na tekst Pravilnika je, saglasno članu 81 Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti, tadašnje ministarstvo nadležno za poslove zdravlja dalo pozitivno mišljenje.

Vlada ističe da, u skladu sa Zakonom o socijalnoj i dječjoj zaštiti, lica s teškim invaliditetom, kao korisnici prava na ličnu invalidninu, ostvaruju i druga prava koja se odnose na materijalna davanja i usluge, posebno na usluge u zajednici (dnevni boravak, pomoć u kući, personalna asistencija i dr.), kao i smještaj u ustanovu socijalne i dječje zaštite, a takođe ostvaruju i prava po drugim propisima na nivou države ili lokalne samouprave. Svrha propisivanja ovih prava je da se licima sa teškim invaliditetom u mjeri mogućeg poboljša materijalni položaj i omogući inkluzija u sve sfere životnih aktivnosti, imajući u vidu da se suočavaju sa socijalnim i drugim ograničenjima.

U konačnom, Vlada ukazuje da se u drugim oblastima, u kojima su propisana pojedina prava za lica s invaliditetom, ta prava koriste u zavisnosti od utvrđenih, odnosno procijenjenih zdravstvenih sposobnosti ili mogućnosti njihovog funkcionisanja, te da, u tom smislu, prava tih lica nijesu izjednačena.

Polazeći od navedenog, Vlada smatra da nema osnova za prihvatanje Inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti („Službeni list CG“, br. 27/13, 1/15, 42/15, 47/15, 56/16, 66/16, 1/17, 31/17, 42/17, 50/17, 59/21, 145/21 i 3/23), koju je Ustavnom суду Crne Gore podnio Nermin Mehonjić iz Bijelog Polja, preko punomoćnika Petra O. Pavićevića, advokata iz Bijelog Polja.

PREDSJEDNIK
Mr Milojko Spajić

