



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

Broj: 104-1316/19

Podgorica, 29.06.2018. godine

OPŠTINA HERCEG NOVI

Sekretarijat za prostorno planiranje i izgradnju

HERCEG NOVI

Aktom broj 02-3-351-7/2014 od 27.03.2018. godine, shodno članu 39 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“, br. 51/08, 34/11, 35/13 i 33/14), dostavljen je **Nacrt Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici**, radi davanja mišljenja.

Ministarstvo je pomenuti Nacrt uzelo u razmatranje shodno članu 217 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“, broj 64/17), a budući da ovaj planski dokument nije bio upućen na javnu raspravu do dana stupanja na snagu ovog zakona - podliježe reviziji.

Reviziju Nacrta izvršio je Savjet za reviziju shodno odredbama čl. 29, 30 i 31 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, koji je sačinio Izvještaj broj 104-1316/18 od 28.06.2018. godine.

U postupku davanja mišljenja na Nacrt Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici, Ministarstvo ukazuje da je potrebno:

- Postupiti po primjedbama Savjeta za reviziju iz Izvještaja 104-1316/18 od 28.06.2018. godine.
- U dokumentaciji nedostaje izjava nosioca pripremnih poslova da je planski dokument izrađen u skladu sa Zakonom, kao i mišljenja nadležnih organa, institucija i javnih preduzeća lokalne samouprave, a kako je propisano članom 39 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata.

U prilogu akta, dostavljamo vam sljedeća mišljenja: Savjeta za reviziju planske dokumenatcije, Uprave za nekretnine broj 02-2481/1 od 17.04.2018. godine,

Ministarstva saobraćaja i pomorstva – Direkcije za saobraćaj broj 03-3004/2 od 18.04.2018. godine, Agencije za civilno vazduhoplovstvo broj 02/1-701/2-18 od 17.04.2018. godine, Željezničke infrastrukture Crne Gore AD – Podgorica, br. 3261 od 10.04.2018. godine, Ministarstva odbrane – Direktorata za materijalne resurse br. 80702-2885/18-2 od 18.04.2018. godine, Ministarstva ekonomije broj 350-35/2018-2 od 13.04.2018. godine, Ministarstva kulture – Uprave za zaštitu kulturnih dobara broj 05-35/2014 od 28.05.2018. godine, Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica broj 10-10-18770 od 25.04.2018. godine, Crnogorski elektroprenosni sistem A.D. br. 4263 od 20.04.2018. godine, Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost broj 0404-3082/2 od 24.04.2018. godine, Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja - Uprave za šume broj 2995 od 24.04.2018. godine i Uprave za vode broj 11/18-0101-328/1 od 09.05.2018. godine, Ministarstva zdravlja - Direktorata za ekonomiku i projekte u zdravstvu broj 404-83/2018-4 od 19.04.2018. godine, Direktorata za razvoj konkurentnosti i investicije u turizmu broj 108-1316/7 od 20.04.2018. godine, Direktorata za upravljanje otpadom i komunalni razvoj br.113-1316/14 od 04.05.2018. godine, ovog ministarstva, ***po kojima treba postupiti.***

U skladu sa navedenim, Nacrt Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici, potrebno je ispraviti prema navedenim primjedbama, a zatim korigovanu verziju Nacrta plana dostaviti Ministarstvu na mišljenje.

Odobrila:
Dragana Čenić,
generalna direktorica
Direktorata za planiranje prostora



Obradile:
Branka Petrović,
samostalni savjetnik I

Branka Petrović
Željka Čurović

Željka Čurović



MINISTAR -9

Pavle Radulović



28.06.2018			
104	1316	/18	

IZVJEŠTAJ O IZVRŠENOJ REVIZIJI
LOKALNE STUDIJE LOKACIJE "UVALA VESLO"
NA LUŠTICI U HERCEG NOVOM

Rješenjem broj 101-908/90 od 25.05.2018. god. ministar održivog razvoja i turizma odredio je članove Savjeta za reviziju Lokalne studije lokacije „UVALA VESLO“ na Luštici u Herceg Novom.

Savjet za reviziju ovog planskog dokumenta je u sljedećem sastavu:

1. mr Jadranka Popović, dipl.ing.arh.urb. – predsjednica,
2. dr Biljana Ivanović, dipl.ing.građ. – članica,
3. Dragoljub Marković, dipl.prost.planer – član,
4. Milutin Baturan, dipl.ing.geod. – član
5. Ranko Radulović, dipl.ing.el. – član
6. Milorad Janković, dipl.ing.građ. – član
7. dr Miilić Čurović, dipl.ing.šum. - član
8. Vesna Jovović, dipl.pejz.arh. – članica
9. Ranko Kovačević, dipl.ing.arh. – predstavnik opštine Herceg - član

Naručilac Plana: Opština Herceg-Novi

Obrađivač: MA Consulting d.o.o. Podgorica

Svi članovi Savjeta su izvršili detaljan pregled dostavljenog Nacrta Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici u Herceg Novom (februar, 2016.g.) i pregled raspoložive dokumentacije koja je pribavljena u zakonskoj proceduri ocjenjivanja Nacrta planskog dokumenta.

Sačinjeni su pojedinačni izvještaji za oblasti planskog dokumenta za koje su članovi određeni i koji čine sastavni dio ovog objedinjenog, završnog Izvještaja.

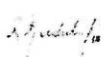
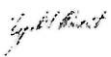
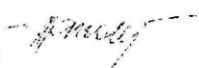
U pojedinačnim izvještajima članova Savjeta, date su stručne primjedbe i sugestije na planska rješenja ponuđena Nacrtom Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici. Uvidom u ostalu raspoloživu dokumentaciju i Izvještaj predstavnika opštine Herceg - Novi, formirali smo naše zajedničko

Mišljenje:

- da se Nacrt Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici (februar, 2016.g.) koriguje u skladu sa stručnim primjedbama i sugestijama iz pojedinačnih izvještaja članova Savjeta, te da se korigovan dostavi Ministarstvu održivog razvoja i turizma .

Savjet za reviziju

Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici

1. mr Jadranka Popović, dipl.ing.arh.urb. – predsjednica, 
2. dr Biljana Ivanović, dipl.ing.građ. – članica 
3. Dragoljub Marković, dipl.prost.planer - član 
4. Milutin Baturan, dipl.ing.geod. – član 
5. Ranko Radulović, dipl.ing.el. – član 
6. dr Milić Čurović, dipl.ing.šum. - član 
7. Milorad Janković, dipl.ing.građ. – član 
8. Vesna Jovović, dipl.pejz.arh. – članica 
9. Ranko Kovačević, dipl.ing.arh. 
– predstavnik opštine Herceg - Novi – član

Podgorica, 27.05.2018.god.

IZVJEŠTAJ O REVIZIJI
LOKALNE STUDIJE LOKACIJE "UVALA VESLO" NA LUŠTICI
U HERCEG NOVOM

Plan: Lokalna studija lokacije "Uvala Veslo" na Luštici u Herceg Novom,
Nacrt, februar 2016.g.

Naručilac Plana: Opština Herceg Novi

Obrađivač: MA Consulting d.o.o. Podgorica

Na osnovu Rješenja broj 101-908/90 od 25.05.2018.god. kojim sam imenovana za člana Savjeta za reviziju Lokalne studije lokacije "Uvala Veslo" na Luštici u Herceg Novom, a nakon uvida u planski dokument - Nacrt Lokalne studije lokacije "Uvala Veslo" na Luštici u Herceg Novom, iz februara 2016.g. u elektronskoj formi (dwg i pdf format) i ostalu raspoloživu dokumentaciju - pribavljena mišljenja organa državne uprave, privrednih društava i drugih nadležnih pravnih lica, dajem sljedeće

Mišljenje

- Predmet revizije je Nacrt Lokalne studije lokacije "Uvala Veslo" na Luštici, urađen u februaru 2016.g.
- Uvidom u planski dokument i ostalu raspoloživu dokumentaciju ocijenila sam da su određeni podaci na kojima su zasnovana planska rješenja zastarjeli.
- Podaci koji se odnose na stanje životne sredine su podaci iz *Informacije o stanju životne sredine u Crnoj Gori u 2014.godini.*
- Prostorni Plan opštine Herceg- Novi ne sadrži podatke za područje Luštice, a time i za prostor LSL Uvala Veslo, jer nisu rađeni inženjersko-geološki i seizmički elaborati i nije određivana podobnost terena za urbanizaciju. Seizmogeološke podloge i seizmička mikrorejionizacija i Karta podobnosti terena za urbanizaciju su urađene samo za urbano područje opštine Herceg Novi.

- Obrađivač je koristio podatke iz Prostornog plana Crne Gore 2020 u kojem su obrađeni geoseizmički, inženjersko-geološki uslovi i upravljanje seizmičkim rizikom.
Na osnovu podataka koji se ne odnose na mikrolokaciju donesene su proizvoljne ocjene i zaključci : "Na prostoru LSL najvjerovatnije je zastupljen stabilan teren.
Kako najveći dio prostora LSL čine tereni sa nagibima 10% - 25% (5,71o – 14,04o) to su najzastupljenije kategorije I, II i III.
S obzirom da je u toku izrada Predloga Prostorno-urbanističkog plana opštine Herceg – Novi, neophodno je izvršiti usaglašavanje i provjeriti da li ovaj Plan sadrži neke od nedostajućih podataka.
- Klimatske karakteristike područja nisu zasnovane na ažurnim podacima Zavoda za hidrometeorologiju i seizmologiju Crne Gore.
- Odlukom o izradi LSL i Programskim zadatkom definisana je izrada planskog dokumenta kojim se u skladu sa važećim planom višeg reda (PPO Herceg Novi) i zakonskom regulativom, razrađuje namjena prostora od posebnog interesa za Opštinu Herceg – Novi, posebno turizma i manjeg dijela urbanog područja.
- Rezultati ankete korisnika prostora su mali broj (24) zahtjeva i inicijativa korisnika prostora koji se odnose na uklapanje postojećih stambenih objekata i naročito izgradnju novih ekskluzivnih stambenih i turističkih objekata u skladu sa mogućnostima planskog dokumenta.
- Obrađivač Plana konstatuje kroz *Demografske karakteristike i Ocjenu demografskog stanja* da "....na području LSL „Uvala Veslo“ nema stalnih stanovnika, već je prisutno samo povremeno stanovništvo – vikendaši... *Kako na predmetnoj lokaciji nema stalnih stanovnika nije moguće ocijeniti demografski potencijal.*
Izgradnjom mreža i objekata tehničke infrastrukture, turističkih kapaciteta i objekata centralnih djelatnosti (trgovine, usluga i dr.) stvorice se uslovi za boravak stalnih stanovnika.
- U Ocjeni postojećeg korišćenja zemljišta je data ocjena da Stanovanje malih gustina - SMG zauzima površinu 3,06 % od ukupnog zahvata Plana, a kuće za iznajmljivanje, apartmani za iznajmljivanje (T3) 1,04%. Ako je na području LSL prisutno samo povremeno stanovništvo, zašto je definisana postojeća namjena u dijelu prostora kao SMG .
Postojeće korišćenje zemljišta i postojeći urbanistički pokazatelji na nivou zahvata LSL ukazuju da nema prekoračenja urbanističkih pokazatelja za planirane namjene, a prije svega za dominantnu namjenu – stanovanje malih gustina (SMG), i da su urbanistički parametri ispod propisanih, što omogućava dalju urbanizaciju, a time i izvjesno povećanje izgrađenosti.

- U LSL nisu usaglašeni utvrđeni ciljevi : u dijelu *Opšti ciljevi* jedan od ciljeva je korišćenje prostora prvenstveno za ekskluzivno stanovanje i turizam najviših kategorija, u dijelu *Posebni ciljevi* je to obezbjedenje uslova za podizanje kvaliteta stanovanja na viši nivo opremanjem naselja svom neophodnom komunalnom infrastrukturom, izgradnjom kvalitetnih saobraćajnica i stvaranjem mogućnosti izgradnje turističkih objekata (manji hoteli i apart-hoteli).

U opisu *Koncepta planskog rješenja* stoji:

Cilj i osnovno planersko opredeljenje pri formiranju urbanističkog koncepta bilo je da se zatečena neformalna izgradnja urbanistički uobličiti, a razvoj naselja usmjeri ka tome da se postepeno podigne nivo urbaniteta i ekskluzivnosti područja.

Osnovni koncept se sastoji u tome da se naselje Veslo i dalje razvija kao eksluzivna, manjim dijelom stambena i većim dijelom turistička, zona sa objektima tipa urbanih i turističkih vila, i hotela male gustine i spratnosti, okruženih zelenilom, koje se uklapaju u postojeći prirodni pejzaž i unapređuju ga. Planom je predviđeno umjereno pogušćavanje naselja izgradnjom uglavnom novih rezidencijalnih i turističkih vila i hotelskih kapaciteta.

Planom (LSL) predviđene urbane intervencije sadrže i definisanje zona rezidencijalnog stanovanja, interpolacijom u već zatečenim stambenim grupacijama kao i planiranje novih kako bi se povezali svi dijelovi naselja.

- U zahvatu LSL je veliki broj urbanističkih parcela definisan sa namjenom T3. Na površinama za turizam (u skladu sa *Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima*) mogu se planirati kompleksi i objekti za smještaj turista i to: hoteli (T1), Turistička naselja (T2) i moteli, organizovani i privremeni kampovi, planinarski i lovački domovi – kuće, omladinski hosteli, odmarališta (T3). Na ovim površinama se ne mogu se planirati sadržaji povremene ili stalne stambene namjene (apartmani, turističko stanovanje i sl.).
- Na površinama za turizam sa oznakom T3 u zahvatu LSL planirana je izgradnja vila, kuća za iznajmljivanje, turističkih apartmana za iznajmljivanje, kampova i autokampova.

Može se zaključiti da se radi o objektima za povremeno stanovanje. Ovako definisana namjena nije u skladu sa Pravilnikom jer se na površinama za turizam ne mogu planirati sadržaji povremene ili stalne stambene namjene (apartmani, turističko stanovanje i sl.).

Objekti ove namjene mogu da se grade na Površinama za stanovanje (Pravilnik) jer su to površine koje su planskim dokumentom pretežno namijenjene za stalno i povremeno stanovanje.

- Definisana namjena i formirane urbanističke parcele ne doprinose ekskluzivitetu ove izuzetne lokacije, odnosno ukazuju da veliki procenat planiranih sadržaja nije u skladu sa namjenom turističke zone definisane planom višeg reda.

S obzirom da se radi o značajnoj lokaciji za Opštinu Herceg – Novi, treba preispitati koncept Plana i razmotriti mogućnost planiranja hotela visoke kategorije (T1) ili turističkih naselja visoke kategorije (T2) na neizgrađenim površinama.

- Na grafičkim prilogima je ucrtana linija obalnog odmaka na udaljenosti 100 m od linije obale, ali nije jasno, odnosno nije obrazloženo da li se ona može primjeniti na ovo plansko rješenje, s obzirom da su u tom pojasu planirane urbanističke parcele sve do granice Plana prema moru. Na taj način je prekinut kontinuitet Lungo mare, koja se završava na granici urbanističke parcele vjerskog objekta sa jedne strane i na granici urbanističke parcele sa namjenom T3 sa druge strane. Neophodno je ostvariti kontinuitet Lungo mare.
- U Planu nije iskazan ukupan broj korisnika prostora, odnosno nije jasno da li se radi samo o turistima (ukupan broj ležaja, broj ležaja/ha) ili ipak ima određen broj stalnih stanovnika s obzirom na definisanu namjenu.

Preporuke:

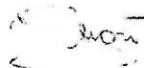
- okretište Ulice V4 je izvan zahvata Plana, korigovati granicu,
- brisati riječ *preparcelacija*.

Predlažem da se preispita koncept planskog rješenja i da se uskladi sa planskim rješenjima i smjernicama Prostornog plana posebne namjene za Obalno područje Crne Gore i Prostorno urbanističkog plana opštine Herceg – Novi, s obzirom da su ovi planovi, prema raspoloživim informacijama, u fazi Predloga.

Sugestija:

Pribaviti Mišljenje Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturnih dobara.

mr Jadranka Popović dipl.ing.arh.urb.



Podgorica, 27.06.2018.g.

Plan: LSL Uvala Veslo

Faza: Nacrt

Obrađivač: MA Consulting Podgorica, februar 2018.

Stručno MIŠLJENJE

U tekstu piše: „S obzirom na konfiguraciju terena na nekim djelovima, širina regulacije može odstupiti od planirane i ista će biti definisana kroz izradu tehničke dokumentacije.“ Potrebno je u tekstu obrazložiti kako će se ovo odstupanje odraziti na urbanistučku parcelu, s obzirom da se regulaciona linija i granica urbanističke parcele poklapaju.

Regulaciona linija se uglavnom poklapa sa ivicom kolovoza (ili ivičnjaka) ili ivicom pješačke staze. Postavlja se pitanje smještanja vodova infrastrukture (npr. stubova javne rasvjete), kao i formiranja trupa puta (usjeci, nasipi, potporni zidovi). Ovo je naročito izraženo kod saobraćajnica koje u svom profilu nemaju pješačku stazu (npr. V6, V7...) Potrebno je ostaviti rezervni prostor kako se u projektovanju ne bi javljala iznuđena rešenja.

Za sve saobraćajnice koje se slijepo završavaju planirati okretnice za mjerodavno vozilo.

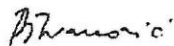
Tekst sadrži i konstataciju: „Do Uvale Veslo moguće je stići morskim putem, ali ne postoje pristani, privezišta ili mula uz koje bi plovila mogla pristati i vršiti ukrcaj i iskrcaj putnika. U Uvali u ljetnjem periodu se sidri nekoliko rekreativnih plovila – čamaca turista i vikendaša.“ Iz plana se ne može sagledati da li u pogledu vodnog saobraćaja bilo šta planirano. Potrebno je i UTU-e dopuniti smjernicama za razvoj vodnog saobraćaja sportskih, rekreativnih i komercijalnih plovila (ugovorenog prevoza) u skladu sa posebnim propisima.

Potrebe za taksi stajalištem uskladiti sa Opštinskim sekretarijatom prije Predloga plana i eventualnu potrebu valorizovati kroz planiranje lokacije u predmetnom zahvatu, nakon čega će se formirati urbanističke parcele.

U tekstu se pominje i upotreba autobusa u svrhu javnog prevoza putnika. Zato je grafički prilog potrebno prilagoditi ovakvom mjerodavnom vozilu u smislu obezbjeđivanja prohodnosti kroz raskrsnice. Ili, ako se zadrži planirano stanje, onda u tekstu definisati odgovarajuće mjerodavno vozilo.

Dr Biljana Ivanović d.i.građ.

Podgorica, 14.06.2018.



LSL „UVALA VESLO“

Nacrt LSL-a je kvalitetno strukturiran i koncizno prezentovan materijal, što čini dobar osnov za raspravu i ocjenu.

Nije jasno zašto u zahvat plana nije obuhvaćen čitav rt, do zone morskog dobra, odnosno obale, između uvala Ulčina ploča i Tijesna luka!

Osnovno pitanje u vezi sa plankim konceptom ovoga dokumenta je otvoreno u Mišljenju Direktorata za razvoj konkurentnosti i investicije u turizmu MRT-a, a odnosi se na pitanje namjene „stanovanje“ u ovoj i ovakvim zonama.

U tom smislu, bilo bi neophodno provjeriti mogućnost prenamjene rta Veslo, kao dominantne tačke u prostoru, sa T3 i SR u namjenu T1.

Svakako, karakteristike ovoga prostora pružaju mogućnost formiranja ekskluzivne turističke zone / naselja za što je potrebno obezbijediti i visok standard infrastrukturnih sistema i komunalnog uređenja. To znači, u prvom redu, planirati obezbijediti saobraćajnice sa kvalitetnih tehničkih standarda.

Posebana napomena : nije jasno što znači namjena „PUO /PUS – pejzažno uređenje ograničene namjene“! Što, koga i zašto ograničava...?

mr Dragoljub Marković



Na sjednici od 30 novembra 2017.god Vlada Crne Gore je donijela Odluku o imenovanju Savjeta za reviziju planskih dokumenata, i ista je objavljena („Službeni list Crne Gore“, br.083/17 od 11. 12 2017).

Istom Odlukom imenovan sam za člana Savjeta za oblast Geodezija.

S tim u vezi, Ministar održivog razvoja i turizma je dana 25. 5 2018.god donio Rješenje kojim sam određen za člana Savjeta za Nacrt LSL „Uvala Veslo na Luštici“ Herceg Novi, oblast geodezija.

Podaci o Nacrtu Plana

Naslov dokumenta: Nacrt LSL „Uvala Veslo na Luštici“ Herceg Novi

Naručilac: Opština Herceg Novi, Sekretarijat za prostorno planiranje i izgradnju.

Obrađivač: „MA consulting“ doo, Podgorica februar 2016.god

Od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma mi je izmedju ostale dokumentacije dostavljeno i-fajl „01 LSLUV kat-top sa granicom N“.dwg, „13 LSLUV Plan parcelacije GIS N“.dwg „xr 01 kat-top podloga“.dwg, fajl „xr 02 plan sao i UP“.dwg, „LSL uvala Veslo tekst Nacrt“ doc.

Saglasno navedenom Rješenju izvršio sam pregled dostavljene dokumentacije i utvrdio sljedeće:

Nacrt LSL „Uvala Veslo na Luštici“ Herceg Novi je urađen od „MA consulting“ doo, Podgorica sa datumom februar 2016.god

U fajlu „LSL uvala Veslo tekst Nacrt“ doc, dio Radni tim, nije navedena osoba odgovorna za geodeziju.

MIŠLJENJE

U Tekstualnom dijelu

1.Na strani br.2 LSL „Uvala Veslo na Luštici“ pravilno su u Tabeli 1. „Analitičke tačke granice LSL Uvala Veslo u Gaus-Kriggerovim koordinatama“ pravilno su označene Y i X koordinate

2.Budući da u fajlu „2 LSL „Uvala Veslo na Luštici“ doc, dio Radni tim nije navedena osoba - projektant odgovoran za geodeziju

Prema mišljenju Inženjerske komore Crne Gore, potrebno je da ponuđač, odnosno obrađivač Plana, posjeduje između ostalih licenci i licencu za izradu geodetskih podloga, to je obaveza obrađivača Plana da izradi ažurnu topografsko katastarsku podlogu i istu ovjeri kod Uprave za nekretnine. Prostorna dokumentacija se radi u digitalnoj formi u skladu sa Uputstvom za primjenu Pravilnika o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta/kriterijumima namjene površina/ elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima (templejti za korišćenje grafičkih simbola) – model „MonPlanGML“ („Sl.list CG“ broj 24/10 i 33/14), a isporučuje u analognoj i digitalnoj formi u skladu sa Ugovorom o izradi Prostornog plana i Pravilnikom o načinu uvida, ovjeravanja, potpisivanja, dostavljanja, arhiviranja, umnožavanja i čuvanja planskog dokumenta, („Sl.list CG“ broj 71/08).

Ukoliko obrađivač plana nema Licencu za izradu geodetskih podloga isti može da angažuje Licenciranu geodetsku organizaciju koja ima Projektantsku licencu za izradu ažurirane geodetske podloge.

Na strani br.101 tekstualnog dijela LSL-a navodi se:

„Pod postojećim objektima se podrazumjevaju svi zatečeni objekti na terenu koji su ucrtani u topografsko-katastarskom planu snimljenom i dostavljenom od strane nosioca pripremnih poslova, a za potrebe izrade ovog Plana“

Ako je podloga dobijena od nosioca pripremnih radova od istog treba da se dobiju i gore navedene informacije i iste prezentuju u planskom dokumentu tj navesti koja Licencirana geodetska organizacija je istu podlogu ažurirala, datum ažuriranja, ime geodetskog projektanta i broj njegove licence.

U grafičkom dijelu:

U fajlu " 01 LSLUV kat-top sa granicom N ".dwg sa datumom avgust 2014.god

1. U pečatu navesti ime geodetske organizacije koje je ažurirala podlogu, broj projektantske licence geod ing Milan Vukićevića, datum ažuriranja podloge, promijenti naziv u pečatu jer list nije broj karte 01 već broj plana 01.

3. Dati sloju parcele granice i parcele oznake odgovarajuću boju.

4.Opisati List – Naziv Države, Opštine, Katastarske opštine, dati koordinate okviru lista, oznaku za ekvidistance $e=$, dati nomenklaturu lista, dati Legendu, ukloniti ružu vjetrova- postaviti znak za sjever, puteve označiti oznakom Put, ako je objekat u sloju "objekat snimljeno" prebaciti ga u pravilan sloj objekti novi/stambeni/privredni/ostali itd i označiti i njega i pripadajuću šrafuru crvenom bojom, isto važi i za objekte i parcele u sloju "objekti manuali", "nove granice manuali", preimenovati slojeve "aaa-p", "aaa-k", "aaa-p1", "aaa-pk", "krstići1000" u pravilan naziv sloja, izbrisati tačke iz sloja "d_tačke" koje se nalaze van zahvata LSL-a, podesiti point style za tačke, promijeniti boju sloja "detaljne tačke", dati sloju "Medje" pravilan naziv sloja i boju, dati t-ključ za temelj, dati pravilan t-ključ za el.stubove.

5.Navesti porijeklo izgenerisanih izohiopsa jer na većini podloge ne postoje visinske tačke. Ukoliko je skenirana i digitalizovana vertikalna predstava navesti od koga je dobijena analogna podloga, navesti – nomenklaturu Lista vertikalne predstave, na kom digitalnom skeneru je skenirana, dostaviti izvještaj o kalibraciji digitalnog skenera – etaloniranje, mjerna nesigurnost, metrološka sljedivost, navesti u kom softveru je georeferencirana podloga i reziduali /tačnost georeferenciranja.

Član Savjeta za oblast geodezije

Milutin Baturan 

Dipl ing geodezije

SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA

Predmet: Mišljenje o pregledu Planskog dokumenta:
LOKALNA STUDIJA LOKACIJE "UVALA VESLO" NA LUŠTICI – Nacrt,
Opština Herceg Novi

Oblast: Elektroenergetika

Naručilac: Opština Herceg Novi, Sekretarijat za prostorno planiranje i izgradnju

Obrađivač: „MA Consulting“ doo - Podgorica

Izvjestilac: Ranko Radulović, dipl. el.ing., licenca za revizora br. UPI 107/7-637/2 od 13.03.2018. g.

1. Pregledana dokumentacija

1.1. Elektroenergetska Infrastruktura,

Odgovorni projektant: Igor Strugar, dipl.inž.el. Licenca br. 10-1503/1

2. Pregled dokumentacije

2.1. Opis i sadržaj pregledane dokumentacije

Lokalna studija lokacije "Uvala Veslo" na Luštici - Nacrt, Opština Herceg Novi, u dijelu Elektroenergetike sadrži:

- Analizu postojeće elektroenergetske infrastrukture
- Planiranu elektroenergetsku infrastrukturu
- Socio-ekonomsku analizu sa troškovima infrastrukturnog opremanja
- Smjernice za povećanje energetske efikasnosti, racionalne potrošnje energije i korišćenje obnovljivih izvora energije
- UT uslovi za izgradnju elektroenergetske mreže i objekata infrastrukture

U Nacrtu je dat i kartografski prilog: Prilog br. 10 Plan elektroenergetske infrastukture.

2.2 Nalazi izvjestioca

1. Operator distributivnog sistema, CEDIS doo Podgorica, na Nacrt predmetnog DUP-a dopisom br. 10-10-18770 od 25.04.2018. godine nije dao pozitivno mišljenje. Navedenim dopisom, operator distributivnog sistema – CEDIS, kao primjedbe navodi:
 - Potrebno je razraditi 0,4 kV mrežu do nivoa PMO. U skladu sa TP-2, PMO se po pravilu ugrađuje na granici vlasništva.
 - kompletnu elektroenergetsku mrežu je, gdje god je to moguće, potrebno planirati u trotoaru ili trupu saobraćajnice, u svakom slučaju u vlasništvu Opštine ili Države. U grafičkom prilogu br. 10 Plan elektroenergetske infrastrukture su energetske vodovi dijelom ucrtani van trupa saobraćajnica.
 - Sve planirane TS 10/0,4 kV treba predvidjeti uz mogućnost fazne izgradnje (u prvoj fazi ugradnja jednog transformatora snage 630 kVA).
 - U tekstualnom dijelu LSL-a je potrebno unijeti konstataciju prema kojoj je moguće mijenjati trase 10 kV i 0,4 kV kablovskih vodova, kao i lokacija TS 10/0,4 kV uz saglasnost CEDIS-a i rješavanje imovinsko pravnih pitanja.Naveden primjedbe CEDIS su uslovnog karaktera i moraju se implementirati u Nacrtu.
2. Operator prenosnog sistema, CGES doo – Podgorica je, dopisom br. 4263 od 20.04.2018. godine naveo da pregledom dostavljenog predmetnog planskog dokumenta i uvidom u svoju dokumentaciju, na području obuhvata LSL nema objekata u vlasništvu CGES-a, niti ih ima u planskom periodu 2017 – 2026. godine, sa osvrtom do 2030. godine.
3. Na strani 79 se navodi da se područje Uvale Veslo napaja kablovskim 10 (20) kV vodom iz TS 10/0,4 kV "Rovanac", te da je ovaj kablovski vod dužine oko 4 km. Potrebno navesti i u jednopolnoj šemi ucrtati (punom linijom) ovaj izvedeni kablovski vod, ali i ucrtati i navesti iz koje TS 35/10 kV i kako se napaja TS 10/0,4 kV "Rovanac". Bilo je potrebno dati jednopolne šeme napajanja Uvale Veslo kao postojeće stanje i planirano rešenje. Dopuniti.
4. Na strani 79 se kaže: "Na području Vesla je izgrađena DTS 10/0,4 kV, 1x630 kVA(250) "Ponta Veslo", ali je izlazna snaga transformatora limitirana na 250 kVA da ne bi suviše opteretili i onako lošu visokonaponsku mrežu ...". Dalje se kaže da ova TS zadovoljava potrebe postojećeg konzuma. Ove dvije konstatacije su protivrječne. Ne radi se o limitiranju snage transformatora 630 kVA, već je u transformatorskoj kućici u ovoj fazi ugrađen transformator snage 250 kVA koji zadovoljava potrebe postojećeg konzuma. Ispraviti.
5. Kada se govori o postojećem stanju 10 kV mreže, potrebno je navesti kako se napaja postojeća TS 10/0,4 kV "Rovanac" (kako i iz koje TS 35/10 kV), da li na tom izvodu ima još trafostanica 10/0,4 kV i koje su snage, kako bi se sagledale mogućnosti i ograničenja potreba za napajanje planiranih TS u obuhvatu LSL. Dopuniti.
6. U jednopolnoj šemi sve elemente mreže koji se planiraju Nacrtom ucrtati isprekidanim linijama, a postojeće punim linijama (kako za 10 kV mrežu, tako i za transformatore). Zbog ovog nedostatka se može zaključiti da nije ispunjen uslov pouzdanosti (n-1). Ispraviti i dopuniti.

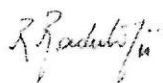
7. Na strani 79 je navedeno "buduća TS 35/10 kV "Klinci". Konstatcija je tačna, ali napominjem da je ova TS sa priključnim 35 kV kablom TS 35/10 kV "Kumbor" – TS 35/10 kV "Klinci" (kopnena i podmorska dionica) završeni, u završnoj fazi je i tehnički prijem. Puštanje u pogon se očekuje najkasnije do kraja juna 2018. godine. Osim toga, u tekstu se pominju vodovi Plavi Horizonti – Radovići (pretpostavlja se da se radi o vodovima 10 kV), ali se ne navodi da je postojeća TS 35/10 kV "Pržno" (Plavi Horizonti) prošle godine kompletna rekonstruisana, te da je njena pozdanost, znatno povećana. Osim toga, u planu je izgradnja TS 110/35 kV "Radovići" sa čijom realizacijom će se podići nivo pouzdanosti napajanja čitavog poluostrva Luštica, ali i steći uslovi za intezivniju izgradnju turističkih kapaciteta. Dopuniti.
8. Smatram da je procjena vršne snage na osnovu specifičnog opterećenja za potrebe jednog domaćinstva (kategorija stanovanja male gustine), uz primjenu svih navedenih mjera energetske efikasnosti, na vrijednost od 15,5 kW/domaćinstvu, suviše visoka. Ovo tim prije što se vršno opterećenje očekuje u ljetnjim, a ne u zimskim mjesecima, kada su potrebe za grijanjem znatno manje, a priprema tople vode se planira uz korišćenje sunčeve energije za dogrijavanje. Potrebno je sprovesti bližu analizu kako bi se opravdala ovolika vršna snaga.
9. Kod proračuna vršne snage za potrebe grupe domaćinstava (strana 81) prvo se za proračun usvaja 140 domaćinstava, a zatim 137. Uskladiti.
10. U proračunu potreba u snazi navedene su i potrebe za sport i rekreaciju, bez bližeg pojašnjenja o kakvim objektima se radi. Stiče se utisak da je potrebna snaga od oko 786 kW suviše velika. Potrebno bliže pojasniti.
11. U samom proračunu ukupnih potreba u snazi na nivou LSL, ne treba uzimati rezervu (10 %). Rezervu predstavlja sva snaga od potrebne do naznačene snage transformatora. Ispraviti.
12. Ni u tekstualnom ni u grafičkom dijelu Nacrta nijesu pojašnjeni obuhvati traforeona na području LSL, pa nije jasno na osnovu kojih parametara je obrađivač odredio snage pa i lokacije planiranih trafostanica. Na strani 82 se kaže: "Polazeći od izvršenog proračuna potreba u snazi, i rasporeda novih potrošača po traforeonima, ovim Planom se predviđa izgradnja sljedećih 10 kV elektrenergetskih objekata", ali traforeoni nijesu definisani. Dopuniti i pojasniti.
13. Uopšte, procijenjena potreba u sanzi na nivou LSL od 3,79 MVA je suviše velika. Poređenja radi, trenutna vršna snaga kompletnog kompleksa Porto Montenegro – Tivat u trenutnoj fazi ne prelazi 3,5 MVA. U ovoj tabeli ispraviti S_{vrDUP} u S_{vrLSL} .
14. Nacrtom nije definisana faznost izgradnje kako bi se definisale i uskladile trase 10 kV kablova i izgradnja planiranih TS 10/0,4 kV. Dopuniti prema očekivanjima.
15. Na strani 83 se kaže da je "... moguće povećanje vrijednosti kapacitivne struje zemljospoja...". Povećanje kapacitivne struje zemljospoja je neminovno, pa je potrebno pribaviti i prezentirati pitanje kapacitivnih struja zemljospoja postojećeg i planiranog stanja, a mjere za prevazilaženje ovog pitanja u napojnim TS 35/10 kV će definisati operator distributivnog sistema. Dopuniti.

16. Na strani 83 se navodi: "Mreža (10 kV) je koncipirana u radijalnom pogonskom stanju sa ostvarivanjem poprečnih veza...". Koliko se iz Nacrta LSL vidi, poprečnih veza u 10 kV mreži na području LSL nema, već je moguće samo napajanje iz dva pravca. Pojasniti.
17. Niskonaponka mreža mora biti razrađena do slobodnostojećih kablovskih razvodnih ormara (NKRO), priključnih mjernih oramara (PMO) ili mjerno razvodnih ormara (MRO), sa trasama niskonaponskih kablova usklađenim sa ostalim infrastrukturnim objektima, kako bi nadležni organ uprave mogao izdavati UT uslove za priključenje objekata. CEDIS već duže vremena izmiješta mjerna mjesta na granici razdvajanja vlasništva, pa u tom smislu i Plan mora biti razrađen.
18. U Orjentacionim troškovima za realizaciju planskog dokumenta nije obuhvaćena zamjena transformatora u postojećoj DTS 10/0,4 kV "Ponta Veslo" 250 kVA sa planiranim transformatorom 630 kVA. Dopuniti.
19. Na strani 136 u dijelu koji se odnosi na UT uslove za izgradnju TS 10/0,4 kV navedene su površine parcela potrebnih za izgradnju elektroenergetske infrastrukture, tj. DTS 10/0,4 kV. Ovdje treba napomenuti da opreter distributivnog sistema u novije vrijeme preferira da ove površine budu minimalnih dimenzija (5,61x7,02) m što je dovoljno za izgradnju trafostanica 10/0,4 kV snaga od 1x400 kVA do 2x1000 kVA, sa uzemljivačima. Potrebno uskladiti sa novim zahtjevima CEDIS, bez obzira na TP-1b.
20. U dijelu 11. Urbanistički pokazatelji, u tabelarnom dijelu namjena urbanističkih parcela, date su i UP za infrastrukturne objekte za potrebe izgradnje elektroenergetske infrastrukture, odnosno DTS 10/0,4 kV, kako slijedi:
- | | |
|------------------|---|
| - UP-IO-1 (IOE) | ... 242,23 m ² (postojeća DTS) |
| - UP-IO-4 (IOE) | ... 195,95 m ² |
| - UP-IO-11 (IOE) | ... 320,33 m ² |
| - UP-IO-8 (IOE) | ... 90,50 m ² |
| - UP-IO-16 (IOE) | ... 188,42 m ² |
- Navedene parcele površinama zadovoljavaju, ali su i višestruko predimenzionisane, što će bespotrebno povećati vrijesnost otkupa zamljišta prilikom izgradnje objekata.

3. ZAKLJUČAK

Pregledom dostavljene dokumentacije : **Lokalna studija lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici – Nacrt, Opština Herceg Novi**, može se zaključiti da ona nije urađena u potpunosti u skladu sa važećim propisima i standardima. Iz navedenih razloga se predlaže Investitoru da **Lokalnu studiju lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici - Nacrt**, u dijelu elektroenergetike, **ne prihvati**, već da ga vrati Obradivaču da ga dopuni i ispravi u skladu sa utvrđenim primjedbama.

U Podgorici, 8.06.2018.g.



Izvjestilac: Ranko Radulović, dipl.el. ing

Rješenjem Ministarstva održivog razvoja i turizma broj 101-908/90 od 25.05.2018. godine, određen sam za člana savjeta za reviziju Lokalne studije lokacije "Uvala Veslo" na Luštici, za poglavlje, Hidrotehnička infrastruktura.

Nakon detaljnog pregleda nacrtu plana, na isti dajem sljedeće konstatacije i primjedbe.

Planu nijesu priloženi podaci Javnog preduzeća "Vodovod i kanalizacija" Herceg novi, o uslovima priključenja, kao ni planovi većeg reda i studije koje su tretirale ovaj problem.

1. VODOVOD

- 1.1. Kod proračuna potrebnih količina vode dodati gubitke vode u vodovodnom sistemu.
- 1.2. Rezervoar predviđen na koti 100mnm locirati pored serpentine, na prilaznom putu, na koti 125 mnm. Ispod ulica „V-2“ i „V-9“ pritiske u mreži regulisati regulatorima pritiska na priključcima na cjevovode u naprijed navedenim ulicama. Na ovaj način izbjeglo bi se predviđeno prepumpavanje unutar lokacije (cs na UP 124f)
- 1.3. Predviđeni rezervoarski prostor je mali i nije dovoljan ni za izravnane vode u toku dana. Neophodno je predvidjeti i dodati obaveznu rezervu vode, što obzirom na karakter potrošača mora biti iznad 50% maksimalno dnevne potrebe.
- 1.4. Putem 11 i 12 predvidjeti cjevovod min DN 110 (predlažem Ø 150 mm do saobraćajnice S3) dok je ulicom S43 dovoljno predvidjeti dva slijepa kraka DN 90. Predvidjeti samo jedan cjevovod u ovim kao i svim drugim ulicama.
- 1.5. Čemu cjevovod od PU-IO-13 do UP-IO-12 kroz šumu dužine cca 600m, van saobraćajnica kad u planu prezentiranom za istim nema potrebe, jer veza UP-105 do UP-IO-12 potpuno zadovoljava sve potrebe.
- 1.6. Grafički prikazati cjeline za koje su date potrebe za vodom u tekstualnom dijelu plana

2. FEKALNA KANALIZACIJA

- 2.1. Fekalna kanalizacija konceptijski je predviđena kao četiri samostalne sistema sa bio prečišćaćima, odnosno u konačnoj fazi sa prepumpnim stanicama.
- 2.2. Shodno potrebama za vodom, po cjelinama, sračunati fekalne vode za dimenzionisanje bio prečišćaća odnosno pumpnih stanica.
- 2.3. Lokacije bio prečišćaća, odnosno u konačnoj fazi prepumpnih stanica, locirati na najnižim kotama kanizacionih kolektora (kao npr kod UP-IO-14 na 10.30mnm umjesto 5.30mnm).

- 2.4. Glavnu prepumpnu stanicu locirati na prevoju, oko 40m od planirane) čime bi se izbjegli, nepotrebni vertikalni lom potisnog voda i povećana visina dizanja glavne prepumpne stanice.
- 2.5. Kako je kanalizacioni sistem predviđen kao četiri podsistema sa uređajima na najnižim tačkama tih sistema dati kanalizacionu mrežu sa takvim tokovima da se izbegnu nepotrebno duboki kolektori cca 5 m. (npr pored UP-PU-17) ili 10m (npr pored UP-103) i svedu kolektori trasom van saobraćajnica na najmanju mjeru.
- 2.6. Saobraćajnicom pored UP-PU-16 predvidjet kolektor.
- 2.7. Dijametre cjevovoda veće od minimalnog usaglasiti sa količinama vode, topografijom i punjenjem oko 50%
- 2.8. Trase potisnih vodova posebno objeležiti.
- 2.9. Potisni vod od glavne prepumpne stanice trasirati u pravcu UP 97, i u nastavku saobraćajnicama. Ovom promjenom bi se smanjila dužina kolektora van saobraćajnica, pristupa mehanizaciji, sa 235 m na 105 m. Pored istog planirati i priključni gravitacioni kolektor za UP 96 i UP 97.
- 2.10. Ako bi se priključna saobraćajnica za UP-IO-12 planirala sa druge strane uvale gravitacioni kolektori za UP 100, UP 101 i UP 102 bili bi u saobraćajnicama, kao i potisni vod, a ne terenom nepristupnim mehanizaciji, što je bitno kod održavanja. Sa promjenom trase saobraćajnice saglasna i revidentica plana saobraćaja. Ovo je neophodno usaglasiti sa planerom saobraćaja.
- 2.11. Propisati obavezu da svi restorani imaju vlastite sakupljače ula i masti.

3. ATMOSFERSKA KANALIZACIJA

- 3.1. Kako su sve saobraćajnice, prema planu saobraćaja u poprečnom smislu oivičene bilo izdignutim ivičnjacima ili trotoarima potrebna je atmosferska kanalizacija u svim ulicama.
- 3.2. Slivno područje za proračun mjerodavnih voda je komplet topografski gravitaciono područje a ne samo područje plana.
- 3.3. Kolektore dimenzionisati na pripadajući proticaj (vode sa površine koje će se pojaviti u kolektor) shodno podužnom padu i punjenju cca 70% uz usvojeni minimalno kolektor PEHD –R DN 315.
- 3.4. Prije svakog upuštanja vode u more predvidjet tretman vode u separatori masti i ulja. Za separatore dati mjerodavni proticaj.
- 3.5. Ispraviti gramatičku grešku kod proračuna mjerodavnog proticaja. Dato $Q_{mjer}=30.60 \text{ m}^3/\text{s}$, treba $Q_{mjer}=3.06 \text{ m}^3/\text{s}$

4. SINHRON PLAN

- 4.1. Na osnovu uslova priključenja, padova kolektora dati elemente ukrštanja hidrotehničkih instalacija

ZAKLJUČAK

- 1. *Nacrt Lokalne studije lokacije " Uvale Veslo " – na Luštici za poglavlje hidrotehnička infrastruktura vratiti na ponovnu obradu.***
- 2. *Na osnovu proračuna sa ulaznim podacima, dimenzionisat posebno svaki hidrotehnički sistem vodeći računa da se cjevovodi ne sudare (budu u istoj ravni kod ukrštanja)***
- 3. *Obzirom da javna rasprava ne zavisi od hidrotehničke infrastrukture nacrt plana se može dati na javnu raspravu a za predlog plana uraditi novi nacrt plan hidrotehničkih instalacija.***
- 4. *Dati smjernice za urbanističko-tehničke uslove za izradu projektne dokumentacije za hidrotehničke instalacije.***

Podnosilac izvještaja
Milorad Janković dipl.ing.grad



SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA

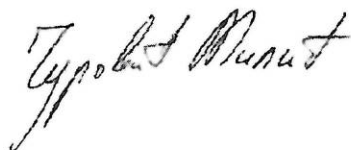
-Predsjednici Savjeta za Nacrt Lokalne studije lokacije (LSL)

„Uvala Veslo“ na Luštici, Herceg Novi

Shodno Rješenju Ministarstva održivog razvoja i turizma br. 101-908/90 od 25.05.2018. kao član savjeta za reviziju Nacrta Lokalne studije lokacije (LSL) „Uvala Veslo“ na Luštici, Herceg Novi, podnosim slijedeće predloge za ispravku:

- U grafičkom prilogu 6 Plana namjene površina, površine pod prirodnom vegetacijom makije su označene oznakom PUS (Objekti pejzažne arhitekture specijalne namjene), dok u legendi stoji PUO (pejzažno uređenje ograničene namjene). U tekstualnom dijelu u poglavlju 6.1.3 je navedeno da se površine zelenila ograničene namjene (PUS) nalaze na samo jednoj manjoj površini u bloku 9, koja je u privatnom vlasništvu i na kojoj je moguće izgraditi privatni parking i saditi odgovarajuće zelenilo. U poglavlju 7.1.2.1 u objekte pejzažne arhitekture specijalne namjene (PUS) ubrajaju se i zaštitni pojasevi koji po tabeli 50. zauzimaju 205.969,37 m². Ovo je potrebno uskladiti

Dr Milić Čurović



MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

Predmet: Lokalnu studiju lokacije "Uvala Veslo" na Luštici - Nacrt plana (febr. 2016)

Naručilac: Opština Herceg Novi, Sekretarijat za prostorno planiranje i izgradnju

Obrađivač: MA Consulting d.o.o. Podgorica

Faza: Pejzažna arhitektura

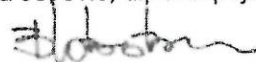
MIŠLJENJE

1. Koncept pejzažnog uređenja usklađen je sa planskim konceptom organizacije prostora. Sve planirane namjene prate odgovarajuće kategorije zelenih površina u skladu sa *Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima.*
2. Za sve planirane kategorije zelenih površina dati su adekvatni uslovi za pejzažno uređenje.
3. Planom je istaknuta mjera očuvanja maslina, maslinjaka, reprezentativnih stabala alepskog bora i površina pod razvijenom makijom. Potrebno je naglasiti da je, u skladu sa Zakonom o maslinarstvu i maslinovim uljem (Sl. list CG, br. 45/2014), pored sječe, zabranjeno i presađivanje maslina starih preko 100 godina, bez obzira da li se nalaze u maslinjacima ili ne.
4. Nedostaje tabelarni prikaz ostvarenih zelenih površina po kategorijama.
5. Na urbanističkim parcelalama na kojim se dozvoljava izgradnja podzemne garaže (ispod dva ili više objekata), potrebno je predvidjeti *intenzivno krovno zelenilo* iznad podzemnih garaža i dati precizne uslove za njegovo formiranje - obezbijediti dovoljnu dubinu supstrata (1m i više) za sadnju visokog drveća i to u nivou kote terena, a ne u izdignutim žardinjerama.
6. Planirani kapaciteti u okviru Turističke namjene (T1, T2 i T3) sa iskazanim indeksom zauzetosti od 0,40, ne mogu da obezbijede dovoljan procenat zelenih i slobodnih površina koji je predviđen Planom Pejzažna arhitektura a u skladu sa Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta i Priručnikom za planiranje i projektovanje površina za turizam u Crnoj Gori (Ministarstvo održivog razvoja i turizma Crne Gore 2015) za Građevinsko zemljište turističke namjene izvan urbanih naselja. Samim tim se očekuje veći pritisak na susjedne zelene površine sa zaštitnom namjenom i kontaktne slobodne površine, pa se predlaže se obrađivaču da preispita planirane kapacitete.

Zaključak: U skladu sa iznijetim, izvršiti korekcije Plana tokom dalje razrade.

Podgorica, 11.06.2018.

Član Savjeta za Pejzažnu arhitekturu
Vesna Joyović, dipl.inž.pejz.arh.



Na osnovu Rješenja Ministarstva održivog razvoja i turizma broj: 101 – 908/90 od 25. 05. 2018. godine izvršen je pregled nacрта planskog dokumenta: **Lokalna studija lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici** u dijelu urbanizma, a sa stanovišta prostorno planskih dokumenata i razvojnih opredjeljenja Opštine Herceg-Novi, o čemu se dostavlja sljedeći:

I Z V J E Š T A J

NAZIV PLANA: Lokalna studija lokacije **„Uvala Veslo“** na Luštici

LOKACIJA: uvala Veslo, Luštica, Opština Herceg-Novi

OBRAĐIVAČ: „MA Consulting d.o.o.“ – Podgorica

ODGOVORNI PLANER: Dragana Aćimović, dipl.inž.arh. Lic. br: 01-10729/1

OPŠTI DIO I DOKUMENTACIONA OSNOVA – Obradivač je vrlo temeljno prikazao sve ulazne činioce iz važeće planske dokumentacije.

Primjedba: - treba prikazati izvod iz najnovijeg nacрта PPPNOP i kratko uporediti planska rješenja.

ANALIZA I OCJENA POSTOJEĆEG STANJA

Postojeće stanje je sveobuhvatno sagledano i data je ocjena da je „Naselje Veslo, prema načinu na koji je antropogeno uklopljeno u prirodni pejzaž, jedan od najatraktivnijih prostora na Crnogorskom primorju.“.

Primjedba: Klimatološki (meteorološki) podaci koji se odnose na vjetrove nisu potpuni – „danik“ i „noćnik“ kao kategorije nisu u opštoj upotrebi na Luštici, u opštoj upotrebi je osmokraka ruža vjetrova za pomorce:

N – TRAMUNTANA: vrsta vjetra što duva otprilike sa sjevera;

NE – BURA: jak i nagao vjetar što duva u udarima iz hladne unutrašnjosti prema moru, najčešće iz smjera NNE do ENE;

E – LEVANAT: prolazni lokalni vjetar umjerene jačine i velike učestanosti;

SE – JUGO: topao i vlažan vjetar, stalne jačine i smjera. duva iz smjera ESE do SSE, zavisno o reljefu obale

S – OŠTRO (ŠIROKO): najčešće kratkotrajni prolazni vjetar:

SW – LEBIĆ: duva najčešće nakon juga, ne traje dugo i često duva olujnom jačinom;

W – PUNENAT: duva rijetko, ponekad olujnom jačinom, stvarajući problematične valove u kanalima;

NW – MAESTRAL: nastaje kao posljedica razlike pritiska između Azorske anticiklone i Karači-depresije. Izraženiji je na južnom Jadranu te ima redovni dnevni hod.

Primjedba: Pomenutim crkvama u okolini lokacije treba dodati i crkvu Svetog Vartolomeja u Mardarima.

Primjedba: Tačno je da nema stalnih stanovnika i da se broj sezonskih stanovnika ne može utvrditi jer se stalno mijenja, ali bi trebalo dati neku procjenu na osnovu broja objekata i pretpostavke broja stanova u njima.

Primjedba: Na strani 37 - grafikoni („torte“) imaju objašnjenja čija su slova suviše sitna.

PLANSKO RJEŠENJE

Obradivač se opredijelio za koncept da je: „ kod izgradnje objekata (najbitnije) insistiranje na estetskim vrijednostima arhitekture i ambijenta, počev od poštovanja tradicije do kreativnog korišćenja potencijala lokacije i ambijenta, što je ispravan stav.

Primjedba: U grafičkim priložima označena je linija odmaka po Barselonskoj konvenciji, ali nije objašnjen (bar ne uočljivo) njen uticaj na plansko rješenje.

Sugestija – Kako nije obrazloženo da li je lokacija vjerskog objekta određena na nečije traženje ili je predlog planera, predlaže se alternativna ili dodatna lokacija za vjerski objekat na vrhu brijega u bloku 10 u namjeni pejzažnog uređenja između dvije lokacije za objekte infrastrukture.

Sugestija – bez obzira što se ovim izvještajem ne ocjenjuju planska rješenja u oblasti infrastrukture, a s obzirom da infrastrukturna rješenja dugo čekaju na realizaciju, potrebno je u planu napomenuti da se, do realizacije planiranog vodosnabdijevanja, koriste individualne ili grupne bistijerne.

USLOVI ZA UREĐENJE PROSTORA

Uslovi i mjere dati su obimno i detaljno.

Nema primjedbi.

USKLAĐENOST SA PLANSKOM DOKUMENTACIJOM OPŠTINE HERCEG-NOVI

Predloženo plansko rješenje odgovara razvojnoj strategiji Opštine Herceg – Novi koja je u zahvatu ovog plana, a kroz svoj PPO, prepoznala područje za razvoj turizma sa pretežno ambijentalnom komponentom.

Nema primjedbi.

ZAKLJUČAK

S obzirom da je Obradivač Planskog dokumenta stručno, sveobuhvatno i u skladu sa Programskim zadatkom, obradio prostor u zahvatu plana, uvažavajući posebnosti opštine Herceg - Novi, to se, sa stanovišta prostorno planskih dokumenata i razvojnih opredjeljenja opštine Herceg-Novu, u dijelu urbanizma, ovaj Nacrt plana **može prihvatiti**.

Herceg-Novu, 17. jun 2018. godine

Ranko Kovačević, dipl.inž.arh.





CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA
UPRAVA ZA NEKRETNINE

Broj: 02-2481/ /
Podgorica, 17.04.2018. godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma			
24.04.2018			
Broj	Prilog	Vrijednost	
104-1316/9			

Ministarstvo održivog razvoja i turizma
n/r Ministra Radulović Pavle

Podgorica

Predmet: Odgovor na zahtjev 104-1316/2

Poštovani,

Shodno Vašem zahtjevu i dostavljenim podacima za Nacrt Lokalne studije lokacije "Uvala Veslo" na Luštici, Opština Herceg Novi, obavještavamo Vas da je crtež 13_LSLUV_plan parcelacije GIS pripremljen saglasno našim, u prethodnom periodu dostavljenim sugestijama, koje se odnose na struktuiranje podataka za plan parcelacije.

S poštovanjem,

DIREKTOR,
26. 4. 2018
Dragan Kovačević





CRNA GORA
MINISTARSTVO SAOBRAĆAJA I POMORSTVA
Direkcija za saobraćaj

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA PODGORICA			
Proj. broj	Broj	Datum	Vrijednost
		19.04.2018	
104 -	1316 /	6	

Broj, 03-3004/2
Podgorica, 18.04.2018.god.

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
Direktorat za planiranje prostora

UVALA VESLO
PREDMET: Nacrt Lokalne studije lokacije "Petrovići" opština Herceg Novi

Veza: Vaš dopis br. 104-1316/2 od 02.04.2018.godine

Razmatrajući dostavljeni Nacrt Lokalne studije lokacije "Uvala Veslo" opština Herceg Novi od strane Direkcije za saobraćaj konstatuje se sljedeće:

Zona zahvaćena Nacrt Lokalne studije lokacije "Uvala Veslo" opština Herceg Novi, nema dodirnih tačaka sa postojećim državnim (magistralnim i regionalni) putevima. Imajući u vidu navedeno Direkcija za saobraćaj nije nadležna za davanje mišljenja na dostavljeni nacrt plana. Mišljenje na predmetni Nacrt Lokalne studije lokacije "Uvala Veslo" opština Herceg Novi treba da izda nadležni opštinski organ.

OBRADILI,
Radojica Poleksic, dipl.ing.građ.

R. Poleksic
Marko Spahić, građ. tehničar
M. Spahic

Dostavljeno :

- Naslovu x2
- Ministarstvo saobraćaja i pomorstva
- U spise predmeta
- Arhivi



Broj: 02/1-701/2-18
Podgorica, 17.04.2018. god.

Crna Gora
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
POSREDOVANJE
18.04.2018
104-1316/2
15

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
Direktorat za planiranje prostora

Generalna direktorica, g-đa Dragana Čenić

Predmet: Mišljenje na Nacrt Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici, Opština Herceg Novi

Veza: Vaš dopis br. 104 - 1316/2 od 02.04.2018. godine

Poštovana g-đo Čenić,

U vezi sa Vašim dopisom, br. 104 - 1316/2 od 02.04.2018. godine, kojim ste zatražili mišljenje Agencije za civilno vazduhoplovstvo na Nacrt Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici, Opština Herceg Novi, nakon uvida u dostavljenu dokumentaciju od strane stručnih službi Agencije za civilno vazduhoplovstvo, obavještavam Vas **da nemamo primjedbi na dostavljeni dokument.**

Naime, analizom Nacrta Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici, Opština Herceg Novi, prema dostavljenom tekstualnom opisu i grafičkom prikazu plana namjene površina i parcelacije budućih objekata, utvrđeno je da predviđena izgradnja objekata, svojom visinom ne ugrožava sigurnost vazdušnog saobraćaja.

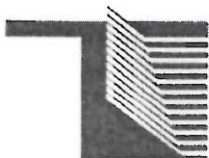
S obzirom na navedeno, stručne službe Agencije nijesu našle za potrebu da se nešto mijenja u dostavljenom dokumentu i smatramo da dostavljeni dokument može ići u dalju proceduru.

S poštovanjem,


Pomoćnik direktora
Renato Brkanović

Dostavljeno:

- Naslovu,
- a/a



CRNA GORA

AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE I POŠTANSKU DJELATNOST

TEL: +382 (0)20 406-700

FAX: +382 (0)20 406-702

E-MAIL: ekip@ekip.me

www.ekip.me

Broj: 0404 – 3082/2

Podgorica, 24. 04. 2018. godine

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

–n/r ministra Pavla Radulovića –

PODGORICA

ul. IV Proleterske brigade br. 19

Predmet: Mišljenje na Nacrt Lokalne studije lokacije »Uvala Veslo« na Luštici, opština Herceg Novi

Dopisom broj: 104-1316/2 od 02.04.2018. godine, uz koji ste dostavili Nacrt Lokalne studije lokacije »Uvala Veslo« na Luštici, opština Herceg Novi, tražili ste od Agencije mišljenje na isti.

Agencija je, nakon uvida u dio predmetnog dokumenta koji se odnosi na elektronsku komunikacionu infrastrukturu, utvrdila da u istom nazivi pojedinih operatora, kao i navedeni propisi, nijesu u skladu sa promjenama koje su nastupile u proteklom periodu. U tom smislu neophodno je izvršiti sledeće izmjene:

- Kao operatori koji pružaju usluge prenosa i distribucije audio video vizuelnih medijskih sadržaja navode se operatori Telemach i Total TV Montenegro. Kako je izvršeno pripajanje Total TV Montenegro Telemach-u, potrebno je ove nazive zamijeniti nazivom Telemach i navesti samo tog operatora.
- U planskom dokumentu je navedeno da se vodi računa o usvojenoj Strategiji razvoja informacionog društva za period 2012–2016, a kako je 2016. godine usvojena nova Strategija razvoja informacionog društva do 2020. godine neophodno je ispraviti ovaj podatak.

Osim toga, Agencija smatra da bi u dijelu planskog dokumenta kojim se propisuju Urbanističko-tehnički uslovi za elektronsku komunikacionu infrastrukturu (10.15.3) bilo potrebno navesti obavezu poštovanja, pri izgradnji elektronske komunikacione infrastrukture, pravilnika koji su doneseni na osnovu Zakona o elektronskim komunikacijama („Službeni list Crne Gore“ broj 40/13, 56/13 i 2/17), i u tom dijelu planskog dokumenta ove propise nabrojati:

- Pravilnik o širini zaštitnih zona i vrsti radio koridora u kojima nije dopušteno planiranje i gradnja drugih objekata („Službeni list Crne Gore“ broj 33/14),

- Pravilnik o zajedničkom korišćenju elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme („Službeni list Crne Gore“ broj 52/14),
- Pravilnik o tehničkim i drugim uslovima za projektovanje, izgradnju i korišćenje elektronske komunikacione mreže, elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme u objektima („Službeni list Crne Gore“ broj 41/15) i
- Pravilnik o uslovima za planiranje, izgradnju, održavanje i korišćenje elektronskih komunikacionih mreža, elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme („Službeni list Crne Gore“ broj 59/15 i 39/16).

Napominjemo da je Agencija na svom sajtu objavila preporuke za izradu planskih dokumenta sa podzakonskim aktima koji su donešeni na osnovu Zakona o elektronskim komunikacijama (<http://www.ekip.me/ek/pplan.php>), kao i podatke o postojećem stanju elektronske komunikacione infrastrukture i usluga (<http://www.ekip.me/ek/pplandoc.php>).

Navedene preporuke, podzakonski akti i podaci, trebalo bi da budu oduhvaćeni planskim dokumentima u dijelu koji se odnosi na elektronske komunikacije.

Takođe, ovom prilikom obavještavamo Vas da sve zainteresovane strane u postupku izrade planskih dokumenata mogu da zatraže od ove Agencije otvaranje korisničkog naloga kako bi pristupili georeferenciranoj bazi podataka elektronske komunikacione infrastrukture preko web portala (<http://ekinfrastuktura.ekip.me/ekip/login.jsp>). Uputstvo za registraciju korisnika je dato na prethodnom linku.

S poštovanjem,



Izvršni direktor

Danko Grgurović

Danko Grgurović

Dostaviti:

- Naslovu preporučeno
- a/a

26.04.2018

104-1346/13

Broj: 10-10-18770
Od: 25.04.2018.g.

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
Podgorica

n/r Ministar Pavle Radulović

Predmet : Mišljenje na Nacrt LSL „Uvala Veslo“, na Luštici, opština Herceg Novi

Poštovani,

Na osnovu Vašeg zahtjeva br. 104-1316/2 od 02.04.2018. (zavodni broj u CEDIS d.o.o Podgorica 10-10-16334 od 11.04.2018.g.), i nakon pregleda Nacrta, odnosno uvidom u dostavljenu dokumentaciju, ne možemo dati potvrdno mišljenje na Nacrt LSL „Uvala Veslo“, na Luštici, opština Herceg Novi u dijelu koji se odnosi na distributivnu elektroenergetsku infrastrukturu.

Planski dokument je potrebno dopuniti i izmijeniti u skladu sa datim primjedbama i sugestijama kako bi dokument išao u dalju proceduru.

Obrazloženje

Uvidom u predmetnu dokumentaciju Nacrt LSL „Uvala Veslo“ na Luštici, opština Herceg Novi imamo sljedeće primjedbe i sugestije:

1. Potrebno je razraditi 0,4kV mrežu do nivoa PMO. U skladu sa TP-2, PMO se po pravilu ugrađuje na granici vlasništva.
2. Kompletanu el. energetsku mrežu, je gdje god je to moguće, potrebno planirati u trotoaru ili trupu saobraćajnice, u svakom slučaju u vlasništvu Opštine ili Države. U graf.prilogu br. 10. Plan elektroenergetske infrastrukture su el. energetski vodovi dijelom ucrtani van trupa saobraćajnica.
3. Sve planirane TS 10/0,4kV treba predvidijeti uz mogućnost fazne ugradnje (U prvoj fazi ugradnja jednog transformatora snage 630kVA).

4. U tekstualnom dijelu LSL-a je potrebno unijeti konstataciju prema kojoj je moguće mijenjati trase 10kV i 0,4kV kablovskih vodova, kao i lokacija TS 10/0,4kV uz saglasnost CEDIS-a i rješavanje imovinsko pravnih pitanja.

Sa poštovanjem,

Obratilač

Miodrag Milić, dipl.el.ing

Rukovodilac Sektora za razvoj

Saša Milovanović, dipl.el.ing.

Izvršni direktor, a

Zoran Đukanović, dipl. el. ing.



Dostavljeno:- Naslovu

- Sektoru za razvoj
- Sektoru za pristup mreži
- a/a

Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Ministar Pavle Radulović
IV Proleterske brigade br.19,
PODGORICA

Broj: 4263
Podgorica: 20. 04. 1890d

PREDMET: Mišljenje na Nacrt Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici - Opština Herceg Novi

Poštovani,

Dopisom br. 104-1316/2 od 02.04.2018. godine, koji je zaveden u Crnogorskom Elektroprenosnom Sistemu (CGES-u) AD Podgorica pod br. 3888 od 13.04.2018. godine, obratili ste se sa Zahtjevom za mišljenje na Nacrt Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici - Opština Herceg Novi.

Pregledom dostavljenog planskog dokumenta (CD - Nacrt Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici) i uvidom u našu dokumentaciju, konstatovali smo da se u ovom planskom dokumentu ne nalaze objekti CGES-a.

Takođe Vas obavještavamo da razvojnim planovima CGES-a za period 2017-2026. godina sa osvrtom do 2030. godine, na navedenom području, nije planirana izgradnja objekata CGES-a.

S poštovanjem,

CO:
10 50,
10 50 54,
10 50 54 02
a/a

DIREKTOR,
Branko Knežević, dipl. inž.



CRNA GORA
MINISTARSTVO KULTURE
UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNIH DOBARA

Crna Gora			
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA			
14. 06. 2018.			
Država	Grad	Preko	Opština
104-1316/17			

Br.05-35/2014

Datum, 28. 05. 2018.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Uprava za zaštitu kulturnih dobara postupajući po zahtjevu Ministarstva održivog razvoja i turizma se obratilo Upravi za zaštitu kulturnih dobara za izdavanje mišljenja na Nacrt Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici, opština Herceg Novi, shodno Zakonu o zaštiti kulturnih dobara, izdaje sljedeće :

MIŠLJENJE

- Uprava za zaštitu kulturnih dobara PJ Kotor je aktom br. 05-35/2014-3 od 26.05.2014. godine izdala Smjernice za izradu Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici, Opština Herceg Novi.
- U gore navedenim Smjernicama je navedeno da „Cijeli prostor poluostrva Luštice je pejzaž izuzetnih prirodnih i antropogenih odlika gdje se čovjekovo djelovanje ogleda u rijetkim i starim ruralnim cjelinama, sakralnim objektima, seoskoj putnoj mreži i terasasto podzidanim površinama – prostor Luštice u najvećem dijelu svoje površine posjeduje odlike kulturnog pejzaža. Stjenovita obala otvorenog mora i zaleđe obraslo mediteranskom makijom su glavne karakteristike ovog područja.“ Shodno navedenoj ocjeni, kao i činjenici da se prostor koji se obrađuje predmetnim planskim dokumentom nalazi u obuhvatu Zaštićene okoline Područja Kotora, upisanog na Listu svjetske baštine UNESCO-a date su sljedeće Smjernice:
 - Imajući u vidu navedeno, ovaj prostor cjelokupno posmatran potrebno je u najvećoj mjeri očuvati, a sve eventualne intervencije i izgradnju planirati vrlo pažljivo, na ograničenim područjima i slijedeći prirodne i naslijeđene datosti terena.
 - potrebno je smanjiti obuhvat plana odnosno korigovati granice tako da se obuhvati površina postojećeg naselja;
 - potrebno je maksimalno očuvati prirodne karakteristike prostora koje ga definišu kao vrlo vrijedan pejzaž;
 - sačuvati prirodnu siluetu/horizont padine, ne graditi po vrhovima/hrbatima kako bi se u vizurama sa mora očuvala prirodna linija horizonta bez objekata vidljivih na njoj;

- predvidjeti mjere za poboljšanje stanja i prilagođavanje prirodnoj okolini već izgrađenih objekata;
- arhitektura ne treba kopirati tradicionalnu arhitekturu nego je interpretirati kako u formama tako i u detaljima
- na fasadama ne primjenjivati obojano ili reflektujuće staklo, koristiti providno staklo.

- Uvidom u dostavljenu dokumentaciju konstatovano je da predmetnim Planom nijesu ispoštovane Smjernice za izradu Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici, Opština Herceg Novi, koje je dana 26.05.2014. godine, aktom br. 05-35/2014-3 propisala Uprava za zaštitu kulturnih dobara Područna jedinica Kotor.

- U okviru Procjene uticaja dosadašnjih i budućih zahvata unutar Prirodnog i kulturno – istorijskog područja Kotora na sveukupnu baštinu – HIA navodi se sljedeće:

Uprkos izradi obavezne studije zaštite kulturnih dobara u savremenim planovima uočljivo je nepostojanje direktno ugrađenih konkretnih, stručno i tehnički pripremljenih mjera zaštite kulturnih dobara, a posebno pejzaža, što se vidi upravo u gore pomenutim odredbama za sprovođenje gdje se te i takve specifične stručne/tehničke mjere zaštite kulturnih dobara iskazuju u jasnim odredbama koje:

- *Određuju već unutar planskih dokumenata uslove zaštite registrovanih kulturnih dobara, ali i onih dobara koja nisu formalno registrovana nekim od pravnih akata zaštite nadležnih tijela u Crnoj Gori (npr. Ministarstva kulture), već su prepoznati u studiji kao izuzetno vrijedni i formativni elementi za ukupnu sliku kulturne baštine na nekom području, što posebno uključuje jasne i nedvosmislene uslove za sanaciju, adaptaciju, rekonstrukciju ili eventualnu dogradnju*
- *Određuju visine izgradnje, kao i gabarite samih objekata u okruženju*
- *Određuju jasne uslove oblikovanja susjednih građevina*
- *Definišu procedure uz adekvatan pristup promjenama u kulturnom dobru, na njemu ili oko njega*

- Takođe se u okviru poglavlja: **OPŠTE SMJERNICE U VEZI SA UBLAŽAVANJEM NEGATIVNOG POTENCIJALA VEZANOG ZA PROSTORNO PLANIRANJE I UREĐENJE PROSTORA**, Navedene Procjene uticaja dosadašnjih i budućih zahvata unutar Prirodnog i kulturno – istorijskog područja Kotora na sveukupnu baštinu – HIA, navodi sljedeća smjernica:

*Prostorno-planskim dokumentima neophodno je detaljnije rješavanje grafičkih i uslova za sprovođenje, a posebno grafičkih-tehničkih priloga prostorno-planskog dokumenta koji se bave pejzažnom arhitekturom, u kojima bi se detaljnije obradile pejzažne datosti za očuvanje atributa izuzetnih univerzalnih vrijednosti i posebno sa aspekta pejzažne arhitekture definisali uslovi za projektovanje i izgradnju, te detaljnije pristupilo i pitanjima hortikulturnog uređenja prostora. Potrebno je **izbjći formalistički pristup** obradi pejzažne problematike, a koja je najčešće svedena na minimalno formalno zoniranje, u kome se ne definišu bilo kakva planerska usmjerenja ili određeni urbanistički uslovi vezani za pejzažno uređenje zahvata plana koji je predmet izrade i, u konačnom, sprovođenja. Takva planerska rješenja s obzirom na pejzažnu arhitekturu trebala bi da koriste analize vizuelnog uticaja i da definišu uslove za pejzažno uređenje*

sklopovi i slično, kako na samoj lokaciji i u pogledima sa nje, tako i iz šireg okruženja prema planiranoj granici obuhvata prostorno-planskog dokumenta.

Uzimajući u obzir gore navedeno, može se reći da predmetni Plan nije prihvatljiv sa konzervatorskog aspekta i da ga je potrebno korigovati u skladu sa izdatim Smjernice za izradu Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici, Opština Herceg Novi, koje je dana 26.05.2014. godine, aktom br. 05-35/2014-3 propisala Uprava za zaštitu kulturnih dobara Područna jedinica Kotor.

Shodno navedenom, a radi zaštite pejzažnih vrijednosti predmetnog obuhvata, koji se nalazi u okviru Zaštićene okoline Prirodno i kulturno – istorijskog područja Kotora, upisanog na Listu svjetske baštine UNESCO-a, konstatovano je neophodno:

1. Izraditi Studiju zaštite kulturnih dobara za potrebe izrade Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici, kojom je neophodno prepoznati i mapirati kulturne, istorijske, prirodne i ambijentalne vrijednosti predmetnog prostora i u cjelosti, kao integralnog dijela poluostrva Luštica. Navedena Studija treba da sadrži režim i mjere zaštite predmetnog prostora, koji posjeduje određene ambijentalne i prirodne vrijednosti i predstavlja integralni dio Zaštićene okoline Prirodnog i kulturno – istorijskog područja Kotora.
2. Gore navedenu studiju je neophodno uskladiti sa Zakonom o zaštiti kulturnih dobara, Menadžment planom Prirodnog i kulturno – istorijskog područja Kotora, članovima 7 i 8 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti Prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora, kao i sa međunarodnim zakonskim aktima koje se odnose na zaštitu prirodne i kulturne baštine čiji je Crna Gora potpisnik (konvencije, povelje, direktive, preporuke...).
3. Izradi predmetnog planskog dokumenta pristupiti u skladu sa načelima zaštite kulturnih dobara, kroz usaglašavanje planiranih intervencija sa rezultatima, smjernicama, mjerama i režimom zaštite Studije iz stava 1 ovog akta, što će doprinijeti u pronalaženju najpovoljnijih modaliteta očuvanja i zaštite kulturnih, istorijskih, prirodnih i ambijentalnih vrijednosti predmetnog prostora;
4. Takođe je neophodno, predmetni planski dokument uskladiti sa važećim Menadžment planom Prirodnog i kulturno – istorijskog područja Kotora i Procjenom uticaja na baštinu iz člana 7 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti Prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora;
5. Shodno Članu 8 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti Prirodnog i kulturno - istorijskog područja Kotora, predlaže se izrada Procjene uticaja Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici, Opština Herceg Novi na baštinu (HIA), kako bi se sve negativne predviđene intervencije mogle blagovremeno uskladiti sa mjerama zaštite vrijednosti prostora na koji se planska dokumentacija odnosi.

obrađivači:

Maja Krušić, arhitekta

Sofija Hajrizaj, arhitekta

Dostaviti:

- podnosiocu zahtjeva

- u spise

-a/a



Direktor

Božidar Božović



Crna Gora
Ministarstvo ekonomije

Podgorica, 13.4.2018. godine
Broj: 350-35/2018-2

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
gđin Pavle Radulović, ministar

Predmet: Mišljenje na Nacrt LSL Uvala Veslo, Opština Herceg Novi

Poštovani,

U vezi sa Vašim dopisom broj 104-1316/2 od 2.4.2018. godine, kojim tražite mišljenje na **Nacrt LSL Uvala Veslo, opština Herceg Novi**, obavještavamo Vas da Ministarstvo ekonomije na dostavljeni planski dokument iz svoje nadležnosti nema primjedbi.

S poštovanjem,

Pripremio:
Momčilo Vujović

Odobrija:
Zana Radulović

Crna Gora			
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA			
PODGORICA			
Primljeno:	13.04.2018.		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
104	1316	3	



MINISTARKA
Dragica Sekulić



Crna Gora

MINISTARSTVO ODBRANE

Direktorat za materijalne resurse

Broj 80702-2885/18-2

Podgorica, 18.04.2018.godine

Primljeno	Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
		104-1316/10		

24.04.2018

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

Direktorat za planiranje prostora

IV Proleterske brigade br.19

Podgorica

U skladu sa vašm aktom broj 104-1316/2 od 02.04.2018.godine, Ministarstvo odbrane daje

MIŠLJENJE

na Nacrt Lokalne studije lokacije "Uvala Veslo" na Luštici,

opština Herceg Novi

Shodno vašem dopisu, Ministarstvo odbrane izvršilo je uvid u Nacrt Lokalne studije lokacije "Uvala Veslo" na Luštici, opština Herceg Novi. U dostavljenoj planskoj dokumentaciji nijesu obuhvaćene lokacije koje koristi Ministarstvo odbrane Crne Gore.

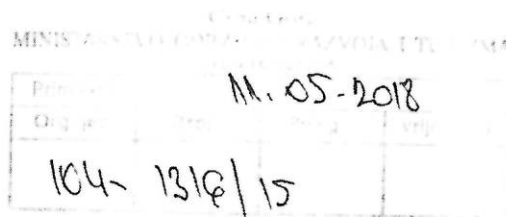
U skladu sa članom 39 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG " br.51/08, 40/10, 34/11, 47/11, 35/13, 39/13 i 33/14), a u vezi člana 217 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG " broj 64/17), Ministarstvo odbrane daje pozitivno mišljenje na Nacrt Lokalne studije lokacije "Uvala Veslo" na Luštici, opština Herceg Novi.



GENERALNI DIREKTOR

Ahna Ljuljanaj

[Handwritten signature]



Crna Gora
Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja

Broj: 351-31/18-5
Podgorica, 10.05.2018. godine

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
Direktorat za planiranje prostora

PODGORICA

Predmet: Mišljenje na Nacrt Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici

Aktom broj 104-1316/2 od 02.04.2018. godine dostavili ste ovom ministarstvu Nacrt Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici, na mišljenje.

Ovo ministarstvo je po zahtjevu pribavilo mišljenje Uprave za šume, broj 2995 od 24.04.2018. godine, koje dostavljamo u prilogu ovog akta.

S poštovanjem,

MINISTAR
mr Milutin Simović



Crna Gora
Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja
Uprava za šume

n/r direktoru Nusretu Kalaču

CRNA GORA
UPRAVA ZA ŠUME

134/18
24.04.2018

299
2407.8

Predmet: Odgovor na traženo mišljenje po zahtjevu broj: 2789

Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja obratilo se Ministarstvo održivog razvoja i turizma, direktorat za planiranje prostora, u cilju dobijanja mišljenja na Nacrt lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici, Opština Herceg Novi.

Postupajući po zahtjevu direktora Uprave za šume, formirana komisija PJ Kotor, upoznata sa planskom dokumentacijom, poznavajući lokalitet daje mišljenje o istoj:

- Predmetna površina je obrasla šumom makije, koja dominira ovim prostorom, na krečnjačkoj podlozi.
- Iz dostavljene dokumentacije vidi se da se planski koncept pejzažnog uređenja ove površine zasniva na očuvanju i afirmaciji autentičnog pejzaža ovih prostora.
- Planirano je maksimalno očuvanje površina pod prirodnom vegetacijom šumom makije.
- Planirano je očuvanje postojećeg vitalnog i funkcionalnog zelenila, očuvanje autohtonih biljnih vrsta min. 70% od planskog fonda zelenila.
- Uprava za šume nema plansku dokumentaciju za ovu predmetnu parcelu – ne uređene šume.

Imajući u vidu da je planer ovom studijom maksimalno zaštitio postojeću šumsku vegetaciju na ovom planiranom prostoru, sa stanovišta šume ne vidimo razlog za ne donošenje ovog planskog akta.

Obradio:
Savjetnik D. Željko Dević dipl.inž.šum.

Dostavljeno: 1 x naslovu, 1 x a/a



Šef PJ Kotor:
mr Iso Kalač dipl.pec.

za 4



14.05.2018

104 - 1316/16

**Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja
Uprava za vode**

**Broj: 11/18-0101-328/1
Podgorica, 09.05.2018. godine**

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

**PODGORICA
IV Proleterske brigade broj 19**

Uvaženi,

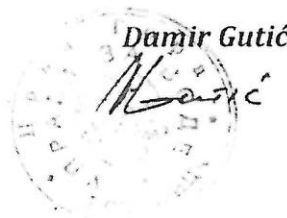
Dopisom broj 104-1316/2 od 02.04.2018. godine dostavili ste ovom organu na mišljenje Nacrt lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“, na Luštici, opština Herceg Novi.

Uvidom u Nacrt lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“, na Luštici, opština Herceg Novi, obavještavamo Vas da Uprava za vode na dostavljeni nacrt planskog dokumenta nema primjedbi.

S poštovanjem,

DIREKTOR,

Damir Gutić



Dostavljeno:

- Naslovu;
- Službi uprave;
- A/a.

„Bulevar Revolucije“ 24, Podgorica
Tel: (+382) 020 224 593; Fax: (+382) 020 224-594
Web: upravazavode.gov.me



ŽELJEZNIČKA
INFRASTRUKTURA
CRNE GORE
AD-PODGORICA

KABINET IZVRŠNOG DIREKTORA

Broj: 3261

Podgorica, 10.04.2018.godine

Crna Gora
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

Priloga	10.04.2018.	Vrijednost
104-1316/4		

VLADA CRNE GORE

**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I
TURIZMA**

n/p Ministra, g-dina **Pavla Radulovića**

IV Proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica

Na osnovu Zahtjeva br.104-1316/2 od 02.04.2018.godine (ŽICG br.3319 od 05.04.2018.godine), i prilogom dostavljenog **Nacrta Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici, opština Herceg Novi**, daje se

POZITIVNO MIŠLJENJE

na **Nacrt Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici, opština Herceg Novi**.

Pozitivno mišljenje se daje uzimajući u obzir sledeće:

- **Nacrt Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici, opština Herceg Novi**, obuhvata prostor koji se nalazi izvan infrastrukturnog i pružnog pojasa.

Infrastrukturni pojas – je pojas sa obje strane pruge, u širini od 25 m, računajući od ose krajnjih kolosjeka, koji funkcionalno služi za upotrebu, održavanje i tehnološki razvoj željezničkih infrastrukturnih kapaciteta.

Pružni pojas – je prostor između željezničkih kolosjeka, kao i pored krajnjih kolosjeka, na rastojanju od najmanje osam metara, a ako željeznička pruga prolazi u naseljeno mjesto na odstojanju od najmanje šest metara, računajući od ose krajnjih kolosjeka.

- U zoni zahvata **Nacrta L Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici, opština Herceg Novi**, ŽICG AD-Podgorica ne posjeduje pravo svojine na nepokretnoj imovini.
- U zoni zahvata **Nacrta Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici, opština Herceg Novi**, ne postoje tačke ukrštanja pruge i drumskih puteva obzirom da nema kontaktnih zona.

S poštovanjem,

Rukovodilac službe za imovinsko-pravne i
geodetske poslove


Semir Alomerović

Direktor Sektora za pravne i opšte poslove

Slavica Boljević, dipl.pravnik




Dostavljeno:

- Naslovu
- Sektor za pravne i opšte poslove
- Sektoru za održavanje građ.infrastrukture
- a/a



Crna Gora

Ministarstvo zdravlja

Br. 404-83/2018-4

Podgorica, 19.04.2018.god.

Crna Gora			
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA			
23.04.2018			
Priloga	Org. j. e. 1	Priloga	Org. j. e. 2
104-1316/18			

VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
-n/r ministra g-dina Pavla Radulovića-

PODGORICA

Predmet: Dostava mišljenja na Nacrt Lokalne studije lokacije „Uvala - Veslo“, na Luštici, opština Herceg Novi

Poštovani,

U skladu sa Vašim aktom broj 104-1316/2 od 02.04.2018. godine (naš broj 404-83/2018-1 od 04.04.2018. godine) , a vezano za dostavu mišljenja na Nacrt Lokalne studije lokacije „Uvala - Veslo“, na Luštici, opština Herceg Novi, u prilogu Vam dostavljamo mišljenje Doma zdravlja Herceg Novi, na navedeni dokument.

S poštovanjem,

 **MINISTAR,**
dr Kenan Hrapović

Prilog:

- Mišljenje Doma zdravlja Herceg Novi broj 886 od 11.04.2018. godine (naš broj 404-83/2018-3 od 18.04.2018.godine)

JZU DOM ZDRAVLJA HERCEG-NOVI
BROJ : 888
HERCEG-NOVI , 11.04.2018.G.

Црна Гора - Влада Црне Горе			
МИНИСТАРСТВО ЗДРАВЉА			
ПОДГОРИЦА			
Примљено:	18.04.2018.		
Организација:	Број:	Прилог:	Вредност:
404	83/2018-3		

MINISTARSTVO ZDRAVLJA CRNE GORE

Direktorat za ekonomiku i projekte u zdravstvu

- n/r Generalne direktorice Milice Škiljević

P O D G O R I C A

Poštovana ,

Vezano za Vaš dopis broj 404-83/2018-2 od 05.04.2018.godine , obavještavam Vas da JZU Dom zdravlja Herceg-Novi nema primjedbi na Nacrt Lokalne studije lokacije „Uvala - Veslo „ na Luštici , opština Herceg-Novi.

S poštovanjem ,

Direktor ,
Radivoje Božović, dipl.ecc.



Dostaviti :

- 1.Ministarstvu zdravlja Crne Gore
- 2.Arhivi



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

Direktorat za razvoj konkurentnosti i investicije u turizmu

Broj: 108-1316/7
Podgorica, 20.04.2018.godine

DIREKTORAT ZA PLANIRANJE PROSTORA
generalna direktorka, Dragana Čenić

PREDMET: Mišljenje na Nacrt Lokalne studije lokacije "Uvala Veslo" na Luštici, opština Herceg Novi, sa aspekta razvoja turizma

U skladu sa odredbama člana 39 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list RCG" br. 51/08, 40/10, 34/11, 35/13, 39/13 i 33/14), a u vezi člana 217 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 64/17), Direktorat za razvoj konkurentnosti i investicije u turizmu, nakon prethodnog razmatranja Nacrta Lokalne studije lokacije lokacije "Uvala Veslo" na Luštici, opština Herceg Novi, daje sljedeće

MIŠLJENJE:

Naručilac izrade Nacrta Lokalne studije lokacije "Uvala Veslo" na Luštici je Opština Herceg Novi, dok je posao obrađivača povjeren privrednom društvu "MA Consulting" d.o.o. iz Podgorice.

Područje za koje se izrađuje planski dokument obuhvata 199 katastarskih parcela, površine oko 53.21 ha. Prostor LSL „Uvala Veslo“ se nalazi u opštini Herceg Novi, na južnom dijelu poluostrva Luštica, naslanjajući se na zonu Morskog dobra (Sektor 35). Zahvat plana prema PUP-u Herceg Novog nalazi se na površinama namijenjenim za urbano područje, odnosno područje sa mješovitim namjenama gradskog karaktera i proširene turističke zone.

Nacrtom planskog dokumenta, planirane su sljedeće vrste namjena: "površine za stanovanje malih gustina (SMG); površine za turizam (T1 – hoteli); površine za turizam (T3 A – vile, kuće za iznajmljivanje) kategorije 5*****, površine za turizam (T3 B – kuće za iznajmljivanje); površine za turizam (T3 C – turistički apartmani za iznajmljivanje); površine za turizam (T3 D – kamp, autokamp); površine za centralne djelatnosti (CD); površine za ugostiteljstvo (U); površine za vjerske objekte (VO); površine za sport i rekreaciju (SR); površine za pejzažno uređenje - površine urbanog zelenila javne namjene (PU); površine za pejzažno uređenje - površine zelenila ograničene namjene (PUS); površine saobraćajne infrastrukture (DS); površine ostale infrastrukture (IO)".

Uvidom u isti, konstatuje se da je na predmetnom prostoru djelimično podignuto naselje neposredno uz obalu sa savremenim stambenim objektima, koji se uglavnom koriste tokom ljetnjeg perioda, kao kuće za odmor – „vikendice“. Objekti su neujednačenog arhitektonskog izraza koji se više ili manje uklapaju u ambijent naselja, kuće su izgrađene na parcelama koje se nalaze uz pristupne puteve, dok je ostali prostor neizgrađen i na području LSL nema privrednih aktivnosti.

Planom je definisano da, pored već formiranog jezgra naselja, u urbanističkim blokovima se planira još jedan pojas za proširenje naselja i izgradnju, kako bi se povezali izgrađeni rubni dijelovi naselja i zaokruživanje urbane matrice sa ekskluzivnim karakterom naselja, planirane zone rezidencijalnih i turističkih vila visokih kategorija, male gustine i niske spatnosti, tj. turizam sa funkcijom stanovanja, koje zakonski propisi iz oblasti turizma ne prepoznaju.



Prema konceptu Master plana razvoja turizma Crne Gore, Herceg Novi je orijentisan na stvaranje visokokvalitetnog turizma i turističke ponude zbog unikatnog ambijenta u kome treba stvarati hotele visokih standarda, oplemenjene odgovarajućom mrežom ekskluzivnih restorana, terasa, galerija, muzeja, ali i biciklističkim i pešačkim stazama. Prednost se daje turizmu visoke kategorije, dok se ograničenje bazira na izgradnji objekata i infrastrukture, koji na bilo koji način mogu ugroziti visoku vrijednost prirodnog i kulturnog pejzaža. Samo poluostrvo Luštica može se izgraditi u prirodni i turistički park sa integralnim razvojem ugostiteljskih objekata.

Uvidom u predmetni nacrt plana, sugerišemo obrađivaču da je u pitanju vrijedni turistički potencijal i prilikom planiranja budućeg koncepta, poseban akcenat treba staviti na diverzifikaciju turističkih sadržaja visoke kategorije, **uz isključenje širenja stambenih zona**. Naime, u oblikovanju turističkog proizvoda veoma je važno voditi računa o adekvatnoj valorizaciji, kako lokalnih prirodnih i arhitektonskih tako i predionih vrijednosti, jer se na taj način doprinosi podizanju kvaliteta ponude, ali i produženju trajanja turističke sezone.

Tekst plana neophodno je usaglasiti sa novim Zakonom o turizmu i ugostiteljstvu ("Sl.list CG", br. 02/18, 4/18 i 13/18) kada je riječ o vrtstama i kategoriji ugostiteljskih objekata i sa važećim Pravilnikom o vrstama, minimalno-tehničkim uslovima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata ("Sl.list CG", br. 63/11, 47/12, 8/15). Takođe, u poglavlju namjene planiranih površina, koje se odnose na turizam, uočena su neslaganja kada je riječ o kategorijama i vrstama ugostiteljskih objekata (koje se odnose na vile, kuće za iznajmljivanje i apartmane).

Shodno navedenom, ukazujemo da je Nacrt Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici, opština Herceg Novi, neophodno doraditi, ponovno preispitati i sagledati opravdanost planiranih namjena.

Obradila, savjetnik I

Hajdana Šćepanović



GENERALNA DIREKTORKA

Olivera Brajović



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

Broj: 113-1316/14
Podgorica, 4.5.2018. godine

DIREKTORAT ZA PLANIRANJE PROSTOROM
g-đa Dragana Čenić, generalna direktorica

Uvažena gospodo Čenić,

U vezi Vašeg zahtjeva, broj 104-1316/2, od 2.4.2018. godine, koji se odnosi na davanje mišljenja na Nacrt Lokalne studije lokacije „Uvala Veslo“ na Luštici, opština Herceg Novi, u dijelu koji se odnosi na nadležnosti Direktorata za upravljanje otpadom i komunalni razvoj, dajemo sljedeće mišljenje:

a) Upravljanje otpadom

Ukazujemo na neophodnost da obrađivač uzme u obzir važeću regulativu iz oblasti upravljanja otpadom, odnosno Zakon o upravljanju otpadom („Službeni list CG“, br. 64/11 i 39/16) i podzakonske akte donešene na osnovu njega.

U dostavljenom aktu u poglavlju **2.1.8.1.10. Otpad** navedeno je neuređeno odlagalište koje u Lokalnom planu upravljanja komunalnim i neopasnim građevinskim otpadom za Opštinu Herceg Novi za period 2016-2020.godine nije navedeno u spisku neuređenih odlagališta.

S tim u vezi potrebno je da se u saradnji sa nadležnim opštinskim organom izvrši procjena količine i vrsta nepropisno odloženog otpada i predloži sanacija te lokacije.

Korišćene termine, npr. *mehanički otpad* potrebno je uskladiti sa zakonskom i uobičajnom stručnom terminologijom, odnosno nazive vrsta otpada treba uskladiti sa Pravilnikom o klasifikaciji otpada („Službeni list CG“, br. 59/13).

b) Otpadne vode i vodosnabdijevanje

U dijelu koji se odnosi na hidrotehničku infrastrukturu dat je jasan plan razvoja infrastrukture, pa nemamo primjedbi na dostavljeni dokument.

S poštovanjem,



Obradili:

Branka Milašinović, Direkcija za upravljanje otpadom
Sanela Metjahić, Direkcija za komunalni razvoj