

Obrazac bodovne liste \*

Naziv ministarstva:		Ministarstvo ekonomskog razvoja i turizma	
Naziv i godina objave javnog konkursa:		„Informisan i aktivan potrošač je zaštićen potrošač – Jačanje sistema zaštite potrošača u Crnoj Gori za 2023. godinu“, 2023. godina	
Naziv nevladine organizacije:		„Zaštiti svoja prava, budi informisan“	
Kriterijum (ukupan broj bodova)		Mjerilo (raspon bodova)	Broj bodova
1. Doprinos ostvarivanju javnog interesa i realizaciji strateških ciljeva u određenoj oblasti projekta, odnosno programa (do 35 bodova)		1.1. Povezanost projekta, odnosno programa sa prioritnim oblastima od javnog interesa, definisanih strateškim dokumentima, politikama i zakonima (do 10 bodova)	2
			Projekat se izvodi u prioritnoj oblasti: zaštita potrošača. Navodi se da je projekat povezan sa Nacionalnim programima zaštite potrošača do 2018. godine (koji su nerelevantni), dok se ne pominje najnoviji Nacionalni program zaštite potrošača 2022. – 2024. Pominje se povezanost projekta sa Zakonom o zaštiti potrošača, koji je samo predstavljen teorijski (ukratko), ali nije ništa konkretizovano. Nije navedena veza između projekta i navedenih strateških dokumenata, u prijavi nije jasno objašnjeno kojem cilju u okviru strateškog dokumenta ili plana projekta doprinosi takođe, projekat nije povezan ni sa jednim strateškim dokumentom van oblasti u kojoj se sprovodi javni konkurs. Ističem da podnosilac projekta na dva mjesta navodi dva različita naziva projekta („Zaštiti svoja prava, budi informisan“ i „Budi informisan zaštiti se“).
1.2. Obrazloženje potrebe za realizacijom projekta, odnosno programa (do 5 bodova)			4
			U projektnoj prijavi se kaže: „Glavni problem danas predstavlja međusobna neusklađenost pravnih propisa, neinformisanost građana institucija o pravima i obavezama, kao

			<p>neadekvatna opremljenost pojedinih institucija za efikasniju primjenu zakonskih obaveza. Znači, identifikovan je središnji problem(i) odnosno potreba(e) koji se žele riješiti u okviru projekta, ali nije jasno opisana hijerarhija uzrok–posljedica središnjeg problema odnosno potrebe. Sprovođenje planiranih aktivnosti može dovesti do rješavanja/doprinijeti rješavanju navedenih problema. Dato je nešto statističkih podataka koji potvrđuju opisano stanje.</p>
	<p>1.3. Jasno definisanje ciljnih grupa i broja korisnika (do 5 bodova)</p>	<p>3</p>	<p>Navedena je direktna (učenici tri srednje škole iz opština Bijelo Polje, Mojkovac i Berane studenti koji studiraju iz ta tri grada – 100 učenika i 20 studenata) i indirektna ciljna grupa (stručna javnost, državni organi, lokalne uprave, stručkovna udruženja, akademska zajednica). Ciljne grupe odgovaraju onima koje su navedene u javnom konkursu, ali nije konkretizovano za studente gdje studiraju, šta sudiraju, struktura i td. Kvantifikovane su direktne ciljne grupe, ali nije opisan način selekcije i uključivanja ciljnih grupa u projekat. Nije objašnjeno kako će se pratiti i mjeriti učestvovanje ciljne grupe u okviru projekta. Kategorija krajnjih korisnika je takođe navedena.</p>
	<p>1.4. Dopinos projekta odnosno programa rješavanju problema ciljnih grupa i korisnika (do 5 bodova)</p>	<p>4</p>	<p>Problemi i potrebe ciljne grupe i krajnjih korisnika su opisani u okviru projekta. Opisano je kako će projekat uticati na rješavanje problema ciljnih grupa i krajnjih korisnika, ali Aplikant više objašnjava koji je doprinos više indirektnim akterima nego</p>

			direktnim ciljnim grupama. Dato je nešto statističkih podataka koji potvrđuju opisano stanje.
	1.5. Doprinos projekta, odnosno programa u ostvarivanju javnog interesa na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (do 5 bodova):	4	Projekat se realizuje u 3 crnogorske Opštine (Bijelo Polje, Berane i Mojkovac), čiji steper razvijenosti Opština po JLS-u odgovara III grup razvijenosti Opština po JLS-u u Crnoj Gori. Gor Promocija projekta će biti u turističkom kompleksu koji će se naknadno odrediti, ali je u budžetu određen trošak (nejasno kako se zna visina troška, ako se ne zna gdje će bit održano). Ali biće ulaganja u turističke kapacitete na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (organizovanje obuka, seminara radionica, okruglih stolova). Prilikom upisivanja troška za zakup sale za edukativne aktivnosti broj 3, u budžetu je predstavljertrošak zakupa prostora na mjesečnom nivou (što ne odgovara praksi i po mišljenju nezavisnog procjenjivača nije realna cijena).
	1.6. Doprinos projekta, odnosno programa regionalnom razvoju kroz korišćenje turističkih kapaciteta na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (organizovanje obuka, seminara, radionica, okruglih stolova) (do 5 bodova):	2	
	<b>UKUPNO BODOVA PO 1. KRITERIJUMU:</b> (najviše 35 bodova)	19	
<b>2. Kvalitet prijavljenog projekta, odnosno programa (do 30 bodova)</b>	2.1. Ciljevi projekta, odnosno programa jasni, dostizni, mjerljivi i realni a predložene aktivnosti osmišljene tako da vode ka ostvarenju ciljeva (do 10 bodova)	5	Naveden je jedan opšti cilj, kao i dva specifične koja su u skladu sa Javnim konkursom Specifični ciljevi djeluju malo zbunjujuće. Na primjer: S1: analiza položaja studenata i đake srednjih škola prilikom on line kupovine (šta je tu karakteristično, zar nijesmo svi u istom položaju prilikom on line kupovine?) i S2 Vođenje zakona u praksi (šta to znači?). Ciljev nemaju indikatore uspjeha. Navedeni su mjerljivi rezultati koji se očekuju poslije

			<p>završetka projekta koji nijesu svi mjerljivi. Mjerljivo nije: podizanje svijesti i bolja informisanost potrošača (to je cilj, a može biti i posljedica, a da bi bio rezultat treba ga brojčano iskazati). Od mnogo nabrojanih rezultata ima nekih koje ne treba ni pominjati (podijeljeni sertifikati, podijeljena publikacija dobijeni rezultati proslijedjeni lokalnim samoupravama i Ministarstvu i td.) Predloženi plan aktivnosti vodi do navedenih rezultata, ali interesantno je da je aktivnost 3 – organizovanje 5 edukativnih radionica, tema za radionice je 4, a u budžetu je prikazano da se plaća zakup prostorije za 6 mjeseci (na mjesečnom nivou 70,00€). Nije dovoljno jasna metoda realizovanja aktivnosti br. 3 – Pripremljene edukativne radionice o živi na osnovu literature?</p>
	<p>2.2. Projekat, odnosno program sadrži jasan plan za praćenje i procjenu uspješnosti (do 5 bodova)</p>	<p>5</p>	<p>Projekat ima jasan plan praćenja i plan procjene učinka projekta koji je realan izvediv, a izvještaji o istima će biti javno dostupni.</p>
	<p>2.3. Usklađenost predloženog budžeta sa planiranim aktivnostima i opravdanost traženog budžeta i projekta (do 10 bodova)</p>	<p>5</p>	<p>Budžet je detaljan, prati aktivnosti, ali ima i manjkavosti.</p> <p>Naime, i pored jasnog uputstva kako treba ispunjavati tabelu budžeta to nije ispoštovano (nije napisano sa kim će se potpisati ugovor za održavanje edukativnih radionica).</p> <p>Kada je objašnjavan trošak projektnog tima i radioničara, upisan je trošak od 30,00€ po</p>

			<p>Jednom putovanju (jednoj radionici). Ali nijesu navedene destinacije gdje se putuje i jedinične cijene. Kada je u pitanju trošak prevoza za anketiranje u Mojkovcu i Bijelom Polju nije napisano koliko se km prelazi i kolika je jedinična cijena. Zašto se plaća prevoz ako je organizacija iz Bijelog Polja?</p> <p>Prilikom zakupa prostora za održavanje edukativnih radionica, zbunjujuće djeluju dvije stvari. 1. zašto se plaća prostor na mjesečnom nivou kada se održava 5 edukativnih radionica i 2. kako može biti veća cijena zakupa prostora na dan od zakupa prostora na mjesečnom nivou (organizovanje edukativnih radionica i okruglih stolova).</p> <p><u>Pozitivno je to što se oko 30% ukupnog budžeta koristi za ljudske resurse (zarade i naknade).</u></p>
	<p>2.4. Jasno određena održivost projekta, odnosno programa (do 5 bodova)</p>	3	<p>Navedene su institucionalna, ekološka regionalna održivost, dok finansijska nije n pomenuta.</p>
	<p><b>UKUPNO BODOVA PO 2. KRITERIJUMU:</b> (najviše 30 bodova)</p>	18	
<p><b>3. Kapacitet nevladine organizacije da realizuje projekat, odnosno program (do 30 bodova)</b></p>	<p>3.1. Povezanost predloženog projekta odnosno programa sa prethodnim aktivnostima organizacije i misijom organizacije (do 10 bodova)</p>	10	<p>Predloženi projekat je u skladu sa prethodnim aktivnostima organizacije kao i njenom misijom.</p>
	<p>3.2. Broj realizovanih projekata, odnosno programa u oblasti u kojoj se aplicira u prethodnoj kalendarskoj godini i iznos sredstava za njihovu realizaciju (do 5 bodova)</p>	0	<p>Navedena je realizacija više projekata, ali po mišljenju nezavisnog procjenjivača nijedar nije iz oblasti zaštite potrošača (uglavnom su to projekti iz sektora poljoprivrede).</p>

	<p>3.3. Broj i kvalifikacije lica koja su u radnom odnosu u organizaciji, kao i broj drugih radno angazovanih lica u organizaciji, posebno onih koji će biti angažovani na realizaciji projekta, odnosno programa (po osnovu ugovora o volonterskom radu, ugovora o djelu i sl.) (do 5 bodova)</p>	2	<p>Naveden je tim koje će učestvovati u izvođenju projekta. Navedeno je ime Koordinatorke projekta,, data je dosta opširna biografija. I pored uputstva Aplikanta za nezavisne procjenjivače, nije dokazano iskustva Koordinatorke projekta u realizaciji projekta iz oblasti zaštite potrošača (uglavnom je to iskustvo vezano za oblast zaštite životne sredine). Prilikom nabiranja spoljnih stručnih saradnika, podnosilac projekta i sam kaže da niko nema iskustva u ovoj oblasti već će lice koje ima takvog iskustva u ovoj oblasti (zaštitit potrošača) biti kasnije angažovano. Navodi se i angažovanje 20 volontera, čije uloga nije precizno određena.</p>
	<p>3.4. Godišnji prihodi i rashodi organizacije u posljednje tri godine (do 5 bodova)</p>	5	<p>Prosječni godišnji prihod (za prethodne tri kalendarske godine) je veći od iznosa traženog budžetom projekta.</p>
	<p>3.5. Relevantnost partnera uključenih u programsku i finansijsku realizaciju projekata, odnosno programa (do 5 bodova)</p>	0	<p>Partner nije planiran u projektu.</p>
	<p><b>UKUPNO BODOVA PO 3. KRITERIJUMU:</b> (najviše 30 bodova)</p>	17	
<p><b>4. Transparentnost rada nevladine organizacije</b> (do 5 bodova)</p>	<p>4.1 Dostupnost podataka o radu i finansijskom poslovanju na sopstvenoj ili uslužnoj internet stranici, kao i društvenim mrežama (do 5 bodova)</p>	3	<p>Nezavisni procjenjivač je ulazio na fejsbuk profil ove NVO i tamo nije mogao naći objavljene izvještaje (o radu i finansijskim izvještaj), a kad je ušao na ponuđeni link dobio je odgovor da ovaj sajt ne može da obezbijedi bezbjednu vezu.</p>
	<p><b>UKUPNO BODOVA PO 4. KRITERIJUMU:</b> (najviše 5 bodova)</p>	3	
<p><b>UKUPAN BROJ BODOVA:</b></p>		57	

**NAPOMENA:**  
Ne može biti finansiran projekat odnosno program koji je po osnovu bodovanja kriterijuma "doprinos ostvarivanju javnog interesa" dobio manje od 17,5 bodova za taj kriterijum kao i projekat, odnosno program čiji je konačan broj ostvarenih bodova manji od 50% ukupnog broja bodova (član 32e Zakona o nevladinim organizacijama)

PROJEKAT SE PREDLAŽE ZA FINANSIRANJE: DA

ZAVRŠNI KOMENTAR PROCJENJIVAČA: Projekat se predlaže za finansiranje.

**Prednosti (lake snage) programa.** U projektnoj prijavi se kaže: „Glavni problem danas predstavlja međusobna neusklađenost pravnih propisa, neinformisanost građana i institucija o pravima i obavezama, kao i neadekvatna opremljenost pojedinih institucija za efikasniju primjenu zakonskih obaveza. Znači, identifikovan je središnji problem(i) odnosno potreba(e) koji se žele riješiti u okviru projekta, ali nije jasno opisana hijerarhija uzrok–posljedica središnjeg problema odnosno potrebe. Sprovođenje planiranih aktivnosti može dovesti do rješavanja/doprinijeti rješavanju navedenih problema. Dato je i nešto statističkih podataka koji potvrđuju opisano stanje. Projekat ima jasan plan praćenja i plan procjene učinka projekta koji je realan i izvediv, a izvještaji o istima će biti javno dostupni.

**Nadostaci (slabe snage) programa.** Navodi se da je projekat povezan sa Nacionalnim programima zaštite potrošača do 2018. godine (koji su nerelevantni), dok se ne pominje najnoviji Nacionalni program zaštite potrošača 2022. – 2024. Pominje se povezanost projekta sa Zakonom o zaštiti potrošača, koji je samo predstavljen teorijski (ukratko), ali nije ništa konkretizovano. Nije navedena veza između projekta i navedenih strateških dokumenata, u prijavi nije jasno objašnjeno kojem cilju u okviru strateškog dokumenta ili plana projekta doprinosi, takođe, projekat nije povezan ni sa jednim strateškim dokumentom van oblasti u kojoj se sprovodi javni konkurs. Moram istaći da podnosioc projekta na dva mjesta navodi dva različita naziva projekta („Zaštiti svoja prava, budi informisan“ i „Budi informisan zaštiti se“). Promocija projekta će biti u turističkom kompleksu koji će se naknadno odrediti, ali je u budžetu određen trošak (nejasno kako se zna visina troška, ako se ne zna gdje će biti održano). Ali biće ulaganja u turističke kapacitete na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (organizovanje obuka, seminara, radionica, okruglih stolova). Prilikom upisivanja troška za zakup sale za edukativne aktivnosti broj 3, u budžetu je predstavljen trošak zakupa prostora na mjesečnom nivou (što ne odgovara praksi i nije tačna cijena).

Podgorica, 04.07.2023. god.

Mjesto i datum:

  
Potpis nezavisnog procjenjivača

\* sadržaj obrascu bodovne liste za bodovanje projekata, odnosno programa nevladinih organizacija, utvrdilo je Ministarstvo javne uprave, na osnovu stava 3 člana 8 Uredbe o finansiranju projekata i programa nevladinih organizacija u oblasti od javnog interesa („Službeni list CG“, broj 13/18)