

**ZAKON O NACIONALNOM JAVNOM EMITERU – JAVNOM MEDIJSKOM SERVISU
CRNE GORE**

I. OSNOVNE ODREDBE

Predmet

Član 1

Ovim zakonom uređuje se osnivanje, nezavisnost, samostalnost, transparentnost, odgovornost, djelatnost, finansiranje i druga pitanja od značaja za rad nacionalnog javnog emitera – Javnog medijskog servisa Crne Gore (u daljem tekstu: Javni medijski servis).

Tumačenje i primjena zakona

Član 2

Ovaj zakon tumači se i primjenjuje u smislu Direktive o AVM uslugama, Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i u skladu sa praksom Evropskog suda za ljudska prava.

Osnovna djelatnost

Član 3

Javni medijski servis obavlja djelatnost u skladu sa zakonom, međunarodnim standardima i pravilima.

Osnovna djelatnost Javnog medijskog servisa je proizvodnja i emitovanje, odnosno pružanje linearnih audiovizuelnih medijskih usluga (u daljem tekstu: AVM usluge), pružanje AVM usluga na zahtjev i objavljivanje medijskih sadržaja putem internetske publikacije, kojima se zadovoljavaju: demokratske, socijalne, kulturne, obrazovne i druge potrebe od javnog interesa svih segmenata crnogorskog društva, obezbjeđuje ostvarivanje prava i interesa građana i drugih subjekata u oblasti informisanja, bez obzira na njihovu političku, vjersku, kulturnu, rasnu, nacionalnu i etničku pripadnost, jezik, boju kože, pol, rod, rodni identitet, seksualnu orijentaciju i/ili interseksualne karakteristike, imovno stanje, invaliditet ili drugo lično svojstvo (u daljem tekstu: javne usluge).

Javni medijski servis emituje televizijski i radijski program putem zemaljske mreže radio-difuznih predajnika, elektronskih komunikacionih mreža sa slobodnim pristupom, AVM usluga na zahtjev, internetske publikacije i OTT usluga.

Promjena osnovne djelatnosti ili privatizacija Javnog medijskog servisa nije dozvoljena.

Struktura i skraćeni naziv

Član 4

Javni medijski servis čine: Radio Javnog medijskog servisa, Televizija Javnog medijskog servisa i Internetska publikacija Javnog medijskog servisa.
Javni medijski servis posluje pod skraćenim nazivom RTCG.

Osnivanje

Član 5

Osnivač Javnog medijskog servisa je država.

Prava osnivača u ime države vrši Savjet Javnog medijskog servisa (u daljem tekstu: Savjet), u skladu sa zakonom.

Država je dužna da obezbijedi institucionalnu autonomiju, uređivačku nezavisnost i stabilno i predvidljivo finansiranje Javnog medijskog servisa.

Upotreba rodno osjetljivog jezika

Član 6

Izrazi koji se u ovom zakonu koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu.

II. DJELATNOST JAVNOG MEDIJSKOG SERVISA

Obavljanje osnovne djelatnosti

Član 7

Osnovnu djelatnost Javni medijski servis obavlja:

1) pružanjem AVM usluga preko najmanje dva opšta programa Radija Javnog medijskog servisa (u daljem tekstu: Radio), putem zemaljske mreže radio-difuznih predajnika na nacionalnom nivou;

2) pružanjem AVM usluga preko najmanje dva opšta programa Televizije Javnog medijskog servisa (u daljem tekstu: Televizija), putem zemaljske mreže radio-difuznih predajnika na nacionalnom nivou;

3) direktnim prenosom zasijedanja Skupštine Crne Gore (plenarnih ili sjednica radnih tijela) preko specijalizovanog programa, putem zemaljske mreže radio-difuznih predajnika na nacionalnom nivou;

4) emitovanjem radio programa putem elektronskih komunikacionih mreža sa slobodnim pristupom;

5) emitovanjem televizijskog programa putem elektronskih komunikacionih mreža sa slobodnim pristupom;

6) proizvodnjom i objavljivanjem sadržaja na Internetskoj publikaciji Javnog medijskog servisa (u daljem tekstu: Internetska publikacija);

7) pružanjem AVM usluga na zahtjev;

8) arhiviranjem AVM djela emitovanih u programima Javnog medijskog servisa, u skladu sa zakonom;

9) javnim izvođenjem i snimanjem muzičkih sadržaja, organizovanjem događaja i koncerata od nacionalnog značaja;

10) pružanjem drugih AVM usluga.

Sadržaji na Internetskoj publikaciji moraju da budu usklađeni sa programskim sadržajem Javnog medijskog servisa.

Pored opštih i specijalizovanog programa iz stava 1 ovog člana, Javni medijski servis može imati i druge opšte i specijalizovane programe.

Broj programa iz stava 3 ovog člana, u zavisnosti od dinamike i trendova razvoja Javnog medijskog servisa, utvrđuje Savjet.

Pravno lice za prenos i emitovanje radio-difuznih signala dužno je da obezbijedi nacionalnu pokrivenost svih programa Radija i Televizije za 98% stanovništva na teritoriji Crne Gore, u skladu sa zakonom.

Pružanje komercijalnih usluga

Član 8

Javni medijski servis može, u skladu sa zakonom kojim se uređuje oblast AVM usluga, da pruža i komercijalne audiovizuelne komunikacije, i to:

- 1) oglašavanje;
- 2) plasman proizvoda;
- 3) sponzorstvo; i
- 4) telešoping.

Pored usluga iz stava 1 ovog člana, Javni medijski servis može da pruža i druge komercijalne usluge, i to:

- 1) AVM usluge na zahtjev, koje nijesu dio javnih usluga;
- 2) reemitovanje programa;
- 3) ustupanje ili prodaju prava na emitovanje programskog sadržaja;
- 4) iznajmljivanje tehničko-produkcionih i logističkih resursa, opreme, proizvodnih i drugih kapaciteta za proizvodnju programa;
- 5) iznajmljivanje arhivske audiovizuelne građe za upotrebu koja nije dio javnih usluga;
- 6) pružanje tehničkih programskih usluga, koje nijesu dio javnih usluga;
- 7) druge komercijalne usluge, u skladu sa zakonom.

Pružanje usluga iz st. 1 i 2 ovog člana ne smije uticati na obavljanje osnovne djelatnosti Javnog medijskog servisa, niti na njegovu nezavisnost.

Trajanje oglašavanja i telešoping spotova

Član 9

U programima Televizije trajanje oglašavanja i telešoping spotova u periodu između 6 i 24 časa ne smije prelaziti 15% tog perioda.

Izuzetno od stava 1 ovog člana, u programima Televizije zabranjeno je oglašavanje i telešoping u periodu između 20 i 22 časa.

Izuzetno od stava 2 ovog člana, u slučaju prenosa događaja od posebnog značaja za javnost, u programima Televizije dozvoljeno je oglašavanje i telešoping u periodu između 20 i 22 časa.

U programima Radija trajanje oglašavanja ne smije prelaziti sedam minuta po satu emitovanog programa.

III. NEZAVISNOST JAVNOG MEDIJSKOG SERVISA

Programska nezavisnost

Član 10

Javni medijski servis je nezavisan u uređivanju programa i, u skladu sa programskom osnovom:

- 1) utvrđuje programsku šemu;
- 2) utvrđuje koncepciju proizvodnje i emitovanja programa;

- 3) uređuje i emituje informacije o aktuelnim događajima; i
- 4) organizuje obavljanje djelatnosti.

Programska osnova iz stava 1 ovog člana sastavni je dio odobrenja koje izdaje regulatorni organ za oblast AVM usluga (u daljem tekstu: regulatorni organ) u skladu sa zakonom.

Nezavisnost novinara

Član 11

Novinar i drugi zaposleni koji učestvuje u kreiranju programskog sadržaja Javnog medijskog servisa nezavisan je u svom radu i djeluje u interesu javnosti.

Licu iz stava 1 ovog člana ne može prestatí radni odnos, ne može mu biti umanjena zarada, promijenjen status u redakciji ili utvrđena odgovornost zbog stava ili mišljenja koje je izrazio u skladu sa profesionalnim standardima i programskim pravilima.

Lice iz stava 1 ovog člana ne može u okviru radnog vremena u Javnom medijskom servisu obavljati poslove za koje prima naknadu od drugih fizičkih ili pravnih lica.

IV. OBAVEZE I ODGOVORNOST JAVNOG MEDIJSKOG SERVISA

Javne usluge

Član 12

Ostvarivanje javnog interesa, u smislu ovog zakona, podrazumijeva nezavisnu i samostalnu proizvodnju, uređivanje i emitovanje ili distribuciju programskih sadržaja koji nijesu u službi političkih, ekonomskih ili drugih centara moći.

Javne usluge, kao programske obaveze Javnog medijskog servisa, treba da ispunjavaju demokratske, socijalne i kulturne potrebe crnogorskog društva i garantuju pluralizam, uključujući kulturnu i jezičku raznolikost.

Javni medijski servis dužan je da, uz primjenu visokih standarda profesionalne etike i kvaliteta, bez bilo kojeg oblika diskriminacije, proizvodi i emituje programske sadržaje koji:

- 1) služe kao referentne tačke u pogledu jačanja zajedništva i društvenog integrisanja svih pojedinaca, grupa i zajednica;
- 2) na uravnotežen način, uz odgovarajuću zastupljenost informativnih, kulturnih, obrazovnih, naučnih, sportskih i zabavnih emisija, zadovoljavaju interese javnosti na nacionalnom i lokalnom nivou;
- 3) obezbjeđuju prostor za otvoreno i slobodno izražavanje različitih mišljenja i stavova o pitanjima od javnog interesa;
- 4) su namijenjeni svim segmentima društva, posebno vodeći računa o maloljetnicima i mladima, pripadnicima manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica, licima sa invaliditetom, socijalno ugroženim i sličnim grupama;
- 5) afirmišu i njeguju crnogorski nacionalni i kulturni identitet, kulturni i etnički identitet manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica, evropsko kulturno nasljeđe i kulturnu raznolikost;
- 6) afirmišu crnogorsku kulturnu baštinu, podstiču i njeguju kulturno i umjetničko stvaralaštvo i šire saznanja o drugim kulturama koje su zastupljene u Crnoj Gori;

7) odražavaju različite ideje i religijska uvjerenja u društvu, radi jačanja razumijevanja i tolerancije i promovisanja multikulturalnog, multietničkog i multivjerskog karaktera Crne Gore;

8) doprinose poštovanju i unapređivanju osnovnih ljudskih prava i sloboda, demokratskih vrijednosti i institucija, pluralizma ideja, kulture javnog dijaloga, jezičkih standarda, privatnosti i dostojanstva ličnosti;

9) promovišu i unapređuju rodnu ravnopravnost, eliminišu rodno zasnovane stereotipe i govor mržnje, seksizam i mizoginiju, pri čemu se vodi računa o uravnoteženoj zastupljenosti oba pola;

10) podstiču razvoj i unapređivanje demokratske kulture društva;

11) promovišu i podržavaju vrijednosti građanskog društva i prezentuju građansku inicijativu;

12) podstiču i promovišu medijsku pismenost;

13) nepristrasno, tačno, blagovremeno, razumljivo i uravnoteženo informišu o domaćim i međunarodnim dešavanjima od javnog interesa;

14) odražavaju aktuelne životne probleme različitih struktura crnogorskog društva;

15) prezentuju i afirmišu istorijske izvore i materijalne dokaze o prošlim vremenima;

16) promovišu razvoj Crne Gore i njen ekološki karakter;

17) informišu javnost o pitanjima od značaja za zdravlje ljudi i o zaštiti ljudi, imovine, kulturnih dobara i životne sredine;

18) obezbjeđuju produkciju i predstavljanje crnogorskih kinematografskih i audiovizuelnih djela;

19) uvažavaju koncept inkluzivnog izvještavanja koje uključuje i mišljenja i stavove nedovoljno zastupljenih društvenih grupa, u odnosu na sve teme od društvenog značaja, a ne isključivo u odnosu na teme od značaja za tu društvenu grupu;

20) emituje sadržaje prilagođene licima sa invaliditetom u skladu sa zakonom kojim se uređuje oblast AVM usluga; i

21) u vrijeme predizborne kampanje, u skladu sa zakonom i posebnim pravilima, obezbjeđuju ravnopravno predstavljanje političkih partija, koalicija i kandidata koji imaju potvrđene kandidature i izborne liste.

Pravila iz stava 3 tačka 21 ovog člana utvrđuje Savjet.

Uvođenje značajno novih AVM usluga

Član 13

Javni medijski servis može da uvodi značajno nove AVM usluge u skladu sa zakonom kojim se uređuje oblast AVM usluga.

Evropska audiovizuelna djela

Član 14

Javni medijski servis dužan je da obezbijedi da evropska audiovizuelna djela čine najmanje 51% godišnjeg vremena emitovanja svakog opšteg televizijskog programa.

Javni medijski servis dužan je da najmanje 40% djela iz stava 1 ovog člana emituje izvorno na crnogorskom jeziku, jezicima u službenoj upotrebi ili romskom jeziku.

Javni medijski servis dužan je da obezbijedi da audiovizuelna djela nezavisnih proizvođača, uključujući crnogorske nezavisne proizvođače, čine najmanje 10% godišnjeg vremena emitovanja svakog opšteg televizijskog programa.

Javni medijski servis dužan je da obezbijedi da najmanje 50% djela iz stava 3 ovog člana čine djela crnogorskih nezavisnih proizvođača koja su proizvedena izvorno na crnogorskom jeziku, jezicima u službenoj upotrebi ili romskom jeziku.

Kriterijumi i način izbora djela iz st. 3 i 4 ovog člana utvrđuje se opštim aktima Javnog medijskog servisa koji se objavljuju na Internetskoj publikaciji.

Izuzetno od stava 3 ovog člana, a u slučaju da djela proizvedena izvorno na crnogorskom jeziku, jezicima u službenoj upotrebi ili romskom jeziku ne zadovoljavaju propisane kriterijume, Savjet određuje odnos ulaganja u odnosu na programske potrebe i tržišnu ponudu nabavke evropskih audiovizuelnih djela nezavisnih proizvođača.

Izveštaj o ispunjenosti obaveza iz st. 1 do 4 ovog člana generalni direktor Javnog medijskog servisa (u daljem tekstu: generalni direktor) dužan je da dostavi Savjetu i regulatornom organu, do 31. marta tekuće za prethodnu godinu.

Izveštaj iz stava 7 ovog člana objavljuje se na Internetskoj publikaciji do 31. maja.

Profesionalni standardi i programska pravila

Član 15

Javni medijski servis dužan je da usvoji i poštuje profesionalne standarde i programska pravila.

Odgovornost Javnog medijskog servisa

Član 16

Javni medijski servis je odgovoran javnosti.

Odgovornost iz stava 1 ovog člana ostvaruje se kroz:

1) postupak imenovanja Savjeta, javnost rada Savjeta i obavezu da zastupa i štiti interese građana u oblasti informisanja;

2) obavještavanje javnosti o aktivnostima Javnog medijskog servisa objavljivanjem Biltena o radu Javnog medijskog servisa u štampanoj i/ili elektronskoj formi;

3) imenovanje Ombudsmana Javnog medijskog servisa (u daljem tekstu: Ombudsman) i propisivanje i sprovođenje procedura kojima se omogućava da gledaoci, čitaoci i slušaoci podnose žalbe, predstavke i prigovore na rad Javnog medijskog servisa;

4) objavljivanje programskih i finansijskih planova i periodičnih i konačnih programskih i finansijskih izvještaja na Internetskoj publikaciji;

5) objavljivanje ugovora zaključenih sa fizičkim i pravnim licima na Internetskoj publikaciji, u skladu sa zakonima kojima se uređuju zaštita podataka o ličnosti i poslovna tajna; i

6) druge aktivnosti, u skladu sa statutom Javnog medijskog servisa.

Prilikom izrade godišnjih programskih planova, Javni medijski servis sprovodi javnu raspravu koja ne može trajati kraće od 30 dana.

Način sprovođenja javne rasprave iz stava 3 ovog člana bliže se uređuje statutom Javnog medijskog servisa.

V. UPRAVLJANJE I RUKOVOĐENJE JAVNIM MEDIJSKIM SERVISOM

Organi Javnog medijskog servisa

Član 17

Organi Javnog medijskog servisa su:

- 1) Savjet i
- 2) generalni direktor.

Status Savjeta

Član 18

Savjet zastupa interese javnosti i nezavisan je od državnih organa, organa državne uprave, organa lokalne samouprave, organa lokalne uprave, javnih ustanova, regulatornog organa, privrednih društava i pravnih lica u većinskom vlasništvu države ili jedinice lokalne samouprave, kao i od i svih pravnih i fizičkih lica koja se bave djelatnošću proizvodnje, prenosa i emitovanja radijskih i televizijskih programa ili sa njima povezanim djelatnostima.

Nadležnosti Savjeta

Član 19

Savjet:

- 1) donosi statut Javnog medijskog servisa;
- 2) bira predsjednika i potpredsjednika Savjeta iz reda članova Savjeta, na način i po postupku koji je propisan poslovnikom Savjeta;
- 3) imenuje i razrješava generalnog direktora, nakon sprovedenog javnog konkursa i sa njim zaključuje ugovor o radu;
- 4) imenuje i razrješava Ombudsmana;
- 5) donosi opšte akte kojima se uređuju pitanja programskih i profesionalnih standarda u Javnom medijskom servisu;
- 6) usvaja programska dokumenta Javnog medijskog servisa, planove rada i izvještaje o radu;
- 7) usvaja investicione i finansijske planove Javnog medijskog servisa;
- 8) usvaja finansijski izvještaj Javnog medijskog servisa, kao i izvještaj ovlašćenog revizora o finansijskom poslovanju Javnog medijskog servisa;
- 9) usvaja periodične i godišnje finansijske izvještaje Javnog medijskog servisa;
- 10) po prethodnom nalazu Ombudsmana, u vezi sa kršenjem programskih principa utvrđenih zakonom i programskim dokumentima, nalaže odgovarajuće mjere;
- 11) daje saglasnost na predlog za uvođenje usluga iz člana 13 ovog zakona;
- 12) najmanje dva puta godišnje objavljuje Bilten o radu Javnog medijskog servisa na Internetskoj publikaciji;
- 13) imenuje i razrješava Komisiju za programske sadržaje na albanskom jeziku i jezicima drugih pripadnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica;
- 14) određuje ovlašćenog revizora za reviziju finansijskih izvještaja Javnog medijskog servisa;
- 15) donosi akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Javnom medijskom servisu;

16) donosi odluke o kupovini, prodaji i stavljanju imovine Javnog medijskog servisa pod hipoteku, u skladu sa zakonom;

17) donosi odluke o finansijskom zaduživanju i davanju finansijskih garancija, u skladu sa zakonom;

18) daje saglasnost na odluke generalnog direktora i ugovore kojima se Javni medijski servis obavezuje da izvrši plaćanje u ukupnom iznosu većem od iznosa utvrđenog statutom Javnog medijskog servisa;

19) daje saglasnost na promjenu budžetskih alokacija;

20) donosi poslovnik; i

21) obavlja druge poslove, u skladu sa zakonom i statutom Javnog medijskog servisa.

Broj članova Savjeta

Član 20

Savjet ima 11 članova.

Kriterijumi za imenovanje članova Savjeta

Član 21

Član Savjeta može biti afirmisani stručnjak iz oblasti koja je od značaja za obavljanje djelatnosti Javnog medijskog servisa (novinarstvo, umjetnost, kultura, audiovizuelna medijska djelatnost, sociologija, istorija, pravo, ekonomija i dr.), koji je državljanin Crne Gore, ima prebivalište u Crnoj Gori, najmanje VII1 nivo kvalifikacije obrazovanja i najmanje deset godina radnog iskustva u oblasti od značaja za obavljanje djelatnosti Javnog medijskog servisa.

Nespojivost funkcija i sprečavanje sukoba interesa

Član 22

Članovi Savjeta ne mogu biti:

1) poslanici i odbornici, za vrijeme obavljanja funkcije i najmanje tri godine od prestanka funkcije;

2) članovi Vlade Crne Gore (u daljem tekstu: Vlada), Predsjednik Crne Gore (u daljem tekstu: Predsjednik) ili predsjednik jedinice lokalne samouprave, u toku trajanja mandata i najmanje tri godine od prestanka funkcije;

3) lica koja bira, imenuje ili postavlja Predsjednik, Skupština Crne Gore (u daljem tekstu: Skupština) i Vlada, u toku trajanja mandata;

4) zaposleni u Javnom medijskom servisu;

5) funkcioneri političkih stranaka (predsjednici stranaka, članovi predsjedništava, njihovi zamjenici, članovi izvršnih i glavnih odbora, kao i drugi stranački funkcioneri), za vrijeme obavljanja funkcije i najmanje tri godine od prestanka funkcije;

6) lica koja su vlasnici udjela, akcionari, članovi organa upravljanja, članovi nadzornih organa, zaposleni ili na drugi način angažovani, kao i lica koja imaju pravni interes u pravnim licima koja se bave djelatnošću pružanja AVM usluga i usluga platforme za razmjenu video sadržaja, distribucije linearnih AVM usluga, kao i proizvodnjom audiovizuelnih sadržaja, oglašavanjem ili elektronskim komunikacijama;

7) lica koja su bila kandidati za Predsjednika ili u sastavu izborne liste za izbore za poslanike ili odbornike, najmanje tri godine od podnošenja kandidature ili izborne liste;

8) lica koja su pravosnažno osuđena za krivična djela protiv službene dužnosti, krivično djelo prevare, krađe ili drugo krivično djelo koje ga čini nedostojnim za obavljanje javne funkcije, bez obzira na izrečenu sankciju ili su pravosnažno osuđena za neko drugo krivično djelo na kaznu zatvora u trajanju dužem od šest mjeseci, u periodu dok traju posljedice osude; i

9) povezana lica, u smislu zakona kojim se uređuje oblast AVM usluga, sa licima iz tač. 1 do 6 ovog stava.

Ograničenje iz stava 1 tačka 9 ovog člana ne odnosi se na lica povezana sa:

1) zaposlenima koji nemaju posebna ovlašćenja (rukovođenje, zastupanje, predstavljanje) u pravnim licima koja se bave djelatnošću pružanja AVM usluga, usluga platforme za razmjenu video sadržaja, distribucije linearnih AVM usluga, kao i proizvodnjom audiovizuelnih sadržaja, oglašavanjem ili elektronskim komunikacijama; i

2) licima koja bira, imenuje ili postavlja Predsjednik, Skupština ili Vlada, pod uslovom da nemaju posebna ovlašćenja ili da u njihovoj nadležnosti nije odlučivanje o pravima i obavezama Javnog medijskog servisa.

Ako se član Savjeta nalazi u sukobu interesa u vezi sa odlučivanjem o određenom pitanju iz nadležnosti Savjeta, dužan je da o tome obavijesti ostale članove Savjeta radi izuzeća iz rasprave i odlučivanja o tom pitanju.

Ako se utvrdi da je član Savjeta učestvovao u radu Savjeta uz postojanje sukoba interesa, ostali članovi Savjeta dužni su da preispitaju odluke u čijem je donošenju učestvovao taj član, koje mogu poništiti.

Član Savjeta ne može da bude osnivač, član organa upravljanja, ovlašćeno lice, akcionar sa pravom glasa ili vlasnik udjela u pravnom licu koje se bavi djelatnošću pružanja AVM usluga, usluga platformi za razmjenu video sadržaja ili usluga distribucije linearnih AVM usluga, kao ni u pravnom licu koje se bavi proizvodnjom audiovizuelnih sadržaja, oglašavanjem ili elektronskim komunikacijama, u roku od 12 mjeseci od prestanka mandata.

Članovi Savjeta smatraju se javnim funkcionerima u smislu zakona kojim se uređuje sprečavanje korupcije.

Pitanje prevencije i suzbijanja sukoba interesa članova Savjeta bliže se uređuje statutom Javnog medijskog servisa.

Imenovanje članova Savjeta

Član 23

Članove Savjeta imenuje Skupština.

Predlaganje kandidata za članove Savjeta

Član 24

Kandidate za članove Savjeta predlažu:

- 1) univerziteti u Crnoj Gori – dva člana;
- 2) Crnogorska akademija nauka i umjetnosti i Matica crnogorska – jednog člana;
- 3) nacionalne ustanove kulture i nevladine organizacije iz oblasti kulture – jednog člana;
- 4) Privredna komora Crne Gore i udruženje poslodavaca koje je zastupljeno u Socijalnom savjetu – jednog člana;

5) nevladine organizacije iz oblasti medija, osim udruženja emitera – jednog člana;

6) nevladine organizacije iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, koje se bave ostvarivanjem i zaštitom: nacionalne, rodne i ukupne ravnopravnosti; prava na zdravu životnu sredinu; prava potrošača; prava lica sa invaliditetom ili prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu – dva člana;

7) sindikalna organizacija koja je zastupljena u Socijalnom savjetu – jednog člana;

8) Crnogorski olimpijski komitet i Crnogorski paraolimpijski komitet – jednog člana; i

9) Advokatska komora Crne Gore – jednog člana.

Lice koje je predloženo za člana Savjeta ne mora biti iz reda ovlašćenog predlagača.

Predlagači iz stava 1 tač. 2, 3, 4, 5, 7 i 8 ovog člana mogu zajedno ili odvojeno predložiti po jednog kandidata za člana Savjeta.

Predlagači iz stava 1 tač. 1 i 6 ovog člana mogu zajedno ili odvojeno predložiti po dva kandidata za članove Savjeta.

Kandidate za članove Savjeta predlažu nadležni organi upravljanja lica iz stava 1 ovog člana, u skladu sa njihovim statutima.

Ako predlagači iz stava 1 tač. 2, 4 i 8 ovog člana podnesu odvojene predloge, razmatraće se predlog predlagača prema redosljedu ovih predlagača, a ako taj predlog ne ispunjava propisane uslove razmatraće se predlog narednog predlagača.

U slučaju iz stava 6 ovog člana, u narednom postupku imenovanja Savjeta, ovlašćeni predlagači mijenjaju mjesto.

Predlog koji sadrži veći broj kandidata od broja utvrđenog u st. 4 i 5 ovog člana neće se razmatrati.

Sadržaj predloga za imenovanje člana Savjeta

Član 25

Predlog za imenovanje člana Savjeta sadrži: ime i prezime, adresu prebivališta i kratku biografiju predloženog kandidata i mora biti potpisan i ovjeren od strane ovlašćenog predlagača, odnosno ovlašćenih predlagača.

Predlog iz stava 1 ovog člana podnosi se na obrascu koji utvrđuje radno tijelo Skupštine nadležno za imenovanja (u daljem tekstu: radno tijelo Skupštine).

Uz predlog iz stava 1 ovog člana dostavlja se:

1) dokaz da je predloženi kandidat državljanin Crne Gore i da ima prebivalište u Crnoj Gori;

2) dokaz o nivou kvalifikacije obrazovanja predloženog kandidata;

3) dokaz o radnom iskustvu;

4) izjava predloženog kandidata o prihvatanju kandidature i da ne postoji smetnja iz člana 22 ovog zakona za njegovo imenovanje za člana Savjeta; i

5) pisani predlog vizije rada i razvoja Javnog medijskog servisa.

Pored dokaza iz stava 3 ovog člana, nevladine organizacije kao predlagači dužne su da dostave:

1) dokaz o upisu u registar nevladinih organizacija;

2) osnivački akt i statut, koji su dostavljeni organu državne uprave nadležnom za registraciju nevladinih organizacija;

3) izvještaje o radu na obrascu koji utvrđuje radno tijelo Skupštine i finansijske izvještaje za prethodne tri godine; i

4) ovjerenu izjavu ovlašćenog lica kojom pod krivičnom i materijalnom odgovornošću potvrđuje da nevladina organizacija ispunjava uslove iz člana 26 stav 1 tač. 2 i 3 ovog zakona.

Predlog za imenovanje člana Savjeta koji nije u skladu sa st. 1 do 4 ovog člana neće se razmatrati.

Nevladina organizacija kao ovlašćeni predlagač

Član 26

Nevladina organizacija može biti predlagač za imenovanje člana Savjeta, ako ispunjava sljedeće uslove:

1) u osnivačkom aktu i statutu, kao osnovne ciljeve i zadatke djelovanja, ima pitanja iz oblasti iz člana 24 stav 1 tač. 3, 5 ili 6 ovog zakona i kontinuirano se bavi tim pitanjima u prethodne tri godine prije objavljivanja javnog poziva za predlaganje kandidata za članove Savjeta;

2) u prethodne tri godine prije objavljivanja javnog poziva za predlaganje kandidata za članove Savjeta, godišnji budžet za realizaciju aktivnosti u oblasti u kojoj predlaže kandidata za člana Savjeta nije bio manji od 3.000 eura;

3) u prethodne tri godine prije objavljivanja javnog poziva za predlaganje kandidata za članove Savjeta, najmanje 2.000 eura tokom jedne kalendarske godine bilo je utrošeno za realizaciju aktivnosti u oblasti u kojoj se predlaže kandidat za člana Savjeta.

Ista nevladina organizacija može predložiti jednog kandidata za člana Savjeta.

Mandat člana Savjeta

Član 27

Mandat člana Savjeta traje pet godina.

Izuzetno od stava 1 ovog člana, prilikom imenovanja kompletnog sastava Savjeta, četiri člana Savjeta imenuju se na period od pet godina, četiri člana na četiri godine, a tri na tri godine.

U slučaju iz stava 2 ovog člana, trajanje mandata članova Savjeta utvrđuje žrijebom predsjednik Skupštine u prisustvu predstavnika ovlašćenih predlagača članova Savjeta.

Smatra se da je Savjet imenovan kad je imenovano najmanje sedam članova Savjeta.

Isto lice može biti imenovano za člana Savjeta najviše dva puta.

Predsjednik Skupštine pokreće postupak za imenovanje novog člana Savjeta najkasnije 120 dana prije isteka mandata aktuelnog člana Savjeta.

Lista kandidata za imenovanje članova Savjeta

Član 28

Radno tijelo Skupštine dužno je da, u roku od 15 dana od dana isteka roka za podnošenje predloga za imenovanje članova Savjeta, objavi listu blagovremenih i potpunih predloga za imenovanje članova Savjeta, na način na koji je objavljen javni poziv.

Radno tijelo Skupštine dužno je da, u roku od 40 dana od dana isteka roka za podnošenje predloga za imenovanje članova Savjeta, utvrdi predlog liste kandidata za članove Savjeta po ovlaštenim predlagачima, izvrši javno predstavljanje kandidata sa liste i kvalifikacije kandidata objavi na internet stranici Skupštine.

Ako predlagачi iz člana 24 stav 1 tačka 1 ovog zakona podnesu više odvojenih predloga, radno tijelo Skupštine će utvrditi predlog kandidata za člana Savjeta iz ove kategorije na osnovu sljedećih kriterijuma:

1) biografije i iskustva kandidata u zaštiti slobode medija i izražavanja, poštovanju demokratskih načela i vladavine prava, izgradnji i unapređenju građanskog društva, poštovanju vrijednosti multikulturalizma i socijalne različitosti, razvoju civilnog društva, odbrani ljudskih prava i sloboda, promociji kulture, nauke i umjetnosti;

2) intervju na osnovu kojeg se može utvrditi da kandidat posjeduje relevantna znanja o vrijednostima i značaju javnih emitera za razvoj demokratskog društva, međunarodnim standardima iz oblasti javne radio-difuzije, evropskim načelima slobode izražavanja, kao i vizije razvoja Javnog medijskog servisa u kontekstu digitalnog društva i lične inovativnosti i doprinosa koji može pružiti u ostvarivanju misije Javnog medijskog servisa; i

3) pisanog predloga vizije rada i razvoja Javnog medijskog servisa.

Ako predlagачi iz člana 24 stav 1 tač. 3, 5 i 6 ovog zakona podnesu više odvojenih predloga, radno tijelo Skupštine će utvrditi predlog kandidata za člana Savjeta iz ovih kategorija na osnovu broja ustanova, odnosno nevladinih organizacija koje su podržale kandidaturu.

Izuzetno od stava 4 ovog člana, u slučaju kad dva ili više kandidata imaju podršku istog broja ovlašćenih predlagачa, u predlog liste uvrstiće se kandidat koji:

1) ima duže radno iskustvo u oblastima koje su od značaja za obavljanje djelatnosti Javnog medijskog servisa;

2) je pripadnik manje zastupljenog pola na listi kandidata za imenovanje članova Savjeta, u cilju ostvarivanja principa rodne ravnopravnosti; i

3) je pripadnik određene ugrožene grupe lica (LGBTQ+, rasa i drugi osnovi).

Ako predlog liste za imenovanje Savjeta nije kompletan, postupak će se ponoviti za imenovanje članova Savjeta iz kategorije predlagачa čiji predlozi nijesu utvrđeni.

U slučaju iz stava 6 ovog člana, predsjednik Skupštine dužan je da, u roku od 15 dana od dana utvrđivanja predloga liste, objavi ponovni javni poziv ovlašćenim predlagачima čiji predlozi nijesu utvrđeni.

Predlog liste iz stava 2 ovog člana, sa obrazloženjem i izvještajem o sprovedenom postupku za imenovanje članova Savjeta, radno tijelo Skupštine dostavlja Skupštini na odlučivanje.

Odlučivanje o predlogu liste

Član 29

O predlogu liste kandidata za imenovanje članova Savjeta, Skupština odlučuje u roku od 60 dana od dana dostavljanja materijala iz člana 28 stav 8 ovog zakona.

Skupština odlučuje o predlogu liste kandidata za imenovanje članova Savjeta u cjelini.

Obrazloženu odluku iz stava 2 ovog člana, Skupština objavljuje u „Službenom listu Crne Gore“ i na internet stranici Skupštine.

Protiv odluke iz stava 2 ovog člana može se pokrenuti postupak pred nadležnim sudom.

Naknade članovima Savjeta

Član 30

Član Savjeta za rad u Savjetu ima pravo na mjesečnu naknadu u bruto iznosu u visini prosječne bruto zarade zaposlenih u Javnom medijskom servisu u mjesecu koji prethodi isplati naknade, kao i na naknadu troškova nastalih u vršenju dužnosti člana Savjeta, u skladu sa aktom koji se odnosi za zaposlene u Javnom medijskom servisu.

Shodna primjena

Član 31

Na pitanja nezavisnosti člana Savjeta, ovlašćenja za pokretanje postupka imenovanja članova Savjeta, objavljivanja i sadržaja javnog poziva, roka za podnošenje predloga za imenovanje članova Savjeta, prestanka mandata člana Savjeta, razrješenja i suspendovanja člana Savjeta, kao i imenovanja novog člana Savjeta, shodno se primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuje oblast AVM usluga koje se odnose na savjet regulatornog organa.

Prestanak rada Savjeta

Član 32

Ako je zbog prestanka mandata pojedinih članova Savjeta broj članova Savjeta manji od sedam, Savjet ne može punopravno da radi i odlučuje do izbora novih članova Savjeta.

Rad Savjeta

Član 33

Savjet radi na sjednicama.

Prvu sjednicu novoizabranog Savjeta saziva predsjednik Skupštine, u roku od 15 dana od dana imenovanja Savjeta.

Sjednica Savjeta se obavezno saziva na zahtjev najmanje tri člana Savjeta ili generalnog direktora.

Sjednica Savjeta se obavezno saziva u roku od 48 časova povodom podnijete žalbe, predstavke i prigovora slušalaca, gledalaca ili korisnika Internetske publikacije tokom predizborne kampanje za izbor Predsjednika, poslanika, odnosno odbornika.

Savjet donosi odluke većinom glasova prisutnih članova, ako ovim zakonom ili statutom Javnog medijskog servisa za određena pitanja nije drukčije određeno.

Sjednice Savjeta su otvorene za javnost, osim ako Savjet dvotrećinskom većinom glasova od ukupnog broja članova drukčije ne odluči.

Generalni direktor, direktor Radija, direktor Televizije i direktor Internetske publikacije imaju pravo da učestvuju na sjednicama Savjeta, bez prava odlučivanja.

Savjet može da odluči, dvotrećinskom većinom prisutnih članova, da isključi iz rada lica iz stava 7 ovog člana.

Učešće drugih lica u radu Savjeta uređuje se poslovníkom Savjeta.

Zapisnik sa sjednica Savjeta objavljuje se na Internetskoj publikaciji u roku od pet radnih dana nakon usvajanja.

Uvid javnosti u poslovanje Javnog medijskog servisa

Član 34

Savjet je dužan da, najkasnije do kraja juna tekuće godine, putem Internetske publikacije, omogući javnosti uvid u:

1) izvještaj o radu Javnog medijskog servisa za prethodnu godinu, sa posebnim osvrtom na primjenu programskih standarda i ostvarivanje obaveza utvrđenih zakonom i programom rada;

2) izvještaj o finansijskom poslovanju Javnog medijskog servisa za prethodnu godinu, koji naročito sadrži podatke o korišćenju finansijskih sredstava ostvarenih po osnovu člana 49 ovog zakona, sa posebnim osvrtom na obavezu iz člana 51 ovog zakona; i

3) izvještaj ovlašćenog revizora o finansijskom poslovanju Javnog medijskog servisa.

Savjet je dužan da, najkasnije 15 dana od dana njihovog usvajanja, odnosno zaključivanja, putem Internetske publikacije stavi na uvid javnosti:

1) godišnji program rada Javnog medijskog servisa i finansijski plan za njegovo izvršenje;

2) periodične izvještaje o realizaciji programa rada i finansijskog plana Javnog medijskog servisa;

3) ugovore o javnim nabavkama, u skladu sa zakonom kojim se uređuju javne nabavke; i

4) ugovore sa fizičkim i pravnim licima, u skladu sa zakonom i opštim aktima Javnog medijskog servisa.

Generalni direktor

Član 35

Za generalnog direktora može biti imenovano lice koje je državljanin Crne Gore, sa prebivalištem u Crnoj Gori, koje ima najmanje VII1 nivo kvalifikacije obrazovanja i najmanje deset godina radnog iskustva na poslovima rukovođenja u oblasti od značaja za obavljanje djelatnosti Javnog medijskog servisa (novinarstvo, umjetnost, kultura, audiovizuelna medijska djelatnost, sociologija, istorija, pravo, ekonomija i dr.).

Generalni direktor:

1) zastupa i predstavlja Javni medijski servis;

2) organizuje i upravlja procesom rada i vodi poslovanje Javnog medijskog servisa;

3) odgovoran je za poslovanje i zakonitost rada Javnog medijskog servisa;

4) predlaže opšte akte o utvrđivanju programskih i profesionalnih standarda Javnog medijskog servisa;

5) predlaže programska dokumenta Javnog medijskog servisa;

6) predlaže akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Javnom medijskom servisu;

7) predlaže planove rada Javnog medijskog servisa;

8) podnosi izvještaj o radu i periodične i godišnje finansijske izvještaje Javnog medijskog servisa;

9) sa direktorom Radija, direktorom Televizije i direktorom Internetske publikacije stara se o ostvarivanju programskih dokumenata i profesionalnih standarda u Javnom medijskom servisu;

10) imenuje i razrješava direktora Radija, direktora Televizije i direktora Internetske publikacije i druga rukovodeća lica u Javnom medijskom servisu;

11) predlaže odluke o kupovini i prodaji sredstava i stavljanju imovine Javnog medijskog servisa pod hipoteku, kao i finansijskom zaduživanju i davanju finansijskih garancija, u skladu sa zakonom; i

12) obavlja druge poslove, u skladu sa zakonom i statutom Javnog medijskog servisa.

Mandat generalnog direktora traje četiri godine.

Isto lice može biti imenovano za generalnog direktora najviše dva puta.

Na kandidata za generalnog direktora shodno se primjenjuju odredbe člana 22 ovog zakona, osim odredbe člana 22 stav 1 tačka 4 ovog zakona.

Sastavni dio dokumentacije koju kandidat za generalnog direktora podnosi na javni konkurs za izbor generalnog direktora je izjava kojom pod krivičnom i materijalnom odgovornošću potvrđuje da ispunjava uslove iz člana 22 ovog zakona.

Protiv odluke Savjeta o imenovanju generalnog direktora može se pokrenuti postupak pred nadležnim sudom.

Direktor Radija, direktor Televizije i direktor Internetske publikacije

Član 36

Direktora Radija, direktora Televizije i direktora Internetske publikacije imenuje i razrješava generalni direktor, na period od četiri godine, uz mogućnost ponovnog imenovanja.

Za direktora Radija, direktora Televizije i direktora Internetske publikacije može biti imenovan državljanin Crne Gore, sa prebivalištem u Crnoj Gori, koji ima najmanje VII1 nivo kvalifikacije obrazovanja i najmanje deset godina radnog iskustva u oblasti medija.

Na kandidata za direktora Radija, direktora Televizije i direktora Internetske publikacije shodno se primjenjuju odredbe člana 22 ovog zakona, osim odredbe člana 22 stav 1 tačka 4 ovog zakona.

Sastavni dio dokumentacije koju kandidat za direktora Radija, direktora Televizije i direktora Internetske publikacije podnosi na javni konkurs je izjava kojom pod krivičnom i materijalnom odgovornošću potvrđuje da ispunjava uslove iz člana 22 ovog zakona.

Protiv odluke generalnog direktora o imenovanju direktora Radija, direktora Televizije, odnosno direktora Internetske publikacije može se pokrenuti postupak pred nadležnim sudom.

Nadležnosti direktora Radija, direktora Televizije i direktora Internetske publikacije

Član 37

Direktor Radija, direktor Televizije, odnosno direktor Internetske publikacije:

- 1) zastupa i predstavlja Radio, Televiziju, odnosno Internetsku publikaciju;
- 2) predlaže programsku orijentaciju Radija, odnosno Televizije, odnosno orijentaciju sadržaja Internetske publikacije i odgovoran je generalnom direktoru za njeno sprovođenje, u skladu sa zakonom i statutom Javnog medijskog servisa;

3) stara se o izvršavanju usvojenih planova rada Radija, Televizije, odnosno Internetske publikacije;

4) stara se o primjeni odredaba ovog zakona koje se odnose na programske sadržaje;

5) imenuje i razrješava urednike programa u Radiju, odnosno Televiziji, odnosno urednike sadržaja objavljenih u Internetskoj publikaciji, u skladu sa opštim aktima Javnog medijskog servisa;

6) predlaže generalnom direktoru unutrašnju organizaciju i sistematizaciju radnih mjesta u Radiju, Televiziji, odnosno Internetskoj publikaciji;

7) zaključuje ugovore o radu sa zaposlenima u Radiju, Televiziji, odnosno Internetskoj publikaciji, u skladu sa zakonom, statutom i aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Javnog medijskog servisa;

8) sprovodi odluke po prethodnom nalazu Ombudsmana, u vezi sa odgovarajućim mjerama naloženim od strane Savjeta; i

9) obavlja druge poslove, u skladu sa statutom Javnog medijskog servisa.

Prestanak mandata generalnom direktoru, direktoru Radija, direktoru Televizije i direktoru Internetske publikacije

Član 38

Generalnom direktoru, direktoru Radija, direktoru Televizije i direktoru Internetske publikacije prestaje mandat:

1) istekom vremena na koje je imenovan;

2) razrješenjem;

3) podnošenjem pisane ostavke Savjetu, odnosno generalnom direktoru; i

4) po sili zakona, u skladu sa opštim propisima o radu.

Razrješenje generalnog direktora, direktora Radija, direktora Televizije i direktora Internetske publikacije

Član 39

Generalni direktor, direktor Radija, direktor Televizije i direktor Internetske publikacije mogu biti razriješeni prije isteka vremena na koje su imenovani:

1) na sopstveni zahtjev;

2) ako ne postupaju po zakonu, opštim aktima Javnog medijskog servisa i odlukama Savjeta;

3) ako svojim nesavjesnim i nepravilnim radom prouzrokuju veću štetu Javnom medijskom servisu;

4) ako su u toku trajanja mandata nastupile okolnosti iz člana 22 stav 1 tač. 1, 2, 3, 5, 6 i 7 ovog zakona;

5) ako ne realizuju godišnje programske planove koje donosi Savjet;

6) ako ne realizuju finansijske i druge planove Javnog medijskog servisa; i

7) ako se utvrdi da su prilikom imenovanja dali netačne podatke o sebi ili su propustili da iznesu podatke i okolnosti koji su od značaja za imenovanje.

Prije donošenja odluke o razrješenju, licu iz stava 1 ovog člana mora se dati mogućnost da se izjasni o razlozima za razrješenje.

Generalni direktor, direktor Radija, direktor Televizije i direktor Internetske publikacije koji su razriješeni zbog razloga iz stava 1 tač. 2 i 3 ovog člana, ne mogu biti ponovo izabrani na prvom sljedećem konkursu.

Protiv odluke o razrješenju lica iz stava 1 ovog člana može se pokrenuti postupak pred nadležnim sudom.

Imenovanje vršioca dužnosti

Član 40

U slučaju razrješenja generalnog direktora, Savjet imenuje vršioca dužnosti generalnog direktora na period do šest mjeseci, odnosno do imenovanja generalnog direktora u skladu sa ovim zakonom.

U slučaju razrješenja direktora Radija, direktora Televizije, odnosno direktora Internetske publikacije, generalni direktor imenuje vršioca dužnosti direktora Radija, direktora Televizije, odnosno direktora Internetske publikacije, na period do šest mjeseci.

Vršilac dužnosti iz st. 1 i 2 ovog člana imenuje se bez sprovedenog javnog konkursa, pri čemu mora ispunjavati uslove iz člana 35, odnosno člana 36 ovog zakona.

Imenovanje Ombudsmana

Član 41

Ombudsmana imenuje Savjet, na osnovu javnog konkursa, na period od tri godine. Isto lice može biti imenovano za Ombudsmana najviše dva puta.

Ombudsman može biti državljanin Crne Gore, koji ima prebivalište u Crnoj Gori, najmanje VII1 nivo kvalifikacije obrazovanja i koji je afirmisani medijski stručnjak sa najmanje deset godina radnog iskustva u novinarstvu i nauci o medijima.

Na kandidata za Ombudsmana shodno se primjenjuju odredbe člana 22 ovog zakona, osim odredbe člana 22 stav 1 tačka 4 ovog zakona.

Sastavni dio dokumentacije koju kandidat za Ombudsmana podnosi na javni konkurs je izjava kojom pod krivičnom i materijalnom odgovornošću potvrđuje da ispunjava uslove iz člana 22 ovog zakona.

Licu koje je zaposleno u Javnom medijskom servisu, a imenovano je za Ombudsmana, prava i obaveze iz rada i po osnovu rada miruju za vrijeme trajanja mandata.

Nadležnosti Ombudsmana

Član 42

Ombudsman je u svom radu nezavisan.

Ombudsman:

- 1) razmatra i odlučuje o žalbama, predstavkama i prigovorima slušalaca, gledalaca i korisnika Internetske publikacije;
- 2) razmatra povrede ljudskih prava i diskriminaciju bilo koje vrste u emitovanim programskim sadržajima;
- 3) prati poštovanje programskih principa Javnog medijskog servisa;
- 4) prati poštovanje prava građana na slobodu govora, prava na dostupnost medija, prava na tačnu i provjerenu informaciju i prava na odgovor, odnosno ispravku;
- 5) dostavlja izvještaje o svom radu Savjetu, kvartalno;

6) daje preporuke uredništvu Javnog medijskog servisa i predstavlja medijatora između Javnog medijskog servisa i javnosti;

7) prati ostvarivanje rodne ravnopravnosti kroz programe Javnog medijskog servisa;

8) daje preporuke i smjernice za izvještavanje u medijskim sadržajima Javnog medijskog servisa u cilju suzbijanja seksističkih stereotipa u sadržajima i oglašavanju, te uravnoteženog predstavljanja žena i muškaraca u programskim sadržajima; i

9) obavlja druge poslove, u skladu sa zakonom i statutom Javnog medijskog servisa.

Nakon što se Savjet upozna sa izvještajima i preporukama Ombudsmana, ti izvještaji i preporuke se objavljuju na Internetskoj publikaciji.

Naknada za rad Ombudsmana

Član 43

Ombudsman za svoj rad ima pravo na mjesečnu naknadu u visini prosječne bruto zarade zaposlenih u Javnom medijskom servisu u mjesecu koji prethodi isplati naknade, kao i naknadu troškova nastalih u vršenju dužnosti, u skladu sa statutom Javnog medijskog servisa.

Prestanak mandata Ombudsmana

Član 44

Ombudsmanu prestaje mandat:

- 1) istekom vremena na koje je imenovan;
- 2) razrješenjem; i
- 3) podnošenjem pisane ostavke Savjetu.

Razrješenje Ombudsmana

Član 45

Ombudsmana razrješava Savjet.

Savjet razrješava Ombudsmana:

- 1) na sopstveni zahtjev;
- 2) ako se utvrdi da je prilikom imenovanja dao netačne podatke o sebi ili je propustio da iznese podatke ili okolnosti koji su od značaja za imenovanje;
- 3) ako su u toku trajanja mandata nastupile okolnosti iz člana 22 stav 1 tač. 1, 2, 3, 5, 6 i 7 ovog zakona;
- 4) ako redovno ne izvršava poslove iz okvira svoje nadležnosti;
- 5) ako ne postupa po zakonu i opštim aktima Javnog medijskog servisa;
- 6) ako zbog bolesti, na osnovu odgovarajuće medicinske dokumentacije, nije u mogućnosti da obavlja dužnost Ombudsmana duže od šest mjeseci;
- 7) u drugim slučajevima predviđenim statutom Javnog medijskog servisa.

Prije donošenja odluke o razrješenju, Ombudsmanu se mora dati mogućnost da se izjasni o razlozima za razrješenje.

Protiv odluke iz stava 3 ovog člana može se pokrenuti postupak pred nadležnim sudom.

Unutrašnja organizacija i sistematizacija

Član 46

Unutrašnja organizacija i sistematizacija Javnog medijskog servisa, saglasno zakonu i statutu Javnog medijskog servisa, utvrđuje se aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji.

Statut Javnog medijskog servisa

Član 47

Statut Javnog medijskog servisa obavezno sadrži odredbe o:

- 1) sjedištu Javnog medijskog servisa;
- 2) unutrašnjoj organizaciji Javnog medijskog servisa;
- 3) načinu rada, odlučivanja i nadležnostima organa Javnog medijskog servisa i lica sa posebnim ovlašćenjima;
- 4) postupku donošenja odluka u vezi sa žalbama, predstavkama i prigovorima slušalaca i gledalaca na rad Javnog medijskog servisa;
- 5) načinu objavljivanja Biltena o radu Javnog medijskog servisa, finansijskih planova, finansijskih izvještaja i drugih akata i informacija koje je, u skladu sa ovim zakonom, Javni medijski servis dužan da stavi na uvid javnosti;
- 6) načinu utvrđivanja i raspolaganja sredstvima od strane pojedinih organizacionih jedinica unutar Javnog medijskog servisa;
- 7) načinu sprovođenja i sadržini javnog konkursa za imenovanje Ombudsmana, u skladu sa ovim zakonom;
- 8) načinu konsultovanja javnosti u kreiranju programsko-produkcionih planova;
- 9) prevenciji i sprečavanju sukoba interesa u odlučivanju članova Savjeta i Ombudsmana.

Ovlašćenja organizacionih jedinica Javnog medijskog servisa u pravnom prometu utvrđuju se statutom Javnog medijskog servisa, u skladu sa zakonom.

Statut Javnog medijskog servisa sadrži i odredbe kojima se uređuju druga pitanja, u skladu sa zakonom.

Prava, obaveze i odgovornosti zaposlenih

Član 48

Na prava, obaveze i odgovornosti zaposlenih u Javnom medijskom servisu primjenjuju se opšti propisi o radu.

Zaposleni u Javnom medijskom servisu imaju pravo da se slobodno udružuju u domaće i međunarodne organizacije, radi zaštite svojih profesionalnih, ekonomskih i socijalnih prava i interesa.

VI. FINANSIRANJE I IMOVINA JAVNOG MEDIJSKOG SERVISA

Izvori finansiranja

Član 49

Javni medijski servis se finansira:

- 1) iz budžeta Crne Gore;
- 2) proizvodnjom i emitovanjem oglasnih sadržaja;

- 3) proizvodnjom i prodajom audiovizuelnih djela (emisija, filmova, serija i dr.) i nosača zvuka i slike, koji su u interesu javnosti;
- 4) iz sponzorstva programskih sadržaja i prodaje usluga plasmana proizvoda u svojim programima;
- 5) organizovanjem koncerata i drugih priredbi;
- 6) iz donacija međunarodnih organizacija namijenjenih tehničko-tehnološkoj i programskoj podršci i stručnom usavršavanju; i
- 7) iz drugih izvora, u skladu sa zakonom.

Finansiranje Javnog medijskog servisa iz budžeta Crne Gore

Član 50

Iz budžeta Crne Gore za ostvarivanje osnovne djelatnosti Javnog medijskog servisa preusmjeravaju se, na godišnjem nivou, sredstva u iznosu od 1,34% tekućeg budžeta Crne Gore utvrđenog godišnjim zakonom o budžetu, s tim da iznos tih sredstava na godišnjem nivou, u slučaju smanjenja tekućeg budžeta, ne može biti manji od iznosa opredijeljenog za prethodnu fiskalnu godinu.

Način i uslovi obezbjeđivanja sredstava iz budžeta Crne Gore ne smiju uticati na uredničku, finansijsku i institucionalnu nezavisnost Javnog medijskog servisa.

Zabrana unakrsnog subvencioniranja

Član 51

Javni medijski servis ne smije da koristi sredstva iz budžeta Crne Gore za finansiranje komercijalnih audiovizuelnih komunikacija i drugih komercijalnih usluga (unakrsno subvencioniranje).

Ako Javni medijski servis postupi suprotno stavu 1 ovog člana, Savjet će naložiti povraćaj nezakonito utrošenih sredstava i njihovo isključivo korišćenje za pružanje javnih usluga u skladu sa zakonom.

Povraćaj nezakonito utrošenih sredstava obavlja se uplatom na račun budžeta Crne Gore.

Sredstva koja se ne utroše za djelatnost pružanja javnih usluga, a prelaze iznos od 10%, uplaćuju se na račun budžeta Crne Gore.

Ako sredstva iz stava 4 ovog člana tri godine prelaze iznos od 10%, revidiraće se metodologija obračuna sredstava za usluge osnovne djelatnosti Javnog medijskog servisa.

Odvojeno računovodstvo

Član 52

Javni medijski servis je dužan da vodi odvojeno računovodstvo za pružanje javnih usluga od komercijalnih audiovizuelnih komunikacija i drugih komercijalnih usluga, u skladu sa zakonom.

Troškovi prenosa i emitovanja programa

Član 53

Budžetom Crne Gore obezbjeđuju se sredstva za plaćanje troškova prenosa i emitovanja programa Javnog medijskog servisa putem mreža za prenos, zemaljske

mreže radio-difuznih predajnika i putem elektronskih komunikacionih mreža sa slobodnim pristupom, u skladu sa zakonom kojim se uređuje oblast AVM usluga.

Sredstva iz stava 1 ovog člana određuju se imajući u vidu cjenovnik pravnog lica za prenos i emitovanje radio-difuznih signala, uz prethodno dobijenu saglasnost od ministarstva nadležnog za poslove finansija, a u skladu sa limitima potrošnje i sredstvima raspoloživim u Budžetu Crne Gore za navedene namjene.

Organ državne uprave nadležan za poslove medija i pravno lice za prenos i emitovanje radio-difuznih signala ugovorom uređuju međusobna prava i obaveze u vezi sa načinom i uslovima plaćanja troškova iz stava 1 ovog člana, u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu zakona o budžetu Crne Gore za određenu godinu.

U slučaju da se ne zaključi ugovor iz stava 3 ovog člana u propisanom roku, prava i obaveze u vezi sa načinom i uslovima plaćanja troškova iz stava 1 ovog člana privremeno uređuje regulatorni organ.

Javni medijski servis snosi troškove prenosa i emitovanja svojih programa putem satelitskih sistema.

Javni medijski servis snosi troškove prenosa i emitovanja svojih programa putem OTT usluga, definisanih zakonom kojim se uređuje oblast AVM usluga.

Imovina

Član 54

Imovina Javnog medijskog servisa je državna imovina, u skladu sa zakonom, a čini je pravo svojine na pokretnim i nepokretnim stvarima, novčana sredstva, hartije od vrijednosti i druga imovinska prava.

Javni medijski servis odgovara za obaveze cjelokupnom svojom imovinom.

Država solidarno i neograničeno odgovara za obaveze Javnog medijskog servisa.

Javni medijski servis ne može bez saglasnosti Savjeta opteretiti ili otuđiti nepokretnu i drugu imovinu čija je vrijednost veća od vrijednosti utvrđene statutom Javnog medijskog servisa.

VII. PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Usklađivanje statuta i drugih opštih akata

Član 55

Javni medijski servis dužan je da uskladi statut sa ovim zakonom u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Javni medijski servis dužan je da uskladi druga opšta akta sa ovim zakonom u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Ugovor o troškovima prenosa i emitovanja programa

Član 56

Organ državne uprave nadležan za poslove medija i pravno lice za prenos i emitovanje radio-difuznih signala dužni su da zaključe ugovor iz člana 53 stav 3 ovog zakona u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Nastavak rada Savjeta

Član 57

Članovi Savjeta Radija i Televizije Crne Gore, imenovani u skladu sa Zakonom o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore („Službeni list CG“, br. 80/20 i 125/23), nastavljaju sa radom kao članovi Savjeta Javnog medijskog servisa, sa nadležnostima utvrđenim ovim zakonom, do isteka mandata.

Postupci imenovanja članova Savjeta koji treba da zamijene članove Savjeta iz stava 1 ovog člana kojima u 2024, odnosno 2025. godini ističe trogodišnji, odnosno četvorogodišnji mandat, sprovede se u skladu sa Zakonom o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore („Službeni list CG“, br. 80/20 i 125/23).

Postupci imenovanja članova Savjeta Radija i Televizije Crne Gore, započeti do dana stupanja na snagu ovog zakona, okončaće se u skladu sa Zakonom o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore („Službeni list CG“, br. 80/20 i 125/23).

Imenovanje novih članova Savjeta

Član 58

Predsjednik Skupštine dužan je da pokrene postupak za imenovanje dva člana Savjeta, koje predlažu univerziteti u Crnoj Gori i Advokatska komora Crne Gore u skladu sa ovim zakonom, u roku od 120 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Mandat članova Savjeta imenovanih u skladu sa stavom 1 ovog člana traje do isteka mandata Savjeta iz člana 57 stav 1 ovog zakona.

Nastavak rada generalnog direktora, direktora Radija i direktora Televizije

Član 59

Generalni direktor Radija i Televizije Crne Gore, direktor Radija Crne Gore i direktor Televizije Crne Gore, imenovani u skladu sa Zakonom o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore („Službeni list CG“, br. 80/20 i 125/23), nastavljaju sa radom kao generalni direktor Javnog medijskog servisa, direktor Radija Javnog medijskog servisa i direktor Televizije Javnog medijskog servisa, sa nadležnostima utvrđenim ovim zakonom, do isteka mandata.

Pokretanje postupka imenovanja direktora Internetske publikacije

Član 60

Generalni direktor Javnog medijskog servisa dužan je da, u roku od osam dana od dana stupanja na snagu ovog zakona, pokrene postupak za imenovanje direktora Internetske publikacije u skladu sa ovim zakonom.

Nastavak rada Ombudsmana

Član 61

Ombudsman Radija i Televizije Crne Gore, imenovan u skladu sa Zakonom o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore („Službeni list CG“, br. 80/20 i 125/23), nastavlja sa radom kao Ombudsman Javnog medijskog servisa, sa nadležnostima utvrđenim ovim zakonom, do isteka mandata.

Prestanak važenja

Član 62

Danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje da važi Zakon o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore („Službeni list CG“, br. 80/20 i 125/23).

Stupanje na snagu

Član 63

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

**IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI NA
NACRT ZAKONA O JAVNOM MEDIJSKOM SERVISU CRNE GORE**

U skladu sa odredbom člana 12 Uredbe o izboru predstavnika nevladinih organizacija u radna tijela organa državne uprave i sprovođenju javne rasprave u pripremi zakona i strategija ("Službeni list CG", br. 41/18), Ministarstvo kulture i medija je 08. novembra 2022. godine, dalo na javnu raspravu Nacrt zakona o javnom medijskom servisu Crne Gore i pozvalo zainteresovanu javnost (građane, stručnu javnost i druga zainteresovana lica) da dostave primjedbe, prijedloge i sugestije na Nacrt zakona o javnom medijskom servisu Crne Gore u roku od 40 dana od dana objavljivanja javnog poziva za učešće u raspravi na pozivu za javnu raspravu, objavljenog na internet stranici Ministarstva kulture i medija.

Javna rasprava trajala je 40 dana, od 08. novembra 2022. godine do 19. decembra 2022. godine. Javnu raspravu je sprovelo Ministarstvo kulture i medija.

Tekst Nacrta zakona o javnom medijskom servisu Crne Gore postavljen je na internet stranici Ministarstva kulture i medija. Ministarstvo je na taj način uputilo poziv građanima, stručnoj javnosti i drugim zainteresovanim licima da se uključe u javnu raspravu i dostave svoje primjedbe, prijedloge i sugestije na tekst Nacrta zakona o javnom medijskom servisu Crne Gore, u pisanom i elektronskom obliku. Primjedbe, prijedlozi i sugestije dostavljeni su Ministarstvu kulture i medija, na adresu: Svetlane Kane Radević, broj 3, 81000 Podgorica, u pisanom obliku putem pošte ili lično, na Obrascu broj 4: "Primjedbe, prijedlozi i sugestije", koji je sastavni dio Uredbe o izboru predstavnika nevladinih organizacija u radna tijela organa državne uprave i sprovođenju javne rasprave u pripremi zakona i strategija.

Javna rasprava je sprovedena:

1. Organizovanjem okruglog stola 05. decembra 2022. godine u prostorijama Ministarstva kulture i medija na Cetinju, sa početkom u 11:00 časova.
2. Dostavljanjem primjedbi, sugestija i predloga u pisanom i elektronskom obliku.

Ovlašćeni predstavnici Ministarstva koji su učestvovali na javnoj raspravi su:

1. Neđeljko Rudović, v.d. Generalnog direktora u Direktoratu za medije,
2. Vukašin Pudar, samostalni savjetnik I u Direktoratu za medije i
3. Đorđije Drinčić, saradnik u Direktoratu za medije.

Pored predstavnika Ministarstva, na okruglom stolu su učešće uzeli : Tanja Mandić, RTV Budva ; Jadranka Vojvodić, Agencija za elektronske medije ; Anastazija Perović, Agencija za elektronske medije ; Olivera Nikolić, Institut za medije ; Goran Đurović, Media Centar ; Biljana Jovanović Albijanić, Organizacija za evropsku bezbjednost i saradnju (OEBS) ; Ivan Milošević, Udruženje novinara Crne Gore ; Tihomir Burzanović, Udruženje novinara Crne Gore ; Želimir Mićović, Radio i Televizija Crne Gore (RTCG) ; Aleksandra Vojvodić, Radio i Televizija Crne Gore (RTCG) ; Danijela Ivanović, Radio-difuzni centar Crne Gore (RDC) ; Ana Marinović, Radio-difuzni centar Crne Gore (RDC) ; Gligo Tomanović, RTV Herceg Novi ; Dragan Popadić, Radio Tivat ; Milena Milić, Mitropolija crnogorsko-primorska ; Lazar Šćekić, Mitropolija crnogorsko-primorska ; Pavle Božović, Mitropolija crnogorsko-primorska ; Ružica Mišković, Ministarstvo javne uprave i Željko Đukić, Vijesti iz Bijelog Polja.

Na okruglom stolu, predstavnici medija, državne uprave, novinarskih udruženja, međunarodnih organizacija, javnog servisa, vjerskih zajednica, civilnog sektora i nezavisnih regulatornih organa iznijeli su zapažanja, kao i komentare, prijedloge i sugestije na Nacrt zakona o javnom medijskom servisu, od čega je najveći dio tih prijedloga kasnije dostavljen na obrascima za primjedbe, prijedloge i sugestije. Predstavnici Ministarstva kulture i medija su upoznali učesnike okruglog stola o najvažnijim novinama predviđenim Nacrtom zakona o javnom medijskom servisu Crne Gore i obrazložili iste.

Primjedbe, sugestije i prijedloge iznesene na Okruglom stolu, a koji nijesu praćeni zvanično upućenim primjedbama, sugestijama i prijedlozima od strane istih pregledača prije ili nakon održavanja Okruglog stola iznosimo u nastavku tabelarno. Ministarstvo kulture i medija će navedene primjedbe, sugestije i prijedloge uzeti u obzir prilikom utvrđivanja Prijedloga zakona o javnom medijskom servisu Crne Gore. Primjedbe, sugestije i prijedloge iznesene na Okruglom stolu su sljedeće :

Dragan Popadić, Radio Tivat		
Član Nacrta zakona :	Primjedbe/prijedlozi/sugestije:	Obrazloženje:
Član 19	U članu 19 treba dodati stav koji bi glasio: „Iz budžeta Crne Gore, za ostvarivanje djelatnosti RTCG u predizbornoj kampanji, RTCG se preusmjeravaju sredstva u iznosu od 4 % od preusmjerenih sredstava RTCG za osnovnu djelatnost.“	U predizbornoj kampanji svi zarađuju sem javni emiteri i npr. RTCG mora da pošalje brojnu ekipu kada se održavaju izbori da bi se realizovali medijski sadržaji.
Član 21	U članu 21, koji se odnosi na telešoping, treba izbaciti treći stav :	

	<i>„U programima Televizije Crne Gore zabranjeno je oglašavanje i telešoping u periodu između 20 i 22 časa.“</i>	
Član 22	Treba izbrisati cjelokupni član 22. Nacrta i ostaviti važeće zakonsko rješenje.	Nema potrebe nametati dodatnu obavezu RTCG, ako bismo htjeli da se postigne stabilno finansiranje javnog servisa koje neće uticati na uređivačku politiku.
Član 29	U članu 29, koji se tiče nespojivosti funkcija, u stavu 1 tačku 5, pored funkcionera, treba dodati i: <i>„članovi političkih stranaka i bivši članovi političkih partija, najmanje tri godine od napuštanja stranke“.</i>	
Član 40 stav 1	Član 40 stav 1 potrebno je promijeniti tako da glasi: <i>„Savjet Agencije za audiovizuelne medijske usluge je dužan da u roku od 15 dana od dana isteka roka za dostavljanje prijedloga, objavljuje listu blagovremenih i potpunih prijedloga kandidata za članove Savjeta RTCG na način na koji je objavljen javni poziv.“</i>	
Član 40	U svim ostalim stavovima u članu 40, umjesto radnog tijela potrebno je staviti Savjet Agencije za audiovizuelne medijske usluge.	
Član 43	Član 43 stav 1 potrebno je izmjeniti tako da je umjesto prosječne bruto zarade, potrebno propisati prosječne neto zarade.	Ovo je potrebno kako bi se ujednačilo rješenje u ovom Nacrtu i u Nacrtu zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama Crne Gore, tako da se predvide ili bruto ili neto zarade zaposlenih u RTCG i AEM-u kao visine

		naknada članova savjeta tih tijela, s tim što predlažemo da to budu neto zarade.
Članovi 68 i 69	<p>član 68 promjeniti tako da glasi :</p> <p>„Članovi Savjeta, imenovani u skladu sa Zakonom o nacionalnom javnom emiteru, RTCG (”Sužbeni list CG” br.79/08,45/12,43/16, 54/16 i 80/20) nastavljaju sa radom do konstituisanja novog Savjeta.”</p> <p>Isto važi i za član 69, tj za članove rukovodstva RTCG.</p>	Do sada je bila praksa da kada se usvaja novi zakon, imenuju i novo rukovodstvo i članovi Savjeta RTCG i AEM-a.
Opšte primjedbe, sugestije i prijedlozi	Cilj je dobiti Savjet koji bi bio oslobođen svih, a ne samo političkih uticaja. Saglasa sam sa prijedlogom da novinari budu licencirani, ali je je tu problem subjekta koji bi dodjeljivao licence, tj to bi trebalo da bude neko sa autoritetom.	
Ivan Milošević i Tihomir Burzanović, Udruženje novinara Crne Gore		
Član 31	Iz člana 31 Nacrta, brisati iz stava 1 tačke 1,2,4,7,8 i 9.	U predloženom sastavu Savjeta, kao i u sastavu važećeg Savjeta, zastupljene su gotovo sve branše u Crnoj Gori, kao i NVO iz oblasti medija koje nijesu na pravi način zastupale interese medija. Besmisleno je da se u Savjetu nađu dva člana ispred univerziteta u Crnoj Gori, jer trenutno ispred tih institucija ne mogu doći ljudi koji će uopšte uraditi nešto dobro u Crnoj Gori. Što se tiče Crnogorske akademije nauka i umjetnosti (CANU), ta institucija se ne izjašnjava ni o jednom bitnom pitanju u Crnoj Gori. U vezi Privredne komore

		<p>kao predlagača, potrebno je postaviti pitanje njihove uloge u Savjetu RTCG. U vezi sindikata kao ovlaštenih predlagača, u njima se nalaze i dalje ljudi iz bivšeg sistema (vlasti). Ne vidimo svrhu i smatramo nepotrebnim da predlagači za člana Savjeta budu Crnogorski olimpijski komitet (COK), Crnogorski paraolimpijski komitet (CPO) i Advokatska komora. Savjet RTCG treba da bude otvoren za novinarska udruženja i nevladine organizacije koje su se dokazale kao institucije koje se bave dugi niz godina novinarstvom, što bi omogućilo da RTCG stane na noge i postane istinski javni servis svih građana, budući da je RTCG i dalje predstavnik vodećih političkih elita.</p>
<p>Član 67</p>	<p>Član 67 izmjeniti da glasi: <i>„Postupak za imenovanje člana Savjeta, Predsjednik Skupštine pokreće u najkraćem mogućem roku.“</i></p>	<p>Članovi Savjeta, ali i rukovodstva RTCG ne treba da ostanu na dužnosti poslije usvajanja novog zakona.</p>
<p>Opšte primjedbe, sugestije i prijedlozi:</p>	<p>Čuli smo od pojedinih članova Radne grupe da postoji određeni vid saglasnosti i dogovora između predstavnika Vlade Crne Gore i rukovodstva RTCG da se ovaj zakon počne primjenjivati za tri godine, kada istekne mandat trenutnom sazivu Savjeta i rukovodstva. Zakon bi trebalo mijenjati u pravcu da se nađe takav modul imenovanja članova Savjeta koji neće predstavljati političari, nego intelektualci i ljudi od integriteta. Saglasni smo sa povećanjem broja članova Savjeta, ali ne i sa tim da dva člana Savjeta budu predstavnici Univerziteta, već bi u Savjetu trebalo da bude jedan</p>	

	predstavnik vjerskih zajednica, kako bi koordinisao i usmjeravao tokove vjerskih zajednica i njihovih emitera na javnom servisu. Takođe, posebno bi trebalo licencirati novinare koji rade u javnom servisu.	
Željko Đukić, Vijesti iz Bjelog Polja		
Opšte primjedbe, sugestije i prijedlozi	Mišljenja smo da RTCG dobija preveliki dio sredstava u odnosu na dio koji dobijaju komercijalni mediji od komercijalne djelatnosti. Takođe, predlažemo da odgovarajući procenat sopstvene produkcije RTCG mora ići iz svake opštine u Crnoj Gori.	Ovo budući da se dešava da se ne prave prilozima za pojedine opštine uopšte u nekoj nedjelji. Zato je potrebno da se taj procenat odredi uz odgovarajuće parametre kao što su broj stanovnika ili bruto društveni proizvod opštine.
Olivera Nikolić, NVO Institut za medije		
Opšte primjedbe, sugestije i prijedlozi	Primjena ovog zakona je upitna ako se ostavi rješenje da ga sprovode postojeći članovi Savjeta i menadžmenta, te nije razumljivo šta je motiv predlagača zakona da odloži primjenu dijela ovog zakona koji se odnosi na mandat članova Savjeta i mandat rukovodstva i menadžmenta RTCG, te bi trebalo čuti argumente za odlaganje primjene ovih članova zakona.	

Primjedbe, sugestije i predlozi koji su pristigli na Nacrt zakona o javnom medijskom servisu:

- Javni nacionalni emiter Radio i Televizija Crne Gore (RTCG)
- UNDP
- Grupa NVO :

1. Media centar
2. Institut za medije Crne Gore

3. Društvo profesionalnih novinara Crne Gore
4. Centar za istraživačko novinarstvo (CIN)
5. NVO 35 mm
6. Anima
7. NVO "Koračajte sa nama -PHIREN AMENCA"
8. Centar za razvoj nevladinih organizacija
9. Centar za monitoring i istraživanje (CeMI)
10. SOS telefon Bijelo Polje
11. Bjelopoljski demokratski centar
12. NVO "NADA-Herceg Novi"
13. Bjelopoljski savez nevladinih organizacija
14. NVO Ksenia Centar savjetodavne podrške osobama sa iskustvom porodičnog nasilja
15. Manifest
16. E Roma
17. Udruženje za zaštitu prava radnika
18. NVO Razvojni centar
19. Centar za seoski razvoj
20. NVO ZSP
21. Evropski omladinski centar
22. NVO Multimedijalni studio
23. NVO Građanski aktivizam
24. NVO Breznica
25. Fondacija Pomoć-akcija za sjever Crne Gore
26. NVO Vijeće Egipćana i Róma Berane
27. NVO Stečajci u Crnoj Gori-Berane
28. NVO Eko Vrbica
29. PRONEN
30. NVO Zeleni korak Ulcinj
31. NVO UBA-Ulcinj
32. Novi Horizon
33. NVO Mogul
34. NVO Sua sponte
35. NVO Info sport CG
36. NVO Boka
37. NVO AKC
38. NVO Zelena dolina Potkrajci

39. NVU Alternativa -Pljevalja
40. Građanski bankarski ombudsman-Danilovgrad
41. NVO Koalicija za održivi razvoj
42. NVO Zelena akcija-Pljevlja
43. NVO Turističko informativni centar-Herceg Novi
44. NVO Green Action
45. NVO Lokalno omladinsko vijeće, Lokalni omladinski savjet
46. NVO Forum za razvoj demokratije-Bijelo Polje
47. NVO Demokratski progres

- Grupa NVO:

1. Građanska alijansa
2. Inicijativa mladih za ljudska prava
3. LGBT Forum Progres
4. LGBTIQ Socijalni Centar
5. Hiperion
6. Institut za konstruktivne politike -- Konstrukt
7. GI Sačuvajmo Sinjajevinu
8. Asocijacija za demokratski prosperitet
9. NVO Romska organizacija mladih Phiren Amenca
10. Udruženje paraplegičara Podgorica

- Katihetski odbor Mitropolije crnogorsko-primorske

- Grupa osnivača medija :

1. Nova M d.o.o.
2. TV Vijesti d.o.o.

- NVO Centar za građansko-obrazovanje (CGO)

- mr Azra Hrapović i grupa NVO, privrednih društava i građana :

1. NVO Super zvezde A1.
2. NVO Metri života
3. NVO Montenegroherc
4. NVO Korak do sna
5. NVO Naši Horizonti
6. NVO Čarobnjak
7. NVO Teuta
8. NVO Liburnia
9. NVO Naši dani

10. Treće doba
11. NVO ONA
12. NVO Agroplanet
13. NVO Egalite
14. NVO Plavi Čuperak
15. NVO Radió klub – Luna
16. NVO KUD-Ibrik
17. NVO.Fondacija princeza Dajana
18. NVO RTV Luna Global
19. NVO Lejdi Dajana
20. NVO Mreža 9
21. NVO Đakomo Adriatic
22. NVO Omladinski istraživački centar
23. NVU Centar Sjevera
24. NVO Bosfor klub
25. NVO Pravo na zdravlje
26. NVG-Sistem
27. NVO Klaster Centar za razvoj turizma
28. NVU Bure i Oluje
29. NVO Sačuvajmo Sjever
30. NVO Asocijacija lokalnih elektronskih komercijalnih emitera
31. NVO LGBT Forum Progres
32. NVO LGBTIQ Socijalni Centar
33. NVU Građanski aktivizam
34. NVO Internacionalna policijska organizacija Crne Gore – IPO Montenegro
35. NVO Asistent
36. Max Travel d.o.o
37. Aestetik d.o.o.
38. NVO Klaster centar za legalizaciju i zastupanje u poslovima vezanim za nepokretnosti u Crnoj Gori
39. NVO Centar za razvoj preduzetništva
40. NVO PATRIA
41. NVO 21. maj Zaton
42. TDM-MIX d.o.o
43. NVO Crnogorski demokratski forum
44. NVO Slova Slovenska
45. Radio Televizija Mojkovac d.o.o.

46. NVO Agoge Sportska školica
47. NVO OIC
48. NVO Snažna mama
49. NVO Udruženje za razvoj demokratije i građanskog društva
50. NVU Udruženje za omladinsko osnaživanje
51. NVO Multimedijal Montenegro
52. Nedović Kristina
53. Nedović Boris
54. Konatar Radojica
55. Konatar Slavka
56. Konatar Ivan
57. Rudić Biljana
58. Nedović Dragan
59. Nedović Valentina
60. Nedović Gojko
61. Nedović Vesna
62. Nedović Stojka
63. Nedović Dragoljub
64. Nedović Mira
65. Nedović Vukadin
66. Nedović Stanoje
67. Fušić Stefan
68. Nedović Bogdan
69. Fušić Stefan
70. Janković Milorad
71. Šarčević Saša
72. Mušura Vasilija
73. Kulević Stana
74. Simonović Edin
75. Rovčanin Janela
76. Ramović Nina
77. Ramović Dino
78. Minić Lidija
79. Omerović Nerma
80. Petrović Filip

Rezime dostavljenih primjedbi, prijedloga i sugestija sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja odnosno neprihvatanja:

Javni nacionalni emiter Radio i Televizija Crna Gore (RTCG)			
Član Nacrta zakona:	Primjedbe/prijedlozi/sugestije:	Obrazloženje:	Odgovor obrađivača:
Član 22.	„Uvođenje nove finansijske obaveze RTCG-u koja se odnosi na plaćanje troškova prenosa i emitovanja programa pravnom licu za prenos i emitovanje radio-difuznih signala koje je osnovala Vlada smatramo selektivnim rješenjem i u suprotnosti sa presudama Vrhovnog i Ustavnog suda.“	„Predmetni troškovi prenosa i emitovanja programa do sada nisu bili zakonska obaveza RTCG-a. Zastupamio stav da tako i u ostane, posebno iz razloga što se samo RTCG-u kao nacionalnom javnom servisu nameće takav vid obaveze. Predmetne troškove je do sada pokrivala država, kao osnivač. Presuda Vrhovnog suda Crne Gore, po reviziji, o dugovanjima nastalim po osnovu plaćanja za prenos i emitovanje programa je u korist RTCG. U odluci Ustavnog suda stoji "dio troškova prenosa i emitovanja programa zemaljskih sistema radio-difuznih predajnika koji nisu predviđeni budžetom Minsitarstva se ukidaju". Navedeno ukazuje da RTCG treba osloboditi od plaćanja troškova za prenos i emitovanje, posebno jer na ovaj način predviđena norma utiče na finansijsku održivost, likvidnost i autonomiju javnog servisa.“	Prihvaćeno.

Članovi 50-54	„Nacrtom se u članovima 50-54 ne predviđa Direktor ONLINE medija u dijelu nadležnosti generalnog direktora za imenovanja direktora poslovnih jedinica, već se predmetni članovi odnose na direktore tradicionalnih medija Radija i Televizije.“	„Ovaj iskorak smatramo važnim i neophodnim . preduslovom za razvoj javnog servisa, jer pored tradicionalnih medija, na istom nivou, Zakonom je potrebno definisati i status online medija i direktora tog medija, kako bi organizovali unutrašnju strukturu u duhu savremenih trendova digitalnog doba i razvoju i pružanju nelinearnih programskih usluga. Javni servis je neophodno osnažiti u okruženju koje se brzo menja. Ključni korak ka noviranju unutrašnje organizacije u skladu sa zahtjevima digitalne transformacije je formalno prepoznavanje Direktora ONLINE medija.“	Prihvaćeno.
Član 2	„U članu 2 Nacrta ukazujemo da je važno prepoznati online kanale i digitalne servise za emitovanje i distribuciju nelinearnih AVM usluga.“	„U cilju rasta i razvoja javnog servisa, predlažemo da se u članu 2 Nacrta u stavu 1 predvide, osim Radija i Televizije Crne Gore i internetskih publikacija RTCG i nelinearne AVM usluge. U stavu 2 i 3 Istog člana treba definisati i proizvodnju i emitovanje nelinearnih AVM usluga.“	Prihvaćeno.
Član 4	„U članu 4 Nacrta koji se odnosi Način ostvarivanja osnovne djelatnosti predlažemo da umjesto PROGRAMA terminološki treba uvesti	„Ukazujemo da je važno razlikovati platformu za emitovanje i distribuciju i sadržaj. Na ovaj način bi precizirali da se KANALI koriste kao platforme za	Prihvaćeno.

	<p><u>KANALE za emitovanje i distribuciju sadržaja.</u></p> <p>Predlažemo da u stavu 1 tačka 1. predmetnog člana umjesto navedenog stoji emitovanjem AVM usluga putem dva opšta KANALA Radija Crne Gore putem zemaljske mreže radio-difuznih predajnika na nacionalnom nivou.</p> <p>Predlažemo da u stavu 1 tačka 2 predmetnog člana umjesto navedenog stoji emitovanjem AVM usluga –sadržaja putem dva opšta KANALA Televizije Crne Gore putem zemaljske mreže radio-difuznih predajnika na nacionalnom nivou;</p> <p>Predlažemo da u stavu 1 tačka 3 istog člana umjesto navedenog stoji emitovanjem sadržaja iz Parlamenta Crne Gore putem specijalizovanog KANALA Televizije Crne Gore putem zemaljske mreže radio-difuznih predajnika na nacionalnom nivou;</p> <p>Predlažemo da se stav 1 tačka 6 dopuni u dijelu elektronskih komunikacionih mreža, a u istom stavu tačka 10. precizira na način da se umjesto programskih servisa preciziraju nelinearne AVM usluge.</p>	<p>emitovanje i distribuciju, a da se program isključivo odnosi na SADRŽAJ. Cilj je dostupniji i moderniji pristup u plasmanu sadržaja.</p>	
--	---	---	--

	<p>U stavu 2 istog člana dodati da RTCG može proizvoditi i druge linearne i nelinearne AVM usluge.</p> <p>Predlažemo da se uvede sljedeći stav u ovom članu: Broj opštih i specijalizovanih kanala Radija i Televizije Crne Gore utvrđuje Savjet RTCG, u odnosu na dinamiku i trendove razvoja."</p>		
Član 21	<p>stav 3:</p> <p>"Aktuelno, ali i predloženo zakonsko rješenje definiše zabranu oglašavanja u prime time terminu od 20-22h terminu za Radio i Televiziju."</p>	<p>„Na ovaj način javni servis ne može biti konkurentan, jer nije u mogućnosti da sarađuje sa biznis i privrednom zajednicom, koja posebno ima interes za oglašavanjem u prime time emisijama. Podsjećamo da u regionalnoj zakonskoj regulativi nije zabranjeno oglašavanje u prime time-u javnim servisima. Svi zajedno imamo obavezu da uspostavimo najbolje međunarodne prakse i standarde na putu reformi i transformacije RTCG u istinski javni servis svih građana, ali ne zanemarujući naš medijski kontekst. Smatramo da ovaj radikalni stav donosi i može dodatno prouzrokovati nesagledivo štetne posljedice za javni servis i društvene interese, u korist interesa komercijalnih regionalnih i globalnih medijskih aktera, posebno imajuću u vidu</p>	<p>Ovaj prijedlog će biti dodatno razmotren, od strane obrađivača nakon konsultacija sa nadležnim institucijama.</p>

		<p>aktuelno stanje na medijskom tržištu Crne Gore i da je RTCG jedini emiter sa nacionalnom frekvencijom u vlasništvu države, odnosno svih njenih građana.</p> <p>Napominjemo da RTCG od ukupnog komercijalnog prihoda u iznosu od 5% izdvaja za Filmski centar CG za finansiranje kinematografije, čime se multiplikuje negativan efekat ovakve norme na ulaganja u filmsku umjetnost."</p>	
Članovi 28, 50, 51 i 57	Stroži kriterijumi /uslovi za upravljačke organe RTCG i direktore medija	<p>„ U aktuelnom Nacrtu predviđa se deset (10) godina radnog iskustva za generalnog direktora RTCG, direktore Radija i Televizije, kao i članove Savjeta RTCG. Preporuke i međunarodne ekspertize ukazuju da se ovaj uslov može tumačiti kao rigidni i u suprotnosti sa međunarodnim standardima i praksama u kreiranju stimulativnih javnih politika."</p>	Ovaj prijedlog će biti dodatno razmotren od strane obrađivača nakon konsultacija sa nadležnim institucijama.
Član 25	„Članom 25, stav 22 Nacrt predviđa se uvođenje direktne obaveze generalnom direktoru RTCG, da sprovodi odluke i zaključke koje donosi Savjet. Predlažemo da se navedena norma izmijeni, jer bi se na ovaj način mogla tumačiti kao	„Navedeno predloženo rješenje jeste nedvosmislen i jasan uticaj na rad generalnog direktora RTCG kao upravljačkog organa. Ujedno time se derogira status i ovlašćenja generalnog direktora i podređuju Savjetu, koji na ovaj način direktno preuzima izvršna	Prihvaćeno.

	neopravdano miješanje Savjeta u rad menadžmenta."	ovlaštenja. Apelujemo da je predloženo rješenje u susrotnosti sa autonomijom i standardima upravljanja u javnim medijskim servisima."	
Član 27	„Članom 27 Nacrta predviđeno je da se broj članova sa postojećih 9 poveća na 11. Povećanje se odnosi na predstavnike Univerziteta Crne Gore- dva člana i Advokatske komore- jedan član. Imajući u vidu dosadašnje iskustvo, postojeći broj članova Savjeta smatramo optimalnim u dijelu zastupljenosti interesa javnosti, ali i efikasnosti rada."	„Preporuke međunarodnih eksperata upućuju na važnost nezavisnog, profesionalnog, depolitizovanog, efikasnog i održivog upravljačkog organa - Savjeta RTCG. Shodno tome, treba razmotriti predloženo rješenje, posebno u pravcu efikasnosti rada ovog tijela i javnog interesa. Članom 49 predviđeno je da Savjet može da funkcioniše ako na sjednici prisustvuje većina od ukupnog broja članova, a da se odluka donosi većinom glasova od ukupnog broja članova Savjet. U aktuelnom zakonskom rješenju za donošenje odluke bila je dovoljna većina od broja prisutnih članova Savjeta na sjednici. Mišljenja smo da će ova norma usporiti i otežati efikasnost u radu Savjeta, što će se odraziti na funkcionalnost i pravovremenost u radu javnog servisa."	Nije prihvaćeno. Veći broj članova Savjeta predložen je s razloga da se dodatan akcenat stavi na obrazovanje na programu RTCG, a da se, između ostalog, na ovaj način ide ka eliminisanju političkih uticaja na rad javnog servisa, što je i preporuka i Evropske unije i Savjeta Evrope. To je uostalom i smisao postojanja javnog servisa.
UNDP			

<p>Član 2</p>	<p>„Predlažemo dopunu član 2 stav 2, na način da glasi:</p> <p>Osnovna djelatnost javnog medijskog servisa je proizvodnja i emitovanje linearnih AVM usluga, objavljivanje AVM usluga na zahtjev i internetskih publikacija (u daljem tekstu: javne usluge), kojima se zadovoljavaju: demokratske, socijalne, kulturne, obrazovne i druge potrebe od javnog interesa svih segmenata cmogorskog društva, obezbjeđuje ostvarivanje prava i interesa građana i drugih subjekata u oblasti informisanja, bez obzira na njihovu političku, vjersku, kulturnu, rasnu, nacionalnu i etničku ili polnu pripadnost, jezik, boju kože, pol, rod, rodni identitet, seksualnu orijentaciju, interseksulane karakteristike, imovno stanje, invaliditet.</p>	<p>„Izričito navođenje što većeg broja tzv. diskriminacionih osnova čini zaštitu ljudskih prava efikasnijom.“</p>	<p>Ovaj prijedlog će biti dodatno razmotren od strane obrađivača nakon konsultacija sa nadležnim institucijama.</p>
<p>Član 9</p>	<p>„U članu 9, nakon tačke 8 dodati novu tačku 9 koja glasi:</p> <p>„9) promovišu i unaprjeđuju rodnu ravnopravnost, eliminišu rodno zasnovane stereotipe i govor mržnje, seksizam i mizoginiju, i vodi računa o uravnoteženoj zastupljenosti oba pola u programskim sadržajima.“</p>	<p>U članu 9 koji se bavi uslugama od javnog interesa navodi se da je RTCG dužna da, uz primjenu visokih standarda profesionalne etike i kvaliteta, bez bilo kojeg oblika diskriminacije, proizvodi i emituje programske sadržaje koji, između ostalog, doprinose poštovanju i unapređenju osnovnih ljudskih prava i sloboda.</p>	<p>Prihvaćeno.</p>

		demokratskih vrijednosti i institucija, pluralizma ideja, kulture javnog dijaloga, jezičkih standarda, privatnosti i digniteta ličnosti. Ova odredba referiše i na rodnu ravnopravnost, ali je značajno jasno propati obavezu RTCG u skladu sa istaknutom sugestijom.	
Član 25	<p>„U članu 25, nakon tačke 22 dodati novu tačku 23, na način da glasi:</p> <p>„23) osigurava da se svi akti, izvještaji, dokumenta, politike i prakse u javnom emiteru donose i sprovode u skladu sa promovisanjem ljudskih prava i rodne ravnopravnosti kroz programske sadržaje i u unutrašnjoj organizacionoj i upravljačkoj strukturi.“</p> <p>Sadašnja tačka 23 postaje tačka 24.“</p>	„Ovakva regulacija bi svakako doprinijela jačanju i promocije rodne ravnopravnosti.“	Ovaj prijedlog će biti dodatno razmotren od strane obrađivača nakon konsultacija sa nadležnim institucijama.
Član 31	<p>„Član 31 dopuniti na način kao slijedi:</p> <p>„Kandidate za članove Savjeta predlažu:</p> <p>1) univerziteti u Crnoj Gori, za dva člana;</p>	„Poštovanje i promovisanje ravnopravnosti žena i muškarca i razvijanja politika jednakih mogućnosti propisanih Ustavom Crne Gore, između ostalog, se ogleda i u zastupljenosti žena na mjestima odlučivanja. Stoga je cilj predloženih izmjena norme postizanje rodnog pariteta kako i	Ovaj prijedlog će biti dodatno razmotren od strane obrađivača nakon konsultacija sa nadležnim institucijama.

	<p>2) Crnogorska akademija nauka i umjetnosti i Matice crnogorska, za jednog člana;</p> <p>3) nacionalne ustanove kulture i nevladine organizacije iz oblasti kulture, za jednog člana;</p> <p>4) Privredna komora Crne Gore i udruženje poslodavaca koje je zastupljeno u Socijalnom savjetu, za jednog člana;</p> <p>5) nevladine organizacije iz oblasti medija, osim udruženja emitera, za jednog člana;</p>	<p>se osiguralo povećanje broja žena koje učestvuju u donošenju odluka.</p>	
	<p>6) nevladine organizacije iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, koje se bave ostvarivanjem i zaštitom: nacionalne, rodne, i ukupne ravnopravnosti; prava na zdravu životnu sredinu; prava potrošača; prava lica sa invaliditetom ili prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu, za dva člana;</p> <p>7) sindikati koji su zastupljeni u Socijalnom savjetu, za jednog člana;</p> <p>8) Crnogorski olimpijski komitet i Crnogorski paraolimpijski komitet, za jednog člana;</p> <p>9) Advokatska komora Crne Gore, za jednog člana.</p>		

	<p>Lice koje je predloženo za člana Savjeta ne mora biti iz reda ovlaštenog predlagača.</p> <p>Predlagači iz stava 1 tačke 2, 3, 4, 5, 7 i 8 ovog člana mogu zajedno ili odvojeno predložiti po dva kandidata za člana Savjeta, u skladu sa principom rodnog pariteta.</p> <p>Predlagači iz stava 1 tačke 1 i 6 ovog člana mogu zajedno ili odvojeno predložiti po četiri kandidata za članove Savjeta, u skladu sa principom rodnog pariteta."</p>		
Član 40	<p>„Član 40 dopuniti na način kako slijedi:</p> <p>„Radno tijelo Skupštine dužno je da, u roku od 15 dana od dana isteka roka za dostavljanje predloga, objavi listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta, na način na koji je objavljen javni poziv.</p> <p>Ako predlagači za člana Savjeta iz člana 31 stav 1 tač. 3, 5 i 6 ovog zakona podnesu više odvojenih predloga, radno tijelo će utvrditi predlog kandidata za člana Savjeta iz ovih kategorija na osnovu broja ustanova, odnosno</p>	„Cilj je postizanje rodnog pariteta.”	Ovaj prijedlog će biti dodatno razmotren od strane obrađivača nakon konsultacija sa nadležnim institucijama.

	<p>nevladinih organizacija koje su podržale kandidaturu.</p> <p>Radno tijelo Skupštine predlaže listu na na kojoj je obezbjeđeno najmanje 40% žena." "</p>		
Član 58	<p>„U članu 58, nakon tačke 6 dodati sljedeće tačke, na način da glase:</p> <p>„7) prati ostvarivanja rodne ravnopravnosti kroz programe javnog emitera;</p> <p>8) daje preporuke i smjernice za izvještavanje u cilju suzbijanja seksističkih stereotipa u sadržajima i oglašavanju, te uravnoteženog predstavljanja žena i muškaraca u programskim sadržajima;</p> <p>9) nakon sprovedenih analiza i širih konsultacija unutrašnjih struktura u javnom emiteru i ciljnih javnosti, učestvuje u donošenju godišnjeg plana za rodnu ravnopravnost sa specifičnim inicijativama i aktivnostima za podsticanje rodne ravnopravnosti u radu i programu javnog emitera." "</p>	<p>„Imajući u vidu ulogu Ombudsmana, vrlo je važno precizirati i dio koji se odnosi na praćenje aktivnosti i mjera koje se tiču postizanja rodne ravnopravnosti. Budući da Zakon o rodnoj ravnopravnosti propisuje da se podsticajne i programške mjere mogu preduzeti kroz planove aktivnosti za postizanje rodne ravnopravnosti u institucijama, organizacija, javnim preduzećima i ostalim subjektima u skladu sa prirodom i sadržinom oblasti u kojoj djeluju, potrebno je osigurati uključenoost Ombudsmana i ostalih aktera unutar organizacione strukture u kreiranje njegovu implementaciju." "</p>	<p>Djelimično prihvaćeno.</p> <p>Prihvaćeni su prijedlozi predlagača koji se odnose na dodavanje novih tački 7 i 8 u članu 58 stav 2. koje se odnose na praćenje ostvarivanja rodne ravnopravnosti kroz programe javnog emitera i davanje preporuka i smjernica za izvještavanje u cilju suzbijanja seksističkih stereotipa u sadržajima i oglašavanju, te uravnoteženog predstavljanja žena i muškaraca u programskim sadržajima.</p> <p>Dio koji se odnosi na učestvovanje u donošenju godišnjeg plana za rodnu ravnopravnost sa specifičnim inicijativama i aktivnostima za podsticanje rodne ravnopravnosti u radu i programu javnog emitera, a nakon sprovedenih analiza i širih konsultacija unutrašnjih struktura u javnom emiteru i ciljnih javnosti nije prihvaćen jer se na taj način</p>

izlazi iz okvira suštinske uloge
Ombudsmana.

Grupa NVO :

1. Media centar
2. Institut za medije Crne Gore
3. Društvo profesionalnih novinara Crne Gore
4. Centar za istraživačko novinarstvo (CIN)
5. NVO 35 mm
6. Anima
7. NVO "Koračajte sa nama -PHIREN AMENCA"
8. Centar za razvoj nevladinih organizacija
9. Centar za monitoring i istraživanje (CoMI)
10. SOS telefon Bjelo Polje
11. Bjelopoljski demokratski centar
12. NVO "NADA Herceg Novi"
13. Bjelopoljski savez nevladinih organizacija
14. NVO Kseno Centar savjetodavne podrške osobama sa iskustvom porodičnog nasilja
15. Manifest
16. E Roma
17. Udruženje za zaštitu prava radnika
18. NVO Razvojni centar
19. Centar za seoski razvoj
20. NVO ZSP
21. Evropski omladinski centar

22. NVO Multimedijalni studio
23. NVO Građanski aktivizam
24. NVO Breznica
25. Fondacija Pomoć-akcija za sjever Crne Gore
26. NVO Vijeće Egipćana i Roma Berane
27. NVO Stečajci u Crnoj Gori-Berane
28. NVO Eko Vrbica
29. PRONEN
30. NVO Zeleni korak-Ulcinj
31. NVO UBA-Ulcinj
32. Novi Horizon
33. NVO Mogul
34. NVO Sua sponte
35. NVO Info sport CG
36. NVO Boka
37. NVO AKC
38. NVO Zelena dolina Potkrajić
39. NVU Alternativa -Pljevalja
40. Građanski bankarski ombudsman-Danilovgrad
41. NVO Koalicija za održivi razvoj
42. NVO Zelena akcija-Pljevlja
43. NVO Turističko informativni centar-Herceg Novi
44. NVO Green Action
45. NVO Lokalno omladinsko vijeće, Lokalni omladinski savjet

46. NVO Forum za razvoj demokratije-Bijelo Polje			
47. NVO Demokratski progres			
Član 4	„ U članu 4 Nacrta stav 2 dodaju se nove tačke 4 i 5 koje glase: „4) emitovanjem radio programa putem satelita; 5) emitovanjem televizijskog programa putem satelita; “ “	„Ovim predlogom se precizira obaveza RTCG da putem satelita emituje radio i tv sadržaje dok se ostavlja i mogućnost distribucije putem drugih mreža. Ne treba ostaviti na volju Savjetu i menadžmentu da procjenjuju da li će prenositi sadržaje putem satelita. U godinama ispred nas satelitski prenos sadržaja će biti aktuelan. kao dobar kanal distribucije sadržaja za našu dijasporu.“	Ovaj prijedlog će biti dodatno razmotren od strane obrađivača nakon konsultacija sa nadležnim institucijama.
Član 14	„ U članu 14 u stavu 2 dodaje se poslednja tačka 6 koja glasi: “6) i drugim oblicima koji se bliže uređuju Statutom RTCG.“	„Ovim predlogom se ostavlja prostor da se dodatno Statutom preciziraju mehanizmi koji doprinose većoj odgovornosti RTCG prema građanima.“	Prihvaćeno.
Član 17	„U članu 17 stav 1 dodaje se tačka 1 koja glasi: „1) od radio-difuzne takse“ “	„Kroz već ostvareno povećanje sredstava iz postojećeg izvora (Budžet Crne Gore) i uvođenje novog izvora, osigurava se veća finansijska nezavisnost i izdašnije finansiranje kojim će biti osigurano ostvarenje ciljeva javnog medijskog servisa. Radio-difuzna taksa treba da pojača vezu građana sa RTCG i doprinese stvaranju potrebe za kontrolom	Nije prihvaćeno. U ovom trenutku, reforme u javnom servisu se dešavaju kako bi se osiguralo da javni servis ne bude u službi propagande bilo koje političke opcije, već okrenut isključivo interesu javnosti. Obradivač smatra da nije poželjno eksperimentirati sa načinom finansiranja javnog servisa. Obradivač ukazuje da je izričit

		javnog servisa od stane samih građana.	zahtjev u izvještajima EK za Crnu Goru da se predvidi stabilno i predvidljivo finansiranje javnog servisa.
Novi član 17a	<p>Iza člana 17. Nacrta dodaje se novi član 17a koji glasi:</p> <p>Radio-difuznu taksu dužni su da plaćaju svako fizičko lice angažovano kod poslodavca ugovorom o radu.</p> <p>Radio-difuzna taksa iznosi 1 euro bruto zarade za prethodni mjesec za fizička lica angažovana ugovorom o radu.</p> <p>Uplata radio-difuzne takse iz stava 2. plaća se mjesečno na račun RTCG.</p> <p>Radio-difuzna taksa plaća se mjesečno jednokratno, prilikom isplate ličnog dohotka.</p> <p>Uplata radio-difuzne takse je uslov za isplatu ličnog dohotka za fizičko lice.</p> <p>Uplatu radio-difuzne takse vrši poslodavac u ime fizičkog lica.</p> <p>Državni organ nadležan za kontrolu finansijskog poslovanja pravnih lica i preduzetnika odgovoran je za kontrolu.</p>	<p>Fizička lica u radnom odnosu, prema našem predlogu, treba da plaćaju radio-difuznu taksu koja je određena u iznosu od 1 euro. Obaveza direktne uplate radio-difuzne takse na račun RTCG je na poslodavcu koji uplatu vrši u momentu isplate zarada. Plaćanje radio-difuzne takse je uslov za isplatu zarada, a poreski organ (Poreska uprava) koji vrši prijem dokumentacije prilikom isplate zarada je odgovoran da obustavi isplatu ukoliko nije istovremeno izvršena (obračunata) isplata radio-difuzne takse. Ukoliko nadležni državni organ ne poštuje Zakon i dozvoli isplatu zarada bez uplaćenih radio-difuznih taksi na račun RTCG, odgovorno lice će biti kažnjeno od desetostrukog do dvadesetostrukog iznosa najniže garantovane zarade u Crnoj Gori (od 4500-9.000 eura). U našem predlogu bi od plaćanja radio-difuzne takse bili oslobodeni osobe sa invaliditetom, korisnici materijalnog obezbjeđenja porodice, penzioneri, odnosno najugroženiji slojevi društva. Dio</p>	<p>Nije prihvaćeno.</p> <p>Pogledati prethodni odgovor.</p>

	<p>poštovanja primjene obaveza određenih u stavu 7 ovog člana.</p> <p>Iznos od 50% prikupljenih sredstava od radio-difuzne takse se uplaćuje lokalnim javnim emiterima u skladu sa opštim aktom kojeg donosi Savjet RTCG.</p> <p>Proces naplate radio-difuzne takse utvrđuje se posebnim aktom koji donosi Savjet RTCG"</p>	<p>sredstava (50%) koji bi se prikupio od radio-difuzne takse usmjeravao bi se za finansiranje lokalnih javnih emitera. Procijenjeni prihod od radio-difuzne takse na godišnjem nivou mogao bi da iznosi oko 2,4 miliona eura."</p>	
Član 27	<p>„Član 27 stav 1 mijenja se i glasi: „Savjet ima 13 članova.““</p>	<p>„Ovim se usaglašava norma sa predlogom da Savjet ima 13 članova kako bi se proširio obuhvat različitih interesa društva u pripremi programskih sadržaja.“</p>	<p>Nije prihvaćeno.</p> <p>Obrađivač smatra da je predloženoj kompozicijom Savjeta u Nacrtu taj cilj ispunjen.</p>
Član 29	<p>U članu 29 nacrta stav 2 se mijenja i glasi:</p> <p>“Ograničenje iz stava 1 tačka 9 ovog člana ne odnosi se na lica povezana sa:</p> <p>1) zaposlenima koji nemaju posebna ovlaštenja u pravnim licima koja se bave djelatnošću pružanja AVM usluga; usluga pristupa i korišćenja platformi za razmjenu video zapisa, distribucije linearnih AVM usluga, kao i proizvodnjom audiovizuelnih sadržaja, oglašavanjem ili elektronskim komunikacijama i</p>	<p>„Ovim predlogom se pravi još jedan izuzetak od primjene tačke 9 stava 1 ovog člana kojom je propisano da lica koja su braćni, vanbraćni drugovi i životni partneri lica istog pola lica navedenih u tač. 1 do 6 ovog stava ili se sa njima nalaze u krvnom srodstvu u pravoj liniji, bez obzira na stepen srodstva, u pobočnoj liniji do drugog stepena srodstva i srodstvu po tazbini, ne mogu biti članovi Savjeta.“</p>	<p>Ovaj prijedlog će biti dodatno razmotren od strane obrađivača nakon konsultacija sa nadležnim institucijama.</p>

	2)licima koja bira, imenuje ili postavlja: Predsjednik, Skupština ili Vlada, pod uslovom da nemaju posebna ovlaštenja ili da u njihovoj nadležnosti nije odlučivanje o pravima i obavezama RTCG. " "		
Član 31	<p>„Član 31 Nacrta mijenja se i glasi: „Kandidate za članove Savjeta predlažu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1)univerziteti u Crnoj Gori, za jednog člana; 2)Crnogorska akademija nauka i umjetnosti i Matiča crnogorska, za jednog člana; 3)nevladine organizacije iz oblasti kulture, za jednog člana; 4)Privredna komora Crne Gore i udruženje poslodavaca koje je zastupljeno u Socijalnom savjetu, za jednog člana; 5)nevladine organizacije iz oblasti medija, osim udruženja emitera, za jednog člana; 6)nevladine organizacije iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, za jednog člana; 7)nevladine organizacije iz oblasti rodne ravnopravnosti, za jednog člana; 	<p>„Predlažemo širi obuhvat interesa građana koji može biti zadovoljen preko većeg broja članova/ica Savjeta koji su iz reda organizacija civilnog društva. Naš prijedlog je da se broj članova Savjeta RTCG poveća za dva člana (u odnosu na Nacrt) od kojeg bi jednog predlagala nacionalna vijeća manjinskih naroda i nevladine organizacije iz oblasti zaštite životne sredine. Predloženim izmjenama se želi ojačati samostalnost i funkcionalnost Savjeta RTCG kao ključnog upravljačkog organa u RTCG. Veća samostalnost se može osigurati ukoliko se poveća broj članova Savjeta a u novoj strukturi veću zastupljenost imaju predstavnici onih organizacija koje nisu dominantno finansirane iz budžeta Crne Gore. U Zakonu iz 2002. godine bio je zastupljen veći broj članova Savjeta iz nevladinih udruženja. U zakonu iz 2008. i 2020. godine smanjen je broj</p>	<p>Nije prihvaćeno. Pogledati prethodni odgovor obrađivača u vezi prijedloga za povećanje broja članova Savjeta.</p>

	<p>8) nevladine organizacije iz oblasti prava na zdravu životnu sredinu, za jednog člana;</p> <p>9) nevladine organizacije iz oblasti zaštite prava lica sa invaliditetom ili prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu, za jednog člana;</p> <p>10) Advokatska komora, za jednog člana;</p> <p>11) Nacionalni savjeti manjinskih naroda, za jednog člana;</p> <p>12) sindikalne organizacije koje su zastupljene u Socijalnom savjetu, za jednog člana;</p> <p>13) Crnogorski olimpijski komitet i Crnogorski paraolimpijski komitet, za jednog člana.</p> <p>Za interesovana lica za člana Savjeta RTCG iz oblasti određenih u stavu 1 tačke 3, 5, 6, 7, 8 i 9 dužni su da u roku od deset dana od dana objavljivanja poziva za imenovanje, dostave radnom tijelu Skupštine nadležno za imenovanje (u daljem tekstu: radno tijelo) Izjavu o prihvatanju kandidature i biografiju.</p> <p>Biografije kandidata iz stava 2 ovog člana se objavljuju na Internet prezentaciji Skupštine u</p>	<p>članova Savjeta sa 11 (koliko ih je bilo u zakonu iz 2002.) na 9, pri čemu je broj predstavnika NVO smanjen sa 6 (koliko ih je bilo u Zakonu iz 2002.) na najviše 4 (Zakon iz 2008 i 2020). Ovim se ne samo smanjila mogućnost veće samostalnosti ovog tijela već se smanjio i opseg predstavljanja javnog interesa u Savjetu RTCG. Uloga Savjeta jeste, između ostalog, da predstavi širok spektar interesa javnosti u odnosu na sadržaje koje treba da isporuči javni emiter. Media centar predlaže da se kroz izmjene Zakona naknade članovima Savjeta umanje za 50% u odnosu na važeće zakonsko rješenje (i da budu 50% prosječne mjesečne zarade u RTCG) čime bi se iznos ukupnih sredstava za Savjet RTCG smanjio u odnosu na sredstva koja je neophodno izdvojiti ukoliko bi se primijenio važeći Zakon.</p> <p>Takođe, ovaj predlog isključuje iz kategorije (tačke) 3. nacionalne institucije kulture jer se preko nacionalnih institucija kulture u Savjet RTCG može uključiti predstavnik ministarstva nadležnog za oblast kulture čime</p>	
--	---	---	--

	<p>roku od 3 dana od dana isteka roka za dostavljanje kandidatura.</p> <p>Nevladine organizacije kao ovlašteni predlagači iz stava 1 tačke 3, 5, 6, 7, 8 i 9 mogu predložiti samo kandidate čije su biografije objavljene na web sajtu Skupštine Crne Gore.</p> <p>Lice koje je predloženo za člana Savjeta ne mora biti iz reda ovlašćenog predlagača.</p> <p>Predlagači iz stava 1 ovog člana mogu zajedno ili odvojeno predložiti po jednog kandidata za člana Savjeta.</p>	<p>se pojačava uticaj (partijski i izvršne vlasti) na Savjet.</p> <p>Ovaj predlog ima novinu u odnosu na proceduru jer predviđa da se kandidati iz reda NVO moraju prikazati široj javnosti prije nego se i započne predlaganje kandidata kako bi se postupak učinio transparentnim a i uključila javnost u razmatranje biografija kandidata. To može podstaći kredibilne aktiviste NVO da se prijave i učestvuju u procesu koji neće unaprijed biti dogovoren sa političkim partijama i u kojem će same NVO odlučiti o svojim predstavnicima a ne kao u prethodnom postupku kada su pod firmom NVO u Savjet RTCG izabrani predstavnici političkih partija koje su činile većinu u trenutku izbora aktuelnih članova Savjeta.</p>	
	<p>Kandidate za članove Savjeta predlažu nadležni organi upravljanja pravnih lica iz stava 1 ovog člana u skladu sa njihovim statutima.</p> <p>Ako predlagači iz stava 1 tač. 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9 i 11 ovog člana podnesu više odvojenih akata o imenovanju, razmatraće se samo onaj koji ima podršku najvećeg broja ovlašćenih predlagača koji su ispunili uslove utvrđene ovim zakonom.</p> <p>Ako predlagači iz stava 1 tač. 2, 4 i 13 ovog člana podnesu odvojene predloge, razmatraće se predlog predlagača prema redoslijedu ovih</p>		

	<p>predlagača, a ako taj predlog ne ispunjava propisane ustove razmatraće se predlog narednog predlagača.</p> <p>Ako predlagači iz stava 1 tač. 12 ovog člana podnesu odvojene predloge, razmatraće se predlog predlagača koji u prethodnom sazivu Savjeta nije imao svog predstavnika, a ako taj predlog ne ispunjava propisane uslove razmatraće se predlog narednog predlagača.</p> <p>U slučaju iz stava 9 i 10 ovog člana, u narednom postupku imenovanja Savjeta, ovlašćeni predlagači mijenjaju mjesto." "</p>		
Član 32	<p>„U članu 32 Nacrta:</p> <p>U stavu 3 dodaje se nova tačka 6 koja glasi:</p> <p>1) Izjava ovlaštenog lica nevladine organizacije da je u prethodne tri godine prije objavljivanja javnog poziva za predlaganje kandidata za Savjet, najmanje 3000 eura tokom jedne kalendarske godine bilo utrošeno za realizaciju aktivnosti u oblasti u kojoj predlažu kandidata za člana Savjeta;</p> <p>Stav 4 se mijenja i glasi:</p>	<p>„Nova tačka 6 u stavu 3 dodaje se jer smatramo neophodnim da predlagači iz reda NVO dostave izjavu kojom potvrđuju da su u prethodne tri godine prije objavljivanja javnog poziva za predlaganje kandidata za Savjet RTCG, najmanje 3000 eura tokom jedne kalendarske godine utrošili za realizaciju aktivnosti u oblasti u kojoj predlažu kandidata za člana Savjeta. Ovo zbog činjenice da se iz finansijskih iskaza (bilans stanja i uspjeha) koji se dostavljaju Poreskoj upravi i podnose u sklopu dokumentacije za</p>	<p>Nije prihvaćeno.</p> <p>Obradivač ne prihvata dio prijedloga koji se odnosi na: „Izjava ovlaštenog lica nevladine organizacije da je u prethodne tri godine prije objavljivanja javnog poziva za predlaganje kandidata za Savjet, najmanje 3000 eura tokom jedne kalendarske godine bilo utrošeno za realizaciju aktivnosti u oblasti u kojoj predlažu kandidata za člana Savjeta”, budući na već uspostavljene kriterijume za NVO kao ovlašćene predlagače.</p>

	<p>«Nakon podnošenja predloga kandidata za članove Savjeta od strane nevladinih organizacija radno tijelo prikuplja po službenoj dužnosti od nadležnih državnih organa sledeće akte:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dokaz o upisu u registar nevladinih organizacija kod nadležnog organa državne uprave; 2) osnivački akt i statut u tekstu koji se nalazi kod nadležnog organa državne uprave; 3) finansijske izveštaje za prethodne tri godine koji se nalaze kod nadležnog organa državne uprave. <p>Iza stava 4 dodaje se novi stav 5 koji glasi:</p> <p>Pored dokumentacije iz stava 3 ovog člana nevladina organizacija dostavlja i izveštaje o radu za prethodne tri godine koji se podnosi na obrascu koji utvrđuje radno tijelo Skupštine.</p> <p>Sadašnji stav 5 postaje stav 6.</p>	<p>predlaganje članova Savjeta, ne nalaze podaci za koju vrstu aktivnosti su utrošena sredstva. Davanje lažne izjave je krivično djelo pa će predstavnici NVO voditi više računa o tačnosti podataka.</p> <p>Novina koju predlažemo kroz izmjenu u stavu 4 je što se NVO oslobađaju obaveze prikupljanja obimne dokumentacije koja je u posjedu državnih organa (Ministarstvo javne uprave, Poreska uprava). Zakon o upravnom postupku (Službeni list CG" br. 56/2014, 20/2015, 40/2016 i 37/2017) omogućava da se dokumentacija neophodna za sprovođenje upravnog postupka (što ovaj proces zapravo jeste) prikupi po službenoj dužnosti. Ovim se NVO oslobađaju značajnih troškova za ovjeravanje dokumentacije.</p> <p>»Član 13. Zakona o upravnom postupku</p> <p>Javnoopravni organ prilikom odlučivanja u upravnom postupku, po službenoj dužnosti vrši uvid, pribavlja i obrađuje podatke iz službenih evidencija i registara, koje vodi taj javnoopravni organ, odnosno drugi nadležni organ,</p>	<p>Obrađivač ne prihvata dio prijedloga koji se odnosi na oslobađanje obaveze prikupljanja potrebne dokumentacije, jer se time bespotrebno opterećuje nadležno radno tijelo Skupštine, što dodatno može usporiti proces kandidovanja lica za članove Savjeta.</p>
--	---	---	---

		<p>osim ako je pristup tim podacima ograničen u skladu sa zakonom.»</p> <p>Takođe, novi stav 5 predložen je jer je potrebno propisati da NVO dostalaju izvještaje o radu za prethodne tri godine u formi koju donosi radno tijelo Skupštine jer je dosadašnja praksa pokazala da se na vrlo raznorodne načine dostavljaju izvještaji o radu sa puno nejasnih formulacija iz kojih se ne može zaključiti šta je organizacija tokom prethodne tri godine zaista realizovala u oblasti u kojoj predlažu kandidata za člana Savjeta.”</p>	
Član 33	<p>„U članu 33 Nacrta u stavu 1 tačka 3 se briše a tačka 4 mijenja i glasi: “da je u prethodne tri godine prije objavljivanja javnog poziva za predlaganje kandidata za Savjet, najmanje 3000 eura tokom jedne kalendarske godine bilo utrošeno za realizaciju aktivnosti u oblasti u kojoj predlažu kandidata za člana Savjeta.”</p>	<p>„Tačka 3 i 4 u ovom stavu su veoma slične i radi jednostavnosti u tumačenju uslova predlažemo da se zadrži samo formulacija koja ukazuje da jedino NVO koja je u prethodne tri godine realizovala najmanje 3000 eura godišnje u oblasti u kojoj predlažu kandidata, može učestvovati u procesu.”</p>	<p>Nije prihvaćeno.</p> <p>Predloženo rješenje u Nacrtu zadovoljava potrebne kriterijume i smisao norme, što je i većinski stav zauzet na sjednicama Radne grupe za izmjene i dopune seta medijskih zakona.</p>
Član 34	<p>„U članu 34 stav 2 se mijenja i glasi: “Niko nema pravo da na bilo koji način utiče na rad člana Savjeta, niti je član Savjeta dužan da poštuje bilo čije instrukcije u vezi</p>	<p>„Sadašnje rješenje u Nacrtu ne predviđa da član/ca Savjeta treba da se pridržava odluka državnih organa u svom radu već samo da poštuje odluke suda. Ukoliko se zadrži ovakvo rješenje u članu 34,</p>	<p>Ovaj prijedlog će biti dodatno razmotren od strane obrađivača nakon konsultacija sa nadležnim institucijama.</p>

	<p>sa svojim radom, osim odluka nadležnih državnih organa i nadležnog suda."</p>	<p>znači da nijedan državni organ ne može da preispituje odluke Savjeta RTCG, što je po našem mišljenju upitno. Hipotetički, Savjet RTCG bi mogao da donese niz nezakonitih odluka, kršeći Zakon o RTCG ali i druge propise i jedino bi sudska odluka mogla da izmijeni situaciju. Hipotetički, Savjet RTCG bi mogao, primjera radi, da donese u sred COVID-19 pandemije odluku o prekidu poštovanja mjera zaštite protiv COVID-19 infekcije, a zdravstveno-sanitarna inspekcija ne bi mogla ništa da uradi do okončanja sudskog spora koji može trajati ko zna koliko godina.</p>	
		<p>U prilog našem predlogu ide i činjenica da je i do sada bilo kontrola rada RTCG i preispitivanja odluke Savjeta RTCG, preduzetih od državnih organa. Naime, 2011. godine Državna revizorska institucija (DRI) je pripremila "Izveštaj o reviziji Godišnjeg finansijskog izvještaja JP Radio-Televizija Crne Gore za 2010. godinu. Godišnji finansijski izvještaj JP Radio-Televizija Crne Gore za 2010. godinu je dokument koji je usvojio Savjet RTCG donoseći odluku o usvajanju što ukazuje da</p>	

		<p>je. DRI preispitivala zakonitost odluke koju je Savjet RTCG donio. Nadalje, na strani 36 ovog izvještaja, u tački 7, navedeno je da se ugovor (između ostalih) generalnog direktora mora usaglasiti sa Zakonom o radu čime je direktno data instrukcija Savjetu RTCG u pogledu izmjene ugovora koji je prethodno bio potpisan sa generalnim direktorom. Nakon preporuka DRI Savjet RTCG je izmijenio ugovor radu sa tadašnjim generalnim direktorom. --Ukoliko ostala sadašnja formulacija iz Nacrta zakona na snazi, onda DRI ne može preispitivati rad RTCG.</p> <p>Napominjemo da je i u Zakonu o javnim radio-difuznim servisima Crne Gore (Sl.list RCG br. 79/08) u članu 31 bila propisana identična formulacija koju mi predlažemo."</p>	
Član 35	<p>„U članu 35 Nacrta stav 3 i 4 mijenjaju se i glase:</p> <p>„Smatra se da je Savjet imenovan kada je imenovano najmanje devet članova Savjeta.</p> <p>Izuzetno od stava 1 ovog člana, prilikom imenovanja prvog sastava Savjeta, pet članova imenuju se na pet godina, pet</p>	<p>„Ovim se vrši usaglašavanje sa našim konceptom u kojem Savjet ima 13 članova.”</p>	<p>Nije prihvaćeno.</p> <p>Pogledati prethodni odgovor obrađivača u vezi prijedloga za povećanje broja članova Savjeta.</p>

	članova na četiri godine, a tri na tri godine." "		
Član 40	<p>„ Član 40 Nacrta mijenja se i glasi:</p> <p>„Radno tijelo dužno je da, u roku od 15 dana od dana isteka roka za podnošenje predloga, objavi listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta, na način na koji je objavljen javni poziv.</p> <p>Radno tijelo dužno je da ovlaštenim predlagateljima omogućiti dopunu nepotpune dokumentacije u skladu sa zakonom koji uređuje upravni postupak.</p> <p>Radno tijelo dužno je da, u roku od 40 dana od isteka roka za podnošenje predloga, utvrdi predlog liste za imenovanje Savjeta po ovlaštenim predlagateljima.</p> <p>Ako predlagачi iz određene kategorije iz člana 31 stav 1 tač. 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9 i 11 podnesu više odvojenih prijedloga, u prijedlog liste uvrstiće se kandidat koji ima podršku najvećeg broja ovlaštenih predlagачa koji ispunjavaju uslove utvrđene ovim zakonom.</p>	<p>„Ovim predlogom s smanjuje mjesečna nadoknada za rad u savjetu na polovinu prosječne bruto zarade u RTCG jer smo predložili povećanje broja članova sa 11 na 13. Tako se ukupni troškovi neće povećati.“</p>	<p>Nije prihvaćeno.</p> <p>Pogledati prethodni odgovor u vezi prijedloga za povećanje broja članova Savjeta.</p>

	<p>Izuzetno od stava 4 ovog člana, u slučaju da dva ili više kandidata imaju podršku istog broja ovlaštenih predlagača, u predlog liste uvrstiće se kandidat koji ima duže radno iskustvo, u potrebnom nivou kvalifikacije obrazovanja, iz oblasti koje su relevantne za obavljanje djelatnosti RTCG.</p> <p>Izuzetno od stava 5 ovog člana, u slučaju da dva ili više kandidata imaju podršku istog broja ovlaštenih predlagača i isti broj godina radnog iskustva u potrebnom nivou kvalifikacije obrazovanja, radno tijelo većinom glasova donosi odluku o kandidatu koji će biti uvršten u prijedlog liste za imenovanje Savjeta.</p> <p>Predlog liste za imenovanje Savjeta, sa obrazloženjem i izvještajem o sprovedenom postupku za imenovanje Savjeta, dostavlja se Skupštini na razmatranje i odlučivanje."</p>		
Član 48	<p>„U članu 48 stav 1 mijenja se i glasi: "Ako zbog prestanka mandata pojedinih članova, broj članova Savjeta bude manji od devet, Savjet ne može punovažno da radi i odlučuje.""</p>	<p>„Ovim predlogom se ujednačava norma sa konceptom koji zastupamo da Savjet ima 13 članova."</p>	<p>Nije prihvaćeno. Pogledati prethodni odgovor u vezi prijedloga za povećanje broja članova Savjeta.</p>

<p>Član 54</p>	<p>„ U članu 54 stav 1 dodaje se nova tačka 4 koja glasi: 4) po sili zakona.”</p>	<p>„Smatramo da je potrebno predvidjeti da se kao osnov za razrješenje uzme i sam zakon tj. situacija u kojoj se na osnovu odredbi ovog zakona skraćuje mandat direktoru. Svi razlozi za razrješenje predviđeni Zakonom moraju postati dio ugovora sa direktorom, pa se u slučaju skraćivanja mandata direktora po sili zakona ne mora plaćati obeštećenje koje se često ugovara sa direktorima.”</p>	<p>Ovaj prijedlog će biti dodatno razmotren od strane obrađivača nakon konsultacija sa nadležnim institucijama.</p>
<p>Član 62</p>	<p>„ U članu 62 stav 1 dodaju se nove tačke 9 i 10 koje glase: 9) prevenciji i sprječavanju sukoba interesa u odlučivanju članova Savjeta 10) načinu zapošljavanja, razrješenja, vođenju disciplinskih postupaka, komunikaciji i drugim pitanjima iz oblasti radnih prava”</p>	<p>Predloženim dopunama se imperativno nalaže Savjetu da u okviru Statuta razradi i pitahja sukoba interesa članova Savjeta prilikom odlučivanja. Od trenutka imenovanja aktuelni Savjet RTCG uporno odbija da izvrši izmjene Statuta i uredi pitanje sukoba interesa a to je bilo pogotovo zabrinjavajuće prije okončanja postupka imenovanja generalnog direktora, jer su tri člana ovog tijela bila direktno povezana sa kandidatom za generalnog direktora ali im to nije bila prepreka da glasaju za njegovo imenovanje. Takođe, neophodno je imperativno naložiti Savjetu da uredi pitanja iz oblasti radnih prava jer Zakon o radu ne uređuje</p>	<p>Ovaj prijedlog će biti dodatno razmotren od strane obrađivača nakon konsultacija sa nadležnim institucijama.</p>

		detaljno pitanja u vezi sa zapošljavanjem, razrješenjem, vođenju disciplinskih postupaka, komunikaciji i drugim pitanjima iz oblasti radnih prava.	
Novi član 63a	<p>„ Iza člana 63 dodaje se novi član 63a koji glasi:</p> <p>„Novčanom kaznom od desetostrukog do dvadestostrukog iznosa najniže zarade u Crnoj Gori, kazniće se za prekršaj odgovorno lice poslodavca ako ne plati radio-difuznu taksu u propisanom roku za zapošljenog.“</p>	„Ovim se uvodi prekršajna kazna za odgovorna lica u pogledu naplate radio-difuzne takse.“	<p>Nije prihvaćeno.</p> <p>Pogledati gore navedene odgovore obrađivača u vezi prijedloga za radio-difuznu taksu.</p>
Član 67	<p>„U članu 67 stav 1 mijenja se glasi:</p> <p>„Predsjednik Skupštine dužan je da, u roku od 8 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona, pokrene postupak za imenovanje članova Savjeta, u skladu sa ovim zakonom.“</p>	„Predloženim izmjenama predviđa se pokretanje postupka izbora novih članova/ca Savjeta RTCG 8 dana nakon usvajanja Zakona. S obzirom da se donosi novi Zakon o RTCG kojim se povećava broj članova Savjeta, da su uvedeni novi kriterijumi u pogledu kvalifikacije/iskustva članova Savjeta, kao i da se uvode novi kriterijumi za NVO kao ovlaštene predlagače, potpuno je očekivano da se odmah nakon usvajanja Zakona započne procedura izbora novih upravljačkih organa. Ovo se odnosi i na izbor novog generalnog direktora i direktora	<p>Nije prihvaćeno.</p> <p>Potrebno je osigurati da se nakon promjena i evidentnog naprekta u radu javnog servisa obezbijedi odgovarajući kontinuitet, što je EK u posljednjem izvještaju za Crnu Goru (2022) konstatovala: „javni emiter RTCG nastavio je da proizvodi politički uravnotežen i raznovrstan sadržaj...“. Takođe, na osnovu konsultacija koje su prethodno obavljene, nije preporučljivo ugrožavati stabilnost javnog servisa time što bi svaka zakonska promjena značila i potencijalnu promjenu članova Savjeta i rukovodstva RTCG.</p>

organizacijskih jedinica. Zakon propisuje nove kriterijume (duže radno iskustvo) za direktora pa je u takvim okolnostima neopravdano odlaganje izbora novih stručnijih lica na odgovorna mjesta u upravljačkoj strukturi. Nema nijednog racionalnog objašnjenja da se postupak izbora novih upravljačkih organa u RTCG otpočne za 3 godine a da aktuelni menadžment ostane na svojim funkcijama do kraja mandata. Nova zakonska rješenja koja vode većoj profesionalizaciji RTCG treba primijeniti odmah. Suština izmjena u vezi sa članovima Savjeta RTCG i menadžmeta je da se osigura veća profesionalizacija javnog medijskog servisa. Ne postoji opravdanje za odlaganje procesa koji vodi većoj profesionalizaciji RTCG za 3 godine. Na kraju krajeva, svi sadašnji članovi Savjeta i menadžmenta se mogu prijaviti i u novim postupcima imenovanja. Ukoliko se zadrži postojeće rješenje iz Nacrta ovog zakona, može se izvući zaključak da je onima koji vrše vlast i imaju većinu u Vladi stalo da se odloži profesionalizacija RTCG i zadrži aktuelno rukovodstvo iz političkih a ne demokratskih razloga. Izbor

		<p>sadašnjeg saziva Savjeta RTCG je izraz političke volje partija koje su imale većinu nakon izbora održanih 30. avgusta 2020. godine. Takav, partijski kontrolisan Savjet je izabrao generalnog direktora suprotno zakonu i uz očigledan sukob interesa članova Savjeta prilikom odlučivanja o kandidatima za generalnog direktora. Ukoliko se Ministarstvo (Vlada) odluči da u Nacrtu Zakona zadrži rješenje da se odloži imenovanje novog Savjeta za 3 godine i da aktuelni menadžment do kraja mandata obavlja svoj posao, onda se prihvata na jasan način ideja partijske kontrole RTCG koju je ozakonilo DPS u zakonu iz 2020. godine, čime se javnost stavlja do znanja da i aktuelna Vlada želi kontrolisani javni medijski servis. Odbijanjem da proces imenovanja novog Savjeta RTCG započne neposredno nakon usvajanja zakona, Ministarstvo kulture i medija otvara prostor za razna pitanja i spekulacije. Da li Vlada očekuje podršku RTCG u predizbornoj kampanji i sprovođenju „funkcionerske kampanje“ i pozitivno izvještavanje o aktivnostima Vlade? Ako je to namjera Vlade Crne Gore onda se</p>	
--	--	--	--

		može konstatovati da ona nema želju da profesionalizuje institucije već samo da preuzme kontrolu od DPS-a."	
Član 69	<p>„Član 69 Nacrta mjerja se i glasi: „Savjet imenovan u skladu sa ovim zakonom dužan je da u roku od osam dana od dana imenovanja pokrene postupak za imenovanje generalnog direktora RTCG, u skladu sa ovim zakonom. Generalni direktor RTCG imenovan u skladu sa ovim zakonom dužan je da u roku od osam dana od dana imenovanja pokrene postupak za imenovanje direktora Radija javnog medijskog servisa i direktora Televizije javnog medijskog servisa, u skladu sa ovim zakonom. Do imenovanja generalnog direktora RTCG, direktora Radija javnog medijskog servisa i direktora Televizije javnog medijskog servisa, generalni direktor RTCG, direktor Radija Crne Gore i direktor Televizije Crne Gore imenovani u skladu sa Zakonom o nacionalnom javnom emiteru, Radio i Televizija Crne Gore ("Službeni list CG" br. 79/08; 45/12; 43/16; i 54/16 i 80/20) nastavljaju sa radom, sa</p>	<p>Ovim predlogom se usaglašava postupak imenovanja menadžmenta sa novim zakonskim rješenjima."</p>	<p>Nije prihvaćeno. Potrebno je osigurati da nakon promjena i evidentnog napredka u radu javnog servisa, što je konstatovano i u prethodnom odgovoru, se obezbjedi i odgovarajući kontinuitet u radu. Nije preporučljivo ugrožavati stabilnost javnog servisa time što bi svaka zakonska promjena značila i potencijalnu promjenu članova Savjeta i rukovodstva RTCG, što je, između ostalog, pozdravljeno od strane Evropske radiodifuzne unije.</p>

	nadležnostima utvrđenim ovim zakonom."		
<p>Grupa NVO:</p> <p>1.Građanska alijansa</p> <p>2.Inicijativa mladih za ljudska prava</p> <p>3.LGBT Forum Progres</p> <p>4.LGBTIQ Socijalni Centar</p> <p>5.Hiperion</p> <p>6.Institut za konstruktivne politike – Konstrukt</p> <p>7.GI Sačuvajmo Sinjajevinu</p> <p>8.Asocijacija za demokratski prosperitet</p> <p>9.NVO Romska organizacija mladih Phiren Amencia</p> <p>10.Udruženje paraplagačara Podgorica</p>			
Član 25	<p>„Navedeni član propisuje : "Donosi odluke i zaključke koje sprovodi direktor"</p> <p>Predlažemo da se navedena norma izmjeni i predvidi održivo rješenje u interesu profesionalizacije i razvoja javnog interesa."</p>	<p>„Imajući u vidu da je zakonskim rješenjem potrebno osigurati punu autonomiju upravljačkih organa javnog servisa, na ovaj način definisana norma dovodi do direktnog uticaja Savjeta na nadležnost i ovlašćenja generalnog direktora. Imperativnim sprovođenjem zaključaka Savjeta dovodi se u pitanje nezavisnosti rada generalnog direktora i njegov status dovodi u podređeni položaj.</p>	Prihvatio.

<p>Član 29</p>	<p>„Navedeni član, tačka 7 propisuje „lica koja su bila kandidati za predsjednika države ili u sastavu izborne liste za poslanike ili odbornike, najmanje tri godine od podnošenja kandidature ili izborne liste“</p>	<p>„Podržavamo intenciju da se jačaju mehanizmi borbe protiv korupcije, na osnovu kojih se stvaraju uslovi za što kredibilnije pojedince koji će se učestvovati u radu Javnog medijskog servisa Crne Gore.“</p>	<p>Prihvaćeno.</p>
<p>Član 31 i 40</p>	<p>„Član 31 stav 9 propisuje: „Ako predlagači iz stava 1 tač. 3, 5 i 6 ovog člana podnesu više odvojenih predloga, razmatraće se onaj koji ima podršku najvećeg broja ovlašćenih predlagača koji su ispunili uslove utvrđene ovim zakonom“</p> <p>Član 40, stav 2 tačka 1 propisuje: „Ako predlagači za člana Savjeta iz člana 31 stav 1 tač. 3, 5 i 6 ovog zakona podnesu više odvojenih predloga, radno tijelo će utvrditi predlog kandidata za člana Savjeta iz ovih kategorija na osnovu sljedećih kriterijuma:</p> <p>1) broja ustanova odnosno nevladinih organizacija koje su podržale kandidaturu“</p> <p>Predlažemo da se izbrise predloženi stav 9 iz člana 31, te da se zadrži originalna verzija člana 40; tako da član 40 glasi:</p> <p>„Radno tijelo dužno je da, u roku od 15 dana od isteka roka za</p>	<p>„Ovim članovima se propisuje da se članovi Savjeta iz člana 31, stav 1 tač. 3, 5 i 6 mogu birati samo na osnovu broja prikupljenih podrški ovlašćenih predlagača, čime se podstiču mnoge zloupotrebe, kao što je kreiranje raznih NVO koje postoje samo „na papiru“, a koje će dati podršku određenom kandidatu, a nigdje se ne predviđa ocjenjivanje kvaliteta samog kandidata kao što je biografija kandidata i intervju. Ovakvi pokušaji zloupotrebe i biranja kandidata samo na osnovu broja prikupljenih podrški otvaraju prostor za biranje kandidata koji svojom biografijom i iskustvom ne ispunjavaju uslove da budu kandidati. Štaviše, pružaju mogućnost nevladinom sektoru za zloupotrebe, koji treba da bude primjer poštovanja propisa pravičnosti.“</p>	<p>Nije prihvaćeno.</p> <p>Predloženo rješenje u članu 31 Nacrta rezultat je usaglašenosti u Radnoj grupi za izmjene i dopune seta medijskih zakona. Jedan od ciljeva je i povećanje prisustva sektora kulture i obrazovanja u Savjetu. Kriterijumi koji su postavljeni ne omogućavaju pojavljivanje „ad-hoc“ nevladinih organizacija koje bi postojale za potrebu kandidovanja na papiru, već upravo obratno, jasno se preciziraju ograničenja za NVO, koja su i poštenija u odnosu na važeće rješenje, koje omogućava faktički manjem broju, ali ne ograničava značajno NVO da kandiduju svoje kandidate, između ostalog, Savjet Evrope, koji se zalagao za predviđanje još blažih kriterijuma, je u svom ekspertskom pregledu Nacrta zakona o javnom medijskom servisu Crne Gore, iz novembra 2022. godine, istakao da „pošto</p>

	<p>dostavljanje predloga, objavi listu blagovremenih i potpuni predloga za članove Savjeta, na način na koji je objavljen javni poziv.</p> <p>Ako predlagači za člana Savjeta iz člana 31 stav 1 tač. 3,5 i 6 ovog zakona podnesu više odvojenih predloga, radno tijelo će utvrditi predlog kandidata za člana Savjeta iz ovih kategorija na osnovu sljedećih kriterijuma :</p> <p>1) biografije i iskustva u : zaštiti slobode medija i istraživanja, poštovanju demokratskih načela i vladavine prava, izgradnji i unapređenju građanskog društva, poštovanju vrijednosti multikulturalizma i socijalne različitosti, razvoju civilnog društva, odbrani ljudskih prava i sloboda, promociju i kulture, nauke i umjetnosti ;</p>		<p>je ova odredba dogovorena u kontekstu širokih konsultacija, uključujući predstavnike nevladinih organizacija i civilnog društva, može se smatrati prihvatljivom u kontekstu evropskih standarda."</p>
	<p>2) intervjua na osnovu kojeg se može utvrditi da kandidat posjeduje relevantna znanja o vrijednostima i značaju javnih emitera za razvoj demokratskog društva, međunarodnim standardima iz oblasti javne radiodifuzije, evropskim načelima slobode izražavanja, kao i vizije razvoja RTCG u kontekstu digitalnog društva i lične</p>		

	<p>inovativnosti i doprinosa koji može pružiti u ostvarivanju misije RTCG.</p> <p>3) broja ustanova odnosno nevladinih organizacija koje su podržale kandidaturu.</p> <p>Ako predlagači za člana Savjeta iz člana 31 stav 1 tač. 1 i 7 ovog zakona podnesu više odvojenih predloga, radno tijelo će utvrditi predlog kandidata za člana Savjeta iz ovih kategorija na osnovu kriterijuma iz stava 2 tač. 1 i 2 ovog člana.</p> <p>Radno tijelo će, u roku od 40 dana od dana isteka roka za dostavljanje predloga, utvrditi predlog liste kandidata za imenovanje članova Savjeta, izvršiti javno predstavljanje kandidata sa predložene liste i kvalifikacije kandidata objaviti na sajtu Skupštine.</p> <p>Predlog liste kandidata za imenovanje članova Savjeta sa obrazloženjem i izvještajem o sprovedenom postupku za imenovanje članova Savjeta, radno tijelo dostavlja Skupštini na odlučivanje. "</p>		
Član 33	<p>Član 33 stav 1 tačka 2 propisuje</p> <p>„3) da u prethodne tri godine prije objavljivanja javnog poziva za</p>	<p>„Navedenim tačkama člana 33 se vrši direktna diskriminacija onih nevladinih organizacija koje su</p>	<p>Nije prihvaćeno.</p>

	<p>podnošenje predloga za imenovanje Savjeta godišnji budžet organizacije nije bio manji od 3000 eura na godišnjem nivou;"</p> <p>Član 33 stav 1 tačka 3 propisuje: „3) da je u prethodne tri godine prije objavljivanja javnog poziva za predlaganje kandidata za Savjet, najmanje 2000 eura tokom jedne kalendarske godine bilo utrošeno za realizaciju aktivnosti u oblasti u kojoj predlažu kandidata za člana Savjeta."</p> <p>Predlažemo da se izbrišu tačke 2. i 3 iz stava 1 člana 33.</p>	<p>važni akteri u nevladinom sektoru i koje daju veliki doprinos, ali nemaju ispunjena uslove iz predloženih tačaka 3 i 4. Takođe, ovo ostavlja prostor za zloupotrebu da kandidate predlažu one organizacije koje su politički podobne jer dobijaju sredstva od Vlade."</p>	<p>Pogledati prethodni odgovor obrađivača.</p>
Član 34	<p>„Član 34 stav 2 propisuje: „Niko nema pravo da na bilo koji način utiče na rad člana Savjeta; niti je član Savjeta dužan da poštuje bilo čije instrukcije u vezi sa svojim radom, osim odluka nadležnog suda."</p> <p>Potrebno je da se iz stava 2 člana 34 izbaci dio „odluka nadležnih državnih organa" i da ovaj stav glasi: „Niko nema pravo da na bilo koji način utiče na rad člana Savjeta, niti je član Savjeta dužan da poštuje bilo čije instrukcije u</p>	<p>„Ukoliko se u tekst Zakona (član 34 stav 2) zadrži dio „odluka nadležnih državnih organa", ovo bi bio direktni uticaj na nezavisnost Savjeta, što je suprotno standardima i međunarodnoj praksi, tako da je ovo apsolutno neprihvatljivo i bilo bi 20 koraka unazad u odnosu na sadašnje stanje. Ovo bi značilo da neka agencija ili institucija može da mijenja odluke Savjeta, što je neprihvatljivo. To bi u potpunosti narušilo nezavisnost Savjeta. Savjet je nezavisan i neredopustivo</p>	<p>Ovaj prijedlog će biti dodatno razmotren od strane obrađivača nakon konsultacija sa nadležnim institucijama.</p>

	vezi sa svojim radom, osim odluka nadležnog suda."	je da državni organi mogu uticati na njegove odluke."	
Katolički odbor Mitropolije crnogorsko primorske			
Član 4	„Član 4 stav 9 mijenja se i glasi: Javnim izvođenjem i snimanjem muzičkih sadržaja, organizovanjem događaja i koncerata od nacionalnog značaja, snimanjem i prenošenjem kulturnih, obrazovnih, vjerskih i drugih manifestacija u interesu građana Crne Gore. " "	„U proteklom periodu jedan od glavnih prigovora svih vjerskih zajednica i ostale zainteresovane javnosti bio je izostanak direktnih, prenosa važnih događaja iz života najvećih vjerskih zajednica. Ovi prenosu su od naročite važnosti za ranjive grupe, osobe sa invaliditetom i sve zainteresovane građane koji iz različitih razloga nisu u mogućnosti da prisustvuju ovim centralnim događajima. Shodno navedenom, smatramo za neophodno neselektivno i redovno prenošenje najvažnijih događaja u saradnji sa vjerskim zajednicama, a u skladu sa uporednom praksom javnih servisa evropskih država."	Nije prihvaćeno. Navedeni sadržaj je već obuhvaćen članom 9 stav 3 tačka 7. Nacrta, odnosno obavezom RTCG da uz primjenu visokih standarda profesionalne etike i kvaliteta, bez bilo kojeg oblika diskriminacije, proizvodi i emituje programske sadržaje, koji odražavaju različite ideje i religijske uvjerenja u društvu, radi jačanja razumijevanja i tolerancije i promovisanja multikulturalnog, multiletničkog i multivjerskog karaktera Crne Gore." U konačnom, autonomna je odluka javnog servisa da li će i koje će vjerske sadržaje emitovati.
Član 9 stav.2	„Član 9 stav 2 mijenja se i glasi: Javne usluge iz člana 4 stav 1 ovoga zakona su programske, obaveze RTCG koje ispunjavaju demokratske, socijalne, vjerske i kulturne potrebe crnogorskog društva i garantuju pluralizam uključujući i kulturnu i jezičku raznolikost."	„Javni servis ima dužnost da izađe u susret ogromnoj većini crnogorskih građana koji se shodno relevantnim statističkim pokazateljima izjašnjavaju kao vjernici. Ovom dopunom člana 9 želimo da dovedemo vjersku informisanost i obrazovanje u jednaku ravni sa	Nije prihvaćeno. Nije prihvaćeno jer su navedene potrebe već sadržane u postojećoj normi.

	<p>Član 9 stav 3 dodaje se tačka 21. i glasi : „Informišu javnost o aktivnostima vjerskih zajednica, realizuju vjerski program u saradnji sa predstavnicima vjerskih zajednica, uživo prenose najvažnije vjerske događaje i proizvode programe koji podstiču i afirmišu vjerski dijalog, poštujući princip ravnopravnosti i jednakosti pripadnika svih vjerskih zajednica.“</p>	<p>drugim važnim oblastima od javnog značaja. Takođe, potrebno je uskladiti navedeni stav sa prethodno predloženim izmjenama koje obuhvataju i predviđaju vjerske sadržaje.</p>	
Član 9 stav 3 tačka 2	<p>„Član 9 stav 3 tačka 2 mijenja se i glasi : „Na uravnotežen način, uz odgovarajuću zastupljenost informativnih, kulturnih, obrazovnih, naučnih, vjerskih, sportskih i zabavnih emisija, zadovoljavaju interese javnosti na nacionalnom i lokalnom nivou.“</p>	<p>„Ovom dopunom člana 9 želimo da dovedemo vjersku informisanost i obrazovanje u jednaku ravan sa drugim važnim oblastima od javnog značaja. Takođe, potrebno je uskladiti navedeni stav sa prethodno predloženim izmjenama koje obuhvataju i predviđaju vjerske sadržaje.“</p>	<p>Nije prihvaćeno. Pogledati prethodno navedeni odgovor obrađivača.</p>
Član 9 stav 3 nova tačka	<p>„Član 9 stav 2 mijenja se i glasi : „Javne usluge iz člana 4 stav 1 ovoga zakona su programske obaveze RTCG koje ispunjavaju demokratske, socijalne, vjerske i kulturne potrebe crnogorskog društva i garantuju pluralizam uključujući i kulturnu i jezičku raznolikost.“</p>	<p>„Dopunu navedene zakonske odredbe smatramo veoma značajnom jer bi, prema našem mišljenju, dosadašnja praksa morala biti zamijenjena objektivnim, ravnopravnim i autentičnim obavještenjem javnosti o aktivnostima vjerskih zajednica. Vjerske zajednice svoje aktivnosti ne svede na obrednu</p>	<p>Nije prihvaćeno. Crna Gora je Ustavom definisana kao sekularna država. Obradivač je mišljenja da se navedene potrebe mogu zadovoljiti i zadovoljavaju postojanjem komercijalnih medija vjerskog karaktera, te se shodno tome javnom servisu, a polazeći od načela sekularnosti, ne može.</p>

	<p>Član 9. stav 3 dodaje se tačka 21 i glasi: „Informišu javnost o aktivnostima vjerskih zajednica, realizuju vjerski program u saradnji sa predstavnicima vjerskih zajednica, uživo prenose najvažnije vjerske događaje i proizvode programe koji podstiču i afirmišu vjerski dijalog, poštujući princip ravnopravnosti i jednakosti pripadnika svih vjerskih zajednica.“</p>	<p>dimenziju: već u njihov prirodni djelokrug spadaju brojne obrazovne, kulturne i humanitarne aktivnosti koje bi trebale biti ispraćene od strane javnog servisa. Većina njih okuplja značajan broj građana Crne Gore i usmjerena je na njihovu korist, zbog čega je neophodno objektivno izvještavanje. Osim toga, kada je u pitanju vjerski program, smatramo da je važno ukazati na uporednu praksu država u regionu i Evropi, koja pokazuje potrebu za produkcijom i emitovanjem emisija koje bi se bavile religijskom edukacijom građana. Ovakvi sadržaji bi imali</p>	<p>nametnuti obaveza emitovanja predloženog medijskog sadržaja.</p>
		<p>značajnu ulogu u prevenciji širenja negativnih i opasnih tendencija koje bi za posledicu mogle imati povredu prava vjernika. Ovaj član bi mogao da posluži kao osnova za osnivanje vjerske redakcije u čiji rad bi bili uključeni poznati autoriteti iz svih vjerskih zajednica u Crnoj Gori. Kada je u pitanju prenos javnih događaja, isti je od značaja kako bi se učinili pristupačnijim centralni događaji iz života najvećih vjerskih zajednica. Najzad, otvaranje prostora za iskren i necenzurisani razgovor omogućio bi građanima da vide kako pravoslavni i katolički</p>	

		svještenik i imam mogu sa poštovanjem razgovarati o najrazličitijim temama. Dijalog je osnova prevencije širenja mržnje, netrpeljivosti i vjerske netolerancije u svakom društvu, zbog čega je neophodno da javni servis stvori mogućnosti za uspostavljanje dobre prakse vođenja javnog dijaloga.	
Član 27	„Član 27 mijenja se i glasi : „Savjet ima 13 članova.“ ”	„Predloženom izmjenom.. predviđeno je povećanje broja članova Savjeta sa 11 na 13, odnosno za dva člana. Ovakav predlog potreban je u cilju zadovoljenja javnog interesa, informisanja i obrazovanja javnosti o vjerskih pitanjima. Kako bi se postigao željeni cilj na što bolji način potrebno je Savjet proširiti sa predstavnicima vjerskih zajednica. Potrebu za predlaganjem kandidata iz vjerskih zajednica za članove Savjeta posebno nalazimo u praksi Evropskog suda za ljudska prava koji je u presudi Oto-Priminger-Institut protiv Austrije iz koje se nedvosmisleno može zaključiti da je pravo na poštovanje vjerskih osjećanja dio prava na slobodu mišljenja, savjesti i vjerske ispovjesti predviđeno članom 9 Konvencije.	Nije prihvaćeno. Pogledati odgovor u vezi prijedloga za povećanje broja članova Savjeta grupe predlagača okupljenih oko NVO Media Centar. Takođe, a shodno mišljenju pribavljenom od strane eksperata Savjeta Evrope : „nema mnogo primjera vjerskih grupa u odborima javnih emitera u EU, posebno u upravnim odborima javnih emitera. Preporučuje se da javni servis razmotri razvoj neformalnijih tipova foruma koji omogućavaju dijalog sa širokim spektrom predstavnika društva, uključujući vjerske i druge reprezentativne grupe (na primjer, grupe djece i mladih, starijih, pripadnika manjinskih naroda i drugih manjina, etničke zajednice, osobe sa invaliditetom, socijalno

		U navedenoj presudi. Sud je istakao da „način na koji se vrši suprotstavljanje ili opovrgavanje vjerskih ubjeđenja i doktrina je pitanje koje može uključiti i odgovornost države, posebno njenu odgovornost da zagovornicima tih vjerovanja i doktrina obezbijedi mimo uživanje prava zajemčenog članom 9. Zaista, u ekstremnim slučajevima efekat određenih metoda suprotstavljanja ili opovrgavanja vjerskih ubjeđenja može biti takav da spriječi vjernike u ostvarivanju i izražavanju svojih sloboda.“ S tim u vezi, a imajući da je ovom presudom prikazan uticaj slobode izražavanja koji se negativno odrazio na slobodu vjeroispovijesti, smatramo da je od značaja da Savjet ima i članove koji mogu blagovremeno ukazati na uvredljive ili neprimjerene sadržaje, te reagovati u cilju sprječavanja nanošenja štete državi.“	ugrožene grupe (td.) – kao dio njihovih obaveza od javnog interesa iz člana 9.“
Član 31	„Član 31 stav 1 dodaje se tačka 10 i glasi : „Vjerske zajednice, zajedničkim dogovorom, za dva člana iz dvije različite vjerske zajednice.“	„U skladu sa predloženim izmjenama odredbe člana 27 o proširenju broja članova, predmetnim predlogom precizira se način popunjavanja dodatna dva mjesta u Savjetu. Kako bi se osiguralo ravnopravno učešće	Nija prihvaćeno. Pogledati prethodno navedeni odgovor obrađivača.

		zastupanje interesa svih vjerskih zajednica predlažemo da ova dva člana uvijek budu birani iz dvije različite vjerske zajednice."	
Grupa osnivača medija : 1. Nova M d.o.o. 2. TV Vijesti d.o.o.			
Član 5	<p>„Novi stavovi 4-5 :</p> <p>Dodati sledeće odredbe: „<i>Javni medijski servis obavlja komercijalnu delatnost poštujući propise o zaštiti konkurencije, a posebno ne pruža komercijalne usluge, uključujući i usluge objavljivanja oglasnih poruka ili drugog oblika audio-vizuelne komercijalne komunikacije, po cenama koje su niže od tržišnih, niti pri kupovini prava za prenos sportskih događaja nudi cenu koja je iznad tržišne.</i></p> <p><i>U slučaju kupovine isključivih prava na emitovanje radijskih, televizijskih ili drugih medijskih sadržaja od izuzetnog značaja, uključujući i prenos sportskih događaja, javni medijski servis je dužan da neiskorišćena prava blagovremeno i na nediskriminatoran način ustupi</i></p>	<p>„Neophodno je osigurati da javni medijski servis pri obavljanju komercijalne djelatnosti nastupa na tržištu u skladu sa tržišnim uslovima, odnosno da ne zloupotrebljava svoj privilegovani položaj na štetu drugih učesnika na medijskom tržištu Crne Gore. Predloženo rješenje je u skladu sa uporednim modalitetima (npr. u Srbiji).”</p>	<p>Nije prihvaćeno.</p> <p>Pitanje je ko će biti subjekt koji će da utvrđuje tržišne cijene. Neprimjenjivo je da se na ovakav način ustupi sadržaj drugim pružacima usluga, te se prijedlog ne može prihvatiti.</p>

	drugim pružaocima odgovarajućih medijskih usluga."		
Član 10	<p>„Novi stavovi 1 i 7 : „Javni medijski servis može započeti pružanje nove medijske usluge radija ili televizije ili audio, odnosno audio-vizuelne medijske usluge na zahtev, ako je njen ukupan uticaj na tržište opravdan dodatnom vrednošću u smislu ispunjavanja demokratskih, socijalnih i kulturnih potreba društva i programskih obaveza predviđenih ovim zakonom.”</p> <p>„O uvođenju značajno nove audiovizuelne usluge ili više takvih usluga odlučuje Savjet regulatornog organa, u saradnji sa organom nadležnim za zaštitu konkurencije.”</p>	<p>„Poslednjim izmenama nacrta je učinjen nejasnim koji organ na kraju odlučuje o uvođenju nove usluge javnog servisa, odnosno uklonjena je ranija odredba po kojoj je to nadležnost nezavisnog regulatora zasnovano na tržišnim načelima zbog kojih se isto ograničenje i uvodi. Predlažemo da se ista vrati, kako bi se osigurala jasna kontrola u odnosu na komercijalne aktivnosti javnog servisa. Dodatno, predlažemo da se učini nespornim da javni servis ima pravo da uvodi nove medijske usluge isključivo ukoliko postoji jasno opravdanje vezano za njihovu dodatnu vrednost (u odnosu na postojeće stanje na tržištu).”</p>	<p>Nije prihvaćeno.</p> <p>Javni servis treba da se rukovodi isključivo javnim interesom i uvodi nove sadržaje ukoliko postoji procjena da su isti neophodni sa aspekta zadovoljavanja javnog interesa.</p> <p>Zadovoljavanje javnog interesa ne bi trebalo dovoditi u vezu sa zadovoljavanjem potreba na tržištu.</p>
Član 20	<p>„Novi stavovi 2-3 : „Javni medijski servis dužan je da izradi metodologiju praćenja direktnih i indirektnih prihoda i rashoda koji se odnose na obavljanje osnovne i komercijalne delatnosti javnog medijskog servisa, koja omogućava da se u poslovnim knjigama direktni i indirektni prihodi, rashodi i poslovni rezultati koji se odnose</p>	<p>„Neophodno je omogućiti transparentno praćenje korišćenja sredstava javnog medijskog servisa, odnosno kontrolu nad obavezama vezanim za zabranu unakrsnog subvencioniranja, što je nemoguće bez obaveze vođenja adekvatnog knjigovodstva, te kontrole revizora.”</p>	<p>Nije prihvaćeno.</p> <p>Stavom 1 navedenog člana predviđeno je već odvojeno računovodstvo za pružanje javnih usluga od obavljanja komercijalnih usluga. Dalja razrada je materija koja se reguliše podzakonskim aktima.</p>

	<p>na obavljanje osnovne delatnosti javnog medijskog servisa, računovodstveno razdvajaju od direktnih i indirektnih prihoda, rashoda i poslovnih rezultata koji se odnose na obavljanje komercijalne delatnosti javnog medijskog servisa.</p> <p>Način računovodstvenog razdvajanja iz stava 1. ovog člana, javni medijski servis bliže uređuje opštim aktom o finansijskom poslovanju. Svi obračuni prihoda i rashoda i finansijski izveštaji javnog medijskog servisa podležu periodičnoj i godišnjoj reviziji internog revizora i godišnjoj reviziji od strane nezavisnog ovlašćenog revizora.""</p>		
Član 21	<p>„Izmeniti član tako da se dodatno ograniči dozvoljeno oglašavanje u programima Televizije Crne Gore.“</p>	<p>„Imajući u vidu značajna sredstva iz budžeta, raspoloživi arhivski materijal, kao i druge izvore finansiranja, te značajnu ulogu RTCG na nacionalnom tržištu oglašavanja (i ograničenu veličinu crnogorskog oglasnog tržišta), te činjenicu da država plaća troškove koje drugi emiteri moraju da snose iz svojih sredstava, a zbog obezbeđivanja približno jednake startne pozicije za komercijalne medije, smatramo da i bez oglašavanja RTCG može da</p>	<p>Nije prihvaćeno.</p> <p>Imajući u vidu stavove EK u izveštajima za Crnu Goru koji se odnose na potrebu očuvanja stabilnog i održivog finansiranja javnog servisa, te činjenicu da su u Nacrtu zakona o medijima predviđene odredbe kojima se podstiču dodatna izdvajanja za komercijalne emitere radi proizvodnje medijskog sadržaja od javnog interesa, obrađivač je mišljenja da je ovaj prijedlog necjelishodan.</p>

		<p>ostvaruje javni interes imajući u vidu: iznos sredstava na raspolaganju, tako da bi trebalo razmotriti da RTCG potpuno napusti tržište oglašavanja, odnosno da se propiše generalna zabrana oglašavanja za JMS.</p> <p>Alternativno, iz istih razloga predlažemo ograničavanje oglašavanja u <i>prime time</i>, odnosno isključenje oglašavanja u periodu od 18-24h. U tom slučaju b) se briše stav 2, a u stavu 3 predvideo period od 18-24 kao period u kome nije dozvoljeno oglašavanje i telešoping, sve opet da bi se obezbedila približno fer tržišna utakmica komercijalnih i javnih emitera.</p> <p>Imajući u vidu navedeno, period zabrane oglašavanja bi bio od 18-24 (ne samo od 20-22h), a kao izuzetak oglašavanje i telešoping bi bili mogući u tom periodu u slučaju emitovanja događaja od značaja za javnost, ali u tom slučaju predlažemo da procenat oglašavanja bude ograničen - najviše do 10% u periodu trajanja događaja od interesa za javnost.</p>	
Član 31	<p>„Član 31 stav 1 tačke 5 i 9 „Brisati ograničenje za nominaciju udruženja emitera, odnosno</p>	<p>„Nejasno je zašto bi udruženju emitera bila uskraćena mogućnost da predloži kandidata, za člana</p>	<p>Nije prihvaćeno. Navedenim prijedlogom, koji je ujedno rezultat većinskog</p>

	ovlaštenje Advokatske komore da nominuje člana Savjeta."	Savjeta, niti zašto se takvo pravo daje Advokatskoj komori Crne Gore, s obzirom da djelatnost advokature nema veze sa radom javnog medijskog servisa."	mišljenja Radne grupe za izmjene i dopune seta medijskih zakona, obrađivač želi ići u pravcu eliminacije političkog uticaja na rad Savjeta. Ovo s razloga što predstavnik Advokatske komore dolazi iz strukovnog udruženja koje broji više stotina članova, te se mogućnost političkog uticaja svodi na minimum, a ujedno se omogućava da se u Savjetu nađe lice sa položenim pravosudnim ispitom, što može značajno doprinijeti u radu Savjeta. Ujedno, rješenje po kom bi predstavnik komercijalnih emitera bio član Savjeta predstavlja klasičan primjer sukoba interesa.
NVO Centar za građansko obrazovanje (CGO)			
Član 31	<p><u>„Član 31. Nacrtu Zakona o javnom medijskom servisu Crne Gore</u></p> <p>„Kandidate za članove Savjeta predlažu:</p> <p>1) univerziteti u Crnoj Gori, za dva člana;</p> <p>2) Crnogorska akademija nauka i umjetnosti i Matica crnogorska, za jednog člana;</p>	<p>„Naime, . . . važeći Zakon omogućava pluralizam i nije uvjerljiva argumentacija da se dobija nova vrijednost uvećanjem broja članova Savjeta RTCG i promjenom njegove strukture. Takođe, dovoljno je da univerziteti imaju jednog predstavnika, kako je to bio slučaj i do sada. Dalje, nejasno je zašto bi Advokatska komora mogla da kandiduje predstavnika u Savjetu RTCG, a ne recimo neka druga strukovna udruženja, poput Ljekarske</p>	<p>Nije prihvaćeno.</p> <p>Pogledati odgovor u vezi prijedloga za povećanje broja članova Savjeta grupe predlagača okupljenih oko NVO Media Centar.</p>

	<p>3) nacionalne ustanove kulture i nevladine organizacije iz oblasti kulture, za jednog člana;</p> <p>4) Privredna komora Crne Gore i udruženje poslodavaca koje je zastupljeno u Socijalnom savjetu, za jednog člana;</p> <p>5) nevladine organizacije iz oblasti medija, osim udruženja emitera, za jednog člana;</p> <p>6) nevladine organizacije iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, koje se bave ostvarivanjem zaštite: nacionalne, rodne i ukupne ravnopravnosti; prava na zdravu životnu sredinu; prava potrošača; prava lica sa invaliditetom ili prava na obrezovanje i socijalnu zaštitu, za dva člana;</p> <p>7) sindikati koji su zastupljeni u Socijalnom savjetu, za jednog člana;</p> <p>8) Crnogorski olimpijski komitet i Crnogorski parolimpijski komitet, za jednog člana;</p> <p>9) Advokatska komora Crne Gore, za jednog člana.</p> <p>Lice koje je predloženo za člana Savjeta ne mora biti iz reda ovlašćenog predlagača.</p>	<p>komore, Notarske komore, itd. Povećanje broja članova Savjeta RTCG može biti i predmet povećanog neprimjerenog političkog uticaja i različitih trgovina, a što ne može doprinijeti unaprijeđenju rada Savjeta. Na okruglom stolu, u organizaciji Ministarstva kulture, koji je održan 5. decembra 2022. na Cetinju, a koji je bio dio javne rasprave o medijskim zakonima, predstavnik Srpske pravoslavne crkve (SPC) dao je prijedlog i da vjerske zajednice imaju člana Savjeta RTCG. Crna Gora je Ustavom definisana kao sekularna država, pa je minimalno očekivanje i da će Vlada poštovati to ustavno određenje u odnosu na javni medijski servis, a posebno u multietničkom i multikonfensionalnom društvu kakvo je crnogorsko, a koje je dodatno opterećeno i snažnom i opasnom polarizacijom, i u kojoj sve vjerske zajednice moraju imati ista prava.</p>	

	<p><i>Predlagači iz stava 1 tačke 2, 3, 4, 5, 7 i 8 ovog člana mogu zajedno ili odvojeno predložiti po jednog kandidata za člana Savjeta.</i></p> <p><i>Predlagači iz stava 1 tačke 1 i 6 ovog člana mogu zajedno ili odvojeno predložiti po dva kandidata za članove Savjeta.</i></p> <p><i>Kandidate za članove Savjeta predlažu nadležni organi upravljanja pravnih lica iz stava 1 tačke 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 i 8 ovog člana, u skladu sa njihovim statutima.</i></p>		
	<p><i>Ako predlagači iz stava 1 tač. 1, 2, 4 i 8 ovog člana podnesu odvojene predloge, razmatraće se predlog predlagača prema redosljedu ovih predlagača, a ako taj predlog ne ispunjava propisane uslove razmatraće se predlog narednog predlagača.</i></p> <p><i>U slučaju iz stava 7 ovog člana, u narednom postupku imenovanja Savjeta, ovlašćeni predlagači mijenjaju mjesto.</i></p> <p><i>Predlog koji sadrži veći broj kandidata od broja utvrđenog u st. 4 i 5 ovog člana neće se razmatrati.</i></p> <p><i>Ako predlagači iz stava 1 tač. 3, 5 i 6 ovog člana podnesu više</i></p>		

	<p>odvojenih predloga, razmatraće se onaj koji ima podršku najvećeg broja ovlaštenih predlagača koji su ispunili uslove utvrđene ovim zakonom.</p> <p>CGO je na stanovištu da se ovaj član ne mijenja u odnosu na odredbe iz važećeg Zakona."</p>		
Član 40	<p><u>„Član 40. Nacrta Zakona o javnom medijskom servisu Crne Gore</u></p> <p>Radno tijelo Skupštine dužno je da, u roku od 15 dana od dana isteka roka za dostavljanje predloga, objavi listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta, na način na koji je objavljen javni poziv.</p> <p>Ako predlagači za člana Savjeta iz člana 31 stav 1 tač. 3, 5 i 6 ovog zakona podnesu više odvojenih predloga, radno tijelo će utvrditi predlog kandidata za člana Savjeta iz ovih kategorija na osnovu broja ustanova, odnosno nevladinih organizacija koje su podržale kandidaturu.</p> <p>Ako predlagači za člana Savjeta iz člana 31 stav 1 tač. 1, 7 i 9 podnesu više odvojenih predloga, radno tijelo će utvrditi predlog</p>	<p>Davanje prednosti kandidatu zbog pripadnosti manje zastupljenom polu ili manjinskoj grupi (LGBTQ+, rasa i drugi osnovi) je neutemeljeno u ovom slučaju, a može voditi diskriminaciji po više osnova. Na primjer, otkrivanje seksualne orijentacije mora biti stvar ličnog izbora, a uloga medija u demokratskom društvu je da stvaraju klimu koja otklanja prepreke za donošenje takve odluke. Pri tome, ideja sadržana u nacrtu Zakona ne ostvaruje principe pozitivne diskriminacije jer nije usmjerena na LGBTQ+ zajednicu u cjelini već samo na one koji su spremni da javno deklariraju svoju seksualnu orijentaciju. U situaciji kada dva ili više kandidata imaju podršku istog broja ovlaštenih predlagača najobjektivniji pristup je da bude</p>	<p>Ovaj prijedlog će biti dodatno razmotren od strane obradivača nakon konsultacija sa nadležnim institucijama.</p>

	<p>kandidata za člana Savjeta iz ovih kategorija na osnovu sljedećih kriterijuma:</p> <p>1) biografije i iskustva u: zaštiti slobode medija i izražavanja, poštovanju demokratskih načela i vladavine prava, izgradnji i unapređenju građanskog društva, poštovanju vrijednosti multikulturalizma i . . . socijalne različitosti, razvoju civilnog društva, odbrani ljudskih prava i sloboda, promociji kulture, nauke i umjetnosti;</p>	<p>izabran kandidat sa dužim radnim iskustvom u datoj oblasti."</p>	
	<p>2) intervjua na osnovu kojeg se može utvrditi da kandidat posjeduje relevantna znanja o vrijednostima i značaju javnih emitera za razvoj demokratskog društva, međunarodnim standardima iz oblasti javne radiodifuzije, evropskim načelima slobode izražavanja, kao i vizije razvoja RTCG u kontekstu digitalnog društva i lične inovativnosti i doprinosa koji može pružiti u ostvarivanju misije RTCG.</p> <p>Izuzetno od stava.3 ovog člana, u slučaju da dva ili više kandidata imaju podršku istog broja ovlašćenih predlagača, u predlog liste uvršćuje se kandidat:</p>		

	<p>1) koji ima duže radno iskustvo u potrebnom nivou kvalifikacije obrazovanja; iz oblasti koje su relevantne za obavljanje djelatnosti RTCG;</p> <p>2) koji je pripadnik manje zastupljenog pola na listi kandidata za imenovanje članova Savjeta Agencije, u cilju ostvarenja principa rodne ravnopravnosti;</p> <p>3) koji je pripadnik manjinskih grupa (LGBTQ+, rasa i drugi osnovi).</p>		
	<p>Radno tijelo će, u roku od 40 dana od dana isteka roka za dostavljanje predloga, utvrditi predlog liste kandidata za imenovanje članova Savjeta, izvršiti javno predstavljanje kandidata sa predložene liste i kvalifikacije kandidata objaviti na sajtu Skupštine.</p> <p>Predlog liste kandidata za imenovanje članova Savjeta, sa obrazloženjem i izvještajem o sprovedenom postupku za imenovanje članova Savjeta, radno tijelo dostavlja Skupštini na odlučivanje.</p>		

	<p>Briše se tačka 2 i 3, u okviru stava 4, pa bi navedeni član glaslo:</p> <p><i>„Radno tijelo Skupštine dužno je da, u roku od 15 dana od dana isteka roka za dostavljanje predloga, objavi listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta, na način na koji je objavljen javni poziv.</i></p> <p><i>Ako predlagači za člana Savjeta iz člana 31 stav 1 tač. 3, 5 i 6 ovog zakona podnesu više odvojenih predloga, radno tijelo će utvrditi predlog kandidata za člana Savjeta iz ovih kategorija na osnovu broja ustanova, odnosno nevladinih organizacija koje su podržale kandidaturu.</i></p>		
	<p><i>Ako predlagači za člana Savjeta iz člana 31 stav 1 tač. 1, 7 i 9 podnesu više odvojenih predloga, radno tijelo će utvrditi predlog kandidata za člana Savjeta iz ovih kategorija na osnovu sljedećih kriterijuma:</i></p> <p><i>1) biografije i iskustva u: zaštiti slobode medija i izražavanja, poštovanju demokratskih načela i vladavine prava, izgradnji i unapređenju građanskog društva,</i></p>		

	<p>poštovanju vrijednosti multikulturalizma</p> <p>i socijalne različitosti, razvoju civilnog društva, odbrani ljudskih prava i sloboda, promociji kulture, nauke i umjetnosti;</p> <p>2) intervjua na osnovu kojeg se može utvrditi da kandidat posjeduje relevantna znanja o vrijednostima i značaju javnih emitera za razvoj demokratskog društva, međunarodnim standardima iz oblasti javne radiodifuzije, evropskim načelima slobode izražavanja, kao i vizije razvoja RTCG u kontekstu digitalnog društva i lične inovativnosti i doprinosa koji može pružiti u ostvarenju misije RTCG.</p>		
	<p>izuzetno od stava 3 ovog člana, u slučaju da dva ili više kandidata imaju podršku istog broja ovlašćenih predlagача, u predlog liste uvrstiće se kandidat koji ima duže radno iskustvo u potrebnom nivou kvalifikacije obrazovanja, iz oblasti koje su relevantne za obavljanje djelatnosti RTCG.</p> <p>Radno tijelo će, u roku od 40 dana od dana isteka roka za dostavljanje predloga, utvrditi predlog liste kandidata za</p>		

	<p>imenovanje članova Savjeta, izvršiti javno predstavljanje kandidata sa predložene liste i kvalifikacije kandidata objaviti na sajtu Skupštine.</p> <p>Predlog liste kandidata za imenovanje članova Savjeta, sa obrazloženjem i izvještajem o sprovedenom postupku za imenovanje članova Savjeta, radno tijelo dostavlja Skupštini na odlučivanje." "</p>		
Članovi 67-69	<p><u>„Član 67, 68, 69 Nacrta Zakona o javnom medijskom servisu Crne Gore :</u></p> <p>„Sva tri člana nacrta Zakona treba promijeniti u cilju novog izbora članova Savjeta RTCG-a, a shodno tome i Generalnog direktora RTCG-a imajući u vidu nova zakonska rješenja.“</p>	<p>„Naime, novi zakonski tekst unosi nove kriterijume u vidu kvalifikacija i radnog iskustva članova Savjeta, kao i nova pravila za NVO kao predlagače, pa je nelogično da se odmah po usvajanju Zakona ne pokrenu postupci izbora novih rukovodećih organa u RTCG-u, a naročito imajući u vidu da jedan dio aktuelnog menadžmenta ne ispunjava uslove koje se predviđaju predloženim izmjenama zakona. Ukoliko se ovo ne uskladi u značajnom se obesmišljavaju zakonske odredbe koje donosi Nacit u dijelu koji se odnosi na rukovodna tijela RTCG-a, a samim tim i svjesno i direktno usporava proces transformacije RTCG u istinski javni servis. Nema uvjerljivog obrazloženja da se na</p>	<p>Nije prihvaćeno.</p> <p>Pogledati odgovor u vezi prijedloga sličnog prijedloga grupe predlagača okupljenih oko NVO Media Centar.</p>

primjenu ovih zakonskih odredbi
čeka nekoliko godina, kako bi
istekao mandat postojećim
članovima."

mr Azra Hrapović i grupa NVO: privrednih društava i građana

1. NVO Super zvezde A1
2. NVO Metri života
3. NVO Montenegroherc
4. NVO Korak do sna
5. NVO Naši Horizonti
6. NVO Čarobnjak
7. NVO Teuta
8. NVO Liburnia
9. NVO Naši dani
10. Treće doba
11. NVO ONA
12. NVO Agroplanet
13. NVO Egalite
14. NVO Plavi Čuperak
15. NVO Radio klub – Luna
16. NVO KUD-Ibnik
17. NVO Fondacija princeza Dajana
18. NVO RTV Luna Global
19. NVO Lejdi Dajana

20. NVO Mreža 8
21. NVO Đakomo Adriatic
22. NVO Omladinski istraživački centar
23. NVU Centar Sjevera
24. NVO Bosfor klub
25. NVO Pravo na zdravlje
26. NVO Sistem
27. NVO Klaster Centar za razvoj turizma
28. NVU Bure i Oluje
29. NVO Sačuvajmo Sjever
30. NVO Asocijacija lokalnih elektronskih komercijalnih emitera
31. NVO LGBT Forum Progres
32. NVO LGBTIQ Socijalni Centar
33. NVU Građanski aktivizam
34. NVO Internacionalna policijska organizacija Crne Gore – IPO Montenegro
35. NVO Asistent
36. Max Travel d.o.o
37. Astetik d.o.o.
38. NVO Klaster centar za legalizaciju i zastupanje u poslovima vezanim za nepokretnost u Crnoj Gori
39. NVO Centar za razvoj preduzetništva
40. NVO PATRIA
41. NVO 21. maj Zaton
42. TDM MIX d.o.o
43. NVO Crnogorski demokratski forum

44. NVO Siva Slovenska
45. Radio Televizija Mojkovac d.o.o.
46. NVO Agogija Športska Skolica
47. NVO OIC
48. NVO Sazna mama
49. NVO Udrženje za razvoj demokracije i građanskog društva
50. NVU Udrženje za omladinsko osnaživanje
51. NVO MuhiMedija Montenegro
52. Nedović Kristina
53. Nedović Boris
54. Konatar Radolica
55. Konatar Slavka
56. Konatar Ivan
57. Rudić Biljana
58. Nedović Dragan
59. Nedović Valentina
60. Nedović Golko
61. Nedović Vesna
62. Nedović Stojka
63. Nedović Dragoljub
64. Nedović Mira
65. Nedović Vukadin
66. Nedović Stanoje
67. Fusić Stellan

razina: 2008/08
 2008/08/20

<p>68. Nedović Bogdan 69. Fuštić Stefan 70. Janković Milorad 71. Šarčević Saša 72. Mušura Vasilija 73. Kulević Stana 74. Simonović Edin 75. Rovčanin Janela 76. Ramović Nina 77. Ramović Dino 78. Minić Lidija 79. Omerović Nerma 80. Petrović Filip</p>			
<p>Opšte primjedbe, sugestije i prijedlozi</p>	<p>„Predlažemo da se Nacrt Zakona o AVM uslugama i nacrt Zakona o RTCG izmijene u prelaznim odredbama i da se propiše pokretanje postupka izbora novih članova/ca Savjeta u roku od 8 dana nakon usvajanja ova dva zakona. Ne postoji valjan argument koji može biti opravdanje da se zadrži rješenje koje se nalazi u nacrtima zakona a kojima je propisano da sadašnjem Savjetu Agencije i RTCG mandat traje do kraja mandata, odnosno naredne tri do četiri godine kao i</p>		<p>Nije prihvaćeno. Pogledati odgovor u vezi prijedloga sličnog prijedloga grupe predlagača okupljenih oko NVO Media Centar.</p>

aktuelni menadžmentu na svojim funkcijama ostane do kraja mandata. S obzirom da se donese novi Zakon o AVM uslugama i novi Zakon o RTCG kojim se u sastav Savjeta uvode novi ovlašteni predstavnici (Advokatska komora, predstavnici NVO iz oblasti rodne ravnopravnosti i dr.), koji treba da doprinese unapređenju rada ovog ključnog upravljačkog organa, da se uvedu novi kriterijumi u pogledu kvalifikacija/iskustva članova Savjeta, kao i da se uvedu novi kriterijumi za NVO kao ovlaštene predlagачe, potпуno je očekivano da se odmah nakon usvajanja ova dva zakona, započne procedura izbora novih upravljačkih organa. Ovo se odnosi i na izbor novih direktora Agencije i RTCG jer su i za ove funkcije pooštreni kriterijumi za izbor. Podsjećamo, izbor sadašnjeg saziva Savjeta RTCG je izraz političke volje partija koje su imale većinu nakon izbora održanih 30. avgusta 2020. godine. Partije koje čine većinu u Skupštini su primijenile Zakon o RTCG kojeg je donio DPS u julu 2020. godine neposredno prije izbora. Potrebna je profesionalizacija svih institucija odmah."

Nakon isteka roka predviđenog za dostavljanje primjedbi, sugestija i prijedloga na Nacrt zakona o javnom medijskom servisu Crne Gore, Ministarstvu kulture i medija dostavljene su sljedeće primjedbe, sugestije i komentari :

- Agencija za elektronske medije (AEM).

Ministarstvo kulture i medija će i navedene primjedbe, sugestije i prijedloge uzeti u obzir prilikom utvrđivanja Prijedloga zakona o javnom medijskom servisu Crne Gore, te slijedi tabelarni rezime dostavljenih primjedbi, sugestija i komentara :

Član Nacrta:	Primjedbe/prijedlozi/sugestije:	Obrazloženje:
Agencija za elektronske medije (AEM):		
Opšte primjedbe, sugestije i prijedlozi	<p>„Imajući u vidu činjenicu da su predstavnici Agencije za elektronske medije (Agencija) bili aktivno uključeni u izradu sva tri zakonska teksta, te da je Agencija jedan od državnih organa zaduženih za njihovu implementaciju, dostavljamo pregled pitanja, komentara i sugestija od značaja za finalizaciju predmetnog zakona.</p> <p>Imajući u vidu da je ovaj Zakon istovremeno „osnivački akt“ privrednog društva on treba da sadrži elemente koji su od značaja za kasniju registraciju. Ovaj zakon, zajedno sa Statutom RTCG, koji će se uraditi na osnovu ovog zakona, treba da obezbijede usaglašavanje rada RTCG sa Zakonom o privrednim društvima.</p> <p>Pored toga, ovaj Zakon bi trebalo da bude usaglašen i sa Zakonom o AVM uslugama po pitanju terminologije i ključnih rješenja koje se odnose na rad, poziciju i prava i obaveze svih javnih emitera.</p> <p>Termin „javni medijski servis“ je legitiman ali ne odgovara terminologiji iz ZAVMU.</p> <p>Dakle, RTCG je javni emiter čiji programi imaju nacionalnu pokrivenost. Njegove usluge (četiri TV programa, dva radijska</p>	

	<p>programa; Internetska publikacija / portal) imaju karakter javnih usluga čije obezbjeđivanje predstavlja djelatnost od javnog interesa i misiju (zadatak) ove medijske kuće.</p> <p>Ne dovodeći u pitanje rastući značaj online medija i digitalnih platformi za distribuciju sadržaja javnog emitera, ne treba zanemariti činjenicu da se ovaj subjekt osniva i finansira iz javnih prihoda prvenstveno zbog obaveze države da obezbijedi Ustavom Crne Gore zagarantovano pravo na javno informisanje građana. Opet, uvažavajući sve značajnije korišćenje digitalnih platformi sa pristup AV sadržajima ne smije se zanemariti činjenica da se, u sadašnjim i srednjeročnim okolnostima, širenje sadržaja RTCG u najvećoj mjeri oslanja na zemaljske radio-difuzne mreže.</p> <p>Saglasno tome, zakona treba da bude komplementaran dio seta medijskih zakona koji, pored njega, čine Zakon o medijima i Zakon o AVM uslugama."</p>	
Član 1 stav 1	<p>„Član 1 stav 1 zamijeniti sa dva nova stava koja glase:</p> <p>„Ovim zakonom se osniva Društvo sa ograničenom odgovornošću „Nacionalni javni emiter Radio i Televizija Crne Gore“ (u daljem tekstu: RTCG), koje obavlja djelatnost nacionalnog javnog emitera, u skladu sa zakonom kojim se uređuje oblast medija, zakonom kojim se uređuje oblast audiovizuelnih medijskih usluga i ovim zakonom.</p> <p>Ovim zakonom se propisuje osnovna djelatnost RTCG, njegov način finansiranja, organi upravljanja i način njihovog imenovanja, izbora, odlučivanja i nadležnosti, kao i ostala pitanja od značaja za održivo i nezavisno funkcionisanje javnog emitera.”</p>	
Član 1 stav 2	<p>„Član 1 stav 2 brisati riječi „Direktivom o AVM uslugama.“</p>	
Član 2	<p>„Član 2 promijeniti da glasi:</p>	

	<p align="center">„Osnovna djelatnost RTCG</p> <p align="center">Član 2</p> <p>Osnovna djelatnost RTCG je proizvodnja i emitovanje ili pružanje linearnih audiovizuelnih medijskih usluga, objavljivanje audiovizuelnih medijskih usluga na zahtjev i internetskih publikacija (u daljem tekstu: javne usluge), kojima se zadovoljavaju demokratske, socijalne, kulturne, obrazovne i druge potrebe od javnog interesa svih segmenata crnogorskog društva, obezbjeđuje ostvarivanje prava i interesa građana i drugih subjekata u oblasti informisanja, bez obzira na njihovu političku, vjersku, kulturnu, rasnu, nacionalnu, etničku, rodnu ili polnu pripadnost.</p> <p>Pored djelatnosti iz stava 1 ovog člana, RTCG može obavljati i druge djelatnosti u skladu sa zakonom kojim se uređuje oblast audiovizuelnih medijskih usluga (u daljem tekstu: AVM usluga), ovim Zakonom i Statutom RTCG. " "</p>	
<p>Član 3</p>	<p>„Član 3 promijeniti da glasi:</p> <p>„Naziv, sjedište i status RTCG</p> <p>Član 3</p> <p>Naziv RTCG je: Društvo sa ograničenom odgovornošću „Nacionalni javni emiter Radio i Televizija Crne Gore”.</p> <p>Skraćeni naziv RTCG je: „Radio i Televizija Crne Gore“ DOO / „RTCG“ DOO.</p> <p>Sjedište RTCG je u Podgorici.</p> <p>RTCG se osniva kao jednočlano društvo.</p> <p>RTCG se osniva na neodređeno vrijeme.</p> <p>Osnivač RTCG je država.</p>	

	Prava osnivača u ime države vrši Savjet RTCG, u skladu sa zakonom."	
Član 4	<p>Član 4 promijeniti da glasi:</p> <p>„Član 4</p> <p>Osnovna djelatnost RTCG se ostvaruje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) proizvodnjom i emitovanjem dva opšta radijska programa putem zemaljske mreže radio-difuznih predajnika na nacionalnom nivou; 2) proizvodnjom i emitovanjem dva opšta televizijska programa putem zemaljske mreže radio-difuznih predajnika na nacionalnom nivou; 3) proizvodnjom i emitovanjem specijalizovanog informativnog programa posvećenog parlamentarnom radu, putem zemaljske mreže radio-difuznih predajnika na nacionalnom nivou; 4) proizvodnjom i distribuiranjem radijskih i televizijskih programa iz tač. 1) do 3) putem ostalih elektronskih komunikacionih mreža sa slobodnim pristupom; 5) proizvodnjom i distribuiranjem ili objavljivanjem ostalih AVM usluga osnovanih u skladu sa zakonom, putem elektronskih komunikacionih mreža sa uslovnim pristupom; 6) proizvodnjom i objavljivanjem audio i audiovizuelnih sadržaja putem internetske publikacije RTCG; 7) pružanjem AVM usluga na zahtjev koje su u skladu sa misijom i ulogom RTCG i koje su usko povezane sa djelatnostima definisanim u ovom stavu; 8) arhiviranjem audio i audiovizuelnih sadržaja proizvedenih od strane RTCG; 	

	<p>9) javnim izvođenjem i snimanjem muzičkih sadržaja, organizovanjem događaja i koncerata od nacionalnog značaja.</p> <p>Pravno lice za prenos i emitovanje radio-difuznih signala, čiji je osnivač Vlada Crne Gore, dužno je da obezbjedi kvalitetan prijem radijskih ili televizijskih programa RTCG iz stava 1 tač. 1, 2 i 3 ovog člana za najmanje 98% stanovništva Crne Gore." "</p>	
Član 5	<p>„Član 5 st. 1 i 2 promijeniti da glase:</p> <p>“Pored usluga iz člana 4 stav 1 ovog zakona, RTCG može da pruža i komercijalne usluge, i to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. komercijalne audiovizuelne komunikacije (oglašavanje, sponzorstvo, plasman proizvoda); 2. audiovizuelne medijske usluge na zahtjev, koje nijesu dio javnih usluga; 3. ustupanje ili prodaja prava na reemitovanje programa RTCG; 4. ustupanje ili prodaja prava na emitovanje programskih sadržaja proizvedenih od strane RTCG ili u njeno ime i/ili za račun; 5. iznajmljivanje tehničko-produkcionih i logističkih resursakojima raspolaze RTCG; 6. prodaja prava na korišćenje arhivske audiovizuelne građe RTCG; 7. i druge komercijalne usluge, u skladu sa zakonom. <p>Planiranje i realizacija prihoda i rashoda po osnovu pružanja usluga iz stava 1 ovog člana mora da bude odvojeno od pružanja javnih usluga iz člana 4 ovog zakona.” "</p>	
Član 9 stav 1	<p>„Član 9 stav 1 riječ „prenos“ zamijeniti riječima „ emitovanje ili distribuciju” "</p>	

Član 9 stav 3 tačka 19	„Član 9 stav 3 tačka 19) riječ „emituje“ sadržaje prilagođene“ zamijeniti riječima „koji su dostupni i prilagođeni“.”	
Član 9 stav 3 tačka 20	„Član 9 stav 3 tačka 20) riječ „pojedina“ zamijeniti riječima kandidata koji imaju potvrđene kandidature i izborne liste“.”	
Član 9 stav 3	<p>„Član 9 stav 3“ dodati novu tačku koja glasi:</p> <p>„21) obezbjeđuju informisanje na manjinskim jezicima u smislu Evropske povelje o regionalnim ili manjinskim jezicima.“</p>	<p>„U skladu sa Evropskom poveljom o regionalnim ili manjinskim jezicima; manjinski jezici u Crnoj Gori su albanski, bosanski, hrvatski i romski.“</p> <p>https://rm.coe.int/nov-revised-2022-table-languages-covered-english/1680a96678</p> <p>Članom 1 ove Povelje je propisano da su „regionalni ili manjinski jezici“ oni jezici koji:</p>
		<p>i. su tradicionalno u upotrebi na određenoj teritoriji jedne države od strane državljana te države koji čine brojčano manju grupu od ostatka stanovništva te države i koji su</p> <p>ii. različiti od zvaničnog jezika te države, što ne uključuje dijalekte zvaničnog jezika te države ili jezike radnika migranata.“</p>
Član 11	<p>„Član 11: promijeniti da glasi:</p> <p>„Član 11</p> <p>RTCG je dužna da obezbijedi da evropska audiovizuelna djela, definisana u skladu sa zakonom kojim se uređuje oblast audiovizuelnih medijskih usluga, čine najmanje 51% godišnjeg vremena emitovanja svakog opšteg televizijskog programa čiji je osnivač.</p> <p>RTCG je dužna da najmanje 40% djela iz stava 1 ovog člana emituje izvožno na crnogorskom jeziku, jezicima u službeno</p>	

	<p>upotrebi ili romskom jeziku na svakom televizijskom programu čiji je RTCG osnivač.</p> <p>RTCG je dužna da obezbijedi da audiovizuelna djela nezavisnih proizvođača, definisana u skladu sa zakonom kojim se uređuje oblast audiovizuelnih medijskih usluga, čine najmanje 10% godišnjeg vremena emitovanja svakog opšteg televizijskog programa čiji je osnivač.</p> <p>RTCG je dužna da obezbijedi da najmanje 50% djela iz stava 3 ovog člana čine djela nezavisnih proizvođača audiovizuelnih djela koji imaju sjedište ili prebivalište u Crnoj Gori koja su proizvedena izvorno na crnogorskom jeziku, jezicima u službenoj upotrebi ili romskom jeziku.</p> <p>Način i postupak za odabir programa iz st. 3 i 4 ovog člana utvrđuje se opštim aktima RTCG koji se objavljuju na sajtu RTCG.</p>	
	<p>Izveštaj o realizaciji obaveza iz st. 1 do 4 ovog člana generalni direktor RTCG dužan je da dostavi Savjetu RTCG i regulatornom organu, do kraja marta tekuće godine za prethodnu godinu.</p> <p>RTCG je dužan da izveštaj o poštovanju odredbi st. 1 do 4 ovog člana objavi na svom sajtu do kraja maja tekuće godine za prethodnu godinu." "</p>	
Član 12	<p>„Član 12 dodati novi stav (drugi) koji glasi:</p> <p>„Svi medijski sadržaji koje proizvodi i emituje, objavljuje ili distribuira RTCG, putem usluga iz članâ 4 i 5 ovog zakona, moraju biti u skladu sa Kodeksom novinara Crne Gore (u daljem tekstu: Kodeks) i drugim opštim aktima kojima je propisano ostvarivanje i zaštita profesionalnih standarda u radu RTCG.” "</p>	

Član 14	„Član 14 stav 2 tačka 5 riječi „sa pravnim licima na internet stranici RTCG, u skladu sa zakonom koji uređuje oblast tajnih podataka „u skladu sa članom 26 ovog zakona” “	
Član 15	„Član 15 stav 1 uvodni tekst promijeniti da glasi: „RTCG je nezavisna u uređivanju svojih AVM usluga, i u skladu sa programskom osnovom, dostavljenom u postupku sticanja statusa ili izmjene ili dopune prava i obaveza kao pružaoca ovih usluga.” “	
Član 17 stav 1 tačka 1	„Član 17 stav 1 tačka 1) promijeniti da glasi: „1) iz budžeta Crne Gore, za proizvodnju sadržaja obuhvaćenih uslugama iz člana 4 ovog zakona,”	
	Dodati novu tačku koja glasi: „2) iz budžeta Crne Gore, za troškove prenosa i emitovanja radijskih i televizijskih programa iz tač. 1) do 3) stava 1 član 4 ovog zakona, putem zemaljske mreže radio-difuznih predajnika, bez uslovnog pristupa, na nacionalnom nivou.” “	
Član 17 stav 1 tačka 4	„Član 17 stav 1 tačka 4) dopunit riječima „sadržaja i prodaje usluga plasmana proizvoda u svojim programima” “	
Član 19 stav 1	„Član 19 stav 1 - Ukoliko se usvoji rješenje da se troškovi prenosa i emitovanja programa RTCG plaćaju od strane RTCG, tj. u skladu sa predloženom izmjenom člana 17, povećati procenat budžetskog izdvajanja.”	
Član 19 novi stavovi	„Član 19 dodati dva nova stava koja glase: „Organ državne uprave nadležan za poslove finansija dužan je da sredstva iz stava 1 ovog člana usmjerava RTCG mjesečno u skladu sa posebnim uputstvom.”	

	Izveštaj o preusmjerenim sredstvima se dostavlja uz završni račun budžeta Crne Gore."	
Član 22	<p>„Član 22 promijeniti da glasi:</p> <p>„Član 22</p> <p>RTCG snosi troškove prenosa i emitovanja programa RTCG putem zemaljske mreže radio-difuznih predajnika; u skladu sa cjenovnikom pravnog lica za prenos i emitovanje radio-difuznih signala, čiji je osnivač Vlada Crne Gore.</p> <p>RTCG snosi troškove prenosa i emitovanja programa RTCG putem satelitskih elektronskih komunikacijskih mreža.”</p>	
Član 25 stav 1 tačka 10	„Član 25 stav 1 tačka 10) riječi „po prethodnom nalazu” zamijeniti riječju „preporukama”.	
Član 25 stav 1 tačka 20	„Član 25 stav 1 tačka 20) - brisati jer se to propisuje Statutom RTCG (obavezni element Statuta propisan članom 62 stav 1 tačka 7) ovog zakona)."	
Član 26 stav 1 tačka 2	„Član 26 stav 1 tačka 2 riječi „obavezu iz člana 18” zamijeniti riječima „realizaciju članova 18 i 22”.	
Član 26 stav 2 tačka 4	„Član 26 stav 2 tačka 4) brisati.”	
Član 29 stav 1 tačka 2	„Član 29 stav 1 tačka 2) riječ „funkcije” zamijeniti riječju „mandata”.	
Član 29 stav 1 tačka 3	„Član 29 stav 1 tačka 3) riječ „i” zamijeniti riječju „ili”, brisati riječi „(u daljem tekstu: Vlada)”.	
Član 29 stav 1 tačka 9	„Član 29 stav 1 tačka 9) promijeniti da glasi:	

	„9) lica koja su braćni, vanbraćni drugovi i životni partneri lica istog pola lica navedenih u tač. 1 do 6 ovog stava ili se sa njima nalaze u krvnom srodstvu u pravoj i pobočnoj liniji do drugog stepena srodstva ili srodstvu po tazbini do prvog stepena srodstva; usvojlac i usvojenik, član zajedničkog domaćinstva.“	
Član 29 stav 5	„Član 29 stav 5 poslije riječi „pitanje“ dodati riječi „prevencije i suzbijanja.“	
Član 29 stav 7	„Član 29 stav 7. promijeniti da glasi: „Ukoliko nije propisano ovim zakonom, na članove Savjeta shodno se primjenjuje propis kojim se uređuje oblast sprječavanja korupcije.“	
Član 30	„Član 30 stav 2. brisati, jer regulisano članom 41 stav 4.“	
Član 31 stav 6	„Član 31 stav 6. brisati riječi „1.“	
Član 31 stav 7	„Član 31 stav 7 broj „7“ zamijeniti brojem „6).“	
Član 32	„Član 32 stav 3 tačka 5) dopuniti riječima „ili da će istu otkloniti u roku od 30 dana od dana imenovanja.“	
Član 33	„Član 33: stav 1. tač. 2) i 3) brisati i dodati novu tačku koju glasu: „2) da joj u prethodne tri godine prije objavljivanja javnog poziva za predlaganje kandidata za Savjet učešće prihoda od javnog sektora nije bilo veće od 50% ukupnog godišnjeg prihoda.“	
Član 34	„Član 34 stav 2 : riječ „poštuje“ zamijeniti riječima „traži ili dobija.“	

Član 35	„Član 35 stav 5 riječ „prvog“ zamijeniti riječju „kompletnog“. “	„Napomena: Imajući u vidu da Savjet već postoji, treba formulisati odredbu za sve slučajeve u kojima dođe do situacije da se biraju svi članovi Savjeta. Ukoliko se misli na Savjet koji bi se imenovao poslije stupanja na snagu ovog zakona, to treba regulisati prelaznim i završnim odredbama u slučaju da se usvoji odluka da se kompletan savjet mijenja.“
Član 40 stav 1	„Član 40 stav 1 brisati riječ „Skupštine“. “	
Član 40 stavovi 3 i 4	„Član 40 st. 3 i 4 zamijeniti sa dva nova stava koja glase: “Ako predlagači za člana Savjeta iz člana 31 stav 1 tač. 1, 7 i 9 podnesu više odvojenih predloga, u predlog liste uvrstiće se kandidat čija kandidatura je ostvarila više bodova prema sljedećim kriterijumima: a) broj ovlašćenih predlagača koji ispunjavaju uslove utvrđene ovim zakonom, pri čemu je 50 maksimalni broj bodova koji se može ostvariti po ovom kriterijumu; b) dužina radnog iskustva, u potrebnom nivou kvalifikacije obrazovanja; u oblastima koje su relevantne za obavljanje djelatnosti Agencije, pri čemu je 50 maksimalni broj bodova koji se može ostvariti po ovom kriterijumu. U slučaju da kandidature dva ili više kandidata ostvare isti broj bodova prema kriterijumima iz stava 3 ovog člana, u predlog liste uvrstiće se kandidat koji je pripadnik manje zastupljenog pola na listi kandidata za imenovanje članova Savjeta, u čiju ostvarivanja principa rodne ravnopravnosti.“	
Član 43 stav 1	„Član 43 stav 1 - brisati.“	
Član 43 stav 2	„Član 43 stav 2 riječ „Statitom“ zamijeniti riječima „aktom koji se odnosi za zaposlene u“.“	

Član 49 stav 4	„Član 49 stav 4 riječ „otvorene“ zamijeniti riječju „zatvorene“. Imajući u vidu posljednji stav ovog člana, obezbjeđuje se dovoljna transparentnost i uvid u rad savjeta bez ugrožavanja njegove efikasnosti.”	
Član 49 stav 6	„Član 49 stav 6 promijeniti da glasi: „Generalni direktor RTCG, direktori organizacionih cjelina „Radio Crne Gore“ i „Televizija Crne Gore“ imaju pravo da ličestvuju na sjednicama Savjeta, bez prava odlučivanja.”	
Član 50 stav 2 tačke 10 i 11	„Član 50 stav 2 tačk. 10 i 11 promijeniti da glase: 10) sa direktorima organizacionih cjelina „Radio Crne Gore“ i „Televizija Crne Gore“ se stara o ostvarivanju programskih dokumenata i profesionalnih standarda u RTCG; 11) imenuje i razrješava direktore organizacionih cjelina „Radio Crne Gore“ i „Televizija Crne Gore“ i druga rukovodeća lica u RTCG.”	
Član 50 novi stav	„Član 50 poslije stava 5 dodati novi stav koji glasi: „Protiv odluke iz stava 1 ovog člana može se pokrenuti spor pred nadležnim sudom.”	
Član 50 stav 7	„Član 50 posljednji stav promijeniti da glasi: „Sastavni dio dokumentacije koju kandidat podnosi na javni konkurs za izbor generalnog direktora RTCG je i izjava kojom potvrđuje da ne postoji smetnja za njegovo imenovanje za direktora RTCG u smislu ovog zakona ili da će istu otkloniti u roku od 30 dana od dana imenovanja.”	
Član 51	„Član 51 promijeniti da glasi: „Član 51	

	<p>Direktora Radija javnog medijskog servisa i direktora Televizije javnog servisa imenuje i razrješava generalni direktor RTCG.</p> <p>Za direktora organizacione cjeline „Radio Crne Gore“ ili „Televizija Crne Gore“ može biti imenovan državljanin Crne Gore, sa prebivalištem u Crnoj Gori, koji ima najmanje VII1 nivo kvalifikacije obrazovanja i najmanje deset godina radnog iskustva, u VII1 nivou kvalifikacije obrazovanja, u oblasti medija.</p> <p>Direktor organizacione cjeline „Radio Crne Gore“ ili „Televizija Crne Gore“ se imenuju na period od četiri godine, uz mogućnost ponovnog imenovanja.</p> <p>Za direktora organizacione cjeline „Radio Crne Gore“ ili „Televizija Crne Gore“ ne može biti imenovano lice koje po ovom zakonu ne može biti član Savjeta.</p> <p>Na kandidate za imenovanje direktora organizacione cjeline „Radio Crne Gore“ ili „Televizija Crne Gore“ ne primjenjuje se odredba člana 29 stav 1 tačka 3 ovog zakona.</p>	
	<p>Protiv odluke iz stava 1 ovog člana može se pokrenuti spor pred nadležnim sudom.</p> <p>Sastavni dio dokumentacije koju kandidat za direktora organizacione cjeline „Radio Crne Gore“ ili „Televizija Crne Gore“ podnosi na javni konkurs je izjava kojom potvrđuje da ne postoji smetnja za njegovo imenovanje za direktora organizacione cjeline „Radio Crne Gore“ ili „Televizija Crne Gore“ u smislu ovog zakona ili da će istu otkloniti u roku od 30 dana od dana imenovanja.”</p>	
<p>Član 52</p>	<p>Član 52 promijeniti da glasi:</p> <p style="text-align: center;">„Član 52</p> <p>Direktor organizacione cjeline „Radio Crne Gore“ ili „Televizija Crne Gore“:</p>	<p>„Napomena: Razmotriti da li, ipak, ugovore sa zaposlenima treba da potpisuje direktor RTCG jer on jedino ovlašćeno lice.</p> <p>Direktori Radija CG i TVCG nijesu ili ne moraju biti lica ovlašćena da zastupaju RTCG a ugovor mora potpisati</p>

	<p>1) zastupa i predstavlja organizacionu cjelinu „Radio Crne Gore“ ili „Televizija Crne Gore“, u granicama datih ovlaštenja;</p> <p>2) predlaže programsku orijentaciju radijskih odnosno televizijskih programa (z. njegove organizacione cjeline i odgovoran je generalnom direktoru za njeno sprovođenje, u skladu sa zakonom i Statutom RTCG;</p> <p>3) stara se o izvršavanju usvojenih planova rada organizacionih cjelina „Radio Crne Gore“ ili „Televizija Crne Gore“;</p> <p>4) stara se o primjeni odredaba ovog zakona koje se odnose na programske sadržaje;</p> <p>5) imenuje i razrješava urednike programa organizacionim cjelinama „Radio Crne Gore“ ili „Televizija Crne Gore“, u skladu sa opštim aktima RTCG;</p>	takvo lice ili dobiti ovlaštenja od direktora RTCG kao ovlaštenog lica.”
	<p>6) generalnom direktoru RTCG predlažu unutrašnju organizaciju i sistematizaciju radnih mjesta;</p> <p>7) zaključuju ugovore o radu sa zaposlenima organizacionim cjelinama „Radio Crne Gore“ ili „Televizija Crne Gore“ u skladu sa zakonom i Statutom RTCG i opštim aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta;</p> <p>8) sprovode odluke i preporuke Ombudsmana;</p> <p>9) obavljaju i druge poslove utvrđene Statutom RTCG. ”</p>	
Član 53.	<p>„Član 53 stav 1 tačka 7) promijeniti da glasi:</p> <p>„7) ako se utvrdi da je prilikom imenovanja dao netačne podatke o sebi ili je propustio da iznese podatke i okolnosti koji su bitni za imenovanje.“</p>	
Član 59a	<p>„Član 59a promijeniti da glasi:</p> <p>„Ombudsman za svoj rad ima pravo na mjesečnu naknadu u visini prosječne neto zarade direktora organizacionih cjelina u</p>	

	RTCG u mjesecu koji prethodi isplati naknade i naknadu troškova nastalih u vršenju dužnosti, u skladu sa Statutom RTCG."	
Član 60	„Član 60 stav 2 tačka 3 brisati riječi „1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7”."	
Član 62 stav 1 tačka 7	„Član 62 stav 1 tačka 7 promijeniti da glasi: „7) uslovima i načinu imenovanje Ombudsmana, u skladu sa ovim zakonom;" "	
Član 62 stav 1 nova tačka	„Član 62 stav 1 dodati novu tačku koja glasi: „9) prevenciji i sprječavanju sukoba interesa u odlučivanju članova Savjeta RTCG i Ombudsmana." "	
Član 66	„Član 66 brisati ili usaglasiti sa načinom finansiranja ovih usluga."	
Član 67	„Član 67 brisati."	
Član 68	„Član 68 promijeniti da glasi: „Članovi Savjeta, imenovani u skladu sa Zakonom o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore ("Službeni list Crne Gore", br. 80/20), nastavljaju sa radom do isteka mandata na koji su imenovani." "	
Član 69	„Član 69 promijeniti da glasi: „Generalni direktor RTCG, direktori organizacionih cjelina „Radio Crne Gore" ili „Televizija Crne Gore", imenovani u skladu sa Zakonom o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore ("Službeni list Crne Gore", br. 80/20), nastavljaju sa radom do isteka mandata na koji su imenovani." "	
Član 70	„Član 70 brisati riječi „79/08, 45/12, 43/16 i 54/16 i" "	

Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja : Podgorica, decembar 2022. godine.

Naziv organizacione jedinice ministarstva koja je odgovorna za pripremu nacrtu zakona, odnosno strategije : Direktorat za medije.

v.d. generalnog direktora u Direktoratu za medije

Nedeljko Rudović



[Handwritten signature]