

ZAKON O UNUTRAŠNJIM POSLOVIMA

I. OSNOVNE ODREDBE

Predmet

Član 1

Unutrašnje poslove vrši organ državne uprave nadležan za unutrašnje poslove (u daljem tekstu: Ministarstvo) u skladu sa ovim i drugim zakonima.

Unutrašnji poslovi

Član 2

Unutrašnji poslovi obuhvataju: poslove izdavanja ličnih karata, putnih i drugih isprava, odlučivanja o sticanju i gubitku crnogorskog državljanstva i drugim pravima iz oblasti građanskih stanja, pravima stranaca i lica bez državljanstva, poslove upravljanja mješovitim migracijama, policijske poslove i poslove u neposrednoj vezi sa policijskim poslovima, poslove koji se odnose na sprječavanje pranja novca i finansiranje terorizma, poslove integrisanog upravljanja granicom i koordinacije Šengenskog akcionog plana, poslove unutrašnje kontrole rada, poslove zaštite i spašavanja i sa njima povezane poslove čijim se vršenjem obezbjeđuje zaštita bezbjednosti i imovine i ostvarivanje sloboda i prava građana, kao i druge poslove propisane zakonom.

Policijske poslove i sa njima povezane poslove, kao i poslove koji se odnose na sprječavanje pranja novca i finansiranje terorizma Ministarstvo vrši preko organizacione jedinice u čiji djelokrug spadaju ovi poslovi (u daljem tekstu: Policija).

Zabrana diskriminacije

Član 3

Zaposleni u Ministarstvu ne smiju u obavljanju poslova vršiti diskriminaciju građana po osnovu: rase, boje kože, nacionalne pripadnosti, društvenog ili etničkog porijekla, veze sa nekim manjinskim narodom ili manjinskom nacionalnom zajednicom, jezika, vjere ili uvjerenja, političkog ili drugog mišljenja, pola, promjene pola, rodnog identiteta, seksualne orijentacije i/ili interseksualnih karakteristika, zdravstvenog stanja, invaliditeta, starosne dobi, imovnog stanja, bračnog ili porodičnog stanja, pripadnosti grupi ili pretpostavke o pripadnosti grupi, političkoj partiji, sindikalnoj ili drugoj organizaciji, kao i po osnovu drugih ličnih svojstava.

Pružanje pomoći i obaveze građana, pravnih lica i organa

Član 4

Ministarstvo u okviru svoje nadležnosti, pruža pomoć građanima, pravnim licima, državnim organima, organima državne uprave, organima lokalne samouprave i organima lokalne uprave, u ostvarivanju osnovnih prava, sloboda i dužnosti, odnosno nadležnosti, kao i radi zaštite života i lične bezbjednosti građana i imovine.

Građani, pravna lica i organi iz stava 1 ovog člana dužni su da omogućе nesmetano vršenje policijskih poslova i poslova zaštite i spašavanja.

Obavještavanje javnosti

Član 5

Ministarstvo obavještava javnost o vršenju unutrašnjih poslova, kad je to u interesu građana Crne Gore i njihove bezbjednosti, u skladu sa zakonom.

Obavještenja iz stava 1 ovog člana, koja sadrže lične podatke, objavljuju se odnosno dostavljaju u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti.

Dan unutrašnjih poslova

Član 6

Dan unutrašnjih poslova je 2. oktobar.

Supsidijarna primjena

Član 7

Na prava, obaveze i odgovornosti zaposlenih u Ministarstvu i Policiji koja nijesu uređena ovim zakonom, propisima o državnim službenicima i namještenicima, odnosno drugim zakonom, primjenjuju se opšti propisi o radu.

Upotreba rodno osjetljivog jezika

Član 8

Izrazi koji se u ovom zakonu koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu.

II. ORGANIZACIJA MINISTARSTVA

Osnovne i posebne organizacione jedinice

Član 9

Vršenje poslova iz okvira svoje nadležnosti Ministarstvo obezbjeđuje u okviru osnovnih i posebnih organizacionih jedinica.

Osnovne organizacione jedinice u Ministarstvu su direktorati i Policija.

Posebne organizacione jedinice u Ministarstvu mogu biti: kabinet ministra unutrašnjih poslova, odjeljenja, služba za unutrašnju reviziju i služba za odnose sa javnošću.

Direktorati

Član 10

Direktoratom rukovodi generalni direktor, koji za svoj rad odgovara ministru.

U sastavu direktorata, kao uže organizacione jedinice, mogu biti: odjeljenja, direkcije, službe, odsjeci, područne jedinice i filijale.

Odjeljenjem, direkcijom, službom i područnom jedinicom rukovodi načelnik, a odsjekom i filijalom šef.

U direktoratu se vrše poslovi koji se odnose na: poslove izdavanja ličnih karata, putnih i drugih isprava, odlučivanja o sticanju i gubitku crnogorskog državljanstva i drugim pravima iz oblasti građanskih stanja, pravima stranaca i lica bez državljanstva, poslove upravljanja mješovitim migracijama, poslove koordinacije Šengenskog akcionog plana, poslove unutrašnje kontrole rada, poslove zaštite i spašavanja, normativne poslove, poslove upravljanja kadrovima, finansijske, računovodstvene i poslove javnih nabavki, poslove izgradnje, održavanja i zaštite

informativnih i komunikativnih sistema, kurirske i administrativno-tehničke, kao i druge opšte poslove od značaja za rad Ministarstva i druge poslove, u skladu sa zakonom.

Poslovi iz stava 4 ovog člana vrše se u skladu sa ovim i posebnim zakonima.

Posebne organizacione jedinice

Član 11

Kabinetom ministra unutrašnjih poslova koordinira šef kabineta ministra unutrašnjih poslova.

Odjeljenjem i službama iz člana 9 stav 3 ovog zakona rukovodi načelnik.

U kabinetu ministra unutrašnjih poslova vrše se poslovi od značaja za ostvarivanje funkcije ministra unutrašnjih poslova.

U odjeljenjima vrše se poslovi koji se odnose na zaštitu podataka o ličnosti i slobodan pristup informacijama, poslovi integrisanog upravljanja granicom, poslovi nadzora nad zaštitom kritične infrastrukture i drugi poslovi, u skladu sa zakonom.

U službi unutrašnje revizije vrše se poslovi unutrašnje revizije u skladu sa zakonom kojim se uređuje upravljanje i unutrašnje kontrole u javnom sektoru.

U službi za odnose sa javnošću vrše se poslovi koji se odnose na obavještanje domaće i međunarodne javnosti o radu Ministarstva, kao i drugi poslovi iz oblasti informisanja.

Organizacija Policije

Član 12

Policijske poslove i poslove u vezi sa policijskim poslovima, u djelokrugu utvrđenom ovim i drugim zakonima, kao i poslove koji se odnose na sprječavanje pranja novca i finansiranja terorizma Policija vrši u okviru: sektora, odsjeka, centara bezbjednosti, odjeljenja bezbjednosti, grupa, jedinica i stanica policije, kao i finansijsko-obavještajne jedinice.

Policijom rukovodi direktor koji za svoj rad odgovara ministru unutrašnjih poslova (u daljem tekstu: ministar).

Sektorom rukovodi pomoćnik direktora Policije, koji za svoj rad odgovara direktoru Policije.

Odsjecima, centrima bezbjednosti i odjeljenjima bezbjednosti rukovode načelnici, koji za svoj rad odgovaraju pomoćniku direktora i direktoru Policije, odnosno rukovodiocu finansijsko-obavještajne jedinice.

Grupama i jedinicama rukovode šefovi, odnosno komandanti.

Šefovi grupa za svoj rad odgovaraju načelnicima i pomoćnicima direktora, odnosno rukovodiocu finansijsko-obavještajne jedinice, a komandanti jedinica za svoj rad odgovaraju direktoru Policije.

Stanicama policije rukovode komandiri, koji za svoj rad odgovaraju načelnicima centara i odjeljenja bezbjednosti.

Rukovodilac finansijsko-obavještajne jedinice za svoj rad odgovara ministru.

Poslovi centara bezbjednosti

Član 13

Policija preko centara bezbjednosti vrši policijske poslove na teritoriji opština, Glavnog grada i Prijestonice (u daljem tekstu: opština), koji se odnose na:

- 1) zaštitu života, lične i imovinske sigurnosti;
- 2) sprječavanje i otkrivanje krivičnih djela i pronalaženje i lišavanje slobode njihovih učinilaca;

3) održavanje javnog reda i mira i bezbjednosti saobraćaja na putevima u drumskom saobraćaju;

4) kontrolu kretanja i boravka stranaca;

5) određene kriminalističko-tehničke poslove; i

6) obavljanje drugih poslova iz djelokruga centra.

Poslovi centra bezbjednosti izvršavaju se u okviru užih organizacionih jedinica, i to: odjeljenja bezbjednosti, jedinica policije i stanica policije.

Neutralnost i operativna nezavisnost Policije

Član 14

Policija je u svom radu politički i ideološki neutralna.

U vršenju policijskih poslova i sa njima povezanih poslova, Policija je operativno nezavisna od Ministarstva i drugih organa državne uprave.

Upotreba specijalnih jedinica Policije vrši se uz saglasnost ministra.

Ministar, u skladu sa odredbama ovog zakona, može da zahtijeva posebne izvještaje u vezi sa radom Policije, uz poštovanje operativne nezavisnosti.

Izvještaj iz stava 4 ovog člana, direktor Policije je dužan da dostavi bez odlaganja i odgovoran je za sadržaj izvještaja.

III. POLICIJSKI POSLOVI

Direktor Policije

Član 15

Za direktora Policije, može biti postavljeno lice koje, pored opštih uslova za zasnivanje radnog odnosa državnih službenika i namještenika, ima najmanje deset godina radnog iskustva na poslovima sa VIII nivoom kvalifikacije obrazovanja, od kojih najmanje pet godina na rukovodećim radnim mjestima u Policiji, Ministarstvu, Ministarstvu odbrane, ili Agenciji za nacionalnu bezbjednost, odnosno najmanje pet godina na sudijskoj ili tužilačkoj funkciji.

Direktora Policije, na osnovu javnog konkursa, postavlja Vlada Crne Gore (u daljem tekstu: Vlada), na predlog ministra.

Predlog za postavljenje direktora Policije Vlada dostavlja Skupštini Crne Gore (u daljem tekstu: Skupština), radi davanja mišljenja.

Mišljenje iz stava 3 ovog člana daje Skupština na predlog nadležnog odbora.

Direktor Policije ne može biti član političke partije, niti partijski djelovati, u momentu kandidovanja, za vrijeme vršenja funkcije, kao ni pet godina prije podnošenja kandidature za mjesto direktora Policije.

Direktor Policije postavlja se na pet godina.

Prestanak mandata direktora Policije

Član 16

Na prava, obaveze, odgovornosti i prestanak mandata direktora Policije, primjenjuju se odredbe ovog zakona i zakona kojim se uređuju prava i obaveze državnih službenika i namještenika.

Direktor Policije podnosi nadležnom odboru Skupštine poseban izvještaj o rezultatima Policije u borbi protiv organizovanog kriminala i korupcije, dva puta godišnje, a najkasnije 1. juna i 1. decembra.

Ako nadležni odbor Skupštine ne prihvati izvještaj iz stava 2 ovog člana, o tome će obavijestiti ministra koji može pokrenuti postupak razrješenja direktora Policije prije isteka vremena na koje je postavljen.

U slučaju prestanka mandata direktora Policije prije isteka vremena na koje je postavljen ili u slučaju spriječenosti direktora Policije da iz bilo kojih razloga stalno ili na duže vrijeme vrši svoju dužnost, Vlada će, na predlog ministra, za vršioca dužnosti odrediti jednog od rukovodilaca unutrašnje organizacione jedinice Policije, koji ispunjava uslove za direktora Policije propisane ovim zakonom, a najduže do šest mjeseci.

Pomoćnik direktora Policije

Član 17

Za pomoćnika direktora Policije može biti postavljeno lice koje, pored opštih uslova za zasnivanje radnog odnosa državnih službenika i namještenika, ima najmanje deset godina radnog iskustva na poslovima sa VIII nivoom kvalifikacije obrazovanja, od kojih najmanje tri godine na rukovodećim radnim mjestima u Policiji, Ministarstvu, Ministarstvu odbrane ili Agenciji za nacionalnu bezbjednost, odnosno najmanje tri godine na sudijskoj ili tužilačkoj funkciji.

Pomoćnike direktora Policije postavlja ministar, na predlog direktora Policije, uz prethodnu saglasnost Vlade, u skladu sa zakonom kojim se uređuju prava, obaveze i odgovornosti državnih službenika i namještenika, kao lica iz kategorije visoki rukovodni kadar.

Pomoćnik direktora Policije ne može biti član političke partije, niti partijski djelovati, u momentu kandidovanja, za vrijeme vršenja funkcije, kao ni pet godina prije podnošenja kandidature za mjesto pomoćnika direktora Policije.

Pomoćnik direktora Policije postavlja se na pet godina.

Na prestanak mandata pomoćnika direktora Policije, shodno se primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuju prava i obaveze državnih službenika i namještenika.

Policijiski poslovi

Član 18

Policijiski poslovi su:

- 1) zaštita i unapređenje bezbjednosti građana i Ustavom utvrđenih sloboda i prava;
- 2) zaštita imovine;
- 3) sprječavanje vršenja, otkrivanje i rasvjetljavanje krivičnih djela za koja se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti i prekršaja;
- 4) prevencija svih oblika kriminaliteta i drugih nezakonitih postupanja, pronalaženje učinilaca krivičnih djela i prekršaja i njihovo dovođenje nadležnim organima, kao i preduzimanje mjera i radnji za otkrivanje i identifikovanje imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću;
- 5) obezbjeđivanje tragova i predmeta koji mogu poslužiti kao dokaz u krivičnom i prekršajnom postupku, vođenje DNK registra i obrada podataka u tom registru, uzimanje otisaka prstiju, kao i druga kriminalističko-forenzička vještačenja i analize upotrebom savremenih forenzičkih metoda i evidencija;
- 6) održavanje javnog reda i mira i sprječavanje nasilja i nedoličnog ponašanja na sportskim priredbama;
- 7) pružanje pomoći u izvršenjima;
- 8) operativni i analitički poslovi, kao i poslovi koji se obavljaju primjenom policijsko-obavještajnog modela;
- 9) obezbjeđivanje određenih ličnosti, objekata i prostora;
- 10) zaštita kritične infrastrukture Policije;

- 11) regulisanje, kontrola i nadzor u saobraćaju na putevima;
 - 12) granična kontrola;
 - 13) postupanje prema strancima u slučajevima propisanim zakonom;
 - 14) izvršavanje odluka nadležnog organa o zadržavanju lica i drugih odluka u skladu sa zakonom;
 - 15) poslovi na moru i unutrašnjim plovnim putevima iz nadležnosti Policije;
 - 16) obezbjeđivanje javnih okupljanja građana i javnih priredbi u skladu sa zakonom; i
 - 17) drugi poslovi propisani zakonom.
- Policijski poslovi vrše se primjenom policijskih ovlašćenja, mjera i radnji.

Načela i cilj vršenja policijskih poslova

Član 19

Vršenje policijskih poslova zasniva se na načelima demokratskog društva, i to: zakonitosti, profesionalizma, depolitizacije, saradnje, srazmjernosti u primjeni ovlašćenja, efikasnosti, nepristrasnosti, nediskriminacije, blagovremenosti, integriteta i hijerarhijske podređenosti.

Policijski poslovi vrše se sa ciljem da se obezbijedi jednaka zaštita bezbjednosti, sloboda i prava građana, primijeni zakon i obezbijedi vladavina prava.

U vršenju policijskih poslova mogu se upotrebljavati ovlašćenja koja su propisana zakonom i čijom se upotrebom cilj postiže sa najmanje štetnih posljedica.

Standardi policijskog postupanja

Član 20

Policijski službenici postupaju u skladu sa Ustavom, potvrđenim međunarodnim ugovorima, zakonom i drugim propisima.

Policijski službenici dužni su da se pridržavaju standarda policijskog postupanja, a naročito standarda koji proizilaze iz obaveza utvrđenih međunarodnim aktima, a odnose se na dužnost služenja ljudima, poštovanje zakonitosti i suzbijanje nezakonitosti, ostvarivanje ljudskih prava, nediskriminaciju prilikom izvršavanja policijskih zadataka, ograničenost i uzdržanost u upotrebi sredstava prinude, zabranu mučenja i primjene nečovječnih i ponižavajućih postupaka, pružanje pomoći ugroženim i drugim licima kojima je pomoć potrebna, obavezu zaštite tajnih i ličnih podataka, obavezu odbijanja nezakonitih naređenja i suprotstavljanje svakom obliku korupcije i diskriminacije.

Policijsko-obavještajni model

Član 21

Policijska u vršenju policijskih poslova primjenjuje policijsko-obavještajni model.

Policijsko-obavještajni model, u smislu ovog zakona, predstavlja način rukovođenja, odnosno upravljanja pojedinim policijskim poslovima na osnovu kriminalističko obavještajnih informacija, prikupljenih u skladu sa zakonom, radi definisanja prioriteta u oblasti sprječavanja i suzbijanja kriminaliteta, kao i donošenja odgovarajućih odluka u vezi sa tim.

Za prikupljanje kriminalističko-obavještajnih informacija Policijska, pored ostalog, može koristiti usluge povjerljivih lica, odnosno neposredne izvore (u daljem tekstu: operativne veze).

Bliži način vršenja policijskih poslova primjenom policijsko-obavještajnog modela uređuje se propisom Ministarstva, koji se označava odgovarajućim stepenom tajnosti, u skladu sa zakonom kojim se uređuje tajnost podataka.

Vršenje policijskih poslova van radnog vremena

Član 22

Policijski službenik, u slučajevima kad je to moguće, van radnog vremena, pruža pomoć svakom licu koje se nalazi u opasnosti, sprječava vršenje krivičnih djela i radnji koje mogu da naruše javni red i mir ili ugroze bezbjednost lica i imovine, u zavisnosti od procjene i stepena ugroženosti bezbjednosti lica i imovine.

U slučaju iz stava 1 ovog člana policijski službenik, bez odlaganja, obavještava najbližu organizacionu jedinicu Policije, ostaje na licu mjesta i obezbjeđuje lice mjesta do dolaska policijskih službenika koji će postupiti po njegovom obavještenju i preduzimadruga policijska ovlašćenja, mjere i radnje u skladu sa zakonom.

Izuzetno, policijski službenik za vrijemeprivremene spriječenosti za rad nije dužan da postupi u skladu sa stavom 1 ovog člana.

Po osnovu vršenja poslova iz stava 1 ovog člana, policijski službenik ostvaruje prava u skladu sa ovim zakonom.

Dužnost vršenja policijskih poslova

Član 23

Policijski službenik je dužan da preduzme nužne radnje u vršenju policijskih poslova radi zaštite života ljudi i kad mu je u vršenju tih poslova ugrožen život.

Odnos između Policije, državnog tužilaštva i suda i saradnja sa službama bezbjednosti

Član 24

Policija u izviđaju, krivičnom i prekršajnom postupku primjenjuje policijska ovlašćenja i postupa po naredbama i zahtjevima državnog tužioca i suda, u skladu sa zakonom.

Policija saraduje sa drugim organima i službama koji se bave poslovima bezbjednosti, kroz zajednički rad, razmjenu informacija i tehničku saradnju, u skladu sa zakonom.

Policija u zajednici

Član 25

Radi vršenja unutrašnjih poslova i rješavanja bezbjednosnih prioriteta u opštini, Ministarstvo razvija saradnju i partnerstvo sa građanima i drugim subjektima u opštini i koordinira zajedničke interese i potrebu stvaranja povoljnog bezbjednosnog ambijenta u opštini, odnosno izgradnju demokratskog društva.

Policija pruža podršku opštini u razvoju prevencije kriminala i ostvarivanju drugih bezbjednosnih potreba opštine.

Ministarstvo razvija profesionalne kapacitete, kompetencije i etiku policijskih službenika za društveno odgovorno vršenje policijskih poslova, uz puno poštovanje ljudskih i manjinskih prava i sloboda i zaštitu svih ranjivihkategorija lica.

Radi razvijanja saradnje i partnerstva, u smislu stava 1 ovog člana, rukovodilac organizacione jedinice Policije, obrazovane za područje opštine, dostavlja skupštini opštine izvještaj o stanju bezbjednosti na području opštine, do 31. martatekuće godine za prethodnu godinu.

U izvještaj iz stava 4 ovog člana ne unose se podaci o krivičnim i prekršajnim postupcima koji su u toku.

Prijem prijava o učinjenom krivičnom djelu i prekršaju

Član 26

Policijski službenik dužan je da, u skladu sa zakonom, primi prijavu o učinjenom krivičnom djelu i prekršaju, kao i prijavu iz čijeg sadržaja ne proizilazi da je riječ o krivičnom djelu ili prekršaju.

Prijem nađenih stvari

Član 27

Policijski službenik dužan je da od nalazača primi nađenu stvar koja može ugroziti bezbjednost građana, novac i dragocjenosti, odnosno opasnu stvar i o tome sačini zapisnik, a nalazaču izda potvrdu o prijemu stvari.

Policija je dužna da preduzme sve potrebne mjere za očuvanje stvari i pronalaženje lica koje je stvar izgubilo.

Ako je lice koje je stvar izgubilo poznato ili se naknadno identifikuje, stvar će se vratiti.

Na postupanje sa stvarima iz stava 1 ovog člana, primenjuju se odredbe ovog zakona o čuvanju i uništavanju privremeno oduzetih predmeta.

Saradnja sa građanima

Član 28

Policija saraduje neposredno sa građanima koji pružaju pomoć u vršenju policijskih poslova u skladu sa ovim zakonom.

Kodeks policijske etike

Član 29

Kodeks policijske etike predstavlja skup načela o etičkom postupanju policijskih službenika koji se zasniva na dugogodišnjoj pozitivnoj praksi u radu službenika Policije, kao i na međunarodnim standardima iz ove oblasti ima za cilj očuvanje, afirmaciju i unapređenje dostojanstva i ugleda policijskih službenika i jačanje povjerenja građana u rad Policije.

Policijski službenik dužan je da se na radu i van rada ponaša tako da ne šteti ugledu Ministarstva i Policije, u skladu sa ovim zakonom i Kodeksom policijske etike.

Kodeks policijske etike i akt oponašanja policijskog službenika prema podređenima i nadređenima i njegovom ličnom izgledu donosi Ministarstvo.

Etički odbor

Član 30

Primjenu Kodeksa policijske etike prati Etički odbor.

Etički odbor ima sedamčlanova, i to:

- dva predstavnika iz reda policijskih službenika, od kojih je najmanje jedan sa najvišim policijskim zvanjem, koje predlaže direktor Policije;
- jednog predstavnika sindikata zaposlenih u Policiji;
- dva predstavnika Ministarstva, i
- dvapredstavnika nevladinih organizacija koje se bave ljudskim pravima u vezi sa radom Policije.

Predsjednika i članove Etičkog odbora imenuje ministar, na vrijeme od dvije godine.

Predsjednik i članovi Etičkog odbora imaju pravo na naknadu za svoj rad.

Predstavnici nevladine organizacije iz stava 2 alineja 4 ovog člana imenuju se na predlog nevladinih organizacija, na osnovu javnog poziva koji objavljuje Ministarstvo, u skladu sa posebnim popisom.

Ovlašćenja Etičkog odbora

Član 31

Etički odbor, povodom predloga, pritužbi i predstavki građana i policijskih službenika, kao i na osnovu sopstvenih saznanja, daje mišljenje da li određeno ponašanje policijskog službenika predstavlja povredu Kodeksa policijske etike.

Etički odbor može da traži neophodne podatke od Ministarstva, Policije, organa državne uprave, građana i drugih subjekata koji imaju informacije u vezi sa predlozima, pritužbama i predstavkama iz stava 1 ovog člana.

Mišljenje iz stava 1 ovog člana, Etički odbor dostavlja policijskom službeniku, njegovom neposrednom rukovodiocu, direktoru Policije, ministru i podnosiocu predloga, pritužbe ili predstavke.

Kad utvrdi da određeno ponašanje policijskog službenika predstavlja povredu Kodeksa policijske etike, Etički odbor inicira, odnosno predlaže pokretanje odgovarajućeg postupka.

Etički odbor sačinjava godišnji izvještaj o radu, koji sadrži pregled i analizu odluka donijetih tokom godine i mišljenja iz stava 1 ovog člana, kao i ocjenu stanja sa preporukama.

Izvještaj iz stava 5 ovog člana, Etički odbor dostavlja ministru i direktoru Policije, najkasnije do 31. januara tekuće godine za prethodnu godinu.

Rad Etičkog odbora je javan, osim ako podnosilac pritužbe traži da razmatranje pritužbe bude anonimno.

Etički odbor donosi poslovnik o bližem načinu rada i drugim pitanjima od značaja za rad Etičkog odbora.

Pravo na pritužbu

Član 32

Fizičko i pravno lice ima pravo da podnese pritužbu na rad policijskog službenika, kad smatra da je policijski službenik u vršenju policijskih poslova povrijedio neko njegovo pravo ili mu nanio štetu, u roku od 30 dana od dana kad je nastala šteta, odnosno povrijeđeno neko njegovo pravo ili sloboda.

Policija je dužna da podnosiocu pritužbe dostavi odgovor, u što kraćem roku, a najkasnije u roku od 30 dana od dana prijema pritužbe.

Podnosiocu pritužbe omogućiće se uvid u spise predmeta o postupku provjera i utvrđivanju činjeničnog stanja u vezi sa pritužbom.

Povodom pritužbe iz stava 1 ovog člana, Policija može tražiti mišljenje Etičkog odbora.

Podnosilac pritužbe može, ako nije zadovoljan odgovorom ili ne dobije odgovor u roku iz stava 2 ovog člana, podnijeti prigovor Ministarstvu, u roku od 15 dana od dana prijema odgovora, odnosno isteka roka za odgovor.

O prigovoru iz stava 5 ovog člana odlučuje ministar, u roku od 30 dana od dana prijema prigovora.

Bliži način postupanja po pritužbama iz stava 1 ovog člana, propisuje Ministarstvo.

Pravo na sudsku zaštitu i naknadu štete

Član 33

Lice koje smatra da su mu vršenjem policijskih poslova povrijeđene slobode i prava ili mu je nanijeta šteta ima pravo na sudsku zaštitu i naknadu štete.

Pomoć u izvršenjima

Član 34

Policijski službenici, u skladu sa zakonom, pružaju pomoć državnim organima, organima državne uprave, organima lokalne samouprave i organima lokalne uprave u postupku izvršenja njihovih odluka, na njihov zahtjev, kao i u drugim slučajevima propisanim zakonom, ako je u tom postupku pokušano izvršenje, koje je onemogućeno pružanjem fizičkog otpora ili ozbiljnom prijetnjom od strane lica prema kome se sprovodi postupak izvršenja, odnosno ako se u postupku sprovođenja izvršenja opravdano očekuje pružanje fizičkog otpora.

Izuzetno od stava 1 ovog člana, policijski službenici neće pružiti pomoć u postupku izvršenja odluka organima čiji službenici imaju ovlaštenje upotrebe sredstava prinude, kad primjena tih ovlašćenja omogućava nesmetano izvršenje odluke.

Zahtjev iz stava 1 ovog člana, podnosi se najkasnije pet dana prije dana određenog za izvršenje odluke, organizacionoj jedinici Policije na čijem području se zahtijeva pružanje pomoći.

Izuzetno od stava 3 ovog člana, ako to nalažu razlozi hitnosti, policijski službenici pružiće pomoć na usmeni zahtjev organa iz stava 1 ovog člana, bez odlaganja, uz obavezu tog organa da u roku od 24 časa dostavi pisani zahtjev.

Uz zahtjev za pružanje pomoći, organi iz stava 1 ovog člana dostavljaju i dokaz da su pokušali izvršenje, koje je onemogućeno pružanjem fizičkog otpora ili ozbiljnom prijetnjom od strane lica prema kome se sprovodi postupak izvršenja, odnosno dokaz da se u postupku sprovođenja izvršenja opravdano očekuje pružanje fizičkog otpora.

O zahtjevu za pružanje pomoći odlučuje rukovodilac organizacione jedinice Policije, iz stava 3 ovog člana, po ovlašćenju direktora, bez odlaganja, a najkasnije u roku od 48 časova od dana dostavljanja zahtjeva.

Organ iz stava 1 ovog člana, ako nije zadovoljan odgovorom ili ne dobije odgovor u roku iz stava 6 ovog člana, može podnijeti prigovor Ministarstvu, u roku od tri dana od dana dostavljanja odgovora, odnosno isteka roka za dostavljanje odgovora.

O pruženoj pomoći policijski službenik podnosi izvještaj nadležnoj organizacionoj jedinici Policije i Ministarstvu.

Prije otpočinjanja pružanja pomoći, policijski službenik ima pravo da izvrši provjeru okolnosti događaja, odnosno provjeru lica na koje se izvršenje odnosi kroz bazu podataka i evidencije kojima Policija ima pristup.

Policijski službenik dužan je da privremeno oduzme oružje i druge predmete pogodne za ugrožavanje bezbjednosti prije izvršenja, u skladu sa ovim zakonom, ako utvrdi da lice na koje se izvršenje odnosi ili drugo lice koje je član njegovog domaćinstva posjeduje oružje u legalnom posjedu.

Sadržinu zahtjeva za pružanje pomoći, način pružanja i izvještavanje o pruženoj pomoći propisuje Ministarstvo.

Vozila, plovila, vazduhoplovi, naoružanje, posebna oprema i sredstva

Član 35

Radi vršenja zakonom utvrđenih poslova, policijski službenici upotrebljavaju vozila, plovila, vazduhoplove (helikoptere, bespilotne vazduhoplove i sl.), naoružanje, posebnu opremu, odnosno uređaje za otkrivanje i onemogućavanje upotrebe bespilotnih vazduhoplova, informacionu i komunikacionu opremu i sisteme, kao i drugoposebnu opremu i sredstva.

Fizička i pravna lica ne mogu koristiti kombinaciju boja i oznaka vozila, plovila i vazduhoplova koja je istovjetna ili slična bojama i oznakama vozila, plovila i vazduhoplova koje upotrebljava Policija.

Ministarstvo je dužnoda adekvatno upravlja zalihama naoružanja, posebne opreme i sredstava, održava ih u ispravnom stanju i čuva u prostoru za bezbjedan smještaj i čuvanje.

Ministarstvo vodievidenciju o nabavci, korišćenju, stanju i uništavanju naoružanja, posebne opreme i sredstava koja sadrže eksplozivna punjenja (uključujući municiju).

Evidencija iz stava 4 ovog člana, vodi se u elektronskoj formi i čuva se trajno.

Boju i oznake vozila, plovila, vazduhoplova, naoružanje, posebnu opremu i sredstva koji se upotrebljavaju za vršenje policijskih poslova utvrđuje Vlada.

Izvršavanje odluke o zadržavanju lica i prostorije za zadržavanje lica lišenih slobode i zadržanih lica

Član 36

Lice, koje je na osnovu odluke nadležnog organa dovedeno u prostorije za zadržavanje, ima pravo na nepovredivost ličnog dostojanstva, psihičkog i fizičkog integriteta i sva druga prava propisana zakonom.

Prilikom dovođenja u prostorije za zadržavanje, prava iz člana 79 stav 1 ovog zakona, licu se moraju ponovo saopštiti usmeno i pisanim putem na jeziku koji razumije, odnosno jeziku za koji se opravdano smatra da razumije.

Prostorije namijenjene za zadržavanje lica lišenih slobode i zadržanih lica moraju da ispunjavaju međunarodne standarde, naročito u pogledu higijensko-tehničkih uslova, kubature vazduha, adekvatne temperature prostorije, minimalne površine, osvjetljenja, provjetravanja i uslova za vršenje vjerskih potreba.

Uslove iz stava 3 ovog člana propisuje Ministarstvo.

Prije donošenja akta iz stava 4 ovog člana, Ministarstvo pribavlja mišljenje Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore o ispunjenosti međunarodnih standarda u pogledu uslova iz stava 3 ovog člana.

Obezbjeđivanje određenih ličnosti, objekata i prostora

Član 37

Ličnosti, objekte i prostore iz člana 18 stav 1 tačka 9 ovog zakona, način obezbjeđivanja, kao i druga pitanja od značaja za obezbjeđivanje određenih ličnosti, objekata i prostora utvrđuje Vlada.

Zaštite kritične infrastrukture Policije

Član 38

Kritična infrastruktura koju koristi Policija, a koja je određena u skladu sa posebnim zakonom, štiti se primjenom mjera fizičke i/ili tehničke zaštite, kao i primjenom drugih potrebnih mjera, na osnovu plana obezbjeđenja.

Plan obezbjeđenja iz stava 1 ovog člana, obavezno sadrži procjenu bezbjednosti, ugroženosti i rizika, elaborat fizičkog obezbjeđenja i projekat tehničke zaštite.

Bliži način zaštite kritične infrastrukture i bliži sadržaj plana iz stava 2 ovog člana, uređuje se propisom Ministarstva, koji se označava odgovarajućim stepenom tajnosti, u skladu sa zakonom kojim se uređuje tajnost podataka.

Pribavljanje podataka iz kaznene evidencije

Član 39

Radi obezbjeđivanja objekata i prostora iz člana 37 ovog zakona i zaštite kritične infrastrukture, Policija može, uz obrazloženi zahtjev, tražiti podatke iz kaznene evidencije od

organa državne uprave nadležnog za poslove pravosuđaza lica koja treba da se angažuju na izvođenju radova u tim objektima i prostorima.

Pristup podacima u evidenciji iz stava 1 ovog člana ostvaruje se u skladu sa zakonom kojim se uređuje elektronska uprava, a u slučaju da to nije moguće organ državne uprave nadležan za poslove pravosuđa dužan je da tražene podatke dostavi, u roku od tri dana.

Ako se na osnovu dobijenih podataka procijeni da bi angažovanjem lica iz stava 1 ovog člana bilo ugroženo obezbjeđivanje objekata i prostora iz člana 37 ovog zakona, odnosno zaštita kritične infrastrukture, Policija će zabraniti angažovanje tih lica na izvođenju radova i pristup objektu i prostoru, odnosno kritičnoj infrastrukturi.

Počasna garda

Član 40

Na osnovu odluke ministra, određeni broj policijskih službenika, kao počasna garda, učestvuje u svečanostima, ceremonijama i prijemima koji se organizuju povodom:

1) dočeka i ispraćaja predstavnika stranih država koji dolaze u zvanične i radne posjete Ministarstvu i Policiji;

2) polaganja vijenaca na spomenike u Crnoj Gori i otvaranja spomen-obilježja;

3) sahrana istaknutih policijskih službenika i službenika koji su izgubili život u vršenju ili povodom vršenja unutrašnjih poslova; i

4) organizovanja drugih događaja od značaja za Ministarstvo.

Način angažovanja i obuke policijskih službenika iz stava 1 ovog člana, njihova prava i obaveze, način učestvovanja u svečanostima, ceremonijama i prijemima i druga pitanja od značaja za vršenje poslova počasne garde propisuje Ministarstvo.

IV. POLICIJSKA OVLAŠĆENJA I DUŽNOSTI

1. Opšta pravila

Vrste policijskih ovlašćenja, mjera i radnji

Član 41

Policijska ovlašćenja, mjere i radnje su:

- 1) obrada podataka o ličnosti i drugih podataka;
- 2) utvrđivanje identiteta lica i istovjetnosti predmeta;
- 3) pozivanje;
- 4) dovođenje;
- 5) privremeno ograničenje slobode kretanja;
- 6) davanje upozorenja;
- 7) izdavanje naređenja;
- 8) upotreba tuđeg saobraćajnog sredstva ili sredstva veze;
- 9) utvrđivanje prisustva alkohola i/ili psihoaktivnih supstanci u organizmu;
- 10) privremeno oduzimanje, čuvanje i uništenje predmeta;
- 11) traganje za licima i predmetima;
- 12) zaustavljanje i pregled lica, predmeta i prevoznih sredstava;
- 13) javno obećanje nagrade;
- 14) snimanje na javnom mjestu;
- 15) upotreba sredstava prinude;
- 16) sprovođenje posebnih policijskih radnji;
- 17) sprovođenje pripremnih radnji za primjenu mjera tajnog nadzora;

- 18) poligrafsko testiranje;
- 19) protivdiverzioni pregled;
- 20) obezbjeđenje i pregled mjesta događaja;
- 21) preduzimanje mjera za otklanjanje neposredne opasnosti; i
- 22) druga ovlašćenja propisana zakonom.

Policijski službenici

Član 42

Policijska ovlašćenja u vršenju policijskih poslova primjenjuju policijski službenici.

Direktor i pomoćnik direktora Policije imaju policijska ovlašćenja u vršenju policijskih poslova, kao i prava, obaveze i odgovornosti u vezi sa tim ovlašćenjima.

Pripravnik u Policiji, za vrijeme trajanja pripravničkog staža ne može primjenjivati policijska ovlašćenja.

Uslovi za primjenu policijskih ovlašćenja

Član 43

Policijska ovlašćenja mogu se primijeniti samo ako su ispunjeni zakonom propisani uslovi za njihovu primjenu.

Policijski službenik primjenjuje policijska ovlašćenja po:

- 1) sopstvenoj procjeni ispunjenosti zakonom propisanih uslova za primjenu;
- 2) naređenju neposrednog rukovodioca, odnosno nadređenog policijskog službenika, u skladu sa zakonom; ili
- 3) naredbi suda ili državnog tužioca, u skladu sa posebnim zakonom.

Kad je nadređeni policijski službenik prisutan prilikom primjene policijskih ovlašćenja, policijska ovlašćenja primjenjuju se po njegovom naređenju, izuzev u situacijama koje nalažu hitnost u postupanju.

Lice prema kome se primjenjuje policijsko ovlašćenje ima pravo da, kad to okolnosti omogućavaju i ako se time ne ugrožava ili ne odlaže izvršenje policijskog zadatka, bude upoznato sa razlozima za preduzimanje policijskog ovlašćenja, ukaže na okolnosti koje smatra bitnim u vezi sa primjenom policijskog ovlašćenja, bude upoznato sa identitetom policijskog službenika koji primjenjuje policijsko ovlašćenje i da traži prisustvo lica koje uživa njegovo povjerenje.

Snimanje radnji policijskih službenika

Član 44

Radnje policijskih službenika mogu se snimati uređajima za audio-vizuelno snimanje u cilju zaštite bezbjednosti lica i imovine vršenjem policijskih poslova, kontrole primjene policijskih ovlašćenja, kao i zaštite policijskih službenika.

Uređaji iz stava 1 ovog člana, nalaze se na vidnom mjestu kod policijskog službenika, odnosno na vidnom mjestu u službenom vozilu, plovilu ili vazduhoplovu.

Lice prema kome se primjenjuje policijsko ovlašćenje, kad to okolnosti omogućavaju i ako se time ne ugrožava ili ne odlaže izvršenje policijskog zadatka, biće upoznato da se radnje policijskih službenika snimaju i ta radnja upoznavanja će biti snimljena.

Snimke nastale u smislu stava 1 ovog člana, koji se ne koriste u postupcima koji se vode u skladu sa odredbama posebnih zakona, Policija će uništiti u roku od 90 dana od dana njihovog nastanka.

Omogućavanje medicinske pomoći

Član 45

Ako lice prema kome se primjenjuje policijsko ovlaštenje to zahtjeva, policijski službenik će omogućiti da mu se pruži medicinska pomoć.

Princip srazmjernosti

Član 46

Primjena policijskog ovlaštenja mora biti srazmjerna potrebi zbog koje se preduzima.

Između više policijskih ovlaštenja, primijenit će se ono kojim se zadatak može izvršiti blagovremeno, sa najmanje štetnih posljedica i kojim se najmanje ograničavaju ljudska prava i slobode.

Prilikom primjene sredstava prinude, njihova upotreba treba da bude postupna, od najblažeg prema težem sredstvu prinude, ako je to moguće i uz minimum neophodne sile.

Zaštita oštećenih krivičnim djelom i drugih lica

Član 47

Policijska služba će, ako za vrijeme dok za to postoje opravdani razlozi, preduzimanjem odgovarajućih mjera, zaštititi oštećenog i drugo lice koje je dalo ili može dati podatke od značaja za krivični postupak ili lice koje je sa tim licima u vezi, ako im od učinioca krivičnog djela ili drugih lica prijete opasnost.

Policijski službenik je dužan da štiti podatke čije bi otkrivanje izložilo opasnosti lice iz stava 1 ovog člana, tako što prilikom izvještavanja može uskratiti podatak o identitetu lica od kojeg je dobilo obavještenje.

Mjere iz stava 1 ovog člana, preduzimaju se na način da se u potpunosti zaštiti identitet oštećenog i drugih lica.

Obaveza čuvanja podataka

Član 48

Policijski službenik dužan je da čuva i štiti tajne podatke i podatke o ličnosti do kojih je došao u toku ili povodom vršenja policijskih poslova, u skladu sa zakonom.

Obaveza čuvanja i zaštite tajnih podataka traje i nakon prestanka vršenja policijskih poslova, odnosno prestanka radnog odnosa u Ministarstvu.

Policijski službenik se može osloboditi obaveze čuvanja tajnih podataka, u skladu sa zakonom kojim se uređuje tajnost podataka.

Policijski službenik može učiniti javno dostupnim podatke o ličnosti (u daljem tekstu: lični podaci) do kojih je došao u radu, u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti.

Izvršavanje naređenja

Član 49

Policijski službenik dužan je da izvrši sva naređenja neposrednog rukovodioca izdata radi vršenja policijskih poslova, osim naređenja čije bi izvršenje predstavljalo krivično djelo.

Ako naređenje smatra nezakonitim iz drugih razloga, policijski službenik dužan je da o tome obavijesti ministra, direktora Policijske organizacione jedinice u kojoj je raspoređen.

Policijska služba dužna da policijskom službeniku u slučaju iz stava 2 ovog člana obezbijedi zaštitu u skladu sa zakonom.

Službena legitimacija i službena značka

Član 50

Policijskom službeniku se radi dokazivanja svojstva policijskog službenika, izdaju službena legitimaciji službena značka.

Službenu legitimaciju i službenu značku izdaje Ministarstvo.

O izdatim službenim legitimacijama i službenim značkama vodi se evidencija koja, pored ostalih podataka, sadrži i lične podatke policijskog službenika.

Izgled i sadržaj službene legitimacije i izgled službene značke, kao i sadržaj i način vođenja evidencije iz stava 3 ovog člana, propisuje Ministarstvo.

Uniforma,oznake zvanja i posebne oznake

Član 51

Policijske poslove policijski službenici vrše u uniformi na kojoj se nalaze oznake zvanja i posebne oznake.

Izuzetno od stava 1 ovog člana, policijski službenici, čija priroda i uslovi vršenja poslova to zahtijevaju, određene policijske poslove mogu vršiti u civilnom odijelu.

Lica koja nijesu policijski službenici ne mogu da nose uniforme koje su istovjetne ili slične uniformama koje nose policijski službenici.

Polazniciosnovnog policijskog obrazovanjaiz člana 147 ovog zakona i pripravnici u Policiji, nose uniforme koje su istovjetne uniformama koje nose policijski službenici, ali sa različitim i vidno istaknutim oznakama.

Uniforme, oznake zvanja i posebne oznake, utvrđuje Vlada.

Predstavljanje i identifikacija policijskih službenika

Član 52

Ako policijski službenik vrši policijske poslove u civilnom odijelu, dužan je da se, prije početka primjene policijskog ovlašćenja, predstavi pokazivanjem službene legitimacije.

Policijski službenik u uniformi dužan je da se, prije početka primjene policijskog ovlašćenja, predstavi pokazivanjem službene legitimacijeili službene značke, ako to zahtijeva lice prema kome se primjenjuje policijsko ovlašćenje.

Izuzetno, policijski službenik neće se predstaviti na način iz st. 1 i 2 ovog člana, kad to može ugroziti postizanje cilja u vršenju policijskog posla.

U slučaju iz stava 3 ovog člana, policijski službenik će u toku primjene policijskog ovlašćenja upozoriti građanina riječju „Policija”.

Odredbe stava 4 ovog člana, ne primjenjuju se u situacijama kad to može da ugrozi postizanje cilja u vršenju policijskog posla.

Ako usljed korišćenja posebne opreme u vršenju policijskih poslova nije moguće predstavljanje, odnosno identifikovanje policijskih službenika, na uniformi odnosno djelovima posebne opreme nalazi se vidljiva oznaka koja se sastoji od kombinacije slova i/ili brojeva, koja će omogućiti identifikaciju policijskog službenika.

O zaduženju oznaka iz stava 6 ovog člana, vodi se posebna evidencija.

Bliže karakteristike oznaka iz stava 6 ovog člana, propisuje Ministarstvo.

Primjena policijskih ovlašćenja prema ranjivim kategorijama lica

Član 53

Policijski službenici su dužni da u svim, a naročito u zakonom propisanim slučajevima, posebno obazrivo primjenjuju policijska ovlašćenja prema licima mlađim od 14 godina, očigledno bolesnim, starim i iznemoglim licima, licima sa invaliditetom, licima čije je kretanje

znatno otežano, kao i prema ženama čija je trudnoća vidljiva, uz primjenu zakonom propisanih ograničenja.

Policijski službenici primjenjuju policijska ovlaštenja prema licima iz stava 1 ovog člana naročito vodeći računa o duševnoj razvijenosti, osjetljivosti, ličnim svojstvima i privatnosti tih lica.

Policijski službenici će prilikom primjene policijskih ovlaštenja prema licima sa invaliditetom, kad to ocijene potrebnim, zatražiti pomoć lica koje raspolaže znanjima o ispravnom načinu komunikacije i ophođenja prema licu sa invaliditetom.

Poslove, u skladu sa zakonom kojim se uređuje postupanje prema maloljetnicima u krivičnom postupku, vrše policijski službenici koji su posebno obučeni za postupanje sa maloljetnim učioniocima krivičnih djela i maloljetnicima kao učesnicima u krivičnom postupku.

Prema maloljetniku policijska ovlaštenja se, po pravilu, primjenjuju u prisustvu roditelja ili zakonskog zastupnika i branioca.

Izuzetno od stava 5 ovog člana, policijska ovlaštenja prema maloljetniku primjenjuju se bez prisustva roditelja ili zakonskog zastupnika, u prisustvu predstavnika organa nadležnog za socijalnu i dječju zaštitu ili trećeg lica od povjerenja, u slučaju kad postoji osnov sumnje da je roditelj ili zakonski zastupnik učinio krivično djelo ili prekršaj na štetu maloljetnika.

U cilju sprječavanja neposrednog izvršenja krivičnog djela ili prekršaja, policijski službenik može primijeniti policijska ovlaštenja prema maloljetniku bez prisustva roditelja, zakonskog zastupnika, branioca, trećeg lica od povjerenja ili predstavnika organa nadležnog za socijalnu i dječju zaštitu.

Primjena policijskih ovlaštenja prema licu sa imunitetom

Član 54

Policijski službenik je dužan da prema licu koje uživa imunitet postupa u skladu sa potvrđenim međunarodnim ugovorom i posebnim propisom.

Policijski službenik je dužan da o postupanju prema licu iz stava 1 ovog člana, bez odlaganja, obavijesti neposrednog rukovodioca.

Neposredni rukovodilac je dužan da o postupanju iz stava 2 ovog člana, bez odlaganja, obavijesti direktora Policije.

Primjena policijskih ovlaštenja prema vojnim licima

Član 55

Policijska ovlaštenja utvrđena ovim zakonom policijski službenik primjenjuje i prema vojnim licima, ako posebnim zakonom nije drukčije propisano.

O preduzimanju policijskih ovlaštenja prema licima iz stava 1 ovog člana, odmah se obavještava nadležna organizaciona jedinica Generalštaba Vojske Crne Gore.

Službeno oružje, druga oprema i sredstva za vršenje policijskih poslova

Član 56

Policijski službenik, kome priroda posla to nalaže, dužan je i ovlašten da nosi službeno oružje i municiju, kao i drugu opremu i sredstva za vršenje policijskih poslova u toku radnog vremena.

Policijski službenik može da nosi službeno oružje i municiju i van radnog vremena.

Upućivanje policijskog službenika u inostranstvo

Član 57

Policijski službenik može učestvovati u vršenju policijskih poslova u inostranstvu, u skladu sa međunarodnim ugovorom.

O upućivanju policijskog službenika u inostranstvo odlučuje ministar, na predlog direktora Policije, na osnovu zasluga i postignutih rezultata rada.

Policijski službenik se ne može uputiti u inostranstvo radi vršenja poslova iz stava 1 ovog člana, bez njegove saglasnosti.

Policijski službenik koji se upućuje u inostranstvo, u skladu sa stavom 1 ovog člana, zaključuje ugovor sa Ministarstvom.

Bliže uslove i način izbora policijskog službenika koji se upućuje u inostranstvo, njegova prava i obaveze i sadržaj ugovora iz stava 4 ovog člana, propisuje Ministarstvo.

Saradnja sa policijskim službenikom druge države

Član 58

Policijski službenik druge države ili međunarodne organizacije može vršiti pojedine policijske poslove na teritoriji Crne Gore, u skladu sa ovim zakonom, uz prethodno odobrenje direktora Policije.

Policijski službenik može, zajedno sa policijskim službenikom druge države ili međunarodne organizacije, preduzimati pojedine policijske poslove u okviru zajedničke istrage, kad je to propisano zakonom ili međunarodnim ugovorom.

Vraćanje službene legitimacije, službene značke, oružja, druge opreme i sredstava

Član 59

Policijski službenik dužan je da vrati službenulegitimaciju, službenu značku, oružje, drugu opremu i sredstva za vršenje policijskih poslova ako:

- je utvrđeno da nema posebnu psihičku i/ili fizičku sposobnost za vršenje policijskih poslova u skladu sa ovim zakonom, danom dostavljanja izvještaja o utvrđenoj psihičkoj i fizičkoj sposobnosti;

- je privremeno udaljen sa rada, danom dostavljanja rješenja o udaljenju;

- mu prestane radni odnos u policijskom zvanju, danom prestanka radnog odnosa u policijskom zvanju;

- za vrijeme privremene spriječenosti za rad.

Ako policijski službenik ne postupi u skladu sa stavom 1 ovog člana, službena legitimacija, službena značka, oružje, druga oprema i sredstva za vršenje policijskih poslova će mu se oduzeti.

O oduzimanju službene legitimacije, službene značke, oružja, druge opreme i sredstava za vršenje policijskih poslova stara se neposredni rukovodilac policijskog službenika.

2. Obrada ličnih i drugih podataka

Obrada

Član 60

U vršenju poslova iz svoje nadležnosti Policijamože da obrađuje lične i druge podatke (u daljem tekstu: podaci), u mjeri koja je neophodna za vršenje policijskih poslova i primjenu policijskih ovlašćenja.

Obrada ličnih podataka predstavlja obradu u smislu zakona kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti.

Policija, u skladu sa zakonom, obrađuje podatke o:

- 1) licu od koga prijete opasnost;
- 2) licu kome prijete opasnost;
- 3) nestalom licu;
- 4) licu za koje postoje osnovi sumnje da priprema ili je učinilo krivično djelo ili prekršaj;
- 5) licu za kojim se traga, kao i licu koje je sa njim povezano;
- 6) licu koje drži predmete pribavljene ili nastale u vezi sa izvršenjem krivičnog djela ili nezakonito pribavljenu imovinsku korist, kao i o nezakonito pribavljenoj imovinskoj koristi i licima na koje je imovinska korist prenijeta;
- 7) objektu od kojeg ili kojem prijete opasnost, kao i o licima, predmetima i objektima koji se nalaze ili će se nalaziti u neposrednoj blizini određenih ličnosti, objekata i prostora iz člana 18 stav 1 tačka 9 ovog zakona; i
- 8) druge podatke propisane zakonom.

Način prikupljanja podataka

Član 61

Podaci se, po pravilu, prikupljaju neposredno od lica na koje se podaci odnose.

Podaci se mogu prikupljati i korišćenjem javno dostupnih izvora, od državnih organa, organa državne uprave, organa lokalne samouprave i organa lokalne uprave, privrednih subjekata, pravnih i fizičkih lica.

Prilikom vršenja redovnih policijskih poslova, policijski službenik je ovlašćen da prikuplja podatke na javnom mjestu, poštujući pravo na privatnost i porodični život.

Podaci o licu, kad je to neophodno i moguće i ako ne ugrožava primjenu policijskih ovlašćenja, mogu se prikupljati i od drugog lica, bez znanja lica na koje se podaci odnosi., ,

Ako se prikupljanjem podataka, na način iz st. 1, 2 i 3 ovog člana, ne bi mogao ostvariti legitimni cilj zaštite javnog interesa vršenjem policijskih poslova, uključujući i sprječavanje moguće opasnosti, podaci se mogu prikupljati i na drugi zakonom propisan način.

Ako bi prikupljanje podataka izložilo opasnosti po život, zdravlje, tjelesni integritet ili imovinu lica od kojih se podaci prikupljaju, policijski službenik dužan je da preduzme mjere u cilju zaštite tih lica.

O mjerama iz stava 6 ovog člana, policijski službenik, bez odlaganja, obavještava neposrednog rukovodioca.

Zahtjev za prikupljanje podataka

Član 62

Organi, privredni subjekti, pravna i fizička lica iz člana 61 stav 2 ovog zakona, dužni su da na zahtjev Policije omoguće uvid u podatke, odnosno dostave podatke o kojima vode evidencije u okviru svojih nadležnosti i ovlašćenja, a koji su Policiji potrebni za izvršavanje zakonom propisanih poslova i ovlašćenja, u roku koji je određen u zahtjevu.

Zahtjev iz stava 1 ovog člana sadrži pravni osnov i razloge za korišćenje podataka, podatke koji su predmet zahtjeva, uključujući i podatke potrebne za utvrđivanje identiteta lica, odnosno istovjetnosti predmeta.

U slučaju da se zahtjevom traže podaci koji se koriste za pokretanje ili nastavak istrage u krivičnom postupku, neće se navoditi razlozi za korišćenje podataka prilikom pokretanja ili nastavka istrage u krivičnom postupku.

Uvid u podatke o kojima evidencije vode organi lokalne samouprave i organa lokalne uprave, privredni subjekti, pravna i fizička lica, Policija može izvršiti elektronskim putem, ako za to postoje tehničke mogućnosti, u skladu sa zakonom.

Policija prikuplja podatke samoinicijativno, na osnovu ovog ili drugog zakona, odnosno na osnovu naredbe suda ili državnog tužioca, u skladu sa zakonom kojim se uređuje krivični postupak.

Policija će upozoriti organe, privredne subjekte, pravna i fizička lica iz stava 1 ovog člana, da ne smiju otkriti informaciju da su od njih prikupljeni podaci u skladu sa st. 3 i 5 ovog člana, ako zakonom nije drukčije propisano.

O uvidu, pristupu i dostavljanju podataka organi, privredni subjekti, pravna i fizička lica iz stava 1 ovog člana, vode evidenciju, koja sadrži informaciju da je Policija izvršila uvid, pristup ili da su joj podaci dostavljeni elektronskim putem, kao i datum i vrijeme početka, odnosno završetka uvida i pristupa podacima.

Policija vodi evidenciju o policijskim službenicima koji su imali uvid, odnosno pristup podacima iz stava 1 ovog člana.

Informacioni, informaciono-komunikacioni, registrofonski i geoprostorni sistemi

Član 63

U vršenju poslova iz svoje nadležnosti Ministarstvo i Policija koriste informacione, informaciono-komunikacione, registrofonske i geoprostorne sisteme, u skladu sa ovim zakonom.

Ministarstvo i Policija, u cilju preduzimanja bezbjednosnih mjera i mjera zaštite podataka od nezakonitog uništenja, gubitka ili mijenjanja, neovlašćenog objelodanjanja ili pristupa podacima koji se obrađuju upotrebom informacionih i informaciono-komunikacionih sistema, obrađuju podatke o svim korisnicima kojima je odobreno pravo pristupa servisima tih sistema.

Ministarstvo i Policija, u cilju kontrole radapolijskih i drugih službenika, kao i vođenja postupka po pritužbama, obrađuju podatke prikupljene snimanjem audio i drugih komunikacija na zatvorenom policijskom radio-komunikacionom sistemu za prenos govora, poruka i podataka, pozivanjem broja dežurnih službi i drugih javno objavljenih brojeva telefona koje koriste Ministarstvo i Policija (registrofonski sistemi).

Ministarstvo i Policija, radi vršenja poslova iz svoje nadležnosti upotrebom geografsko-informacionog sistema vrše vizuelizaciju objekata i događaja; prostornu i vremensku analizu događaja; pružaju podršku i pomoć u odlučivanju; distribuciju servisa za unos i ažuriranje geoprostornih podataka, kao i servisa za lociranje uređaja za prenos govora, poruka i podataka iz stava 3 ovog člana i drugih uređaja mobilnih radio-komunikacija; obrađuju podatke, odnosno vode evidenciju o: lokaciji, vektorskim geoprostornim podacima, rasterskim i alfanumeričkim geoprostornim podacima.

Ministarstvo i Policija vode evidenciju o nabavci, korišćenju, stanju i uništavanju informacione i informaciono-komunikacione opreme, kao i evidenciju jedinstvenih kodnih naziva u registrofonskim sistemima u vezi sa vršenjem poslova iz svoje nadležnosti.

Planiranje i primjena mjera informacione bezbjednosti i sajber zaštite, vrši se u skladu sa posebnim zakonom.

Način projektovanja, uspostavljanja, upravljanja, razvoja i održavanja informaciono-komunikacionih, registrofonskih i geoprostornih sistema uređuje Ministarstvo.

Evidencije o obrađenim podacima i rokovi čuvanja i brisanja podataka

Član 64

U vršenju poslova iz svoje nadležnosti Ministarstvo, odnosno Policija je rukovalac zbirke ličnih podataka, odnosno evidencija u kojima su sistematizovani podaci, koje sudužnida čuvaju, a naročito o:

1) krivičnim djelima i učinocima krivičnih djela, podnesenim krivičnim prijavama, žrtvama krivičnih djela, svjedocima i oštećenim - pet godina od unosa podataka;

2) zahtjevima za pokretanje prekršajnog postupka i izvršiocima prekršaja-tri godine od dana pokretanja postupka odnosno godinu dana ako nije pokrenut postupak;

3) licima za kojima se traga i nestalim licima-do pronalaska ili po prestanku razloga koji su usloveli traganje, odnosno tri godine od nastupanja zastarjelosti gonjenja za učinjeno krivično djelo ili prekršaj za lica za kojima je izdata potjernica ili im je zabranjen ulazak u Crnu Goru;

4) licima za koje je sproveden postupak provjere identiteta- godinu dana od provjere identiteta lica;

5) podacima prikupljenim korišćenjem opreme za video-akustičko snimanje, u skladu sa zakonom, i to:

- 30 dana od dana nastanka podatka nastalog snimanjem na javnom mjestu;

- pet godina od dana nastanka podatka, kad se pregledom prikupljenih podataka identifikuju lica, događaji i pojave koji zahtijevaju preduzimanje mjera i radnji od strane Policije;

- pet godina od okončanja postupka ako su prikupljeni podaci potrebni za vođenje krivičnog, prekršajnog ili disciplinskog postupka;

6) operativnim informacijama-pet godina od dana obrade podatka;

7) licima prema kojima su preduzete mjere tajnog nadzora u skladu sa zakonom kojim se uređuje krivični postupak i mjerama preduzetim u skladu sa tim zakonom-pet godina od dana obrade podatka;

8) događajima o kojima je Policija obaviještena ili za koje je Policija saznala na drugi način - pet godina o dana obavještenja, odnosno saznanja;

9) licima kojima je po bilo kom osnovu ograničena sloboda kretanja-pet godina od dana ograničenja slobode kretanja;

10) licima pozvanim radi prikupljanja obavještenja-dvije godine od dana prikupljanja obavještenja;

11) podnijetim pritužbama-pet godina od dana podnošenja pritužbe;

12) upotrijebljenim sredstvima prinude, policijskim službenicima koji su upotrijebili sredstva prinude i licima nad kojim su upotrijebljena sredstva prinude- deset godina od dana upotrebe sredstava prinude;

13) privremeno oduzetim, izgubljenim, nađenim i predmetima za kojima se traga-do pronalaska predmeta za kojima se traga ili po prestanku razloga koji su usloveli traganje, odnosno potragu;

14) podacima obrađenim primjenom policijsko-obavještajnog modela, odnosno prikupljenim na osnovu rada sa operativnim vezamam -pet godina od dana obrade podataka;

15) podacima obrađenim primjenom posebnih policijskih radnji-pet godina od dana obrade podataka;

16) ličnim podacima datim na korišćenje, namjeni, pravnom osnovu za korišćenje i davanje podataka na korišćenje i vremenu korišćenja podataka u smislu člana 67 ovog zakona-deset godina od dana davanja podataka;

17) izdatim naređenjima-tri godine od dana izdavanja naređenja;

18) pruženoj pomoći državnim organima, organima državne uprave, organima lokalne samouprave i organima lokalne uprave-dvije godine od dana pružanja pomoći;

19) prijavama javnih okupljanja i javnih priredbi-dvije godine od dana podnošenja prijave;

20) podacima od značaja za rad Policije u zajednici-pet godina od dana obrade podataka;

21) ličnostima, objektima i prostorima koje obezbjeđuje Policija-pet godina od dana obrade podataka;

22) rezultatima DNK analize-čuvaju se u skladu sa posebnim zakonom;

23) podacima o obezbjeđenim tragovima i predmetima koji mogu poslužiti kao dokaz u krivičnom i prekršajnom postupku-do nastupanja apsolutne zastarjelosti krivičnog gonjenja za krivično djelo za koje su tragovi i predmeti uzeti;

24) otiscima prstiju i drugim podacima o kriminalističko-forenzičkim vještačenjima i analizama- pet godina od dana obradepodataka;

25) pristupu informaciono-komunikacionim sistemima-pet godina od dana pristupa sistemu;

26) podacima u registrofonskim sistemima-najmanje 30 dana od dana obrade podataka, a u zavisnosti od opterećenosti sistema i duže, ali ne duže od dvije godine;

27) finansijsko-obavještajnim podacima-u skladu sa zakonom kojim se uređuje sprječavanje pranja novca i finansiranja terorizma;

28) podacima u geoprostornim sistemima-trajno;

29) postupanju po zahtjevima državnog tužilaštva i suda-pet godina od dana postupanja po zahtjevu;

30) oznakama iz člana 52 stav 6 ovog zakona-pet godina od dana angažovanja.

Istekom rokova iz stava 1 ovog člana, osim roka za podatke iz evidencijao obezbjeđenim tragovima i predmetima koji mogu poslužiti kao dokaz u krivičnom i prekršajnom postupku, otiscima prstiju i drugim podacima o kriminalističko-forenzičkim vještačenjima i analizama, vrši se preispitivanje opravdanosti daljeg čuvanja podataka za vršenje policijskih poslova.

Podaci čije dalje čuvanje nije opravdano brišu se iz evidencija po isteku propisanog roka čuvanja.

Podaci koji su prikupljeni suprotno zakonu ili su pogrešni moraju se odmah brisati ili ispraviti.

Lični podaci brišu se iz evidencije za lice koje je pravosnažnom sudskom odlukom oslobođeno krivične odgovornosti za određeno krivično djelo, kao i za lice u odnosu na koje je donesena pravosnažna presuda kojom se optužba odbija ili je krivični postupak za određeno krivično djelo obustavljen.

Oblik, sadržaj, način vođenja evidencija, čuvanja i brisanja podataka iz stava 1 ovog člana, osim evidencije iz tačke 22 ovog člana, drugih evidencija ustanovljenih ovim zakonom, kao i način pristupanja blokiranim podacima iz člana 66 ovog zakona propisuje Ministarstvo.

Pravo na uvid u podatke

Član 65

Pravo na uvid u podatke iz člana 64 stav 1 ovog zakona ima lice na koje se ti podaci odnose, i to u evidencijama:

- iz tač.1 i 2 nakon stupanja na pravnu snagu optužnice, odnosno podnošenja optužnog predloga, odnosno danom pokretanja prekršajnog postupka za prekršaj;

- iz tač. 3, 4, 8, 9, 11, 12, 13, 23, 24, 25 i 30 kad prestanu razlozi koji su zahtijevali prikupljanje podataka o tom licu;

- iz tač. 5, 10, 16 do 21kad prestanu razlozi koji su zahtijevali prikupljanje podataka;

- iz tač. 6, 14 i 15 nakon arhiviranja informacije, odnosno podatka; i

- iz tačke 7 nakon pravosnažnosti rješenja o prekidu istrage, odnosno danom stupanja na pravnu snagu optužnice protiv tog lica.

Pravo na uvid u podatke na način iz stava 1 ovog člana, može se ograničiti zbog:

- sprječavanja ometanja postupka;

- sprječavanja otkrivanja istrage ili gonjenja za krivična djela ili izvršavanja krivičnih sankcija;

- zaštite nacionalne bezbjednosti;

- zaštite bezbjednosti određenih ličnosti, objekata i prostora iz člana 18 stav 1 tačka 9 ovog zakona; i

- zaštite prava i sloboda drugih.

Lice o kome su podaci prikupljeni bez njegove saglasnosti, a nijesu brisani iz evidencije u propisanom roku, obavijestiće se o tome, ako to dopušta priroda policijskog posla.

Blokiranje podataka

Član 66

Kad rok za čuvanje podataka iz evidencije o obezbjeđenim traagovima i predmetima koji mogu poslužiti kao dokaz u krivičnom i prekršajnom postupku; otiscima prstiju i drugima podatke o kriminalističko-forenzičkim vještačenjima i analizama podaci iz te evidencije će biti blokirani.

Nakon blokiranja u smislu stava 1 ovog člana, podaci se čuvaju:

- deset godina za krivična djela za koja je propisana kazna zatvora do jedne godine;

- 30 godina za krivična djela za koja se može izreći kazna zatvora u trajanju do osam godina; i

- 50 godina za krivična djela za koja se može izreći kazna zatvora u trajanju dužem od osam godina.

Policijskim službenicima i nadležnim državnim organima će se dozvoliti pristup blokiranim podacima samo za potrebe krivične istrage za krivično djelo čiji učinilac se goni po službenoj dužnosti ili u drugim slučajevima koji se odnose na zaštitu nacionalne bezbjednosti ili ustavnog poretka, ako je to neophodno za izvršavanje njihovih zakonom utvrđenih ovlašćenja.

Po isteku rokova iz stava 2 ovog člana, blokirani podaci se brišu.

Dostavljanje podataka

Član 67

Podatke iz evidencija iz člana 64 stav 1 ovog zakona Ministarstvomože da daje na korišćenje državnim organima, organima državne uprave, organima lokalne samouprave, organimalokalne uprave, i drugim pravnim licima koja vrševjavna ovlašćenja u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita ličnih podataka, ako je to neophodno za izvršenje njihovih zakonom utvrđenih ovlašćenja,a do tih podataka nije moguće doći na drugi način ili bi njihovo pribavljanje zahtijevalo nesrazmjerno visoke troškove.

Podatke iz evidencija iz člana 64 stav 1 ovog zakona, za koje ne postoji ograničenje propisano zakonom, Ministarstvo daje na korišćenje i na osnovu zahtjeva subjekata koji vrše nadzor i kontrolu rada Policije, radi obavljanja poslova iz njihove nadležnosti, u skladu sa ovim zakonom.

Međunarodna razmjena podataka

Član 68

Ministarstvo i Policijamoгу, ako je to neophodno za izvršavanje zadatka iz svog djelokruga, na sopstvenu inicijativu ili na zahtjev stranih država ili međunarodnih organizacija, pod uslovima reciprociteta, razmjenjivati podatke.

Lični podaci se mogu razmjenjivati samo ako postoje prethodne garancije da strana država ili međunarodna organizacija koja koristi te podatke primjenjuje adekvatne mjere zaštite ličnih podataka propisane posebnim zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, kao i da će ih koristiti u svrhu propisanu ovim zakonom.

Podaci dobijeni od druge države mogu se dostaviti trećoj državi samo ako postoji saglasnost države iz koje su dobijeni.

O razmjeni podataka iz stava 3 ovog člana Ministarstvo i Policija dužni su da vode evidenciju, koja sadrži podatke o tome kad i kome su podaci dostavljeni i u koju svrhu.

Izuzetno od stava 4 ovog člana, evidenciju o međunarodnoj razmjenifinansijsko-obavještajnih podataka vodi finansijsko-obavještajna jedinica, u skladu sa zakonom kojim se uređuje sprječavanje pranja novca i finansiranja terorizma.

Shodna primjena propisa o zaštiti ličnih podataka

Član 69

Na obradu ličnih podataka u Ministarstvu, odnosnoPoliciji shodno se primjenjuju propisi o zaštiti ličnih podataka, ako ovim zakonom nije drukčije propisano.

3. Provjera i utvrđivanje identiteta lica i utvrđivanje istovjetnosti predmeta

Provjera identiteta lica

Član 70

Policijski službenik provjerava identitet lica:

- 1) koje ulazi u objekat ili prostor koji se obezbjeđuje;
- 2) koje treba lišiti slobode, za koje će se izvršiti dovođenje iz člana 77 ovog zakona, zadržati ili uputiti nadležnim organima;
- 3) od koga prijeti opasnost za druga lica ili imovinu;
- 4) koje prijavljuje krivično djelo za koje se gonjenje preuzima po službenoj dužnosti ili prekršaj, izvršioce tih djela, odnosno daje obavještenje o tim krivičnim djelima i prekršajima;
- 5) nad kojim se vrši pregled, pretres po naredbi suda ili se u odnosu na to lice preuzima neka druga zakonom propisana radnja;
- 6) koje se zatekne u tuđem stanu ili drugim prostorijama ili u prevoznom sredstvu u kojem se vrši pregled ili pretres, ako je provjera identiteta potrebna;
- 7) koje se zatekne u prostoru ili u objektu na kojem je privremeno ograničena sloboda kretanja, ako je provjera identiteta potrebna;
- 8) za koje je iz bezbjednosnih razloga neophodno provjeriti identitet;
- 9) koje bez opravdanog razloga prikuplja podatke o licu, objektu ili prostoru u kojem se nalazi ličnost koju Policija obezbjeđuje;
- 10) koje može da pruži podatke korisne za vršenje policijskih poslova;
- 11) koje svojim ponašanjem, radnjama i zadržavanjem na određenom mjestu ili u određenom trenutku daje razlog za sumnju da je maloljetni bjegunac od kuće ili obrazovne ustanove ili je izgubljeno;
- 12) koje je očigledno bespomoćno, a provjera njegovog identiteta je neophodna u cilju pružanja pomoći;
- 13) na opravdan zahtjev službenog lica u smislu Krivičnog zakonika Crne Gore;
- 14) koje svojim ponašanjem, radnjama i zadržavanjem na određenom mjestu daje razlog za sumnju da predstavlja opasnost za bezbjednost i javni red i mir.

Opravdanim zahtjevom iz stava 1 tačka 13 ovog člana, smatra se zahtjev iz kojeg se može utvrditi da su podaci o identitetu lica potrebni za zakonito postupanje službenih lica.

Policijski službenik je dužan da lice čiji se identitet provjerava, na njegov zahtjev, upozna sa razlogom provjere njegovog identiteta, ako zakonom nije drukčije propisano.

Izuzetno od stava 3 ovog člana, policijski službenik može uskratiti licu obavještenje o razlozima provjere njegovog identiteta, ako bi to onemogućilo ili bitno otežalo primjenu policijskih ovlašćenja propisanih zakonom.

Način provjere identiteta lica

Član 71

Provjera identiteta lica iz člana 70 ovog zakona, sprovodi se uvidom u njegovu ličnu kartu ili drugu javnu ispravu sa fotografijom ili elektronski, kad lična karta ili druga javna isprava sadrži sertifikat za elektronsku identifikaciju.

Izuzetno, identitet lica može se provjeriti na osnovu izjave drugog lica čiji je identitet već provjeren, odnosno utvrđen.

Policijski službenik može provjeriti identitet lica i bez znanja lica čiji se identitet provjerava, ako za to postoji opravdan razlog.

Utvrđivanje identiteta lica

Član 72

Ako se identitet lica ne može provjeriti u skladu sa članom 71 ovog zakona, ili se sumnja u vjerodostojnost lične karte ili druge javne isprave sa fotografijom ili je potrebno utvrditi identitet lica za koje postoje podaci da planira, odnosno priprema izvršenje krivičnog djela ili prekršaja, identitet lica može se utvrditi korišćenjem podataka iz evidencija koje vode Ministarstvo, odnosno Policija, primjenom metoda i upotrebom sredstava kriminalističke taktike i tehnike, forenzičkim, medicinskim ili drugim odgovarajućim vještačenjem, kao i kroz međunarodnu policijsku saradnju, ako posebnim zakonom nije drukčije propisano.

Ako se identitet lica ne može utvrditi na način iz stava 1 ovog člana, Policija je ovlašćena da, u cilju utvrđivanja njegovog identiteta, objavi fotografiju, fotorobot, crtež, snimak ili opis tog lica, ako posebnim zakonom nije drukčije propisano.

Policija je ovlašćena da radi utvrđivanja identiteta lica, kad okolnosti to nalažu, javno objavi fotografiju nestalog lica, lica koje o sebi ne može ili ne želi da da istinite podatke ili fotografiju leša nepoznatog lica.

Utvrđivanje istovjetnosti predmeta

Član 73

Policijski službenik dužan je da preduzme potrebne mjere i radnje u cilju utvrđivanja istovjetnosti predmeta, kad postoje osnovi sumnje da je predmet pribavljen ili nastao u vezi sa izvršenjem krivičnog djela ili prekršaja ili je njime izvršeno krivično djelo ili prekršaj.

Utvrđivanje istovjetnosti predmeta policijski službenik sprovodi utvrđivanjem i provjerom obilježja i svojstava predmeta, kao i utvrđivanjem i provjerom odnosa između lica ili događaja i predmeta.

Policija može javno da objavi fotografiju, crtež, snimak ili opis predmeta, ako je to od značaja za uspješno utvrđivanje istovjetnosti predmeta.

4. Pozivanje

Uslovi i način pozivanja na razgovor

Član 74

Policija može uputiti poziv na razgovor licu za koje postoji vjerovatnoća da raspolaže podacima koji su neophodni za vršenje policijskih poslova.

U pozivu iz stava 1 ovog člana, moraju se navesti razlozi pozivanja na razgovor, naziv, mjesto i adresa organizacione jedinice Policije u koju se lice poziva na razgovor, vrijeme dolaska i pravo lica da na razgovor dođe sa advokatom.

Ako pozvano lice iz stava 1 ovog člana dođe u prostorije Policije sa advokatom, advokatu se mora omogućiti da prisustvuje razgovoru.

Pozvano lice iz stava 1 ovog člana, poučiče se da nije dužno da daje podatke.
Lice koje se nije odazvalo pozivu može se prinudno dovesti, samo ako je u pozivu bilo na to upozoreno.

Vrijeme u kojem se lice može pozvati na razgovor

Član 75

Lice se može pozvati na razgovor u vremenu od šest do 22 časa.
Izuzetno, radi vršenja policijskih poslova koji ne trpe odlaganje, policijski službenik može pozvati lice na razgovor van vremena iz stava 1 ovog člana.

Posebni slučajevi pozivanja na razgovor

Član 76

Policijski službenik ovlašćen je da pozove na razgovor lice telefonom ili drugim odgovarajućim sredstvima elektronske komunikacije, pri čemu je dužan da saopšti razlog pozivanja, upozori ga da može biti prinudno dovedeno ako se ne odazove pozivu, a uz njegovu saglasnost može ga dovesti do prostorija Policije.

Izuzetno, lice se može pozvati na razgovor i putem medija i drugih sredstava javnog informisanja, kao i putem elektronskih komunikacionih mreža, kad je to neophodno za vršenje policijskih poslova koji ne trpe odlaganje ili kad se poziv upućuje većem broju lica.

Na zahtjev lica koje se odazvalo pozivu na razgovor izdaće se potvrda, koja sadrži razloge, vrijeme i mjesto razgovora i objašnjenje načina pozivanja.

5. Dovodjenje i privremeno ograničenje slobode kretanja

Dovodjenje

Član 77

Policijski službenik ovlašćen je da dovede lice:

- 1) za koje je potrebno provjeriti identitet u skladu sa članom 70 ovog zakona;
- 2) radi prikupljanja obavještenja u vezi rasvjetljavanja krivičnih djela ili prekršaja, ako bi pozivanje dovelo do odlaganja koje bi ugrozilo vršenje policijskih poslova;
- 3) iz člana 74 stav 5 ovog zakona;
- 4) za kojim se traga;
- 5) kod koga se pronađu predmeti čije posjedovanje nije dozvoljeno i predmeti pogodni za vršenje prekršaja i krivičnih djela;
- 6) koje se zatekne na mjestu izvršenja krivičnog djela ili prekršaja, kad je to neophodno radi vršenja neodložnih policijskih poslova; ili
- 7) po naredbi suda, odnosno državnog tužioca.

Lice se dovodi u prostorije Policije, u vremenu od šest do 22 časa.

Izuzetno, kad je dovodjenje neophodno radi vršenja policijskih poslova koji ne trpe odlaganje, lice se može dovesti i van vremena iz stava 2 ovog člana.

Dovodjenje lica iz stava 1 ovog člana, može biti preduzeto najranije tri časa prije roka određenog za dovodjenje, ako se mora izvršiti na području opštine za koju je organizaciona jedinica Policije obrazovana, a na kojem se lice nalazi ili na kojem je lice zatečeno.

Kad se lice čije se dovodjenje izvršava nalazi ili je zatečeno van područja opštine za koju je organizaciona jedinica Policije obrazovana, dovodjenje može trajati najduže šest časova, ako posebnim zakonom nije drukčije uređeno.

Lica na koja se ne primjenjuju odredbe o dovođenju

Član 78

Odredbe člana 77 ovog zakona ne primjenjuju se na dovođenje lica:

- 1) ako se opravdano pretpostavlja da bi se dovođenjem tog lica bitno pogoršalo njegovo zdravstveno stanje; ili
- 2) koje obavlja takve poslove koji se ne smiju prekidati sve dok mu se ne obezbijedi odgovarajuća zamjena.

O činjenicama iz stava 1 ovog člana, policijski službenik koji vrši dovođenje dužan je da, bez odlaganja, obavijesti neposrednog rukovodioca.

Prava lica koje se dovodi

Član 79

Policijski službenik dužan je da lice koje dovodi, prije dovođenja, na njegovom jeziku ili na jeziku koji razumije, upozna sa razlozima dovođenja i pravima: da o dovođenju obavijesti člana porodice ili treće lice od povjerenja, a ako je to lice stranac i diplomatsko konzularnog predstavnika države čiji je državljanin, odnosno predstavnika odgovarajuće međunarodne organizacije ako se radi o licu bez državljanstva ili migrant; na advokata po sopstvenom izboru od momenta dovođenja i na zdravstveni pregled od strane doktora medicine po njegovom izboru.

Ako postoji vjerovatnoća da će lice koje treba dovesti pružiti otpor, dovođenje se može izvršiti i bez prethodnog saopštavanja razloga.

Ako postoji sumnja da lice koje treba dovesti posjeduje oružje ili oruđe za napad ili da će to lice odbaciti, sakriti ili uništiti predmete koje treba od njega oduzeti kao dokaz u krivičnom ili prekršajnom postupku, policijski službenik izvršiće pregled u skladu sa članom 91 ovog zakona.

Policijski službenik će, prije dovođenja, obavijestiti organ nadležan za socijalnu i dječju zaštitu kad treba izvršiti dovođenje lica koje njeguje ili se stara o maloljetnim ili drugim licima, ako neko od srodnika ili susjeda nije u mogućnosti da preuzme staranje.

O dovođenju maloljetnika policijski službenik će odmah obavijestiti roditelja, staratelja, lice kojem je maloljetnik povjeren na čuvanje, treće lice od povjerenja ili organ nadležan za socijalnu i dječju zaštitu.

Privremeno ograničenje slobode kretanja

Član 80

Policijski službenik može privremeno ograničiti pristup ili kretanje u određenom prostoru ili objektu:

- 1) ako postoji opasnost za život i zdravlje ljudi ili imovinu;
- 2) radi sprječavanja izvršenja krivičnog djela ili prekršaja;
- 3) radi pronalaženja i hvatanja učinilaca krivičnog djela ili prekršaja;
- 4) radi pronalaženja tragova i predmeta koji mogu poslužiti kao dokaz da je učinjeno krivično djelo za koje se gonjenje preuzima po službenoj dužnosti ili prekršaj za koji je propisana kazna zatvora;
- 5) ako je potrebno provjeriti identitet lica u skladu sa članom 70 ovog zakona, do dovođenja u skladu sa članom 77 ovog zakona; ili
- 6) radi obezbjeđivanja štice ličnosti, objekata ili prostora.

Privremeno ograničenje slobode kretanja prilikom pristupa ili kretanja u određenom prostoru može trajati samo do ostvarenja cilja radi kojeg se ovo ovlašćenje primjenjuje, a najduže 12 časova, ako posebnim zakonom nije drukčije propisano.

Privremeno ograničenje slobode kretanja prilikom izlaska iz objekta može trajati samo do ostvarenja cilja radi kojeg se ovlaštenje primjenjuje, a najduže šest časova, ako posebnim zakonom nije drukčije propisano.

Kad to dopuštaju okolnosti, policijski službenik će licu prema kome se sprovede radnje iz stava 1 ovog člana, saopštiti razloge sprovođenja tih radnji.

Kriminalističko-taktičke radnje za sprovođenje ovlašćenja privremenog ograničenja slobode kretanja

Član 81

Privremeno ograničenje slobode kretanja može se sprovesti primjenom kriminalističko-taktičkih radnji (blokada, racija, potjera, zasjeda i pregled određenih objekata i prostora).

6. Davanje upozorenja i izdavanje naredenja

Davanje upozorenja

Član 82

Policijski službenik daje upozorenje licu za koje postoji vjerovatnoća da:

1) svojim ponašanjem, djelovanjem ili propuštanjem određene radnje može dovesti u opasnost svoju ili bezbjednost drugog lica ili imovinu, ugroziti bezbjednost saobraćaja, narušiti javni red i mir, ometati graničnu kontrolu ili ugroziti i narušiti bezbjednost ličnosti, objekata i prostora iz člana 18 stav 1 tačka 9 ovog zakona, odnosno ometati policijske službenike koji vrše poslove neposrednog obezbjeđenja tih ličnosti, objekata i prostora; ili

2) može izvršiti, podstaći ili izazvati drugo lice da učini krivično djelo ili prekršaj.

Izdavanje naredenja

Član 83

Naređenje se može izdati samo u odnosu na ponašanja, odnosno djelatnosti, činjenja ili nečinjenja od kojih neposredno zavisi uspješno izvršavanje policijskih poslova i zadataka, odnosno primjena policijskih ovlašćenja, mjera i radnji, i to radi:

1) otklanjanja opasnosti za život, zdravlje i slobodu ljudi, kao i imovinu;

2) sprječavanja izvršenja krivičnog djela, odnosno prekršaja, hvatanja učinioca tog krivičnog djela, odnosno prekršaja, kao i pronalaženja i obezbjeđenja tragova krivičnog djela, odnosno prekršaja koji mogu poslužiti kao dokaz u krivičnom, odnosno prekršajnom postupku;

3) održavanja ili uspostavljanja narušenog javnog reda i mira;

4) bezbjednosti saobraćaja na putevima;

5) neometanog vršenja granične kontrole;

6) sprječavanja pristupa ličnosti, objektu i prostoru iz člana 18 stav 1 tačka 9 ovog zakona;

7) sprječavanja pristupa i zadržavanja u objektu ili na prostoru gdje to u skladu sa zakonom nije dozvoljeno;

8) sprječavanja pristupa i zadržavanja gdje to, iz bezbjednosnih razloga i na osnovu procjene policijskog službenika, nije dozvoljeno;

9) sprječavanja nastupanja i otklanjanja posljedica opšte opasnosti; i

10) u drugim slučajevima propisanim zakonom.

Naređenje iz stava 1 ovog člana, može se izdati i grupi lica, koja podrazumijeva više od tri lica.

Način davanja upozorenja i izdavanja naređenja

Član 84

Davanje upozorenja i izdavanje naređenja vrši se usmeno, pisano, svjetlosnim i zvučnim signalima, znakovima, rukom ili na drugi način propisan aktom iz člana 124 ovog zakona.

7. Upotreba tuđeg saobraćajnog sredstva ili sredstva veze i utvrđivanje prisustva alkohola i/ili psihoaktivnih supstanci u organizmu

Upotreba tuđeg saobraćajnog sredstva ili sredstva veze

Član 85

Tuđe saobraćajno sredstvo, odnosno sredstvo veze, može se upotrijebiti, ako se na drugi način ne može izvršiti prevoz, odnosno uspostaviti veza, radi:

1) sprječavanja izvršenja krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti ili hvatanja učinioca krivičnog djela koji se neposredno goni, kad se na drugi način ne mogu preduzeti te radnje; i

2) prevoženja u najbližu zdravstvenu ustanovu povrijeđenog lica koje je žrtva krivičnog djela, saobraćajne nezgode, elementarne nepogode ili drugog nesrećnog slučaja.

Vlasnik saobraćajnog sredstva ili sredstva veze, upotrijebljenog u skladu sa stavom 1 ovog člana, ima pravo na naknadu troškova i stvarne štete prouzrokovane upotrebom tih sredstava.

Utvrđivanje prisustva alkohola i/ili psihoaktivnih supstanci u organizmu

Član 86

Radi utvrđivanja prisustva alkohola i/ili psihoaktivnih supstanci u organizmu, policijski službenik može da podvrgne lice ispitivanju, uz korišćenje odgovarajućih sredstava, ako je to potrebno radi vršenja policijskih poslova.

Ako se iz očigledno opravdanih razloga ne može izvršiti ispitivanje iz stava 1 ovog člana, policijski službenik može da odvede lice u najbližu zdravstvenu ustanovu radi uzimanja uzorka krvi ili uzoraka krvi i urina, kako bi se utvrdilo prisustvo alkohola i/ili psihoaktivnih supstanci u organizmu.

Lice iz stava 1 ovog člana dužno je da, bez odlaganja, postupi po naređenju policijskog službenika i omogući vršenje ispitivanja pomoću odgovarajućih sredstava, odnosno da da uzorak krvi ili uzorke krvi i urina.

Podaci prikupljeni u skladu sa st. 1 i 2 ovog člana, predstavljaju posebnu kategoriju ličnih podataka i mogu se obrađivati samo u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti.

8. Privremeno oduzimanje, čuvanje i uništenje predmeta, traganje za licima i predmetima, zaustavljanje i pregled lica i predmeta, javno obećanje nagrade i snimanje na javnom mjestu

Uslovi za privremeno oduzimanje predmeta

Član 87

Policijski službenik, u cilju sprječavanja izvršenja krivičnog djela ili prekršaja, privremeno oduzima predmet ako:

1) okolnosti slučaja, priroda i svojstva predmeta ukazuju da je predmet nastao izvršenjem krivičnog djela ili prekršaja ili je namijenjen za izvršenje krivičnog djela ili prekršaja;

2) je to neophodno radi zaštite bezbjednosti ljudi i imovine;

3) je predmet moguće upotrijebiti za samopovređivanje, napad, bjekstvo, skrivanje ili uništavanje dokaza o učinjenom prekršaju; ili

4) je predmet, zbog određenih okolnosti, oblika, svojstva i vrste materijala od kojeg je napravljen, podoban i može biti na bilo koji način upotrijebljen za narušavanje javnog reda i mira, da bi se neko vrijeđao ili ometao ili da bi njegovom upotrebom i korišćenjem bila ugrožena bezbjednost u objektu ili prostoru koji se obezbjeđuje.

Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta

Član 88

Policijski službenik izdaje potvrdu o privremeno oduzetom predmetu, na propisanom obrascu.

Potvrda iz stava 1 ovog člana, sadrži potrebne podatke o policijskom službeniku koji je privremeno oduzeo predmet, podatke o privremeno oduzetom predmetu, podatke po kojima se predmet razlikuje od drugih predmeta, kao i podatke o licu od koga je predmet oduzet.

Čuvanje i uništenje privremeno oduzetih predmeta

Član 89

Kad čuvanje privremeno oduzetih predmeta u prostorijama Policije nije moguće ili je povezano sa znatnim poteškoćama, takvi predmeti mogu se čuvati u drugom prostoru, odnosno mogu se smjestiti ili obezbijediti na drugi odgovarajući način, do odluke nadležnog organa, ako zakonom nije drukčije propisano.

Pod uslovima iz stava 1 ovog člana, ako su privremeno oduzeti predmeti povjereni ili se nalaze na čuvanju u Policiji, troškove čuvanja snosi lice od koga je predmet privremeno oduzet.

Privremeno oduzeti predmet će se vratiti licu od koga je oduzet ili licu koji je zakoniti vlasnik, kad prestanu razlozi za oduzimanje, ako zakonom nije drukčije propisano.

Lice iz stava 3 ovog člana poziva se da privremeno oduzeti predmet preuzme u roku koji ne može biti duži od 30 dana od dana prestanka razloga za oduzimanje.

Kad se privremeno oduzeti predmet ne vrati u skladu sa stavom 3 ovog člana, lice od koga je predmet oduzet ima pravo na pritužbu u smislu člana 32 ovog zakona.

Privremeno oduzeta neeksplozirana ubojna sredstva, minsko-eksplozivna sredstva, improvizovane eksplozivne naprave, kao i drugi predmeti i sredstva opasna po život i zdravlje ljudi, shodno Krivičnom zakoniku Crne Gore, nakon kriminalističko forenzičke obrade i vještačenja, bez odlaganja se, u saradnji sa nadležnim organima, uništavaju na propisan način.

Prije uništavanja predmeta iz stava 6 ovog člana, pribavlja se saglasnost nadležnog državnog tužioca ili drugog nadležnog organa, a nakon uništavanja sačinjava se zapisnik.

Bliži način oduzimanja, čuvanja i postupanja sa privremeno oduzetim predmetima, kao i bliži sadržaj i obrazac potvrde o privremenom oduzimanju predmeta, propisuje Ministarstvo.

Traganje za licima i predmetima

Član 90

Policija, odmah po saznanju za učinjeno krivično djelo, prekršaj ili nestanak lica, sprovodi mjere traganja za licima i predmetima.

Traganje za licima, odnosno predmetima se raspisuje potjernicom, raspisom o traganju i objavom.

Potjernica se raspisuje u skladu sa zakonom kojim se uređuje krivični postupak i drugim zakonom.

Raspis o traganju može se raspisati:

1) za licem za koje postoje osnovi sumnje da je učinilo krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti ili prekršaj;

2) za licem za koje je, u skladu sa posebnim zakonom, zahtjev podnionadležni organ, odnosno ustanova;

3) za licem odbjeglih od kuće i u drugim slučajevima za koje je, u skladu sa posebnim propisima, zahtjev podnio zakonski zastupnik tog lica; ili

4) za licem koje može dati potrebna obaveštenja o krivičnom djelu ili prekršaju, učiniocu ili predmetima krivičnog djela ili prekršaja.

Objava se može raspisati:

1) za nestalim licem;

2) radi utvrđivanja identiteta lica koje nije u stanju da pruži lične podatke ili radi utvrđivanja identiteta pronađenog neidentifikovanog leša;

3) za predmetima koji su u vezi sa krivičnim djelom ili prekršajem, za predmetima za kojima je policija dužna da traga u skladu sa zakonom, kao i za predmetima koji su pronađeni ili nestali;

4) radi utvrđivanja prebivališta i boravišta lica, u skladu sa posebnim zakonom; i

5) u drugim zakonom propisanim slučajevima.

Ako je prijavljen nestanak lica, a postoje osnovi sumnje da je to lice žrtva krivičnog djela, policijski službenici dužni su da u saradnji sa drugim nadležnim organima, udruženjima građana i građanima, bez odlaganja preduzmu mjere i radnje propisane ovim i drugim zakonom, u cilju njegovog nalaženja.

Zaustavljanje i pregled lica, predmeta i prevoznih sredstava

Član 91

Policijski službenik je ovlašćen da zaustavi i izvrši pregled lica, predmeta koje lice nosi sa sobom i prevoznih sredstava kad je to neophodno radi:

1) zaštite bezbjednosti ljudi i imovine;

2) sprječavanja vršenja i otkrivanja krivičnih djela i prekršaja;

3) sprječavanja bjekstva učinioca krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti ili prekršaja;

4) pronalaženja predmeta podobnih za napad ili samopovređivanje;

5) pronalaska lica i predmeta za kojima se traga;

6) dovođenja lica;

7) obezbjeđivanja ličnosti, objekata i prostora iz člana 18 stav 1 tačka 9 ovog zakona.

Prilikom zaustavljanja policijski službenik, prije nego što pristupi pregledu iz stava 1 ovog člana, saopštava licu da je zaustavljeno radi vršenja pregleda, kao i razloge zaustavljanja i vršenja pregleda.

Pregledom lica iz stava 1 ovog člana, smatra se spoljni pregled odjeće, obuće, kao i predmeta koje lice nosi.

Pregled predmeta koje lice nosi sa sobom obuhvata pregled predmeta koji su kod tog lica ili u njegovoj neposrednoj blizini.

Pregledom prevoznog sredstva smatra se pregled svih otvorenih i zatvorenih prostora prevoznog sredstva i predmeta koji se prevoze.

Pregled lica, predmeta i prevoznih sredstava, policijski službenik može vršiti vizuelno i primjenom drugih policijskih ovlašćenja, mjera i radnji.

Pregled lica mora vršiti lice istog pola, osim kad je neophodan hitan pregled lica radi oduzimanja oružja ili predmeta podobnih za napad ili samopovređivanje.

Ako policijski službenik prilikom pregleda lica, predmeta i prevoznih sredstava utvrdi da postoje okolnosti zbog kojih je potrebno izvršiti pretres, izvršiće pretres, u skladu sa zakonom.

U slučaju iz stava 8 ovog člana, policijski službenik je ovlašćen da privremeno ograniči slobodu kretanja licu u skladu sa članom 80 stav 2 ovog zakona, do pribavljanja naredbe za pretresanje.

Javno obećanje nagrade

Član 92

Ministarstvoje, na predlog Policije, ovlašćeno da javno obeća nagradu za dato obavještenje, kad je obavještenje građana potrebno u vršenju policijskih poslova.

Javno obećanje nagrade može se objaviti preko medija, sredstava javnog informisanja i komunikacije ili na drugi pogodan način.

Ministarstvoje dužno da javno opozove obećanu nagradu kad dođe do traženog obavještenja.

Pravo na nagradu ne pripada licu koje je dalo obavještenje za koje je obećana nagrada, ako Policija već raspolaže tim podacima.

Policijski službenici i članovi njihove uže porodice, kao i saučesnici u izvršenju krivičnog djela, odnosno prekršaja, koji su dali obavještenje, nemaju pravo na nagradu.

Članovima uže porodice, u smislu stava 5 ovog člana, smatraju se roditelj, usvojlac, staratelj, supružnik, djeca (bračna, vanbračna, usvojena i pastorčad), brat i sestra.

Snimanje na javnim mjestima

Član 93

Ministarstvo vrši poslove koji se odnose na projektovanje, uspostavljanje, upravljanje, razvoj i održavanje sistema video nadzora javnih površina.

Radi vršenja policijskih poslova Policija vrši nadzor i snimanje javnog mjesta korišćenjem opreme za video-akustično snimanje i fotografisanje.

Kad postoji opasnost da prilikom javnog okupljanja ili javne priredbe može da dođe do ugrožavanja života i zdravlja ljudi ili imovine, radi primjene policijskih ovlašćenja, otkrivanja krivičnih djela i prekršaja, kao i kontrole i analize vršenja policijskih poslova, policijski službenik je ovlašćen da vrši snimanje ili fotografisanje javnog okupljanja, odnosno javne priredbe.

Radi postizanja ciljeva iz st. 2i 3ovog člana, Policija može koristiti vozila, plovila, vazduhoplove i druga sredstva sa uređajima za snimanje, sa ili bez spoljnih obilježja Policije, kao i uređaje za snimanje i prepoznavanje registarskih tablica, lica i predmeta.

Obavještenje o namjeri snimanja iz stava 3ovog člana, osim za javna okupljanja, odnosno javne priredbe koja nijesu najavljena i snimanja kao mjere tajnog nadzora u skladu sa zakonom kojim se uređuje krivični postupak, objavljuje se u medijima i na internet stranici Ministarstva, najkasnije 24 časa prije početka snimanja.

Obavještenje o namjeri snimanja iz stava 3ovog člana dostavlja se u pisanoj formi organizatoru javnog okupljanja, odnosno javne priredbe.

Ako podaci prikupljeni u skladu sa stavom 2ovog člana nijesu potrebni radi gonjenja lica zbog postojanja osnovane sumnje da je izvršeno krivično djelo ili prekršaj, brišu se najkasnije u roku od 30 dana od dana nastanka.

O podacima dobijenim korišćenjem video nadzora javnih površina Ministarstvo vodi evidenciju, u skladu sa ovim zakonom.

9. Upotreba sredstava prinude

Vrste sredstava prinude i uslovi za upotrebu

Član 94

Sredstva prinude, u smislu ovog zakona, su:

- 1) fizička snaga;
- 2) ručni sprej sa nadražujućim dejstvom;
- 3) električni paralizator;
- 4) službena palica;
- 5) sredstva za vezivanje;
- 6) specijalna vozila;
- 7) službeni psi;
- 8) službeni konji;
- 9) posebna motorna vozila;
- 10) sredstva za zaprječavanje;
- 11) uređaji za izbacivanje mlazeva vode;
- 12) hemijska sredstva;
- 13) sredstva posebne namjene; i
- 14) vatreno oružje.

Sredstva iz stava 1 ovog člana, upotrijebiće se kad je to neophodno radi zaštite bezbjednosti ljudi, odbijanja napada i sprječavanja bjekstva, ako se davanjem upozorenja ili izdavanjem naređenja ne može izvršiti službeni zadatak.

Policijski službenik će upotrijebiti sredstva prinude samo ako se na drugi način ne može izvršiti zadatak, srazmjerno opasnosti koja prijete zakonom zaštićenom dobru i vrijednosti, odnosno težini djela koje se sprječava ili suzbija.

Policijski službenik će uvijek upotrijebiti najblaže sredstvo prinude kojim se postiže cilj, srazmjerno razlogu upotrebe i na način kojim se službeni zadatak izvršava bez nepotrebnih štetnih posljedica.

Policijski službenik će prije upotrebe sredstva prinude na to upozoriti lice prema kome sredstvo namjerava da upotrijebi.

Izuzetno od stava 5 ovog člana, sredstva prinude se mogu upotrijebiti i bez prethodnog upozorenja, kad to upozorenje može ugroziti postizanje cilja u vršenju policijskih poslova.

Policijski službenik je prilikom upotrebe sredstava prinude dužan da štiti živote ljudi, prouzrokuje što manje povreda i materijalne štete, kao i da obezbijedi da se pomoć povrijeđenom ili ugroženom licu što prije pruži i da njegova porodica ili drugi srodnici o tome što prije budu obaviješteni.

Upotreba sredstava prinude prema grupi lica

Član 95

Policijski službenik je ovlašćen da grupi od tri ili više lica izda naređenje da se razide, ako se protivpravno okupila, protivpravno se ponaša, može da izazove nasilje, izazvala je nasilje ili je do nasilja već došlo.

Ako se grupa lica u slučaju iz stava 1 ovog člana ne razide, policijski službenik može da upotrijebi sredstva prinude iz člana 94 stav 1 tač. 1 do 12 i iz člana 112 stav 3 tač. 1 i 2 ovog zakona.

U slučaju javnog okupljanja, odnosno javne priredbe u smislu zakona kojim se uređuju javna okupljanja građana i javne i sportske priredbe, sredstva prinude će se primijeniti prema

licima koja su se protivpravno okupila, protivpravno se ponašaju i mogu da izazovu nasilje ili je do nasilja već došlo, samo po naređenju neposrednog rukovodioca.

Sredstva iz čl.103,111i 112ovog zakona, mogu se upotrebljavati radi uspostavljanja narušenog javnog reda i mira prilikom javnih okupljanja iz stava 3 ovog člana, samo po odobrenju direktora Policije.

Izvještavanje, kontrola i odgovornost u vezi sa upotrebom sredstava prinude

Član 96

O upotrebi sredstva prinude, policijski službenik koji je upotrijebio i/ili naredio upotrebu sredstva prinude, odnosno učestvovao u primjeni sredstava prinude, samostalno i bez konsultacija sa drugim učesnicima događaja, podnosi pisani izvještaj neposrednom rukovodiocu, bez odlaganja, a najkasnije u roku od 24 časa od upotrebe sredstva prinude.

Kad upotrijebi i/ili naredi upotrebu sredstva prinude, odnosno učestvuje u primjeni sredstava prinude tokom obezbjeđenja javnih okupljanja ili javnih priredbi, kao i tokom pružanja pomoći drugoj organizacionoj jedinici Policije, samostalno i bez konsultacija sa drugim učesnicima događaja, policijski službenik podnosi pisani izvještaj rukovodiocu obezbjeđenjajavnog okupljanja ili javne priredbe, odnosno rukovodiocu organizacione jedinice Policije kojoj pruža pomoć, bez odlaganja, a najkasnije u roku od 24 časa od upotrebe sredstva prinude.

Neposredni rukovodilac,odnosno rukovodilac iz stava 2 ovog člana, bez odlaganja, prikuplja obavještenja o okolnostima upotrebe sredstava prinude i daje mišljenje o opravdanosti i pravilnosti upotrebe sredstava prinude, koje sa izvještajem policijskog službenika iz st. 1 i 2 ovog člana, u roku od 48 časova od upotrebe sredstva prinude, dostavlja direktoru Policije ili licu koje on ovlasti.

U izvještaju iz st. 1 i 2 ovog člana navode se: mjesto, datum i čas upotrebe sredstva prinude; ime, prezime i jedinstveni matični broj, državljanstvo, odnosno datum rođenja lica prema kojem je upotrijebljeno sredstvo prinude, vrsta i broj isprave za stranca protiv koga je upotrijebljeno; ime i prezime i jedinstveni matični broj lica koje je bilo prisutno prilikom upotrebe sredstava prinude, vrsta upotrijebljenih sredstava prinude; ime i prezime policijskog službenika koji je upotrijebio, odnosno naredio upotrebu sredstva prinude; razlog upotrebe sredstva prinude; okolnosti pod kojima je sredstvo prinude upotrijebljeno; eventualne posljedice upotrebe sredstva prinude; zakonski osnov i način upotrebe sredstva prinude; drugi podaci ako se radi o upotrebi sredstva prinude prema grupi lica i druge činjenice i okolnosti koje su neophodne za ocjenu opravdanosti, pravilnosti i zakonitosti upotrebe sredstva prinude.

Zakonitost upotrebe sredstva prinude ocjenjuje direktor Policijeili lice koje on ovlasti, bez odlaganja, a najkasnije u roku od tri dana od dana dobijanja izvještaja sa spisima predmeta.

Ako direktor Policijeili lice koje on ovlasti ocijeni da je sredstvo prinude nezakonito upotrijebljeno, dužan je da, najkasnije u roku od pet dana od dana ocjene zakonitosti upotrebe sredstva prinude, preduzme mjere za utvrđivanje odgovornosti policijskog službenika koji je upotrijebio, odnosno naredio upotrebu sredstva prinude.

Izuzetno od stava 5 ovog člana, ministar ili lice koje on ovlasti obrazuje komisiju koja ocjenjuje okolnosti pod kojima je sredstvo prinude upotrijebljeno, ako je:

- 1) policijski službenik upotrijebio vatreno oružje;
- 2) usljed upotrebe sredstva prinude nastupila teška tjelesna povreda ili smrt lica; ili
- 3) sredstvo prinude upotrijebljeno protiv grupe lica.

Komisija iz stava 7 ovog člana,obrazuje se u roku od tri dana od dana upotrebe sredstava prinude, i čine je dva policijska službenika sa najvišim policijskim zvanjem, jedan predstavnik Ministarstva i jedan predstavnik reprezentativnog sindikata Policije.

Komisija iz stava 7 ovog člana, utvrđuje okolnosti pod kojima je upotrijebljeno sredstvo prinude, prikupljanjem podataka, u skladu sa zakonom, o čemu, u što kraćem roku, sačinjava zapisnik.

O zakonitosti upotrebe sredstva prinude, komisija iz stava 7 ovog člana sačinjava mišljenje o okolnostima opravdanosti upotrebe sredstava prinude, koje, u što kraćem roku, dostavlja ministru ili licu koje je on ovlastio.

Ako mišljenje iz stava 10 ovog člana sadrži ocjenu da je sredstvo prinude nezakonito upotrijebljeno, ministarili lice koje on ovlasti postupa u skladu sa stavom 5 ovog člana.

Za nezakonitu upotrebu sredstva prinude u smislu st. 5 i 10 ovog člana odgovoran je policijski službenik koji je upotrijebio, odnosno naredio upotrebu sredstva prinude.

U slučaju nezakonite upotrebe sredstva prinude odgovoran je i policijski službenik koji nije pokušao da spriječi nezakonitu upotrebu sredstava prinude, a bio je u prilici da to učini.

Mišljenje komisije o upotrebi sredstva prinude iz stava 7 tačka 2 ovog člana, dostavlja se državnom tužiocu na ocjenu.

Pravna pomoć u vezi sa upotrebom sredstava prinude

Član 97

Kad se u skladu sa članom 96 ovog zakona ocijeni da je sredstvo prinude upotrijebljeno u skladu sa zakonom, policijski službenik nije odgovoran za upotrebu sredstva prinude.

Kad se protiv policijskog službenika vodi sudski postupak zbog upotrebe sredstava prinude iz stava 1 ovog člana, ili preduzimanja drugih radnji u vršenju policijskih poslova, Ministarstvoće mu obezbijediti pravnu pomoć i troškoveu tom postupku.

Fizička snaga

Član 98

Upotrebom fizičke snage, u smislu ovog zakona, smatraju se udarci, bacanja, poluge ili upotreba drugih zahvata borilačkih vještina ili njima sličnih postupaka na tijelu drugog lica, preduzete sa ciljem da se odbije napad, savlada otpor lica, spriječi samopovređivanje ili samovoljno udaljavanje lica u zakonom predviđenim slučajevima, uz nanošenje najmanje štetnih posljedica.

Napadom se smatra svaka radnja preduzeta sa ciljem da se napadnuti povrijedi ili liši života, da se nasilno uđe u objekat ili prostor u koji ulaz nije dozvoljen u skladu sa zakonom ili da se policijski službenik omete ili spriječi u vršenju policijskih poslova.

Otporom se smatra svako suprotstavljanje zakonitim službenim mjerama i radnjama koje se može vršiti oglašavanjem o naređenje izdato od strane policijskog službenika, zauzimanjem klečećeg, sjedećeg, ležećeg ili sličnog položaja (u daljem tekstu: pasivni otpor) ili zaklanjanjem ili držanjem za lice ili predmet, otimanjem, stavljanjem u izgled da će se lice napasti ili preduzimanjem slične radnje (u daljem tekstu: aktivni otpor).

Fizička snaga upotrebljava se u skladu sa pravilima vještine samoodbrane, odnosno borilačkih vještina, a sa upotrebom se prestaje čim prestane napad ili otpor lica prema kome je upotrijebljena.

Ručni sprej sa nadražujućim dejstvom

Član 99

Ručni sprej sa nadražujućim dejstvom može se upotrijebiti ako su ispunjeni uslovi za upotrebu fizičke snage, osim u slučajevima savladavanja pasivnog otpora.

Ručni sprej sa nadražujućim dejstvom može se upotrijebiti radi odbijanja napada ili savladavanja aktivnog otpora lica.

Upotrebom ručnog spreja sa nadražujućim dejstvom, u smislu ovog zakona, smatra se upotreba sprej doza punjenih hemijskom materijom blažeg dejstva od suzavca, koji služi za privremeno onesposobljavanje i nakon upotrebe ne ostavlja trajne posljedice po zdravlje ljudi.

Električni paralizator

Član 100

Električni paralizator se može upotrijebiti ako su ispunjeni uslovi za upotrebu fizičke snage i ručnog spreja sa nadražujućim dejstvom, osim u slučajevima savladavanja pasivnog otpora.

Električni paralizator koji emituje elektromagnetni impuls kratkotrajnog dejstva se može upotrijebiti radi odbijanja napada ili savlađivanja aktivnog otpora lica.

Službena palica

Član 101

Službena palica može se upotrijebiti ako su blaži načini upotrebe fizičke snage, odnosno ručnog spreja sa nadražujućim dejstvom bezuspješni ili ne garantuju uspjeh u izvršenju službenog zadatka.

Upotrebom službene palice smatra se zadavanje udaraca ili primjena zahvata na tijelu lica.

Udarci službenom palicom ne nanose se u predjelu glave, vrata i genitalija, osim kao krajnja mjera.

Prema licima mlađim od 14 godina, očigledno bolesnim, starim i iznemoglim licima, licima sa invaliditetom, licima čije je kretanje znatno otežano, kao i prema ženama čija je trudnoća vidljiva, službena palica može se upotrijebiti samo ako neko od tih lica vatrenim oružjem, oruđem ili drugim opasnim predmetom ili sredstvom ugrožava svoj život, život policijskog službenika ili život drugog lica.

Vrste, izgled i bliže karakteristike službene palice propisuje Ministarstvo.

Sredstva za vezivanje

Član 102

Sredstva za vezivanje mogu se upotrijebiti radi:

- 1) sprječavanja otpora lica ili odbijanja napada usmjerenog na policijskog službenika;
- 2) sprječavanja bjekstva lica; ili
- 3) onemogućavanja samopovređivanja ili povređivanja drugog lica.

Policijski službenik po praviluvezuje lice koje dovodi.

Upotrebom sredstava za vezivanje smatra se vezivanje ruku, po pravilu, iza leđa.

Sredstvima za vezivanje smatraju se službene lisice, plastične zatege i druga za to pogodna sredstva.

Prilikom upotrebe sredstava za vezivanje primjenjuju se ograničenja iz člana 101 stav 4ovog zakona.

Upotreba sredstava za vezivanje prema licu koje je već zakonito lišeno slobode po bilo kom osnovu, ne smatra se upotrebom sredstava prinude u smislu ovog zakona.

Specijalna vozila

Član 103

Specijalnim vozilima smatraju se vozila za izbacivanje vode pod pritiskom, oklopna vozila sa ili bez ugrađene zaprečne ograde, vazduhoplovi (helikopteri, bespilotni vazduhoplovi i sl.), vozila za uklanjanje prepreka, kao i druga vozila posebne namjene.

Specijalna vozila mogu se upotrijebiti radi sprječavanja vršenja krivičnih djela, uspostavljanja narušenog javnog reda i mira, zaprječavanja prolaska lica i radi upotrebe hemijskih sredstava i vatrenog oružja ugrađenog na ta vozila.

Upotrebom specijalnih vozila smatra se izbacivanje vode pod pritiskom sa ili bez hemijskih sredstava, izbacivanje boje za označavanje, upotreba ugrađenog vatrenog oružja, uklanjanje prepreka i zaprječavanje prolaska lica specijalnim vozilima, upotreba drugih vozila posebne namjene i vazduhoplovakad se koriste u smislu stava 2 ovog člana.

Ugrađena hemijska sredstva i vatreno oružje iz stava 2 ovog člana, mogu se upotrijebiti samo pod uslovima za upotrebu tih sredstava, odnosno oružja, utvrđenim ovim zakonom.

Službeni psi

Član 104

Službeni pas je posebno dresirani pas koji može sa zaštitnom korpom i na povodcu da se upotrijebi kao sredstvo prinude u slučaju kad su ispunjeni uslovi za upotrebu fizičke snage, ručnog spreja sa nadražujućim dejstvom, električnog paralizatora i službene palice.

Službeni pas sa zaštitnom korpom i bez povodca može da se upotrijebi kao sredstvo prinude u slučaju:

- sprječavanja bjekstva i hvatanja lica koje je počinilo krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti;
- sprječavanje bjekstva lica koje postupa protivno propisima o nadzoru državne granice;
- odbijanja napada na objekat i prostor koji se obezbjeđuje;
- uspostavljanja narušenog javnog reda i mira.

Službeni pas bez zaštitne korpe i bez povodca može da se upotrijebi kao sredstvo prinude u slučaju:

- uspostavljanja javnog reda i mira narušenog u većem obimu;
- sprječavanja djelovanja grupe ljudi koja ugrožava život policijskog službenika ili sigurnost ljudi ili imovine veće vrijednosti;
- kad su ispunjeni uslovi za upotrebu vatrenog oružja.

Upotrebom službenog psa smatra se puštanje službenog psa prema licu i zaprječavanje prolaska lica službenim psom.

Izuzetno od stava 1 ovog člana, posebno obučeni službeni psi mogu se upotrijebiti i prilikom vršenja drugih policijskih poslova.

Službeni konji

Član 105

Službeni konji mogu se upotrijebiti kao sredstvo prinude kad su ispunjeni uslovi za upotrebu fizičke snage, ručnog spreja sa nadražujućim dejstvom, električnog paralizatora i službene palice, radi uspostavljanja narušenog javnog reda i mira, kao i radi zaprječavanja prolaska lica.

Upotrebom službenih konja smatra se kretanje policijskog službenika konjima prema licima radi njihovog razdvajanja ili potiskivanja, odnosno zaprječavanje prolaska lica službenim konjima.

Posebna motorna vozila

Član 106

Prilikom obezbjeđivanja ličnosti iz člana 18 stav 1 tačka 9 ovog zakona, mogu se koristiti posebna motorna vozila kao sredstva prinude, ako upotrebom drugih sredstava prinude nije moguće zaštititi život tih ličnosti.

Posebnim motornim vozilom u smislu stava 1 ovog člana, smatraju se vozila u pratnji štíćene ličnosti.

Sredstva za zaprječavanje

Član 107

Sredstvima za zaprječavanje smatraju se sredstva za prinudno zaustavljanje vozila i sredstva za zaprječavanje prolaska lica.

Sredstva za zaprječavanje prilikom upotrebe štite policijski službenici.

Sredstva za prinudno zaustavljanje vozila

Član 108

Sredstva za prinudno zaustavljanje vozila iz člana 107 stav 1 ovog zakona, mogu se upotrijebiti radi sprječavanja:

- 1) bjekstva lica koje je zatečeno u vršenju krivičnog djela ili prekršaja;
- 2) bjekstva lica koje je lišeno slobode ili za koje je izdatanaredba za lišenje slobode;
- 3) nezakonitog prelaska državne granice vozilom;
- 4) nedozvoljenog pristupa vozilom do objekta ili područja gdje se nalaze ličnosti koje obezbjeđuje Policija, odnosno do objekata i prostora koji se štite; ili
- 5) dalje vožnje lica koje je prije toga bilo zaustavljano i nije postupilo po naređenju policijskog službenika.

Sredstvima za prinudno zaustavljanje vozila smatraju se uređaji, bodljikave trake i druga sredstva kojima se vozilo u pokretu može prinudno zaustaviti.

Pored sredstava iz stava 2 ovog člana, policijski službenik može, radi prinudnog zaustavljanja vozila, u cilju sprječavanja izvršenja krivičnog djela, odnosno bjekstva učionioca krivičnog djela u tom vozilu, upotrijebiti službeno motorno vozilo, na način da ne ugrožava život lica koja se nalaze u prevoznom sredstvu koje se prinudno zaustavlja, kao i drugih lica.

Ispred postavljenih sredstava za prinudno zaustavljanje vozila, na odgovarajućoj udaljenosti, u skladu sa propisima o bezbjednosti saobraćaja na putevima, postavljaju se saobraćajni znakovi zabrane preticanja i obaveznog zaustavljanja, ako je to u konkretnoj situaciji moguće.

Sredstva za zaprječavanje prolaska lica

Član 109

Sredstva za zaprječavanje prolaska lica iz člana 107 stav 1 ovog zakona, mogu se upotrijebiti za presijecanje i podjelu prostora prilikom održavanja javnog reda i mira i obezbjeđivanja javnih okupljanja, za blokadu određenog objekta ili prostora, odnosno za ograničenje, zabranu ili usmjeravanje kretanja lica na javnim mjestima, određenim područjima ili pravcima.

Sredstvima za zaprječavanje prolaska lica smatraju se zaprečne ograde, specijalna vozila, službeni psi, službeni konji i druga namjenska sredstva kojima se prolazak lica može zapriječiti.

Uređaji za izbacivanje mlazeva vode

Član 110

Uređaji za izbacivanje mlazeva vode i izbacivanje boje za označavanje mogu se upotrijebiti prema grupi lica koja se ponaša tako da može izazvati nasilje, samo pod uslovima i na način iz člana 95 ovog zakona.

Hemijska sredstva

Član 111

Hemijska sredstva mogu se upotrijebiti radi odbijanja napada i savladavanja otpora koji se ne mogu obezbjediti upotrebom fizičke snage, ručnog spreja sa nadražujućim dejstvom, električnog paralizatora i službene palice, a radi uspostavljanja narušenog javnog reda i mira, radi oslobađanja zatvorenog prostora od lica, za rješavanje talačkih situacija i u slučajevima kad su ispunjeni uslovi za upotrebu sredstava posebne namjene ili za upotrebu vatrenog oružja utvrđeni ovim zakonom.

Hemijskim sredstvima, u smislu ovog zakona, smatraju se različita konstruktivna sredstva, punjena nesmrtonosnim hemijskim materijama za privremeno, kratkotrajno onesposobljavanje, namjenski izrađena i konstruktivno prilagođena za primjenu prilikom izvršavanja složenijih poslova i zadataka policijskih službenika, a koja su dozvoljena na osnovu Konvencije o zabrani razvoja, proizvodnje, skladištenja i upotrebe hemijskog oružja i o njegovom uništavanju, i ne koriste se kao metod ratovanja i ne tretiraju se kao hemijsko oružje.

U zatvorenim prostorijama hemijska sredstva mogu se upotrebljavati samo radi savladavanja otpora lica koje se sakrilo, zabarikadiralo, prijeti ili pruža otpor upotrebom vatrenog oružja, opasnim oruđem ili drugim opasnim predmetom.

Prilikom upotrebe hemijskih sredstava u blizini ustanova u kojima borave djeca i stariji, bolnica, osnovnih škola, prometnih saobraćajnica i lako zapaljivih materijala, preduzimaju se i posebne mjere za zaštitu i pružanje pomoći licima (prisustvo službe hitne medicinske pomoći, vatrogasne službe i dr.).

Hemijska sredstva ne mogu se upotrebljavati prema licima koja se nalaze u blizini eksplozivnih materija, odnosno zapaljivih tečnosti i gasova, kao i na velikoj visini i na sličnim mjestima gdje bi mogao biti ugrožen život ljudi.

Sredstva posebne namjene

Član 112

Sredstva posebne namjene mogu se upotrijebiti radi odbijanja napada i savladavanja otpora koji se ne mogu obezbjediti upotrebom drugih sredstava prinude, a radi uspostavljanja narušenog javnog reda i mira, radi primoravanja lica da napusti zatvoreni prostor i u slučajevima kad su ispunjeni uslovi za upotrebu vatrenog oružja propisani ovim zakonom.

Sredstva posebne namjene ne mogu se upotrijebiti radi savladavanja pasivnog otpora.

Sredstva posebne namjene, u smislu ovog zakona, su:

1) akustičko-optička sredstva za privremeno onesposobljavanje, i to bombe sa zvučnim, svjetlosnim, dimnim ili kombinacijom navedenih efekata, kao i šok municija, fleš bombe i šok bombe;

2) kinetička sredstva za privremeno onesposobljavanje, različite vrste municije za privremeno onesposobljavanje bez trajnih štetnih posljedica, i to meci za privremeno onesposobljavanje, meci i sačma izrađeni od smješe prirodnog i vještačkog kaučuka, drveta ili plastike ili kinetički neprobojni projektili; i

3) eksplozivna sredstva.

Sredstva posebne namjene se upotrebljavaju na osnovu pisanog naređenja direktora Policije.

Izuzetno od stava 4 ovog člana, ako postoji opasnost od odlaganja upotrebe sredstava prinude, sredstva posebne namjene se mogu upotrijebiti na osnovu usmenog naređenja direktora Policije, s tim da je direktor Policije dužan sačiniti pisano naređenje u roku od 24 časa od izdavanja usmenog naređenja.

Vatreno oružje

Član 113

Prilikom obavljanja policijskih poslova, ako se upotrebom drugih sredstava prinude ne može ostvariti cilj zbog kojeg se ovlašćenje primjenjuje, policijski službenik može upotrijebiti vatreno oružje, samo ako je to neophodno da bi zaštitio svoj život ili život drugog lica.

Prilikom upotrebe vatrenog oružja radi zaštite svog života ili života drugog lica moraju postojati objektivni razlozi.

Postojanje objektivnih razloga, u smislu stava 2 ovog člana, cijeniće se sa stanovišta prosječnog policijskog službenika, obučenog isa iskustvom u upotrebi vatrenog oružja, pri čemu ti razlozi moraju biti zasnovani na svim činjenicama poznatim policijskom službeniku u trenutku upotrebe vatrenog oružja.

Policijski službenik, osim prema licu, vatreno oružje može upotrijebiti i prema životinji, prevoznom sredstvu i predmetu kojim se ugrožava njegov život ili život drugog lica.

Policijski službenik može potezati i držati u rukama vatreno oružje u svim situacijama kad opravdano pretpostavlja da je to neophodno za obavljanje policijskih poslova i službenih zadataka.

Prije nego što policijski službenik upotrijebi vatreno oružje dužan je da, kad okolnosti to dopuštaju, lice prema kome će upotrijebiti vatreno oružje upozori odgovarajućim povikom.

Potezanje i držanje vatrenog oružja u skladu sa stavom 5 ovog člana ne smatra se upotrebom vatrenog oružja u smislu ovog zakona.

Upotreba vatrenog oružja u gonjenju plovnog objekta

Član 114

Kad je neophodno da zaustavi plovni objekat koji se goni na moru i unutrašnjim vodama, policijski službenik može, u cilju sprječavanja vršenja krivičnog djela ili lišenja slobode učionioaca krivičnog djela koji je u bjekstvu, prema tom plovnom objektu da upotrijebi vatreno oružje da bi ga onemogućio u bjekstvu, zaustavio i sproveo nadležnom organu, samo ako to nije postigao upotrebom drugih raspoloživih sredstava.

Drugim sredstvima iz stava 1 ovog člana, smatraju se verbalno i drugo upozorenje i hici zastrašivanja, ispaljeni iznad plovnog objekta, pod uslovom da to ne predstavlja opasnost za druge.

Kad se, kao krajnje sredstvo, na plovni objekat ispaljuju hici, policijski službenik to čini tako da štiti živote lica na objektu i u liniji vatre.

10. Sprovođenje posebnih policijskih radnji

Posebne policijske radnje

Član 115

Policijski službenici mogu u vršenju policijskog posla, izuzetno od člana 157 Zakonika o krivičnom postupku, za operativne potrebe, sprovoditi određene policijske radnje, ako je očigledno da se drugim radnjama neće postići cilj policijskog posla.

Policijske radnje, u smislu stava 1 ovog člana, su:

- 1) osmatranje;
- 2) praćenje; i
- 3) klopka.

Podaci prikupljeni primjenom radnji iz stava 2 ovog člana, mogu se koristiti za potrebe izviđaja i istrage, radi zaštite bezbjednosti građana i imovine, sprječavanja vršenja i otkrivanja krivičnih djela i prekršaja, traganja za licima za kojima se traga, održavanja javnog reda i mira,

kao i obezbjeđivanja javnih okupljanja, zaštite bezbjednosti ličnosti, objekata i prostora iz člana 18 stav 1 tačka 9 ovog zakona.

Odluku o primjeni radnji iz stava 2 ovog člana, donosi direktor Policije ili pomoćnik direktora Policije određen aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji.

Policijske radnje iz stava 2 ovog člana, mogu trajati neprekidno do 24 časa ili sa prekidom do 48 časova.

11. Pripremne radnje za primjenu mjera tajnog nadzora i poligrafsko testiranje

Vrste pripremnih radnji

Član 116

Pripremne radnje za primjenu mjera tajnog nadzora, u skladu sa zakonom kojim se uređuje krivični postupak, u smislu ovog zakona su:

- 1) izmjena identiteta;
- 2) oblikovanje odnosno formiranje izmijenjenog identiteta; i
- 3) izmjena vlasništva nad stvarima.

Izmjena identiteta, u smislu stava 1 tačka 1 ovog člana, predstavlja izmjenu podataka o licu, izmjenu podataka o licu u evidencijama, odnosno registrima i izradu izmijenjenih isprava.

Oblikovanje, odnosno formiranje izmijenjenog identiteta, u smislu stava 1 tačka 2 ovog člana, predstavlja savladavanje potrebnih vještina u određenim okolnostima i osposobljavanje lica za korišćenje izmijenjenog identiteta i stvari nad kojima je izmijenjeno vlasništvo.

Izmjena vlasništva nad stvarima, u smislu stava 1 tačka 3 ovog člana, predstavlja izmjenu podataka o vlasništvu, odnosno drugim imovinskim pravima nad stvarima u državnoj svojini nad kojima Ministarstvoima svojinska ovlašćenja i izradu izmijenjenih isprava i oznaka.

Ograničenje pripremnih radnji

Član 117

Pripremne radnje iz člana 116 ovog zakona ne mogu se preduzimati u okviru izviđaja, istražnih i dokaznih radnji u vezi konkretnog krivičnog djela, odnosno konkretnog lica.

Pravila o sprovođenju pripremnih radnji

Član 118

Isprave nastale izmjenom identiteta i vlasništva iz člana 116 st. 2 i 4 ovog zakona mogu se koristiti u pravnom prometu.

Odluku o sprovođenju pripremnih radnji iz člana 116 ovog zakona donosi direktor Policije ili lice koje on ovlasti.

Isprave i oznake iz člana 116 st. 2 i 4 ovog zakona čuvaju se u prostorijama Policije, a izmijenjene podatke čuva organ koji vodi evidencije, odnosno registre o tim podacima.

Rok za korišćenje isprava i oznaka iz člana 116 st. 2 i 4 ovog zakona je jedna godina od dana izrade.

Izuzetno od stava 4 ovog člana, rok za korišćenje isprava, odnosno oznaka može se produžiti najviše tri puta po jednu godinu, odlukom direktora Policije, na obrazloženi predlog pomoćnika direktora Policije nadležnog za poslove kriminalističke policije.

Po isteku roka iz st. 4 i 5 ovog člana isprave, odnosno oznake uništavaju se, a izmijenjeni podaci brišu se.

Nadzor nadpripremnim radnjama iz člana 116 ovog zakona vrši vrhovni državni tužilac ili državni tužilac koga on ovlasti, jednom godišnje, u prostorijama Policije.

Nadzor iz stava 7 ovog člana sprovodi se na način da se ne otkrije pravi identitet lica.

Direktor Policije može, radi zaštite trećih lica, odrediti da se lice koje na osnovu člana 116 ovog zakona koristi izmijenjeni identitet, u postupcima pred državnim organima predstavi pravim identitetom.

Na zahtjev nadležnog organa druge države, pripremne radnje iz člana 116 ovog zakona mogu se sprovoditi i za policijskog službenika te države, u skladu sa ovim zakonom.

Pripremne radnje iz člana 116 ovog zakona, mogu da sprovede i policijski službenici ovlašćeni za vršenje unutrašnje kontrole Policije.

Ograničenja i pravila za sprovođenje pripremnih radnji iz člana 116 ovog zakona, shodno se primjenjuju i u slučaju iz stava 11 ovog člana.

Način izrade, čuvanja i uništavanja podataka, isprava i oznaka iz člana 116st. 2 i 4 ovog zakona, utvrđuje se propisom Ministarstva, koji se označava odgovarajućim stepenom tajnosti, u skladu sa zakonom kojim se uređuje tajnost podataka.

Poligrafsko testiranje

Član 119

Policijski službenik može, u skladu sa zakonom, uz dobrovoljan pristanak lica od kojeg traži obaveštenja, da primijeni nad njim poligrafsko testiranje pošto ga upozna sa radom uređaja i lice za to da pisanu saglasnost.

Maloljetnik se može podvrgnuti poligrafskom testiranju uz njegov dobrovoljni pristanak i uz pisanu saglasnost i prisustvo roditelja, staratelja, usvojioca, hranitelja, trećeg lica od povjerenja, odnosno lica kojem je maloljetnik povjeren na njegu, vaspitanje i obrazovanje.

Policijski službenik će prekinuti primjenu poligrafskog testiranja ako lice od kojeg se traže obaveštenja, posle davanja pisane saglasnosti, izjavi da tu saglasnost povlači.

Poligrafskom testiranju može da se podvrgne lice:

- 1) koje je pod uticajem alkohola, opojnih droga ili drugih psihoaktivnih supstanci;
- 2) koje ima ozbiljna srčana oboljenja ili respiratorne smetnje;
- 3) u izrazito stresnom stanju;
- 4) koje je pod dejstvom lijekova za smirenje;
- 5) koje pokazuje vidljive znake duševne bolesti, privremene duševne poremećenosti ili je u drugom stanju koje onemogućava testiranje;
- 6) koje osjeća intenzivan fizički bol;
- 7) koje je trudnica ili porodilja;
- 8) koje nije navršilo 14 godina života.

Poligrafsko testiranje policijskih službenika

Član 120

Policijski službenik angažovan na poslovima borbe protiv organizovanog kriminala i korupcijeduzan je da se, na okolnosti rada i obavljanja konkretnog policijskog posla, podvrgne poligrafskom testiranju.

Poligrafsko testiranje policijskog službenika iz stava 1 ovog člana, na predlog neposrednog rukovodioca policijskog službenika, odobrava ministar ili lice koje on ovlasti.

Poligrafsko testiranje policijskog službenika iz stava 1 ovog člana, na okolnosti rada i obavljanja konkretnog policijskog posla, sprovede se i na zahtjev rukovodioca organizacione jedinice Ministarstva koja vrši poslove unutrašnje kontrole rada Policije.

Odbijanje poligrafskog testiranja i davanja odgovora na pitanja u vezi sa policijskim poslovima iz stava 1 ovog člana, predstavlja povredu službene dužnosti.

Način vršenja, odnosno sprovođenja poligrafskog testiranja iz čl. 119 i 120 ovog zakona i metodologiju primjene tog testiranja, propisuje Ministarstvo.

12. Protivdiverzioni pregled, obezbjeđenje i pregled mjesta događaja i preduzimanje mjera za otklanjanje neposredne opasnosti

Protivdiverzioni pregled

Član 121

Ako je potrebno obezbijediti zaštitu bezbjednosti ljudi i imovine, posebno obučeni policijski službenik može vršiti redovni ili vanredni protivdiverzioni pregled lica, prostorija, objekata, sredstava, naprava i drugih predmeta.

Protivdiverzioni pregled obuhvata pregled ili otkrivanje eksplozivnih sredstava ili naprava, kao i hemijsko-biološki, radiološko-nuklearni i drugi pregled.

Ako je moguće očekivati da bi u prostorijama, objektima ili sredstvima, odnosno drugim mjestima u neposrednoj blizini, moglo doći do ugrožavanja bezbjednosti ljudi i imovine sumnjivim napravama ili predmetima, kao i kad do tog ugrožavanja dođe, policijski službenici mogu prostor, objekte, sredstvo, odnosno mjesto, da isprazne i spriječe pristup do njih u skladu sa članom 80 st. 2, 3 i 4 ovog zakona i da ih, neposredno ili uz upotrebu tehničkih sredstava, odnosno uz upotrebu službenih pasa, pregledaju.

U slučajevima iz stava 3 ovog člana, posebno obučeni policijski službenik, po pronalasku sumnjive naprave ili predmeta, može samostalno ili uz pomoć nadležnih organa izvršiti njihov transport radi deaktiviranja, neutralizacije, uništenja i slično, odnosno na licu mjesta preduzeti mjere za njihovo deaktiviranje, neutralizaciju i uništavanje, ako ne postoji drugi način otklanjanja neposredne i ozbiljne opasnosti po bezbjednost ljudi i imovine.

Prilikom vršenja protivdiverzionog pregleda, policijski službenici mogu od nadležnog organa da zahtijevaju da izvrši nadzor i preduzme mjere iz svoje nadležnosti.

Posebno obučeni policijski službenici ovlašćeni su da izvrše i preventivni protivdiverzioni pregled lica, prostorija, objekata, sredstava, naprava i drugih predmeta.

Posebno obučeni policijski službenik ovlašćen je da uđe i izvrši protivdiverzioni pregled lica, prostorija, objekata, sredstava, prostora i dokumentacije radi postupanja po dojavi o prisutnosti eksplozivne naprave ili otklanjanja druge neposredne i ozbiljne opasnosti po ljude i imovinu.

Na predlog posebno obučenog policijskog službenika koji je izvršio protivdiverzioni pregled, nadležna organizaciona jedinica Policije može dati državnim organima, organima državne uprave, organima lokalne samouprave i organima lokalne uprave, privrednim subjektima, pravnim i fizičkim licima, opšta i pojedinačna uputstva za postupanje u situacijama iz stava 3 ovog člana.

Obezbjeđenje i pregled mjesta događaja

Član 122

Po dolasku na mjesto izvršenja krivičnog djela, prekršaja ili drugog događaja policijski službenik dužan je da preduzme mjere i radnje radi otklanjanja opasnosti po život i zdravlje ljudi ili imovinu i pruži pomoć povrijeđenim licima ako ih ima, kao i da pregleda mjesto događaja radi preduzimanja svih potrebnih mjera da se očuva neizmijenjeno mjesto izvršenja krivičnog djela ili prekršaja, a naročito tragove i predmete koji mogu poslužiti kao dokazi.

Odredbe stava 1 ovog člana, odnose se i na policijskog službenika koji se zatekao na mjestu izvršenja krivičnog djela, prekršaja ili drugog događaja.

Radi zaštite žrtava i oštećenih krivičnim djelom, prekršajem ili drugim događajem i u cilju nesmetanog vođenja postupka, policijski službenik ovlašćen je da zabrani snimanje mjesta događaja.

Preduzimanje mjera za otklanjanje neposredne opasnosti

Član 123

Policijski službenici preduzimaju hitne mjere koje su neophodne za otklanjanje neposredne opasnosti za ljude i imovinu, kad te mjere ne mogu pravovremeno da preduzmu drugi nadležni organi, o čemu odmah obavještavaju te organe.

Policijski službenici pružaju pomoć organima državne uprave, organima lokalne samouprave i organima lokalne uprave, pravnim i fizičkim licima u slučaju opšte opasnosti izazvane elementarnim nepogodama, epidemijama ili drugim oblicima ugrožavanja.

Policijski službenici preduzimaju hitne mjere koje su neophodne radi otklanjanja neposredne opasnosti po život, zdravlje i imovinu ljudi, u slučaju najave ili dojave o podmetnutoj improvizovanoj eksplozivnoj napravi, kao i pronalaženju i uočavanju sumnjivih predmeta.

Prilikom ulaska u tuđi stan ili druge prostorije, u skladu sa posebnim zakonom, ako na drugi način nije moguće ući u stan ili druge prostorije, policijski službenik može upotrebom sile, odnosno posebnih sredstava (mehaničkih i hidrauličnih sredstava za nasilni ulazak u objekat i sl.) otvoriti stan ili druge prostorije, odnosno za ulazak može koristiti prolaz kroz prostore koje koriste druga lica.

Kad to okolnosti dozvoljavaju, za ulazak u tuđi stan ili druge prostorije iz stava 4 ovog člana može se koristiti pomoć stručnih lica.

U poslovima iz st. 1 i 2 ovog člana, policijski službenici učestvuju i u vršenju poslova spašavanja i pružanju pomoći ljudima i s tim u vezi koriste propisana prevozna sredstva, uređaje i opremu.

Akt o vršenju određenih policijskih poslova

Član 124

Bliži način vršenja određenih policijskih poslova i primjene ovlašćenja koji nijesu uređeni drugim propisima propisuje Ministarstvo.

V. RADNI ODNOSI

1. Zasnivanje radnog odnosa policijskih službenika

Uslovi za zasnivanje radnog odnosa

Član 125

Lice koje zasniva radni odnos u zvanju policijskog službenika, pored opštih uslova za zasnivanje radnog odnosa državnih službenika i namještenika, mora ispunjavati i sljedeće uslove, i to da:

- 1) protiv njega nije pokrenut krivični postupak za krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti;
- 2) ima odgovarajući nivo kvalifikacije obrazovanja, u skladu sa ovim zakonom;
- 3) ima posebnu psihičku i fizičku sposobnost za vršenje policijskih poslova; i
- 4) ne postoje bezbjednosne smetnje za vršenje policijskih poslova.

Pored uslova iz stava 1 ovog člana, lice koje zasniva radni odnos u zvanju policijskog službenika mora ispunjavati i posebne uslove za zasnivanje radnog odnosa, propisane ovim zakonom i aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji.

Lice koje zasniva radni odnos u zvanju policajac ne može biti starije od 30 godina na dan zasnivanja radnog odnosa u zvanju policajac.

Provjeru posebne psihičke i fizičke sposobnosti iz stava 1 tačka 3 ovog člana, vrši komisija koju obrazuje ministar, uz saglasnost organa državne uprave nadležnog za poslove zdravlja (u daljem tekstu: zdravstvena komisija), čiji se sastav i način rada utvrđuje propisom iz člana 161 stav 8 ovog zakona.

Postojanje bezbjednosnih smetnji za vršenje policijskih poslova utvrđuje se provjerom koju sprovodi Komisija za provjeru bezbjednosnih smetnji iz člana 128 ovog zakona.

Odluku o zasnivanju radnog odnosa u Policiji donosi ministar.

Zabrana zasnivanja radnog odnosa u policijskom zvanju

Član 126

Radni odnos u policijskom zvanju ne može zasnovati lice kome je prestao radni odnos u državnom organu, drugom organu državne uprave, organu lokalne samouprave, organu lokalne uprave i službama obrazovanim u skladu sa zakonom kojim se uređuje lokalna samouprava, odnosno drugom pravnom licu koje vrši javna ovlašćenja, zbog teže povrede službene dužnosti, u periodu od četiri godine od prestanka radnog odnosa.

Bezbjednosne smetnje

Član 127

Smatra se da postoje bezbjednosne smetnje iz člana 125 stav 1 tačka 4 ovog zakona, za prijem pripravnika i za prijem na osnovno, odnosno visoko policijsko obrazovanje, u smislu ovog zakona, ako:

1) je lice pravosnažnom presudom osuđeno za krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, osim za krivična djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja za koja je propisana kazna zatvora do tri godine, ako nije brisana iz kaznene evidencije;

2) je lice osuđeno na kaznu zatvora za krivično djelo sa elementima korupcije u smislu ovog zakona, ako nije brisana iz evidencije;

3) je lice registrovano u evidenciji uživaoca opojnih droga, koju vodi organ državne uprave nadležan za poslove zdravlja;

4) je lice kažnjeno za prekršaj protiv javnog reda i mira sa elementima nasilja, nasilničkog ponašanja ili izazivanja težih sukoba u svojoj radnoj i životnoj sredini i porodici, ako nije brisan iz prekršajne evidencije;

5) dosadašnje ponašanje, navike ili sklonosti ukazuju na nepodobnost za rad u policijskom zvanju;

6) lice ima ili održava veze sa licima koja neovlašćeno prikupljaju tajne i druge podatke, teroristima, saboterima, članovima organizovanih kriminalnih grupa ili licima za koja se osnovano sumnja da pripadaju takvim grupama;

7) lice prikriva ili daje netačne podatke o sebi i članovima porodice, koji su od značaja za vršenje policijskih poslova; ili

8) postoje druge okolnosti koje lice čine nedostojnim za rad u policijskom zvanju.

Krivičnim djelima sa elementima korupcije, u smislu ovog zakona, smatraju se krivična djela:

- zloupotreba službenog položaja;
- prevara u službi;
- protivzakoniti uticaj;
- navođenje na protivzakoniti uticaj;
- primanje mita,

- davanje mita, i
- zelenaštvo.

Način utvrđivanja postojanja bezbjednosnih smetnji

Član 128

Bezbjednosne smetnje utvrđuje Komisija za provjeru bezbjednosnih smetnji koju obrazuje ministar.

Provjeru postojanja bezbjednosnih smetnji iz člana 127 stav 1 tač. 1, 2, 3 i 4 ovog zakona, Komisija za provjeru bezbjednosnih smetnji vrši uvidom u odgovarajuće evidencije.

Provjeru postojanja bezbjednosne smetnje iz člana 127 stav 1 tač. 5, 7 i 8 ovog zakona, Komisija za provjeru bezbjednosnih smetnji vrši u saradnji sa Policijom.

O postojanju bezbjednosne smetnje iz člana 127 stav 1 tačka 6 ovog zakona, Komisija za provjeru bezbjednosnih smetnji pribavlja mišljenje Agencije za nacionalnu bezbjednost, u skladu sa zakonom kojim se uređuje nacionalna bezbjednost.

Mišljenje iz stava 4 ovog člana Agencija za nacionalnu bezbjednost dostavlja u roku od 90 dana.

Ako Agencija za nacionalnu bezbjednost ne dostavi mišljenje u roku iz stava 5 ovog člana smatraće se da ne postoji bezbjednosna smetnja iz člana 127 stav 1 tačka 6 ovog zakona.

Izveštaj sa mišljenjem o postojanju ili nepostojanju bezbjednosne smetnje Komisija za provjeru bezbjednosnih smetnji dostavlja ministru, u roku od 30 dana od dana izvršenih provjera.

Lice za koje se vrši utvrđivanje bezbjednosnih smetnji daje pisanu saglasnost za utvrđivanje postojanja bezbjednosnih smetnji.

O postojanju bezbjednosne smetnje obavijestiće se kandidat, pri čemu ne postoji obaveza obavještanja kandidata o razlozima na osnovu kojih je utvrđeno postojanje bezbjednosne smetnje.

Sastav i način rada Komisije za provjeru bezbjednosnih smetnji, kao i druga pitanja od značaja za provjeru postojanja bezbjednosnih smetnji propisuje Ministarstvo.

Način popune radnih mjesta u Policiji

Član 129

Radna mjesta u policijskom zvanju popunjavaju se:

- 1) raspoređivanjem;
- 2) na osnovu:
 - internog oglasa,
 - javnog oglasa,
 - javnog konkursa; i
- 3) na drugi način propisan ovim zakonom.

Način popune radnih mjesta iz stava 1 tačka 2 ovog člana, vrši se u skladu sa zakonom kojim se uređuju prava i obaveze državnih službenika i namještenika, ako ovim zakonom nije drukčije propisano.

Odluku o izboru kandidata prilikom popunjavanja radnih mjesta na način iz stava 1 tačka 2 al. 1 i 2 ovog člana donosi direktor Policije.

Izuzetno od stava 1 tačka 2 ovog člana, radni odnos se može zasnovati bez oglasa, za pojedina radna mjesta na kojima se vrše kriminalističko-obavještajni, finansijsko-obavještajni poslovi i poslovi sprovođenja mjera tajnog nadzora i specijalnih istražnih metoda, kao i poslovi zaštite svjedoka, kad je to utvrđeno aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji.

Lice koje zasnuje radni odnos na način iz stava 3 ovog člana, ne može se rasporediti na drugo radno mjesto u roku od dvije godine od dana zasnivanja radnog odnosa.

Ako prilikom prijema u radni odnos u zvanju policijskog službenika više lica ispunjava uslove u smislu ovog zakona i ima isti uspjeh prilikom provjere znanja, sposobnosti, kompetencija i vještina vodiće se računa o srazmjernoj zastupljenosti pripadnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica, kao i rodno balansiranoj zastupljenosti.

Policija je dužna da preuzima proaktivne mjere u cilju podsticanja srazmjerne zastupljenosti pripadnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica i rodno balansirane zastupljenosti u Policiji.

Lica koja prvi put zasnivaju radni odnos u policijskom zvanju

Član 130

Lica koja prvi put zasnivaju radni odnos u policijskom zvanju dužna su da:

- u roku od jedne godine od dana zasnivanja radnog odnosa završe osnovnu policijsku obuku iz člana 149 ovog zakona; i

- u roku od jedne godine od dana završetka osnovnog policijskog obrazovanja iz člana 147 ovog zakona, polože poseban ispit za rad u policijskom zvanju.

Osnovnu policijsku obuku za lica koja prvi put zasnivaju radni odnos organizuje Ministarstvo.

Program i način polaganja ispita iz stava 1 alineja 2 ovog člana, propisuje Ministarstvo.

Popuna radnih mjesta rukovodilaca unutrašnjih organizacionih jedinica Policije

Član 131

Radna mjesta rukovodilaca unutrašnjih organizacionih jedinica Policije, popunjavaju se na osnovu internog oglasa unutar Policije.

Radnim mjestima, u smislu stava 1 ovog člana, smatraju se radna mjesta načelnika odsjeka, centara i odjeljenja bezbjednosti, kao i komandanata jedinica.

Popuna radnih mjesta iz stava 2 ovog člana, vrši se kad je to mjesto zbog izmjene unutrašnje organizacije, ili iz nekog drugog razloga upražnjeno, odnosno zbog cjelishodnijeg vršenja policijskih poslova.

Za vrijeme sprovođenja internog oglasa unutar Policije i u slučaju da po sprovedenom oglasu nije izabran nijedan kandidat, radna mjesta iz stava 2 ovog člana popunjavaju se raspoređivanjem policijskog službenika koji ispunjava uslove propisane za to radno mjesto, najduže do šest mjeseci.

Interni oglas unutar Policije

Član 132

Interni oglas unutar Policije, u smislu člana 131 ovog zakona, objavljuje se na oglasnoj tabli i na internet stranici Ministarstva, nakon donošenja odluke o pokretanju postupka za popunu radnog mjesta.

Odluku o pokretanju postupka za popunu radnog mjesta donosi direktor Policije.

Izuzetno od stava 2 ovog člana, odluku o pokretanju postupka za popunu radnog mjesta u finansijsko-obavještajnoj jedinici donosi direktor Policije, na predlog rukovodioca finansijsko-obavještajne jedinice.

Rok za podnošenje prijave na interni oglas unutar Policije ne može biti kraći od deset dana od dana objavljivanja oglasa.

Ministarstvo sačinjava listu kandidata koji ispunjavaju uslove oglasa na osnovu blagovremene, potpune i uredne dokumentacije.

Kandidati koji ispunjavaju uslove oglasa podliježu provjeri znanja, sposobnosti, kompetencija i vještina.

Provjeru iz stava 6 ovog člana vrši komisija koju obrazuje ministar, na predlog direktora Policije (u daljem tekstu: Komisija) pisanim testiranjem, usmenim intervjuom i na drugi odgovarajući način, radi ocjenjivanja znanja, sposobnosti, vještina, i prethodnih rezultata rada, na osnovu propisanih kriterijuma.

Komisiju iz stava 7 ovog člana, čine dva policijska službenika od kojih je jedan neposredni rukovodilac ako je to moguće, u istom ili višem policijskom zvanju od onog za koji je raspisan oglas i jedan predstavnik Ministarstva.

Na osnovu podataka iz priložene dokumentacije, sprovedene provjere sposobnosti i uvidom u evidencije koje vodi Ministarstvo, Komisija ocjenjuje kandidate sa liste kandidata koji ispunjavaju uslove oglasa, primjenom sljedećih kriterijuma: stručni i radni kvaliteti i rezultati provjere sposobnosti.

Na osnovu izvještaja o provjeri iz stava 6 ovog člana koji sačinjava Komisija, Ministarstvo, u roku od tri dana sačinjava rang listu za izbor kandidata i dostavlja je direktoru Policije.

Lista za izbor kandidata sadrži tri najbolje ocijenjena kandidata, a može da sadrži i više kandidata ako su isto ocijenjeni.

Poslije obavljenog razgovora sa svim kandidatima sa liste za izbor kandidata, direktor Policije u roku od 15 dana od dana dostavljanja rang liste za izbor kandidata, donosi odluku o izboru kandidata, uz prethodnu saglasnost ministra.

Izuzetno od stava 10 ovog člana, rang listu za izbor kandidata za rad u finansijsko-obavještajnoj jedinici Ministarstvo dostavlja rukovodiocu finansijsko-obavještajne jedinice, kojim nakon obavljenog razgovora sa svim kandidatima sa rang liste za izbor kandidata, u roku od 15 dana od dana dostavljanja rang liste za izbor kandidata donosi odluku o izboru kandidata, uz prethodnu saglasnost ministra.

Žalba na odluku izbora iz st. 12 i 13 ovog člana ne odlaže izvršenje odluke.

Po donošenju odluke o izboru, vrši se raspoređivanje rukovodioca unutrašnje organizacione jedinice Policije.

Postupak sprovođenja i sadržinu internog oglasa unutar Policije, način ispravke i povlačenja oglasa, bliži način sprovođenja provjere iz stava 7 ovog člana, kao i bliže kriterijume i način ocjenjivanja iz st. 7 i 9 ovog člana, propisuje Ministarstvo.

Zasnivanje radnog odnosa lica koja su završila osnovno policijsko obrazovanje

Član 133

Lice koje je završilo osnovno policijsko obrazovanje, u smislu ovog zakona, zasniva radni odnos u zvanju policajac, bez javnog oglasa, nakon završenog pripravničkog staža, uz obavezu polaganja stručnog ispita za rad u državnim organima i posebnog ispita za rad u policijskom zvanju, u roku od jedne godine od završetka pripravničkog staža.

U slučaju da lice iz stava 1 ovog člana ne zadovolji na probnom radu, odnosno ne položi ispit za rad u državnim organima i poseban ispit za rad u policijskom zvanju, prestaje mu radni odnos.

Lice iz stava 1 ovog člana, dužno je da ostane u radnom odnosu u policijskom zvanju najmanje pet godina.

U slučaju da lice iz stava 1 ovog člana ne ostane u radnom odnosu u policijskom zvanju najmanje pet godina, dužno je da nadoknadi troškove obrazovanja, kao i druge troškove nastale tokom obrazovanja, u skladu sa ugovorom između Ministarstva i tog lica, kojim se uređuju međusobna prava i obaveze.

Lice iz stava 1 ovog člana, nije dužno da završi osnovnu policijsku obuku iz člana 149 ovog zakona.

Broj polaznika osnovnog policijskogobrazovanja utvrđuje Vlada, na predlog Ministarstva, uz prethodno pribavljeno mišljenje Policije.

Uz predlog iz stava 6 ovog člana Ministarstvo dostavlja potvrdu o obezbijedenim finansijskim sredstvima od organa državne uprave nadležnog za poslove budžeta.

Polaganje zakletve

Član 134

Policijski službenik nakon zasnivanja radnog odnosa polaže i potpisuje svečanu zakletvu.

Tekst zakletve glasi:

„Zaklinjem se da ću sve svoje snage posvetiti bezbjednosti građana, da ću predano štiti ljudska prava i slobode i da ću savjesno i odgovorno služiti građanima Crne Gore i dosljedno se pridržavati zakona u vršenju policijskih dužnosti.“

2. Zvanja, uslovi za sticanje policijskih zvanja i kategorizacija radnih mjesta

Zvanja

Član 135

Zvanja policijskih službenika su:

- 1) glavni policijski inspektor, viši policijski inspektor I klase, viši policijski inspektor, samostalni policijski inspektor, policijski inspektor I klase, policijski inspektor i mlađi policijski inspektor;
- 2) stariji policijski narednik I klase, stariji policijski narednik, policijski narednik;
- 3) stariji policajac I klase, stariji policajac i policajac;
- 4) glavni policijski savjetnik, viši policijski savjetnik I klase, viši policijski savjetnik, samostalni policijski savjetnik i policijski savjetnik.

Uslovi za sticanje policijskih zvanja

Član 136

Uslovi za sticanje policijskih zvanja su:

- 1) glavni policijski inspektor-VIII1 nivo kvalifikacije obrazovanja, najmanje deset godina radnog iskustva na poslovima sa VIII1 nivoom kvalifikacije obrazovanja u policijskom zvanju i položen stručni ispit za rad u državnim organima;
- 2) glavni policijski savjetnik-VIII1 nivo kvalifikacije obrazovanja, najmanje deset godina radnog iskustva na poslovima sa VIII1 nivoom kvalifikacije obrazovanja i položen stručni ispit za rad u državnim organima;
- 3) viši policijski inspektor I klase-VIII1 nivo kvalifikacije obrazovanja, najmanje osam godina radnog iskustva na poslovima sa VIII1 nivoom kvalifikacije obrazovanja u policijskom zvanju i položen stručni ispit za rad u državnim organima;
- 4) viši policijski savjetnik I klase-VIII1 nivo kvalifikacije obrazovanja, najmanje osam godina radnog iskustva na poslovima sa VIII1 nivoom kvalifikacije obrazovanja i položen stručni ispit za rad u državnim organima;
- 5) viši policijski inspektor-VIII1 nivo kvalifikacije obrazovanja, najmanje šest godina radnog iskustva na poslovima sa VIII1 nivoom kvalifikacije obrazovanja u policijskom zvanju i položen stručni ispit za rad u državnim organima;
- 6) viši policijski savjetnik-VIII1 nivo kvalifikacije obrazovanja, najmanje šest godina radnog iskustva na poslovima sa VIII1 nivoom kvalifikacije obrazovanja i položen stručni ispit za rad u državnim organima;

7) samostalni policijski inspektor-VIII nivo kvalifikacije obrazovanja, najmanje četiri godine radnog iskustva na poslovima sa VI ili VIII nivoom kvalifikacije obrazovanja u policijskom zvanju i položen stručni ispit za rad u državnim organima;

8) samostalni policijski savjetnik-VIII nivo kvalifikacije obrazovanja, najmanje četiri godine radnog iskustva na poslovima sa VIII nivoom kvalifikacije obrazovanja i položen stručni ispit za rad u državnim organima;

9) policijski inspektor I klase-VI ili VIII nivo kvalifikacije obrazovanja, najmanje tri godine radnog iskustva na poslovima sa VI ili VIII nivoom kvalifikacije obrazovanja u policijskom zvanju i položen stručni ispit za rad u državnim organima;

10) policijski inspektor-VI ili VIII nivo kvalifikacije obrazovanja, najmanje dvije godine radnog iskustva na poslovima sa VI ili VIII nivoom kvalifikacije obrazovanja u policijskom zvanju i položen stručni ispit za rad u državnim organima;

11) policijski savjetnik-VIII nivo kvalifikacije obrazovanja, pripravnički staž ili najmanje jedna godina radnog iskustva na poslovima sa VIII nivoom kvalifikacije obrazovanja i položen stručni ispit za rad u državnim organima;

12) mlađi policijski inspektor-VI ili VIII nivo kvalifikacije obrazovanja, pripravnički staž ili najmanje jedna godina radnog iskustva u VI ili VIII nivou kvalifikacije obrazovanja i položen stručni ispit za rad u državnim organima;

13) stariji policijski narednik I klase-V ili VI nivo kvalifikacije obrazovanja, najmanje pet godina radnog iskustva na poslovima sa V ili VI nivoom kvalifikacije obrazovanja u policijskom zvanju i položen stručni ispit za rad u državnim organima;

14) stariji policijski narednik-V ili VI nivo kvalifikacije obrazovanja, najmanje tri godine radnog iskustva na poslovima sa V ili VI nivoom kvalifikacije obrazovanja u policijskom zvanju i položen stručni ispit za rad u državnim organima;

15) policijski narednik-V ili VI nivo kvalifikacije obrazovanja i položen stručni ispit za rad u državnim organima;

16) stariji policajac I klase - V nivo kvalifikacije obrazovanja, najmanje pet godina radnog iskustva na poslovima u policijskom zvanju i položen stručni ispit za rad u državnim organima;

17) stariji policajac - V nivo kvalifikacije obrazovanja, najmanje tri godine radnog iskustva na poslovima u policijskom zvanju i položen stručni ispit za rad u državnim organima; i

18) policajac - V nivo kvalifikacije obrazovanja, završen pripravnički staž, položen stručni ispit za rad u državnim organima i položen poseban ispit za rad policijskom zvanju.

Kategorizacija radnih mjesta policijskih službenika

Član 137

Poslovi radnog mjesta u policijskom zvanju, mogu se obavljati u više policijskih zvanja.

Kriterijume za raspoređivanje radnih mjesta policijskih službenika, u okviru kategorija i nivoa radnih mjesta propisanih zakonom kojim se uređuju prava i obaveze državnih službenika i namještenika, zvanja u kojima se mogu vršiti poslovi određenog radnog mjesta, kao i posebne uslove za obavljanje poslova radnog mjesta, utvrđuje Vlada.

3. Ocjenjivanje, napredovanje i nagrađivanje policijskih službenika

Ocjenjivanje rada policijskih službenika

Član 138

U cilju praćenja rada policijskih službenika i njihovog karijernog razvoja policijski službenici se ocjenjuju u skladu sa ovim zakonom.

Ocjenjivanje rada policijskih službenika vrši se objektivno, transparentno i nepristrasno.

Kriterijumi za ocjenjivanje

Član 139

Ocjenjivanje rada policijskih službenika vrši se prema opštim i posebnim kriterijumima.

Opšti kriterijumi za ocjenjivanje rada policijskih službenika su:

- 1) postignuti rezultati rada;
- 2) tačnost, preciznost i pouzdanost u obavljanju policijskih poslova;
- 3) pridržavanje rokova u vršenju policijskih poslova; i
- 4) odnos prema vršenju policijskih poslova.

Posebni kriterijumi za ocjenjivanje rada policijskih službenika, u zavisnosti od opisa poslova radnog mjesta na koje je policijski službenik raspoređen su:

- 1) samostalnost i kreativnost u radu;
- 2) stručnost, odnosno kvalitet rada;
- 3) pismeno i usmeno izražavanje, odnosno komunikacione vještine;
- 4) sklonost timskom radu.

Pored kriterijuma propisanih u st. 2 i 3 ovog člana, rad direktora Policije, pomoćnika direktora Policije i rukovodilaca unutrašnjih organizacionih jedinica Policije ocjenjuje se i na osnovu sljedećih kriterijuma:

- 1) sposobnost koordiniranja i rukovođenja;
- 2) sposobnost organizacije rada organizacione jedinice kojom rukovodi;
- 3) donošenje odluka za čije je donošenje ovlašćen;
- 4) motivisanje policijskih službenika;
- 5) rješavanje konflikata;
- 6) praćenje rada i davanje smjernica za rad policijskim službenicima;
- 7) primjena strateških ciljeva (ako je rukovodilac organizacione jedinice odgovoran za ispunjavanje ciljeva);
- 8) druge sposobnosti i vještine, kao i kvalitet u vršenju poslova.

Ocjene rada

Član 140

Policijski službenik dobija ocjenu rada:

- „odličan” ako pokazuje visok nivo stručnosti i samostalnosti u vršenju poslova i pokazuje visok stepen znanja u poznavanju i primjeni propisa, obezbjeđuje blagovremeno izvršavanje poslova, daje korisne predloge ili pokazuje izuzetnu motivaciju za rad i postiže rezultate u radu bolje od predviđenih za radno mjesto na koje je postavljen, odnosno raspoređen, podstiče međusobno uvažavanje i traži rješenja u radnoj sredini u slučaju konflikata;

- „uspješan” ako pokazuje potreban nivo stručnosti i samostalnosti i pokazuje potreban stepen znanja u poznavanju i primjeni propisa, čiji rad i poštovanje dužnosti i obaveza na radnom mjestu obezbjeđuju pouzdano vršenje policijskih poslova, koji svoje poslove izvršava blagovremeno i u skladu sa pravilima službe;

- „zadovoljava” ako dostiže potrebni nivo stručnosti za vršenje dužnosti na radnom mjestu, čiji rad i poštovanje službene dužnosti obezbjeđuju najmanju moguću mjeru prihvatljivih standarda kvaliteta rada i preciznosti u vršenju poslova, čije greške su otklonjive prirode, koji svoje poslove izvršava uglavnom blagovremeno i u skladu sa pravilima službe i na čiji rad i postupanje neposredni rukovodilac ima primjedbi i pokazuje zadovoljavajući stepen znanja u poznavanju i primjeni propisa; ili

- „ne zadovoljava” ako ne pokazuje potrebnu stručnost i samostalnost neophodnu za ostvarivanje minimuma standarda kvaliteta rada i pouzdanog i prihvatljivog vršenja policijskih

poslova na radnom mjestu, koji značajno griješi u radu i postupanju, odnosno koji poslove učestalo ne izvršava blagovremeno i u skladu sa pravilima službe i ne pokazuje interesovanje za kvalitet svog rada, uprkos tome što neposredni rukovodilac, rukovodilac nadležne organizacione jedinice Policije ili direktor Policije ima primjedbi na njegov rad i upozorava ga na propuste i nepravilnosti i ne pokazuje zadovoljavajući stepen znanja u poznavanju i primjeni propisa.

Način ocjenjivanja

Član 141

Ocjenjivanje rada policijskih službenika vrši se jednom godišnje, a najkasnije do 31. januara tekuće za prethodnu godinu.

Policijski službenik koji je u kalendarskoj godini radio manje od šest mjeseci, bez obzira na razloge, ne ocjenjuje se.

Ocjenjivanje rada policijskog službenika neposredni rukovodilac, uz prethodnu saglasnost svojih rukovodilaca, predlaže direktoru Policije na propisanom obrascu.

Prije utvrđivanja predloga ocjene rada, neposredni rukovodilac dužan je da sa predlogom ocjene upozna policijskog službenika i omogući mu da se izjasni.

Policijskom službeniku čiji je rad dva puta uzastopno ocijenjen ocjenom „ne zadovoljava” prestaje radni odnos, danom izvršnosti rješenja o ocjenjivanju.

Ocjena rada iz stava 1 ovog člana uzima se u obzir prilikom upućivanja na programe obrazovanja, obuka i posebnog stručnog osposobljavanja i usavršavanja, upućivanja na rad u inostranstvo i napredovanja u neposredno više policijsko zvanje.

Ocjenjivanje direktora Policije, pomoćnika direktora Policije i rukovodioca finansijsko-obavještajne jedinice

Član 142

Ocjenjivanje rada direktora Policije, pomoćnika direktora Policije i rukovodioca finansijsko-obavještajne jedinice vrši se dva puta godišnje, o čemu se sačinjava izvještaj.

Direktora Policije i rukovodioca finansijsko-obavještajne jedinice ocjenjuje ministar rješenjem.

Pomoćnike direktora Policije ocjenjuje ministar rješenjem, na predlog direktora Policije.

Prije donošenja rješenja o ocjeni rada iz st. 2 i 3 ovog člana, ministar je dužan da sa predlogom ocjene upozna direktora Policije, pomoćnike direktora Policije i rukovodioca finansijsko-obavještajne jedinice i omogući im da se izjasne.

Direktor Policije, prije dostavljanja predloga ocjene iz stava 3 ovog člana ministru, dužan je da o tom predlogu upozna pomoćnika direktora Policije i omogući mu da se izjasni.

Direktor Policije, pomoćnik direktora Policije, odnosno rukovodioc finansijsko-obavještajne jedinice dobija ocjene:

- “ističe se” ako je pokazao izuzetne sposobnosti u organizaciji rada i rukovođenju, u saradnji i komunikaciji sa drugim organima, odnosno zaposlenima i druge sposobnosti u cilju efikasne realizacije radnih zadataka;

- “dobar” ako je pokazao prosječne sposobnosti u organizaciji rada i rukovođenju, u saradnji i komunikaciji sa drugim organima, odnosno zaposlenima i druge sposobnosti u cilju efikasne realizacije radnih zadataka;

- “ne zadovoljava” ako nije pokazao prosječne sposobnosti u organizaciji rada i rukovođenju, niti prosječne sposobnosti u saradnji i komunikaciji sa drugim organima, odnosno zaposlenima, kao ni druge sposobnosti za efikasnu realizaciju radnih zadataka.

U slučaju kad rad lica iz stava 1 ovog člana dva puta uzastopno bude ocijenjen ocjenom rada “ne zadovoljava”, ministar na osnovu izvršnog rješenja o ocjenjivanju rada podnosi Vladi predlog za prestanak mandata tog lica.

Bliže kriterijume, način i postupak ocjenjivanja direktora Policije, pomoćnika direktora Policije, rukovodioca finansijsko-obavještajne jedinice i policijskih službenika, kao i obrazac iz člana 141 stav 3 ovog zakona, propisuje Ministarstvo.

Uslovi za sticanje neposredno višeg policijskog zvanja i gubitak stečenog zvanja

Član 143

Policijski službenik može napredovati samo u neposredno više policijsko zvanje.

Policijski službenik može steći neposredno više policijsko zvanje ako:

- 1) ima odgovarajući nivo kvalifikacije obrazovanja iz člana 136 ovog zakona;
- 2) je u odgovarajućem policijskom zvanju proveo najmanje dvije godine;
- 3) je prošao obuku iz člana 150 stav 1 tačka 1 ovog zakona;
- 4) u periodu od poslednje četiri godine dobio najmanje tri puta ocjenu „uspješan” ili dva puta uzastopno ocjenu „odličan” u zvanju koje ima;
- 5) mu u posljednjoj godini nijesu izrečene dvije disciplinske mjere zbog lakše povrede službene dužnosti, odnosno jedna disciplinska mjera zbog teže povrede službene dužnosti;
- 6) u posljednjoj godini nije povrijedio Kodeks policijske etike iz člana 29 ovog zakona;
- 7) je to neposredno više policijsko zvanje predviđeno za radno mjesto na koje je raspoređen ili na koje se raspoređuje;
- 8) postoji upražnjeno radno mjesto sa tim neposredno višim policijskim zvanjem; i
- 9) se protiv njega ne vodi krivični postupak za krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, niti disciplinski postupak zbog teže povrede službene dužnosti.

Smatraće se da ne postoji smetnja za sticanje neposredno višeg policijskog zvanja ako postupak iz stava 1 tačka 9 ovog člana bude obustavljen, ako bude donijeta oslobađajuća presuda ili ako optužba bude odbijena, ali ne zbog nenadležnosti suda.

Policijski službenik može steći neposredno više policijsko zvanje i ako ga nije bilo moguće ocijeniti (privremena spriječenost za rad, sindikalno angažovanje, mirovanja prava iz radnog odnosa i sl.), a ispunjava ostale uslove za sticanje neposredno višeg policijskog zvanja.

Policijski službenik iz člana 135 stav 1 tačka 4 ovog zakona, može napredovati samo u neposredno više policijsko zvanje iz člana 135 stav 1 tačka 4 ovog zakona, osim ako je taj policijski službenik ranije vršio policijske poslove u zvanju iz člana 135 stav 1 tačka 1.

Prestankom radnog odnosa u Policiji, policijski službenik gubi policijsko zvanje.

Na policijskog službenika ovlašćenog za vršenje unutrašnje kontrole rada Policije shodno se primjenjuje odredba stava 6 ovog člana.

Postupak napredovanja u neposredno više policijsko zvanje

Član 144

Radi sprovođenja postupka napredovanja u više policijsko zvanje objavljuje se javni poziv za policijske službenike koji ispunjavaju uslove za napredovanje u neposredno više zvanje za radno mjesto na koje su raspoređeni, odnosno na slobodno radno mjesto.

Odluku o objavljivanju javnog poziva iz stava 1 ovog člana donosi ministar, na predlog direktora Policije.

Rok za podnošenje prijave na javni poziv ne može biti kraći od osam dana od dana objavljivanja javnog poziva.

Ministarstvosačinjava listu kandidata koji ispunjavaju uslove javnog poziva na osnovu blagovremene, potpune i uredne dokumentacije.

Kandidati koji ispunjavaju uslove javnog poziva, podliježu provjeri znanja, sposobnosti, kompetencija i vještina.

Provjeru znanja, sposobnosti, kompetencija i vještina vrši komisija koju obrazuje direktor Policije, pisanim testiranjem, usmenim intervjuom, uvidom u evidencije koje vodi Ministarstvo i druge evidencije i zbirke podataka ili na drugi odgovarajući način, ocjenjivanjem znanja, sposobnosti, kompetencija i vještina.

Komisija iz stava 6 ovog članasačinjava rang listu kandidata za svako radno mjesto, na osnovu propisanih kriterijuma.

Rang lista iz stava 7 ovog člana sadrži tri najbolje ocijenjena kandidata, a može da sadrži i više kandidata ako su isto ocijenjeni.

Rang lista iz stava 7 ovog člana dostavlja sedirektoru Policije.

Direktor Policije u roku od 15 dana od dostavljanja rang liste donosi odluku o raspoređivanju kandidata, uz prethodnu saglasnost ministra.

Izuzetno od stava 9 ovog člana, rang lista kandidata za napredovanje u neposredno više policijsko zvanje za rad u finansijsko-obavještajnoj jedinici dostavlja se rukovodiocu finansijsko-obavještajne jedinice, koji u roku od 15 dana od dana dostavljanja rang liste donosi odluku o raspoređivanju kandidata, uz prethodnu saglasnost ministra.

Sadržinu, način objavljivanja, ispravke i povlačenja javnog poziva, kriterijume za ocjenjivanje i sastav i način rada komisije iz stava iz stava 6 ovog člana, kao i druga pitanja od značaja za postupak napredovanja u neposredno više policijsko zvanje, propisuje Ministarstvo.

Vrste i način dodjele nagrada, priznanja i pomoći

Član 145

Za ostvarene rezultate u vršenju unutrašnjih poslova, policijskim službenicima i drugim službenicima Ministarstva, dodjeljuju se nagrade i priznanja.

Nagrade, u smislu stava 1 ovog člana, su:

- 1) godišnja nagrada;
- 2) prigodna nagrada; i
- 3) nagradno odsustvo sa rada u trajanju do pet radnih dana, uz naknadu zarade.

Godišnju nagradu za postignute izvanredne rezultate u vršenju unutrašnjih poslova. prigodnu nagradu, kao i nagradno odsustvo sa rada u trajanju do pet radnih dana, uz naknadu zarade, dodjeljuje ministar.

Izuzetno od stava 3 ovog člana prigodnu nagradu, za postignut uspjeh u vršenju policijskih poslova, može dodijeliti i direktor Policije, uz prethodnu saglasnost ministra.

Priznanja, u smislu stava 1 ovog člana, su poklon i zahvalnica.

Policijskom službeniku koji ostvari pravo na starosnu penziju u skladu sa zakonom, može se dodijeliti zaslužna značka i/ili kratkocijevno vatreno oružje kojim je bio zadužen tokom vršenja policijskih poslova.

Sredstva za nagrade iz stava 2 tač. 1 i 2 ovog člana obezbjediće se uz prethodno pribavljeno mišljenje organa državne uprave nadležnog za poslove finansija.

Novčanu pomoć porodicama službenika koji su izgubili život u vršenju ili povodom vršenja unutrašnjih poslova, službenicima koji su teško povrijeđeni u vršenju ili povodom vršenja unutrašnjih poslova, policijskom službeniku koji je odbio izvršenje nezakonitog naređenja, kao i u drugim situacijama u neposrednoj vezi sa vršenjem unutrašnjih poslova koje opravdano zahtijevaju novčanu ili drugu prigodnu pomoć, dodjeljuje ministar.

Način dodjeljivanja nagrada, priznanja, zaslužne značke, kratkocijevnog vatrene oružja i pomoći, kao i vrste poklona, izgled zahvalnice i zaslužne značkepropisuje Ministarstvo.

4. Policijsko obrazovanje, obuke i stručno osposobljavanje policijskih službenika

Policijsko obrazovanje i obuke

Član 146

Policijsko obrazovanje i obuke predstavljaju sticanje i unaprjeđivanje znanja i vještina, odnosno policijskih kompetencija policijskih službenika, potrebnih za vršenje različitih nivoa i vrsta policijskih poslova, a sprovodi se prema načelima cjeloživotnog učenja kroz:

- osnovno policijsko obrazovanje;
- visokopolicijsko obrazovanje;
- osnovne policijske obuke; i
- druge policijske obuke.

Policijsko obrazovanje i obuke sprovode se na obrazovnim i drugim ustanovama u zemlji i inostranstvu, u skladu sa potrebama službe i obezbijeđenim finansijskim sredstvima.

Policijski službenik ima pravo da bude informisan o mogućnostima policijskog obrazovanja i obuka, kao i obavezu da pohađa programe obrazovanja i obuka.

Godišnji plan obrazovanja i obuka policijskih službenika objaviće se na način dostupan svim policijskim službenicima (oglasna tabla, internet stranica Ministarstva i sl.).

Osnovno policijsko obrazovanje

Član 147

Osnovnim policijskim obrazovanjem smatra se redovno školovanje V nivoa kvalifikacije obrazovanja.

Osnovno policijsko obrazovanje sprovodi organizator obrazovanja odraslih koji ima licencu za rad, u skladu sa propisima kojima se uređuje oblast obrazovanja.

Visoko policijsko obrazovanje

Član 148

Visokopolicijskim obrazovanjem, u smislu ovog zakona, smatra se školovanje VI i VIII nivoa kvalifikacije obrazovanja koje sprovodi ustanova visokog obrazovanja specijalizovana za potrebe policije, u skladu sa odgovarajućim javnovažećim studijskim programima.

Lice se može uputiti i u inostranstvo radi sticanja visokopolicijskog obrazovanja u smislu stava 1 ovog člana.

Lica koja završe visoko policijsko obrazovanje iz st. 1 i 2 ovog člana, a čije su studije finansirane iz budžeta Crne Gore, zasnivaju radni odnos bez javnog oglašavanja, uz prethodno pribavljenu potvrdu o obezbijeđenim finansijskim sredstvima.

Lica koja završe studije na ustanovi iz st. 1 i 2 ovog člana dužna su da ostanu u radnom odnosu u policijskom zvanju dvostruko duže vremena od vremena trajanja obrazovanja.

U slučaju da lica iz stava 4 ovog člana ne ostanu u radnom odnosu u policijskom zvanju dvostruko duže vremena od vremena trajanja obrazovanja dužna su da nadoknade troškove obrazovanja.

Način upućivanja na obrazovanje u inostranstvu iz stava 2 ovog člana, propisuje Ministarstvo.

Osnovna policijska obuka

Član 149

Osnovnom policijskom obukom smatra se obuka lica koja prvi put zasnivaju radni odnos u policijskom zvanju i obuka lica iz člana 42 stav 2 ovog zakona koja nemaju policijsko zvanje.

Bliži sadržaj i način sprovođenja policijske obuke iz stava 1 ovog člana propisuje Ministarstvo.

Druga policijska obuka

Član 150

Druga policijska obuka podrazumijeva sticanje i unapređivanje znanja, vještina, stavova i ponašanja radi povećanja efikasnosti i efektivnosti u vršenju policijskih poslova i obuhvata obuku:

- 1) policijskih službenika radi napredovanja u neposredno više policijsko zvanje;
- 2) policijskih službenika radi sticanja znanja i vještina za obavljanje specijalističkih policijskih poslova (kriminalistička tehnika, postupanje jedinica specijalne namjene, postupanje sa licima iz člana 53 stav 1 ovog zakona i dr.);
- 3) radi stručnog osposobljavanja i usavršavanja policijskih službenika u cilju sticanja novih znanja i unapređenja do sada stečenih znanja i vještina;
- 4) radi dopunskog stručnog osposobljavanja i policijskog treninga koji se organizuju i obavljaju u organizacionim jedinicama Policije;
- 5) iz člana 40 stav 2 ovog zakona.

Posebno stručno osposobljavanje i usavršavanje policijskih službenika

Član 151

Policijski službenik može se uputiti i na posebno stručno osposobljavanje i usavršavanje na obrazovnim i drugim ustanovama u zemlji i inostranstvu, u skladu sa potrebama Ministarstva i Policije.

U slučaju iz stava 1 ovog člana, prava i obaveze policijskog službenika uređuju se ugovorom koji policijski službenik zaključuje sa Ministarstvom.

Policijski službenik nakon završetka posebnog stručnog osposobljavanja i usavršavanja iz stava 1 ovog člana, dužan je da provede u radnom odnosu u policijskom zvanju u Ministarstvu, odnosno Policiji dvostruko više vremena od vremena trajanja posebnog stručnog osposobljavanja ili usavršavanja, ako ugovorom nije drukčije određeno.

Policijski službenik koji ne ostane u radnom odnosu u skladu sa stavom 3 ovog člana, kao i policijski službenik koji iz neopravdanih razloga ne završi stručno osposobljavanje, odnosno usavršavanje iz stava 1 ovog člana dužan je da nadoknadi troškove stručnog osposobljavanja, odnosno usavršavanja.

Policijski službenici imaju pravo da budu informisani o posebnom stručnom osposobljavanju i usavršavanju objavljivanjem na internet stranici ili oglasnoj tabli Ministarstva.

5. Prava i dužnosti policijskih službenika

Zabrana diskriminacije i poštovanje dostojanstva policijskog službenika

Član 152

Policijski službenici pod jednakim uslovima ostvaruju prava iz ovog zakona.

Direktor Policije, pomoćnici direktora Policije i rukovodioci unutrašnjih organizacionih jedinica Policije dužni su da pravedno i jednako postupaju prema svim policijskim službenicima, bez obzira na njihovu rasnu, polnu ili nacionalnu pripadnost, njihove različitosti koje proističu iz društvenog porijekla, rođenja, vjeroispovjesti, političkog ili drugog uvjerenja ili opredjeljenja, roda i rodne orijentacije, seksualne orijentacije, ličnih prilika, starosti i psihičkog ili fizičkog invaliditeta i dužni su da im omoguće jednake uslove za napredovanje, nagrađivanje i pravnu zaštitu.

Direktor Policije, pomoćnici direktora Policije i rukovodioci unutrašnjih organizacionih jedinica Policije dužni su da poštuju dostojanstvo policijskog službenika.

Odlaganje ili prekidanje godišnjeg odmora

Član 153

Policijskom službeniku može se odložiti ili prekinuti korišćenje godišnjeg odmora radi izvršavanja neodložnih policijskih poslova.

U slučaju iz stava 1 ovog člana, policijski službenik ima pravo na naknadu stvarnih troškova prouzrokovanih odlaganjem, odnosno prekidom godišnjeg odmora.

Policijski službenik kojem je prekinuto ili odloženo korišćenje godišnjeg odmora radi izvršavanja neodložnih policijskih poslova nastaviće sa korišćenjem preostalog dijela godišnjeg odmora nakon izvršenja policijskog posla.

Sindikalno, profesionalno i drugo organizovanje i djelovanje

Član 154

Policijski službenik ima pravo na sindikalno, profesionalno i drugo organizovanje i djelovanje, u skladu sa zakonom.

Policijski službenik ne smije biti član političke stranke, stranačkidjelovati niti se kandidovati na državnim i lokalnim izborima.

Aktivnosti usmjerene na poboljšanje materijalnog položaja policijskih službenika, stvaranje boljih uslova za rad policijskih službenika, kao i obezbjeđivanje novčanih pomoći, sponzorstava i donacija, sporazumno će se rješavati sa reprezentativnim sindikatom.

U sprovođenju aktivnosti iz stava 3 ovog člana mogu se konsultovati i nevladine organizacije koje se bave pravima policijskih službenika.

Štrajk

Član 155

Policijski službenik ima pravo na štrajk, u skladu sa zakonom kojim se uređuju uslovi i način organizovanja štrajka.

Policijski službenik koji učestvuje u štrajku, ne smije ni na koji način danarušava jedinstvo komandovanja i subordinacije, niti da ometa i utiče na operativno djelovanje i funkcionisanje rada, kao i vršenje policijskih poslova.

Broj policijskih službenika koji moraju da učestvuju u minimumu procesa rada određuje se shodno bezbjednosnoj procjeni i Sporazumu o minimumu procesa rada policijskih službenika za vrijeme štrajka između Ministarstva i reprezentativnih sindikata.

Policijski službenik za vrijeme učestvovanja u štrajku ne može da primjenjuje policijska ovlašćenja niti nosi sredstva prinude propisana ovim zakonom.

Dodatni rad

Član 156

Policijski službenik može van radnog vremena, uz saglasnost ministra ili lica koje on ovlasti, da obavlja rad ili da bude član organa upravljanja ili nadzornog organa obrazovnih, naučnih, humanitarnih i sportskih udruženja, vrši poslove predavača na obukama, stručnim osposobljavanjima i stručnim savjetovanjima, kao i da vrši poslove ili pruža usluge fizičkom ili pravnom licu, ako nad tim licima Ministarstvo ne vrši nadzor ili ako takav rad nije zabranjen posebnim zakonom ili ne predstavlja sukob interesa ili smetnju za vršenje dužnosti, odnosno ne šteti ugledu Ministarstva.

Naknada u slučaju smrti policijskog službenika ili člana uže porodice

Član 157

U slučaju smrti policijskog službenika, njegovoj užoj porodici pripada jednokratna novčana pomoć u iznosu od 12 neto zarada policijskog službenika ostvarenih u posljednjem mjesecu.

U slučaju smrti policijskog službenika Ministarstvo će riješiti stambenu potrebu njegovom supružniku i djeci, u skladu sa propisom kojim se reguliše postupak, način i kriterijumi za rješavanje stambenih potreba državnih službenika i namještenika.

U slučaju smrti člana uže porodice, policijskom službeniku pripada jednokratna novčana pomoć u visini od devet obračunskih vrijednosti koeficijenta.

U slučaju kad su dva ili više članova uže porodice policijski službenici, pravo na pomoć iz stava 3 ovog člana, ostvaruje samo jedan policijski službenik, ili se visina novčane pomoći iz stava 3 ovog člana dijeli na jednake dijelove.

U slučaju kad dva ili više članova uže porodice policijskog službenika istaknu zahtjev iz stava 1 ovog člana, visina jednokratne novčane pomoći dijeli se na jednake dijelove.

Užom porodicom u smislu ovog člana smatraju se roditelj, usvojlac, staratelj, supružnik, djeca (bračna, vanbračna, usvojena i pastorčad).

Troškovi sahrane policijskog službenika

Član 158

Ako policijski službenik u vršenju ili povodom vršenja policijskih poslova izgubi život, Ministarstvo snosi troškove sahrane u mjestu koje odredi njegova porodica, i to:

- 1) troškove prevoza posmrtnih ostataka do mjesta sahrane;
- 2) putne troškovi za dva pratioca; i
- 3) troškove pogrebne opreme i grobnog mjesta, ako porodica policijskog službenika nema grobno mjesto.

U slučaju iz stava 1 ovog člana, porodici koju je policijski službenik izdržavao, pripada jednokratna novčana pomoć u iznosu od 24 neto zarade policijskog službenika, ostvarene u posljednjem mjesecu.

Ministarstvo može omogućiti zasnivanje radnog odnosa, bez oglašavanja, bračnom drugu ili djeci službenika koji je izgubio život ili je teško povrijeđen ili teško obolio u vršenju ili povodom vršenja unutrašnjih, odnosno policijskih poslova, odnosno lica koje je prilikom pružanja pomoći u vršenju unutrašnjih, odnosno policijskih poslova izgubilo život ili teško povrijeđeno ili teško oboljelo, ako ispunjavaju uslove za rad na određenom radnom mestu.

Prava lica koje pruža pomoć Policiji

Član 159

Lice koje, samostalno ili na zahtjev policijskog službenika, pruži pomoć Policiji ili policijskom službeniku i pri tome se povrijedi ili razboli zbog čega je nastupila njegova spriječenost za rad, a nije osigurano u smislupropisa kojim se uređuje zdravstveno i penzijsko-invalidsko osiguranje, za vrijeme liječenja i za slučaj invalidnosti i tjelesnog oštećenja prouzrokovanog tom povredom i bolešću, ima sva prava iz zdravstvenog i penzijsko-invalidskog osiguranja kao i policijski službenik.

Porodici lica koje, prilikom pružanja pomoći Policiji ili policijskom službeniku izgubi život, pripada novčana pomoć iz člana 157 stav 3 ovog zakona.

Lice koje prilikom pružanja pomoći u vršenju policijskih poslova pretrpi štetu, ima pravo na naknadu materijalne štete koju je pretrpilo zbog pružanja pomoći, u skladu sa zakonom.

Ministarstvo odgovara za štetu koju lice nanese trećim licima prilikom pružanja pomoći u vršenju policijskih poslova, u skladu sa zakonom.

Ministarstvo će obezbijediti pravnu pomoć licu koje je pružilo pomoć Policiji ili policijskom službeniku, ako je protiv njega pokrenut krivični ili prekršajni postupak zbog radnje učinjene u vezi sa pružanjem pomoći.

Zdravstvena zaštita

Član 160

Ministarstvo organizuje pružanje primarnog nivoa zdravstvene zaštite, kao i specifičnu zdravstvenu zaštitu, odnosno pojedine mjere specifične zdravstvene zaštite za zaposlene u Ministarstvu, u skladu sa zakonom kojim se uređuje zdravstvena zaštita.

Policijski službenici i službenici Ministarstva imaju pravo na psihološku pomoć u okviru specifične zdravstvene zaštite iz stava 1 ovog člana, a naročito policijski službenici koji su u vršenju ili povodom vršenja unutrašnjih, odnosno policijskih poslova posredno ili neposredno učestvovali u traumatskom događaju ili drugoj visokostresnoj i kriznoj situaciji, pri čemu se ova pomoć može pružiti i članovima uže porodice tih lica.

Na prava, obaveze i pravni status zaposlenih u organizacionoj jedinici Ministarstva koja vrši poslove iz stava 1 ovog člana, primjenjuju se propisi kojima se uređuju prava zaposlenih u zdravstvu.

Provjera opšte zdravstvene i posebne psihičke i fizičke sposobnosti

Član 161

Provjeru opšte zdravstvene sposobnosti i posebne psihičke i fizičke sposobnosti policijskih službenika, u toku rada, vrši zdravstvena komisija, redovnim godišnjim pregledima.

Policijski službenik dužan je da se podvrgne pregledu iz stava 1 ovog člana.

Na obrazloženi predlog doktora medicine ili neposrednog rukovodioca, policijski službenik dužan je da se, radi provjere posebne psihičke i fizičke sposobnosti, podvrgne vanrednom zdravstvenom pregledu.

O utvrđivanju posebne psihičke i fizičke sposobnosti iz člana 125 stav 1 tačka 3 ovog zakona, odnosno provjeri opšte zdravstvene sposobnosti i posebne psihičke i fizičke sposobnosti iz st. 1 i 3 ovog člana, zdravstvena komisija sačinjava izvještaj.

Izvještaj iz stava 4 ovog člana dostavlja se neposrednom rukovodiocu policijskog službenika, direktoru Policije i Ministarstvu.

Ako se utvrdi da policijski službenik ne ispunjava propisane psihičke i fizičke sposobnosti:

1) rasporediće se na drugo radno mjesto u Policiji ili Ministarstvu za koje ispunjava uslove;
2) staviće se na raspolaganje organu za upravljanje kadrovima za potrebe internog tržišta rada; ili

3) ostvariti pravo na invalidsku penziju, u skladu sa posebnim zakonom.

Zdravstvene ustanove dužne su da, ako imaju saznanja da policijski službenik ne ispunjava propisane psihičke i fizičke uslove za obavljanje poslova radnog mjesta, bez odlaganja, obavijeste Ministarstvo o utvrđenim psihičkim i fizičkim smetnjama za obavljanje policijskih poslova.

Mjerila i način utvrđivanja posebne psihičke i fizičke sposobnosti iz člana 125 stav 1 tačka 3 ovog zakona, kao i mjerila i način provjere opšte zdravstvene sposobnosti i posebne psihičke

ifizičke sposobnosti iz st. 1 i 3 ovog člana, propisuje Ministarstvo, uz saglasnost organa državne uprave nadležnog za poslove zdravlja.

Bezbjednosne smetnje za dalji rad

Član 162

Smatra se da postoje bezbjednosne smetnje za dalji rad u policijskom zvanju, odnosno za nastavak pripravničkog staža, obrazovanja, obuke, kao i posebnog stručnog osposobljavanja ili usavršavanja u skladu sa ovim zakonom ako, pored osnova za prestanak radnog odnosa po sili zakona, u skladu sa ovim zakonom, policijski službenik, odnosno lice za vrijeme pripravničkog staža, obrazovanja, obuke, kao i posebnog stručnog osposobljavanja ili usavršavanja:

1) bude registrovano u evidenciji uživaoca opojnih droga, koju vodi organ državne uprave nadležan za poslove zdravlja; i

2) održava veze sa licima koja neovlašćeno prikupljaju tajne i druge podatke, teroristima, saboterima, članovima organizovanih kriminalnih grupa ili licima za koja se osnovano sumnja da pripadaju takvim grupama.

Predlog za utvrđivanje postojanja bezbjednosne smetnje za dalji rad u policijskom zvanjupodnosi neposredni rukovodilac policijskog službenika, bez prethodne saglasnosti policijskog službenikaza koga se vrši bezbjednosna provjera.

Provjeru postojanja bezbjednosnih smetnji za dalji rad u policijskom zvanju, vrši Komisija za provjeru bezbjednosnih smetnji, koju obrazuje ministar.

Provjeru postojanja bezbjednosnih smetnji iz stava 1 tačka 1 ovog člana Komisija za provjeru bezbjednosnih smetnji vrši uvidom u odgovarajuće evidencije.

O postojanju bezbjednosne smetnje iz stava 1 tačka 2 ovog člana, Komisija za provjeru bezbjednosnih smetnji pribavlja mišljenje Agencije za nacionalnu bezbjednost, u skladu sa zakonom kojim se uređuje nacionalna bezbjednost.

Mišljenje iz stava 5 ovog člana Agencija za nacionalnu bezbjednost dostavlja u roku od 90 dana.

Ako Agencija za nacionalnu bezbjednost ne dostavi mišljenje u roku iz stava 6 ovog člana smatraće se da ne postoji bezbjednosna smetnja iz stava 1 tačka 2 ovog člana.

Komisija za provjeru bezbjednosnih smetnji, izvještaj sa mišljenjem o postojanju ili nepostojanju bezbjednosne smetnje dostavlja ministru, u roku od 30 dana od dana izvršenih provjera.

O postojanju bezbjednosne smetnje obavijestiće se policijski službenik, pri čemu ne postoji obaveza obavještavanja policijskog službenika o razlozima na osnovu kojih je utvrđeno postojanje bezbjednosne smetnje.

Trajno raspoređivanje

Član 163

Zbog cjelishodnijeg vršenja policijskih poslova, kao i kad se zbog izmjene unutrašnje organizacije donosi novi ili vrši izmjena postojećeg akta o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, ako posebnim zakonom nije drukčije propisano, policijski službenik se može rasporediti na drugo radno mjesto čiji se poslovi vrše u:

1) istom policijskom zvanju; i

2) neposredno nižem policijskom zvanju koje odgovara njegovom nivou kvalifikacije obrazovanja i za koje ispunjava druge uslove propisane aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji.

Izuzetno od člana 144 ovog zakona, a u skladu sa stavom 1 ovog člana, policijski službenik se može rasporediti na drugo radno mjesto čiji se poslovi vrše u neposredno višem

policijskom zvanju, ako ispunjava uslove za sticanje neposredno višeg policijskog zvanja iz člana 143 ovog zakona.

Prilikom raspoređivanja policijskih službenika iz stava 2 ovog člana, uzimaju se u obzir poslovi na kojima su ranije radili, a prednost imaju policijski službenici koji imaju bolje ocjene rada u posljednje dvije godine.

U slučaju iz st. 1 tačka 1 i stava 2 ovog člana, nije potrebna saglasnost policijskog službenika, a u slučaju iz stava 1 tačka 2 ovog člana potrebna je saglasnost policijskog službenika.

Prava policijskih službenika u slučaju trajnog raspoređivanja

Član 164

Policijski službenik, koji je trajno raspoređen u skladu sa članom 163 stav 1 tačka 2 ovog zakona, zadržava zaradu koja mu je pripadala, shodno zvanju na radnom mjestu sa kojeg je raspoređen, ako je to za njega povoljnije.

Policijskom službeniku, koji je trajno raspoređen na rad u drugo mjesto, udaljeno više od 50 km od mjesta njegovog prebivališta, odnosno u drugu opštinu, pripadaju putni i troškovi selidbe prema priloženom računu i mjesečna naknada za odvojeni život.

Raspoređivanje na lični zahtjev

Član 165

Policijski službenik se, na lični zahtjev, može rasporediti trajno na drugo radno mjesto za koje ispunjava uslove, kao i na radno mjesto za koje je propisan niži stepen stručne spreme ili niže policijsko zvanje.

Policijski službenik, koji je raspoređen na radno mjesto sa nižim policijskim zvanjem, u skladu sa stavom 1 ovog člana, pripada pravo na zaradu u visini zarade koja se obračunava za najviše zvanje na radnom mjestu na koje se raspoređuje ako je to zvanje isto ili niže od policijskog zvanja koje je policijski službenik imao prije raspoređivanja.

Policijskom službeniku koji je na lični zahtjev trajno raspoređen na rad u drugo mjesto udaljeno više od 50 km od mjesta njegovog prebivališta, odnosno u drugu opštinu, ne pripadaju troškovi iz stava 2 ovog člana.

Privremeno raspoređivanje

Član 166

Policijski službenik može se, zbog potreba rada, ako posebnim zakonom nije drukčije propisano, privremeno rasporediti na radno mjesto u Policiji, čiji se poslovi vrše u istom zvanju kao poslovi radnog mjesta sa kojeg se policijski službenik raspoređuje.

Izuzetno od stava 1 ovog člana, policijski službenik se može zbog organizacije poslova ili racionalizacije troškova, privremeno rasporediti i na radno mjesto čiji se poslovi vrše u neposredno nižem zvanju od zvanja koje policijski službenik ima.

Privremeno raspoređivanje iz st. 1 i 2 ovog člana traje najduže jednu godinu, nakon čega policijski službenik ima pravo da se vrati na radno mjesto na kojem je radio prije raspoređivanja i ne može se ponovo privremeno rasporediti u roku od dvije godine, osim ako se on saglasi da se ponovo privremeno rasporedi prije isteka roka od dvije godine.

U slučaju privremenog raspoređivanja iz st.1 i 2 ovog člana, nije potrebna saglasnost policijskog službenika.

Prava policijskih službenika u slučaju privremenog raspoređivanja

Član 167

Policijski službenik koji je privremeno raspoređen u skladu sa članom 166 ovog zakona, zadržava zaradu koja mu je pripadala shodno zvanju na radnom mjestu sa kojeg je raspoređen, ako je to za njega povoljnije.

Policijskom službeniku koji je privremeno raspoređen na rad u drugo mjesto udaljeno više od 50 km od mjesta njegovog prebivališta, odnosno na teritoriju druge opštine, pripadaju:

1) jednokratna novčana naknada u visini njegove prosječne zarade isplaćene u posljednja tri mjeseca prije raspoređivanja;

2) zarada u visini zarade koju je ostvario prije privremenog raspoređivanja, ako je to za njega povoljnije;

3) putni troškovi za posjetu porodici dva puta mjesečno; i

4) mjesečna naknada za odvojeni život od porodice.

Naknada iz stava 2 tač. 3 i 4 ovog člana ne pripada policijskom službeniku za vrijeme privremene spriječenosti za rad.

Policijski službenik koji je privremeno raspoređen u skladu sa članom 166 stav 2 ovog zakona, zadržava zaradu koja mu je pripadala shodno zvanju na radnom mjestu sa kojeg je raspoređen.

Odlučivanje o raspoređivanju

Član 168

Odluku o raspoređivanju u Policiji donosi direktor Policije, ako posebnim zakonom nije drukčije uređeno.

Protiv odluke iz stava 1 ovog člana može se izjaviti žalba, u roku od osam dana od dana dostavljanja.

Žalba protiv odluke iz stava 2 ovog člana ne odlaže izvršenje rješenja, osim protiv odluke o raspoređivanju iz člana 144 stav 10 ovog zakona.

Evidencija o imovini policijskih službenika

Član 169

Policijski službenici u zvanju glavni policijski inspektor, viši policijski inspektor I klase, viši policijski inspektor, samostalni policijski inspektor i glavni policijski savjetnik, viši policijski savjetnik I klase, viši policijski savjetnik i samostalni policijski savjetnik, dužni su da podnesu izvještaj o imovini i prihodima, kao i imovini i prihodima bračnih i vanbračnih supružnika i djece koja žive u zajedničkom domaćinstvu, u skladu sa posebnim zakonom.

Objavljivanje slobodnih radnih mjesta

Član 170

Policijski službenik ima pravo da bude informisan o slobodnim radnim mjestima u Policiji.

Ministarstvo je dužno najmanje jednom godišnje da objavi na internet stranici ili oglasnoj tabli slobodna radna mjesta u Policiji, radi popune tih radnih mjesta raspoređivanjem u skladu sa čl. 163 i 166 ovog zakona, odnosno radi prijavljivanja policijskih službenika za napredovanje u neposredno više policijsko zvanje, u skladu sa čl. 143 i 144 ovog zakona.

6. Disciplinska odgovornost policijskih službenika

Vrste povreda službene dužnosti

Član 171

Policijski službenik je disciplinski odgovoran za povrede službene dužnosti. Povrede službene dužnosti mogu biti lakše i teže.

Lakše povrede službene dužnosti

Član 172

Pored lakših povreda službene dužnosti utvrđenih zakonom kojim se uređuju prava i obaveze državnih službenika i namještenika, lakše povrede službene dužnosti policijskog službenika su:

- 1) neuljudan odnos prema građanima ili saradnicima za vrijeme rada;
- 2) nenošenje ili neuredno nošenje službene uniforme, oružja i opreme;
- 3) neuredan lični izgled i nepoštovanje pravila ponašanja utvrđenih aktom iz člana 29 stav 3 ovog zakona;
- 4) nedostavljanje Ministarstvu informacija i obavještenja u skladu sa zakonom;
- 5) gubljenje ili oštećenje oružja, opreme ili sredstava kojima je policijski službenik zadužen ili ih koristi u obavljanju službenih zadataka;
- 6) nenamjensko korišćenje i postupanje sa povjerenim sredstvima za rad;
- 7) nepodvrgavanje redovnom, odnosno vanrednom zdravstvenom pregledu;
- 8) odbijanje ili izbjegavanje obaveza vezanih za profesionalnu obuku i usavršavanje;

Teže povrede službene dužnosti

Član 173

Pored težih povreda službene dužnosti utvrđenih zakonom kojim se uređuju prava i obaveze državnih službenika i namještenika, teže povrede službene dužnosti policijskih službenika su:

- 1) nenamjensko korišćenje i postupanje sa povjerenim sredstvima za rad, ako je pricinjena materijalna šteta;
- 2) iznošenje neistinitih podataka o Ministarstvu ili Policiji;
- 3) preduzimanje ili nepreduzimanje radnje kojom se onemogućava ili otežava obavljanje policijskih poslova i izvršavanje službenih zadataka;
- 4) nepreduzimanje mjera za zaštitu bezbjednosti lica, imovine i povjerenih stvari, zbog čega su nastupile teže posljedice;
- 5) nevršenje policijskih poslova, odnosno nepreduzimanje radnji za pružanje pomoći licu koje se nalazi u opasnosti, nepreduzimanje mjera i radnji za sprječavanje krivičnih djela i radnji koje mogu da naruše javni red i mir ili ugroze bezbjednost lica i imovine i van radnog vremena, ako je policijski službenik bio u mogućnosti to da učini;
- 6) gubljenje ili oštećenje oružja, opreme ili sredstava kojima je policijski službenik zadužen ili ih koristi u obavljanju službenih zadataka, zbog čega su nastupile teže posljedice;
- 7) odbijanje, odlaganje ili neizvršavanje službenog naređenja izdatog u vršenju ili povodom vršenja policijskih poslova ili omalovažavanje neposrednog i drugog rukovodioca, nadležnog državnog tužioca ili lica koje rukovodi izvršenjem službenog zadatka;
- 8) nepreduzimanje radnje oduzimanja službene legitimacije, službene značke, oružja, druge opreme i sredstava za vršenje policijskih poslova policijskom službeniku u skladu sa članom 59 ovog zakona;
- 9) samovoljno napuštanje radnog mjesta ili mjesta određenog za pripravnost;

10) nepreduzimanje ili nedovoljno preduzimanje mjera i radnji od strane neposrednog rukovodioca u cilju utvrđivanja činjeničnog stanja u vezi sa podnijetom pritužbom ili prigovorom građanina na postupanje policijskog službenika;

11) obavljanje dodatnog rada, odnosno vršenje poslova ili pružanje usluga fizičkom ili pravnom licu, u toku i van radnog vremena, bez prethodne saglasnosti;

12) izdavanje ili izvršavanje naređenja kojim se protivpravno ugrožava bezbjednost lica ili imovine;

13) ponašanje koje narušava međusobne odnose policijskih službenika, odnosno drugih službenika u Ministarstvu;

14) odbijanje poligrafskog testiranja i davanja odgovora u smislu člana 120 ovog zakona;

15) nepreduzimanje mjera ili nepreduzimanje radnji za pružanje pomoći, državnim organima, organima državne uprave, organima lokalne samouprave i organima lokalne uprave, u skladu sa ovim zakonom;

16) izdavanje naređenja čije bi izvršenje predstavljalo krivično djelo;

17) nepodnošenje predloga za privremeno udaljenje policijskog službenika;

18) nesačinjavanje izvještaja o upotrebi sredstava prinude;

19) prikrivanje izvršenja teže povrede službene dužnosti i nepodnošenje predloga za pokretanje disciplinskog postupka;

20) davanje izjava i saopštenja u vezi ili povodom vršenja policijskih poslova bez odobrenja ministra ili lica koje on ovlasti;

21) nepostupanje po usmenom ili pisanom zahtjevu službenika ovlašćenog za vršenje poslova unutrašnje kontrole Policije ili onemogućavanje ili ometanje obavljanja poslova unutrašnje kontrole Policije;

22) nepreduzimanje ili nedovoljno preduzimanje mjera za bezbjednost lica, imovine i povjerenih stvari;

23) sačinjavanje izvještaja o upotrebi sredstava prinude suprotno članu 96 st. 1 i 3 ovog zakona;

24) nesačinjavanje ili neblagovremeno, nepotpuno ili neuredno sačinjavanje službenog dokumenta o preduzimanju službene radnje ili primjeni policijskog ovlašćenja;

25) povreda pravila i standarda utvrđenih Kodeksom policijske etike;

26) unos netačnih podataka u evidenciju iz člana 180 stav 4 ovog zakona; i

27) svaki vid korupcije.

Disciplinske mjere

Član 174

Za lakše povrede službene dužnosti mogu se izreći disciplinske mjere:

1) pisana opomena; ili

2) novčana kazna u iznosu do 20% mjesečne zarade isplaćene za mjesec u kojem je počinjena povreda službene dužnosti, za period do dva mjeseca.

Za teže povrede službene dužnosti mogu se izreći disciplinske mjere:

1) novčana kazna u iznosu od 20% do 40% mjesečne zarade isplaćene za mjesec u kojem je učinjena povreda službene dužnosti, za period od dva do šest mjeseci;

2) nemogućnost sticanja neposredno višeg zvanja u periodu od dvije do četiri godine;

3) raspoređivanje na drugo radno mjesto za koje je predviđeno neposredno niže zvanje, na vrijeme od jedne do dvije godine;

4) uslovni prestanak radnog odnosa; ili

5) prestanak radnog odnosa.

Disciplinska mjera iz stava 2 tačka 4 ovog člana, izriče se na period od jedne do dvije godine, pri čemu se mjera neće izvršiti ako policijski službenik u tom periodu ne učini novu povredu službene dužnosti.

Disciplinska mjera iz stava 2 tačka 5 ovog člana, obavezno se izriče ako se u disciplinskom postupku utvrdi da je policijski službenik odgovoran za težu povredu službene dužnosti sa elementima korupcije.

Za jednu povredu službene dužnosti policijskom službeniku može se izreći samo jedna disciplinska mjera.

Disciplinski postupak

Član 175

Disciplinski postupak za utvrđivanje disciplinske odgovornosti policijskog službenika za učinjenu lakšu povredu službene dužnosti pokreće se i vodi i disciplinske mjere iz člana 172 stav 1 ovog zakona, izriču u skladu sa propisom kojim se uređuju prava i obaveze državnih službenika i namještenika.

Disciplinski postupak za utvrđivanje disciplinske odgovornosti policijskog službenika za učinjenu težu povredu službene dužnosti pokreće lice koje ovlasti ministar (u daljem tekstu: disciplinski tužilac), na predlog neposrednog rukovodioca organizacione jedinice u kojoj policijski službenik radi.

Disciplinski postupak za utvrđivanje disciplinske odgovornosti policijskog službenika za učinjenu težu povredu službene dužnosti vodi i predlaže odluku disciplinska komisija koju imenuje ministar.

Disciplinske mjere za teže povrede službene dužnosti izriče ministar.

Protiv rješenja o izrečenoj disciplinskoj mjeri iz stava 4 ovog člana može se izjaviti žalba Komisiji za žalbe, u roku od osam dana od dana prijema rješenja.

Disciplinski postupak za utvrđivanje disciplinske odgovornosti policijskog službenika za učinjenu težu povredu službene dužnosti, njihova organizacija, kao i način vođenja evidencije o izrečenim disciplinskim mjerama za učinjenu težu povredu službene dužnosti, bliže se uređuje aktom Ministarstva.

Privremeno udaljenje

Član 176

Policijski službenik biće privremeno udaljen sa rada:

1) ako je zatečen u vršenju teže povrede službene dužnosti za koju je propisano obavezno izricanje mjere prestanak radnog odnosa, do okončanja disciplinskog postupka;

2) za vrijeme trajanja pritvora; ili

3) ako je protiv njega pokrenut krivični postupak zbog krivičnog djela sa elementima korupcije iz člana 127 stav 2 ovog zakona ili krivičnog djela učinjenog na radu ili u vezi sa radom, do okončanja krivičnog postupka.

Policijski službenik može biti privremeno udaljen sa rada i kad je protiv njega pokrenut krivični postupak zbog krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti ili disciplinski postupak zbog teže povrede službene dužnosti, ako bi njegovo prisustvo na radu štetilo interesu, odnosno ugledu Ministarstva i Policije ili ometalo tok disciplinskog postupka.

Policijski službenik može biti privremeno udaljen sa rada i prije pokretanja krivičnog postupka kad je donijeta naredba o sprovođenju istrage protiv njega za krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti ako bi njegovo prisustvo na radu štetilo interesu, odnosno ugledu Ministarstva i Policije.

Neposredni rukovodilac dužan je da podnese obrazloženi predlog za privremeno udaljenje sa rada policijskog službenika, u roku od pet dana, ako je ispunjen neki od uslova za privremeno udaljenje iz st. 1 i 3 ovog člana i da ga o tome obavijesti.

Direktor policije dužan je da, bez odlaganja, primljeni predlog za privremeno udaljenje sa rada, uz svoje mišljenje u odnosu na predlog, uputi ministru na odlučivanje.

Policijskom službeniku koji je privremeno udaljen sa rada, oduzima se službena značka, službena legitimacija, oružje i druga oprema koja mu je povjerena za vršenje poslova, dok privremeno udaljenje traje.

Odlučivanje o privremenom udaljenju

Član 177

Rješenje o privremenom udaljenju policijskog službenika donosi ministar.

Protiv rješenja iz stava 1 ovog člana, može se izjaviti žalba.

Žalba iz stava 2 ovog člana ne odlaže izvršenje rješenja.

Naknada zarade i refundacija naknade zarade za vrijeme privremenog udaljenja

Član 178

Za vrijeme privremenog udaljenja sa rada policijski službenik ima pravo na naknadu zarade u visini 70% zarade.

Policijskom službeniku vraća se neisplaćeni dio zarade sa zateznim kamatama, ako:

- 1) je krivični, odnosno disciplinski postupak obustavljen; ili
- 2) je pravosnažnom odlukom u krivičnom, odnosno u disciplinskom postupku oslobođen od odgovornosti.

Naknada zarade za vrijeme pritvora isplaćuje se na teret organa koji je donio rješenje o određivanju pritvora.

Organ koji je donio rješenje o određivanju pritvora dužan je da o tome, u roku od tri dana, obavijesti Ministarstvo.

Zahtjev za refundaciju, na ime visine naknade zarade, za vrijeme za koje se policijski službenik nalazi u pritvoru i doprinosa i poreza uračunatih u tu zaradu podnosi Ministarstvo organu koji je donio rješenje o određivanju pritvora.

7. Prestanak radnog odnosa policijskog službenika

Prestanak radnog odnosa po sili zakona

Član 179

Pored slučajeva prestanka radnog odnosa utvrđenih propisima o državnim službenicima i namještenicima, policijskom službeniku prestaje radni odnos, po sili zakona ako je:

- 1) prilikom zapošljavanja ili u toku rada utvrđeno da je dao lažne podatke o ispunjavanju uslova iz člana 125 ovog zakona, danom dostavljanja izvršne odluke;
- 2) utvrđeno postojanje bezbjednosne smetnje za dalji rad, danom izvršnosti odluke o postojanju bezbjednosne smetnje za dalji rad;
- 3) osuđen na kaznu zatvora za krivično djelo koje u, smislu ovog zakona, predstavlja krivično djelo sa elementima korupcije, bez obzira na trajanje kazne, danom dostavljanja pravosnažne presude;
- 4) policijskom službeniku izrečeno tri disciplinske mjere za lakšupovredu službene dužnosti, odnosno dvije disciplinske mjere za teže povrede službene dužnosti, u periodu od jedne kalendarske godine, danom izvršnosti rješenja kojim se utvrđuje povreda službene dužnosti;

5) protivpravno pribavio ličnu ili imovinsku korist za sebe ili drugog u vezi sa službom; ili

6) davao podatke i informacije, omogućavao uvid u podatke i informacije do kojih je došao u vršenju ili povodom vršenja policijskih poslova neovlašćenim licima.

VI. ORGANIZACIJA RADA I RADNO VRIJEME

Raspored radnog vremena

Član 180

Policija je organizovana tako da se policijski poslovi vrše neprekidno 24 časa dnevno.

Vršenje policijskih poslova u skladu sa stavom 1 ovog člana, obezbjeđuje se radom u smjenama, turnusima, uvođenjem prekovremenog rada, dežurstva, pripravnosti i preraspodjelom radnog vremena.

Raspored radnog vremena u Policiji, u skladu saopštim propisima o radu i propisima o državnoj upravi, utvrđuje direktor Policije.

O radu policijskog službenika u smjenama, turnusima, prekovremenom radu, pripravnosti, dežurstvu i preraspodjeli radnog vremena Ministarstvovodi centralnu evidenciju.

Evidencija iz stava 4 ovog člana sadrži podatke o policijskom službeniku (ime i prezime, broj službene legitimacije), podatke o smjenama, turnusima, konkretnom policijskom poslu, časove prekovremenog rada, pripravnosti, dežurstva i preraspodjeli radnog vremena.

Rad organizovan na poseban način

Član 181

Ako vršenje policijskih poslova, usljed njihove prirode, zahtijeva stalnu prisutnost na radnom mjestu, a ne može se obezbijediti ni na jedan način propisan zakonom, rad će se organizovati na poseban način.

Rad organizovan na poseban način podrazumijeva organizaciju rada u kojoj se radi duže od 12 časova vodeći računa da prosječni mjesečni fond časova tokom kalendarske godine ne prelazi mjesečni fond časova punog radnog vremena propisan opštim propisom o radu.

U skladu sa opštim propisima o radu, dnevni odmor zaposlenog koji radi na poseban način u neprekidnom trajanju ne može biti kraći od deset časova dnevno, a sedmični odmor u neprekidnom trajanju ne može biti kraći od 20 časova.

Prilikom obavljanja poslova iz stava 1 ovog člana, zaposlenom se mora obezbijediti pristup ležaju za odmor i omogućiti ostvarivanje zamjenskog dnevnog i sedmičnog odmora.

VII. KONTROLA RADA

1. Kontrola rada u Ministarstvu

Način vršenja kontrole rada u Ministarstvu

Član 182

Pored nadzora propisanog zakonom kojim se uređuju javne nabavke i zakonom kojim se uređuje inspekcijski nadzor, kao i zakonom kojim se propisuju mjere za sprječavanje korupcije, kontrolu vršenja poslova javnih nabavki i nadzora nad sprovođenjem zakona kojim se uređuje zaštita lica i imovine koju ne obezbjeđuje država, kao i jačanje integriteta zaposlenih u Ministarstvu (u daljem tekstu: poslovi kontrole rada u Ministarstvu), vrši posebna organizaciona jedinica Ministarstva.

Rukovodilac organizacione jedinice iz stava 1 ovog člana, za svoj rad i rad službenika u toj jedinici odgovara ministru.

Službenik za kontrolu rada u Ministarstvu

Član 183

Poslove kontrole rada u Ministarstvu vrši službenik ovlašćen za kontrolu službenika Ministarstva koji vrše poslove javnih nabavki i nadzora nad sprovođenjem zakona kojim se uređuje zaštita lica i imovine koju ne obezbjeđuje država, kao i jačanje integriteta zaposlenih u Ministarstvu (u daljem tekstu: službenik za kontrolu rada u Ministarstvu).

Službeniku za kontrolu rada u Ministarstvu, radi dokazivanja svojstva, izdaje se službena legitimacija i službena značka.

Službenik za kontrolu rada u Ministarstvu dužan je da vrati službenu legitimaciju i službenu značku ako:

- je privremeno udaljen sa rada, danom dostavljanja rješenja o udaljenju;
- mu prestane radni odnos, danom prestanka radnog odnosa;
- se rasporedi na drugo radno mjesto izvan organizacione jedinice iz člana 182 stav 1 ovog zakona;
- za vrijeme privremene spriječenosti za rad.

Ako službenik za kontrolu rada u Ministarstvu postupi u skladu sa stavom 3 ovog člana, službena legitimacija i službena značka će mu se oduzeti, o čemu se stara neporedni rukovodilac službenika za kontrolu rada u Ministarstvu.

Na rukovodioca organizacione jedinice iz člana 182 stav 2 ovog zakona i službenika za kontrolu rada u Ministarstvu, prilikom zasnivanja radnog odnosa shodno se primjenjuju odredbe ovog zakona za utvrđivanje bezbjednosnih smetnji prilikom zasnivanja radnog odnosa u Policiji i za dalji rad u policijskom zvanju.

Poslovi, ovlašćenja, prava i dužnosti službenika za kontrolu rada u Ministarstvu

Član 184

Poslovi kontrole rada u Ministarstvu su: preduzimanje preventivnih i operativnih mjera i radnji na otkrivanju i suzbijanju krivičnih djela sa elementima korupcije i drugih oblika koruptivnog ponašanja službenika Ministarstva, izvršenih na radu ili u vezi sa radom, prevencija korupcije i jačanje integriteta zaposlenih u Ministarstvu.

Službenik za kontrolu rada u Ministarstvu vršenju poslova ovlašćenje da:

- 1) ostvari uvid u spise, dokumentaciju i zbirke podataka koje u skladu sa svojim nadležnostima pribavlja, sačinjava ili izdaje Ministarstvu;
- 2) privremeno oduzme dokumentaciju, predmete i druge stvari nastale u radu ili u vezi sa poslovima koji su predmet kontrole, koje su neophodne radi utvrđivanja činjeničnog stanja;
- 3) uzima izjave od službenika koji vrše poslove koji su predmet kontrole i drugih lica;
- 4) zahtijeva od službenika koji vrše poslove koji su predmet kontrole da najkasnije u roku od pet dana dostave izvještaje, druge podatke i informacije iz njihove nadležnosti koji su potrebni za vršenje kontrole rada u Ministarstvu;
- 5) ukaže na utvrđene nepravilnosti i odredi rok za njihovo otklanjanje;
- 6) naredi preduzimanje odgovarajućih mjera i radnji u roku koji odredi;
- 7) inicira pokretanje krivičnog, disciplinskog ili prekršajnog postupka protiv službenika koji vrše poslove koji su predmet kontrole; i

8) se obraća državnom tužilaštvu radi dobijanja podataka u vezi sa osumnjičenim, odnosno okrivljenim službenikom koji vrši poslove koji su predmet kontrole, u svim fazama krivičnog postupka.

Službenik koji vrši poslove koji su predmet kontrole, dužan je da službeniku za kontrolu rada u Ministarstvu omogući nesmetano vršenje poslova kontrole rada u Ministarstvu, da daje obavještenja i daje na uvid isprave, odnosno podatke koji su potrebni za vršenjeh poslova, kao i da mu pri tom pruži potrebnu stručnu, tehničku i drugu pomoć.

Službenik koji vrši poslove koji su predmet kontrole, dužan je da službeniku za kontrolu rada u Ministarstvu obezbijedi uslove neophodne za nesmetan rad i utvrđivanje činjeničnog stanja.

Službenik koji vrši poslove koji su predmet kontrole, dužan je da, na osnovu zahtjeva ili naredbe službenika za kontrolu rada u Ministarstvu, dostavi ili pripremi tačne i potpune podatke, dokumentaciju ili druge materijale koji su potrebni za vršenje poslova kontrole rada u Ministarstvu, u roku koji mu službenik za kontrolu rada u Ministarstvu odredi.

Postupanje službenika za kontrolu rada u Ministarstvu

Član 185

Službenik za kontrolu rada u Ministarstvu, u vršenju poslova kontrole rada u Ministarstvupostupa:

- 1) po sopstvenoj inicijativi;
- 2) na osnovu prikupljenih obavještenja i drugih saznanja;
- 3) na osnovu predloga, pritužbi i predstavki pravnih i fizičkih lica, kao i službenika Ministarstva, u vezi sa vršenjem poslova javnih nabavki i nadzora zakona kojim se uređuje zaštita lica i imovine koju ne obezbjeđuje država.

O svim slučajevima preduzimanja ili propuštanja radnji i postupanja službenika koji vrše poslove koji su predmet kontrole, za koje se u postupku kontrole utvrdi da su suprotne zakonu, blagovremeno se, pisanim putem, obavještava ministar.

Pisani izvještaj o vršenju kontrole rada u Ministarstvu

Član 186

U vršenju poslova kontrole rada u Ministarstvu, službenik za kontrolu rada u Ministarstvu preduzima potrebne radnje, utvrđuje činjenično stanje, prikuplja dokaze i o tome sačinjava pisani izvještaj.

U slučaju utvrđivanja nepravilnosti ili nezakonitosti primjenom ovlašćenja iz člana 184 stav 2 ovog zakona, prilikom vršenja poslova kontrole rada u Ministarstvu, izvještaj iz stava 1 ovog člana sadrži i predlog za otklanjanje utvrđenih nepravilnosti, odnosno inicijativu za pokretanje odgovarajućih postupaka radi utvrđivanja odgovornosti službenika koji vrši poslove koji su predmet kontrole.

2. Kontrola i nadzorrada Policije

Vrste kontrole i nadzorarada Policije

Član 187

Kontrola i nadzor rada Policije obezbjeđuje se parlamentarnom, građanskomi unutrašnjom kontrolom, kao i od strane Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore kad vrši poslove nacionalnog preventivnog mehanizma za zaštitu lica lišenih slobode od mučenja i drugih oblika surovog, nečovječnog ili ponižavajućeg postupanja ili kažnjavanja i postupa po pritužbama na rad policijskih službenika.

Parlamentarna kontrola

Član 188

Parlamentarna kontrola rada Policije vrši se na način propisan posebnim zakonom.

Građanska kontrola rada Policije

Član 189

Građansku kontrolu rada Policije vrši Savjet za građansku kontrolu rada Policije (u daljem tekstu: Savjet).

Savjet je tijelo koje ocjenjuje primjenu policijskih ovlašćenja radi zaštite ljudskih prava i sloboda.

Savjetu se mogu obraćati građani i policijski službenici.

Savjet čini pet članova od kojih po jednog imenuju: Advokatska komora Crne Gore, Ljekarska komora Crne Gore, Udruženje pravnika Crne Gore, Univerzitet Crne Gore i nevladine organizacije koje se bave ljudskim pravima.

Predsjednika Savjeta bira Savjet većinom glasova od ukupnog broja članova.

Postupak imenovanja članova Savjeta predsjednik Skupštine pokreće upućivanjem javnog poziva subjektima ovlašćenim za imenovanje iz stava 4 ovog člana, najkasnije tri mjeseca prije isteka mandata.

Skupština konstatuje imenovanje članova Savjeta.

Sredstva za rad Savjeta obezbjeđuju se u budžetu Crne Gore.

Mandat i rad članova Savjeta

Član 190

Mandat članova Savjeta traje pet godina.

Članovi Savjeta ne mogu biti članovi političke partije niti partijski djelovati.

Rad Savjeta je javan.

Policija je dužna da, na zahtjev Savjeta, pruži potrebne informacije i obavještenja u vezi sa primjenom policijskih ovlašćenja.

Stručne poslove za rad Savjeta vrši Služba Skupštine.

Tehničku i logističku podršku za rad i postupanje Savjeta po pritužbama i inicijativama pruža Ministarstvo.

Akti koje donosi Savjet

Član 191

Savjet daje ocjene, preporuke i zaključke koji se dostavljaju Ministarstvu.

Ministarstvo se stara o primjeni ocjena, preporuka i zaključaka Savjeta.

Ministar je dužan da o preduzetim mjerama i radnjama, u vezi sa stavom 1 ovog člana, obavijesti Savjet bez odlaganja, a najkasnije u roku od 20 dana od dana prijema ocjene, preporuke ili zaključka.

Savjet donosi poslovnik o načinu rada, odlučivanju i drugim pitanjima od značaja za rad Savjeta.

Unutrašnja kontrola Policije

Član 192

Unutrašnju kontrolu Policije vrši posebna organizaciona jedinica Ministarstva.

U vršenju poslova iz svoje nadležnosti, unutrašnja kontrola je operativno nezavisna od Ministarstva, Policije i drugih organa državne uprave.

Rukovodilac unutrašnje kontrole za svoj rad i rad unutrašnje kontrole Policije odgovara ministru.

Poslovi unutrašnje kontrole Policije

Član 193

Poslovi unutrašnje kontrole rada policijesu: preduzimanje preventivnih i operativnih mjera i radnji u skladu sa zakonom na otkrivanju i suzbijanju krivičnih djela elementima korupcije i drugih oblika koruptivnog ponašanja, kao i drugih krivičnih djela policijskih službenika, izvršenih na radu ili u vezi sa radom, kontrola zakonitosti vršenja policijskih poslova, a naročito u pogledu poštovanja i zaštite ljudskih prava prilikom izvršavanja policijskih zadataka i primjeni policijskih ovlašćenja i druge kontrole od značaja za efikasan i zakonit rad Policije.

Policijski službenik ovlašćen za vršenje unutrašnje kontrole

Član 194

Unutrašnju kontrolu vrši policijski službenik ovlašćen za vršenje unutrašnje kontrole (u daljem tekstu: policijski službenik unutrašnje kontrole).

Odredbe ovog zakona koje se odnose na prava, obaveze, dužnosti i odgovornosti policijskih službenika, izdavanje i sadržaj službene značke i službene legitimacije shodno se primjenjuju i na policijske službenike unutrašnje kontrole.

Policijskom službeniku unutrašnje kontrole, radi dokazivanja svojstva, izdaje se službena legitimacija i službenaznačka.

Sadržinu i obrazac službene legitimacije i izgled službene značke policijskog službenika unutrašnje kontrole i službenika za kontrolu rada u Ministarstvu propisuje Ministarstvo.

Postupanje policijskog službenika unutrašnje kontrole

Član 195

Policijski službenik unutrašnje kontrole, u vršenju poslova unutrašnje kontrole, postupa:

- 1) po sopstvenoj inicijativi;
- 2) na osnovu prikupljenih obavještenja i drugih saznanja;
- 3) na osnovu predloga, pritužbi i predstavki fizičkih lica i policijskih službenika, u vezi sa primjenom policijskih ovlašćenja u vršenju policijskih poslova;
- 4) na osnovu zahtjeva i naloga nadležnog državnog tužilaštva;
- 5) po prigovoru iz člana 32 stav 6 ovog zakona, ako se odnosi na odgovor po pritužbi na primjenu policijskih ovlašćenja u vršenju policijskih poslova;
- 6) na osnovu predloga i zaključka nadležnog odbora Skupštine;
- 7) na osnovu preporuka Zaštitnika/ce ljudskih prava i sloboda Crne Gore;
- 8) na osnovu analize ocjena i preporuka Savjeta.

O svim slučajevima preduzimanja ili propuštanja radnji i postupanja Policije koje se u postupku unutrašnje kontrole utvrdi da su suprotne zakonu, blagovremeno se, u pisanom obliku, obavještava ministar.

Državni organi, organi državne uprave, organi lokalne samouprave, organi lokalne uprave i službe obrazovane u skladu sa zakonom kojim se uređuje lokalna samouprava, privredni subjekti, pravna i fizička lica ne smiju otkriti informaciju o zahtjevima dostavljenim od strane policijskog službenika unutrašnje kontrole.

Ovlašćenja, prava i dužnosti policijskog službenika unutrašnje kontrole

Član 196

Policijski službenik unutrašnje kontrole, osim primjene policijskih ovlašćenja propisanih ovim i drugim zakonom, u vršenju unutrašnje kontrole ovlašten je i da:

1) ostvari uvid u spise, dokumentaciju i zbirke podataka koje u skladu sa svojim nadležnostima pribavlja, sačinjava ili izdaje Policija;

2) uzme izjave od policijskih službenika, službenika Ministarstva, oštećenih lica i građana;

3) zahtijeva od Policije i policijskih službenika da najkasnije u roku od pet dana dostave izvještaje, druge podatke i informacije iz njihove nadležnosti koji su potrebni za vršenje unutrašnje kontrole;

4) izvrši uvid u službene prostorije koje Policija koristi u svom radu i izvrši pregled sredstava koje policijski službenici koriste u radu;

5) naloži hitno preduzimanje mjera i radnji, ako bi njihovim odlaganjem ili nepreduzimanjem došlo do povrede ljudskih prava i sloboda prilikom vršenja policijskih poslova ili primjene policijskih ovlašćenja;

6) zahtijeva poligrafsko testiranje policijskog službenika iz člana 120 stav 1 ovog zakona;

7) inicira pokretanje krivičnog, disciplinskog ili prekršajnog postupka protiv policijskog službenika;

8) obraća sedržavnom tužilaštvu radi dobijanja podataka u vezi sa osumnjičenim, odnosno okrivljenim policijskim službenikom, u svim fazama krivičnog postupka.

Policijski službenik je dužan da policijskom službeniku unutrašnje kontrole omogućí vršenje kontrole i da mu pri tom pruži potrebnu stručnu, tehničku i drugu pomoć.

Prilikom vršenja unutrašnje kontrole, policijski službenik unutrašnje kontrole ne smije uticati na tok pojedinih akcija Policije ili na drugi način ometati rad ili ugroziti povjerljivost policijske akcije.

Policijski službenik može da privremeno, do odluke direktora Policije, odnosno rukovodioca finansijsko-obavještajne jedinice, ali ne duže od 24 časa, odbije da stavi na uvid dokumentaciju, odnosno onemogućí pregled prostorija i dostavljanje određenih podataka i informacija, ako postoji opasnost da bi vršenje unutrašnje kontrole Policije onemogućilo ili bitno otežalo primjenu policijskih ovlašćenja propisanih ovim ili drugim zakonom ili izazvalo ugrožavanje života i zdravlja lica koja ih primjenjuju.

Pisani izvještaj o vršenju unutrašnje kontrole

Član 197

U vršenju unutrašnje kontrole, policijski službenik unutrašnje kontrole preduzima potrebne radnje, utvrđuje činjenično stanje, prikuplja dokaze i o tome sačinjava pisani izvještaj.

U slučaju utvrđivanja nepravilnosti ili nezakonitosti u primjeni policijskih ovlašćenja prilikom vršenja policijskih poslova, izvještaj iz stava 1 ovog člana sadrži i predlog za otklanjanje utvrđenih nepravilnosti, odnosno inicijativu za pokretanje odgovarajućih postupaka radi utvrđivanja odgovornosti policijskih službenika.

Policija je dužna da postupi po predlogu iz izvještaja iz stava 2 ovog člana i o preduzetim aktivnostima obavijeste unutrašnju kontrolu, u najkraćem roku, a koji je objektivno dovoljan za postupanje po tom predlogu.

Izvještaj iz stava 1 ovog člana i dokumentacija koja je sačinjena u postupku unutrašnje kontrole mogu se dostavljati ministru ili direktoru Policije u cilju pokretanja postupka za utvrđivanje disciplinske odgovornosti policijskog službenika, nadležnom državnom tužilaštvu, sudu i drugom organu, na osnovu ovlašćenja utvrđenih posebnim zakonom.

Zaštita podataka i lica

Član 198

U cilju zaštite podataka i lica policijski službenik neće dostaviti podatke i informacije policijskom službeniku unutrašnje kontrole o:

- 1) identitet saradnika policije;
- 2) pripadnicima policije sakrivenim identitetom;
- 3) bezbjednosnim i obavještajnim izvorima; i
- 4) finansijsko-obavještajnim informacijama prikupljenim od obveznika i inostranih finansijsko-obavještajnih službi prikupljenih u skladu sa zakonom kojim se uređuje sprječavanje pranja novca i finansiranja terorizma.

Godišnji izvještaj unutrašnje kontrole

Član 199

O unutrašnjoj kontroli Policije sačinjava se godišnji izvještaj.

Godišnji izvještaj iz stava 1 ovog člana dostavlja se ministru i Vladi, najkasnije do 31. marta tekuće za prethodnu godinu.

Kontrola rada Policije od strane Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore

Član 200

Zaštitnik ljudskih prava i sloboda vrši poslove nacionalnog preventivnog mehanizma za zaštitu lica lišenih slobode od mučenja i drugih oblika surovog, nečovječnog ili ponižavajućeg postupanja ili kažnjavanja i postupaju po pritužbama na rad policijskih službenika, u skladu sa zakonom kojim se uređuju nadležnost, ovlašćenja, način rada i postupanje Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore.

VIII. MEĐUNARODNA SARADNJA I POLICIJSKI PREDSTAVNICI

Međunarodna saradnja

Član 201

Međunarodna saradnja, u smislu ovog zakona, predstavlja saradnju Ministarstva i Policije sa nadležnim organima drugih država i međunarodnim organizacijama i institucijama, u skladu sa zakonom, potvrđenim i objavljenim međunarodnim ugovorima, kao i opšteprihvaćenim pravilima međunarodnog prava.

Policija, na operativnom i drugom nivou, saraduje sa policijskim službama drugih država i međunarodnim policijskim organizacijama, na osnovu potvrđenih međunarodnih ugovora i zaključenih posebnih ugovora o policijskoj saradnji, uz poštovanje principa reciprociteta.

U okviru saradnje iz stava 2 ovog člana Policija može, u skladu sa zakonom odnosno međunarodnim ugovorom, da razmjenjuje postojeće informacije i kriminalističko-obavještajne podatke za potrebe sprovođenja istraga ili prikupljanja kriminalističko – obavještajnih podataka o krivičnim djelima, da razmjenjuje druge podatke i obavještenja, preuzima zajednički utvrđene mjere protiv terorizma, organizovanog kriminala, ilegalnih migracija i drugih oblika međunarodnog kriminala i narušavanja bezbjednosti granice, traganja za licima i predmetima na međunarodnom nivou, kao i da vrši određene policijske poslove u inostranstvu, u saradnji sa policijskim službama drugih država.

Ministarstvo, može da uspostavlja zajednička radna tijela, upućujena obrazovanju i obuku zaposlene, kao i da sprovodi obuku za službenike drugih država ili međunarodnih organizacija, u saradnji sa organima drugih država.

Na zahtjev međunarodne organizacije ili na osnovu međunarodnog ugovora čija je članica ili potpisnica Crna Gora, Ministarstvomože da učestvuje u izvršavanju policijskih ili drugih mirnodopskih zadataka.

Policijski predstavnik

Član 202

Policijski službenik može biti upućen na rad u diplomatsko-konzularno predstavništvo Crne Gore u inostranstvu ili međunarodnu organizaciju, u svojstvu policijskog atašea ili oficira za vezu (u daljem tekstu: policijski predstavnik).

Policijske predstavnike postavlja Vlada, na predlog ministra, uz prethodno pribavljenju saglasnost organa državne uprave nadležnog za vanjske poslove.

Policijski predstavnici imaju diplomatski status, u skladu sasporazumom koji zaključuju ministar i ministar nadležan za vanjske poslove i propisom kojim se uređuju vanjski poslovi i/ili međunarodnim ugovorom.

Uslove i način izbora policijskog predstavnika i njegova prava i obaveze utvrđuje Vlada.

IX. FINANSIRANJE

Sredstva

Član 203

Sredstva za rad, programe i aktivnosti Ministarstva utvrđuju se u budžetu Crne Gore.

Sredstva za posebne operativne potrebe

Član 204

Za isplatu troškova i nagrada licima i policijskim službenicima za postupanje i učestvovanje u primjeni mjera i radnji koje su odobrene na osnovu ovog zakona i zakona kojim se uređuje krivični postupak, određuju se namjenska finansijska sredstva, u okviru budžeta Ministarstva.

Na novčana sredstva iz stava 1 ovog člana ne plaćaju se doprinosi za socijalno osiguranje i porez na dohodak fizičkih lica, te se ne primjenjuju odredbe odgovarajućih propisa u pogledu obaveze obračunavanja, plaćanja i izvještavanja poreskog organa.

Nabavka specijalnih sredstava

Član 205

Nabavka specijalnih sredstava, vozila i opreme koja se koristi u radu Ministarstva je povjerljivog karaktera i na taj postupak ne primjenjuju se propisi kojima se uređuju javne nabavke.

Pod specijalnim sredstvima, vozilima i opremom iz stava 1 ovog člana smatraju se:

- sredstva, vozila i oprema potrebna za sprovođenje mjera tajnog nadzora i pripremnih radnji;

- sredstva, vozila i oprema potrebna sa sprovođenje posebnih policijskih radnji;

- sredstva i oprema potrebna za sprovođenje mjera i radnji na osnovu zakona kojim se uređuje krivični postupak.

Za nabavke iz stava 1 ovog člana ne plaćaju se porezi i doprinosi, te se ne primjenjuju odredbe odgovarajućih propisa u pogledu obaveze obračunavanja, plaćanja i izvještavanja poreskog organa.

Bliži način i postupak sprovođenja nabavki iz stava 1 ovog člana utvrđuje Vlada.

X. PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Rok za donošenje podzakonskih akata

Član 206

Podzakonski akti za sprovođenje ovog zakona donijeće se do 1. jula 2022. godine.

Do donošenja propisa iz stava 1 ovog člana, primjenjivaće se propisi donijeti na osnovu Zakona o unutrašnjim poslovima („Službeni list CG” br. 44/12, 36/13, 1/15 i 87/18), ako nijesu u suprotnosti sa ovim zakonom.

Rok za donošenje akta o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji

Član 207

Akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Ministarstva, u skladu sa ovim zakonom, donijeće se u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Policijski službenici raspoređeni na radna mjesta sa IV nivoom kvalifikacije obrazovanja, koji su na dan stupanja na snagu ovog zakona raspoređeni u Upravi policije ili Ministarstvu, zadržavaju zvanja i zarade prema dosadašnjim propisima i mogu napredovati u zvanjima iz člana 135 stav 1 tačka 3 ovog zakona, bez obaveze završetka obuke iz člana 149 ovog zakona.

Preuzimanja službenika, poslova, opreme i službene dokumentacije

Član 208

Danom stupanja na snagu ovog zakona, u skladu sa djelokrugom utvrđenim ovim zakonom, Ministarstvo će preuzeti policijske službenike i državne službenike i namještenike koji su vršili preuzete poslove, opremu i službenu dokumentaciju Uprave policije.

Nastavak i prestanak mandata

Član 209

Direktor Uprave policije imenovan u skladu Zakonom o unutrašnjim poslovima („Službeni list CG”, 36/13, 1/15 i 87/18) nastavlja sa radom kao direktor Policije do isteka vremena na koje je imenovan.

Pomoćnicima direktora Uprave policije koji su postavljeni do dana stupanja na snagu ovog zakona, prestaje mandat i ostvaruju prava u skladu sa Zakonom o državnim službenicima i namještenicima („Službeni list CG”, 2/18, 34/19 i 8/21).

Započeti postupci

Član 210

Postupci koji do dana stupanja na snagu ovog zakona nijesu pravosnažno okončani, okončaće se po Zakonu o unutrašnjim poslovima („Službeni list CG” br. 44/12, 36/13, 1/15 i 87/18).

Priznavanje volonterskog rada

Član 211

Volonterski rad koji je policijski službenik započeo u skladu sa članom 90a Zakona o unutrašnjim poslovima („Službeni list CG”, br. 44/12, 36/13, 1/15 i 87/18) do dana stupanja na snagu ovog zakona, nakon završetka priznaje se kao radno iskustvo potrebno za sticanje odgovarajućeg višeg zvanja.

Zaključivanje Granskog kolektivnog ugovora

Član 212

Granski kolektivni ugovor za zaposlene u Ministarstvu i Policiji, u skladu sa propisima o radu, zaključiće se najkasnije do 31. decembra 2021. godine.

Nastavak rada Savjeta

Član 213

Savjet izabran u skladu sa Zakonom o unutrašnjim poslovima („Službeni list CG”, br. 44/12, 36/13, 1/15, i 87/18) nastavlja sa radom do isteka mandata.

Prestanak važenja

Član 214

Danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje da važi Zakon o unutrašnjim poslovima („Službeni list CG”, br. 44/12, 36/13, 1/15 i 87/18).

Stupanje na snagu

Član 215

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.



Crna Gora

**VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA**

**Izveštaj o sprovedenoj javnoj raspravi o Nacrtu zakona o unutrašnjim
poslovima**

Podgorica, februar 2021. godine

SAŽETAK

Nacrt zakona o unutrašnjim poslovima koncipiran je tako da se njime nastoji na kontinuitetu u reformi policije vodeći se samim potrebama policije, kao i usaglašavanjem sa međunarodnim standardima, prevashodno standardima EU i preporukama. Nacrt je sačinila Radna grupa koja je formirana u decembru 2020. godine, a koja uključuje kako predstavnike Uprave policije i Ministarstva unutrašnjih poslova, tako i predstavnike NVO sektora, Sindikata Uprave policije i Savjeta za građansku kontrolu rada policije. Nacrt zakona o unutrašnjim poslovima (u daljem tekstu: Nacrt zakona) upućen je 31. decembra 2020. na javnu raspravu, kako bi se omogućilo cjelokupnoj javnosti, dakle svim zainteresovanim licima, da daju svoje komentare i time doprinesu izradi što boljeg teksta koji će zadovoljiti stvarne potrebe policije i resora koji su povezani sa policijom. Javna rasprava o Nacrtu zakona održana je od 31. decembra 2020. godine do 25. januara 2021. godine.

Osvrtom na sadržinu dostavljenih komentara može se konstatovati da strukturu istih čine u najvećem dijelu komentari koji se odnose na:

- odnos Ministarstva i Policije, i funkcionisanje Policije kao dio Ministarstva;
- zahtjeve reprezentativnih sindikata za privremeno penzionisanje i uvećanje naknada za slučaj smrti policijskog službenika, kao i drugih prava po osnovu rada;
- zahtjev za uvođenje beneficiranog staža za sve policijske službenike;
- komentare u cilju unapređenja ovlašćenja i sredstava prinude, kao i način izvještavanja o upotrebi sredstava prinude;
- komentare na jačanje kontrole i nadzora zaposlenih u Ministarstvu a ne samo policijskih službenika.

Pristiglo je ukupno 305 komentara na tekst Nacrta.

Komentari i sugestije zainteresovanih lica

❖ Kabinet direktora Uprave policije

➤ **Načelni komentar:** Donošenje Zakona o unutrašnjim poslovima kojim bi se otklonili nedostaci važećeg zakona i sačinio zakon u skladu sa evropskim standardima i potrebama policije, cijenimo izuzetno značajnim za funkcionisanje i rad MUP-a i Uprave policije, čemu ne doprinosi užurbanost da se zakon i pored više otvorenih pitanja i nedostataka, što prije usvoji. Nakon sagledavanja Nacrta Zakona o unutrašnjim poslovima i jednog broja predloženih rješenja – predloga, a posebno pretvaranje Uprave policije u organizacionu jedinicu Ministarstva, definisanih bez prethodno izvršenih analiza sistema državne uprave, stanja, nadležnosti, funkcionisanja policije kao samostalnog organa uprave, standarda i preporuka eksperata, kao i stavova i predloga Uprave policije, obavještavamo vas da sa istim nijesmo saglasni.

Odnos Ministarstva i zainteresovanost za poboljšanje stanja u policiji, i u prethodnom periodu kada je policija bila „organ u sastavu“, može se cijeniti i kroz Odluku o dodatku na

osnovnu zaradu za obavljanje poslova na određenim radnim mjestima, kojom, na predlog Ministarstva oko 300 službenika Ministarstva ima uvećane zarade od 10 – 30% a da istovremeno nije predložen niti taj dodatak ima i jedan policijski službenik.

Zbog trenutnih političkih i ličnih interesa, iako su Zakonom o državnoj upravi nadležnosti – odnos ministarstava i organa uprave definisani, Ministarstvo umjesto angažovanja na promjeni i unapređenju stanja u skladu sa propisima, standardima i potrebama policije, koristeći ovlaštenja po Zakonu o državnoj upravi (član 24 i 70), nameće rješenja koja nijesu u interesu policije i koja ograničavaju njenu operativnu samostalnost i dalju depolitizaciju, rješenja koja neće doprinijeti unapređenju sistema, poboljšanju funkcionisanja i rezultata, kao ni poboljšanju stanja bezbjednosti, statusa policije i ispunjenja standarda i preuzetih obaveza.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Tačno je da je Nacrtom zakona predviđeno to da Policija izlazi iz sistema državne uprave i dobija poseban status unutar Ministarstva unutrašnjih poslova, tako što će se izvršiti izmjena odredbi Zakona o državnoj upravi („Službeni list CG“ broj 78/18) konkretno člana 28 kojim je uređena unutrašnja organizacija organa državne uprave tako što će se izuzetak proširiti in a unutrašnje poslove. Predmetnim članom Zakona o državnoj upravi ,između ostalog, propisano je da:

“Unutrašnja organizacija i sistematizacija organa državne uprave utvrđuje se zavisno od obima, vrste i složenosti poslova i na način kojim se obezbjeđuje efikasno i ekonomično vršenje poslova državne uprave.

Kriterijume za unutrašnju organizaciju i sistematizaciju, nomenklaturu poslova, kao i druga pitanja od značaja za unutrašnju organizaciju organa državne uprave propisuje Vlada.

Izuzetno od st. 1 i 2 ovog člana, zakonom se može utvrditi drukčija unutrašnja organizacija organa državne uprave koji vrši vanjske poslove i poslove odbrane.“

Istovremeno sa Nacrtom zakona o unutrašnjim poslovima predviđeno je da se izvrši dopuna Zakona o državnoj upravi od strane Ministarstva javne uprave, po kojoj bi se napravio izuzetak za Ministarstvo unutrašnjih poslova kako bi se stvorio prostor da Ministarstvo drukčije uredi unutrašnju organizaciju u odnosu na navedeni zakon. Time sadašnja Uprava policije dobija poseban status kao organizaciona jedinica Ministarstva, i zadržaće naziv Uprava policije, što je sugestija koju je prihvatilo Ministarstvo, a ne da nosi naziv Generalni direktorat, kako bi se očuvala postojeća organizacija po dubini, kao i da bi se spriječili eventualno troškovi koji bi proizašli iz izmjena naziva Uprave policije (oznake vozila, uniforma, opreme i sl.).

Samom drukčijom organizacijom Uprave policije kroz ovaj Nacrt zakona kao što je gore navedeno i izlazak iz sistema državne uprave kroz planirane izmjene Zakon o državnoj upravi jasno je da je obrađivač vodio računa o značaju Policije, jer da je u pitanju puko prelaženje Policije kao organizacione jedinice Ministarstva, ona bi imala samo status Direktorata u skladu sa Uredbom o kriterijumima za unutrašnju organizaciju i sistematizaciju poslova u organima državne uprave, pa bi direktor Policije bio generalni direktor u Ministarstvu, a pomoćnici direktora bi bili načelnici Direkcija, dok postojeći načelnici u okviru Sektora bi bili šefovi odsjeka itd. Upravo da bi se spriječilo ovo „unižavanje” organizacije, te omogućilo da postojeći sistem zarada uređen Zakonom o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, u Policiji, opstane ovim Nacrtom zakona je uređena organizacija Policije na način da je ista organizovana kao Uprava policije, koju čine sektori, odsjeci, centri i odjeljenja bezbjednosti, grupe i jedinice, ali u pravcu sprovođenja idejnog rješenja da ona uđe pod okrilje Ministarstva. Takođe, predviđeno je da se na čelu Uprave policije nalazi direktor, dok sektorima rukovode pomoćnici direktora, a

dalje, po dubini, razrađeno je ko rukovodi kojom organizacionom jedinicom kao i linije odgovornosti. Na ovaj način je po prvi put u Zakonu uređena organizacija Policije, što ujedno predstavlja i zahtjev Evropske komisije istaknut prilikom izrade ovog zakona, jer organizacija kroz dosadašnja zakonska rješenja bila predmet samo Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji koji je donosila Vlada i koji se relativno lako i brzo mijenjao. Na ovaj način se napravio trajan i čvrst temelj za organizovanje Policije u budućnosti.

▪ **Komentari na pojedinačne članove:**

- Da bi se stanje i rezultati u svim oblastima poboljšavali, unapređivao sistem, status i funkcionisanje policije, očekujemo da se prije sačinjavanja Predloga zakona o unutrašnjim poslovima, uz učešće predstavnika policije, na odgovarajući način, ponovo razmotri, izmijeni ili dopuni član 2 stav 3 Nacrta zakona, i to na način kao što je to bilo u Nacrtu zakona koji je utvrdila prethodna radna grupa a koji je podržala Evropska komisija, tako da glasi:

“Policijske poslove i sa njima povezane poslove, kao i druge poslove u skladu sa Zakonom, vrši organ uprave nadležan za policijske poslove (u daljem tekstu: Policija).”

Obrazloženje: Sagledavajući značaj promjena i neophodnost reformi, u svim segmentima, kao preduslov za ulazak u Evropsku Uniju i ispunjenje standarda, Ministarstvo unutrašnjih poslova – Vlada Crne Gore, kao stratešku osnovu Plana reformi utvrdili su viziju policije u budućnosti kao profesionalne, depolitizovane organizacije podvrgnute demokratskoj kontroli koja kao primarni cilj ima zaštitu države i građana pod njenom jurisdikcijom.

U skladu sa standardima i preporukama OEBS-a, da bi se realizovali postavljeni strateški ciljevi, 2005. godine iz sastava Ministarstva unutrašnjih poslova izdvajaju se Agencija za nacionalnu bezbjednost i Uprava policije, kao prvi korak ka njihovoj depolitizaciji i većoj operativnoj nezavisnosti.

I pored ostvarenog napretka u procesu reformi, povoljnog stanja bezbjednosti, i efikasnog funkcionisanja Uprave policije kao samostalnog organa kao i veoma dobrih rezultata u cijelom periodu (2005–2012.), zbog političkih interesa i nedovoljnog poznavanja funkcionisanja sistema državne uprave i specifičnosti policijskih poslova, Uprava policije je 2012. godine, u skladu sa uspostavljenim konceptom, postala organ u sastavu Ministarstva unutrašnjih poslova. Uspostavljanje Uprave policije kao organa u sastavu, u cijelom periodu, uzrokovalo je brojne probleme u funkcionisanju policije, što se odražavalo na rad i rezultate u svim oblastima.

U Analizi funkcionalnih i finansijskih efekata uvođenja instituta organa u sastavu ministarstava, koji su sačinili (2018. godine) Vlada i eksperti SIGME, konstatuju se nedostaci organa u sastavu. Konstatuje se i: „da prilikom utvrđivanja organa uprave koji će biti pozicionirani u sastavu resornih ministarstva nijesu primijenjeni jedinstveni kriterijumi, pa su Uprava policije i Poreska uprava i dr. značajni organi postali organi u sastavu resornih ministarstava, a mnogi manje bitni su ostali samostalni“, što je i dovelo do ukidanja „organa u sastavu Ministarstva“.

U izvještaju OEBS-a „Institucionalni okvir za reformu policije“, za period 2005-2020. godina konstatuje se: “Institucionalne promjene dešavale su se prečesto“, a predloženo članom 2 stav 3 nacrta bi bio nastavak te prakse. Konstatuje se i: “To je bilo posljedica političkog uplitanja, u kojem je policija bila samo predmet odnosa i konkurencije unutar tadašnje vladajuće koalicije”.

Ukidanjem koncepta „organa u sastavu“ i donošenjem Zakona o državnoj upravi krajem 2018. godine, i pored svih nedostataka i problema konstatovanih analizom, Ministarstvo unutrašnjih poslova, pokušava pretvoriti upravu policije u organizacionu jedinicu Ministarstva, i time još više devalvirati njenu ulogu, značaj i mjesto u sistemu državne uprave, umanjiti operativnu samostalnost i ojačati politički uticaj na policiju, što je suprotno svim standardima i preporukama EU i za policiju sa svih aspekata bilo bi neprihvatljivo.

I pored angažovanja (2018. godina) tadašnjeg ministra da se Uprava policije pretvori u organizacionu jedinicu Ministarstva, Vlada Crne Gore, na obrazložen predlog Uprave policije, donosi odluku o uspostavljanju Uprave policije kao samostalnog organa državne uprave.

Uspostavljanjem Uprave policije kao samostalnog organa uprave koji će samostalno upravljati finansijskim sredstvima i ljudskim resursima stvorene su sistemske prepostavke za jačanje operativne nezavisnosti i depolitizaciju policije, efikasnije funkcionisanje i postizanje boljih rezultata, jasnije linije odgovornosti poboljšanje statusa policijskih službenika.

Opravdanost uspostavljanja Uprave policije kao samostalnog organa uprave i pored jednog broja ograničenja uzrokovanih pandemijom kovid 19 i Zakonom o državnoj upravi (članovi 24, 28 i 70 zakona), potvrđuju funkcionisanje i ostvareni rezultati Uprave policije u 2019. i 2020. godini.

Neosnovanost predloga “policija organizaciona jedinica Ministarstva“ (član 2 stav 3 Nacrta), potvrđuju i ocjene OEBS-a “Institucionalni okvir za reformu policije“, u kom se decidno konstatuje: “Uprava policije treba da ostane zaseban organ, koji treba da bude profesionalno i operativno nezavisan i depolitizovan“. Konstatuje se i da: „bilo kakve institucionalne i organizacione promjene statusa policije u državnoj upravi, u budućnosti bi trebalo da se događaju samo kao ishod analitički identifikovanih potreba i temeljno planiranih procesa upravljanja promjenama. Posebni interesi političkih stranaka nikada ne smiju da budu njihov razlog, a policija treba da bude zaštićena od takvog upliva.

Ovo što se članom 2 stav 3 predlaže, kao što je i Ministarstvo predlagalo 2018. godine, bez prethodno izvršenih analiza stanja, nadležnosti, sistema državne uprave, funkcionisanja policije kao samostalnog organa državne uprave i neuvažavanja preporuka, predstavlja dodatno urušavanje mjesta i uloge policije u sistemu državne uprave, ograničavanje operativne samostalnosti i jačanje političkog uticaja na rad policije-ograničava proces depolitizacije, što će uzrokovati negativne posljedice na funkcionisanje i rezultate – rad policije.

Predlog da Uprava policije bude „organizaciona jedinica Ministarstva“, potvrđuje da se, ponovo, ne primjenjuju jedinstveni kriterijumi prilikom utvrđivanja koji će organ uprave biti samostalan a koji organizaciona jedinica Ministarstva, da se predlog ne bazira na sistemskim i profesionalnim, već na nekim drugim kriterijumima, jer je evidentno da će brojni organi, iako dođe do njihovog spajanja, sa mnogo manjim nadležnostima, složenim poslovima i brojem službenika od Uprave policije biti samostalni organi državne uprave.

Način kako se u Nacrtu objašnjavaju osnovni pravni instituti, samo potvrđuje da se suprotno standardima o operativnoj nezavisnosti i depolitizaciji policije, jača politički uticaj na policiju i iskazuje upitno razumijevanje sistema. Nacrtom zakona o unutrašnjim poslovima, u pravnoj državi, ne mogu se predviđati izmjene-dopune drugog sistemskog zakona – Zakona o državnoj upravi, doduše to ne bi bilo po prvi put da se tako postupa, tako se i u zakonu o Specijalnom državnom tužilaštvu prejudicira organizacija, postavljenje i raspoređivanje službenika u drugom organu vlasti, što ne poznaju pravna teorija i praksa u Evropi i šire.

Upravljanje ljudskim resursima i raspolaganje finansijskim sredstvima je u skladu sa Zakonom o državnoj upravi u nadležnosti direktora, što je i preduslov za operativnu samostalnost policije.

Neprihvatljivo je vršiti izbor direktora samostalnog organa državne uprave – Uprave policije (sa nadležnostima i odgovornostima u skladu sa Zakonom o državnoj upravi) a u najskorije vrijeme i njegovih pomoćnika, a istovremeno donositi zakon u kome se predlažu institucionalne promjene – Pretvaranje samostalnog organa državne uprave, Uprave policije u organizacionu jedinicu Ministarstva. To bi trebalo biti i dodatni razlog da se donošenje Zakona odloži, kako bi novoizabrano rukovodstvo Uprave policije (direktor i pomoćnici direktora) bili u prilici da se upoznaju sa spornim predlozima u Nacrtu zakona o unutrašnjim poslovima, i o istim se izjasne, jer oni nijesu birani za direktora – pomoćnike direktora organizacione jedinice Ministarstva.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor na ovaj komentar je sadržan u odgovoru na načelni komentar kabineta direktora Policije. Takođe, ovim zakonom Policija će dobiti potpuno profesionalan menadžment koji će biti prepreka za uticaj politike na njen rad, i baziraće se isključivo na policijskom poslu. Pritom, Ministarstvo će biti podrška a nikako prepreka za operativnu nezavisnost Policije kroz strateško i finansijsko planiranje, kao i stvaranje najboljeg zakonodavnog okvira koji će omogućiti puno djelovanje Policije. Veća operativnost i nezavisnost su ključ uspješne policije, koja uz adekvatnu kontrolu predstavlja najbolji „alat“ u službi građana, a koncept Policije sa posebnim statusom u Ministarstvu unutrašnjih poslova je odraz suštinskog postojanja Policije kao službe koja se bavi isključivo sprovođenjem zakona, a ne kadriranjem i finansijskim poslovanjem i sa njima povezanim aktivnostima. Svakako na ovaj način bi politička odgovornost ministra u dijelu rezultata u borbi protiv svih vidova kriminaliteta, uključujući organizovani kriminal i korupciju, dobila svoj puni smisao.

- U vezi sa članom 3 (Sprječavanje diskriminacije) predlaže se dopuna člana 3 na način da se poslije riječi: „u Ministarstvu“ dodaju riječi: „i Upravi policije“.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata obzirom na to da je u odgovoru datom na komentar u načelu jasno i nedvosmisleno iznijet stav obrađivača da ne odustaje od koncepta prema kome je Policija dio Ministarstva te je predložena formulacija u ovom članu suvišna.

- Predlaže se dopuna člana 4 (Pružanje pomoći i obaveze građana, pravnih lica i organa) na način da se poslije riječi „Ministarstvo“ dodaju riječi: „i Uprava policije“.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata obzirom na to da je u odgovoru datom na komentar u načelu jasno i nedvosmisleno iznijet stav obrađivača da ne odustaje od koncepta prema kome je Policija dio Ministarstva te je predložena formulacija u ovom članu suvišna.

- Predlaže se izmjena stava 1 člana 5 (Obavještanje javnosti) na način da glasi:
„Ministarstvo i Policija obavještavaju javnost o vršenju unutrašnjih poslova, kad je to u interesu građana Crne Gore i njihove bezbjednosti, u skladu sa zakonom.

Obavještenja iz stava 1 ovog člana, koja sadrže lične podatke, dostavljaju se u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti.”

Obrazloženje: Uprava policije kao samostalan organ državne uprave, u cilju poboljšanja zakonitosti i transparentnosti rada, treba da blagovremeno obavještava javnost o stanju i vršenju poslova u nadležnosti policije.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Ministarstvo će, imajući u vidu da će Policija biti dio ovog organa, u okviru organizacione jedinice za odnose sa javnošću Ministarstva posebnu pažnju svakako usmjeriti na komunikaciju kada je u pitanju rad Uprave policije.

- Sugestija da se član 6 koji propisuje organizaciju i operativnu nezavisnost policije, briše, s obzirom da se unutrašnja organizacija organa državne uprave utvrđuje u skladu sa članom 28 Zakona o državnoj upravi, aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji uprave, kao i što se predlogom, bez osnova i neophodnih analiza organizacije i funkcionisanja policije prejudicira organizacija, naziv organa i org. jedinica i međusobni odnosi.

Rukovođenje i konkretizovanje odgovornosti za rad su samo jedan od elemenata, odnosno preduslova za „operativnu nezavisnost”, što su autori Nacrta trebali imati u vidu.

Prema tome, predlaže se izmjena člana 6 na način da glasi:

„Organizacija policije

„Poslovi iz djelokruga Policije obavljaju se na centralnom i teritorijalnom nivou, u sjedištu i van sjedišta Uprave policije.

Načela unutrašnjeg uređenja Policije, vrste organizacionih jedinica Policije, njihova sjedišta i područja za koja se obrazuju utvrđuje Vlada.”

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar nije prihvaćen.

Vođeni time da je neophodno da Policija ne samo suštinski već i kroz zakonsku formulaciju ima operativnu nezavisnost u odnosu na Ministarstvo unutrašnjih poslova i na druge državne organe i organe uprave u Nacrtu zakona je jasno navedeno da je Policija operativno nezavisna u svom radu od svih organa državne uprave i od Ministarstva unutrašnjih poslova u čijem je sada sastavu shodno Nacrtu zakona. Takođe, ovaj koncept samostalnosti je sadržan i prati čitav tekst Nacrta zakona gdje je jasno precizirano koje policijske poslove i ovlašćenja samostalno vrši direktor Policije i njegovi pomoćnici, kako ministar ne bi ulazio u operativni rad Policije. Ministar unutrašnjih poslova prevashodno je zadužen za upravljanje ljudskim resursima i finansijama, kao i za strateško planiranje i vanjsku politiku, dok će se za sami operativni rad i konkretne predmete starati rukovodstvo Policije u zavisnosti od prirode posla. Ministar će, naravno, uvijek moći, kako je to propisano ovim Nacrtom zakona, da traži potrebne izvještaje od direktora Policije i njegovih pomoćnika, čime će u svakom trenutku biti upoznat sa radom Policije i konkretnim aktivnostima, čime se postiže dvojak cilj – stvara se jedan vid kontrole Policije, a sa druge strane odgovornost ministra za rad Policije dobija svoj puni smisao.

- Predlaže se izmjena dijela stava 1 člana 7 na način da glasi: „*Na teritoriji jedinica lokalne samouprave, Glavnog grada i Prijestonice, vrše se policijski poslovi koji se odnose na:*”

U vezi sa istim članom predlaže se brisanje stava 2 uz isto obrazloženje navedeno za izmjenu člana 6.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata obzirom na to da je ovdje poseban akcenat stavljen na poslove centara bezbjednosti i njihovo prepoznavanje kroz Nacrt zakona zbog značaja koji oni imaju u organizaciji Policije.

- U vezi članom 12 koji propisuje uslove za direktora Policije i postavljenje direktora Policije predlaže se izmjena na sljedeći način:

„Za direktora Policije može biti imenovano lice koje, pored opštih uslova za zasnivanje radnog odnosa državnih službenika i namještenika, ima 15 godina radnog iskustva na poslovima sa VIII nivoom kvalifikacije obrazovanja, od kojih najmanje pet godina na rukovodećim radnim mjestima u policijskom zvanju, odnosno na rukovodećim radnim mjestima u Agenciji za nacionalnu bezbjednost, Sudu ili Tužilaštvu.

Direktora Policije, na osnovu javnog konkursa, imenuje Vlada Crne Gore (u daljem tekstu: Vlada), na predlog ministra nadležnog za unutrašnje poslove (u daljem tekstu: ministar).

Predlog za imenovanje direktora Policije Vlada dostavlja Skupštini Crne Gore (u daljem tekstu: Skupština), radi davanja mišljenja.

Skupština daje mišljenje iz stava 3 ovog člana na predlog nadležnog odbora.

Direktor Policije za svoj rad i rad Policije odgovara ministru i Vladi.

Pored prava i dužnosti utvrđenih propisom kojim se uređuje rad državne uprave, ministar, u skladu sa odredbama ovog zakona, može da zahtijeva posebne izvještaje u vezi sa radom Policije.

Izvještaj iz stava 4 ovog člana direktor policije je dužan da dostavi bez odlaganja i za sadržaj izvještaja je odgovoran.

Direktor Policije ne može biti član političke partije, niti partijski djelovati, u momentu kandidovanja, za vrijeme vršenja funkcije, kao i pet godina prije podnošenja kandidature za mjesto direktora Policije.”

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata iz razloga što su uslovi za izbor direktora oi mišljenju obrađivača prilagođeni potrebama Policije i odlikuje ih mogućnost veće konkurencije za prijavljivanje na mjesto direktora Policije, čime će se omogućiti svim kvalitetnim, mladim i sposobnim kadrovima da konkurišu za ovako ozbiljnu funkciju, i time prekinuti praksa prema kojoj su ova radna mjesta bila „rezervisana“ čime za određene, unaprijed poznate pojedince.

- Predlaže se izmjena člana 13 koji propisuje prestanak mandata direktora Policije, na način da glasi:

„Na prava, obaveze i odgovornost direktora Policije i pomoćnika direktora Policije, uključujući i prestanak mandata, primjenjuju se odredbe ovog zakona i zakona kojim se uređuju prava i obaveze državnih službenika i namještenika.

Direktor Policije podnosi nadležnom radnom tijelu Skupštine do 01. aprila Godišnji izvještaj o radu, kao i dva puta godišnje, a najkasnije 1. juna i 1. decembra, poseban izvještaj o rezultatima Policije u borbi protiv organizovanog kriminala i korupcije.

Ukoliko nadležno radno tijelo Skupštine ne prihvati izvještaj, o tome će obavijestiti ministra koji može pokrenuti proceduru razrješenja direktora Policije prije roka na koji je imenovan.

U slučaju prestanka mandata direktora Policije prije isteka vremena na koje je imenovan ili u slučaju spriječenosti direktora Policije da iz bilo kojih drugih razloga stalno ili na duže vrijeme vrši svoju dužnost, odnosno u drugim slučajevima propisanim zakonom kojim se uređuju prava i obaveze državnih službenika i namještenika, ministar će, uz prethodnu saglasnost Vlade, odrediti jednog od pomoćnika direktora policije da vrši poslove direktora policije, a najduže do šest mjeseci".

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar nije prihvaćen. Naime, cilj obrađivača bio je da u slučaju prestanka mandata direktora Policije istog mogu zamijeniti i lica iz kategorije „rukovodioci organizacionih jedinica Policije“ a ne samo iz reda pomoćnika direktora Policije. Na ovaj način se stvara veća konkurencija, a samim tim i mogućnost boljeg izbora. Na kraju, treba imati u vidu da prema pratećim odredbama Nacrta zakona, rukovodioci organizacionih jedinica ispunjavaju sve uslove za direktora Policije, te dvojbe nema da su u pitanju stručna lica.

- Predlaže se izmjena člana 14 koji propisuje uslove za pomoćnika direktora i postavljenje pomoćnika, na način da glasi:

„Direktor Policije može imati jednog ili više pomoćnika.

Pomoćnike direktora na osnovu javnog konkursa imenuje Vlada, na pet godina, na predlog ministra nadležnog za unutrašnje poslove, u skladu sa zakonom kojim se uređuju prava, obaveze i odgovornosti državnih službenika i namještenika.

Za pomoćnika direktora Policije može biti postavljeno lice koje, pored opštih uslova za zasnivanje radnog odnosa državnih službenika i namještenika, ima 15 godina radnog iskustva na poslovima sa VIII nivoom kvalifikacije obrazovanja, od kojih najmanje pet godine na rukovodećim radnim mjestima u Policiji, i Agenciji za nacionalnu bezbjednost.

Pomoćnik direktora Policije ne može biti član političke partije, niti partijski djelovati, u momentu kandidovanja, za vrijeme vršenja funkcije, kao i pet godina prije podnošenja kandidature za mjesto pomoćnika direktora Policije.

U slučaju prestanka mandata pomoćnika direktora Policije prije isteka vremena na koje je imenovan ili u slučaju spriječenosti pomoćnika direktora Policije da iz bilo kojih drugih razloga stalno ili na duže vrijeme vrši svoju dužnost, odnosno u drugim slučajevima propisanim zakonom kojim se uređuju prava i obaveze državnih službenika i namještenika, ministar će, uz prethodnu saglasnost Vlade, odrediti jednog od rukovodilaca unutrašnjih organizacionih jedinica policije, koji ispunjava uslove za pomoćnika direktora propisane ovim zakonom, da vrši poslove pomoćnika direktora policije, a najduže do šest mjeseci".

Obrazloženje: Definisane, odnosno ograničavanje broja pomoćnika direktora (pet), bez prethodno izvršenih analiza funkcionisanja, definisanja smjernica za izmjene organizacije kao i nadležnosti – odnosa jedinica na centralnom i teritorijalnom nivou, procjene obima poslova i dr. je proizvoljno (zašto ne tri ili 10 pomoćnika – koji su argumenti za predviđenu projekciju?). Ako je imperativ profesionalizacija, pomoćnici direktora treba da budu isključivo službenici policije i

Agencije za nacionalnu bezbjednost sa iskazanim sposobnostima i rezultatima, koji imaju najmanje pet godina radnog staža na rukovodećim poslovima.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata. Dio oko uslova za pomoćnike sadržan je u odgovoru na predloženu izmjenju uslova za direktora Policije, a u dijelu oko ograničavanja broja pomoćnika direktora prema mišljenju obrađivača cilj je da se ide u pravcu depolitizacije i profesionalizacije Policije. Na ovaj način bi se onemogućilo da se svakom izmjenom akta o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji uvećava broj pomoćnika direktora, iz razloga koji su, prema dosadašnjoj praksi, imali isključivo ličnu i/ili političku konotaciju, a ista ova praksa do sada je pokazala da nikakve stručne analize ove promjene nisu pratile.

- U vezi sa članom 26 koji propisuje članove i rad Etičkog odbora, predlog je da se briše stav 4 jer je neprimjereno da se ovim zakonom definišu prava na naknadu.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata. Zakonom o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, je predviđeno da se naknade predvide zakonom, pa je i razlog da se zarade za članove Etičkog odbora predvide u Zakonu, kako bi se onemogućilo kasnije da članovi Etičkog odbora za ozbiljan rad koji ulažu ne dobiju naknadu.

- U vezi sa članom 48 predlaže se brisanje stava 2, uz obrazloženje da je suvišan, s obzirom da policijski službenici na uniformama imaju vidno istaknuto ime i prezime, kao i službenu značku sa brojem.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata iz razloga što je u pitanju slučaj „samo“ ako to zahtijeva lice prema kome se primjenjuje policijsko ovlašćenje. U praksi se može desiti da lice ne vidi dobro podatke o policijskom službeniku na uniformi, pa će zatražiti da se isti predstavi.

- Uprava policije dalje ističe potrebu za izmjenom čl. 57, 58, 60, 61, 62 i 63, iz razloga što navedena ovlašćenja, odnosno nadležnosti treba da ima i policija (Uprava policije).

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata. Policija će pored Ministarstva, a u okviru svoje nadležnosti, biti rukovalac zbirke podataka.

- Predlaže se izmjena tačke 6 člana 93 i člana 99 na način da se termin „elektrošoker“ zamijeni riječima: „električni paralizator“, što je ustaljeni policijski termin u većini policijskih organizacija.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- Predlaže se izmjena člana člana 95 (Izvještavanja, kontrola i odgovornost u vezi sa upotrebom sredstva prinude), odnosno stavova 4 i 5, na način da zakonitost upotrebe sredstava prinude umjesto direktora cijeni rukovodilac službe unutrašnje kontrole, što bi otklonilo sumnje u pristrasnost prilikom ocjenjivanja upotrebe sredstava prinude i povećalo povjerenje javnosti u kontrolno – nadzornu funkciju Ministarstva.

Odgovor obrađivača:

Komentar se ne prihvata iz razloga što je upravo cilj ovog Nacrta zakona da se omogući operativna samostalnost Policije, kao i da se spriječi bilo kakav uticaj na odluke direktora Policije koje se tiču vršenja policijskih poslova i upotrebe policijskih ovlaštenja.

- U vezi sa članom 98 (Ručni sprej sa nadražujućim dejstvom) predlaže se izmjena stava 1 na način da glasi:

„Ručni sprej sa nadražujućim dejstvom može se upotrijebiti ako su ispunjeni uslovi za upotrebu fizičke snage.“

Policijski službenik je dužan da u skladu sa članom 93 stav 4 uvijek upotrijebi najblaže sredstvo prinude, i svi koji su primjenjivali, ili su prema njima bila upotrijebljena sredstva prinude, znaju da je ručni sprej sa nadražujućim dejstvom blaže sredstvo od fizičke snage.

▪ Odgovor obrađivača:

U članu 98 je predviđeno da:

„Ručni sprej sa nadražujućim dejstvom može se upotrijebiti ako su ispunjeni uslovi za upotrebu fizičke snage, osim u slučajevima savladavanja pasivnog otpora.“

Na ovaj način je predviđeno da se ručni sprej upotrebljava kada su ispunjeni uslovi za upotrebu fizičke snage, osim naravno kada lice pruža pasivni otpor gdje će se upotrijebiti blaža sredstva prinude.

- Uprava policije dalje ističe da je tekst člana 119 (Poligrafsko ispitivanje policijskih službenika) neprihvatljiv i diskriminatorски jer se ne može utvrđivati radna obaveza samo za jednu organizacionu jedinicu, iz kog razloga ovaj član treba izmijeniti da glasi:

„Policijski službenik i službenik Ministarstva dužni su da se, na okolnosti rada i obavljanja konkretnog posla, podvrgnu poligrafskom ispitivanju.“

Poligrafsko ispitivanje policijskog službenika, na predlog neposrednog rukovodioca policijskog službenika ili rukovodioca organizacione jedinice Ministarstva ovlašćene za vršenje unutrašnje kontrole, odobrava direktor Policije.

Poligrafsko ispitivanje službenika Ministarstva, na okolnosti rada i obavljanja konkretnog posla, sprovede se na predlog neposrednog rukovodioca službenika ili rukovodioca organizacione jedinice Ministarstva ovlašćene za vršenje unutrašnje kontrole, odobrava ministar.

Odbijanje poligrafskog ispitivanja i davanja odgovora na pitanja u vezi sa konkretnim poslovima službenika, predstavlja povredu službene dužnosti.

Način vršenja, odnosno sprovođenja poligrafskog ispitivanja iz čl. 118 i 119 ovog zakona i metodologiju primjene tog ispitivanja propisuje Ministarstvo.“

Poligrafsko ispitivanje, kao radna obaveza, policijskih i službenika Ministarstva, predlaže se u cilju poboljšanja zakonitosti rada i odgovornosti službenika, kao i stvaranja preduslova za efikasnije provjere postupanja i djelotvornije istrage. Rezultat poligrafskog ispitivanja nije i ne može biti osnov za pokretanje bilo kakvog postupka protiv službenika, a zloupotreba ovog instituta, s obzirom da se isti može sprovesti samo uz odobrenje direktora odnosno ministra, ne može biti.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Poligrafsko ispitivanje je uvedeno samo za službenike koji se bave poslovima borbe protiv organizovanog kriminala i korupcije kako bi nam tim poslovima imali najbolje i najčestitije službenike, koji u svakom trenutku mogu da odgovore datom zadatku. Samo prihvatanje rada na tako odgovornim poslovima zahtijeva veću kontrolu i nadzor.

- U vezi sa članom 124 (Uslovi za zasnivanje radnog odnosa), u stavu 4 koji propisuje da lice koje zasniva odnos u zvanju policajac ne može biti starije od 30 godina na dan zasnivanja radnog odnosa, predlaže se smanjenje godina na 25, s obzirom da predloženo rješenje od 30 godina nije u skladu sa postavljenim ciljem podmlađivanja policijske službe.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar nije prihvaćen, iz razloga jer je starosna granica za upis na Policijsku akademiju 28. godina i to obrazovanje traje dvije godine, a u pitanju je samo zasnivanje radnog odnosa u zvanju „policajac“ kada je u pitanju starosna granica.

- Uprava policije dalje ističe da u cilju stvaranja uslova za neophodno podmlađivanje policijske službe, sprovođenje plana optimizacije javnog sektora – racionalizaciju broja službenika, kao i oslobađanje od jednog broja kadrova sa izraženim zdravstvenim problemima i službenika čiji je doprinos ukupnom stanju i rezultatima nezadovoljavajući, neophodno je predvidjeti, odnosno definisati povoljnije uslove odlaska/upućivanja u penziju policijskih službenika. Prema tome, predlaže se sljedeći član:

*“Drugi slučajevi prestanka radnog odnosa policijskog službenika
Član___,*

„Izuzetno od uslova propisanih zakonom kojim se uređuju penzijskom i invalidsko osiguranje, policijski službenik kojem na lični zahtjev i uz saglasnost direktora Policije prestane radni odnos ima pravo na starosnu penziju, ukoliko navrši najmanje 55 godina života i 30 godina staža osiguranja, od kojih namanje 10 godina na poslovima na kojima se staž osiguranja računa u uvećanom trajanju.

Policijskom službeniku iz stava 1 ovog člana, starosna penzija se određuje na način propisan Zakonom o penzijskom i invalidskom osiguranju, s tim što se prilikom određivanja ličnog koeficijenta, ako je za njega povoljnije, lični koeficijent utvrđuje na osnovu zarade, odnosno naknade zarade ostvarene u cijeloj kalendarskoj godini koja prethodi godini ostvarivanja prava na starosnu penziju.

Iznos starosne penzije određen prema stavu 2 ovog člana, uvećava se za 30%, s tim što ne može bi veći od najvišeg iznosa starosne penzije utvrđene u skladu sa zakonom kojim se uređuju penzijsko i invalidsko osiguranje.

U pogledu ostvarivanja, korišćenja i usklađivanja starosne penzije koja u skladu sa ovim zakonom, pripada policijskom službeniku, primjenjuju se odredbe zakona kojim se uređuju penzijsko i invalidsko osiguranje.

Izuzetno od uslova propisanih stavom 1 ovog člana, kada to potrebe službe zahtjevaju, na predlog rukovodioca organizacione jedinice u kojoj je policijski službenik raspoređen i uz saglasnost nadležnog pomoćnika direktora Policije i direktora Policije, policijskom službeniku koji je navršio najmanje 55 godina života i 30 godina staža osiguranja, od kojih 10 godina na poslovima na kojima se staž osiguranja računa u uvećanom trajanju, može prestatu radni odnos.

Policijskom službeniku iz stava 5 ovog člana, kome je prestao radni odnos pripadaju prava na starosnu penziju po uslovima utvrđenim stavom 2 i 3 ovog člana.”

Slična rješenja sadržana su i u Zakonu o Vojsci (član 180 stav 2 i član 203 stav 2) kojima je predviđeno da služba profesionalnom vojnom licu prestaje sa navršenih 55 godina života, kao i kada potrebe službe zahtjevaju radni odnos na predlog načelnika Generalštaba, uz saglasnost ministra, može prestatu ako je navršio najmanje 50 godina života i 20 godina staža osiguranja od kojih najmanje 10 godina efektivno provedenih na poslovima na kojima se staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem.

Ovakva rješenja (godine života i dužina staža osiguranja) ne utiču na povećanje sredstava za finansiranje penzionog fonda, jer je zakonom o penzijsko invalidskom osiguranju pravo na penziju mogu ostvariti (muškarci sa 40 godina staža osiguranja, bez obzira na godine života, kao i sa 30 godina staža osiguranja od čega 20 godina efektivno provedenih na radnim mjestima na kojima se staž osiguranja sa uvećanim trajanjem, uslovi koji ispunjava veći broj policijskih službenika i mlađih od 55 godina života).

▪ **Odgovor obrađivača:**

Obrađivač zakona će zajedno sa reprezentativnim sindikatom i nadležnim ministarstvom za oblast finansija i penzijsko - invalidskog osiguranja da organizuje sastanke na kojima će se razmotriti pitanje „privremenog” penzionisanja, kao i raspoloživost finansijskih sredstava za penzionisanje policijskih službenika. Ovo pitanje je u fokusu Ministarstva unutrašnjih poslova njemu će se ozbiljno posvetiti u narednom periodu, na način da će se konsultovati reprezentativni sindikat kako bi se iznio najbolji model penzionisanja u datom trenutku.

- Uprava policije dalje ističe da je potrebno predvidjeti član koji će propisivati beneficirani radni staž:

„Policijskom službeniku staž osiguranja računa se u uvećanom trajanju (u daljem tekstu: beneficirani radni staž) tako da se svakih 12 mjeseci stvarno provedenih u obavljanju policijskih poslova računa od 14 do 16 mjeseci staža osiguranja, u zavisnosti od radnog mjesta utvrđenog aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji.

Radna mjesta iz stava 1 ovog člana kojim se staž osiguranja računa u uvećanom trajanju utvrđuje Vlada.”

Obrazloženje: Beneficirani radni staž treba da imaju svi policijski službenici jer svi policijski službenici bez obzira na kojim su radnim mjestima, odnosno poslovima trenutno raspoređeni, dužni da u skladu sa zakonom primjenjuju policijska ovlašćenja. Zavisno od rizika i složenosti poslova na koje su raspoređeni definiše se uvećanje za svako konkretno radno mjesto.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata iz razloga što je predmet uređenja beneficiranog radnog staža sadržan u Uredbi o utvrđivanju radnih mjesta, odnosno poslova u organima državne uprave na kojima se staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem, kojom su utvrđena i radna mjesta policijskih službenika. Zakon o penzijskom i invalidskom osiguranju ne ostavlja prostor da se posebnim zakonom ovo pitanje uredi na drukčiji način.

Međutim, Ministarstvo će zajedno sa reprezentativnim sindikatom i Upravom policije pripremiti spisak radnih mjesta na kojima se staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem, i u skladu sa procedurama koje predviđa pomenuta Uredba izvršiti reviziju radnih mjesta policijskih službenika na kojima se staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem, a u krajnjem ako se pokaže neophodnim i uputiti inicijativu nadležnom ministarstvu za izmjenu i dopunu navedene Uredbe.

- Sugerše se izmjena naziva potpoglavlja 3 (Unutrašnja kontrola Policije) na način da se riječ "Policije", jer unutrašnja kontrola treba da vrši kontrolu i Policije i Ministarstva.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata iz razloga što unutrašnja kontrola vrši kontrolu svih službenika Policije, dok će se u Ministarstvu vršiti kontrolu samo pojedinih poslova. Navedenu kontrolu u Ministarstvu će vršiti posebna organizaciona jedinica Ministarstva, mimo unutrašnje kontrole.

- U članu 185 stav 1 (Vršenje unutrašnje kontrole) prslije riječi „Ministarstvo” predlaže se brisanje „koji vrše poslove javnih nabavki i nadzora zakona kojim se uređuje zaštita lica i imovine koju ne obezbjeđuje država”.

Obrazloženje: Obzirom da je poznato u kojim oblastima je prepoznat rizik od korupcije (borba protiv korupcije je prioritet kao i da se nezakonitosti i zloupotrebe mogu vršiti u svim oblastima rada – npr. finansije, upravni i dr. poslovi, u nadležnosti službe unutrašnje kontrole trebaju biti sve službe policije i Ministarstva) što je i inače kao policijskim službenicima u nadležnosti službenicima unutrašnje kontrole.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata iz razloga što je obrađivač prepoznao stepen rizika od korupcije imajući u vidu prirodu ovih poslova što je i našlo svoju formulaciju u Nacrtu zakona.

- Shodno prethodnom predlogu sugerše se brisanje riječi: „iz člana 185 stav 1 ovog zakona” u članu 186 stav 1, zatim brisanje istih riječi i u članu 188 stav 1 tačka 3 i u stavu 2, te poslije riječi „službenika” dodavanje riječi „Ministarstvo”.

Takođe shodno prethodnom predlogu sugerše se brisanje riječi: „” i u članu 189, stav 1, tačka 3, tačka 4, tačka 7, tačka 8, kao i u stavu 2 predmetnog člana,

U tački 6 stava 1 člana 189 predlaže se da se riječ „zahtijeva” zamijeni riječju „predlaže” , a da se poslije riječi „policijskog” dodaju riječi: „i službenika Ministarstva”.

Takođe shodno prethodno navedenom predlogu izmjene, u vezi sa članom 190 stav 2 (Pisani izvještaj) predlaže se izmjena na način da se poslije riječi: „odnosno službenika” doda riječ: „Ministarstva” i brišu riječi: „iz člana 191 stav 1 ovog zakona”. U istom duhu, u članu 192 stav 1 (Godišnji izvještaj unutrašnje kontrole) predlaže se brisanje riječi: “iz člana 185 stav 1”.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata. Kontrolu zaposlenih u Ministarstvu vršiče posebna organizaciona jedinica Ministarstva.

- U vezi sa članom 194 koji propisuje međunarodnu saradnju, Uprava policije predlaže da se u st. 1, 4 i 5 ovog člana poslije riječi „Ministarstvo” dodaju riječi: „i Uprava policije”.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata imajući u vidu da je u pitanju strateška saradnja, dok je operativna saradnja u nadležnosti Policije o čemu i govori stav 2 člana 194 Nacrta.

- U odnosu na član koji propisuje sredstva za posebne operativne potrebe (član 197), u stavu 1 ističe se potreba za zamijenom riječi: „u okviru budžeta Ministarstva”, riječima: „u okviru budžeta Uprave policije”, imajući u vidu da je Uprava policije posebna potrošačka jedinica.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata iz razloga što će nakon usvajanja ovog Zakona budžetska sredstva za rad Policije biti u Ministrastvu.

- Ista izmjena predlaže se i u vezi sa članom 198 (Nabavka specijalnih sredstava) na način da se u stavu 1 poslije riječi “Ministarstva” dodaju riječi: “Uprave policije”.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata iz razloga što će nakon usvajanja ovog Zakona sve nabavke sprovesti za potrebe Ministarstva, čime će biti obuhvaćena i Policija jer je ista, prema Nacrtu zakona, dio Ministarstva.

- U vezi sa članom 205 stav 2, Uprava policije ističe da isti iz razloga što je pravno neodrživ (zakonom se definišu nadležnosti, ovlašćenja, prava i dr.), kao i zbog digniteta predlagača, treba brisati. Ovakvom normom vrijeme izbora novih pomoćnika direktora ograničava se donošenjem Zakona o unutrašnjim poslovima, jer ako bi pomoćnici bili postavljeni do dana početka primjene ovog zakona, njima prestaje mandat.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Samim prelaskom Uprave policije pod Ministarstvo kao organizacione jedinice, javlja se potreba za uspostavljanjem novog sistema organizacije u upravljanja u Policiji, sa smanjenim brojem broja pomoćnika direktora.

- Nadalje se ističe da u Nacrtu zakona treba uvrstiti i članove zakona koji su bili predviđeni u Nacrtu zakona koje je izradila prethodna radna grupa).

Ti članovi su:

“Postupanje Policije u stanju povećanog rizika

U situacijama kada okolnosti ukazuju da bi moglo da dođe do: povećanja rizika po bezbjednost i zdravlje ljudi ili imovine; ugrožavanja u većem obimu bezbjednosti ljudi ili imovine, javnog reda i mira, državne granice ili bezbjednosti Crne Gore; terorizma; opasnosti prouzrokovane elementarnim nepogodama, tehničko – tehnoloških i drugih nesreća, a koje situacije zahtijevaju prilagođavanje organizacije, oblika i metoda rada u skladu sa nastalim okolnostima, djelimičnu ili punu pripravnost policijskih službenika ili angažovanje svih ili značajnih tehničkih sredstava i opreme na dijelu teritorije Crne Gore, direktor Policije ili pomoćnik direktora Policije koga on ovlasti, izdaje nalog za izvršavanje zadataka u skladu sa nastalim okolnostima.

Direktor Policije ili lice koje on ovlasti, može donijeti odluku da privremeno ograniči slobodu kretanja i zadržavanja lica na određenom prostoru ili u objektu, ili da lica udalje sa prostora ili iz objekta, u slučajevima iz stava 1 ovog člana, dok takvo stanje traje, u skladu sa odredbama člana 80 st. 2, 3 i 4 ovog zakona.

O nalogu iz stava 1 ovog člana, odluci iz stava 2 ovog člana i preduzimanju mjera po tom nalogu, odnosno odluci, direktor Policije, bez odlaganja, obavještava ministra.”

“Prošireni sastav Policije

U slučaju proglašenja neposredne ratne opasnosti, ratnog stanja ili ukoliko se stanje povećanog rizika ne može otkloniti primjenom mjera iz člana 46 stav 1 ovog zakona, policijski poslovi mogu se vršiti i angažovanjem pripadnika proširenog sastava Policije.

Angažovanje pripadnika proširenog sastava Policije može se vršiti i radi pružanja ispomoći policijskim službenicima u toku turističke sezone.

Odluku o angažovanju pripadnika proširenog sastava Policije donosi direktor Policije, uz prethodno pribavljeno mišljenje Ministarstva.

Pripadnici proširenog sastava Policije mogu primjenjivati policijska ovlašćenja samo za vrijeme angažovanja u skladu sa članom 46 ovog zakona.

Odredbe o pravima, obavezama, odgovornostima i ovlašćenjima policijskih službenika shodno se primjenjuju i na pripadnike proširenog sastava Policije, za vrijeme angažovanja.

Broj pripadnika proširenog sastava Policije, strukturu, uslove i način angažovanja, njihovu selekciju i odabir, prava, obaveze, zadatke, dužnosti, ovlašćenja, obuke, vrste i djelove uniforme, naoružanje, drugu opremu i sredstva za vršenje policijskih poslova, posebne oznake, način rada i komandovanja, kao i druga pitanja od značaja za organizaciju, djelovanje i postupanje proširenog sastava Policije, utvrđuje Vlada.”

- Predlog člana „Prošireni sastav policije” treba cijeliti u kontekstu utvrđenih obaveza svih državnih organa—optimizacija državne uprave kao i mogućih rizika i opasnosti za bezbjednost.

▪ Odgovor obrađivača:

Komentar se ne prihvata. Ministarstvo je stava da Crnoj Gori nije neophodno propisivanje rezervnog sastava policije ustanovljavanjem tzv. „Proširenog sastava policije“ naročito jer već postoje mehanizmi u ovom smislu utvrđeni Zakonom o zaštiti i spašavanju ali i nadležnosti

Savjeta za odbranu i bezbjednost kada je u pitanju proglašenje ratnog ili vanrednog stanja ustanovljene Ustavom Crne Gore. Takođe, Zakonom o odbrani je omogućeno i angažovanje Vojske odlukom Savjeta za odbranu i bezbjednost radi zaštite unutrašnjeg poredjenja.

- Na kraju, ističe se da Nacrt zakona ne sadrži odredbe kojima se definiše nadzor policije koji vrši Direktorat za nadzor, koji bi trebalo da doprinese, odnosno osigura poštovanje profesionalnih standarda u policijskoj službi. U Direktoratu, ako bi se funkcionisanje Ministarstva sistemski sagledavalo, trebalo bi da se u zakonu, radi poboljšanja zakonitosti i poštovanja standarda, definiše nadležnosti za obavljanje poslova nadzora i nad radom službi, organizacionih jedinica Ministarstva.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Potreba za upravnim nadzorom koji je do sada bio u opisu posla Direktorata za nadzor prestaje da postoji onog trenutka kada Policije uđe pod okrilje Ministarstva unutrašnjih poslova kako to Nacrt zakona predviđa iz prostog razloga što prema Zakonu o državnoj upravi upravni nadzor može se vršiti samo nad organom uprave što Policija više neće biti.

❖ **Sindikata Uprave policije**

- U članu 26 (Etički odbor), u stavu 2, alineja 1 Sindikat Uprave policije predlaže da se riječi: „od kojih jedan sa najvišim policijskim zvanjem“ zamijene riječima: “dva iz reda policijskih službenika”, iz razloga što Kodeks policijske etike je obavezan za sve policijske službenike te ne treba razdvajati policijske službenike po osnovu policijskih zvanja već afirmisati poštovanje propisanih normi kodeksa.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata jer upravo je cilj da u Etičkom odboru budu policijski službenici sa najviše znanja i iskustva na policijskim poslovima kako bi mogli u krajnjem imati kvalitetne odluke Etičkog odbora, što se omogućava propisivanjem zvanja koje prema odredbama zakona iziskuje najviše godina iskustva.

- Nadalje, predlaže se i da se alineja 4 izmijeni na način da glasi: “jednog predstavnika nevladinih organizacija koje se bave ljudskim pravima u vezi sa radom Policije”, iz razloga što Etički odbor ima pet članova a prostim sabiranjem iz predloženog rješenja dolazimo do šest članova.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- Vezano za stav 3 istog člana, Sindikat predlaže da se izmijeni na način da ministar imenuje samo članove etičkog odbora na period od dvije, a ne i predsjednika etičkog odbora, iz razloga što je članom 27 stavom 7 propisano da Etički odbor donosi poslovnik o radu kojim se propisuje način rada, pa i izbor predsjednika odbora što je tehničko pitanje koje se rješava između članova odbora.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata iz razloga što Etički odbor broji šest članova pa bi u praksi oslanjanje na Poslovnik o radu u izboru predsjednika moglo usporiti rad samog Etičkog odbora, uzimajući u obzir da je broj članova koji odlučuju o izboru predsjednika paran.

- U vezi sa istim članom, Sindikat predlaže brisanje stava 4, a da stav 5 treba izmijeniti na način da se iz nevladinog sektora bira jedan, a ne dva predstavnika.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata iz razloga što je prema stavu obrađivača, uloga nevladinog sektora veoma značajna u praćenju rada Policije, pa samim tim njihovim učušćem u radu Etičkog odbora dobija se na kvalitetu kako u smislu rada odbora tako i odluka koje će isti donositi.

- U vezi sa članom 40 koji propisuje snimanje radnji policijskih službenika, na kraju stava 1 predlaže se dodavanje riječi: “i zaštite policijskih službenika”.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- U vezi sa članom 96 koji propisuje pravnu pomoć u vezi sa upotrebom sredstava prinude, u stavu 2 poslije riječi: “pravnu pomoć” predlaže se dodavanje riječi: “i troškove”.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- U vezi sa članom 126 (Utvrđivanje postojanja bezbjednosnih smetnji), Sindikat ističe da je potrebno brisati tačku 3 u stavu 1 iz razloga što jasno nije propisano o kojim krivičnim djelima se radi, a i sama безусловna ili uslovna kazna do šest mjeseci je kazna za krivična djela koja su manje društveno opasna i kao takvu je ne treba uzimati za bezbjedonosnu smetnju. Takođe, zakon propisuje i brisanje uslovne i zatvorske kazne pa treba propisati da ukoliko je lice osuđeno na безусловnu ili uslovnu kaznu za krivično djelo ili prekršaj, a ista je izbrisana shodno zakonu, ne treba je tretirati kao bezbjedonosnu smetnju.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se djelimično prihvata - brisaće se dio oko prekršajne odgovornosti kao uslova za postojanje bezbjednosne smetnje.

- U vezi sa članom 141 koji propisuje postupak napredovanja u neposredno više policijsko zvanje, Sindikat smatra da je javni poziv nepotreban, i da je pravo direktora Policije da policijskog službenika rasporedi u neposredno više zvanje, ako je ispunio sve uslove propisane ovim zakonom, jer se ovdje ne radi o rukovodećim radnim mjestima za koja su propisane posebne procedure, te dio koji se odnosi na „javni poziv“ a propisati pravo direktora na raspoređivanje u više zvanje.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata iz razloga što se propisanom odredbom želi postići transparentnost u napredovanju, te prema tome svi treba da budu upoznati sa ovim radnim mjestima. Takođe, postupak testiranja i uvođenja Komisije za testiranje prema mišljenju obrađivača olakšava zadatak direktora da odabere najkvalitetnije službenike koje će unaprijediti.

- Sindikat predlaže da se u članu 142 koji propisuje vrste i način dodjele nagrada, priznanja i pomoći, u stavu 2 doda nova tačka koja bi glasila: „jubilarna nagrada za navršenih 10, 20, 30 i 40 godina radnog staža.“

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata iz razloga što je navedeno predmet Opšteg kolektivnog ugovora. Ministarstvo izražava spremnost da će podrži reprezentativne sindikate Policije i Ministarstva da se sačini Granski kolektivni ugovor za oblast unutrašnjih poslova kojim će se riješiti navedena pitanja.

- U vezi sa članom 151 koji propisuje pravo na sindikalno, profesionalno i drugo organizovanje i djelovanje, Sindikat Uprave policije predlaže da se doda novi stav koji bi glasio: “Sindikat zaposlenih i ministarstvo su u obavezi da u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona potpišu posebni kolektivni ugovor kod poslodavca.”

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata. Naime, Zakonom o izmjeni Zakona o radu ("Službeni list CG", br. 8/2021 od 26.1.2021. godine, kada je i stupio na snagu) je predviđeno da "Opšti kolektivni ugovor, u skladu sa ovim zakonom, zaključiće se najkasnije do 31. decembra 2021. godine"

Obrađivač je stava da je neophodno da se najprije izradi Opšti kolektivni ugovor o radu, što nalaže logičan slijed stvari naročito imajući u vidu citiranu odredbu Zakona o radu, te da se

uporedo sa njim radi Granski kolektivni ugovor za oblast unutrašnjih poslova, kako bi se dobili kvalitetni akti bez eventualnog preklapanja.

Naime, stupanje na snagu ovog zakona, cijeneći vrijeme koje iziskuje procedura za donošenje istog, biće prije roka ostavljenog za donošenje Opšteg kolektivnog ugovora o radu.

- Sindikat predlaže da se stav 2 člana 153 (Dodatni rad) briše, jer smatraju da obavljanje predviđenih poslova nije spojivo sa policijskim poslovima.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- U vezi sa članom 154 koji propisuje naknadu u slučaju smrti policijskog službenika ili člana uže porodice, Sindikat predlaže da se u stavu 1 riječi: „12 prosječnih neto zarada“, zamijene riječima: „12 prosječnih bruto zarada“, te da se poslije riječi: „ smrti policijskog službenika“ dodaju riječi: „službenika unutrašnjih poslova“.

- U istom članu predlaže se izmjena stava 3 na način da glasi: „U slučaju smrti člana uže porodice policijskom službeniku i službeniku unutrašnjih poslova pripada jednokratna novčana pomoć u visini od osamnaest obračunskih vrijednosti koeficijenta.“

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar prihvaćen za policijske službenike i biće ujednačen, kako ne bi došlo do uvećanja troškova za Budžet, dok će se naknade za službenike Ministarstva izjednačiti sa naknadama za policijske službenike kroz budući Granski kolektivni ugovor za oblast unutrašnjih poslova.

- Takođe, Sindikat predlaže da se i u ostalim članovima u kojim se predviđa ova vrsta naknade da istu dobija i službenik unutrašnjih poslova.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Naknade za službenike Ministarstva izjednačiće se sa naknadama za policijske službenike kroz budući Granski kolektivni ugovor za oblast unutrašnjih poslova.

- U vezi sa članom 159 (Bezbjednosne smetnje za dalji rad u Policiji), Sindikat ističe da je iste potrebno propisati i za zaposlene u Ministarstvu unutrašnjih poslova.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata obzirom da termin „policijski službenik“ obuhvata i službenike Ministarstva koji vrše policijske poslova (Odjeljenje za unutrašnju kontrolu rada

Policije). Ministarstvo vrši administrativno-tehničke, normativne, upravne i druge poslove, a ne policijske poslova,

- Takođe u vezi sa istim članom, Sindikat ističe da je potrebno brisati tačku 1, iz razloga što sama formulacija pojma krivičnog djela koje šteti ugledu Policije i Ministarstva je širok i može proizvoditi štetne posledice od slučaja do slučaja što nije dobro te ujedno proizvoditi pravnu nesigurnost kod zaposlenih policijskih službenika pri čemu se ovdje nije vodilo računa o brisanju kazne posle protoka zakonskog roka što je zakonom propisano, a vezano za uslove i rokove.

Obrazloženje: Ukoliko bi se zadržao ovaj uslov kao bezbjedonosna smetnja, Sindikat neophodno je dodati riječi: “ukoliko uslovna ili bezuslovna kazna zatvora nije brisana iz registra kazni u trenutku vršenja bezbjedonosne provjere”. Takođe postojanje ove bezbjedonosne smetnje je neprihvatljivo i sa aspekta težine izrečene kazne i društveno opasnog počinjenog krivičnog djela za koje je izrečene uslovna kazna u trajanju kraćem od šest mjeseci što je dodatni motiv da se ona briše iz zakona i propiše novi rok koji će biti “iznad šest mjeseci ulovne kazne” kao uslov za bezbjedonosnu smetnju da bi se ispunila namjera predlagača ovog zakona. Takođe opravdano je propisati i zatvorsku kaznu kao bezbjedonosnu smetnju za dalji rad u Policiji za krivična djela koja treba ujedno i propisati kao što je urađeno u članu 126 ovog nacrtu Zakona, dok uslovna kazna ne može biti smetnja i treba je brisati iz ovog člana kao takvu.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata iz razloga što su ovim Zakonom precizirana krivična djela korupcije kao uslov za prestanak radnog odnosa, pa u praksi lice, odnosno službenik može biti osuđeno na uslovnu kaznu za takvo krivično djelo, a prema mišljenju obrađivača nedopustivo je da takvo lice bude policijski službenik.

- Predlaže se izmjena stava 2 na način da se riječi: “bez predhodne saglasnosti policijskog službenika”, a dodaju riječi: “uz prethodnu saglasnost policijskog službenika”, iz razloga što je propisano zakonom da se bezbjedonosna provjera vrši uz saglasnot policijskog službenika te je nedopustivo da i u ovom slučaju ta saglasnost nije potrebna jer se zadire i te kako u zonu ljudskih prava i sloboda pojedinca.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata iz razloga što prema stavu obrađivača posao policijskog službenika nosi sa sobom određene odgovornosti i odricanja, ali i specifičnosti što ne mora nužno biti slučaj i sa drugim profesijama, pa samim odbijanjem bezbjednosne provjere u službi bi radili ili zasnivali radni odnos ranije osuđivana lica, lica „sumnjivih biografija” i sl.

- U odnosu na član 160 koji propisuje trajno raspoređivanje policijskih službenika, Sindikat predlaže da se stav 4 izmijeni na način da je prilikom trajnog raspoređivanja potrebna saglasnost policijskog službenika.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata iz razloga što bi se obesmisllilo „trajno raspoređivanje“ ako bi se prihvatio komentar, naročito ako se ima u vidu da je Policija organizovana tako da se ubog potreba rada na određena radna mjesta moraju rasporediti policijski službenici i bez saglasnosti, kako ne bi došlo do prekidanja procesa rada.

- U vezi sa stavom 2 istog člana, Sindikat predlaže da se brišu riječi: “izuzetno od člana 141 ovog zakona”, tako da se predvidi mogućnost raspoređivanja policijskog službenika na radno mjesto čiji se poslovi vrše u neposredno višem policijskom zvanju, a ko ispunjava uslove iz člana 140 ovog zakona od strane direktora Policije ukoliko to mjesto nije rukovodeće.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Upravo je suština ovog Zakona da se uredi napredovanje policijskih službenika na osnovu zasluga i polaganja ispita za napredovanje u više zvanje. Na ovaj način se omogućava svim službenicima da podjednako napreduju. Usvajanjem navedenog predloga obesmislio bi se cjelokupan koncept napredovanja propisan Nacrtom zakona.

- Sindikat Uprave policije dalje predlaže da se u članu 169 (Lakše povrede službene dužnosti) stav 1 tačka 4 koja glasi: “povreda pravila i standarda utvrđenih Kodeksom policijske etike” briše i ista propiše kao teža povreda službene dužnosti. Ovo iz razloga što Kodeks policijske etike treba da bude osnova za standarde postupanja policijskih službenika u sprovođenju zakona i u odnosu na postupanje sa građanima ali ne samo sa njima, već svima koji čine društveni život u širem smislu riječi. Takođe i nakon davanja mišljenja Etičkog odbora o kršenju Kodeksa policijske etike treba omogućiti policijskom službeniku da disciplinska komisija utvrdi da li je došlo do kršenja a ne nikako da policijski službenik koji je zadužen za vođenje disciplinskog postupka za lakšu povredu sam procenjuje da li se radi o povredi ili ne.

Odgovor obrađivača:

Komentar se prihvata.

- Iz Sindikata Uprave policije sugerisali su dopune Zakona o unutrašnjim poslovima, jer su u ranijem periodu ukazivali i davali sugestije na problem starosne dobi zaposlenih u MUP-u i Policiji, pa su ovim putem podnijeli Inicijativu za dopunu Zakona o unutrašnjim poslovima u dijelu omogućavanja prijevremenog odlaska u penziju zaposlenih u MUP-u i Policiji, kao i definisanje pitanja beneficiranog radnog za policijske službenike.

Kada je u pitanju prijevremeni odlazak u penziju, prilikom izrade ovog zakona, neophodno je imati u vidu specifičnost poslova koje obavljaju službenici zaposleni u navedenim institucijama koji “sagorijevaju” ljudski organizam brže nego druge grupe profesija, zbog prirode

posla ne mogu isti obavljati u poznim godinama života. Ovo pitanje je regulisano svuda u svijetu, prijedlog Sindikata Uprave policije ne odudara od uporednih rješenja u regionu. Za sada nema adekvatnog zakonskog rješenja za ovo pitanje i ako je ono postojalo u Zakonu o penzijskom i invalidskom osiguranju koji je važio do kraja 2012. godine. Članom 197b pomenutog zakona bila je data mogućnost da službenici koji su imali staž sa uvećanim trajanjem, sa navršenih 50 godina života, 20 godina staža od čega najmanje 10 godina na poslovima sa beneficiranim radnim stažom, su mogli ostvariti pravo odlaska u prijevremenu penziju.

Obzirom na specifičnost poslova vrlo često opasnih po život, otežanih uslova rada i nemogućnosti vršenja određenih poslova nakon navršene određene starosne dobi, u Sindikatu Uprave policije smatraju da je neophodno dodati član kojim bi se definisalo ovo pitanje.

Neophodno je da se bezbjednosne strukture podmlađuju novim kadrovima jer je ovo pitanje veoma važno za naše službe koje u svojim redovima moraju imati sposobne i fizički spremne službenike kako bi na adekvatan način odgovorili svim zadacima i izazovima. Na ovakav način omogućio bi se prirodni odliv službenika, odnosno stvorila bi se mogućnost podmlađivanja kadra koji je među najstarijim u zemljama okruženja.

Predlažu da se uvrsti novi član u vidu sledećeg rješenja:

„Izuzetno od uslova propisanih Zakonom o penzijskom i invalidskom osiguranju zaposlenom kojem na lični zahtjev, odnosno kad to potrebe službe zahtijevaju (na predlog direktora Direktorata a uz saglasnost ministra, radni odnos prestane, ima pravo na starosnu penziju, kada navrši najmanje 50 godina života i 30 godina penzijskog staža od kojih najmanje 10 godina efektivno provedenih na poslovima na kojima se radni staž računa sa uvećanim trajanjem.

Licu iz stava 1 ovog člana, radni odnos može trajati najduže do navršenih 60 godina života uz uslov da ima više od 40 godina penzijskog staža.

Izuzetno od st. 1 i 2 ovog člana, kad to potrebe službe zahtijevaju, ministar može, na predlog direktora Direktorata, zaposlenom produžiti vrijeme trajanja službe najduže do dvije godine.

Zaposlenom iz stava 1 ovog člana starosna penzija se određuje na način propisan Zakonom o penzijskom i invalidskom osiguranju, s tim što se prilikom određivanja ličnog koeficijenta, ako je za njega povoljnije, lični koeficijent utvrđuje na osnovu zarade, odnosno naknade zarade ostvarene u cijeloj kalendarskoj godini koja prethodi godini ostvarivanja prava na penziju.

Zaposleni iz stava 1 ovog člana, izuzetno od propisanih uslova kojima se uređuje način utvrđivanja i ostvarivanja prava na zaradu, naknadu zarade i druga primanja zaposlenih u javnom sektoru, pripada otpremnina u iznosu trideset obračunskih vrijednosti koeficijenta za zaposlene u javnom sektoru u bruto iznosu.

Iznos starosne penzije određen stavom 2 ovog člana uvećava se do 30%, s tim što iznos penzije ne može biti veći od najvišeg iznosa starosne penzije utvrđene zakonom kojim se uređuje penzijsko i invalidsko osiguranje

U pogledu ostvarivanja, korišćenja i usklađivanja starosne penzije koja pripada prema ovom članu primjenjuju se odredbe Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju.“

▪ **Odgovor obrađivača:**

Obrađivač zakona će zajedno sa reprezentativnim sindikatom i nadležnim ministarstvom za oblast finansija i penzijsko - invalidskog osiguranja organizovati sastanke na kojima će se razmotriti pitanje prijevremenog penzionisanja, kao i raspoloživst finansijskih sredstava za penzionisanje policijskih službenika. Ovo pitanje je u fokusu Ministarstva unutrašnjih poslova kao jedno od ključnih i njemu će se posvetiti naročita pažnja u narednom periodu, te će se u ovaj proces uključiti i reprezentativni sindikat kako bi se sačinio najbolji model penzionisanja u datom trenutku.

- Takođe, obzirom na pitanje beneficiranog radnog staža, iz Sindikata Uprave policije su tražili da se ovo pitanje mora što prije riješiti zbog ravnopravnog odnosa između policijskih službenika i predložili da se uvrsti novi član u vidu sledećeg rješenja:

„Policijskom službeniku staž osiguranja (beneficirani radni staž) računa se u povećanom trajanju tako da se za svakih 12 mjeseci stvarno provedenih u obavljanju policijskih poslova staža osiguranja računa od 14 do 18 mjeseci, u zavisnosti od radnog mjesta utvrđenog aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji.

Radna mjesta iz stava 1 ovog člana kojim se staž osiguranja računa u povećanom trajanju utvrđuju se posebnim pravilnikom kojim se definiše složenost poslova na tom radnom mjestu.“

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata iz razloga što je predmet uređenja beneficiranog radnog staža sadržan u Uredbi o utvrđivanju radnih mjesta, odnosno poslova u organima državne uprave na kojima se staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem, kojom su utvrđena i radna mjesta policijskih službenika. Zakon o penzijskom i invalidskom osiguranju ne ostavlja prostor da se posebnim zakonom ovo pitanje uredi na drukčiji način.

Međutim, Ministarstvo će zajedno sa reprezentativnim sindikatom i Upravom policije pripremiti spisak radnih mjesta na kojima se staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem, i u skladu sa procedurama koje predviđa pomenuta Uredba izvršiti reviziju radnih mjesta policijskih službenika na kojima se staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem, a u krajnjem ako se pokaže neophodnim i uputiti inicijativu nadležnom ministarstvu za izmjenu i dopunu navedene Uredbe.

❖ **Forenzički centar Uprave policije**

- Predlog da se u članu 60 koji propisuje evidencije o obrađenim podacima i rokovi čuvanja i brisanja podataka, tačka 25 izimijeni tako da glasi:

„podacima obrađenim kriminalističko – forenzičkom registracijom, uzimanjem drugih uzoraka i kriminalističko forenzičkim vještačenjima i analizama o daktiloskopiranim licima“.

Forenzički centar ukazuje na to da ukoliko se pod podacima obrađenim „kriminalističko forenzičkim vještačenjima i analizama” podrazumijevaju i podaci dobijeni forenzičkom analizom digitalnih uređaja (DVR, video zapisi, kompjuteri, mobilni telefoni..), uslove čuvanja predviđene Nactom zakona, neće biti moguće ispoštovati zbog tehničke nemogućnosti skladištenja ogromne količine podataka koji se sa ovih uređaja u toku forenzičke analize ekstrahuju.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- Forenzički centar ukazao je na potrebu provjere usklađenosti Nacrta zakona sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o DNK registru, posebno u dijelu člana 11 tog Zakona koji propisuje sljedeće: *“DNK registar uspostavlja, vodi i njime upravlja organ uprave nadležan za poslove policije preko Forenzičkog centra, kao posebne organizacione jedinice (u daljem tekstu: Forenzički centar).”*

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata, obrađivač će uporedo sa ovim zakonom započeti izmjene i dopune svih zakona kojima se uređuje rad Policije kao samostalnog organa uprave.

- Predlog je i da se predviđenim Nacrtom zakona propiše obaveza da svi kriminalistički tehničari moraju da daju nesporne uzorke za DNK analizu u cilju dobijanja DNK profila, i svoje otiske prstiju i dlanova, koji će se evidentirati u eliminacionoj DNK bazi i bazi daktiloskopiranih lica, a koji će se koristiti isključivo u cilju utvrđivanja eventualne kontaminacije tokom vršenja uviđaja.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar je više za podzakonski akt o vršenju policijskih poslova, jer je neobičajeno da se izdvajaju ovlašćenja pojedinih službenika kroz zakon.

❖ **Sindikata Uprave policije, Sindikalna organizacija Granični prelaz Herceg Novi**

- U vezi sa članom 42 stav 2 Nacrta zakona (Princip srazmjernosti) koji predviđa da primjena policijskog ovlašćenja ne smije izazvati štetne posljedice veće od onih koje bi nastupile da policijsko ovlašćenje nije primijenjeno, Sindikalna organizacija GP HN komentariše da ovako predviđena odredba onemogućava svakog policijskog službenika da interveniše i primijeni čak i najblaži oblik sredstava prinude – fizičku snagu. Npr. ako policijski službenik, prilikom intervencije u kojojrimjenjuje sredstvo prinude, recimo odbija napad od sebe ili drugog, napravi licu od kojeg napad potiče tzv. „ključ na laktu“ i lice tom prilikom dobije samo modricu već je nastala šteta veća nego da se ovlašćenje nije ni preduzelo. Prema tome, Sindikalna organizacija

GP HN, iako saglasna sa principom srazmjernosti ističe da predmetna odredba trenutno ide na štetu policijskih službenika, i predlaže da se ista izmijeni ili u potpunosti izbriše.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata. Brisani stav 2.

- U vezi sa članom 48 stav 2 Nacrta zakona (Predstavljanje i identifikacija policijskih službenika) koji predviđa da je policijski službenik u uniformi dužan da se, prije početka primjene policijskog ovlašćenja, predstavi pokazivanjem službene značke ili službene legitimacije, ako to zahtijeva lice prema kome se primjenjuje policijsko ovlašćenje, Sindikalna organizacija GP HN postavlja pitanje zbog čega se uvodi obaveza legitimisanja službenom legitimacijom ako službenik na samoj uniformi već ima službenu značku sa brojem? Za službenike u civilu je to neophodno ali je potpuno suvišno i nepotrebno za službenike koji nastupaju u uniformi prema građanima.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata, jer je u pitanju slučaj da se policijski službenik predstavlja samo na zahtjev građanina, a ne u svim situacijama.

- Članom 55 stav 1 Nacrta zakona (Vraćanje službene značke, službene legitimacije, oružja, druge opreme i sredstava) predviđa da je policijski službenik dužan da vrati službenu značku, službenu legitimaciju, oružje, drugu opremu i sredstva za vršenje policijskih poslova, između ostalog, iza vrijeme privremene spriječenosti za rad. U vezi sa navedenom odredbom Sindikalna organizacija GP HN predlaže da se odredi minimalan rok privremene spriječenosti za rad nakon koje treba vratiti službenu značku, službenu legitimaciju, oružje i drugu opremu jer se dešava da policijski službenici budu privremeno spriječeni za rad na kratko vrijeme, npr. svega deset dana. Razduživanje a potom novo zaduživanje oružja i opreme traži određeno vrijeme, papirologiju, organizaciju. Stoga, Sindikalna organizacija GP HN smatra da u slučajevima u kojima se može predvidjeti kraće odsustvo sa posla zbog bolesti nebi trebalo vraćati oružje i opremu.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata. Naime, ova norma ima za cilj sprječavanje svake zloupotrebe, a i zaštitu policijskog službenika dok se nalazi na privremenoj spriječenosti za rad. Norma štiti policijskog službenika od eventualnog nepreduzimanja ovlašćenja dok je na bolovanju, a njome se i sprječava eventualna zloupotreba vatrenog oružja i službene legitimacije od strane službenika kad nije na dužnosti.

- U vezi sa članom 135 Nacrta zakona kojim je predviđeno da se policijski službenici ocjenjuju radi praćenja njihovog rada i karijernog razvoja, te da se ocjenjivanje rada policijskih službenika vrši objektivno, transparentno i nepristrasno, Sindikalna organizacija GP HN predlaže da se isti

bríše ili izmijeni. Navedeno obrazloži stavom da je ocjenjivanje policijskih službenika u praksi obesmišljeno, s obzirom da u prethodnom periodu isto nije bilo objektivno i nepristrasno, te da su službenici ocjenjivani paušalno, bez jasnih kriterijuma i sa očiglednom namjerom da se službenik tri godine zaredom ne ocjenjuje ocjenom „odličan“ kako bi se spriječilo da napreduje i pređe u viši platni razred.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata. Naime u členu 139 je ostavljen osnov za podzakonski akt kojim će se detaljno urediti ovo pitanje. Navedeni stav člana 139 glasi: „Bliže kriterijume, način i postupak ocjenjivanja direktora i pomoćnika direktora Policije i policijskih službenika i lica iz člana 138 ovog zakona, obrazac iz člana 138 stav 3 ovog zakona, kao i sadržaj i način vođenja evidencije o ocjenama rada policijskih službenika, propisuje Ministarstvo”.

- U vezi sa članom 154 stav 3 Nacrta zakona kojim je predviđeno da u slučaju smrti člana uže porodice, policijskom službeniku pripada jednokratna novčana pomoć u visini od devet obračunskih vrijednosti koeficijenata, u skladu sa zakonom kojim se uređuju zarade zaposlenih u javnom sektoru, Sindikalna organizacija GP HN smatra da je predmetna naknada izuzetno niska i neadekvatna za svrhu za koju je namijenjena, s obzirom da je trenutna naknada šest neto zarada policijskog službenika. Naime, iz ove sindikalne organizacije ističu da su u proteklih 15 godina dodaci na zaradu policijskih službenika smanjivani najmanje 5-6 puta, te da je svaka ušteda na državnom nivou počinjala od zarada policijskih službenika, što smatraju vrlo nepravednim. Prema tome, predlog je da ova naknada bude određena u visini od tri prosječne neto zarade u državi za mjesec u kojem se događaj desio.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata. Naknada će ostati kao u važećem Zakonu o unutrašnjim poslovima.

- Nadalje, iz Sindikalne organizacije GP HN ukazuju na potrebu propisivanja prijevremenog penzionisanja. Navedeno obrazlaži činjenicom da se policijski službenik sa 15 ili 20 godina radnog staža ne može izjednačavati sa licem koje ima isti radni staž na drugim poslovima, posebno uzimajući u obzir uticaj koji na psiho-fizičko stanje policijskih službenika ima specifičnost i težina policijskog posla, koji, pritom, uključuje i noćni rad.

U vezi sa navedenim, smatraju da je optimalna granica za odlazak u penziju između 50-55 godina starosti, jer tada policijski službenik već ima najmanje 30 godina aktivnog radnog staža, a službenici koji su završili Srednju školu unutrašnjih poslova u 55. godini života će već imati 37 godina aktivnog radnog staža.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Obrađivač zakona će zajedno sa reprezentativnim sindikatom i nadležnim ministarstvom za oblast finansija i penzijsko - invalidskog osiguranja organizovati sastanke na kojima će se razmotriti pitanje prijevremenog penzionisanja, kao i raspoloživst finansijskih sredstava za penzionisanje policijskih službenika. Ovo pitanje je u fokusu Ministarstva unutrašnjih poslova

kao jedno od ključnih i njemu će se posvetiti naročita pažnja u narednom periodu, te će se u ovaj proces uključiti i reprezentativni sindikat kako bi se sačinio najbolji model penzionisanja u datom trenutku.

- Sindikalna organizacija GP HN ističe i da je potrebno da policijski službenici češće prolaze psiho-fizičke provjere, imajući u vidu da većina policijskih službenika prolazi kroz ovakve provjere samo jednom, prilikom zasnivanja radnog odnosa, što je, prema njihovim riječima, nedopustivo. Takođe dodaju da je potrebno uvesti godišnje sistematske preglede s obzirom da trenutno ne postoje, niti su rađeni u najmanje posljednjih 25 godina.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Članom 158 je već propisano da provjeru opšte zdravstvene sposobnosti i posebne psihičke i fizičke sposobnosti policijskih službenika, u toku rada, vrši zdravstvena komisija, redovnim godišnjim pregledima i da policijski službenik je dužan da se podvrgne navedenom pregledu.

- Nadalje, iz Sindikalne organizacije GP HN ističu da je potrebno vratiti nekadašnju praksu isplata jubilarnih nagrada za policijske službenike za 10, 20, 30 ili više godina radnog staža jer je to prije svega iskaz poštovanja prema svom službeniku, gest kojim se pokazuje da se cijeni to što je dobar dio svog života posvetio ovom poslu ali i građanima i državi u čijoj službi se nalazi. Dodaju i da je ukidanje jubilarnih nagrada jedna od ušteda koje su ranije pomenute a koja je išla na štetu policijskih službenika.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata iz razloga jer je navedeno predmet Opšteg kolektivnog ugovora. Ministarstvo će podržati reprezentativne sindikate Policije i Ministarstva da se sačini Granski kolektivni ugovor za oblast unutrašnjih poslova kojim će se riješiti navedena pitanja.

❖ **Dušan Baković, načelnik Odsjeka za zaštitu lica, imovine, i detektivsku djelatnost u Sektoru policije opšte nadležnosti**

- U vezi sa članom 6 stav 4 Nacrta zakona (Organizacija i operativna nezavisnost Policije), koji predviđa da odsjecima, centrima i odjeljenjima rukovode načelnici, koji za svoj rad odgovaraju pomoćniku direktora po liniji rada i direktoru Policije, g-din Baković prokomentarisao je da odsjecima u sastavu Sektora treba rukovode načelnici koji za svoj rad odgovaraju samo pomoćniku direktora.

- Nadalje je g-din Baković predložio da se Nacrtom zakona predvidi i sljedeće:

- Policijski službenik je dužan odazvati se pozivu nadređenog starješine radi preduzimanja mjera i radnji za obavljanje neodložnih poslova i zadataka;
- Policijski službenik je dužan po nalogu nadređenog starješine poslove obavljati duže od punog radnog vremena za šta mu pripada odgovarajuća nadoknada;
- Policijski službenik može službeno oružje nositi i izvan službe u građanskom odijelu, prikriveno na način da ne uznemirava građane;
- Izvještaj o upotrebi sredstava prinude dužan je sačiniti osim policijskog službenika koji je upotrijebio sp i ps koji je naredio upotrebu.

▪ **Odgovor obrađivača:**

U praksi može doći do situacije da načelnici dobiju pitanje od direktora policije za konkretan zadatak o kome je ranije informisao pomoćnika po liniji rada, pa bi mogli doći u situaciju da načelnik uskrati odgovor direktoru Policije.

Pitanje prekovremenog rada je uređeno drugim propisima pa bi predstavljalo dupliranje normi.

U vezi sa komentarom koji se odnosi na nošenje službenog oružja i izvan službe, isto je već propisano članom 52 stav 2.

Komentar se prihvata za izvještaj o upotrebi sredstava prinude.

Komentar za disciplinsku nije prihvaćen jer bi u praksi moglo doći do zloupotreba od strane starješina.

- G-din Baković predlaže i da se propiše i da se uz izvještaj o upotrebi sredstava prinude (član 95 Nacrta zakona- Izvještavanje, kontrola i odgovornost u vezi sa upotrebom sredstva prinude) dostavljaju i drugi dokazi kao što su medicinski izvještaji o povredama lica ili policijskih službenika, službena zabilješka o obavještenju tužioca, krivična ili prekršajna prijava, foto ili video zapis, kao i drugi dokazi koji imaju veze sa konkretnom upotrebom sredstava prinude.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata jer su u članu 95 Zakona već predviđene „druge činjenice i okolnosti koje su neophodne za ocjenu opravdanosti, pravilnosti i zakonitosti upotrebe sredstva prinude“.

- Član 112 stav 2 Nacrta zakona (Vatreno oružje) propisuje da se postojanje objektivnih razloga za upotrebu vatrenog oružja radi zaštite svog života policijskog službenika koji je upotrijebio vatreno oružje ili života drugog lica, cijeniće se iz perspektive prosječnog policijskog službenika, zasnovanih na svim činjenicama poznatim policijskom službeniku u trenutku upotrebe vatrenog oružja, zajedno sa podacima o prethodnim obukama i iskustvu policijskog službenika o upotrebi vatrenog oružja. U vezi sa navedenim, g-din Baković ističe da, s obzirom da se jednim dijelom bavi i zakonitošću upotrebe sredstava prinude, nije mu jasno kako će prosječni policijski službenik pravdati upotrebu vatrenog oružja, posebno kada se zna da je upotreba vatrenog oružja veoma rijetka. Takođe u vezi sa pisanjem izvještaja o upotrebi sredstva prinude, g-din Baković smatra da za upotrebu sredstva za vezivanje koja su upotrijebljena u skladu sa zakonom ne treba pisati izvještaj (npr.vezivanje lica koje se dovodi po nalogu tužioca ili suda; odvođenje iz prostorija za zadržavanje sudu ili tužiocu i sl. a lice ne pruža nikakav otpor, već se povinuje naređenju da će biti vezano).

▪ **Odgovor obrađivača:**

Dio oko sadržaja izvještaja za upotrebu sredstava prinude predmet je eventualno podzakonskog akta koji uređuje primjenu ovlaštenja.

Za vezivanje je potrebno sačinjavati izvještaj kako bi se prevashodno zaštitio policijski službenik, jer ako ne bi sačinjavao izvještaj eventualno na sudu ili kod tužioca bi morao uvijek da se priseća kako i na koji način je lice savladano i vezivano, činjenica je da policijski službenici često upotrebljavaju sredstva za vezivanje.

- G-din Baković je sugerisao i da je potrebno precizirati obavezu nošenja službene legitimacije izvan redovnog posla (Član 48 Nacrta zakona-Predstavljanje i identifikacija policijskih službenika).

▪ **Odgovor obrađivača:**

Zakonom je definisano postupanje službenika van radnog vremena, samim tim policijski službenik će se ophoditi prema svakoj situaciji u zavisnosti od procjene, što uključuje i njegovo legitimisanje.

- Kada su u pitanju obuke policijskih službenika (Potpoglavlje 4 - Policijsko obrazovanje, obuke i stručno osposobljavanje policijskih službenika), g-din Baković predlaže da se propiše:

- obaveza donošenja godišnjeg plana za narednu godinu najkasnije do 31. decembra tekuće godine;
- mogućnost obuke za zatvorsku, komunalnu policiju i službe zaštite i spašavanja;
- da za policijske službenike koji su u službi na neodređeno vrijeme duže od 10 godine nije potrebno da završavaju određene policijske obuke.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Dio oko planova obuka biće predmet nove Odluke o organizaciji Policijske akademije, kao i obuke komunalne, zatvorske policije i zaštite i spašavanja

Komentar se ne prihvata da lica koja su na neodređeno vrijeme duže od 10 godine nije potrebno da završavaju određene policijske obuke iz razloga jer je obaveza svakog zaposlenog da se cjeloživotno usavršava i prati nove trendove i oblasti obrazovanja, posebno ako uzmemo činjenicu složenost i težinu policijskog posla.

❖ **Slobodan Miljanić, samostalni policijski inspektor u Odsjeku za specijalne istražne metode, Sektor kriminalističke policije**

- U vezi sa članom 96 Nacrta zakona (Pravna pomoć u vezi sa upotrebom sredstava prinude) g-din Miljanić predlaže:

- dopunu stava 1 na način da se na kraju stava dodaju riječi: »i Ministarstvo će mu obezbijediti pravnu pomoć u tom postupku.«;
- izmjenu stava 2 na sljedeći način: »Kad se protiv policijskog službenika vodi sudski postupak zbog primjene ostalih policijskih ovlašćenja, mjera i radnji, Ministar će na zahtjev tog službenika, odlučiti o obezbjeđivanju pravne pomoći

tom službeniku, i tom prilikom može ovlastiti unutrašnju kontrolu da prethodno o tome da svoj nalaz i mišljenje.«;

- izmjenu samog naslova člana 96 na način da glasi: »Pravna pomoć«, ili »Pravna pomoć u vezi primjene policijskih ovlaštenja, mjera i radnji«.

Obrazloženje predloga: Pravna pomoć službenicima policije treba da obuhvati cjelokupnu oblast primjene policijskih ovlaštenja, mjera i radnji u vršenju policijskih poslova, a ne samo u slučaju primjene sredstava prinude, pa je zbog toga potrebno usvojiti ovaj prijedlog.

Pravna pomoć je neophodna u cjelokupnoj oblasti primjene policijskih ovlaštenja, mjera i radnji a ne samo u oblasti primjene sredstava prinude, jer smo svjedoci neosnovanih pritužbi građana i pokretanja sudskih postupaka i na ostale policijske mjere i radnje a ne samo u primjeni sredstava prinude, te je potrebno pružiti sveobuhvatnu pravnu pomoć policijskim službenicima u svim oblastima njihovog djelovanja, kada se utvrdi da je policijski službenik izložen sudskom postupku sa očigledno neosnovanim tvrdnjama podnosioca tužbe, a pritom se protiv istog ne vodi disciplinski postupak ili je nađeno da nema osnova za pokretanje disciplinskog postupka ili se pak radi o privatnoj tužbi građanina protiv policijskog službenika u vezi sa njegovim radom, a prethodno uopšte nije podnio pritužbu Ministarstvu unutrašnjih poslova, ili je pritužba ranije odbačena kao neosnovana. Policijski službenik koji je izložen ovakvom sudskom postupku podnosi ministru zahtjev za dodjelu pravne pomoći. Prije donošenja odluke po ovakvom zahtjevu, ministar može ovlastiti unutrašnju kontrolu da ispita svaki pojedinačni slučaj kada je policijski službenik izložen sudskom postupku, a u vezi je sa njegovim radom, i da ista dostavi nalaz i mišljenje ministru da li je taj službenik zakonito postupao i da li tom službeniku treba dodijeliti pravnu pomoć.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Dio komentara je prihvaćen - uvršten je dio oko pravne pomoći i troškova u vezi upotrebe sredstava prinude.

- U vezi članom 140 Nacrta zakona koji propisuje uslove za sticanje neposredno višeg policijskog zvanja i gubitak stečenog zvanja, g-din Miljaniću stavu 2 ovog člana predlaže izmjenu tačke 2 na na sljedeći način: „da je u odgovarajućem policijskom zvanju proveo određeno vrijeme u skladu sa ovim zakonom“.

Obrazloženje: Odredbom u tački 2 da je službenik dužan da provede najmanje dvije godine u odgovarajućem policijskom zvanju prije kandidovanja za neposredno više zvanje se dovode u neravnotežan i nepovoljniji položaj dva niža policijska zvanja i to policijski inspektor i policijski inspektor I klase, za koja je predviđena jedna godina radnog iskustva više između tih zvanja (npr. policijskom inspektoru sa dvije godine radnog iskustva se ovim onemogućava da se prijavi za neposredno više zvanje u policijskog inspektora I klase, za koje je potrebno 3 godine iskustva, a tako je i u slučaju između policijskog inspektora I klase i samostalnog policijskog inspektora gdje je razmak potrebnih godina iskustva takođe samo jedna godina, sa tri na četiri).

Predloženom izmjenom se sva policijska zvanja i službenici stavljaju u ravnotežan položaj, naročito imajući u vidu da je za sva ostala zvanja potrebno dvije godine radnog iskustva više, u međusobnom razmaku.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata jer je upravo intencija odnosno cilj norme da policijski službenik provede određeno vrijeme u zvanju kako bi mogao da napreduje u neposredno više zvanje.

- U vezi sa članom 141 Nacrta zakona koji propisuje postupak napredovanja u neposredno više policijsko zvanje, g-din Miljanić predlaže dodavanje novog stava poslije stava 10 koji bi glasio: „Ukoliko direktor policije ministru ne predloži najbolje ocijenjenog kandidata za neposredno više policijsko zvanje, već predloži nekog drugog kandidata sa rang liste, dužan je da o tome dostavi ministru pisano obrazloženje, a ukoliko ministar prihvati takvo obrazloženje, ili sam ne izabere najbolje ocijenjenog kandidata, isti je dužan da u konačnoj odluci o izboru kandidata, pored obrazloženja direktora policije o tome da i sopstveno obrazloženje.”

Obrazloženje: Ovim se pozitivno utiče na prijedlog direktora policije i konačnu odluku ministra da se najbolje ocijenjeni kandidat unaprijedi u neposredno više policijsko zvanje, ali i da se, u izuzetnim okolnostima kad se ne izabere najbolje ocijenjeni kandidat, da mogućnost direktoru policije i ministru da obrazlože takvu svoju odluku na transparentan način.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata jer bi u ovom slučaju došlo do operativnog miješanja u rad Policije od strane ministra, a takođe u slučaju postupka napredovanja kandidati imaju pravo žalbe.

❖ **Dragan Pejanović, glavni policijski inspektor u Odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije**

G-din Pejanović u svom mišljenju na tekst Nacrta zakona istakao je da pored očigledno velikog napora koji je uložen da se pripremi obuhvatan i supstancioni tekst Nacrta zakona, generalna ocjena je da tekst treba da se unaprijedi u pravno tehničkom smislu: sistematizovati i grupisati pravne norme prema srodnosti materije koju regulišu, pojedine pravne norme „pravno umiti“, izbjeći nepotrebna ponavljanja pojedinih stavova, unaprijediti formalnu strukturu zakona (npr. Poglavlje: Dužnosti i prava policijskih službenika) i otkloniti pravno tehničke greške (npr. u članu 34 fali prvi stav, član 47 stav 5, itd.). Pojedina rješenja iz Nacrta zakona dodatno analizirati i procijeniti efikasnost i kvalitet pravnog dejstva i primjene konkretne pravne norme u praksi.

- U vezi članom 12 Nacrta zakona kojim se uređuju uslovi za direktora, kao i njegovo imenovanje, a kojim je predviđeno da direktora Policije na osnovu javnog konkursa, postavlja ministar, uz prethodnu saglasnost Vlade Crne Gore i mišljenje Skupštine Crne Gore, na mandat od pet godina, g-din Pejanović je u mišljenju istakao da direktora Policije mora da imenuje Vlada Crne Gore, ukazavši i na član 14 stav 2 kojim je propisano da pomoćnike direktora Policije postavlja Vlada, na pet godina, na predlog ministra, u skladu sa zakonom kojim se uređuju prava, obaveze i odgovornosti državnih službenika i namještenika.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Postupak oko imenovanja direktora i pomoćnika je već usaglašen sa predstavnicima Ministarstva javne uprave kao ministarstva nadležnog za organizaciju i rad državne uprave.

- U vezi sa članom 16 stav 4 Nacrta zakona (Polijski službenici) koji propisuje da policijski službenici vrše i druge poslove koji su određeni kao poslovi Policije u skladu sa zakonom, g-din Pejanović je postavio pitanje na koje druge poslove se ovdje misli, imajući u vidu da svi policijski poslovi treba da budu navedu u zakonu i nema logičkog opravdanja sintagma „i druge poslove“.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Drugi zakoni su: Zakonik o krivičnom postupku, Zakon o prekršajima, Zakon o sprječavanju pranja novca i finansiranja terorizma, Zakon o javnim okupljanjima i javnim priredbama, Zakon o javnom redu i miru i dr.

- U vezi sa članom 30 stav 6 Nacrta zakona (Pomoć u izvršenjima) kojim je predviđeno da o zahtjevu za pružanje pomoći odlučuje rukovodilac organizacione jedinice Policije na čijem području se zahtijeva pružanje pomoći, po ovlaštenju ministra, bez odlaganja, a najkasnije u roku od 48 časova od dana dostavljanja zahtjeva, g-din Pejanović je prokomentarisao da ne treba ministra opterećivati s ovim svakodnevnim zahtjevima za asistenciju i da treba ostaviti mogućnost, ako je potrebno, da on odlučuje u drugom stepenu.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata jer je sada Policija organizaciona jedinica odnosno dio Ministarstva, pa je logično da ministar preko nadležnih službi Ministarstva prati postupanje Policije što je ujedno i jedan vid kontrole.

- Članom 32 Nacrta zakona (Izvršavanje odluke o zadržavanju lica i prostorije za zadržavanje lica lišenih slobode i zadržanih lica) u stavu 3 propisano je da prostorije, namijenjene za zadržavanje lica lišenih slobode i zadržanih lica, moraju da ispunjavaju međunarodne standarde, naročito u pogledu higijensko-tehničkih uslova, kubature vazduha, adekvatne temperature prostorije, minimalne površine, osvjetljenja, provjetravanja i uslova za vršenje vjerskih potreba. U vezi sa navedenim, g-din Pejanović smatra da je ovo neophodno u Upravi za izvršenje krivičnih sankcija, ne u Policiji, ne samo zbog kratkog vremena boravka u pristvoskim prostorijama Policije već i zbog nemogućnosti da se ova norma implementira u većini centara bezbjednosti i odjeljenja bezbjednosti.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata, naročito imajući u vidu da je navedeno jedan od zahtjeva CPT Komiteta i obaveza Crne Gore odnosno Ministarstva i Policije.

- U vezi sa članom 37 stav 2 (Zastava i grb Policije) kojim je predviđeno da organizacione jedinice Policije mogu imati svoju zastavu i grb, g-din Pejanović je postavio pitanje koji su kriterijumi za određivanje koje organizacione jedinice imati zastavu i grb, uz komentar da sve organizacione jedinice treba da imaju svoju zastavu i grb ili nijedna, kako bi se izbjegla diskriminacija.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Navedeno pitanje riješiće se podzakonskim aktom za koji je ostavljen osnov u ovom članu.

- Član 60 Nacrta zakona propisuje evidencije o obrađenim podacima i rokovi čuvanja i brisanja podataka, u vezi sa kojim je g-din Pejanović postavio pitanje da li su stvoreni uslovi da Policija vodi 30 evidencija, s obzirom da po važećem zakonu vodi 17 evidencija. Prokomentarisao je da evidencije mogu da se ustanovljavaju samo zakonom, te da je vođenje evidencije vrlo ozbiljan posao i zahtijeva vrijeme, zato vidjeti da li je moguće temporalno definisanje rokova za uspostavljanje evidencije.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Upravo je intencija ovog Zakona da se njime propišu evidencije, i stvori se pravni osnov za njihovo vođenje od strane Ministarstva i Policije.

- Član 95 Nacrta zakona u st. 5 i 6 predviđa:

“Ako direktor Policije ili lice koje on ovlasti ocijeni da je sredstvo prinude nezakonito upotrijebljeno, dužan je da, najkasnije u roku od pet dana od dana ocjene zakonitosti upotrebe sredstva prinude, preduzme mjere za utvrđivanje odgovornosti policijskog službenika koji je upotrijebio, odnosno naredio upotrebu sredstva prinude.

Izuzetno od stava 4 ovog člana, ministar ili lice koje on ovlasti obrazuje komisiju koja ocjenjuje okolnosti pod kojima je sredstvo prinude upotrijebljeno, ako je:

- 1) policijski službenik upotrijebio vatreno oružje;*
- 2) usljed upotrebe sredstva prinude nastupila teška tjelesna povreda ili smrt lica; ili*
- 3) sredstvo prinude upotrijebljeno protiv grupe lica. “*

U vezi sa navedenim g-din Pejanović postavlja pitanje odnosa sa Odjeljenjem za unutrašnju kontrolu rada Policije, uz komentar da je primjena policijskih ovlašćenja jedna od nadležnosti **Komentar: primjena policijskih ovlašćenja jedna od njenih nadležnosti?**

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odjeljenje za unutrašnju kontrolu je organizaciona jedinica okviru Ministarstva, tako da uvijek može da samostalno sprovede postupak i da preduzme mjere i radnje i nakon mišljenja Komisije.

- Član 154 stav 3 (Naknada u slučaju smrti policijskog službenika ili člana uže porodice), propisuje da u slučaju smrti člana uže porodice, policijskom službeniku pripada jednokratna novčana pomoć u visini od devet obračunskih vrijednosti koeficijenata, u skladu sa zakonom kojim se uređuju zarade zaposlenih u javnom sektoru. U vezi sa navedenim g-din Pejanović istakao je da naknade u slučaju smrti člana uže porodice treba izjednačiti za državnu upravu, kako se ne bi pravila diskriminacija između službenika, po tom osnovu, što je bio slučajdo sada.

- **Odgovor obrađivača:**

Navedeno će biti predmet Granskog kolektivnog ugovora za oblast unutrašnjih poslova za zaposlene u Ministarstvu, koji će se izjednačiti sa naknadama za policijske službenike.

- G-din Pejanović je u mišljenju predložio i da se u članu 170 Nacrta zakona (Teže povrede službene dužnosti), kao teža povreda službene dužnosti propiše unos netačnih podataka u centralnu evidenciju, imajući u vidu da član 177 stav 4 predviđa da o radu policijskog službenika u smjenama, turnusima, prekovremenom radu, pripravnosti, dežurstvu i preraspodjeli radnog vremena Ministarstvo vodi centralnu evidenciju. Takođe je dodao i da polazeći od velikih zloupotreba u prethodnom periodu i ishoda sudskih postupaka, kojima je oštećen Budžet za desetine miliona eura, cijeni da je bitno napraviti predloženu dopunu.

- **Odgovor obrađivača:**

Komenar prihvaćen.

- U vezi sa članom 205 stav 2 Nacrta zakona koji propisuje da pomoćnicima direktora Policije, koji su imenovani, odnosno postavljeni do dana početka primjene predmetnog zakona, prestaje mandat danom stupanja na snagu zakona, g-din Pejanović smatra da isti treba brisati ili dodatno precizirati, iz više razloga.

- **Odgovor obrađivača:**

Samom organizacijom Policije kao dio Ministarstva, kao i smanjenjem broja pomoćnika na maksimum pet, potrebno je izvršiti i izbor novih pomoćnika direktora.

❖ **Sindikata Ministarstva unutrašnjih poslova**

- Sindikat Ministarstva unutrašnjih poslova ističe da je članu 2 Nacrta zakona koji propisuje pojam i vrste unutrašnjih poslova izvršiti terminološko usklađivanje i opis poslova Direktorata za građanska stanja i lične isprave sa Uredbom o organizaciji i načinu rada Državne uprave ("Službenom listu CG", br. 87/2018, i 38/2019) i Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Ministarstva unutrašnjih poslova.

- **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata iz razloga što će se po usvajanju ovog zakona uraditi novi akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, što je i propisano prelaznim i završnim odredbama Nacrta zakona. Sljedstveno tome, opis poslova organizacionih jedinica Ministarstva prilagodiće se ovom zakonu.

- U članu 47 stav 1 Nacrta zakona koji propisuje da policijske poslove policijski službenici vrše u uniformi, Sindikat MUP-a predlaže da se nakon riječi: „policijski službenici“, dodaju riječi: „i poslove odlučivanja u građanskim stanjima“.

Obrazloženje: Poslovi odlučivanja u građanskim stanjima se obavljaju u šalterskim salama Područnih jedinica i Filijala Ministarstva unutrašnjih poslova, pa je potrebno predvidjeti da službenici koji rade sa građanima, imaju reprezentativnu uniformu koje će predstavljati ovaj organ, kao i drugi državni organi sa kojima građani imaju kontakte (Uprava carine, Poreska uprava, Uprava pošta, Komunalna policija i sl.), gdje u prosjeku svaki građanin koji boravi u Crnoj Gori više od dva puta u toku godine obavi neku od građanskih usluga u navedenim Područnim jedinicama i Filijalama MUP-a.

Valja istaći da ovim poslovima redovno prihoduje Budžet Crne Gore kroz takse koje su propisane Zakonom o administrativnim taksama (dozvole za strance, lične karte, pasoše, saobraćajne dozvole, vozačke dozvole, izvod iz matične knjige rođenih na trajnom obrascu, oružje, državljanstvo, uvjerenja o slobodnom bračnom stanju, vozačke dozvole i dr).

▪ **Odgovor obrađivača:**

Prema stavu obrađivača necjelishodno je da službenici Ministarstva nose uniformu kao policijski službenici, zbog prirode posla i ovlašćenja koja vrše, uzimajući u obzir da službenici Ministarstva, osim unutrašnje kontrole Policije, vrše prevashodno poslove na osnovu Zakona o državnoj upravi.

- U vezi sa članom 142 stav Nacrta zakona koji propisuje da se policijskom službeniku koji ostvari pravo na starosnu penziju u skladu sa zakonom, može dodijeliti zaslužna značka i/ili kratkocijevno vatreno oružje, Sindikat MUP-a predlaže da se poslije riječi: “policijskom službeniku” dodaju riječi i “službenika u ministarstvu”.

Obrazloženje: Ne treba odvajati policijskog službenika od službenika u Ministarstvu, kada je u pitanju dodjela zaslužne značke i/ili kratkocijevno vatrene oružja, jer se ovaj vid nagrade izuzetno dodjeljuje istaknutom i zaslužnom pojedincu za postignute izvanredne rezultate u vršenju unutrašnjih poslova.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Vatreno oružje, tokom službe, duže samo policijski službenici, kao i službenu značku što nije slučaj sa službenicima Ministarstva, zbog čega se policijskim službenicima i izdaju zaslužna značka i kratkocijevno oružje.

- U vezi sa članom 154 Nacrta zakona koji uređuje naknadu u slučaju smrti policijskog službenika ili člana uže porodice, Sindikat MUP-a je stava da sam naslov navedenog člana treba promijeniti na način da glasi: “Naknada u slučaju smrti policijskog službenika ili službenika

unutrašnjih poslova i člana uže porodice”, jer ovaj vid naknade nije ni predviđen Zakonom o državnim službenicima i namještenicima.

Takođe, mišljenja su da je kao člana uže porodice potrebno dodati i životnog partnera.

Potrebno je izvršiti izmjene navedenog člana 154 stav 1 na način da se poslije riječi: “smrti policijskog službenika”, dodaju riječi: “službenika unutrašnjih poslova”, nakon riječi: “12 prosječnih neto zarada policijskog službenika”, dodaju se riječi: ”ili 12 neto zarada službenika unutrašnjih poslova ostvarenih na nivou Ministarstva”.

U stavu 2 navedenog člana nakon riječi: ”policijskog službenika”, predlažu da se dodaju riječi: “ili službenika Ministarstva unutrašnjih poslova”.

U stavu 3 predmetnog člana nakon riječi:”policijskom službenika”, dodaju se riječi:“ili službeniku Ministarstva unutrašnjih poslova”.

- Takođe je sugerisano da se izvrši izmjena člana 155 Nacrta zakona koji uređuje troškove sahrane policijskog službenika u dijelu naslova na način da glasi: “Troškovi sahrane policijskog službenika ili službenika unutrašnjih poslova”.

Dalje je potrebno u istom članu nakon riječi: “policijskih poslova” i riječi: “policijskog službenika” dodati riječi u odgovarajućem padežu: “ili unutrašnjih poslova” ili “službenika unutrašnjih poslova”.

Objasnenje Sindikata za predloge izmjena čl. 154 i 155: Smatramo da su norme čl. 154 i 155 diskriminatorne, jer su izostavljeni zaposleni u Ministarstvu unutrašnjih poslova i članovi njihove uže porodice, jer se ovim Nacrtom zakona uređuju unutrašnji poslovi, način vršenja i druga pitanja od značaja za vršenje tih poslova.

Ako se osnovne odredbe Zakona o unutrašnjim poslovima, odnose i na zaposlene u Ministarstvu, ne vidimo smetnju da i oni budu prepoznati u dijelu odredbe člana 154 navednog Predloga zakona, koji bi se odnosio i na naknadu smrti u slučaju smrti zaposlenih u Ministarstvu i članova njihove uže porodice.

Primjena citiranih zakonskih odredbi izazvala bi veliko nezadovoljstvo članova Sindikata MUP-a, koji osim materijalne neravnopravnosti osjećaju i emotivnu neravnopravnost, da su članovi njihovih užih porodica i oni sami manje važni ili je manja emotivna bol za njihovim gubitkom.

Poštujući komentare i sugestije članova Sindikata MUP-a predlažemo da se navedene izmjene usvoje i da se odredbe člana 155 i 156 Zakona o unutrašnjim poslovima dosljedno primjenju na ostvarivanje prava svih zaposlenih u Ministarstvu unutrašnjih poslova, naročiti kada imamo u vidu da će ovaj organ biti zajednički, na način kojim bi se sporni članovi i formalno pravno odnosili na sve zaposlene u MUP-u.

Valja istaći da službenici Ministarstva unutrašnjih poslova rade i opasne poslove, između ostalog, i :

- zaštitu od neeksplozivnih ubojnih sredstava i napuštenih eksplozivnih ubojnih sredstava (NUS i NEUS), (pretraživanje terena i pronalaženje, odnosno slučajno pronalaženje NUS i NEUS, obilježavanje i obezbjeđivanje terena, onesposobljavanje i uništavanje svih vrsta NUS i NEUS na mjestu pronalaženja, transport do predviđenog i uređenog mjesta za uništavanje ili mjesta za privremeno skladištenje, bezbjedonosne mjere za vrijeme transporta – kako na kopnu tako i pod vodom);

- kontrola prevoza opasnih materija, proizvodnje, prometa, nabavke, skladištenja i upotrebe eksplozivnih materija, skladištenja, držanja, prometa, rukovanja i upotrebe zapaljivih tečnosti i gasova;

- vršenje spasilačkih aktivnosti u slučaju nastanka elementarnih nepogoda i od strane čovjeka izazvanih nesreća; organizovanje i sprovođenje zaštite od neeksplozivnih ubojnih sredstava;

- poslove iz nadležnosti Avio helikopterska jedinice : organizovanje i djelovanje jedinice za gašenje požara iz vazduha; akcije traganja i spašavanja iz vazduha

Takođe, ne treba potcijeniti poslove i ostalih zaposlenih u MUP-u, koji zbog potreba posla idu na teren u zemlji ili inostranstvu, radi usavršavanja, učestvovanja na međunarodnim radionicama i sastancima, koji vrše upravni nadzor u svim gradovima Crne Gore, kontrole, seminara, edukacija, vježbi, radionica i kojim se može desiti saobraćajna nezgoda sa smrtnim ishodom, a koji nisu obuhvaćeni navedenim odredbama članovima 154 i 155 Zakona o unutrašnjim poslovima.

Sa pravom su postavili pitanje da se više vodi računa o učešću građana i nevladinih organizacija u politici odlučivanja u Ministarstvu, a ne čuje se komentar članova Sindikata, jer je Zakon o unutrašnjim poslovima poseban i specijalan u odnosu na Zakon o državnim službenicima i namještenicima u dijelu posebnih normiranih pravnih odnosa.

Nesporno je da u pravnoj nauci i praksi "Lex specialis derogat lege generali", odnosno da Zakon o unutrašnjim poslovima kao poseban derogira ili ukida norme Zakona o državnim službenicima i namještenicima i podzakonskim aktima donijetim na osnovu njega u ovoj oblasti i u njihovom sukobu ima se primijeniti poseban zakon, tj. Zakon o unutrašnjim poslovima, koji se odnosi na sve zaposlene u Ministarstvu unutrašnjih poslova bez izuzetka.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Navedeno pitanje će biti uređeno Granskim kolektivnim ugovorom za oblast unutrašnjih poslova, i sa navedenom idejom Ministarstvo je upoznao reprezentativne sindikate.

- Sindikat MUP-a sugerise i izmjenu člana 157 stav 2 Nacrta zakona koji se odnosi na prava policijskih službenika na psihološku pomoć koja se pruža u okviru zdravstvene zaštite, i to na način da se nakon riječi: "policijski službenici" dodaju riječi "i službenici unutrašnjih poslova". Obrazloženje za predložene izmjene za čl. 154 i 155 konzumira i obrazloženje za predlog izmjena člana 157.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- Sindikat MUP-a predlaže da se izvrše izmjene člana 160 stav 1 kojim se uređuje trajno raspoređivanje policijskih službenika, na način da se poslije riječi: "policijskih poslova" dodaju riječi "ili unutrašnjih poslova", zatim izmijeni alineja 1 navedenog člana na način da se poslije riječi: "policijskom zvanju" dodaju riječi: "ili radnom mjestu na koje je raspoređen na unutrašnjim poslovima", kao i riječi: "policijski službenik", dodaju riječi: "ili službenik unutrašnjih poslova" i dalje kao u tekstu.

Obrazloženje izmjena: Smatramo da ne treba odvajati policijskog službenika od službenika u Ministarstvu, jer, u krajnjem, postavlja se pitanje zbog čega se i zakon zove Zakon o unutrašnjim poslovima, kada se službenici koji obavljaju unutrašnje poslove u članovima 154, 155, 157, 160, 161 izostavljaju, a na osnovu ovih članova se ostvaruju neka od prava koja su povoljnija u odnosu na zakon kojim se uređuju službenički odnosi.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar nije prihvaćen jer je u suprotnosti sa Zakonom o državnim službenicima i namještenicima, kao sistemskim zakonom za ovu oblast. Napominjemo kako odnos ovog zakona kao *lex specialis-a* u odnosu na Zakon o državnim službenicima i namještenicima kao *lex generali* počiva i izuzetak crpi iz ovlašćenja, dužnosti i odgovornosti datih policijskim službenicima Zakonom o unutrašnjim poslovima što je za sobom neminovno vuklo drukčije uređenje i postavljenje prava i obaveza u odnosu na Zakon o državnim službenicima i namještenicima.

- Sindikat MUP-a takođe predlaže i izmjene članova 163 i 164 Nacrta zakona koji propisuju privremeno raspoređivanje policijskih službenika i prava policijskih službenika u slučaju privremenog raspoređivanja na način da se u iste uključili i službenici MUP-a. Obrazloženje izmjena članova 160 i 161 konzumira i obrazloženje izmjena članova 163 i 164.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata – vidi odgovor na prethodni komentar.

- Sindikat MUP-a predlaže izmjene člana 182 koji propisuje članove Savjeta za građansku kontrolu Policije, na način da se u isti uključi i predstavnik reprezentativnog Sindikata Ministarstva unutrašnjih poslova.

Obrazloženje izmjena: S obzirom da se vrši kontrola rada naših članova u sprovođenju zakonom propisanih nadležnosti službenika Ministarstva unutrašnjih poslova, potrebno je da jedan od sudionika bude i predstavnik sindikata koji će braniti poštovanje Ustava, Zakona i međunarodno ratifikovanih ugovora u zaštiti ljudskih prava prilikom obavljanja navedene kontrole.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Savjet za građansku kontrolu rada Polcije čine članovi koji su van sistema Ministarstva i Policije. Prihvatanjem ovog predloga moglo bi se doći u situaciju da članovi sindikata budu pristrasni u svojim odlukama prema kolegama, što je i razlog zašto među članovima Savjeta nema predstavnika Policije, te je neprihvatljivo da među njima bude predstavnik Ministarstva.

- Na kraju, g-din Miroslav Zeković, načelnik Direkcije za državljanstva u Direktoratu za građanska i lična stanja, koji je u ime Sindikata MUP-a i dostavio komentare na Nacrt zakona, istakao je da u želji da prenese mišljenje članova Sindikata, da je navedene preporuke i komentare integrisati u Nacrt zakona, kako se ne bi doveli u diskriminatorni položaj službenici koji rade u zajedničkom ministarstvu, jer u suprotnom, predlažu da se navedeni zakon zove Zakon o policiji, a ne Zakon u unutrašnjim poslovima.

❖ **Sektor za sprječavanje pranja novca i finansiranja terorizma**

- U odnosu na član 56 stav 3 tačka 8 Nacrta zakona koji predviđa obradu podataka, odnosno koje sve podatke policija obrađuje, Dejan Đurović, rukovodilac Sektora postavio je pitanje da li se tačka 8 (policija obrađuje i druge podatke propisane zakonom) može tumačiti tako propisuje da se podaci obrađuju u skladu sa ovim i drugim zakonima? Jer se Zakonom o sprječavanju pranja novca i finansiranja terorizma obrađuju lični podaci i prije osnova sumnje (kada se sumnja da imovina potiče iz kriminalne djelatnosti, ali još uvijek nema osnova sumnje da je počinjeno krivično djelo i da se može započeti izviđaj), a što ovdje nije navedeno, pa bi trebalo uputiti na prikupljanje podataka po drugom zakonu.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Tačka 8 podrazumijeva i Zakon o sprječavanju pranja novca i finansiranja terorizma.

- U vezi sa članom 60 (Evidencije o obrađenim podacima i rokovi čuvanja i brisanja podataka) u stavu 8 koji propisuje izuzetak da se podaci finansijsko-obavještajne jedinice obrađuju u skladu sa Zakonom o sprječavanju pranja novca i finansiranja terorizma, g-din Đurović predlaže da se poslije riječi “uvida” dodaju riječi: “dostavljanja podataka”.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- U članu 128 Nacrta zakona (Popunjavanje radnih mjesta rukovodilaca unutrašnjih organizacionih jedinica Policije), g-din Đurović predlaže izmjenu tehničke prirode na način da se riječi: „organizacione jedinice nadležne za sprječavanje pranja novca i finansiranja terorizma“ zamijene riječima: „finansijsko-obavještajne jedinice“.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- Član 129 Nacrta zakona koji propisuje postupak internog oglasa, u odnosu na stav 14, g-din Đurović je sugerisao da bi trebalo brisati riječi: „na odlučivanje“, i ovaj stav prebaciti prije prethodnog, tako da bi bilo jasno da odluku o izboru kandidata i u ovom slučaju (popunjavanje radnih mjesta rukovodilaca finansijsko-obavještajne jedinice) donosi direktor Policije.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- U vezi sa članom 141 koji propisuje postupak napredovanja u neposredno više policijsko zvanje, g-din Đurović sugerisao je da poslije stave 2 ovog člana doda novi stav koji bi glasilo: “Izuzetno od stava 2 ovog člana odluku o objavljivanju javnog poziva za policijske službenike u finansijsko-obavještajnoj jedinici, donosi ministar na predlog rukovodioca finansijsko-obavještajne jedinice.”

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- U istom članu poslije stava 10 g-din Đurović sugerisao je da doda novi stav koji glasi: “Izuzetno od stava 10 ovog člana, rang listu kandidata za napredovanje u neposredno više policijsko zvanje za rad u finansijsko-obavještajnoj jedinici dostavlja se rukovodiocu finansijsko-obavještajne jedinice, koji u roku od 15 dana od dana dostavljanja rang liste sačinjava predlog o raspoređivanju kandidata koju dostavlja direktoru koji je dostavlja ministru na odlučivanje.”

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- U odnosu na član 183 koji predviđa mandat i rad članova Savjeta za građansku kontrolu Policije, u stavu 4 koji propisuje da je policija dužna da, na zahtjev Savjeta, pruži potrebne informacije i obavještenja u vezi sa primjenom policijskih ovlašćenja, Maja Raičević u Sektoru za sprječavanje pranja novca i finansiranja terorizma, sugerisala je da se dodaju riječi: “osim ako posebnim zakonom nije drugačije propisano”, zbog očuvanja operativne nezavisnosti finansijsko-obavještajne jedinice.

▪ **Odgovor obrađivača:**

- U vezi sa članom 185 Nacrta zakona stav 2 koji propisuje da policijske predstavnike upućene na rad u diplomatsko-konzularno predstavništvo Crne Gore u inostranstvu ili međunarodnu organizaciju postavlja Vlada Crne Gore, na predlog ministra, uz prethodno pribavljenju saglasnost organa državne uprave nadležnog za vanjske poslove, g-din Đurović sugerisao je da bi predmetni stav trebalo preformulisati. Naime, u redu je da Ministarstvo vanjskih poslova daje saglasnost za policijskog atašea koji će da sjedi i radi u diplomatsko-konzularnom predstavništvu, ali to nije prihvatljivo za policijskog oficira za vezu koji sjedi u međunarodnoj organizaciji (Interpol, Europol, Selec), jer on ne odgovara diplomatsko-konzularnom predstavništvu.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Navedeno je predmet Zakona o vanjskim poslovima pa je napravljeno usaglašavanje.

❖ **Sektor policije opšte nadležnosti**

- Dragan Gorović, načelnik Odsjeka za bezbjednost drumskog saobraćaja, u članu 2 koji propisuje pojam i vrste unutrašnjih poslova a među kojim se pominju i „poslovi u neposrednoj vezi sa policijskim poslovima“, sugerisao je da je potrebno u novom stavu definisati koji su to poslovi u neposrednoj vezi sa policijskim poslovima.

▪ **Odgovor obrađivača:**

U pitanju su poslovi propisani drugim zakonima, a kako svako nabranje vodi riziku da se ispuste određeni poslovi prema stavu obrađivača pokazalo se nesvrshodnim taksativno nabranje.

- U odnosu na član 6 koji predviđa organizaciju i operativnu nezavisnost Policije, g-din Gorović sugerishe da redosljed organizacionih cjelina treba hijerarhijski postaviti po sledećem principu: sektor, odsjek, jedinica (Protivteroristička jedinica i Posebna jedinica policije), centar, odjeljenje, grupa, stanica policije; dodavši da interventne jedinice treba preimenovati aktom o sistematizaciji, imajući u vidu da po brojnom stanju, načinu rukovođenja i komandovanja i organizacionoj strukturi u okviru centra bezbjednosti, ne mogu po svom nazivu biti u rangu Protivteroristička jedinica i Posebna jedinica policije.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar nije prihvaćen, iz razloga jer je odredba sačinjena u neposrednoj saradnji sa predstavnicima Uprave policije u Radnoj grupi.

- U vezi sa članom 7 Nacrta zakona koji propisuje poslove koji se obavljaju u centrima bezbjednosti, g-din Gorović komentariše da je član 15 Nacrta zakona, propisuje pojam i vrste policijskih poslova (ukupno 14), a da je članom 7 propisano da se u centrima bezbjednosti obavlja 5 vrsta policijskih poslova, pritom ne vodeći računa da se prvo moraju propisati svi policijski poslovi iz kojih proizilaze poslovi centara bezbjednosti. Dakle, član 7 bi morao biti propisan poslije člana 15, a takođe treba provjeriti da li se samo pet policijskih poslova obavlja u centrima bezbjednosti ili je to značajno veći broj poslova. Prema mišljenju Sektora, potpuno je nejasna funkcija člana 7 u cjelosti.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Ovim se daje na značaju centrima bezbjednosti i njihovo prepoznavanje kroz sami Nacrt zakona, a tačka 6 člana 7 koja glasi: „obavljanje drugih poslova iz djelokruga centra“ podrazumijeva i sve druge poslova centra a koji nisu navedeni kroz ovaj zakon, ali jesu nekim drugim.

- U vezi sa članom 12 koji propisuje uslove i postavljenje direktora Policije, Sektor policije opšte nadležnosti kada su u pitanju uslovi za direktora ističe da je period radnog iskustva na rukovodećim radnim mjestima od 5 godina kratak.

Predlog je da kandidat za direktora policije mora imati više godina radnog iskustva na poslovima sa VIII nivoom kvalifikacije obrazovanja, kao i na rukovodećim radnim mjestima od predviđenog kriterijuma.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor je dat u ranijim komentarima na istu temu.

- U odnosu na isti član, Dragan Gorović je sugerisao da je potrebno precizno definisati „rukovodeća radna mjesta“ pojam. Imajući u vidu da se tokom javnog konkursa javlja dilema da li se pod ovim pojmom smatra rukovodilac neke organizacione cjeline u skladu sa rješenjem i odredbama Zakona o radu, ili samo da je lice rukovodilo određenim poslovima iz svoje nadležnosti npr. (tužilac za istrage).

▪ **Odgovor obrađivača:**

Precizirano je da to budu lica na tužilačkoj i sudskoj funkciji kod tužilaštva i sudstva, dok kod ministarstva unutrašnji poslova i odbrane primjenjuju se odredbe posebnih zakona gdje je tačno precizirano šta se smatra rukovođenjem (Zakon o državnim službenicima i namještenicima, Zakon o odbrani, Zakon o ANB).

- Sektor policije opšte nadležnosti dalje komentariše da je članom 14 stav 2 (uslovi i postavljenje pomoćnika direktora Policije), propisano da pomoćnike direktora policije postavlja Vlada, dok je članom 12 stav 2 propisano da direktora policije, na osnovu javnog konkursa, postavlja ministar. Imajući u vidu, da direktora policije postavlja ministar, nejasno je da pomoćnika direktora postavlja Vlada, na predlog ministra, bez ikakvog učesća, mišljenja ili uloge direktora, kao njihovog neposrednog starješine, za čiji rad i funkcionisanje sektora, odsjeka i sl. u krajnjem odgovara direktor.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata – ova odredba je već izmijenjena u saradnji sa Ministarstvom javne uprave i uključena je odgovornost direktora u predlaganju kandidata.

- U odnosu na isti član, a kada su u pitanju uslovi za pomoćnika direktora Sektor smatra da je kratak period radnog iskustva od 3 godinena rukovodećim radnim mjestima. Predlog je da kandidat za pomoćnika direktora policije mora imati više godina radnog iskustva na poslovima sa VIII nivoom kvalifikacije obrazovanja, kao i na rukovodećim radnim mjestima od predviđenog kriterijuma, imajući u vidu da je, npr. za glavnog policijskog inspektora neophodno - VIII nivo kvalifikacije obrazovanja, najmanje deset godina radnog iskustva na poslovima sa VIII nivoom kvalifikacije obrazovanja u policijskom zvanju i položen stručni ispit za rad u državnim organima, nije logično niti realno da na rukovodeća radna mjesta sa višim zvanjem (direktor i pomoćnik direktora), za lica koja rukovode dijelom ili kompletnom policijskom organizacijom budu propisani niži uslovi i iskustvo u policijskom zvanju, od starješina sa kojima rukovode.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor je dat ranije na komentare iste sadržine.

- G-din Gorović je i u odnosu na ovaj član da isti komentar kao kod člana koji propisuje uslove za direktora, a to je da je potrebno precizno definisati pojam “rukovodeća radna mjesta”. Imajući u vidu da se tokom javnog konkursa javlja dilema da li se pod ovim pojmom smatra rukovodilac neke organizacione cjeline, u skladu sa rješenjem i odredbama Zakona o radu, ili samo da je lice rukovodilo određenim poslovima iz svoje nadležnosti npr. (tužilac za istrage).

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentare iste sadržine.

- Dragan Stevanović, glavni policijski inspektor, u vezi sa članom 15, koji propisuje pojam i vrste policijskih poslova, sugerisao je da je potrebno, nakon tačke 9, dodati novu tačku koja bi trebalo da glasi: “prinudna naplata neplaćenih konačnih i izvršnih prekršajnih naloga izdatih od strane policijskih službenika”

Obrazloženje predloga: Poslovi prinudne naplate neplaćenih konačnih i izvršnih prekršajnih naloga izdatih od strane policijskih službenika, predstavljaju poslove sprovođenja postupka prinudnog izvršenja novčanih sankcija izrečenih od strane ovlaštenih policijskih službenika. Dakle, bez poslova prinudne naplate, rad službenika na terenu koji regulišu, kontrolišu i nadziru saobraćaj na putevima, kao i prekršajni nalozi izdati od strane granične policije, bio bi obezvrijeđen i izostao bi kako preventivni tako i represivni uticaj propisanih i izrečenih sankcija za počinjene prekršaje. Kako poslove prinudne naplate takođe obavljaju ovlašćeni policijski službenici, neophodno je da pomenuti poslovi budu decidno navedeni i prepoznati kao policijski, na način kao što je naprijed navedeno. Napominjemo da je u 2020. godini donijeto 111.640 naredbi za prinudnu naplatu, dok je naplata po pomenutom osnovu za prethodnu godinu iznosila 1.251.623,37 eura.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Navedeno je predmet Zakona o prekršajima, a takođe član 15 Nacrta zakona navodi poslove iz drugih zakona pa je tu obuhvaćena prinudna naplata. Međutim, na ovom mjestu ukazujemo na činjenicu da su predmetnim članom uređeni **policijski poslovi** a ne poslovi Policije kakvi su po svojoj prirodi *de facto* poslovi prinudne naplate koju uređuje Zakon o prekršajima.

- Dragan Gorović je prokomentarisao da, makar koliko je službenicima u Sektoru poznato, u domaćem policijskom sistemu ne postoje propisani standardi policijskog postupanja, te da ukoliko postoje, treba se pozvati na taj akt, a ako ne postoje, treba ih propisati.

▪ **Odgovor obrađivača:**

U pitanju su svi standardi kako domaći tako međunarodni, pa u nedostatku domaćih primjenjuju se međunarodni.

- U odnosu na član 19 koji predviđa policijsko-obavještajni model, g-din Gorović je istakao da u dosadašnjem policijskom sistemu nije korišćen termin "policijsko-obavještajni model", te da im nije jasno šta taj model tačno podrazumijeva. Policijsko-obavještajni model bi trebalo da predstavlja novi princip rada policije, a ne samo način rukovođenja, odnosno upravljanja pojedinim policijskim poslovima, kako je to ovdje propisano. U razvijenim evropskim zemljama primjenjuje se policijsko-obavještajni sistem rada, kod nas poznat pod nazivom "Policija vođena obavještajnim radom", projekat razvijen u saradnji sa partnerima evropskih policija u okviru TAIEX projekta.

Ako ostane ovakvo tumačenje policijsko-obavještajnog modela, izazvaće mnogo konfuzije u radu policije.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Norma je sačinjena u saradnji sa kolegama iz sektora kriminalističke policije kojima je rad na ovoj materiji osnovni posao.

- U vezi sa istim članom, odnosno stavom 3 člana, g-din Gorović je sugerisao da termi: "korsiti povjerljiva lica", treba zamijeniti terminom "Koristiti usluge povjerljivih lica".

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- U odnosu na član 22 Nacrta zakona koji propisuje odnos između Policije, državnog tužilaštva i suda i saradnja sa službama bezbjednosti, g-din Gorović je sugerisao da precizno definiše da li se misli na domaće službe bezbjednosti ili inostrane službe bezbjednosti ili i jedne i druge, kada je u pitanju odredba koja propisuje da policija saraduje sa drugim službama bezbjednosti.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata jer se misli na obje vrste službi bezbjednosti, što je širi pojam te potrebe za nabranjem nema.

- Sektor policije opšte nadležnosti predlaže da se u članu 23 koji uređuje policiju u zajednici, odnosno saradnju policije sa građanima i drugim subjektima opštine, nakon riječi "Ministarstvo" dodaju riječi: "a naročito Policija", s obzirom da je propisano da samo Ministarstvo razvija saradnju i partnerstvo sa građanima, dok se policija kao sistem ne pominje.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Policija je prema odredbama Nacrta zakona dio Ministarstva pa se podrazumijeva da će i Policija biti uključena u saradnju. Samo na onim mjestima gdje je prema stavu obrađivača bilo neophodno, prevashodno zbog operativne nezavisnosti i jasnog lanca nadležnosti i komandovanja Policija je kao subjekt izdvojena i navedena uz Ministarstvo.

- U vezi sa članom 25 stav 1 koji, između ostalog, propisuje da kodeks policijske etike predstavlja skup načela o etičkom postupanju policijskih službenika, koji se zasniva na međunarodnim standardima, g-din Gorović je prokomentarisao da kodeks policijske etike predstavlja skup načela o etičkom postupanju policijskih službenika koji se prvenstveno zasniva na dugogodišnjoj pozitivnoj praksi u radu službenika policije, a takođe i na međunarodnim standardima, te da iz trenutnog teksta proizilazi da se Kodeks policijske etike zasniva isključivo na međunarodnim standardima, što ne stoji.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- U odnosu na isti član, konkretno stav 2 člana koji propisuje da policijski službenik, između ostalog, mora i da održava uredan lični izgled, g-din Gorović je prokomentarisao da lični izgled policijskih službenika nije propisan Kodeksom policijske etike, već Pravilima o načinu ponašanja i ličnom izgledu policijskih službenika, donesenim na osnovu člana 36 Zakona o državnoj upravi ("Sl.list CG" br. 78/18), a koji je donio direktor Uprave policije 17.06.2020.godine. Dio propisa vezanih za lični izgled regulisan je i kroz disciplinsku odgovornost službenika, na osnovu Zakona o državnim službenicima i namještenicima, kao i Zakona o unutrašnjim poslovima.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar nije prihvaćen. Navedeno će biti definisano podzakonskim aktom iz člana 25 stav 3. Takođe, napominjemo da svi akti donijeti od strane direktora Policije će biti revidirani u trenutku kada, shodno odredbama ovog zakona, Policija uđe pod okrilje Ministarstva kao organizaciona jedinica sa posebnim statusom.

- G-din Gorović je sugerisao da se u članu 26 koji uređuje status etičkog odbora, izmijeni stav 2 na način da se riječi: “5 članova” zamijene riječima: “7 članova”, a u alineji 1 da se doda riječ “Predsjednik”.

Obrazloženje: Stavom 2 ovog člana propisano je da etički odbor ima 5 članova. U tački 1 ovog stava navedena su 2 člana, u tačkama 2 i 3 po jedan član i u tački 4 dva člana, što je ukupno 6 članova.

Stavom 3 propisano je da Predsjednika i članove etičkog odbora imenuje ministar, što podrazumjeva da etički odbor ima i Predsjednika koji je po trenutnom nacrtu sedmi član.

Predlažemo da se doda novi stav koji bi u načelu glasio da etičkim odborom rukovodi Predsjednik.

Takođe u posebnom stavu navesti da etički odbor ima tehničkog sekretara (što je bio slučaj i do sada) koji prati sjednice odbora, (vodi zapisnik, zaprima i distribuira spise predmeta, sačinjava periodične i godišnje izvještaje oradu odbora is l.), uz napomenu da isti nema pravo glasa kao ostali članovi odbora.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar prihvaćen u dijelu broja članova, a Poslovníkom o radu biće uređena druga pitanja o radu Etičkog odbora obuhvaćena komentarem.

- U vezi sa članom 27 koji propisuje da Etički odbor daje mišljenje da li određeno ponašanje policijskog službenika predstavlja povredu Kodeksa policijske etike, g-din Gorović komentariše da je Etički odbor i do sada davao mišljenje koje nikog nije obavezivalo u dijelu izricanja eventualne sankcije, za ponašanje suprotno odredbama Kodeksa, već je Disciplinska komisija, na predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti podnesen od strane neposrednog rukovodioca ili Etičkog odbora, ponovo utvrđivala da li su prekršene odredbe Kodeksa policijske etike, bez obzira na mišljenje Etičkog odbora. Nisu rijetke situacije da Disciplinska komisija donese drugačije mišljenje od Etičkog odbora. Mišljenja smo da ovaj problem treba riješiti i precizno definisati nadležnosti Etičkog odbora u ovom dijelu.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Nacrtom zakona planirano je da se disciplinska komisija za teže povrede vrati u nadležnost Ministarstvu, a takođe povreda Etičkog kodeksa shodno odredbama Nacrta zakona predstavljaje težu povredu službene dužnosti.

- U odnosu na član 30 koji propisuje da policijski službenici, u skladu sa zakonom, pružaju pomoć državnim organima, organima državne uprave, organima lokalne samouprave i organima lokalne uprave u postupku izvršenja njihovih odluka, na njihov zahtjev, kao i u ostalim slučajevima propisanim zakonom, ako se u tom postupku očekuje ili pruža fizički otpor, g-din Gorović je prokomentarisao da kako je trenutno propisano, dovoljno je da podnosilac zahtjeva "očekuje" pružanje fizičkog otpora i službenici policije bi morali reagovati, što bi u praksi značilo da bi policija obavljala većinu poslova drugih državnih organa, za šta policija nema, niti dovoljno službenika, niti dovoljno vremena. Potrebno je propisati da policijski službenici pružaju pomoć državnim organima u postupku izvršenja njihovih odluka, na njihov zahtjev ako je državni organ već pokušao izvršenje svoje odluke i naišao na fizički otpor ili smetnje druge vrste. Sve ovo bi državni organ morao da navede u zahtjevu za pružanje pomoći.

Odgovor obrađivača:

Sve što je navedeno u kometaru već se nalazi u samom tekstu člana. Štaviše propisano je i dostavljanje dokaza uz zahtjev da se pokušalo izvršenje.

- Dragan Gorović je sugerisao da se članu 32 (Izvršavanje odluke o zadržavanju lica i prostorije za zadržavanje lica lišenih slobode i zadržanih lica) jasno odvoje prostorije za lica lišena slobode i prostorije za zadržana lica, jer se suštinski i u realnom policijskom postupanju radi o dvije potpuno različite prostorije. Naime, kada policijski službenik liši slobode lice, ili isto iz drugih razloga, po bilo kom osnovu bude dovedeno u prostorije centra ili odjeljenja bezbjednosti radi preduzimanja daljih mjera i radnji (obavljanje informativnog razgovora, saslušanje svjedoka, osumnjičenog, okrivljenog i sl.) sve ovo se obavlja u službenim prostorijama. Ukoliko se nakon toga steknu zakonski ili procesni uslovi da takvo lice bude i zadržano u skladu sa Zakonom, isti se zadržava u potpuno drugim prostorijama za zadržavanje (prिवorskim prostorijama). Imajući u vidu navedeno, potrebno je prostoriju za lica lišena slobode i prostorije za zadržavanje jasno terminološki i pravno razdvojiti u ovom članu. Takođe, sugerisano je i da se naslov člana upodobi shodno izmjeni unutar člana.

▪ Odgovor obrađivača:

Ovo je predmet podzakonskog akta kojim će biti i uređeno.

- U vezi sa članom 38 koji propisuje vrste i primjenu policijskih ovlašćenja, mjera i radnji, Dragan Gorović je sugerisao da je potrebno definisati pojam "dovođenje" u odnosu na pojmove "privođenje" i "sprovođenje". Sam pojam "dovođenje" podrazumijeva da lice prethodno nije lišeno slobode, dok pojam "privođenje" podrazumijeva da je lice prethodno lišeno slobode, dok pojam "sprovođenje" podrazumijeva preduzimanje mjera prema licu koje treba sprovesti ka ili od ustanove za izvršavanje kaznenih mjera. Vidjeti član 73 i član 70 stav 4.

▪ Odgovor obrađivača:

Navedeno je već sadržano u važećem Pravilniku o bližem načinu vršenja policijskih poslova i primnjena ovlašćenja u vršenju tih poslova, što ukazuje na činjenicu da je u pitanju materija koja se dalje razrađuje podzakonskim aktom. Imajući u vidu navedeno ovo će biti predmet kada se bude radio i novi Pravilnik.

- U odnosu na isti član, g-din Gorović je sugerisao da je potrebno je definisati ovlašćenje “privremeno ograničenje slobode kretanja” i upodobiti ga sa pojmovima koji se koriste u sistemskim zakonima, kao što su Zakon o krivičnom postupku i Zakon o prekršajima, te definisati pojmove “lišavanje slobode” i “zadržavanje u službenim prostorijama” kao i “zadržavanjevan službenih prostorija”. Vidjeti član 76.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Navedeno ovlašćenje je predmet drugih zakona, ali je već razrađeno kroz Pravilnik o vršenju poslova i primjeni ovlašćenja u vršenju tih poslova kao podzakonskom aktu koji sublimira i bliže uređuje ova pitanja sadržana u više propisa. Isto će i u buduće biti predmet navedenog Pravilnika jer nije moguće isto ovlašćenje razrađivati u dva zakona.

- U vezi sa tačkom 8 istog člana koja propisuje prijem prijave o učinjenom krivičnom djelu i prekršaju kao policijsko ovlašćenje, g-din Gorović je istakao da navedeno nije policijsko ovlašćenje već policijski posao. Isto je prokomentarisano i za tačku 14 koja prijem nađenih stvari propisuje kao policijsko ovlašćenje.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Predviđanjem navedenog napravljena je konkretizacija u odnosu na poslove Policije po Zakoniku o krivičnom postupku i Zakonu o prekršajima.

- Dragan Gorović je predložio da se u članu 40 koji propisuje snimanje radnji policijskih službenika, u posebnom stavu dodati precizira način prikupljanja, obrade, rukovanja, pristupa, čuvanja, uvida, preispitivanja opravdanosti daljeg čuvanja i brisanja u propisanom roku. Takođe je dodao da je potrebno predvidjeti i propisati način vođenja evidencije, kako o unosu tako i o uništenju unešenih podataka i video zapisa.

Obrazloženje: Na ovakav način bi se dodatno uredio postupak i procedure, posebno smanjila mogućnost neovlašćenog korišćenja i eventualne zloupotrebe unešenih podataka i video snimaka.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- Dragan Gorović je sugerisao da se u članu 47 precizno formuliše i definiše stav 5, s obzirom da nije do kraja završen, tako da ne predstavlja logičku cjelinu.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- U vezi sa članom 47 koji propisuje predstavljanje i identifikaciju policijskih službenika, Dragan Gorović predlaže da se stav 2 briše.

Obrazloženje: Imajući u vidu da policijski službenici na uniformama već imaju vidno istaknuto ime i prezime, kao i službenu značku sa brojem, kao i da je u stavu 6 ovog člana propisano: “na uniformi odnosno djelovima posebne opreme nalazi se vidljiva oznaka koja se sastoji od kombinacije slova i/ili brojeva koja će omogućiti identifikaciju policijskog službenika, mišljenja smo da je ovaj stav suvišan i u praksi neprimjenljiv, imajući u vidu da policijski službenici koji obavljaju poslove u uniformi, sa sobom ne nose službenu legitimaciju sa značkom (niti se ista može zakačiti na uniformi), pa bi, ukoliko bi ova norma ostala, ovo bio razlog za brojne neosnovane pritužbe na rad i potupanje policijskih službenika.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor je dat u ranijim komentarima iste sadržine.

- Dragan Gorović je u vezi sa članom 50 koji propisuje primjenu policijskih ovlašćenja prema licu sa imunitetom sugerisao da je potrebno mnogo preciznije definisati primjenu policijskih ovlašćenja prema licima sa imunitetom. Posebno razdvojiti primjenu ovlašćenja prema državljanima Crne Gore koji imaju imunitet, od stranih diplomata. Naročito obratiti pažnju na strane diplomate koji su na proputovanju kroz Crnu Goru i njihovu odgovornost u saobraćaju za prouzrokovanu štetu drugim licima.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Navedeno je predmet podzakonskog akta. Isto je već uređeno kroz važeći Pravilnik o vršenju poslova i primjeni ovlašćenja.

- U vezi sa članom 70 koji propisuje uslove i način pozivanja na razgovor, Dragan Gorović je prokomentarisao da u členu 38 stav 1 tačka 4, kao jedno od ovlašćenja policije, navedeno je “dovođenje”, a ovdje se upotrebljava termim “prinudno dovesti”, te da je Sektor policije opšte nadležnosti stava da se među ovlašćenjima policije mora dodati ovlašćenje “prinudno dovođenje”.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Navedeno je predmet podzakonskog akta. Isto je već uređeno kroz važeći Pravilnik o vršenju poslova i primjeni ovlašćenja.

- U vezi sa članom 73 koji propisuje dovođenje, g-din Gorović je sugerisao da je potrebno definisati pojam “dovođenje”, u odnosu na pojmove “privođenje” i “sprovođenje”. Sam pojam “dovođenje” podrazumijeva da lice prethodno nije lišeno slobode, dok pojam “privođenje” podrazumijeva da je lice prethodno lišeno slobode, dok pojam “sprovođenje” podrazumijeva preduzimanje mjera prema licu koje treba sprovesti najčešće ka ili od ustanove za izvršavanje kaznenih mjera.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Navedeno je predmet podzakonskog akta. Isto je već uređeno kroz važeći Pravilnik o vršenju poslova i primjeni ovlašćenja.

- U odnosu na član 76 koji propisuje privremeno ograničenje kretanja, Dragan Gorović je sugerisao da potrebno definisati “privremeno ograničenje slobode kretanja” i upodobiti ga sa pojmovima koji se koriste u sistemskim zakonima, kao što su Zakon o krivičnom postupku i Zakon o prekršajima, te definisati pojmove “lišavanje slobode” i “zadržavanje u službenim prostorijama” kao i “zadržavanje van službenih prostorija”.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat kroz ranije komentare.

- U vezi sa članom 81 Nacrta zakona koji propisuje da je policijski službenik dužan da primi prijavu o učinjenom krivičnom djelu i prekršaju, u skladu sa zakonom, g-din Gorović je istakao da je policijski službenik dužan primiti i prijavu iz čijeg sadržaja ne proizilazi da je riječ o krivičnom djelu ili prekršaju.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- Dragan Gorović je sugerisao da je u članu 90 koji propisuje zaustavljanje i pregled lica, predmeta i prevoznih sredstava potrebno jasno definisati razliku između “pregleda” i “pretresa”, imajući u vidu da je osnovni metod za pretres lica “dodirom”, što je definisano Zakonikom o krivičnom postupku, pa je potrebno “dodir” kao element pregleda i pretresa jasno razdvojiti i napraviti razliku, s obzirom da se u stavu 3 pod pregledom lica smatra “spoljnji pregled odjeće, obuće, kao i predmeta koje nosi”, a u stavu 6 istog člana propisano je da se pregled lica itd. “može vršiti vizuelno, dodirom”.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Sami pojam spoljnji pregled odjeće, obuće, kao i predmeta ukazuje da dodir može biti samo na spoljašnji dio odjeće, obuće i predmeta. Navedeno pitanje je već detaljno uređeno podzakonskim aktom o primejnoj ovlašćenja i u praksi se pokazalo da dodir mora biti i dio pregleda.

- U odnosu na član 93 koji propisuje vrste sredstava prinude i uslove za njihovu upotrebu među kojima se kao sredstvo prinude navodi i elektrošoker, Dragan Gorović je predložio da se navedeni naziv promijeni u “električni paralizator”, što je ustaljeni policijski termin u policijskim organizacijama u svijetu (jer se njegovom upotrebom lice ne “šokira”, već privremeno onesposobljava-paralizuje). Imajući u vidu da i Zakon o oružju koristi i poznaje jedino termin “električni paralizator”, mišljenja je da je to dodatni razlog da ovaj termin mora biti sa istim usklađen. Takođe, potrebno je u svim ostalim članovima zakona gdje se ovaj termin koristi, isti promijeniti.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- U članu 95 koji propisuje izvještavanje, kontrolu i odgovornost u vezi sa upotrebom sredstva prinude, g-din Gorović predlaže da se u stavu 1 poslije riječi “upotrijebio” dodaju riječi: “i/ili koji je naredio upotrebu sredstava prinude”, imajući u vidu da starješina izdaje takvo naređenje kada se radi o grupi lica (član 94 Nacrta zakona), uključujući i odgovornost navedenu u članu 95 st. 5 i 11 Nacrta zakona.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- U vezi sa istim članom i stavom g-din Gorović predlaže da se brišu riječi: “odnosno učestvovao u primjeni sredstava prinude”, s obzirom da policijski službenik ili primjenjuje ili ne primjenjuje sredstva prinude, odnosno nema učešća u primjeni sredstava prinude.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar nije prihvaćen, iz razloga jer se u praksi dešavalo da interventna jedinica upotrijebi sredstva prinude od strane dva ili tri službenika a da ostali posmatraju ili ne preduzimaju mjere za sprječavanje eventualnih prekorčenja. Ovo je mehanizam da i oni podnesu izvještaj na navedene okolnosti i budu odgovorni za eventualne propuste, jer činjenica je da i nečinjenje u smislu reagovanja može predstavljati propust.

- U vezi sa istim članom i stavom g-din Gorović predlaže da se brišu riječi: “samostalno i bez konsultacija sa drugim učesnicima u događaju”, imajući u vidu da su drugi učesnici u događaju, pored policijskih službenika, i građani, pa bi krutim tumačenjem norme proizilazilo da se policijski službenik može konsultovati sa drugim policijskim službenicima i građanima. Iz stava 1, kako je trenutno napisan, proizilazi da policijski službenik, ukoliko je izvršio konsultaciju sa drugim policijskim službenikom ili starješinom, ne mora sačiniti izvještaj.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Cilj norme je da naglasi „samostalnost” u sačinjavanju izvještaja bez ikakvog spoljnog/tuđeg uticaja.

- U vezi sa istim članom i stavom, g-din Gorović predlaže da se poslije riječi “neposrednom rukovodiocu” dodaju riječi: “ili rukovodiocu obezbjeđenja, odnosno starješini druge organizacione jedinice gdje je poslat na ispomoć”

Obrazloženje: U slučajevima kada policijski službenici budu poslani na ispomoć u drugu organizacionu jedinicu, na određeni vremenski period, izvještaj o upotrebi sredstava prinude podnose rukovodiocu te organizacione jedinice, odnosno rukovodiocu obezbjeđenja, ukoliko je riječ o konkretnom događaju (npr. obezbjeđenje javnog okupljanja, sportskih događaja i sl.)

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata jer logičan slijed stvari nalaže da je u pitanju rukovodilac koji je u datoj situaciji neposredno nadređeni policijskom službeniku, u suprotnom bi norma glasila „svom neposredno nadređenom rukovodiocu“.

- Sektor policije opšte nadležnosti u vezi sa ovim članom predlaže da se stav 2 izmijeni na način da glasi: “Nadređeni rukovodilac, mišljenje iz stava 2 ovog člana, sa izvještajem policijskog službenika koji je upotrijebio sredstva prinude i ostalim spisima, dostavlja rukovodiocu nadležne organizacione jedinice, u roku od 48 sati od trenutka kad je upotrijebljeno sredstvo prinude.”

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- Dragan Gorović predlaže da se u istom članu poslije stava 3 doda novi stav koji bi glasio: „Rukovodilac nadležne organizacione jedinice sačinjava izvještaj o okolnostima upotrebe sredstva prinude koji sa svim spisima, radi ocjene zakonitosti, dostavlja direktoru policije, u roku od 48 časova od trenutka kad je upotrijebljeno sredstvo prinude.“

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- U vezi sa istim članom Dragan Gorović predlaže da se u stavu 6 poslije riječi “ovlasti” doda riječ “rješenjem”, pa bi ova norma propisivala da ministar *rješenjem* obrazuje komisiju koja ocjenjuje okolnosti pod kojima je sredstvo prinude upotrijebljeno, imajući u vidu da ministar obrazuje komisiju, koja cijeni okolnosti pod kojima je sredstvo prinude upotrijebljeno, neophodno je da o tome postoji pisani akt – rješenje o obrazovanju komisije, koje će imati određenu formu, navode ko su članovi komisije, obaveze komisije, rokove, i sl. Sugestija je i da se briše riječ “ocjenjuje”, jer komisija ne daje ocjenu, već samo mišljenje, a konačnu ocjenu daje ministar.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Navedeno je predmet Zakona o upravnom postupku, tako da nije potrebno opterećivati Zakona sa postupkom donošenja akata u formi rješenja.

- U vezi sa istim članom Dragan Gorović predlaže da se stav 8 izmijeni na način da glasi: “Komisija iz stava 6 ovog člana utvrđuje okolnosti pod kojima je upotrijebljeno sredstvo prinude, prikupljanjem podataka, u skladu sa zakonom, o čemu sačinjava zapisnik sa mišljenjem o okolnostima, opravdanosti i pravilnosti upotrebe sredstava prinude, koji dostavlja ministru, u roku od sedam dana od dana obrazovanja.”

▪ **Odgovor obrađivača:**

Obrađivač je stava da je rok od sedam dana prekratak i da u situacijama kada su upotrijebljena „teža” sredstva prinude potreban je razuman rok da se ocijeni jesu li sredstva prinude opravdana ili ne.

- U odnosu na posljednji stav ovog člana, a koji propisuje da se mišljenje komisije o upotrebi sredstva prinude dostavlja državnom tužiocu na ocjenu, g-din Gorović predlaže da se isti izmijeni na način da Komisija predmetno mišljenje dostavlja ministru, a ministar ili lice koje

on ovlasti državnom tužiocu, jer sa predmetom mora biti upoznat starješina organa koji isti, ukoliko za tim postoje propisani razlozi, dostavlja tužiocu.

▪ **Odgovor obradivača:**

Komentar se ne prihvata jer je Komisija sačinjena od lica sa iskustvom i dato joj ovlašćenje da preduzme sve potrebne mjere da dođe do tačnih informacija među kojima je i mogućnost dostavljanja državnom tužiocu, koji je zahtjev, između ostalog bio jedanod zahtjeva Evropske komisije pri izradi Nacrta zakona.

- Sektor policije opšte nadležnosti u vezi sa predmetnim članom komentariše da je u st. 1, 2, 3 i 4 člana potrebno jasno propisati i definisati redosljed sačinjavanja i dostavljanja izvještaja i ostalih pismena, kao i njihove nazive, što u važećem zakonu i Nacrtu zakona nije slučaj, pa se postojećim rješenjem stiče utisak da policijski službenik koji je upotrijebio sredstva prinude, u roku od 24 časa izvještaj dostavlja neposrednom rukovodiocu (komandiru), koji ne sačinjava bilo kakvo mišljenje, već takav akt dostavlja direktoru policije, preskačući načelnika organizacione jedinice. Takođe, u st. 2, 3, 4 i 5 potrebno je jasno i precizno propisati rokove za dostavljenje izvještaja, mišljenja i ocjena (4, 48 časova, 3 dana,...), što do sada nije bio slučaj (pa čak ni za ocjenu koju daje direktor policije), pa je takvo rješenje davalo prostora za oprečna i slobodna tumačenja, probijanje rokova i greške kada je u pitanju sačinjavanje, podnošenje i dostavljanje ovih pismena.

▪ **Odgovor obradivača:**

Navedeno je predmet Pravilnika o primjeni ovlašćenja koji će biti donijeti nakon stupanja na snagu Zakona. Svakako je izvještavanje o upotrebi sredstava prinude Nacrtom zakona mnogo opširnije uređeno nego što je dosada bio slučaj.

- U navedenom članu predlog je da se doda poseban stav, koji bi glasio: „Obrasce i sadržaj pismena koja se tiču izvještavanja u vezi sa upotrebom sredstava prinude (izvještaj, mišljenje, rješenje, ocjenu zakonitosti, itd) propisuje ministarstvo.

Obrazloženje: Kako do sada nije postojala forma obrazaca koje sačinjavaju policijski službenici, starješine, pa i standard, kada je u pitanju izvještavanje i ocjena zakonitosti upotrebe sredstava prinude, izvještaji su u prethodnom periodu, kao i ostala pismena sačinjavana na obrascima koji nisu bili jednobrazni i unificirani. Jasno je da će izvještavanje, kontrola i odgovornost u vezi sa upotrebom sredstva prinude biti detaljnije propisana podzakonskim aktom, međutim, hronologija izvještavanja, rokovi i nazivi akata moraju biti precizno navedeni zakonom. U konačnom, Sektor je mišljenja da ocjenu zakonitosti upotrebe sredstava prinude, na način propisan ovim članom, umjesto direktora policije, treba da daje Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije, imajući u vidu da su joj takva ovlašćenja eksplicitno propisana članom 186 Nacrta zakona, kao i važećim zakonom.

▪ **Odgovor obradivača:**

Kao što je već navedeno – procedur izvještavanja je prilično detaljno uređena kroz tekst Narta zakona a svakako će dalja razrada biti predmet Pravilnika o primjeni ovlašćenja koji će biti donijeti nakon stupanja na snagu Zakona.

- U vezi sa članom 98 (Ručni sprej sa nadražujućim dejstvom), Dragan Gorović je prokomentarisao da se u stavu 3 navedenog člana, između ostalog, navodi: "punjenih hemijskom materijom blažeg dejstva od suzavca", pa je predlog da se dodaju riječi: "punjenih suzavcem ili hemijskom materijom blažeg dejstva od suzavca".

Obrazloženje: U praktičnoj upotrebi, kao i na tržištu, često se koriste ručni sprejevi punjeni CS (suzavcem ili smjesom hloracetofenola), koju nabavljaju i koriste policijske jedinice, pa i policija Crne Gore, pa to ovim zakonom treba i propisati.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- Dragan Gorović predlaže da se naziv člana 99 izmijeni u "Električni paralizator", što je ustaljeni policijski termin u policijskim organizacijama u svijetu (jer se njegovom upotrebom lice ne "šokira", već privremeno onesposobljava-paralizuje), a imajući u vidu da i Zakon o oružju koristi i poznaje jedino termin "električni paralizator", mišljenja je da je to dodatni razlog da ovaj termin mora biti sa istim usklađen.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- U vezi sa članom 101 koji propisuje upotrebu sredstava za vezivanje, g-din Gorović predlaže da se doda novi stav koji će glasiti: "Sredstva za vezivanje će se obavezno upotrijebiti u svim slučajevima propisanim članom 73, stav 1."

Primjer: Događaj u Herceg Novom, kojom prilikom je službenik granične policije izgubio život na dužnosti, između ostalog i zbog toga što nigdje nije bila propisana obavezna upotreba sredstava za vezivanje nad licima koja su se dovodila u službene prostorije, radi utvrđivanja identiteta.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- U vezi sa članom 110 koji propisuje hemijska sredstva, Dragan Gorović je sugerisao da se posebnim stavom koriguje postojeća definicija, te jasno definiše i propiše pojam hemijskih sredstava, na sljedeći način: "*Hemijska sredstva predstavljaju, različita konstruktivna sredstva, punjena nesmrtonosnim hemijskim materijama za privremeno, kratkotrajno onesposobljavanje, namjenski izrađena i konstruktivno prilagođena za primjenu prilikom izvršavanja složenijih poslova i zadataka policijskih službenika i jedinica, a koja su, po međunarodnoj Konvenciji o zabrani razvoja, proizvodnje, skladištenja i upotrebe hemijskog oružja i o njegovom uništavanju (Chemical Weapons Convention-CWC), dozvoljena, ne koriste se kao metod ratovanja i ne tretiraju se kao Hemijsko oružje*".

Obrazloženje: Kako je u prethodnom periodu kod primjene hemijskih sredstava kao sredstava prinude, bilo kako medijskih, tako i NVO i drugih napada javnosti, vezanih za

policijsko postupanje, zakonitost i sadržaj upotrijebljenih hemijskih sredstva i materija, jasnim definisanjem pojma, pozivajući se na međunarodne standarde, čiji je potpisnik i Crna Gora, koja je Odlukom Vlade Crne Gore iz 2011. godine, osnovala "Nacionalni tim za sprovođenje Konvencije o zabrani razvoja, proizvodnje, skladištenja i upotrebe hemijskog oružja i njegovom uništavanju", u Sektoru su mišljenja da bi na ovakav način izbjegli sve moguće nejasnoće ili sumnje u zakonito postupanje policijskih službenika, kada je u pitanju upotreba hemijskih sredstva i materija, kao sredstava prinude.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- U odnosu na član 111 koji propisuje sredstva posebne namjene, g-din Gorović je sugerisao da posebnim stavom treba definisati ko daje odobrenje za upotrebu sredstava posebne namjene, na koji način (usmeno, pismeno) i u kom roku.

Obrazloženje: Imajući u vidu da se radi o specifičnim sredstvima koja zahtijevaju posebna znanja i vještine policijskih službenika koji sa njima rukuju, a njihova upotreba može privremeno onesposobiti jedno ili više lica, neophodno je zbog zakonitog postupanja policijskih službenika, posebnim stavom, precizno propisati u kojim situacijama se mogu upotrijebiti ovakva sredstva i po čijem naređenju.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata. Direktor Policije će u pisanom obliku davati saglasnost za upotrebu sredstava posebne namjene.

- U vezi sa članom 112 Nacrta zakona koji propisuje uslove u kojim se može upotrijebiti vatreno oružje, Dragan Gorović sugeriše da se u stavu 6 poslije riječi: „upozori odgovarajućim povikom”, dodaju riječi: "Policija, pucaću, a nakon toga i jednim pucnjem upozorenja u vazduh"

Obrazloženje: Imajući u vidu da u slučajevima, kada se steknu uslovi za upotrebu vatrenog oružja kao sredstva prinude, policijski službenik dužan je da prvo izda upozorenje, uključujući i pucanj upozorenja, mišljenja smo da je ovaj stav neophodno uvrstiti u pomenuti član.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Navedena norma je predložena od strane predstavnika Uprave policije u Radnoj grupi, kao zajednički stav, i neće se mijenjati.

- U vezi sa članom 113 koji propisuje upotrebu vatrenog oružja u gonjenju plovnog objekta, g-din Gorović je sugerisao da se u stavu 2 predmetnog članariječi: "hici zastrašivanja", zamijene riječima: „upozoravajući pucanj“.

Obrazloženje: Kod primjene policijskih ovlašćenja, policijski službenici ne zastrašuju bilo koga, već upozoravaju, naređuju i sl, pa ovaj termin ni kao jezički, a posebno kao policijski pojam ne može stojati.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Upravo kod gonjena plovnog objekta je cilj da se lice zastraši da bi zaustavilo plovni objekat.

- G-din Gorović je sugerisao da se istom članu doda stav koji bi glasio: „Upozoravajući pucanj ispaljen u smislu stava 1 ovog člana, ne smatra se upotrebom vatrenog oružja kao sredstva prinude, u smislu člana 98 ovog zakona“.

Obrazloženje: Imajući u vidu da je policijski službenik prije upotrebe vatrenog oružja dužan da lice ili više njih prema kome će upotrijebiti oružje, upozori kako glasom, tako i upozoravajućim pucnjem, ovo se može smatrati isključivo policijskim ovlašćenjem – davanje upozorenja, pa samim tim isključuje obavezu sačinjavanja pismena koja se tiču izvještaja o upotrebi sredstava prinude propisanim članom 112 nacrtu zakona.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije komentar u vezi sa vatrenim oružjem – u pitanju je norma definisana na osnovu predloga predstavnika Uprave policije u Radnoj grupi..

- Dragan Gorović je u vezi sa članom 128 koji propisuje popunjavanje radnih mjesta rukovodilaca unutrašnjih organizacionih jedinica Policije (interni oglas), istakao da su u Sektoru mišljenja da se ova službenička mjesta ne trebaju popunjavati putem internog oglasa jer su procedure za raspisivanje, izbor i odlučivanje po eventualnim žalbama često dugotrajne, a policijski sistem na ovom nivou rukovođenja ne trpi odsustvo rukovodioca.

U slučaju da se insistira na ovakvom rješenju, potrebno je propisati i period na koji se bira rukovodilac, kao i razlozi i kriterijumi za njegovo razrješenje.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar nije prihvaćen. Derfinisano je da žalba neće odlagati izvršenje rješenja upravo vođeni navedenim, potencijalnim slučajevima. Takođe predviđena je i *sui generis* situacija stanja vršioca dužnosti u ovom slučaju – prethodnim članom definisano je da za vrijeme sprovođenja internog oglasa unutar Policije i u slučaju da po sprovedenom oglasu nije izabran nijedan kandidat, radna mjesta rukovodilaca unutrašnjih organizacionih jedinica Policije popunjavaju se raspoređivanjem policijskog službenika koji ispunjava uslove propisane za to radno mjesto, najduže do šest mjeseci.

- Dragan Stevanović je u vezi sa članom 132 stav 1 predložio da se izmijeni tačka 1 na način da glasi: „glavni policijski inspektor - VIII nivo kvalifikacije obrazovanja, najmanje deset godina radnog iskustva sa VIII nivoom kvalifikacije obrazovanja na poslovima rukovođenja u policijskom zvanju i položen stručni ispit za rad u državnim organima.“

Obrazloženje: Poslovi koji se obavljaju u zvanju glavnog policijskog inspektora, predstavljaju najstroženije i najodgovornije poslove iz nadležnosti Uprave policije. Poslovi u zvanju glavnog policijskog inspektora podrazumijevaju rukovođenje i odgovornost za rad velikog broja policijskih službenika, organizaciju rada, rješavanje najstroženijih pitanja iz

policijske nadležnosti, stručni nadzor, davanje instrukcija i dr. najsloženije policijske poslove. Imajući u vidu stepen složenosti i odgovornosti za obavljanje predmetnih poslova, neophodno je posjedovati minimum 10 godina radnog iskustva na poslovima rukovođenja u policijskom zvanju.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Navedeno je predmet podzakonskih akata i opisa radnih mjesta.

- U vezi sa članom 147 koji propisuje vrste i način dodjele nagrada, priznanja i pomoći, Dragan Gorović je sugerisao da se stav 7 predmetnog člana izmijeni na način da glasi: "Policijskom službeniku koji ostvari pravo na starosnu penziju u skladu sa zakonom, će se dodijeliti kratkocijevno vatreno oružje, koje je dužio tokom obavljanja policijskih poslova."

Obrazloženje: U Sektoru su mišljenja da penzionisanom službeniku treba dodijeliti doživotno, na držanje kratkocijevno naoružanje-pištolj, koji je dužio tokom obavljanja policijske službe, što je bila praksa u predhodnom periodu, kao vid nagrade i zahvalnosti na profesionalnom angažovanju. Službenu značku, u bilo kom obliku, ne treba dodjeljivati, jer istu nose i koriste samo „aktivni“ policijski službenici, pa bi na ovaj način ista mogla biti zloupotrijebljena.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- U vezi sa članom 147 Nacrta zakona koji propisuje drugu policijsku obuku, g-din Gorović predlaže da se posebnim stavom definiše potreba formiranja, organizovanja i angažovanja "rezervnog (proširenog - pomoćnog) sastava policije", koji bi glasio: „Obuka lica koja se mogu angažovati u proširenom sastavu policije”.

Obrazloženje: U prethodnom periodu, tačnije do 2005. godine, u policijskoj organizaciji je postojao "prošireni ili rezervni sastav policije". Članovi proširenog ili rezervnog sastava su bili aktivni policijski službenici, penzionisani policijski službenici ili lica iz građanstva, koja su prošla osnovnu policijsku obuku. Isti su bili u sastavu centara i odjeljenja bezbjednosti kojima je rukovodio starješina policije, uz obavezu periodičnog okupljanja, obuke, selekcije i sl. Rezervni sastav policije se angažovao kao pomoć i podrška redovnim policijskim snagama, u situacijama kada to zahtijevaju posebni razlozi bezbjednosti i zaštite lica, imovine i države (vanredne situacije, elementarne nepogode, drugi akcidenti, javna okupljanja sa povećanim bezbjednosnim rizikom, i sl.). Mišljenja smo da bi, u odnosu na postojeće brojno stanje operativnog sastava Uprave policije, potreba za ovakvom vrstom postojanja i angažovanja dodatnih policijskih snaga, uz definisanje procesa selekcije, obuke, angažovanja, rukovođenja i komandovanja, u značajnoj mjeri doprinijelo rasterećenju i u pojedinim situacijama, omogućilo drugačije prioritarno angažovanje redovnog policijskog sastava (što je praksa i u većini policijskih organizacija u okruženju i Evropi, posebno onih manje veličine i brojnog stanja, kakvog je crnogorska policija).

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar nije prihvaćen. Ranije je dat odgovor na komentar iste sadržine.

- Dragan Gorović je istakao i predlog Sektora da se doda novi član koji bi glasio:

„Prestanak radnog odnosa na lični zahtjev

Član 176a

Izuzetno od uslova propisanih Zakonom o penzijskom i invalidskom osiguranju, policijski službenik kojem na lični zahtjev i uz predlog direktora i saglasnost ministra, radni odnos prestane, ima pravo na starosnu penziju, kada navršši najmanje 50 godina života ili 30 godina penzijskog staža od kojih najmanje 10 godina efektivno provedenih na poslovima na kojima se radni staž računa sa uvećanim trajanjem.“

Obrazloženje: Najpribližniji i najsvježiji primjer tretiranja ove problematike kod nas regulisan je u Zakonu o Vojsci Crne Gore koji je usvojen, tako da je potrebno postupiti istovjetno, kada je u pitanju Zakon o unutrašnjim poslovima i odnos prema policijskim službenicima Uprave policije, posebno imajući u vidu trenutnu starosnu strukturu službenika Uprave policije i neophodnost njenog podmlađivanja. Zakon o Vojsci Crne Gore (“Sl.list CG” br. 051/17 od 03.08.2017.god.) u članu 180 predviđa uvećanje penzija profesionalnim vojnim licima za 30%, a član 203 istog zakona predviđa da u prijevremenu penziju uz saglasnost ministra mogu ići profesionalna vojna lica koja imaju najmanje 50 godina života, 20 godina staža osiguranja, od kojih najmanje 10 na poslovima na kojima se radni staž računa sa uvećanim trajanjem. Mišljenja smo da bi norma definisana kao: “ ima pravo na starosnu penziju, kada navršši najmanje 50 godina života ili 30 godina penzijskog staža od kojih najmanje 10 godina efektivno provedenih na poslovima na kojima se radni staž računa sa uvećanim trajanjem”, ovakvo rješenje bilo dobra osnova za privremeno penzionisanje onih policijskih službenika koji su pred starosnom penzijom, a trenutnim radom i profesionalnim zalaganjem ne daju značajniji doprinos policijskoj organizaciji, što bi u potpunosti omogućavalo popunu i podmlađivanje starosne strukture policijskih službenika (što je i strateški cilj MUP-a i Uprave policije), uključujući mogućnost odlaska u penziju ispunjavanjem samo jednog od ova dva uslova (ili 50 godina života ili 30 godina radnog staža).

- **Odgovor obrađivača:**

Odgovor je dat ranije na komentar iste sadržine.

- Dragan Stevanović je iznio predlog Sektora da se poslije člana 180 doda novi član 180a koji će da reguliše prestanak radnog odnosa na lični zahtjev na sljedeći način:

„Prestanak radnog odnosa na lični zahtjev

Član 180a

Izuzetno od uslova propisanih Zakonom o penzijskom i invalidskom osiguranju, policijski službenik kojem na lični zahtjev i uz saglasnost direktora prestane radni odnos, ima pravo na starosnu penziju, ukoliko, momentom prestanka radnog odnosa, ima navršenih najmanje 50 godina života i 20 godina staža osiguranja od kojih najmanje 10 godina efektivno provedenih na poslovima na kojima se staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem.

Policijskom službeniku iz stava 1 ovog člana starosna penzija se određuje na način propisan Zakonom o penzijskom i invalidskom osiguranju, s tim što se prilikom određivanja ličnog koeficijenta, ako je za njega povoljnije, lični koeficijent utvrđuje na osnovu zarade, odnosno naknade zarade ostvarene u cijeloj kalendarskoj godini koja prethodi godini ostvarivanja prava na starosnu penziju.

Iznos starosne penzije određen prema stavu 2 ovog člana uvećava se za 20%, s tim što ne može biti veći od najvišeg iznosa starosne penzije utvrđene u skladu sa Zakonom o penzijskom i invalidskom osiguranju.“

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor je dat ranije na komentar iste sadržine.

- U vezi sa članom 198 koji propisuje nabavku specijalnih sredstava, Dragan Stevanović je predložio da se u stavu doda nova alineja, koja bi glasila: „sredstva prinude u smislu člana 93 zakona”.

Obrazloženje: Imajući u vidu da sredstva prinude koja koriste policijski službenici često zahtijevaju popunu i znavljanje koje se ne može precizno planirati (hemijska sredstva, municija, zaštitna oprema, i sl.), a njihova nabavka trenutno zahtijeva procedure i rokove koji su često veoma dugi, pa nerijetko dovode u pitanje, kako obuku tako i izvršavanje redovnih i najsloženijih vanrednih policijskih zadataka, mišljenja smo da njihova nabavka mora ići po skraćenoj proceduri. Jedno od takvih sredstava je ručni sprej sa nadražujućim dejstvom. Ono predstavlja sredstvo prinude koje u praksi policijski službenici, nakon fizičke snage, najčešće upotrebljavaju. Imajući u vidu da se koristi u manjim sprej bočicama, da ga duži svaki policijski službenik, te da je njegova količina i broj upotreba ograničen, veoma često se ukazuje potreba da organizacione cjeline, odnosno Uprava policije vrši znavljanje, dopunu i kupovinu pomenutih sredstava. Ta procedura do sada je bila otežana, pa su policijski službenici bili u situaciji, da nakon potrošenog ručnog spreja, nemaju mogućnost dobijanja novog, a upotreba nekog drugog sredstva prinude predstavlja prekoračenje ovlašćenja. Iz navedenog razloga, potrebno je i ova i ostala sredstva uvrstiti, kako je to gore pomenutim članom propisano.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor je dat ranije na komentar iste sadržine.

- Dragan Gorović je prenio stav Sektora koji se odnosi na beneficirani radni staž. Dakle, sugestija je da je neophodno posebnim članom urediti, dodati i definisati, “radni staž policijskih službenika, sa uvećanim trajanjem (beneficirani radni staž)”, koji bi glasio:

„Član _____

Stož policijskih službenika sa uvećanim trajanjem (Beneficirani radni staž)

Policijskom službeniku staž osiguranja računa se sa uvećanim trajanjem, tako da se svakih 12 mjeseci stvarno provedenih u obavljanju policijskih poslova, računa kao 13 do 18 mjeseci staža osiguranja, u skladu sa propisima o penzijsko invalidskom osiguranju.

Visinu staža osiguranja sa uvećanim trajanjem policijskih službenika, u zavisnosti od složenosti i otežanih uslova za obavljanje poslova određenog radnog mjesta, utvrđuje Vlada.“

Obrazloženje: Pitanje radnih mjesta na kojima se staž osiguranika računa sa uvećanim trajanjem (beneficirani radni staž) uz pitanje zarada, najvažnije je pitanje za status policijskih službenika, s obzirom na specifičnost poslova koje obavljaju, pa se kao takvo često zanemaruje ili potpuno ignoriše. Ovaj institut uređen je Zakonom o penzijskom i invalidskom osiguranju, te

podzakonskim aktima, Uredbom o utvrđivanju radnih mjesta, odnosno poslova u organima državne uprave, na kojima se staž osiguranika računa sa uvećanim trajanjem, kao i Pravilnikom o bližem odeređivanju radnih mjesta, odnosno poslova u organima državne uprave, na kojima se staž osiguranika računa sa uvećanim trajanjem. Međutim, ranijim i posljednjim izmjenama ovih podzakonskih akata, nije prepoznat značajan broj poslova u Upravi policije, kao naročito teški, opasni i štetni po zdravlje policijskih službenika, pa im je uskraćeno pravo na benificirani radni straž, te su samim tim isti dovedeni u diskriminatorski i neravnopravan položaj, što je bio i razlog tada, kao i sada, velikog nezadovoljstva policijskih službenika i podnošenja inicijativa Ustavnom sudu za ocjenu ustavnosti odredbi ovih akata. O potrebi preciznog, jasnog i sveobuhvatnog rješavanja i definisanja ovog važnog pitanja za policijske službenike Uprave policije, svoje pozitivno mišljenje dali su u prethodnom periodu, kako nadležni Direktorat MUP-a, tako i Sindikat Uprave policije. Imajući u vidu navedeno, mišljenja smo da je sada pravi trenutak da se ovim krovnim zakonom jasno definiše ovo pitanje i na taj način prevaziđe veliko nezadovoljstvo, podvojenost, diskriminacija u policijskoj organizaciji. Ovo posebno treba uzeti u obzir ako se sagleda činjenica, da je na isti ili sličan način ovo pitanje riješeno za zaposlene u Vojsci Crne Gore i službama zaštite i spašavanja.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor na isti komentar dat ranije.

❖ **Željko Bojić, mlađi policijski inspektor**, u dostavljenom mišljenju naveo je da čitajući ovaj i naravno sve prethodne nacрте zakona, te prateći implementaciju istih, primjećuje da se nigdje vezano za član 135 a u vezi sa čl. 136 i 138 Nacrta zakona, ne pominje detaljna i od posebno odabranog tima, kontrola objektivnosti ocjenjivanja i sticanja neposredno višeg policijskog zvanja, već se sve, u principu, svodi na „dobru volju“ neposrednog starješine koji može, u konkretnom, neprovjereno i subjektivno, te blagonaklono djelovati prema određenom službeniku, odnosno grupi službenika, iz samo njemu poznatih razloga.

Takođe, u smislu člana 133 ovog Nacrta zakona, želi konstatovati da je za uslove sticanja policijskih zvanja apsolutno potrebno, u dijelu potrebnog stepena nivoa kvalifikacije obrazovanja, pored policijske akademije i posebnih (usko povezanih) društvenih nauka, staviti akcenat na službenike sa svršenom višom školom unutrašnjih poslova (VSUP) Zemun/BG, kao jedinom stručnom školom ovog tipa u regionu od 1972. godine pa sve do danas, uz naravno kasnije doškolovanje. Trenutno postoje visoko kadrirani službenici (u zvanju samostalni inspektor) u nekim organizacionim jedinicama, koji su završili npr. fakultet za fizicku kulturu (DIF) u Leposaviću? Ističe da ne vidi opravdan kvalifikativ za takvo rangiranje i sl. Misljenja je da su usko stručni i školovani kadrovi dugo bili na margini, a to menadžment MUP-a/UP Crne Gore ne smije dozvoliti, ako se već teži stručnosti, kompetentnosti i obrazovanosti, odnosno pismenosti policijskih službenika koji trebaju biti dobar primjer mladima i društvu u cjelini, a nadalje stručan vodič budućim kolegama u svojim redovima.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Nacrt zakona je sačinjen u skladu sa većim propisima u oblasti obrazovanja, pa su i nacionalni okviri obrazovanja inkorporirani u Nacrt zakona. Takođe, stav je obrađivača da je napredovanje, po prvi put, uređeno na jasan i transparentan način propisivanjem uslova, mjerila i kriterijuma kroz Nacrt zakona, te da prostora za diskreciju, volju i želju starješina nema.

❖ Sindikalna organizacija Sektora za obezbjeđenje lica i objekata

- Sindikalna organizacija Sektora za obezbjeđenje lica i objekata predlaže da se u članu 12 koji propisuje uslove za direktora Policije i postavljenje, stav 2 izmijeni na način da se uslov od 5 godina koji se odnosi na sudijsku i tužilačku funkciju, svede na 5 godina *rukovođenja* u sudstvu ili tužilaštvu.

Obrazloženje: Nacrt zakona postojećim rješenjem dovodi do toga da školovani policijski kadar nikad ne dođe do mjesta direktora policije, a dodavanjem riječi „rukovođenja“ smanjuje se ionako veliki izbor ljudi koji mogu doći na tu poziciju.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije kroz komentare.

- U vezi sa članom 14 koji propisuje uslove i postavljenje pomoćnika direktora Policije, predlog izmjena je isti kao i za direktora Policije.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije kroz komentare.

- U vezi sa članom 28 koji propisuje pravo na pritužbu, Sindikalna organizacija SOLO sugerisala je da je rok za pritužbu od 60 dana dug, te da je dovoljan rok od 30 dana da se ne dolazi u situaciju javljanja naknadne pameti posle 2 mjeseca.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- U vezi sa članom 56 stav 3, Sindikalna organizacija SOLO predlaže da se u tački 7 poslije riječi „određenih“ doda riječ „štićenih“.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- U odnosu na član 112 koji propisuje uslove upotrebu vatrenog oružja, Sindikalna organizacija SOLO predlaže da su u stavu 2, nakon riječi: „objektivni razlozi“, dodaju riječi: „odnosno neposredna opasnost po život“. Takođe, predlažu i dodavanje novog stava poslije stava 3 koji bi glasio:

„Upotrebom vatrenog oružja, smatra se upotreba vatrenog oružja radi odbijanja napada vatrenim ili drugim oružjem, opasnim oruđem ili predmetima kojima se može ugroziti život, napad od strane dva ili više lica ili napad na mjestu i u vrijeme kad se ne može očekivati pomoć.“

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije kroz komentare iste ili slične sadržine.

- U vezi sa istim članom, predlog je i da se u stavu 4 Nacrta brišu riječi: „osim prema licu“. Takođe, predlaže se i da se u stavu 7 dodaju riječi: „kao i potezanje i držanje vatrenog oružja u skladu sa stavom 6 ovog člana“.

- Takođe iz Sindikalne organizacije SOLO su sugerisali da je potrebno razmotriti da li su predložene izmjene dovoljne ili je potrebno propisati član iz važećeg zakona. Što se tiče pucnja upozorenja razmotriti i tu situaciju (eventualno dozvoliti kad okolnosti, vrijeme i mjesto odgovaraju).

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije kroz komentare iste ili slične sadržine.

- U odnosu na čl. 128 i 129 Nacrta zakona koji propisuju interni oglas unutar Policije, Sindikalna organizacija SOLO prokomentarisali da pretpostavljaju da su predmetni članovi vjerovatno po direktivi uneseni, kako bi u budućem periodu najbolji kandidati bili delegirani za rukovodioce a ne kao do sada po ličnom izboru, što je možda u suštini i prihvatljivo.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Uvođenjem internog oglasa po prvi put će se uvesti oglasi za rukovodioce u okviru Polcije sa ciljem da se na ta radna mjesta izaberu i rasporede najbolji, najспособniji i najkvalitetniji kadrovi i da se svima pruži da se jave na oglas koji ispunjavaju uslove.

- U vezi sa ocjenjivanjem policijskih službenika (član 135), Sindikalna organizacija SOLO sugerise da se ne smije dozvoliti da se u budućem periodu službenici ocjenjuju shodno "odluci ili upustvu odozgo", kako su pojedini rukovodioci umjeli da kažu, već po istinskim kriterijumima i rezultatima rada. Dosadašnji način ocjenjivanja pravdan je time da je naredba „s vrha“ da nema odličnih policijskih službenika nego da su da svi dobri .

▪ **Odgovor obrađivača:**

Ocjenjivanje će biti zasnovano isključivo na zaslugama i kriterijumima koje će propisati Ministarstvo unutrašnjih poslova, bez ičijeg uticaja, što je i razlog izuzimanja postupka ocjenjivanja za policijske službenike iz Zakona o državnim službenicima i namještenicima i propisivanja (detaljnog) kroz Nacrt zakona o unutrašnjim poslovima sa jasno postavljenim kriterijumima i mjerilima.

- U vezi sa članom 142 koji propisuje vrste i način dodjele nagrada, priznanja i pomoći, Sindikalna organizacija SOLO, predlaže da se propiše i davanje jubilarnih nagrada, što za Ministarstvo i Polciju ne bi bio preveliki izdatak a za policijskog službenika bi svakako bio jedan gest poštovanja i uvažavanja za sve godine odricanja i posvećenosti ovom izuzetno teškom pozivu. Takođe je predlog i da se propiše da za ostvarene izuzetne rezultate u vršenju policijskih poslova na predlog neposrednog rukovodioca direktor Polcije može dodijeliti novčanu nagradu u iznosu 30% do 100% mjesečne zarade u mjesecu u kom je zahtjev poslat.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentar o jubilarnim nagradama.

- U vezi sa članom 151 koji propisuje sindikalno, profesionalno i drugo organizovanje i djelovanje, Sindikalna organizacija SOLO predlaže da se propiše sljedeće:

“Sindikata i Ministarstvo su u obavezi potpisati kolektivni ugovor kojim će se bliže urediti prava, obaveze i odgovornosti iz radnog odnosa, postupak zaključivanja, izmjena i dopuna kolektivnog ugovora, međusobni odnosi potpisnika kolektivnog ugovora i druga pitanja od značaja za zaposlenog i poslodavca.”

Takođe su predložili i da se eventualno doda i da sindikalni predstavnik, za vrijeme mandata i dvije godine nakon isteka mandata, ne može biti raspoređen u drugu organizacionu jedinicu bez svoje saglasnosti.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentare iste ili slične sadržine.

- U odnosu na član 161 koji propisuje prava policijskih službenika u slučaju trajnog raspoređivanja, Sindikalna organizacija SOLO sugerisala je da se poslije stava 1 predmetnog člana doda novi stav koji bi glasio:

“Trajni raspored u skladu sa članom 160 stav 1 tačka 2 ovog zakona traje najduže dvije godine, nakon čega policijski službenik ima pravo da se vrati na radno mjesto i zvanje na kojem je radio prije raspoređivanja i ne može se ponovo trajno rasporediti u roku od dvije godine, osim ako se on saglasi da se ponovo rasporedi prije isteka roka od dvije godine.

Službenik koji se jednom raspoređuje na niže radno mjesto NE MOŽE se više raspoređivati na niža radna mjesta.”

Obrazloženje: Ovom odredbom se sprečava da se policijski službenici mogu bezgranično raspoređivati na niža radna mjesta donošenjem novih sistematizacija.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor je dat ranije kroz komentare u dijelu trajnog raspoređivanja.

- U vezi sa članom 170 Nacrta zakona koji propisuje teže povrede službene dužnosti, a u odnosu na tačku 1 kojom se kao teža povreda predviđa „nenamjensko korišćenje i postupanje sa povjerenim sredstvima za rad, ukoliko je pričinjena šteta“, Sindikalna organizacija SOLO sugerisala je da je potrebno odrediti iznos štete, npr. havariisanje vozila ili teže oštećenje povjerenih sredstava za rad.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar nije prihvaćen. Isto je predmet disciplinskog postupka.

- U odnosu na tačku 14 istog člana koja kao težu povredu povredu službene dužnosti predviđa i odbijanje poligrafskog ispitivanja i davanja odgovora u smislu člana 119 ovog zakona, Sindikalna organizacija SOLO je istakla da je potrebno razmotriti osnovanost poligrafskog ispitivanja policijskih službenika.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Poligrafsko ispitivanje je uvedeno samo za službenike koji se bave poslovima borbe protiv organizovanog kriminala i korupcije kako bi nam tim poslovima imali najbolje i najčestitije službenike, koji u svakom trenutku mogu da odgovore datom zadatku. Samo prihvatanje rada na tako odgovornim poslovima zahtijeva veću kontrolu i pažnju.

- Sindikalna organizacija SOLO predlaže da se propiše član „Prestanak radnog odnosa na lični zahtjev“, koji bi propisao da policijski službenik sa navršениh 55 godina života ili 30 godina penzijskog staža, od kojih je najmanje 15 godina na poslovima na kojima se staž računa sa uvećanim trajanjem

- - **55 GODINA ŽIVOTA**

- - **30 GODINA STAŽA**

- - **15 GODINA NA POSLOVIMA NA KOJIMA SE STAŽ RAČUNA SA UVEĆANIM TRAJANJEM**

- - **30% UVEĆANJA NA OBRAČUN STAROSNE PENZIJE**

- - **OTPREMNINA 30 OBRAČUNSKIH VRIJEDNOSTI KOEFICIJENTA ZA ZAPOSLENE U JAVNOM SEKTORU U BRUTO IZNOSU**

- U vezi sa članom 187 koji se odnosi na sredstva za posebne operativne potrebe, Sindikalna organizacija SOLO predlaže dodavanje novog stava koji bi glasio: „*Policijskim službenicima koji se bave operativnim radom može se shodno mogućnostima opredijeliti određeni iznos novčanih sredstava za operativne potrebe.*“

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije kroz komentare iste ili slične sadržine.

- Takođe, iz Sindikalne organizacije SOLO smatraju da bi pitanje beneficiranog radnog staža trebalo biti riješeno kroz Nacrt zakona, na način da se svim policijskim službenicima priznaje staž osiguranja sa uvećanim trajanjem. Policijski službenici duže oružje, policijsku značku i legitimaciju, a shodno važećem Zakonu o unutrašnjim poslovima, kao i Nacrtom zakona, predviđeno je da su policijski službenici dužni da primjenjuju policijska ovlašćenja u zakonom propisanim situacijama, zbog čega radno mjesto u policijskom zvanju ima određeni stepen specifičnosti i rizika. Razmotriti da službenici Grupe za protivdiverzionu zaštitu - Odsjeka za obezbjeđenje stranih šticećenih ličnosti, Sektora za obezbjeđenje ličnosti i objekata, dobiju beneficije 6 mjeseci na godinu zbog prirode, specifičnosti i opasnosti posla koji obavljaju.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije kroz komentar iste ili slične sadržine.

❖ **Centar bezbjednosti Podgorica**

- Centar bezbjednosti Podgorica predlaže da uslov za direktora policije koji se odnosi na radno iskustvo na poslovima sa VIII nivoom kvalifikacije obrazovanja, sa 10 godina poveća na

15 godina, iz razloga što je važećim Zakonom o unutrašnjim poslovima već propisano 10 godina iskustva za glavnog policijskog inspektora i pomoćnika direktora, prema tome prirodno je da za starješinu organa policije ili policije u sastavu MUP-a bude predviđen veći broj godina radnog iskustva u odnosu na godine koje su propisane za niže rukovodne funkcije, zbog specifičnosti rukovođenja policijskom organizacijom.

Mišljenja su da se istim članom, bez obzira na srodnost bezbjednosnih poslova, treba sagledati i suziti broj drugih državnih organa izvan Uprave policije i MUP-a za izbor direktora, iz razloga nepostojanja radnog iskutva stečenog u organima policije i MUP-a, odnosno poznavanja poslova iz nadležnosti Uprave policije i MUP-a, a imajući u vidu da se predloženim tekstom zakona predviđa da se na mjesto direktora Policije može imenovati lice koje ima 5 godina iskustva na rukovodećim poslovima u organima Policije, Ministarstva unutrašnjih poslova, Ministarstva odbrane, Vojske Crne Gore i Agencije za nacionalnu bezbjednost, odnosno lice koje obavlja najmanje pet godina sudijsku ili tužilačku funkciju.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije kroz komentar iste ili slične sadržine.

- U vezi sa članom 13 koji propisuje prestanak mandata direktora Policije, u stavu 4 navedenog člana kojim je predviđeno da se za vršioca dužnosti može odrediti rukovodilac unutrašnjih organizacionih jedinica Policije, CB Podgorica sugeriše da bi trebalo dodati uslov da rukovodilac unutrašnje organizacione jedinice ne bude u zvanju nižem od glavnog policijskog inspektora, iz razloga nesvršishodnosti određivanja policijskog službenika koji ima niže zvanje od glavnog policijskog inspektora, obzirom da rukovodioci na nižim organizacionim nivoima ne posjeduju potrebno radno i stručno iskustvo u rukovođenju policijskom organizacijom nivoa državnog organa ili organa u sastavu ministarstva. Isti komentar dat je i u odnosu na član 14 koji propisuje uslove i postavljanje pomoćnika direktora Policije.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije kroz komentar iste ili slične sadržine.

- U vezi sa članom 99 Nacrta zakona CB Podgorica je stav da je uvođenje upotrebe elektrošokera kao novog sredstva prinude **pozitivno** iz razloga jer je upotreba savremenih aparata od strane policijskih službenika u cilju savladavanja otpora ili odbijanje napada, svrsishodna i adekvatna, zbog toga što se njegovom primjenom ne može nanijeti povreda već se lice privremeno onesposobljava i na najlakši način se izvršava primjena policijskih ovlašćenja. Takođe u uporednoj policijskoj praksi zabilježena je upotreba „šokera“ kao policijskog ovlašćenja u izvršenju policijskih poslova.

- CB Podgorica u odnosu na član 119 koji propisuje poligrafsko ispitivanje policijskih službenika predlaže da se stav 4 predmetnog člana briše jer je diskriminatoran prema policijskim službenicima, s obzirom da propisuje da odbijanje poligrafskog ispitivanja policijskog službenika predstavlja povredu službene dužnosti. Navedena odredba je u suprotnosti sa Zakonom o krivičnom postupku koji je zakon višeg reda a istim je predviđena mogućnost građaninu ili osumnjičenom da odbije poligrafsko ispitivanje bez sankcije. Takođe rezultati dobijeni prilikom poligrafskog testiranja ne predstavljaju dokaz za procesuiranje lica kao

izvršioca krivičnog djela, pa samim tim se i postavlja pitanje da li bi nalaz poligrafskog testiranja, bez obzira na pristanak policijskog službenika, bio pravni osnov za pokretanje disciplinskog postupka prema policijskom službeniku.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije kroz komentar iste ili slične sadržine.

- U vezi sa članom 139 Nacrta zakona, CB Podgorica sugerise izmjenu predmetnog člana, na način da se ocjenjivanje vrši jednom godišnje, jer se u skladu sa Zakonom o državnim službenicima i namještenicima svi policijski službenici i službenici u državnim organima ocjenjuju jednom godišnje. Predlog je da se način i postupak ocjenjivanja vrši od strane radnog tijela koje će biti stručno i kompetentno da izvrši procjenu radnih rezultata i stručnih sposobnosti direktora i pomoćnika direktora.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Upravo je cilj ovog Zakona da se predvidi drugačije ocjenjivanje za policijske službenike u odnosu na Zakon o državnim službenicima i namještenicima, zbog čega je intervencijom Ministarstva unutrašnjih poslova napravljen izuzetak u važećem Zakonu o državnim službenicima i namještenicima u dijelu ocjenjivanja policijskih službenika kako bi se ostavila mogućnost i osnov da se ovim, posebnim, zakonom isto uredi.

- **Podržavamo predlog** da se obrazuje Centar za obuku i obrazovanje bezbjednosnih službi odnosno da JUVSŠ Policijska akademija bude u organizacionom sastavu ministarstva unutrašnjih poslova.

- U vezi sa članom 152 Nacrta zakona koji propisuje pravo na štrajk policijskih službenika CB Podgorica stava je da je u vezi sa ovim članom potrebno zatražiti komentare i sugestije od predstavnika Sindikata Uprave policije.

- U vezi sa članom 205 Nacrta zakona koji propisuje da pomoćnicima direktora Policije, koji su imenovani, odnosno postavljeni do dana početka primjene ovog zakona, prestaje mandat danom stupanja na snagu ovog zakona, CB Podgorica je stava da se u odnosu na predloženi član, razmotri mogućnost da se kod nadležnih sudskih adresa izvrši preispitivanje i ocjena zakonitosti i ustavnosti predloženog teksta. Neophodno je da se ovaj član dostavi i relevantnim međunarodnim organizacijama (Evropskoj komisiji, OEBS-u i dr.), kao i da se sagleda uporedna regionalna i međunarodna praksa u ovoj oblasti, u cilju ocjene utvrđivanja da li u uporednoj policijskoj praksi postoje predložena ili slična zakonska rješenja, a koja se odnose na izbor, postavljenje i prestanak funkcije najvišeg rukovodnog kadra u organima policije. Takođe smatraju da je predloženo zakonsko rješenje nesistemske obzirom da do sada nije postojao slučaj ovakog normiranja prestanka funkcije najvećih rukovodilaca u policiji i ministarstvu koji su birani ili postavljeni, a kojima traje mandat za funkciju na koju su izabrani. Takođe isti smatraju nesistemskim, s obzirom da se odnosi na trenutnu generaciju najviših rukovodilaca u Policiji i Ministarstvu, a u predloženom tekstu Nacrta zakona se to ne definiše kao buduća norma. Postavlja se pitanje kad ovaj predloženi zakon stupi na snagu, a direktoru i v.d. direktora Uprave policije i pomoćnicima direktora ili v.d. pomoćnika direktora po automatizmu ovog predloženog člana prestane mandat i funkcija na koju su izabrani, ko će da vrši dužnost direktora i pomoćnika

direktora i na koji način će biti postavljeni vršioци dužnosti direktora i pomoćnika direktora, s obzirom da se direktor i pomoćnici direktora biraju na javnim konkursima, shodno utvrđenim zakonskim procedurama i propisanim rokovima. Odnosno, postavlja se pitanje ko će da rukovodi policijskim sistemom u periodu prestanka funkcije direktoru i pomoćnicima direktora po predloženom članu zakona do izbora novog direktora i novih pomoćnika direktora.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Samom organizacijom Policije kao dio Ministarstva, kao i smanjenjem broja pomoćnika na maksimum pet, potrebno je izvršiti i izbor novih pomoćnika direktora. Takođe, odredbe predmetnog člana predviđaju prestanak mandata samo pomoćnicima direktora, imajući u vidu da u trenutku donošenja ovog zakona direktor Uprave policije će prema konkursu koji je u toku biti izabran. To u korelaciji sa mogućnošću stanja vršilaca dužnosti za sektore – ne ostavlja prostora za dvojbu u dijelu ko će rukovoditi policijskim sistemom u ovom periodu.

❖ **Dejan Stevović, Odjeljenje za analitiku Centra bezbjednosti Podgorica**

- U vezi sa članom 3 koji propisuje sprječavanje diskriminacije, Dejan Stevović sugerisao je da je potrebno termin „sprječavanje“ zamijeniti riječju „zabrana“, s obzirom da je tako i definisano Zakonom o zabrani diskriminacije.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- Sugestija da se propiše odredba kojom se definišu ovlašćenja i nadležnosti ministra unutrašnjih poslova.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Ministar unutrašnjih poslova crpi ovlašćenja prevashodno iz Zakona o državnoj upravi kao starješina državnog organa, te vrši poslove koji se odnose na kadrovske, finansijske i strateške prirode u skladu sa ovim zakonom. Kroz svaku oblast Nacrta zakona se išlo na to da se jasno razgraniče ovlašćenja ministra u odnosu na direktora Polcije, kako bi se sačuvala operativna nezavisnost Policije.

- U vezi sa članom 6 Nacrta zakona koji, između ostalog, propisuje da grupama i jedinicama rukovode šefovi, odnosno komandanti, g-din Stevović je mišljenja da je termin „komandant“ arhaičan i više odgovara vojnoj organizaciji, te predlaže da se isti zamijeni riječju „šef“ radi unificiranja naziva svih rukovodilaca.

▪ **Odgovor obrađivača:**

U sistemu Policije već postoje komandanti jedinica, pa se vodilo računa da se prepoznaju sva postojeća zvanja rukovodilaca.

- G-din Stevović je sugerisao da se čl. 10, 11 i 12 koji propisuju uslove, postavljenje i prestanak mandata direktora policije i pomoćnika direktora smjeste u posebno poglavlje koje bi nosilo naziv „Izbor, imenovanja i prestanak mandata visokog rukovodnog kadra“, s obzirom da im je nije mjesto u poglavlju u kojem su trenutno, a to je „Polijski poslovi“.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar je tehničke prirode, a Nacrt zakona će u daljoj proceduri biti i pravno-tehnički usaglašavan.

-U odnosu na član 15 Nacrta zakona koji propisuje vrste policijskih poslova, Dejan Stevović sugerise da se ista odredba propiše i za državne službenike i namještenike., odnosno član kojim se preciziraju poslovi, kao i gdje se vrše ovi poslovi i ko ih vrši. Kao na primjer: „Državni službenici obavljaju ostale poslove iz djelokruga ministarstva i sa njima povezane opšte, pravne, informatičke, materijalno-finansijske, računovodstvene i administrativne poslove. Namještenici jesu lica, koja, u tom statusu obavljaju prateće pomoćno-tehničke poslove.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Isto je predmet drugih zakona koji uređuju državnu upravu i državne službenike i namještenike, te bi propisivanjem ove norme došlo do ponavljanja odredbi pomenutog zakona.

- U odnosu na isti član, g-din Stevović ističe da istim nije data definicija pojma policijskih poslova, već vrsta istih. Pojmom se objašnjava funkcija policije kao institucije i državnog organa za poslove bezbjednosti. Predlog za definiciju pojma policijskih poslova: *Svi poslovi javne bezbjednosti koje Uprava policije vrši na državnoj teritoriji Crne Gore, primjenjujući policijska ovlašćenja, mjere i radnje, u skladu sa Ustavom i zakonima, u cilju zaštite Ustavom utvrđenog poretka, zaštite života, imovine, prava i sloboda građana, podrške vladavini prava u cilju unapređivanja bezbjednosti društvene zajednice.* G-din Stevović dodaje da predlog nije savršen ali je poboljšan. Takođe dodaje da je potrebno definisati i vrste policijskih poslova kao: unutrašnje poslove koji se vrše primjenom policijskih ovlašćenja, mjera i radnji a kojim se ostvaruje funkcija Policije, garanta opšte i lične bezbjednosti.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Poslovi Policije su sadržani u više zakona pa svako propisivanje svih poslova kroz ovaj zakon bilo bi suvišno, naročito imajući u vidu pravilo da svako nabranje može dovesti do propuštanja.

- U vezi sa istim članom, Dejan Stevović predlaže da se tačka 2 stava 2 koja kao policijski posao predviđa „zaštitu imovine“, izmijeni na način da glasi: „zaštita lične i imovinske bezbjednosti građana“. Zaštita imovine je posao privrednih društava za zaštitu lica i imovine, dok policija pruža i garantuje opštu zaštitu lične i imovinske bezbjednosti.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Zaštit imovine je širi pojam i on obuhvata i imovinu koja je u vlasništvu Države, građana i privrednih društava, tako da se ne štiti svaka imovina od strane zaštitara.

- U vezi sa istim članom, a u tački 5 koja kao policijski posao propisuje poslove održavanja i zaštite javnog reda i mira, sprečavanja nasilja i nedoličnog ponašanja na sportskim priredbama, pružanja pomoći u izvršenjima, g-din Stevović predlaže da se dodaju i ostali poslovi policije opšte nadležnosti: obezbjeđivanje javnih okupljanja i javnih priredbi, regulisanje, kontrola i nadzor u saobraćaju na putevima, zaštite lica, imovine i detektivske djelatnosti, postupka prinudne naplate, operativno komunikacionog centra, s obzirom da su izostavljeni.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Pod poslovima iz drugih zakona sve podpada, jer se nisu mogli nabrajati svi poslovi Policije propisani drugim zakonima.

- Shodno prethodnom predlogu g-din Stevović sugerise da se obrišu tač. 9 i 14 koje propisuju regulisanje, kontrola i nadzor u saobraćaju na putevima i obezbjeđivanje javnih okupljanja i javnih priredbi, kako bi se istim dopunila tačka 5.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor je sadržan u odgovoru na prethodni komentar.

- Takođe u vezi sa istim članom, g-din Stevović predlaže da se tačka 7 izmijeni na sljedeći način: *obezbjeđivanje domaćih i stranih šticehkih ličnosti, prostora i objekata od državnog značaja, objekata diplomatsko-konzularnih predstavništava i zaštitu kritične infrastrukture Policije*.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Termin je usaglašen sa nadležnim sektorom Policije za obezbjeđenje ličnosti i objekata.

- U vezi sa tačkom 10 istog člana, koja kao policijski posao predviđa graničnu kontrolu, g-din Stevović predlaže izmjenu na način da glasi: *poslovi nadzora i nepovredivosti državne granice, regulisanje, kontrola i nadzor saobraćaja na graničnim prelazima, poslovi bezbjednosti na vodi, sprečavanje nezakonitih migracija, sve kontrole i provjere na državnoj granici i graničnim prelazima, zakonske kontrole stranaca*.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Pojam „granična kontrola“ obuhvata sve navedeno. Isto je definisano u Zakonu o graničnoj kontroli.

- Shodno prethodnom predlogu, g-din Stevović sugerise da se tačka 13 briše, ako bi se prihvatila predložena izmjena tačke 10.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat u prethodnom komentaru.

- U vezi sa istim članom, g-din Stevović ističe da je potrebno dodati i poslove Sektora specijalne policije: sprečavanje svih oblika terorizma, otmica i talačkih situacija, ronilačke operacije, te dodati i poslove unutrašnje kontrole, jer su izostavljeni .

▪ **Odgovor obrađivača:**

Unutrašnja kontrola ima poseban dio u Zakonu u dijelu nadzora Policije, dok poslovi specijalne policije su predmet akta o sistematizaciji radnih mjesta jer Policija preuzima mjere na sprječavanju i otkrivanju krivičnih djela pa je nepotrebno organizacione jedinice prepoznati kroz Zakon u dijelu opisa poslova i nabiranja krivičnih djela.

- Član 30 koji propisuje pružanje pomoći policijskih službenika je po mišljenju g-dina Stevovića preglomazan, odnosno prenormiran, te da je predmetnom odredbom potrebno definisati opšte poslove a pojedini precizirati pravilnikom kao i do sada. Takođe u stavu 1, treba brisati riječi: „organima lokalne samouprave i lokalne uprave u postupku izvršenja njihovih odluka“, s obzirom da je ovo nadležnost Komunalne policije. Brisanjem navedene rečenice, g-din Stevović ističe da će drugi stav predmetnog člana biti nepotreban te da ga treba brisati.

Takođe, g-din Stevović predlaže i dodavanje stava koji bi propisivao da će policija pružiti pomoć Komunalnoj policiji u izuzetnim slučajevima ukoliko u postupku izvršenja dođe do narušavanja javnog reda i mira ili izvršenja krivičnih djela sa težim posledicama ili elementima nasilja. Sugerije i brisanje stavova 3, 4 i 5 jer se ove radnje preciziraju Pravilnikom. Takođe, predlaže i izmjenu stava 6 na način da glasi: „o zahtjevu odlučuje ovlašćeni službenik za vođenje postupka iz organizacione jedinice Policije koja je nadležna za poslove izvršenja“, iz razloga što je ova obaveza definisana Zakonom o upravnom postupku –član 46, dodavši da će Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji biti određeno ovlašćeno službeno lice koje vodi postupak i donosi rešenje.

Na kraju, vezano za isti član, g-din Stevović sugerije da se ostali stavovi mogu takođe brisati i precizirati pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar nije prihvaćen. Navedeno se preuzima kada komunalna policije i druge službe koje vrše javna ovlašćenja, nijesu uspjele samostalno da realizuju asistenciju pa se obraćaju Policiji uz obrazložen zahtjev.

- U vezi sa članom 36 koji propisuje vrste i primjenu policijskih ovlašćenja, mjera i radnji, Dejan Stevović predlaže da se kao jedno od ovlašćenja policije doda prikupljanje obavještenja, iako je predviđena Zakonom o krivičnom postupku, jer je ovo jedna od osnovnih radnji policije koja se najviše izvršava.

Takođe, predlaže i da se kao ovlašćenje doda: praćenje pojava i bezbjednosnih događaja, istraživanje i procjena njihovog rizika i prijetnji po javnu bezbjednost, prikupljanje i analiza bezbjednosnih podataka, sačinjavanje izvještaja o policijskim poslovima i stanju bezbjednosti, iz razloga što službenici koji obavljaju navedene analitičke poslove moraju biti ovlašćeni da iste i vrše kao što su i drugi službenici policije ovlašćeni da vrše poslove iz svoje nadležnosti.

Nadalje, g-din Stevović je sugerisao da je ovlašćenja potrebno dopuniti u dijelu specifičnih poslova koje vrše službenici granične policije, službenici u Sektoru za obezbjeđenje ličnosti i objekata i Sektoru specijalne policije.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Prikupljanje obavještenja je predmet Zakonika o krivičnom postupku i bliže je uređena Pravilnikom o bližem vršenju policijskih poslova i primjeni ovlašćenja u vršenju tih poslova.

- Dejan Stevović stava je da je član 119 Nacrta zakona suprotan sistemskom Zakonu o krivičnom postupku i članu 118 Nacrta zakona kojim se za poligrafsko ispitivanje kriminalcu ili osumnjičenom licu traži dobrovoljni pristanak, dok se članom 119 za policijske službenike predviđa obaveza (dužan je da se podvrgne poligrafskom ispitivanju), te da ovaj član treba brisati jer će u postupku pred Ustavnim sudom biti ukinut.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentar iste sadržine.

- U vezi sa članom 149 koji propisuje zabranu diskriminacije i poštovanje dostojanstva policijskog službenika, poslije riječi: „dužni su da poštuju dostojanstvo policijskog službenika“, g-din Stevović sugerirše da se dodaju riječi: „*da se u komunikaciji sa podređenim starješinama i službenicima ponašaju pristojno i uljudno, poštujući pravila opšte kulture i profesionalnog bontona*“.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata jer je prema stavu obrađivača suvišan u dijelu regulisanja dostojnosti.

- U vezi sa članom 174 (Teže povrede službene dužnosti) Dejan Stevović predlaže da se tačka 2 koja kao težu povredu predviđa *iznošenje neistinitih podataka o Ministarstvu ili Policiji*, izmijeni na način da glasi: “iznošenje neistinitih podataka kojima se narušava integritet i ugled Ministarstva ili Policije“.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar nije prihvaćen jer postojeće norme o disciplinskoj odgovornosti već obuhvataju predloženo.

- U vezi sa istim članom a u odnosu na tačku 8, g-din Stevović predlaže da se riječ „neoduzimanje“ zamijeni riječima: „nepreduzimanje postupka za oduzimanje“, iz razloga što je zakonom predviđena obaveza u kojim se slučajevima vrši oduzimanje legitimacije, oružja i dr. Razlozi zbog kojih nije izvršeno oduzimanje mogu biti i viša sila i okolnosti koje rukovodilac nije mogao predvidjeti a koji ga opravdavaju. Ova tačka bi mogla biti lakša povreda službene dužnosti osim ako nije učinjena zloupotrebom položaja, iz krajnje namjere ili drugih pobuda koje predstavljaju otežavajuće okolnosti.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata, jer je norma koncipirana na način da se želi ukazati na ozbiljnost situacije kada se ne postupi u skladu sa obavezom vraćanja oružja i službene legitimacije.

- Takođe u vezi sa ovim članom, g-din Stevović predlaže da se tačka 14 briše, iz naprijed navedenih razloga u vezi sa članom 119. Pored povrede sistemske norme predviđene Zakonom o krivičnom postupku koja je samim tim norma opšte (ustavne) kategorije, ovakva odredba predstavlja diskriminaciju policijskih službenika u odnosu na druga lica i mogućnost zloupotrebe od samih kriminalaca koji bi ovakav postupak koristili za opstrukciju i revanšizam.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentare oko poligrafskog ispitivanja policijskih službenika.

- U vezi sa članom 171 koji propisuje disciplinske mjere, g-din Stevović predlaže da se u stavu 2 tačka 1 izmijeni na način da glasi: „novčana kazna može se izreći u iznosu od 20 do 30% mjesečne zarade isplaćene u mjesecu kada je počinjena povreda službene dužnosti, za period od jednog do četiri mjeseca“, ističući da navedena visina i period novčane kazne koja se izriče za težu povredu službene dužnosti predviđena je Zakonom o radu i mora biti u skladu sa njim kao opštim i sistemskim zakonom koji je povoljniji za počinioca povrede službene dužnosti.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata. Cilj ovog Nacrta zakona je da se zbog specifičnosti posla drukčije urede kazne za disciplinske postupke policijskih službenika.

- U vezi članom 172 koji propisuje disciplinski postupak, g-din Stevović ističe da je stav 2 suprotan stavu 1 istog člana i članu 101 Zakona o državnim službenicima i namještenicima te da isti treba usaglasiti, navodeći da je članom 101 Zakona o državnim službenicima i namještenicima propisano da disciplinsku mjeru izriče Disciplinska komisija, dok je stavom 2 člana 172 predviđeno da ih izriče ministar, a stavom 1 da se postupak vodi i disciplinske mjere izriču u skladu sa propisom kojim se uređuju prava i obaveze državnih službenika i namještenika.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor je dat ranije u dijelu da će se ovim zakonom urediti drukčije disciplinski postupak za teže povrede u odnosu na Zakon o državnim službenicima i namještenicima.

- U vezi sa članom 173 koji propisuje privremeno udaljenje, g-din Stevović komentariše da u stavu 1 tačka 1 kao osnov za privremeno udaljenje predviđa težu povredu službene dužnosti za koju se obavezno izriče mjera prestanak radnog odnosa, dok čl. 174 i 175 nisu precizirane koje su to teže povrede za koje se izriče mjera prestanka radnog odnosa. Ovako široko i neprecizirano tumačenje daje za osnov za proizvoljnost u primjeni mjere privremenog udaljenja. Potrebno je precizirati povrede za koje se izriče mjera prestanka radnog odnosa.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Član 171 jasno navodi za koje povrede službene dužnosti prestaje radni odnos.

❖ Centar bezbjednosti Bar

- U vezi sa članom 84 koji propisuje kriminalističko forenzičku registraciju, uzimanje drugih uzoraka i kriminalističko forenzička vještačenja i analize, Centar bezbjednosti Bar sugeriše da je neophodno propisati sankcije za ona lica koja odbiju da se podvrgnu registraciji u smislu ovog člana, a protiv kojih se podnosi krivična prijava nadležnom tužilaštvu za krivična djela za koja se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar nije prihvaćen. Navedeno je predmet Zakonika o krivičnom postupku.

- U vezi sa članom 119 Nacrta zakona koji propisuje poligrafsko ispitivanje policijskih službenika, CB Bar u odnosu na stav 4 kojim je propisano da odbijanje poligrafskog ispitivanja i davanja odgovora na pitanja u vezi sa policijskim poslovima iz stava 1 predmetnog člana, predstavlja povredu službene dužnosti”, ističe da predmetni stav nije u skladu sa članom 17 Ustava Crne Gore, koji propisuje da su “svi su pred zakonom jednaki bez obzira na bilo kakvu posebnost ili lično svojstvo”. Navedeno iz razloga što prema Zakonu o krivičnom postupku građanin ima pravo da odbije poligrafsko testiranje na zahtjev policijskog službenika, a da pritom ne snosi nikakvu sankciju za taj njegov čin odbijanja, niti poligraf kao testiranje može poslužiti kao dokaz u eventualnom sudskom postupku.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor je dat ranije na komentare u vezi sa poligrafskim ispitivanjem.

- U odnosu na član 127 Nacrta zakona koji propisuje način popune radnih mjesta u Policiji, odnosno stav 4 koji predviđa da se lice koje zasnuje radni odnos u smislu stava 3 predmetnog člana, ne može zasnovati radni odnos u roku od dvije godine od dana zasnivanja radnog odnosa, CB Bar predlaže da se navedena odredba izmijeni na način da se period od dvije godine poveća na pet godina.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komenatr se ne prihvata. Navedeno je zajednički stav predstavnika Uprave policije u Radnoj grupi i prema mišljenju obrađivača predstavlja optimalno rješenje. Do sada nije postojalo ovakvo ograničenje, odnosno ono je novina, te ne treba odmah ići sa „visokim pragom“ zabrane raspoređivanja.

- CB Bar u vezi sa članom 140 koji propisuje uslove za sticanje neposredno višeg policijskog zvanja i gubitak stečenog zvanja predlaže da se predvidi odredba koja bi propisivala da policijski službenik može steći neposredno više ili zvanje iznad neposredno višeg policijskog zvanja, ako tokom obavljanja policijskih poslova postigne izvanredne rezultate rada, na osnovu odluke direktora može biti vanredno unaprijeđen najviše do dva zvanja.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar nije prihvaćen jer bi se narušio sav budući koncept napredovanja u službi koji je predviđen kroz ovaj Nacrt zakona i otvorio prostor za zloupotrebe.

- U vezi sa članom 154 koji propisuje naknadu u slučaju smrti policijskog službenika ili člana uže porodice, CB Bar predlaže da se stav 3 predmetnog člana izmijeni na način da glasi: “*U slučaju smrti člana uže porodice, policijskom službeniku pripada jednokratna novčana pomoć u visini od šest neto zarada ostvarenih u mjesecu koji je prethodio smrti člana uže porodice.*”, s obzirom da je ovako bilo uređeno svim prethodnim zakonima o unutrašnjim poslovima, odnosno Zakonom o policiji.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat na ranije komentare iste sadržine.

- U vezi sa članom 160 Nacrta zakona koji propisuje trajno raspoređivanje, CB Bar predlaže da se propiše da raspoređivanje službenika u niže policijsko zvanje može se vršiti samo na osnovu zahtjeva ili izričite saglasnosti, jer svaki drugi predlog može da dovede do mobinga.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentar Sindikata Uprave policije.

- U odnosu na član 189 Nacrta zakona koji propisuje ovlašćenja, prava i dužnosti policijskog službenika unutrašnje kontrole, CB Bar u dostavljenom mišljenju prokomentarisao je da se sljedeće radnje preduzimaju saglasno sa ovlašćenjima policije iz ZKP-a, posebno u odnosu na mjeru zahtjeva za poligrafsko testiranje, pri čemu posebno treba imati u vidu da poligrafsko testiranje nije dokazno sredstvo, kao i da građani prema kojima se eventualno preduzima ova mjera, ne snose posljedice zbog odbijanja podvrgavanja testiranju. U tom smislu, obaveza službenika i disciplinska mjera u slučaju odbijanja suprotne su članu 17 Ustava Crne Gore. Tim kao i drugim ovlašćenjima službenika unutrašnje kontrole policijski službenik dovodi se u neravnopravan položaj, u odnosu na građane koji nisu dužni da prihvate poligrafsko testiranje. Neposrednim radnjama policijskog službenika koji obavlja poslove unutrašnje kontrole potrebno je da prethodi obavezno pisano upoznavanje direktora Uprave policije i neposrednog rukovodioca organizacione jedinice, o osnovu unutrašnje kontrole i razlozima kontrole protiv određenog službenika. Predlog je da se definišu metode sprovođenja unutrašnje kontrole u odnosu na način pozivanja službenika i neposredan način sprovođenja radnji, sa obavezom poštovanja dostojanstva policijskog službenika. Procesuiranje konkretnog posla unutrašnje kontrole podrazumijeva obaveznu pisanu komunikaciju od momenta formiranja ili podnošenja inicijalnog akta, a sve sa pozivom na propis i odredbu propisa na osnovu kojeg policijski službenik unutrašnje kontrole preduzima konkretne radnje u konkretnom slučaju. Iz Centra bezbjednosti Bar stava su da poligrafsko testiranje treba opredijeliti imajući u vidu odredbe Zakona o krivičnom postupku, a za eventualno druge situacije koje su neophodne u slučaju vršenja unutrašnje kontrole propisati na neki drugi način u drugom aktu. Mišljenja su da bi se poligrafsko testiranje moglo eventualno primijeniti kao eliminaciono sredstvo prilikom odabira za prijem kandidata za sticanje stručnog obrazovanja u dvogodišnjem trajanju, zatim prijema službenika na neodređeno vrijeme i postavljanja visokorukovodnog kadra u policiji.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor je dat ranije na komentar iste ili slične sadržine.

- CB Bar u odnosu na član 197 koji propisuje sredstva za posebne namjene, sugerirše da se razmotri ponovno uvođenje operativnog dodatka za kategoriju službenika kojima je to neophodno u obavljanju svakodnevnih policijskih poslova i zadataka, u visini od jedne obračunske vrijednosti koeficijenta, u skladu sa zakonom kojim se uređuju zarade zaposlenih u javnom sektoru, a koji dodatak se na mjesečnom nivou isplaćivao ovlašćenim policijskim službenicima do prije nekih dvadesetak godina.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se ne prihvata jer je navedeno predmet Zakona o Budžetu i planira se za svaku godinu, te predstavlja posebnu budžetsku jedinicu.

❖ **Centar bezbjednosti Berane**

- CB Berane predlaže da se u članu 38 koji propisuje vrste i primjenu policijskih ovlašćenja i radnji, kao vrsta policijskog ovlašćenja propiše „legitimisanje“.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Nacrtom zakona je definisano utvrđivanje identiteta, što obuhvata i legitimisanje.

- Sugestija da uslov radnog iskustva za direktora Policije treba biti 15 godina s visokm stručnom spremom zbog profesionalizma i kompleksnosti poslova

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentare iste sadržine.

- CB Berane je stava da bi u Nacrtu zakona trebalo da bude propisan član koji određuje posebne uslove za penzionisanje pripadnika Policije po uzoru uslova za pripadnike Agencije za nacionalnu bezbjednost, koji bi trajno bili inkorporisani u zakonu.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentare iste sadržine.

- Nadalje, CB Berane ističe da u članu 160 koji propisuje trajno raspoređivanje policijskih službenika, tačku 2 u stavu 1 treba brisati, s obzirom da ista propisuje da se može izvršiti raspoređivanje u neposredno nižem zvanju ili ograničiti rad u tom neposredno nižem zvanju na period od godinu dana, bez smanjenja koeficijenta zarade.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentare iste sadržine.

- U CB-u Berane takođe smatraju da službenicima policije koji imaju naučno zvanje magistar i doktor nauka treba povećati koeficijent zarade po uzoru na Ministarstvo prosvjete i Ministarstvo zdravlja.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Isto će biti predmet budućeg Granskog kolektivnog ugovora.

❖ **Aleksandar Saša Zeković, član i predsjednik Savjeta za građansku kontrolu rada policije 2005-2020.**

- **G-din Zeković u dostavljenom mišljenju u vezi sa Nacrtom zakona navodi:**

Prije svega pozdravljam Vašu odlučnost da se konačno donesu izmjene i dopune Zakona o unutrašnjim poslovima jer se taj postupak, do sada, iz nerazumljivih razloga i očigledno namjerno odugovlačio. Stručnoj i široj javnosti je poznato da se gotovo pet godina radilo na donošenju novog Zakona o unutrašnjim poslovima.

Kroz predlog **člana 2** ponovo se aktuelizuje rješenje da Policija postane organ u sastavu Ministarstva unutrašnjih poslova (MUP). Imajući u vidu dosadašnje iskustvo i praksu, nije teško zaključiti da je posrijedi politički a ne stručni ili pristup u cilju unaprjeđenja operativnosti policije. Cijenim da nije dobro da se odustane od postojećeg rješenja kojim je definisano da je Uprava policije samostalni organ. U prilog tome idu sve do sada saopštene ocjene evropskih partnera - prvenstveno OEBS, SIGMA, državnih revizora, policijske organizacije i civilnog društva, koje je posebno podvuklo važnost političke decentralizacije u odnosu na policiju kako bi se uspostavila optimalna ravnoteža moći između ministra unutrašnjih poslova, kao političke ličnosti, i direktora Uprave policije, kao prvenstveno profesionalca iz policijske organizacije. Povratak na rješenje da je Policija organ u sastavu MUP osnažice birokratizaciju a imajući u vidu ranija iskustva posebno politizaciju Policije. Uvjeren sam da su ovog mišljenja i svi kandidati za direktora Uprave policije, koji profesionalnim iskustvom dolaze iz Policije, jer su takav pristup zastupali u svojoj komunikaciji sa građanskim strukturama. Ukidanje samostalnosti Policije i jačanje političkog, a time i stranačkog uticaja neminovno će voditi daljoj degradaciji integriteta Policije i potpunom poništavanju dosadašnjeg napretka u reformi i funkcionisanju Policije, čak i u domenu nastavka veoma uspješnih rezultata. Umjesto ukidanja samostalnosti Policije, kroz donošenje novog Zakona o unutrašnjim poslovima treba kreirati snažnija rješenja koja će uspostaviti i novu praksu kako bi se konačno i stvarno osnažila kontrola i nadzor nad ukupnim radom Policije i unaprijedio integritet. Dosadašnje organizacione jedinice MUP, posebno u domenu poslova nadzora i strateškog planiranja policije, bile su gotovo bez ozbiljnih inicijativa prema policijskoj organizaciji ali i kondicije i kapaciteta da prate i realizuju preporuke koje su u tom pravcu pristizale od stručnjaka, nevladinih organizacija, policijskog sindikata, Savjeta za građansku kontrolu rada policije i Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore. Dakle, suština promjena treba da bude na strani MUP. Umjesto ukidanja samostalnosti Uprave policije potrebno je jačanje MUP kako bi se, kvalitetnije, organizaciono i kadrovski, postavio u odnosu na sve aktivnosti kontrole i nadzora Policije. Prepoznajem da tome u prilog već ide imenovanje dvojice državnih sekretara, za koje je tražen i status štićenih ličnosti zbog, vjerujem, njihovog daljeg rada na pitanjima kredibiliteta i integriteta. Uz to rješenje i formiranje odgovarajućih operativnih i kadrovski osposobljenih direktorata unutar MUP moguće je bez ukidanja samostalnosti Policije unaprijediti sve poslove nadzora i

ispostaviti efikasnu kontrolu nad radom Polizije, bez nametanja politizacije i bez poništavanja njene samostalnosti, operativne i profesionalne nezavisnosti. Javna rasprava o nacrtu Zakonu o unutrašnjim poslovima sa predlogom da se ukine samostalnost Policije dešava se i u trenutku kada je aktuelan izbor novog direktora Uprave policije. Prijavilo se dosta izuzetno kvalitetnih kandidata koji su se na to odlučili imajući upravo u vidu viziju rada i razvoja Policije kao samostalnog a ne organa u sastavu MUP. Policija i MUP, svrstavanjem Policije kao organa u sastavu, dodatno bi se iscrpljivali što bi se neminovno, govorim na osnovu dosadašnjeg iskusva i analiza, odrazilo na uspješnost rada i rezultate. Prečeste institucionalne promjene nijesu dobre i to je jedinstven pristup relevantnih stručnjaka. To je nepotrebno, i ponovo zaključujem, dovoljno je osnažiti nadzorne funkcije MUP-a. Policija ne treba da bude žrtva političkih uplitanja i međustranačkih i liderskih odnosa u aktuelnoj vladajućoj koaliciji, kao što nije trebala biti ni u ranijim vladajućim stranačkim koalicijama.

- **Dalje je g-din Zeković dao komentare u odnosu na pojedinačne članove:**

- U vezi sa članom 3 (Sprječavanje diskriminacije), pohvalio je i podržao kvalitetno i široko postavljeno rješenje saopšteno kroz ovaj član, jer je od izuzetne društvene važnosti i povjerenja da se, i kroz Zakon o unutrašnjim poslovima, reafirmiše značaj borbe protiv svake vrste diskriminacije. Borba protiv različitog tretmana treba da uključi i ona prava koja društvo još uvijek nedovoljno prihvata. Na ovaj način potvrđuje se privrženost svih zapošljenih u MUP i Policiji nedjeljivosti i univerzalnosti svih ljudskih prava.
- U vezi sa članom 5 (Obavještavanje javnosti), g-din Zeković ističe da je nepotrebno restriktivan i centralizuje komunikaciju sa javnošću.

Obrazloženje: To je protivno svim preporukama koja su nezavisna i ekspertska nadzorna tijela proteklih godina uputile prema Policiji i MUP. Treba nam dalji napredak i dalja decentralizacija, a ne rješenja koja ograničavaju i birokratizuju komunikaciju sa javnošću. Od predloga da je komunikacija sa javnošću isključivo u nadležnosti MUP treba odustatiti i omogućiti da MUP i Policija komuniciraju sa građanima. Predlažem i dodatak da se komunikacija sa javnošću omogući, bar u određenim situacijama, i organizacionim jedinicima Uprave policije na lokalnom nivou (centrima bezbjednosti).

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentare o organizaciji Policije u dijelu odnosa sa javnošću.

- U vezi sa članom 6 (organizacija i operativna nezavisnost Policije) g-din Zeković komentariše da ovaj član potvrđuje pristup kojim se poništava samostalnost i stvarna operativna nezavisnost Policije. U skladu sa obrazloženjem u odnosu na predloženi član 2. Nacrta Zakona, predlaže brisanje ovog člana ili njegovu izmjenu na način da se govori o Policiji kao samostalnom organu pri čemu se ističe da direktor Policije odgovara za svoj rad Ministru i Vladi.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentare o organizaciji Policije u dijelu odnosa sa javnošću.

- U vezi sa članom 9 koji propisuje dan unutrašnjih poslova, g-din Zeković predlaže dodavanje stava 2 koji bi glasio: “MUP i Policija u saradnji sa drugim državnim organima, institucijama i tijelima i jedinicama lokalne samouprave, Glavnim gradom i Prijestonicom, policijskim sindikatom, medijima i nevladinim organizacijama pristupa osmišljavanju programa obilježavanja Dana unutrašnjih poslova kako bi se istakao društveni značaj i ugled policijske profesije, integritet i poštovanje ljudskih prava svih građana.”

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- **U vezi sa članom 12 Nacrta Zakona (Direktor policije), g-din Zeković komentariše sljedeće:**

Prepoznaju se određena poboljšanja u odnosu na ranija od kojih ne treba odustati u definisanju konačnog predloga Zakona ali i voditi računa da se ne odustane od samostalnosti Policije. U cilju potvrđivanja i jačanja profesionalizacije i depolitizacije Policije, predlažem da se ide na pristup stalnog jačanja kriterijuma za izbor direktora Policije jer je to pouzdan način za osiguranje ravnoteže svih potrebnih faktora takozvane unutrašnje i spoljašnje provjere zainteresovanih, što uključuje i potrebu da se jača povjerenje javnosti ali i poštovanje policijskih službenika. U tom pogledu predlažem da se, u odnosu na iznijeti prijedlog, poveća kriterijum da za direktora Policije može biti imenovano lice koje umjesto predviđenih 10 ima 15 godina radnog iskustva na poslovima sa VIII nivoom kvalifikacije obrazovanja, od kojih najmanje osam, umjesto sada predloženih pet, godina na rukovodećim radnim mjestima u Policiji i Agenciji za nacionalnu bezbjednost, odnosno lice koje obavlja najmanje osam godina sudijsku ili tužilačku funkciju. Ovi limiti osiguraće da zainteresovani kandidati imaju potrebno znanje i iskustvo, ali i razvijene potrebne vještine. Od rješenja da se za direktora Policije mogu imenovati bivši rukovodioci MUP ili Ministarstva odbrane treba odustati jer njihova znanja i iskustvo su uglavnom nerelevantna za uspješno i efikasno rukovođenje Policijom kao građanskim servisom. Suština je da se istakne radno iskustvo i vještine u sprovođenju zakona, a ne klasični birokratski poslovi. Treba razmišljati i o naprednom obrazovanju koje je relevantno za policijske poslove i sprovođenje zakona. U tom pogledu donosioci odluka treba da razmisle, nezavisno od aktuelne javne debate, shodno evropskom i američkom iskustvu, o uspostavljanju specijalizovane bezbjednosne nacionalne akademije.

Treba sačuvati postojeće zakonsko rješenje da direktora Policije, uz pribavljeno mišljenje Skupštine Crne Gore, a na prijedlog ministra unutrašnjih poslova imenuje Vlada. Takav pristup ističe i visoku odgovornost direktora Policije ali i njegov autoritet i odgovornost u samoj policijskoj organizaciji.

Podržavam predlog oko zahtijevanja različitih izvještaja od direktora Policije. To je dobar način da se unaprijedi odgovornost, transparentnost i efikasnost Policije ali i osnaži konstruktivna građanska uključenost, komunikacija i saradnja Ministra unutrašnjih poslova sa nevladinim organizacijama, policijskim sindikatom, građanskim nadzorom policije i Ombudsmanom.

Takođe, mislim da treba podići i kriterijum u odnosu na potencijalno partijsko djelovanje budućeg direktora Policije pa bi taj stav trebao da glasi “*Direktor Policije ne može biti član političke partije, niti partijski djelovati, u momentu kandidovanja, za vrijeme vršenja funkcije, kao i osam godina prije podnošenja kandidature za mjesto direktora Policije*”.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentare iste sadržine.

- U vezi sa članom 13 koji uređuje prestanak mandata i razrješenje direktora Uprave policije, g-din Zeković predlaže da se poslije stava 3 na način da glasi: *“Ministar kod odlučivanja o pokretanju procedure za razrješenje direktora Policije može uzeti u obzir i mišljenja Savjeta za građansku kontrolu rada policije i Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore”*. Na ovaj način unaprijedila bi se odgovornost direktora Policije i ističe važnost poštovanja ljudskih prava i sloboda.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar

- U vezi sa članom 14 koji uređuje pitanje pomoćnika direktora Policije, g-din Zeković je mišljenja da iz operativnih i pragmatičnih razloga ne treba zakonom definisati maksimalan broj pomoćnika, već tu vrstu autonomije, na osnovu saradnje sa drugim organima, treba ostaviti direktoru Policije. Dovoljno je da prvi stav glasi: *“Direktor policije može imati jednog ili više pomoćnika”*.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentar iste sadržine.

- U dijelu koji propisuje kriterijume za imenovanje pomoćnika direktora Policije, g-din Zeković ističe da treba promovisati potrebnu specijalizaciju, znanje i iskustvo. Prema tome, predlaže da se ovo pitanje definiše na sljedeći način:

“Za pomoćnika direktora Policije može biti postavljeno lice koje, pored opštih uslova za zasnivanje radnog odnosa državnih službenika i namještenika, ima 10 godina radnog iskustva na poslovima sa VIII nivoom kvalifikacije obrazovanja, od kojih najmanje pet godina na rukovodećim radnim mjestima u Policiji i Agenciji za nacionalnu bezbjednost, odnosno lice koje obavlja najmanje pet godina sudijsku ili tužilačku funkciju”.

Obrazloženje: Za pomoćnike direktora Policije ne treba imenovati lica sa birokratskim iskustvom u MUPu ili Ministarstvu odbrane. Ohrabrujem Ministra da u pogledu kriterijuma potrebnih za imenovanje direktora Policije i pomoćnika direktora Policije i statusa Policije kao samostalnog ili eventualno organa u sastavu MUPa nakon usvajanja izvještaja o sprovedenoj javnoj raspravi obavi i dodatnu konsultaciju sa stručnjacima, akademskom zajednicom i civilnim društvom, a posebno da o rješenjima koja bi se dalje predložila konsultuje Evropsku komisiju i OEBS.

- G-din Zeković dalje predlaže da se član 24 koji propisuje saradnju sa građanima izmijeni na način da glasi: *“Policija saraduje neposredno sa građanima koji pružaju pomoć u vršenju unutrašnjih poslova, u skladu sa ovim zakonom”*.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor na dio oko uslova za pomoćnike je dat kroz ranije odgovore na komentare, dok dio oko člana 24 nije prihvaćen s obzirom na činjenicu da je koncept Nacrta zakona oslonjen na to da je Policija dio Ministarstva.

- U vezi sa članom 26 koji propisuje članove Etičkog odbora, g-din Zeković komentariše da ovaj član kvalitetno definiše i pojašnjava sastav Etičkog odbora Policije, međutim da treba brisati da se predstavnici nevladine organizacije iz stava 2 ovog člana imenuju na predlog nevladinih organizacija i na osnovu referenci, na osnovu javnog poziva koji objavljuje Ministarstvo.

Obrazloženje: Reference za izbor ne treba da propisuje i objavljuje Ministarstvo već nevladine organizacije koje se bave ljudskim pravima i u tom kontekstu praćenjem rada Policije treba ostaviti punu slobodu i autonomiju da u skladu sa svojim vrijednostima biraju i imenuju svoje najbolje predstavnike. Ministarstvo ne treba da ulazi u ta pitanja. Dodatno, može se predvidjeti da se za člana Odbora imenuju predstavnici/ce NVO koje imaju najmanje tri godine iskustva na aktivnostima praćenja rada Policije u svjetlu poštovanja ljudskih prava. Takvu referencu za NVO (ne za pojedinačne kandidate) treba onda prepoznati Zakonom a ne javnim pozivom Ministarstva.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Izbor se vrši na osnovu referenci NVO sektora a ne na osnovu oglasa u kojem to traži Ministarstvo, a sve u skladu sa Uredbom o izboru predstavnika nevladinih organizacija u radna tijela organa državne uprave i sprovođenju javne rasprave u pripremi zakona i strategija.

- U vezi sa članom 30 koji uređuje pomoć policije u izvršenjima, g-din Zeković komentariše da, imajući u vidu iskustva Policije sa pružanjem pomoći u izvršenjima, ne stoji opravdanost da Policija pruža pomoć na usmeni zahtjev organa. Od takve prakse treba odustati i izbjeći potencijalna, kasnija, prilagođavanja dokumentacije (pisanog zahtjeva).

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar nije prihvaćen jer se može desiti u praksi da Policija ne pruži pomoć a nastupe okolnosti i razlozi gdje će Policija morati po službenoj dužnosti da interveniše ako dođe do narušavanja javnog reda i mira ili izvršenja krivičnih djela ili prekršaja. Zbog toga je ovaj mehanizam „prevencije“ bitan.

- U vezi sa članom 32 koji uređuje izvršavanje odluke o zadržavanju lica i prostorijama za zadržavanje lica lišenih slobode i zadržanih lica, g-din Zeković predlaže da se posebnim stavom prepozna i postupanje u situacijama kada prostorije za zadržavanje ne zadovoljavaju uslove za human boravak lica lišenih slobode i zadržanih lica ili je prostor već ispunjen (prenatran), imajući u vidu da praksa govori da postoje ozbiljni problemi sa poštovanjem standarda, pa je stoga potrebno imati brz i prikladan odgovor na pomenute situacije.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Nije prihvaćen komentar, jer se moraju prvo stvoriti tehnički i prostorni uslovi za ovakvu definiciju. Ako se predvidi a u praksi još nije prostorno regulisano ovo pitanje niti postoje izgledi da će u doglednom periodu to i desi, može se ući u ozbiljne probleme.

- U vezi sa članom 36 koji uređuje situacije u kojima postupa počasna garda policije, g-din Zeković ističe da je potrebno prepoznati i Dan unutrašnjih poslova kod korišćenja Počasne garde.

Obrazloženje: Mislim da je prikladniji naziv Počasna četa. Moj je ipak apel, govorim više u svojstvu građanskog aktiviste, da razmislite o odustajanju od ovog rješenja jer policiju treba razvijati što više i sve više u građanskom svjetlu, bez pristupanja nepotrebnoj militarizaciji, paradiranju, i “Vulinizaciji” crnogorskog MUP-a. Na sahranama preminulih i/ili policijskih službenika poginulim na dužnosti, uniformisani sastav policije, u znak iskazivanja počasti i zahvalnosti, može se poslati i bez formiranja počasne garde (čete).

▪ **Odgovor obrađivača:**

Termin je usaglašen sa istorijskim postojanjem crnogorske policije i njenog značenja.

- Članove 93-113 koji se odnose na sredstva prinude, uslove za njihovu upotrebu i izvještavanje povodom istih, g-din Zeković je naveo da su kvalitetno i jasno obrađeni. Kod člana 98 koji uređuje upotrebu ručnog spreja sa nadražujućim dejstvom, g-din Zeković sugerise da je u stavu 1 potrebno brisati dio: “osim u slučajevima savladavanja pasivnog otpora”, jer je nepotreban.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije kroz komentare iste ili slične sadržine.

- G-din Zeković u odnosu na član 119 koji propisuje obavezu poligrafskog ispitivanja za policijske službenike komentariše da ista treba da se, bez ograničenja, odnosi na sve policijske službenike.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije kroz komentare iste ili slične sadržine.

- Član 139 koji propisuje ocjenjivanje direktora i pomoćnika direktora Policije, i to dva puta godišnje, g-din Zeković komentariše da podržava ovo rješenje ako je to tehnički i programski izvodljivo (da se ne svede na puku formalnost i marketing), i ako ne predstavlja različit tretman u odnosu na ostale starješine u državnim organima, jer to znači i dodatan nadzor. Međutim, ističe da se nameće kao ozbiljno, suštinsko, pitanje ko je zaista osposobljen (stručan) da učestvuje i sprovede ocjenjivane visikorukovodnog kadra Policije. Predlog g-dina Zekovića da, ukoliko se ovo rješenje zadržava da to bude posebno radno tijelo koje će uključiti kompetente stručnjake za različita pitanja iz domena rada bezbjednosno-obavještajne zajednice, javne uprave i poštovanja ljudskih prava i sloboda.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Isto će biti predmet podzakonskog akta.

- G-din Zeković je dalje prokomentarisao član 149 Nacrta zakona navodeći da pohvaljuje i podržava na koji je način definisana zabrana diskriminacije i poštovanje dostojanstva policijskog službenika, te da je ovo dobar način da se i unutar policijske organizacije ohrabri i podstakne samodeklarisanje pripadanja određenim etničkim, ali i društvenim i drugim grupama (npr. LGBT zajednica).
- U vezi sa članom 151 koji predviđa sindikalno, profesionalno i drugo organizovanje i djelovanje policijskih službenika, g-din Zeković ističe da je potrebno izmijeniti stav 2 na način da se prepozna stranačko, umjesto političkog djelovanja jer bi policijski službenik mogao da uzme učešće u određenim aktivnostima koje se odnose na politike zaštite životne sredine, zaštite dobrobiti životinja, zaštite ženskih i ljudskih prava u cjelini i slično. Takođe, ističe da bi stav 4 trebalo preformulisati jer je neadekvatan termin „reprezentativnih“ NVO jer ovakav termin nije prikladan za NVO s obzirom da iste nisu sindikati a može se recimo govoriti o specijalizovanim NVO koje se bave pravima policijskih službenika. Treba razmotriti mogućnost da se, kod ovog člana, prepozna i istakne uloga Savjeta za građansku kontrolu rada policije.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- G-din Zeković dalje ističe da su odredbe člana 153 koji uređuje dodatni rad policijskih službenika neprihvatljiva i otvaraju prostor za brojne zloupotrebe i manipulacije.
Obrazloženje: Neprihvatljivo je da policijski službenik obavlja bilo koju dodatnu plaćenu djelatnost kojom pružanjem usluga dolazi u kontakt sa većim brojem građana. Posebno mislim na pružanje zaštitarskih usluga, rada u taksi udruženjima, rada u ugostiteljskim objektima na bilo koji način, pružanje zanatskih usluga građanima. Policijskom službeniku treba dozvoliti dodatni rad u porodičnom poljoprivrednom gazdinstvu. Policijske službenike ne treba unaprijed tretirati kao socijalne slučajeve i kroz ovako postavljen član zakona omogućiti im da se sami snalaze za poboljšanje socijalnog položaja.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se djelimično prihvata - brisan je posljednji stav člana.

- G-din Zeković je u vezi sa čl. 154-156 koji se odnose se na naknade u slučaju smrti policijskog službenika ili člana uže porodice, na troškove sahrane policijskog službenika i na prava osoba koje pružaju pomoć Policiji, istakao da su isti kvalitetno postavljeni i pohvalio ispoljeni pristup i pažnju prema policijskim službenicima i njihovim porodicama, kao i prema građanima koji podržavaju rad Policije.
- U odnosu na sva pitanja u vezi sa radnim pravima, pravom na štrajk i prestankom radnog odnosa policijskih službenika preporuka g-dina zekovića je da MUP i Vlada uvažava u cjelini stavove Policijskog sidnikata.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Upravo je to i urađeno od strane obrađivača.

- Provjera opšte zdravstvene i posebne psihičke i fizičke sposobnosti. kroz član 158, i bezbjednosne smetnje za dalji rad u policijskom zvanju, kroz član 159, su, prema stavu g-dina Zekovića, kvalitetno postavljene i iste podržava.
- G-din Zeković ističe da je disciplinska odgovornost policijskih službenika (čl. 168-174) zadovoljavajuće postavljena.
- **G-din Zeković dalje je prokomentarisao dio koji uređuje Savjet za građansku kontrolu policije na sljedeći način:** Građanski nadzor policije je kvalitetno uređen članovima 182, 183 i 184. Pohvaljujem napor ministra unutrašnjih poslova i njegovih saradnika da se dodatno osnaži mjesto i uloga građanske kontrole policije koja se u 15 godina njenog djelovanja pokazala kao izuzetno posvećen i efikasan mehanizam u zaštiti ljudskih prava, sa odličnom prisutnošću u javnosti i komunikacijom sa građanima. Pohvaljujem ministra unutrašnjih poslova što je podržao da Ministarstvo pruža tehničku i logističku podršku za rad i postupanje Savjeta po pritužbama i inicijativama, i što je od posebnog značaja, definisao rok od 20 dana u kojem je dužan da obavijesti o preduzetim mjerama i radnjama povodom prijema ocjene, preporuke ili zaključka Savjeta. Rekao bih i da je ovo jedan od najvećih kvaliteta ovog zakona jer se ovim direktno utiče na unapređenje prakse poštovanja ljudskih prava i blagovremenu primjenu tekovina građanskog nadzora policije. Upućujem prijedlog da se naziv Savjeta ne mijenja, to jeste da s eiz naziva ne briše riječ “rada” već da glasi, zbog kontinuiteta i izbjegavanja nepotrebnih troškova (pečat, službene legitimacije, web sajt...). Savjet za građansku kontrolu rada policije.
- U vezi članom 196 G-din Zeković predlaže da se Policija samostalni budžetski korisnik.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Samim prelaskom Policije pod Ministarstvo finansijska sredstva koja su dosad bila opredijeljena za Policiju postaju sredstva Ministarstva unutrašnjih poslova.

❖ **Centar za izgradnju integriteta (CIDS) Kraljevine Norveške**

- Osnovni komentari na nacrt Zakona o unutrašnjim poslovima:

Nacrt zakona ima niz poboljšanja u odnosu na postojeću verziju zakona i predstavlja važan korak naprijed u reformi sistema unutrašnjih poslova. Međutim, postoji i veliki broj pitanja koja bi trebalo dodatno razmotriti. Glavna pitanja koja bi trebalo redefinisati/dodatno razmotriti su:

- U članu 6 koji se tiče unutrašnje organizacije policije, smatramo da je ova materija previše detaljno regulisana, a može biti podložna promjenama u budućnosti, posebno tokom procesa reorganizacije. Zbog toga predlažemo da se ovo pitanje reguliše naknadno, podzakonskim aktima, kao što je detaljnije objašnjeno u komentarima u tekstu nacrta.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije u dijelu komentara na organizaciju Policije.

- U članu 12 koji se tiče izbora direktora policije, smatramo da nije potrebno zakonom ograničiti izbor direktora na lica koja imaju radno iskustvo u određenim državnim institucijama. Takođe, što je još važnije, Skupština Crne Gore ne bi trebalo da ima uticaj na izbor direktora, da se ne bi remetilo načelo podele vlasti. Direktora policije bi trebalo da postavlja Vlada, kao i druga lica visokog rukovodnog kadra.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentar iste sadržine.

- U članu 14 koji se tiče izbora pomoćnika direktora policije, smatramo da bi zakonom trebalo dozvoliti prijavu na konkurs samo licima koje imaju rukovodeće radno iskustvo u policiji.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentar iste sadržine.

- U članu 15 smatramo da bi lista policijskih poslova trebalo značajno da se smanji i sažme, kako bi uključila samo ključne policijske poslove (koji u sebi uključuju različite aktivnosti), a to su: prevencija i represija kriminaliteta; zaštita lične i imovinske sigurnosti građana i očuvanje javnog reda i mira.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Nabrojani su suštinski poslovi Policije, kako bi se isti i mogli razraditi kroz sami Nacrt zakona.

- U članu 124, koji se tiče bezbjednosnih provera, smatramo da bezbjednosne provjere ne treba da budu uslov za zasnivanje radnog odnosa u Policiji. Ocjena bezbednosne provjere, može biti osnov za napredovanje na određena radna mesta u policiji, i to ona na kojima se obavljaju poverljivi poslovi. Nadalje, način na koji su definisane bezbjednosne smetnje u članu 126 omogućava veliki nivo diskrecije komisije da odluči da li postoji bezbjednosna smetnja ili ne (posebno na primer u slučajevim iz st. 7) lice prikriva ili daje netačne podatke o sebi i članovima porodice, ili st. 8) postoje druge okolnosti koje lice čine nedostojnim za rad u policijskom zvanju). Iz ovih razloga smatramo da je pitanje bezbjednosnih provera potrebno dodatno razmotriti i definisani podzakonskim aktom. Potrebno je takođe uvesti mogućnost ulaganja pravnog sredstva na odluku Komisije o postojanju bezbednosnih smetnji, kako bi se omogućilo licu koje je bilo predmet bezbednosnu proveru da iskaže svoj stav po ovom pitanju pred drugostepenim organom.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Bezbjednosne smetnje su novina Nacrta zakona pozdravljena i sačinjena u saradnji sa ekspertima Evropske komisije. One na jedan detaljniji i kvalitetniji način predstavljaju ono što je prema važećem Zakonu o unutrašnjim poslovima predstavljala „dostojnost za obavljanje policijskih poslova“. Naprosto brisanjem ovih odredbi u navedenom smislu došli bi u situaciju da lica sa kriminalnim dosijeom ili sumnjivom prošlošću zasnuju radni odnos u Policiji. Kada je u pitanju napredovanje i predlog da bezbjednosne provjere budu jedan od uslova obrađivač je stava da suština ovih provjera propisana Nacrtom zakona na predloženi način ne bi ostvarila svoju svrhu, naročito u situaciji gdje je postupak napredovanja jasno uređen i postavljen. Svakako je za podzakonski akt ostavljeno detaljnije regulisanje bezbjednosnih provjera.

Dio komentara u vezi sa pravnim lijekom na odluku Komisije komentar se prihvata.

- Član 127, st. 3 i 4, koji predviđaju izuzetke od sprovođenja javnog oglasa u procesu zapošljavanja, nije u skladu sa principom meritornosti i profesionalnih sposobnosti (za radna mesta na kojima se vrše kriminalističko-obavještajni, finansijsko-obavještajni poslovi i poslovi sprovođenja mjera tajnog nadzora i specijalnih istražnih metoda utvrđeno aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji). Smatramo da zakon ne bi trebalo da sadrži ove izuzetke, koji predstavljaju ozbiljan rizik za zloupotrebe prilikom procesa zapošljavanja. Umesto toga, na radna mesta koja su navedena kao izuzeci, trebalo bi rasporediti zaposlene koji već imaju radno iskustvo u policiji.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Zbog specifičnosti navedenih poslova, kao i zaštite identiteta policijskih službenika koji vrše navedene poslove napravljen je izuzetak, jer oglašavanje navedenih mjesta bi moglo dovesti u pitanje vršenje tih poslova. Ovim Nacrtom zakona pošlo se korak naprijed pa lica koja zasnuju radni odnos na ovim radnim mjestima ne mogu se rasporediti na druge poslove u okviru Policije ili Ministarstva u periodu od dvije godine. Na ovaj način su onemogućene eventualne zloupotrebe.

- Pozdravljamo unošenje odredbi o internom oglasu za radna mjesta rukovodilaca unutrašnjih organizacionih jedinica (čl. 128 i 129). Napominjemo, međutim, da pravila o internom oglasu nisu u potpunosti u skladu sa principom meritornosti i profesionalnih sposobnosti, jer direktor policije ima diskreciono pravo da izabere jednog od kandidata sa liste (od 3 kandidata), a ne kandidata koji je ostvario najbolji rezultat. Kriteriji za ocjenu kandidata na internom oglasu (stručni i radni kvaliteti, rezultati procjene sposobnosti i prethodni rezultati rada), preklapaju se i nisu dobro definisani i trebalo bi ih dodatno razmotriti. Rok za prijavljivanje na interni oglas je 8 dana, a trebalo bi dozvoliti minimum 10 dana, u skladu sa međunarodnim standardima. Zbog svega ovoga predlažemo da se kriteriji i deo procedure izostave iz zakonskog teksta i definišu u okviru podzakonskog akta koji će bliže urediti ovu materiju. Detaljniji komentari na ove članove nalaze se u tekstu nacrta Zakona.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar usvojen u dijelu roka od 10 dana za prijavljivanje na oglas.

- U čl. 132-133, pojam policijskog službenika je preširoko postavljen, jer uključuje sve zaposlene u policiji, što nije u skladu sa realnim stanjem i dobrom međunarodnom praksom. Zvanje policijskog službenika trebalo bi da imaju samo oni službenici koji imaju i primenjuju policijska

ovlašćenja, a ne svi zaposleni u policiji.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odredbe Nacrta zakona treba posmatrati kao cjelinu. Naime, član 16 Nacrta zakona propisuje da: „Poliicijska ovlašćenja u vršenju policiijskih poslova primjenjuju policiijski službenici.“ Samim tim policiijski službenici su oni koji primjenjuju policiijska ovlašćenja, a ne svi zaposleni.

- U čl. 134 predlažemo da se dodaju odredbe o analizi radnih mjesta i procjeni radnih mjesta, što je u skladu sa Strategijom za upravljanje ljudskim resursima u Upravi policije. Analiza radnih mjesta je već započeta u Upravi policije u saradnji sa CIDS-om prošle godine i pripremljen je i prvi Katalog standardnih radnih mjesta, koji je usvojio Direktor Uprave policije (i nalazi se na veb stranici UP), a koji bi trebalo da bude osnova za pripremu dobrih opisa poslova i sve druge funkcije upravljanja ljudskim resursima.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Ovim Nacrtom zakona po prvi put predviđa se kategorizacija radnih mjesta u Policiji i ista će biti uređena aktom Vlade. Obzirom na to da ova odredba u Nacrtu zakona egzistira duži vremenski period, te da je ista preporuka eksperata Evropske komisije koji su učestvovali u izradi ovog propisa u poslednje četiri godine – slobodno se može reći da katalog propisa koji se pominje u komentaru je direktno naslonjen na ove odredbe Nacrta zakona. Dakle, prema stavu obrađivača – nesporno je da katalog radnih mjesta neophodan, ali i ovo kao i ostala pitanja o radnim mjestima urediće se podzakonskim aktom – uredbom Vlade o kategorizaciji radnih mjesta. Ministarstvo će svakako i prilikom izrade akta o kategorizaciji uključiti eminentne eksperte iz ove oblasti kako bi na najbolji način, po prvi put krzo zakonodavni okvir, uredili ovo pitanje, bez oslanjanja na ad hoc rješenja.

- Čl. 135-139, koji se tiču ocjenjivanja policiijskih službenika, previše detaljno regulišu ovu materiju i mogu stvoriti probleme u implementaciji. Predlažemo da se kriterijumi za ocjenjivanje dodatno razmotre i utvrde u podzakonskim propisima. Takođe, neophodno je predvidjeti postojanje pravnog lijeka protiv odluke o ocjenjivanju.

▪ **Odgovor obrađivača:**

U članu 139 je previđen osnov za podzakonski akt koji glasi: Bliže kriterijume, način i postupak ocjenjivanja direktora i pomoćnika direktora Policije i policiijskih službenika i lica iz člana 138 ovog zakona, obrazac iz člana 138 stav 3 ovog zakona, kao i sadržaj i način vođenja evidencije o ocjenama rada policiijskih službenika, propisuje Ministarstvo. Imajući u vidu činjenicu da podzakonskim aktima se prava i obaveze ne mogu ustanoviti, te da se kad je ocjenjivanje policiijskih službenika, po prvi put izašlo iz sistema ocjenjivanja državnih službenika i namještenika, cijeneći specifičnosti policiijskog posla, prirodan slijed stvari je bio da se isto u što više detalja uredi samim Nacrtom zakona.

Kada je u pitanju pravni lijek – komentar se prihvata.

- Pozdravljamo uvođenje procedure napredovanja u više zvanje, u okviru čl. 141. Smatramo,

međutim, da u proceduri nije u potpunosti ispoštovano načelo meritornosti, jer direktor policije ima previše diskrecije u odlučivanju u ovom procesu, i da je bolje da se ova procedura izostavi iz teksta zakona i uredi detaljnije podzakonskim aktom;

▪ **Odgovor obrađivača:**

Obrađivač je mišljenja da prava o radnim odnosima treba prevashodno težiti da se uredi zakonom, uz predviđanje bližeg uređenja istog u članu 141 – ostavljen je pravni osnov za podzakonski akt koji glasi: Sadržinu, način objavljivanja, ispravke i povlačenja javnog poziva, kriterijume za rangiranje kandidata za napredovanje u neposredno više policijsko zvanje, sastav i način rada komisije iz stava 7 ovog člana, kao i druga pitanja od značaja za postupak napredovanja u neposredno više policijsko zvanje, propisuje Ministarstvo. Generalno predloži da se određena **prava i obaveze** uredi podzakonskim aktima, imajući u vidu činjenicu da istim ne mogu da se ustanovljavaju prava i obaveze kako to eksplicitno navodi Zakon o državnoj upravi (član 25), te da se podložni čestim izmjenama što može stvoriti prostor za pravnu nesigurnost, kada je u pitanju obrađivač ovog Nacrta zakona stav je da sve što je moglo da se uredi samim zakonom – uređeno je.

- Nacrt Zakona ne reguliše na odgovarajući način pitanja sukoba interesa policijskih službenika. Predlažemo da se unese poseban odjeljak zakona u kome bi se detaljnije uredila materija sukoba interesa, u skladu sa rešenjima iz Zakona o državnim službenicima. Predlog mogućih zakonskih rešenja je sledeći:

„SUKOB INTERESA

Izbjegavanje sukoba interesa

Policijski službenik dužan je da u vršenju poslova izbjegava situacije u kojima privatni interes utiče ili može da utiče na nepristrasno i objektivno vršenje poslova njegovog radnog mjesta.

Pod privatnim interesom podrazumijeva se vlasnički i drugi materijalni ili nematerijalni interes državnog službenika, odnosno namještenika.

Obaveza prijavljivanja mogućeg sukoba interesa

Policijski službenik dužan je da neposrednog rukovodioca pisano obavijesti o:

- privatnom interesu koji on ili sa njim povezano lice može imati u vezi sa aktivnostima iz nadležnosti Ministarstva u kojima učestvuje;
- vlasništvu akcija i obveznica ili finansijskim i drugim interesima u privrednim društvima prema kojima Ministarstvo vrši poslove iz svoje nadležnosti;
- fizičkim i pravnim licima sa kojima je bio u ugovornom, odnosno poslovnom odnosu dvije godine prije prijema u radni odnos u Ministarstvu, a prema kojima Ministarstvo vrši poslove iz svoje nadležnosti.

Povezano lice, u smislu ovog zakona, je srodnik policijskog službenika u pravoj liniji i pobočnoj do drugog stepena srodstva, srodnik po tazbini do prvog stepena srodstva, bračni i vanbračni supružnik, usvojlac i usvojenik.

U slučaju postojanja okolnosti iz stava 1 ovog člana, direktor/ministar će donijeti odluku o izuzeću policijskog službenika, u skladu sa zakonom kojim se uređuje upravni postupak.

Zabrana primanja poklona

Policijski službenik u vezi sa vršenjem svojih poslova ne smije primati novac, hartije od

vrijednosti ili dragocjeni metal, bez obzira na njihovu vrijednost.

Policijski službenik u vezi sa vršenjem svojih poslova ne smije primati poklone, osim prigodnih poklona manje vrijednosti.

Prigodnim poklonom iz stava 2 ovog člana smatra se poklon u vrijednosti do 50 eura.

Ako policijski službenik u toku jedne godine primi više prigodnih poklona od istog poklonodavca, ukupna vrijednost tih poklona ne smije preći iznos od 50 eura, a ako u tom vremenu primi prigodne poklone od više poklonodavaca, vrijednost tih poklona ne smije preći iznos od 100 eura.

Dodatni rad

Policijski službenik može, uz prethodno obavještanje starješine državnog organa, obavljati rad u naučno-istraživačkoj, pedagoškoj i humanitarnoj djelatnosti, objavljivati stručne radove i obavljati poslove predavača na stručnim seminarima i savjetovanjima.

Policijski službenik ne može biti predsjednik ili član organa upravljanja ili nadzornog organa privrednog društva.

Prijavljivanje imovine

Policijski službenici koji rade na radnim mjestima osjetljivim na korupciju dužni su da podnesu izvještaj o imovini i prihodima, kao i imovini i prihodima bračnih i vanbračnih supružnika i djece koja žive u zajedničkom domaćinstvu, u skladu sa posebnim zakonom.

Ministarstvo utvrđuje metodologiju za određivanje radnih mjesta osjetljivih na korupciju.»

▪ Odgovor obrađivača:

Prijavljivanje imovine je uređeno kroz član 166, koji glasi: „*Policijski službenici u zvanju glavni policijski inspektor, viši policijski inspektor I klase, viši policijski inspektor, samostalni policijski inspektor i glavni policijski savjetnik, viši policijski savjetnik I klase, viši policijski savjetnik i samostalni policijski savjetnik, dužni su da podnesu izvještaj o imovini i prihodima, kao i imovini i prihodima bračnih i vanbračnih supružnika i djece koja žive u zajedničkom domaćinstvu, u skladu sa posebnim zakonom.*”

Poseban zakon u smislu člana 166 je Zakon o sprječavanju korupcije kojim se propisuju mjere za sprječavanje sukoba javnog i privatnog interesa, uređuju ograničenja u vršenju javnih funkcija, podnošenje izvještaja o prihodima i imovini javnog funkcionera, zaštita lica koja prijavljuju ugrožavanje javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije, kao i druga pitanja od značaja za prevenciju i sprječavanje korupcije.

Takođe, sva zvanja u članu 166 obuhvataju i rukovodioce u Policiji.

Članovima od 75 do 78 Zakona o državnim službenicima i namještenicima je definisan sukob interesa, a ako se imaju u vidu uvodne odredbe Nacrta zakona koje se odnose na shodnu i subsidijernu primjenu propisa - u ovom slučaju primjenjuju se navedene odredbe Zakona o državnim službenicima i namještenicima.

- Najzad, potrebno je detaljnije ispitati odredbe koje se odnose na unutrašnju kontrolu policije (posebno članove 185-186).

▪ Odgovor obrađivača:

Unutrašnja kontrola je Nacrtom zakona svakako bolje definisana nego li prema važećem zakonu, a velikim dijelom ove odredbe su sačinjene u saradnji sa ekspertima Evropske komisije.

Pojedinačni komentari:

- U članu 2 stav 3 predlaže se definisanje: „Vrši Generalni direktorat policije, kao organizaciona jedinica Ministarstva (u daljem tekstu Policija).“

U Zakonu se ne moraju navoditi sve organizacione jedinice. Predlog: Vlada uređuje načela za unutrašnje uređenje Generalnog direktorata policije, vrste organizacionih jedinica, sedišta, područja za koja se obrazuju

Može se dodati: Generalni direktorat policije je organizovani način obavljanja poslova sa ciljem unapređenja bezbjednosti građana, poštujući Ustavom zagarantovana ljudska i manjinska prava i slobode i druge vrednosti demokratskog društva.

▪ Odgovor obrađivača:

Dio oko organizacije policije je već izmijenjen u saradnji sa Ministarstvom javne uprave, tako da će „Uprava policije“ biti naziv u odnosu na dosadašnju formulaciju: Generalni direktorat policije.

Stav Evropske komisije da se kroz Zakon postavi organizacija Policije što je upravo i urađeno, dok je ostavljeno da se podzakonskim aktom mogu predvidjeti i druge organizacione jedinice zbog potreba rada.

- U članu 6 stav 7 predlažu: Pravila o rukovođenju i odgovornosti mogu biti deo podzakonskog propisa.

▪ Odgovor obrađivača:

Ovaj dio je svakako predmet budućeg akta o vršenju policijskih poslova.

- U članu 6 stav 8 predlaže se: Djelokrug i broj unutrašnjih organizacionih jedinica, broj, sistematizacija radnih mesta, opisi radnih mesta, način rukovođenja i izvršavanje poslova se uređuje Pravilnikom o unutrašnjem uređenju i sistematizaciji radnih mjesta koji donosi ministar po prethodno pribavljenoj saglasnosti Vlade.

▪ Odgovor obrađivača:

Dio oko akta o unutrašnjoj organizaciji radnih mjesta je predmet zakona kojima se uređuje državna uprava (član 28 Zakona o državnoj upravi).

- U članu 10 stav 1 predlažu: Nema potreba navoditi “i Policiju” jer je ona organizaciona jedinica Ministarstva.

Primjenjuju se odredbe ovog Zakona, a supsidijarno odredbe drugih zakona, kada određeno pitanje nije njime regulisano. Trebalo bi navesti i koji su tačno zakoni u pitanju.

▪ Odgovor obrađivača:

U pitanju je nomotehničko pravilo pisanja propisa, jer ima dosta propisa u kojima se uređuju nadležnosti i ovlašćenja Polcije. A dio oko Policije je unijet zbog finansijsko-obavještajne

jedinice koja ima poseban status u Policiji i na koju se primjenjuje Zakon o sprječavanju pranja novca i finansiranje terorizma.

- U članu 12 stav 1 predlaže se: Smatramo da bi trebalo da konkurs direktora policije ne bi trebalo zakonom ograničavati na lica koja su zaposlena samo u navedenim institucijama

▪ **Odgovor obrađivača:**

Obrađivač je ovim Nacrtom zakona proširio mogućnost i na Ministarstvo odbrane i Ministarstvo unutrašnjih poslova, uz Agenciju za nacionalnu bezbjednost i sudstvo i tužilaštvo smatrajući da se širenjem kruga institucija iz kojih se može aplicirati na navedeno mjesto je u način za iznalaženje najboljeg kandidata, prevashodno zbog sličnosti poslova. Naime, mnogi su komentari dati da ovo nije bilo potrebe ni proširivati na odbranu i sudstvo i tužilaštvo.

- U članu 12 stav 2 predlažu: Smatramo da Skupština Crne Gore ne treba da bude uključena u izbor direktora policije, već da direktora policije postavlja Vlada, kao i druga lica visokog rukovodnog kadra.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Skupština predstavlja zakonodavno tijelo koje odlučuje o najbitnijim pitanjima u Državi, smatrajući pitanje izbora direktora Policije jednim od ključnih za funkcionisanje države obrađivač ostaje pri iznijetom predlogu. Svakako uključivanje Skupštine u ovaj proces odraz je jednog vida kontrole izvršne vlasti.

- U članu 12 stav 3 predlažu da se ovaj stav izostavi, u skladu sa prethodnim komentarom.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor se veže za odgovor na prethodni komentar.

- U članu 14 stav 3 predlažu: U član Radno mesto pomoćnika direktora policije bi trebalo da bude dostupno samo službenicima sa iskustvom u policiji na rukovodećim radnim mestima.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Uslovi za direktora i pomoćnika moraju biti isti u pogledu iskustva rada u određenim institucijama, iz razloga jer u praksi pomoćnici mijenjaju direktora, pa je potrebno ujednačiti uslove.

- U članu 15 predlažu: Smatramo da bi se lista policijskih poslova trebalo da značajno smanji i da uključi samo ključne policijske poslove, po kojima se policija razlikuje od drugih organa uprave, kao što su: prevencija i represija kriminaliteta; zaštita lične i imovinske sigurnosti građana i očuvanje javnog reda i mira

▪ **Odgovor obrađivača:**

Mnogi komentari su išli u pravcu da se nabroje svi policijski poslovi iz drugih zakona, pa je napravljen popis poslovi koji će biti kroz podzakonski akt detaljnije razrađeni i samim tim biće razrađeni i poslovi iz drugih zakona kroz isti podzakonski.

- U članu 17 predlažu: Hijerarhijska podređenost se podrazumeva u kontekstu rukovođenja i odgovornosti službenika, te je možda ne treba naglašavati. Takođe, predstavlja dužnost službenika.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Navedeno je potrebno zbog samog ustrojstva Policije kao službe u kojoj se praktikuje hijerarhijska podređenost, pa je bilo potrebno isto prepoznati Zakonom.

- U članu 22 predlažu: "Policija saraduje sa službama bezbednosti.." Ona spada u sistem bezbednosti, ali je ovde akcent na saradnju Policije i drugih organa.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Upravo kako je i navedeno, u pitanju je saradnja „sa *drugim* službama bezbednosti".

- U članu 124 stav 1 tačka 3 predlažu: "Smatramo da bezbednosna procjena ne treba da bude uslov za zasnivanje radnog odnosa u policiji, već samo za napredovanje na određena radna mjesta koja zahtjevaju rad sa povjerljivim podacima"

▪ **Odgovor obrađivača:**

Ranije je dat odgovor na komentar iste ili slične sadržine.

- U članu 126 predlaže se:

Način na koji su definisane bezbednosne smetnje omogućava veliki nivo diskrecije komisije da odluči da li postoji bezbednosna smetnja ili ne (posebno na primjer st. 7) lice prikriva ili daje netačne podatke o sebi i članovima porodice; ili

8) postoje druge okolnosti koje lice čine nedostojnim za rad u policijskom zvanju). Ovo pitanje potrebno je dodatno razmotriti i definisani podzakonskim aktom. Potrebno je takođe uvesti mogućnost ulaganja pravnog sredstva na odluku Komisije o postojanju bezbednosnih smetnji.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komenatar se prihvata, bezbednosne provjere biće razrađene detaljnije podzakonskim aktom Ministarstva.

- U članu 127 stav 2 predlažu: Popuna radnih mesta se uređuje ovim Zakonom, a supsidijarno se primenjuju Zakona o državnim službenicima i namještenicima, jer je ovaj Zakon *lex specialis*.

- U članu 127 stav 3 predlaže se: Princip zasnivanja radnog odnosa na osnovu javnog oglasa ne bi trebalo da predviđa izuzetke, jer oni ostavlja mogućnosti za zloupotrebe i diskreciono odlučivanje pri zapošljavanju. Ovo rješenje nije u skladu sa načelima jednake dostupne radnih mesta i transparentnosti postupka.

Radni odnos se bez konkursa zasniva se samo u slučaju prijema kandidata koji su završili osnovno ili visoko policijsku obrazovanje i stekli zvanje policajac, čije su studije finansirane iz budžeta Crne Gore i kada je tokom studija zaključen ugovor između Ministarstva i kandidata.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentare iste ili slične sadržine.

- U članu 127 stav 4 predlaže se: U kontekstu već navedenog komentara, predlažemo da se i ovaj stav briše.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentare iste ili slične sadržine.

- U članu 128 stav 2 predlaže se: Predlažemo brisanje ovog stava, zbog budućih i mogućih promena naziva unutrašnjih organizacionih jedinica u organizacionim jedinicama u sedištu i u centrima bezbjednosti. Predlažemo da se u prvom stavu ovog člana samo dodaju reči “izuzev radnih mjesta rukovodilaca sektora”.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Pomoćnici direktora rukovode sektorima što je predviđeno Nacrtom zakona, pa samim tim za njih ide javni konkurs i nepotrebno je njihovo izuzimanje kroz ovaj član.

- U članu 129 predlažu izmjenu člana:

Naslov bi trebalo da glasi samo “Interni oglas”, budući da se interno radna mesta popunjavaju u okviru cijelog organa – Ministarstva, ne samo u okviru Policije. Stoga se i oglas objavljuje na internet stranici Ministarstva.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Član je koncipiran tako da je u pitanju popuna internih radnih mjesta u Policiji, samo za rukovodioce Policije, zbog čega je i naziv člana kako stoji u Nacrtu.

- U članu 129 stav 1 predlažu: Izostaviti “unutar Policije”.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentare iste ili slične sadržine.

- U članu 129 stav 2 predlaže se: Stav bi trebalo da glasi: “Odluku o pokretanju postupka o popuni radnog mjesta donosi direktor Policije, na prijedlog rukovodioca unutrašnje organizacione jedinice u kojoj se radno mjesto nalazi”.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Ovo je izuzetak za finansijsko obavještajnu jedinicu zbog svoje samostalnosti shodno Zakonu o sprječavanju pranja novca i finansiranja terorizma.

- U članu 129 stav 3 predlažu:

Predlažemo da rok za prijavu bude minimum 10 dana, u skladu sa evropskim standardima.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komenatar se prihvata.

- U članu 129 stav 9 predlaže se:

Kriterijume ocenjivanja kandidata ne bi trebalo navoditi u Zakonu već u podzakonskom aktu. S obzirom da nije jasno kako će se ceniti stručni i radni kvaliteti kandidata I da postoji preklapanje sa kriterijumom “prethodni rezultati rada”, kao I da može doći do problema u primeni u praksi, predlog je da se kriterijumi za ocenu kandidata ne navode u zakonu, već podzakonskim aktom.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Podzakonskim će biti isto regulisano, ranije dati odgovori na komentar iste ili slične sadržine.

- U članu 129 stav 11 predlaže se:

Kandidat koji je dobio najviše bodova bi trebalo da bude izabran, bez dodatnog intervjuja sa direktorom policije. Direktor policije nema ni vremena da se bavi intervjuisanjem svih kandidata sa liste, to ne treba da bude njegov posao. On je taj posao već delegirao članovima komisije. Intervju sa direktorom bi mogao da se obavi eventualno samo ukoliko kandidati imaju isti broj bodova.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Intervju koji obavlja direktor sa kandidatima jako je bitan i zbog same operativne samostalnosti Policije, jer prema stavu obrađivača ta nezavisnost se ogleda i u ovom segmentu, a naročito ako se ima u vidu da je u pitanju izbora jednih od najbližih saradnika direktora.

- U članu 129 stav 13 smatraju da nema potrebe za ovim izuzetkom.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Navedeno je neophodno zbog samostalnosti finansijsko-obavještajne jedinice. Ranije dat odgovor kroz komentare slične sadržine.

- U členu 130 predlažu propisivanje alternative koja bi glasila: Zasnivanje radnog odnosa lica koja su završila program obuke za zvanje policajac. Razlog je da se napravi razlika između obrazovanja koje podrazumijeva sticanje 180 ili 240 ECTS bodova od programa obuke koja traje oko jedne godine sa stručnom praksom. U tom slučaju, termin “osnovna policijska obuka” ili “policijska obuka” bi trebalo mijenjati na svim mjestima u Zakonu.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Osnovno policijsko obrazovanje je obrazovanje koje se sprovodi na Policijskoj akademiji, dok termin „obuke“ obuhvata usavršavanja za određene oblasti, napredovanje u više zvanje i dr. Intencija obrađivača je da policijsko obrazovanje ne svede na obuku.

- U členu 132 predlažu:

Kada je reč o klasifikaciji radnih mesta, potrebno je poći od funkcionalnog kriterijuma – analize poslova i procjene radnih mesta, posebno kriterijuma primjene policijskih ovlašćenja. Budući da je uspostavljanje novog Sistema klasifikacije složen proces, o tome se može razmisliti prilikom narednih izmjena Zakona.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentare iste ili slične sadržine.

-U členu 134 predlaže se da se u tekst Zakona unesu odredbe o analizi i procjeni radnih mjesta, kao i o katalogu radnih mjesta. Na analizi radnih mjesta i Katalogu se već dosta uradilo prošle godine u saradnji sa svim organizacionim jedinicama UP, pod vođstvom Službe za ljudske resurse i pravne poslove. Prvi Katalog standardnih radnih mjesta je već objavljen na veb stranici Uprave policije. Dogovoreno je da u narednoj fazi nastavi rad na procjeni radnih mjesta. Bilo bi dobro da za ove poslove postoji i zakonska osnova u Zakonu o unutrašnjim poslovima, kao što je predloženo u tekstu.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentare iste ili slične sadržine.

- U členu 136 predlaže se da se izostave kriterijumi za ocenjivanje te da se isti predvide podzakonskim aktom.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentare iste ili slične sadržine.

- U členu 136 stav 2 konstatuje se da ovi kriterijumi se međusobno preklapaju, pa može biti problem da se dobro primene u praksi. Naš predlog je da se materija kriterijuma ocenjivanja izostavi iz zakona i razradi podzakonskim aktom, nakon dodatnog razmatranja.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentare iste ili slične sadržine. Bliži način ocjenjivanja biće propisan podzakonskim aktom.

- U členu 136 stav 3 tačka 2 konstatuje se - ovaj kriterijum je već sadržan u opštem kriterijumu – postignuti rezultati rada, jer se tu ocenjuje i kvalitet i kvantitet, kao i da li je posao urađen u roku

▪ **Odgovor obrađivača:**

- U členu 136 stav 4 tačka 2 konstatuje se - ovaj kriterijum je takođe već sadržan u prethodnom – sposobnost kooridiniranja i rukovođenja

▪ **Odgovor obrađivača:**

Zbog dosadašnjih kriterijuma koji su bili „opisni“ kroz propise na osnovu Zakona o državnim službenicima i namještenicima, željelo se postići da se na bolji način predvide kriterijumi za visoko-rukovodni kadar u Policiji, kako bi se ocjenjivanje sprovelo na kvalitetan način.

- U členu 136 stav 4 tačka 6 konstatuje se da je ovo takođe dio koordinacije i rukovođenja.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Zbog dosadašnjih kriterijuma koji su bili „opisni“ i neadekvatni kada je u pitanju policijski posao propisani Zakonom o državnim službenicima i namještenicima, željelo se postići da se na drukčiji i bolji način predvide kriterijumi za policijske službenike, ali i visoko-rukovodni kadar u Policiji, kako bi se ocjenjivanje sprovelo na kvalitetan način i imalo svoju svrhu.

- U členu 136 stav 4 tačka 8 predlaže se - kvalitet je već sadržan u opštem kriterijumu postignutih rezultata rada. Druge sposobnosti i vještine bi trebale da budu opciona kategorija, a ne obavezna.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Zbog dosadašnjih kriterijuma koji su bili „opisni“ i krajnje nekonkretni kad je policijski posao u pitanju jer su se crpili iz Zakona o državnim službenicima i namještenicima, izuzimanjem iz tog zakona i propisivanjem ocjenjivanja u ovom zakonuz željelo se postići da se na bolji, sadržajni, precizniji i kvalitetniji način predvide kriterijumi za visoko-rukovodni kadar u Policiji, kako bi se ocjenjivanje sprovelo na kvalitetan način.

- U členu 138 stav 3 konstatuje se - ovaj dio odredbe nije jasan, može se formulirati: „uz prethodnu saglasnost svog pretpostavljenog“.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Ovdje je precizirano da neposredni rukovodilac (npr. načelnik centra) upoznaje pomoćnika direktora Policije, nakon čega se upoznaje direktor Policije obzirom na činjenicu da u lancu komandovanja može biti više starješina.

- U členu 138 na kraju stava 4 dodaju se riječi: „kroz vođenje razgovora o ocjenjivanju“.

▪ **Odgovor obrađivača:**

- Ovdje je na snazi subsidijna primjena odredbi Zakona o upravnom postupku.
- U členu 139 predlažu isti komentar - u Zakonu se ne moraju bliže određivati ocjene – mjerila.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentare iste ili slične sadržine.

- U členu 141 stav 5 predlaže se - ako se uvode kompetencije, trebalo bi ih definisati i precizirati ranije u tekstu. Takođe, može se istaći da će se kompetencije bliže urediti podzakonskim aktom.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije.

- U členu 141 stav 10 predlaže se - u ovom slučaju, direktor ima preveliku diskreciju u odlučivanju o tome ko će napredovati u više zvanje.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentare iste ili slične sadržine.

- U členu 143 stav 1 alineja 1 predlaže se - u skladu sa ranijim komentarom, može se predvidjeti termin "obuka" umesto obrazovanja.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentare iste ili slične sadržine.

- U členu 143 alineja 3 predlaže se izmjena - Policijsku obuku osnovnog nivoa, da bi se razlikovala od „Osnovne policijske obuke“.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na navode oko osnovnog policijskog obrazovanja.

- U členu 144 predlažu izmjenu naziva člana: „Osnovna policijska obuka“.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na navode osnovnog policijskog obrazovanja.

- U nazivu člana 145 i tekstu predlažu brisanje riječi „visoko“.

▪ **Odgovor obrađivača:**

U pitanju je fakultetsko obrazovanje, ne akademija u trajanju od dvije godine (V nivo kvalifikacije obrazovanja).

- U članu 146 predlažu izmjenu da se „osnovna policijska obuka“ definiše kao „Policijska obuka osnovnog nivoa“.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na navode osnovnog policijskog obrazovanja.

- U članu 147 predlažu preformulaciju naziva člana na način da bude: „Drugi vidovi policijskih obuka“.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na navode osnovnog policijskog obrazovanja.

- U članu 153 stav 2 predlaže se da se ova odredba izostavi, jer nije u skladu sa međunarodnim i evropskim standardima u oblasti sukoba interesa.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Komentar se prihvata.

- U članu 166 predlaže se - prijavljivanje imovine bi trebalo da bude obaveza za rukovodioce i za zaposlene na radnim mestima koja su osjetljiva na korupciju, koja se određuju na osnovu analize rizika od korupcije.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor dat ranije na komentare iste ili slične sadržine.

- U članu 170 predlaže se: „Kao teža povreda dužnosti iz radnog odnosa se može predvidjeti:

- Neprijavlivanje imovine i promene imovnog stanja;
- Članstvo u političkim strankama i organizacijama, stranačko organizovanje ili političko delovanje;
- Izražavanje političkih uverenja na radu;
- Ponašanje koje šteti ugledu organa;
- Odavanje podataka koji nose oznaku tajnosti;”

▪ **Odgovor obrađivača:**

Isto je predmet Zakona o sprječavanju korupcije kojim je već predviđena kazna za neprijavlivanje imovine.

- U članu 170 tačka 25 na kraju dodati riječi: „Prema Zakonu o sprječavanju korupcije i drugim propisima“.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Odgovor se veže na odgovor na prethodni komentar.

- U članu 180 na kraju dodati riječi: „I drugih nezavisnih institucija.“

▪ **Odgovor obrađivača:**

Ovaj član je „samo” za nadzor i kontrolu Policije u skladu sa pravnim sistemom Crne Gore odnosno važećih propisa naslonjenih na to, a pored parlamentarnog nadzora koji je uređen posebnim zakonom, ovim Zakonom su predviđeni Savjet za građansku kontrolu rada Policije, unutrašnja kontrola i Ombudsman.

U članu 185 stav 1 brisati riječi : „koji vrše poslove javnih nabavki i nadzora zakona kojim se uređuje zaštita lica i imovine koju ne obezbjeđuje država,“ i definisati : „Vrši organizaciona jedinica Ministarstva,“ suvišan je termin „posebna“.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Potrebno je naglasiti „posebna”, kako bi se ista mogla uspostaviti aktom o unutrašnjoj sistematizaciji i organizaciji.

- U članu 185 brisati stav 2 jer se podrazumijeva s obzirom na nadležnosti i ovlašćenja službenika unutrašnje kontrole.

▪ **Odgovor obrađivača:**

Potrebno je bilo naglasiti operativnu nezavisnost unutrašnje kontrole radi eventualnog upliva političkog ili drugog uticaja.

- U članu 185 stav 3 preformulisati na način da glasi:

“Rukovodilac Direktorata za unutrašnju kontrolu za svoj rad i rad unutrašnje kontrole odgovara ministru.“

▪ **Odgovor obrađivača:**

Aktom o o unutrašnjoj sistematizaciji i organizaciji se definišu tačni nazivi organizacionih jedinica.

- Član 186 preformulisati na način:

Poslovi unutrašnje kontrole
Član 186

Predlog: Organizaciona jedinica za poslove unutrašnje kontrole vrši kontrolu zakonitosti rada policijskih službenika i zaposlenih u Ministarstvu, naročito u pogledu poštovanja i zaštite ljudskih i manjinskih prava i sloboda pri izvršavanju službenih zadataka i primeni policijskih ovlašćenja. Ona preduzima mere i radnje kojim se uređuje krivični postupak u cilju otkrivanja i

suzbijanja krivičnih dela korupcije i drugih oblika koruptivnog ponašanja. Organizaciona jedinica za poslove unutrašnje kontrole obavlja i poslove prevencije korupcije, kontrole prijave i promene imovine, jačanja integriteta.

Obrazloženje: Ova pravila se mogu bliže precizirati podzakonskim aktima I mogu biti predmet budućih izmena Zakona

▪ **Odgovor obrađivača:**

Poslove u Ministarstvu koji se odnose na suzbijanje korupcije i jačanje integriteta vršiće posebna organizaciona jedinica koja će biti uspostavljena ovim Nacrtom zakona.