

**ZAKON  
O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNIM NABAVKAMA**

**Član 1**

U Zakonu o javnim nabavkama („Službeni list CG“, broj 74/19) u članu 5 stav 4 poslije riječi „ponuda“ dodaju se riječi: „u cjelini ili“.

**Član 2**

Čl. 18 i 19 mijenjaju se i glase:

**„Izuzeće za nabavke u javnom sektoru**

**Član 18**

Ovaj zakon ne primjenjuje se na nabavke roba, usluga i radova koje javni naručilac dodjeljuje drugom pravnom licu, ako:

1) samostalno ili zajedno sa drugim javnim naručiocem vrši nadzor nad tim pravnim licem;

2) to pravno lice obavlja više od 80% djelatnosti u izvršavanju poslova povjerenih od jednog ili više javnih naručilaca ili drugih pravnih lica nad kojim ti javni naručiocci vrše nadzor; i

3) nema direktnog učešća privatnog kapitala kod pravnog lica, osim učešća privatnog kapitala u skladu sa zakonom i osnivačkim aktima tog pravnog lica, a koji nema značajno učešće u kontrolisanju i pravo ograničenja i koji ne vrši odlučujući uticaj na to pravno lice.

Javni naručilac samostalno upravlja pravnim licem iz stava 1 tačka 1 ovog člana ako ima odlučujući uticaj na upravljanje i rukovođenje poslovima tog privrednog subjekta, odnosno na donošenje značajnih odluka i utvrđivanje strateških ciljeva privrednog subjekta.

Zajedničkim upravljanjem iz stava 1 tačka 1 ovog člana smatra se upravljanje, ako:

1) organe upravljanja privrednog subjekta čine predstavnici javnih naručilaca, s tim da pojedinačni predstavnik može predstavljati više ili sve javne naručioce;

2) javni naručiocci zajedno imaju odlučujući uticaj na strateške ciljeve i značajne odluke u tom privrednom subjektu; i

3) taj privredni subjekat nema interese različite od interesa javnih naručilaca koji nad njim vrše nadzor.

Odredba stava 1 ovog člana primjenjuje se i ako je pravno lice nad kojim se vrši nadzor je javni naručilac, a dodjeljuje ugovor javnom naručiocu koji nad njim vrši nadzor ili drugom pravnom licu nad kojim taj javni naručilac vrši kontrolu, pod uslovom da u pravnom licu kojem se dodjeljuje ugovor nema direktnog učešća privatnog kapitala, osim učešća privatnog kapitala u skladu sa zakonom i osnivačkim aktima tog pravnog lica, a koji nema značajno učešće u kontrolisanju i snagu ograničenja i koji ne vrši odlučujući uticaj na to pravno lice.

## **Izuzeća za nabavke između javnih naručilac**

### **Član 19**

Ovaj zakon ne primjenjuje se na nabavke koje se sprovode isključivo između dva ili više javnih naručilaca ako:

- 1) se zaključuje ugovor kojim se utvrđuje ili sprovodi saradnja javnih naručilaca, radi obezbjeđivanja javne usluge kojom se ostvaruju njihovi zajednički ciljevi;
- 2) se saradnja sprovodi, radi ostvarivanja i/ili zaštite javnog interesa; i
- 3) ti javni naručioci ostvaruju na tržištu manje od 20% djelatnosti na koje se odnosi saradnja iz tačke 1 ovog stava.

Utvrdivanje procentualnog udjela aktivnosti iz stava 1 tačka 3 ovog člana i člana 18 stav 1 tačka 2 ovog zakona vrši se na osnovu prosjeka ukupnog prometa ili drugog mjerila kao što su troškovi koje su naručioci imali za vršenje usluga, nabavku roba i izvođenje radova za period od tri godine koje prethode godini u kojoj se zaključuje ugovor.

Ako za javnog naručioca koji je osnovan ili je počeo da obavlja djelatnost ili usljed reorganizacije tog naručioca nijesu dostupni podaci o prometu za tri godine koje prethode godini u kojoj se zaključuje ugovor, ispunjenost zahtijevanih uslova dokazuje se poslovnim projekcijama naručioca.“

### **Član 3**

U članu 27 stav 5 briše se.

Stav 6 mijenja se i glasi:

„Na pitanja zaštite prava u postupcima javnih nabavki koja nijesu uređena ovim zakonom, primjenjuju se odredbe zakona kojim se uređuje upravni postupak, osim u dijelu sprovođenja postupka javne nabavke do ostvarivanja zaštite prava.“

Dosadašnji stav 6 postaje stav 5.

### **Član 4**

U članu 44 stav 1 tačka 12 poslije riječi „naručilaca“ dodaje se zarez i riječi: „koji su registrovani na ESJN,“.

### **Član 5**

U članu 47 na kraju stava 1 tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju riječi: ”iz reda zaposlenih, odnosno lice koje je angažovano za poslove javnih nabavki u skladu sa zakonom.”.

### **Član 6**

U članu 48 stav 7 riječi: „vrši otvaranje ponuda, odnosno prijava za kvalifikaciju, sačinjava zapisnik o otvaranju ponuda, odnosno prijava,“ brišu se.

### **Član 7**

U članu 54 stav 3 mijenja se i glasi:

„Ponude u otvorenom postupku javne nabavke roba i usluga, vrijednosti:

1) do 150.000,00 eura, odnosno radova vrijednosti do 500.000,00 eura, podnose se u roku koji ne može da bude kraći od 15 dana od dana objavljivanja tenderske dokumentacije;

2) jednake ili veće od 150.000,00 eura, odnosno radova vrijednosti jednake ili veće od 500.000,00 eura, podnose se u roku koji ne može da bude kraći od 30 dana od dana objavljivanja tenderske dokumentacije.“

U stavu 4 riječi: „stava 1“ zamjenjuju se riječima: „stava 3 tačka 2“.

Stav 6 briše se.

## **Član 8**

U članu 55 stav 3 mijenja se i glasi:

„Prijave za kvalifikaciju u ograničenom postupku javne nabavke roba i usluga, vrijednosti:

1) do 150.000,00 eura, odnosno radova vrijednosti do 500.000,00 eura, podnose se u roku koji ne može da bude kraći od 15 dana od dana objavljivanja tenderske dokumentacije;

2) jednake ili veće od 150.000,00 eura, odnosno radova vrijednosti jednake ili veće od 500.000,00 eura, podnose se u roku koji ne može da bude kraći od 30 dana od dana objavljivanja tenderske dokumentacije.“

U stavu 4 poslije riječi: “stava 3“ dodaju se riječi: „tačka 2“.

## **Član 9**

U članu 56 stav 2 riječi: “elektronskim putem.“ zamjenjuju se riječima: „putem ESJN.“.

Stav 4 mijenja se i glasi:

„Ponude u ograničenom postupku javne nabavke roba i usluga, vrijednosti:

1) do 150.000,00 eura, odnosno radova vrijednosti do 500.000,00 eura, podnose se u roku koji ne može da bude kraći od 15 dana od dana objavljivanja tenderske dokumentacije;

2) jednake ili veće od 150.000,00 eura, odnosno radova vrijednosti jednake ili veće od 500.000,00 eura, podnose se u roku koji ne može da bude kraći od 30 dana od dana objavljivanja tenderske dokumentacije.“

U st. 5 i 6 poslije riječi: „stava 4“ dodaju se riječi: „tačka 2“.

## **Član 10**

U članu 58 stav 8 mijenja se i glasi:

„Predmet pregovaranja iz stava 7 ovog člana ne mogu da budu:

- smanjenje minimalnih zahtjeva u pogledu predmeta javne nabavke,
- obavezni uslovi za učešće u postupku,
- uslovi sposobnosti privrednog subjekta predviđeni tenderskom dokumentacijom,
- povećavanje iznosa procijenjene vrijednosti predmeta javne nabavke.“

## Član 11

U članu 60 stav 7 mijenja se i glasi:

„Predmet pregovaranja iz stava 6 ovog člana ne mogu da budu:

- smanjenje minimalnih zahtjeva u pogledu predmeta javne nabavke,
- obavezni uslovi za učešće u postupku,
- uslovi sposobnosti privrednog subjekta predviđeni tenderskom dokumentacijom,
- povećavanje iznosa procijenjene vrijednosti predmeta javne nabavke.“

## Član 12

Član 66 mijenja se i glasi:

### „Prijava za kvalifikaciju Član 66

Prijava za kvalifikaciju je izjava namjere privrednog subjekta da učestvuje u ograničenom postupku, konkurentskom postupku sa pregovorima, konkurentskom dijalogu, partnerstvu za inovacije ili pregovaračkom postupku sa prethodnim objavljivanjem poziva za nadmetanje, u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom.

Radi učestvovanja u postupku iz stava 1 ovog člana privredni subjekat podnosi prijavu za kvalifikaciju (u daljem tekstu: podnosilac prijave).

Uz prijavu za kvalifikaciju iz stava 2 ovog člana dostavlja se:

- izjava privrednog subjekta iz člana 111 stav 1 ovog zakona,
- dokaz na osnovu kojeg se vrši rangiranje kandidata, ako je tenderskom dokumentacijom ograničen broj kandidata.

Kvalifikacija podnosioca prijave vrši se u odnosu na obavezne i posebne osnove za isključenje privrednog subjekta iz postupka koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom, a koji su primjenjivi u prvoj fazi dvofaznog postupka javne nabavke.

Prijava za kvalifikaciju, izjava privrednog subjekta i dokazi iz stava 3 ovog člana podnose se putem ESJN, u roku predviđenom tenderskom dokumentacijom.

Nakon otvaranja prijava za kvalifikaciju iz stava 5 ovog člana, komisija vrši pregled i ocjenu prijave, bez prisustva ovlašćenih predstavnika podnosilaca prijave.

Prilikom pregleda i ocjene prijave iz stava 6 ovog člana, komisija utvrđuje da li:

- 1) je prijava sačinjena u skladu sa tenderskom dokumentacijom;
- 2) su uz prijavu dostavljeni izjava privrednog subjekta i dokazi za rangiranje podnosilaca prijave predviđeni tenderskom dokumentacijom;
- 3) je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke;
- 4) zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom koji je primjenjiv u ovoj fazi postupka javne nabavke.

Ako je tenderskom dokumentacijom ograničen broj kandidata, komisija je dužna da izvrši provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta svakog rangiranog kandidata.

Podnosilac prijave čija je prijava neispravna ili koji nije ispunio uslove kvalifikacije ili koji nije rangiran u okviru utvrđenog broja kandidata isključuje se iz daljeg postupka javne nabavke.

U slučaju iz stava 9 ovog člana podnosiocu prijave za kvalifikaciju dostavlja se odluka o isključenju iz postupka, u skladu sa ovim zakonom.

Obrazac prijave za kvalifikaciju propisuje Ministarstvo.“

### **Član 13**

U članu 67 stav 5 briše se.

### **Član 14**

U članu 84 u uvodnoj rečenici stava 2 poslije riječi „nabavki“ dodaju se riječi: „je prethodno informativno obavještenje za pokretanje postupka javne nabavke koji“.

### **Član 15**

U članu 87 stav 6 mijenja se i glasi:

„U slučaju iz stava 4 tačka 2 ovog člana, naručilac ne smije da odbije ponudu zbog toga što ponuđeni radovi, robe ili usluge ne odgovaraju tehničkoj specifikaciji, ako ponuđač dokazom o kvalitetu (izvještaj o ispitivanju, potvrda, sertifikat i drugo) dokaže da ponuda ekvivalentno ispunjava zahtjeve koji su predviđeni tehničkom specifikacijom.“

### **Član 16**

U članu 94 stav 3 mijenja se i glasi:

„Izuzetno od st. 1 i 2 ovog člana, naručilac može da izmijeni i/ili dopuni tendersku dokumentaciju za pregovarački postupak bez prethodnog objavljivanja poziva za nadmetanje najkasnije osam dana prije isteka roka za podnošenje ponuda, a u slučaju iz člana 59 stav 1 tačka 3 ovog zakona najkasnije 24 časa prije isteka roka za podnošenje ponuda.“

U stavu 6 riječi: „elektronskim putem“ zamjenjuju se riječima: „putem ESJN“.

Poslije stava 7 dodaje se novi stav koji glasi:

„Naručilac je dužan da prilikom izmjena i/ili dopuna tenderske dokumentacije navede uputstvo o sredstvu pravne zaštite.“

Dosadašnji stav 8 postaje stav 9.

### **Član 17**

U članu 96 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Izuzetno od stava 1 ovog člana, naručilac nije dužan da traži garanciju ponude u slučaju iz člana 59 stav 1 tačka 3 ovog zakona.“

Dosadašnji st. 2, 3 i 4 postaju st. 3, 4 i 5.

### **Član 18**

Član 97 mijenja se i glasi:

„Garancija ponude je sredstvo zaštite naručioca ako ponuđač:

- 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili
- 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum.

Garancija ponude određuje se u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti predmeta javne nabavke, odnosno partije, ako je predmet javne nabavke podijeljen po partijama.

Ako se u postupku javne nabavke zaključuje okvirni sporazum, procentualni iznos vrijednosti garancije ponude određuje se u odnosu na procijenjenu vrijednost predmeta javne nabavke tokom trajanja okvirnog sporazuma u cjelini, odnosno procijenjene vrijednosti partije za koju se podnosi ponuda, u skladu sa metodologijom za procjenu vrijednosti predmeta javne nabavke.

Trajanje garancije ponude određuje se u skladu sa rokom važenja ponude uključujući i rok za eventualno aktiviranje koji ne može da bude kraći od pet dana, niti duži od 15 dana od dana isteka roka važenja ponude.

U slučaju produženja roka za podnošenje ponuda iz člana 94 st. 3 i 7 i člana 115 stav 7 ovog zakona, garancija ponude koja je ispravno sačinjena u odnosu na prethodni rok važenja ponude, validna je, pod uslovom da je ponuđač dužan, da nakon otvaranja ponuda na zahtjev naručioca, produži važenje garancije do potrebnog roka.

Ponuđač može da dostavi garanciju ponude sa rokom važenja dužim od roka iz stava 5 ovog člana.

Na zahtjev ponuđača, naručilac je dužan da ponuđaču vrati garanciju ponude u roku od deset dana od dana zaključivanja ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma, a kopiju garancije dužan je da čuva u dokumentaciji javne nabavke.”

## **Član 19**

U članu 98 stav 1 tačka 1 mijenja se i glasi:

„1) garancija za dobro izvršenje ugovora, ako je raskid ugovora nastao zbog neispunjenja ugovorenih obaveza nastalih činjenjem ili nečinjenjem ponuđača;“.

## **Član 20**

U članu 99 stav 1 na kraju tačke 2 tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju riječi: „o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište.“.

## **Član 21**

Čl. 100 i 103 brišu se.

## **Član 22**

U članu 104 stav 1 mijenja se i glasi:

„Tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 2 ovog zakona, može da se odredi:

- 1) minimalni iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine;
- 2) odnos vrijednosti imovine i obaveza i/ili
- 3) drugi finansijski parametar, u skladu sa zakonom.“

## **Član 23**

Čl. 105 i 107 brišu se.

## **Član 24**

Član 108 mijenja se i glasi:

**„Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke**

### **Član 108**

Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da:

- 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona;

- 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona;
- 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona;
- 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom;
- 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena;
- 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona;
- 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili
- 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.“

## **Član 25**

U članu 109 stav 1 mijenja se i glasi:

„Izuzetno od člana 108 stav 1 tač. 2 i 3 ovog zakona, naručilac nije dužan da iz postupka javne nabavke isključi privrednog subjekta, ako postoje bitni zahtjevi koji se odnose na javni interes kao što je javno zdravlje ili zaštita životne sredine, osim ako je pravosnažnom presudom privredni subjekat isključen iz učešća u postupku javne nabavke, javno-privatnog partnerstva ili dodjele koncesije dok traje to isključenje u državi u kojoj je presuda donijeta.“

U stavu 2 riječi: „tačka 2“ zamjenjuju se riječima: „tačka 3“.

## **Član 26**

U članu 110 stav 1 mijenja se i glasi:

„Naručilac može tenderskom dokumentacijom da predvidi da će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, koji:

- 1) je u postupku stečaja ili likvidacije;
- 2) je učinio teški profesionalni propust koji dovodi u pitanje njegov integritet, u skladu sa zakonom;
- 3) ima utvrđenu odgovornost na osnovu odluke nadležnog organa za zaštitu konkurencije jer je zaključio sporazum ili se dogovarao sa drugim privrednim subjektima, radi narušavanja konkurencije, u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponude;
- 4) u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstva finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji;
- 5) je u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponuda u ranijim postupcima javnih nabavki tom naručiocu dostavio neistinite podatke koji su potrebni za provjeru ispunjenosti uslova za učešće u postupku, odnosno nepostojanje osnova za isključenje iz postupka ili nije dostavio zahtijevane dokaze.“

## Član 27

Poslije člana 110 dodaje se novi član koji glasi:

### **„Mogućnost otklanjanja razloga za isključenje iz postupka Član 110a**

Privredni subjekat koji se nalazi u nekoj od situacija iz člana 108 stav 1 tač. 1, 2 ili 3 ili člana 110 ovog zakona može da uz prijavu za kvalifikaciju, odnosno ponudu naručiocu pruži dokaze da su mjere koje je preduzeo dovoljne da pokažu njegovu pouzdanost bez obzira na postojanje relevantnog razloga za isključenje, kao i da je sposoban da blagovremeno i kvalitetno izvrši predmetni ugovor o javnoj nabavci.

Mjere iz stava 1 ovog člana privredni subjekat dokazuje dostavljanjem dokaza da je:

- 1) platio ili se obavezao da plati naknadu štete nastalu krivičnim djelom ili neprofesionalnim postupanjem;
- 2) u potpunosti razjasnio činjenice i okolnosti aktivno saradujući sa istražnim organima;
- 3) preduzeo konkretne tehničke, organizacione i kadrovske mjere koje su primjerene za sprječavanje vršenja krivičnih djela ili neprofesionalnog postupanja;
- 4) preduzeo druge mjere u odnosu na konkretni razlog.

Mjere koje privredni subjekat preduzima naručilac ocjenjuje uzimajući u obzir težinu konkretnog krivičnog djela, neprofesionalnog postupanja i drugog propusta, odnosno konkretne okolnosti, s tim da je dužan da obrazloži razloge za prihvatanje ili neprihvatanje mjera.

Naručilac neće isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako je ocijenio da su preduzete mjere primjerene, osim ako je pravosnažnom presudom privrednom subjektu utvrđena mjera zabrane učešća u postupku javne nabavke, javno-privatnog partnerstva ili dodjele koncesije dok traje to isključenje u državi u kojoj je presuda donesena.“

## Član 28

Član 111 mijenja se i glasi:

„Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta).

Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke.

U slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač.

Izjava privrednog subjekta sačinjava se u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo.“



## **Član 29**

Član 112 briše se.

## **Član 30**

Čl. 115 i 116 mijenjaju se i glase:

### **„Način određivanja rokova**

#### **Član 115**

Radi preduzimanja određenih radnji u postupku javne nabavke naručilac određuje rokove, u skladu sa ovim zakonom.

Rokovi iz stava 1 ovog člana određuju se na dane (kalendarske ili radne), mjesece i godine, a mogu se odrediti i na časove i minute.

Naručilac je dužan da za podnošenje prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuda odredi primjereni rok, uzimajući u obzir složenost predmeta javne nabavke i vrijeme koje je potrebno za izradu prijave, odnosno ponude, u skladu sa minimalnim rokovima propisanim ovim zakonom.

U slučaju prekida rada ili tehničkih ograničenja u radu ESJN, rokovi u postupku javne nabavke produžice se za period trajanja prekida, a najmanje 24 časa od uspostavljanja rada ESJN, odnosno za preostali dio roka ako je prekid rada ili tehničko ograničenje u radu ESJN trajalo duže od preostalog dijela roka.

### **Računanje rokova**

#### **Član 116**

Ako je rok određen na:

- kalendarske dane početak roka računa se od prvog narednog dana,
- radne dane početak roka računa se od prvog narednog radnog dana.

Rok koji je određen na mjesece, odnosno na godine završava se istekom onog dana mjeseca, odnosno godine koji po svom broju odgovara danu kada je obavještenje izvršeno, odnosno danu u kojem je nastao događaj od kojeg se računa trajanje roka, a ako tog dana nema u posljednjem mjesecu, rok ističe posljednjeg dana u tom mjesecu.

Državni praznik, subota i nedjelja ne utiču na početak toka roka, osim ako je rok određen u radnim danima.

Ako posljednji dan roka pada na državni praznik, subotu ili nedjelju, rok ističe prvog narednog radnog dana.

Rok koji je određen do određenog dana, časa i minuta ističe istekom posljednjeg predviđenog minuta.

Ako je trajanje roka određeno u časovima i/ili minutima, rok počinje da teče od momenta određivanja roka, a ističe istekom posljednjeg predviđenog minuta.”

## **Član 31**

U članu 118 poslije stava 1 dodaju se dva nova stava koji glase:

„Naručilac može kao parametre iz stava 1 tačka 2 ovog člana koji se odnose na organizaciju, da predvidi procenat:

- učešća žena u broju lica koja će ponuđač angažovati na izvršenju predmeta nabavke;
- učešća žena u ukupnom broju zaposlenih kod ponuđača;
- udjela žena u vlasničkoj strukturi ponuđača.

Iznos bodova po osnovu parametara iz stava 2 ovog člana ne može da bude veći od 5% od ukupnog utvrđenog maksimalnog broja bodova.“

Dosadašnji st. 2 i 3 postaju st. 4 i 5.

## Član 32

Član 120 mijenja se i glasi:

„Ponuda je izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Ponuda može da bude samostalna ili zajednička.

Ponuđač može da podnese samo jednu ponudu, u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

U istom postupku javne nabavke kao član zajedničke ponude ili podugovarač ne može da učestvuje:

- 1) ponuđač koji je podnio samostalnu ponudu;
- 2) privredni subjekat kao član druge zajedničke ponude.

Iz postupka javne nabavke isključiće se ponuđač, odnosno privredni subjekat koji nije postupio u skladu sa stavom 4 ovog člana.

Cijena iz stava 1 ovog člana obuhvata sve troškove koji se odnose na predmet nabavke i koji su utvrđeni tenderskom dokumentacijom, bez iznosa PDV-a.

Ponuđena cijena iskazuje se brojčano u eurima.

Ponuđena cijena izražava se za cjelokupni predmet nabavke u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Izuzetno od stava 8 ovog člana, ako je predmet nabavke određen samo po jedinici mjere u skladu sa članom 87 stav 7 ovog zakona, ukupna ponuđena cijena izražava se kao zbir jediničnih cijena po stavkama.

Ponuđač može da izmijeni ili da odustane od ponude u roku određenom za podnošenje ponuda.

Ako ponuđač u roku za dostavljanje ponuda mijenja ponudu, smatra se da je ponuda podnesena u trenutku podnošenja posljednje izmjene ponude.

Ponuda je obavezujuća do isteka roka važenja ponude.

Ponuđač je dužan da na zahtjev naručioca produži rok važenja ponude, ako je zahtjev dostavljen ponuđaču putem ESJN najkasnije tri dana prije isteka roka važenja ponude.

U slučaju produženja roka važenja ponude, naručilac je dužan da od ponuđača zahtijeva i produženje roka važenja garancije ponude.

Ako ponuđač ne postupi u skladu sa zahtjevima naručioca iz st. 13 i 14 ovog člana smatra se da je odustao od ponude.

Ponuđač je dužan da uz ponudu dostavi:

- 1) izjavu privrednog subjekta;
- 2) garanciju ponude;
- 3) dokaze za vrednovanje ponude;
- 4) ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude;
- 5) dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta.

Nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smiju da se mijenjaju i/ili dopunjavaju:

- 1) podaci o ponuđaču, osim u slučaju promjena u skladu sa posebnim zakonom;
- 2) konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računске greške;
- 3) izjava privrednog subjekta ponuđača;
- 4) ugovor o zajedničkom nastupanju;
- 5) dokazi i podaci na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude;
- 6) garancija ponude, osim u slučajevima iz člana 97 stav 5 i člana 120 stav 14 ovog zakona.

Obrazac ponude i uputstvo za sačinjavanje ponude propisuje Ministarstvo.”

### **Član 33**

Član 121 briše se.

### **Član 34**

Član 122 mijenja se i glasi:

#### **„Podnošenje ponude Član 122**

Ponuda se sačinjava i podnosi u elektronskom obliku putem ESJN.

Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose se u elektronskom obliku putem ESJN.

Izuzetno od stava 2 ovog člana, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda.

Dokazi iz člana 120 stav 16 tač. 3, 4 i 5 ovog zakona podnose se putem ESJN u elektronskom obliku ili kao skenirana kopija originala.

U slučaju iz stava 3 ovog člana, original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake “garancija ponude” i “ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda”.

O dostavljanju garancije ponude, u skladu sa st. 3 i 5 ovog člana, naručilac je dužan da sačini potvrdu i da je uz zapisnik o otvaranju ponuda priloži kao skeniranu kopiju u ESJN, istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda.“

### **Član 35**

Čl. 126, 127 i 128 mijenjaju se i glase:

#### **„Podnošenje zajedničke ponude Član 126**

Zajedničku ponudu mogu da podnesu dva ili više privrednih subjekata koji su zaključili ugovor o zajedničkom nastupanju.

Ugovorom iz stava 1 ovog člana uređuju se međusobna prava i obaveze, određuje nosilac zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen svaki od članova zajedničke ponude i njihovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude.

U slučaju podnošenja zajedničke ponude, svaki član zajedničke ponude dužan je da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona.

Član zajedničke ponude mora da ispunjava uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 i uslove iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta nabavke za koji je zadužen u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju, osim za dio za koji angažuje podgovarača.

Podnosioci zajedničke ponude ispunjavaju uslove iz člana 104 ovog zakona, ako pojedinačno ili kumulativno ispunjavaju ekonomsko-finansijske uslove.

Član zajedničke ponude može za dokazivanje ispunjenosti uslova stručno-tehničke sposobnosti da koristi kapacitete drugog člana zajedničke ponude koje mu je stavio na raspolaganje ugovorom o zajedničkom nastupanju.

Naručilac ne smije da zahtijeva da podnosioci zajedničke ponude imaju određeni organizacioni oblik.

Naručilac tenderskom dokumentacijom određuje kako podnosioci zajedničke ponude ispunjavaju uslov iz člana 102 stav 1 tačka 1 ovog zakona.

### **Korišćenje sposobnosti drugog subjekta Član 127**

Ako su tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslovi ekonomsko-finansijske i stručno-tehničke sposobnosti ponuđač može, radi ispunjenja tih uslova, da koristi sposobnost drugog subjekta.

Izuzetno od stava 1 ovog člana, ako su tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslovi iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2 ovog zakona, ponuđač, radi ispunjenja tih uslova, može da koristi sposobnost drugog subjekta pod uslovom da taj subjekat izvodi radove ili pruža usluge za koje se ta sposobnost zahtijeva.

U slučaju iz st. 1 i 2 ovog člana ponuđač mora u postupku provjere izjave privrednog subjekta da dostavi dokaz da će mu drugi subjekat staviti na raspolaganje potrebne kapacitete, odnosno resurse za izvršenje ugovora.

Naručilac je dužan da u skladu sa članom 134 ovog zakona provjeri da li subjekat čiju sposobnost koristi ponuđač koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu posjeduje kapacitete koje stavlja na raspolaganje i da li ispunjava zahtijevane uslove sposobnosti za dio predmeta nabavke koji će da realizuje, kao i da li postoji osnov za isključenje iz postupka tog subjekta predviđen tenderskom dokumentacijom.

Ako naručilac utvrdi da subjekat iz stava 1 ovog člana nema sposobnost koju ponuđač namjerava da koristi ili ako postoje razlozi za isključenje tog subjekta iz postupka, dužan je da o tome putem ESJN obavijesti ponuđača i omogući mu da, u roku od osam dana od dana obavještanja, odnosno objave obavještenja, zamijeni tog subjekta drugim subjektom koji posjeduje potrebnu sposobnost i na čijoj strani ne postoji neki od osnova za isključenje iz postupka.

Ako ponuđač u roku iz stava 5 ovog člana ne obavijesti naručioca o novom subjektu čiju sposobnost namjerava da koristi i ne dostavi dokaze da taj subjekat posjeduje sposobnost koju mu stavlja na raspolaganje ili da ne postoji obavezni osnov za isključenje, naručilac će tog ponuđača isključiti iz postupka javne nabavke.

U slučaju da ponuđač koristi ekonomsko-finansijsku sposobnost drugog subjekta naručilac može tenderskom dokumentacijom da zahtijeva da ponuđač i taj subjekat solidarno odgovaraju za izvršenje ugovora.

Ako izvođenje radova, izvršenje usluga ili nabavka roba uključuje i poslove postavljanja ili instalacije, naručilac može da zahtijeva da određene poslove obavlja isključivo ponuđač ili član zajedničke ponude.

## **Podugovaranje**

### **Član 128**

Ponuđač može da u ponudi dio predmeta javne nabavke ustupi podugovaraču, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac ne smije od ponuđača da zahtijeva da dio predmeta nabavke ustupi u podugovor ili da angažuje određene podugovarače, niti ih u tome može ograničiti, osim ako je posebnim zakonom ili potvrđenim međunarodnim ugovorom drugačije određeno.

Radi učešća u postupku javne nabavke podugovarač je dužan da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona, uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 i uslove iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta nabavke koji mu je ustupljen.

Ponuđač koji namjerava da angažuje podugovarača dužan je da u ponudi i izjavi privrednog subjekta navede:

1) dio predmeta nabavke, koji namjerava da ustupi, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i da precizira procentualni udio u predmetu nabavke, i

2) podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica).

Ako ponuđač dio predmeta nabavke ustupi podugovaraču, podaci iz stava 4 ovog člana moraju da budu navedeni u ugovoru o javnoj nabavci.

Privredni subjekat može da bude angažovan kao podugovarač samo u ponudi jednog ponuđača, osim u slučaju stava 10 tač. 1 i 2 ovog člana i člana 120 stav 4 ovog zakona.

Ako privredni subjekat učestvuje kao podugovarač u ponudi dva ili više ponuđača, naručilac je dužan da putem ESJN obavijesti ponuđače da tog podugovarača zamijene drugim, u roku od osam dana od dana obavještanja.

Ako naručilac utvrdi da postoji osnov za isključenje podugovarača, dužan je da ponuđaču dostavi zahtjev radi zamijene tog podugovarača u roku od osam dana od dana dostavljanja tog zahtjeva.

Ako u slučaju iz st. 7 i 8 ovog člana ponuđač ne angažuje novog podugovarača u propisanom roku, naručilac je dužan da tog ponuđača isključi iz postupka javne nabavke.

Ponuđač može tokom izvršenja ugovora o javnoj nabavci naručiocu podnijeti zahtjev za davanje saglasnosti, radi:

1) zamjene podugovarača za dio ugovora o javnoj nabavci koji je prethodno zaključio sa podugovaračem;

2) angažovanja jednog ili više novih podugovarača čiji ukupni udio ne može da bude veći od 30% vrijednosti ugovora o javnoj nabavci bez PDV-a;

3) preuzmanja izvršenja dijela ugovora o javnoj nabavci koji je prethodno zaključio sa podugovaračem.

Uz zahtjev iz stava 10 ovog člana ponuđač je dužan da dostavi dokaze o ispunjavanju uslova iz stava 3 ovog člana za novog podugovarača, odnosno za sebe, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je dužan da, u roku od osam dana od dana prijema urednog zahtjeva, odluči o zahtjevu.”

## **Član 36**

Član 129 briše se.

## **Član 37**

Čl. 130 i 131 mijenjaju se i glase:

### **„Otvaranje ponuda Član 130**

Otvaranje ponuda vrši ESJN u trenutku isteka roka za podnošenje ponuda, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača.

### **Zapisnik o otvaranju ponuda Član 131**

Zapisnik o otvaranju ponuda ESJN kreira neposredno nakon otvaranja ponuda i prosljeđuje svim ponuđačima, zajednički ili pojedinačno u zavisnosti od vrste postupka javne nabavke.

Zapisnik o otvaranju ponuda sačinjava se na obrascu koji propisuje Ministarstvo.”

## **Član 38**

U članu 133 stav 1 tač. 2 i 3 brišu se.  
Dosadašnje tač. 4 do 7 postaju tač. 2 do 5.

## **Član 39**

Član 134 mijenja se i glasi:

„Komisija je dužna da nakon otvaranja ponuda izvrši pregled i ocjenu ponuda, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača.

U postupku pregleda ponuda komisija utvrđuje da li:

- 1) su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona;
- 2) je garancija ponude dostavljena na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona;
- 3) je garancija ponude izdata na traženi iznos i da li je ispravna;
- 4) je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke;
- 5) zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke.

Nakon pregleda ponude iz stava 2 ovog člana komisija vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog člana.

Ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni.

Ako ponuđač iz stava 4 ovog člana ne dostavi traženi dokaz u ostavljenom roku ili dostavi neodgovarajući dokaz, ponuda tog ponuđača će se ocijeniti neispravnom u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ovog zakona.

U postupku pregleda i ocjene ponuda Komisija može da angažuje stručno lice, odnosno vještaka odgovarajuće struke i/ili da zatraži mišljenje nadležnog organa ili organizacije.“

#### **Član 40**

U članu 135 poslije stava 3 dodaju se dva nova stava koji glase:

“Ako dvije ili više ponuda imaju jednak broj bodova po osnovu kriterijuma za izbor najpovoljnije ponude, naručilac će pozvati ponuđače čije ponude imaju jednak broj bodova i izbor obaviti žrijebom.

Žrijebanje iz stava 4 ovog člana obavlja predsjednik komisije.”

#### **Član 41**

Poslije člana 135 dodaju se dva nova člana koji glase:

#### **“Provjera izjave privrednog subjekta Član 135a**

Nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to:

- 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza;
- 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili
- 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica.

Naručilac je dužan da dokaze koje pribavi na način iz stava 1 ovog člana priloži na ESJN.

Ako se u postupku javne nabavke zaključuje okvirni sporazum sa više ponuđača, naručilac je dužan da prije donošenja odluke o izboru najpovoljnije ponude, izvrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta svakog ponuđača koji je rangiran u okviru predviđenog broja za zaključivanje okvirnog sporazuma.

Ako naručilac ne može da obezbijedi dokaz u skladu sa stavom 1 ovog člana, zatražiće od ponuđača da, u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva, putem ESJN dostavi original ili kopiju traženog dokaza, osim dokaza u vezi posebnih osnova za isključenje iz postupka javne nabavke.

Ako ponuđač iz stava 4 ovog člana ne dostavi traženi dokaz u propisanom roku ili je dostavljeni dokaz nejasan ili nepotpun, naručilac je dužan da, putem ESJN, obavijesti o tome ponuđača i da mu ostavi dodatni rok od pet dana za dostavljanje odgovarajućeg dokaza.

Ako ponuđač ne postupi u skladu sa st. 4 i 5 ovog člana, naručilac će ga isključiti iz postupka javne nabavke, osim ako ponuđač dokaže da mu traženi dokaz nije dostupan jer se ne izdaje u državi u kojoj ima sjedište.

Ako se provjerom izjave privrednog subjekta na način iz st. 1 i 4 ovog člana utvrdi da postoji osnov za isključenje ponuđača iz postupka ili se ponuđač isključi iz postupka u skladu sa stavom 6 ovog člana, naručilac će izvršiti provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda sljedeće rangirana, a ako takve ponude nema poništiće postupak javne nabavke.

Naručilac je dužan da u tenderskoj dokumentaciji navede dokaze koje će tražiti za provjeru izjave privrednog subjekta čija je ponuda ekonomski najpovoljnija.

Naručilac nije dužan da vrši provjeru izjave privrednog subjekta u slučaju iz člana 59 stav 1 tačka 3 ovog zakona.

## **Dokazi za provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta**

### **Član 135b**

U postupku provjere izjave privrednog subjekta, komisija može da traži dostavljanje sljedećih dokaza, i to:

1) uvjerenje, potvrdu ili drugi akt nadležnog organa izdato na osnovu kaznene evidencije, u skladu sa propisima države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, odnosno u kojoj ovlašćeno lice tog privrednog subjekta ima prebivalište, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 99 stav 1 tačka 1 ovog zakona;

2) uvjerenje, potvrdu ili drugi akt koji izdaje organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 99 stav 1 tačka 2 ovog zakona;

3) dokaz o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, sa podacima o ovlašćenom licu, odnosno izvršnom direktoru privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 102 stav 1 tačka 1 ovog zakona;

4) dokaz o ovlašćenju za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa), u skladu sa zakonom, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 102 stav 1 tačka 2 ovog zakona;

5) finansijske iskaze za dvije prethodne finansijske godine, zavisno od dana osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti, sa izvještajem ovlašćenog revizora u skladu sa zakonom kojim se uređuje revizija, koji je prihvaćen od strane nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 104 stav 1 ovog zakona;

6) potvrdu izdatu od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koja sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 1 ovog zakona;

7) dokaz o stručnim i kadrovskim kapacitetima angažovane radne snage, i to o:

a) stručnoj spremi (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije);

b) stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije);

c) stručnom iskustvu u vezi sa predmetom nabavke (potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika);

d) načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom);

8) listu osnovnih sredstava i opreme u svojini ili obezbijeđenih oslanjanjem na sposobnost drugog subjekta ili obezbijeđenih na drugi način, u skladu sa zakonom, za dokazivanje, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 3 ovog zakona;

9) sertifikat ili drugi akt izdat od strane nadležnog organa ili ovlašćene organizacije o uspostavljenom sistemu upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 4 ovog zakona;

10) sertifikat ili drugi akt izdat od strane nadležnog organa ili ovlašćene organizacije o uspostavljenom sistemu zaštite životne sredine, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 5 ovog zakona;



11) uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke, čiju je vjerodostojnost ponuđač obavezan da potvrditi, ako to naručilac zahtijeva, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 6 ovog zakona.

Ako se u državi sjedišta privrednog subjekta ili državi u kojoj ovlašćeno lice privrednog subjekta ima prebivalište ne izdaju dokazi iz stava 1 tač. 1 i 2 ovog člana ili ako ti dokazi ne obuhvataju sve informacije iz člana 99 ovog zakona, traženi dokaz može zamijeniti ili dopuniti akt nadležnog organa države sjedišta privrednog subjekta ili ambasade te države u Crnoj Gori kojim se potvrđuje da se zahtijevani dokaz ne izdaje ili da se ne izdaje sa svim zahtijevanim podacima.”

## **Član 42**

Čl. 137 i 138 mijenjaju se i glase:

### **„Shodna primjena Član 137**

Na prijavu za kvalifikaciju shodno se primjenjuju odredbe čl. 120, 122, 126, 127, 128, 130, 131, 134, 135, 135a ovog zakona, ako ovim zakonom nije drugačije propisano.

### **Obavještenje o neučestvovanju u daljem postupku Član 138**

Naručilac je dužan da u konkurentskom postupku sa pregovorima, konkurentskom dijalogu, partnerstvu za inovacije, pregovaračkom postupku sa prethodnim objavljivanjem poziva za nadmetanje i pregovaračkom postupku bez prethodnog objavljivanja poziva za nadmetanje, u obavještenju kandidatu, odnosno ponuđaču da neće biti pozvan na dalje pregovore, odnosno dijalog, navede uputstvo da se pravo na zaštitu može ostvariti žalbom na odluku o izboru najpovoljnije ponude, odnosno na odluku o poništenju postupka javne nabavke.“

## **Član 43**

U članu 140 stav 1 na kraju tačke 4 tačka-zarez se briše i dodaju riječi: „ili su ponuđači isključeni iz postupka;“.

Tačka 7 mijenja se i glasi:

„7) je predmet nabavke u cjelini ili u većem dijelu realizovan na osnovu ugovora o javnoj nabavci koji je zaključen na osnovu izvršne odluke o izboru najpovoljnije ponude, ako je ta odluka naknadno pravosnažno poništena;“.

Poslije tačke 7 dodaje se nova tačka koja glasi:

„7a) ako je korišćenjem ESJN sproveden postupak javne nabavke na način da su postojale smetnje, ograničenja i postupanja naručioca koja se ne mogu naknadno ispraviti ili ponoviti;“.

## **Član 44**

U članu 141 stav 1 tačka 1 riječi: “od 15 dana” zamjenjuju se riječima: “od 30 dana”.

## Član 45

Član 143 mijenja se i glasi:

“Odlukom o izboru najpovoljnije ponude odlučuje se o najpovoljnijoj ponudi, ispravnim i neispravnim ponudama, o isključenju ponuđača, kao i o isključenju kandidata i ponuđača kojim je dostavljeno obavještenje da neće biti pozvani na dalje pregovore ili dijalog, u skladu sa ovim zakonom.

Odluka o izboru najpovoljnije ponude koja je donijeta bez prethodno sprovedenog postupka javne nabavke je ništava ako je naručilac bio dužan da prije njenog donošenja sprovede postupak javne nabavke u skladu sa ovim zakonom.

Odluka o izboru najpovoljnije ponude, naročito, sadrži:

- 1) podatke o naručiocu;
- 2) podatke o vrsti postupka javne nabavke, naziv i opis predmeta nabavke u cjelini i po partijama i broj tenderske dokumentacije;
- 3) ukupnu procijenjenu vrijednost predmeta nabavke u cjelini i po partijama;
- 4) podatke o ponuđačima, odnosno kandidatima koji su isključeni iz postupka javne nabavke sa razlozima isključenja;
- 5) podatke o isključenju kandidata i ponuđača kojim je dostavljeno obavještenje da neće biti pozvani na dalje pregovore ili dijalog, sa razlozima isključenja;
- 6) podatke o ponudama koje su neispravne sa razlozima neispravnosti;
- 7) podatke o ispravnim ponudama;
- 8) podatke o vrednovanju i rangiranju ponuda;
- 9) podatke o najpovoljnijoj ponudi, uključujući i ponude u slučaju zaključivanja okvirnog sporazuma sa jednim ili više ponuđača;
- 10) uputstvo o pravnoj zaštiti;
- 11) datum donošenja odluke i potpis ovlašćenog lica naručioca.

Ako je predmet nabavke podijeljen po partijama, odluku o izboru najpovoljnije ponude naručilac može da donese za svaku partiju posebno, za više partija ili za sve partije.

Obrazac odluke iz stava 1 ovog člana propisuje Ministarstvo.”

## Član 46

Član 145 mijenja se i glasi:

„Naručilac je dužan da, nakon objavljivanja odluka iz čl. 143 i 144 ovog zakona u ESJN do dana isteka roka za žalbu, ponuđačima i kandidatima na koje se odluka odnosi, na zahtjev tih ponuđača i kandidata podnesen putem ESJN, omogući uvid u kompletnu elektronsku dokumentaciju postupka javne nabavke, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju od najmanje 24 časa, kao i neposredni uvid u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju koje ne može da bude kraće od dva časa.

O izvršenom uvidu u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, naručilac sačinjava službenu zabilješku koja sadrži podatke o: vremenu vršenja uvida, licu koje vrši uvid, licu u čijem je prisustvu vršen uvid, djelovima dokumentacije u kojim je izvršen uvid, razloge zbog kojih je lice koje vrši uvid odbilo da potpiše službenu zabilješku, kao i druge činjenice od značaja za vjerodostojnost ove radnje.“

## Član 47

Član 149 mijenja se i glasi:

“Naručilac zaključuje ugovor o javnoj nabavci u pisanom ili elektronskom obliku sa ponuđačem čija je ponuda izabrana kao najpovoljnija, nakon izvršnosti odluke o izboru najpovoljnije ponude.

Ugovor o javnoj nabavci zaključuje se i realizuje u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom, izabranom ponudom i odlukom o izboru najpovoljnije ponude.

U ugovoru o javnoj nabavci naručilac je dužan da iskaže iznos PDV-a.

Naručilac je dužan da ugovor o javnoj nabavci potpiše i dostavi ponuđaču čija ponuda je izabrana kao najpovoljnija, najkasnije u roku od 15 dana od dana izvršnosti odluke o izboru najpovoljnije ponude.

Ponuđač iz stava 4 ovog člana dužan je da dostavljeni ugovor potpiše i vrati naručiocu zajedno sa garancijom za dobro izvršenje ugovora i/ili drugim sredstvom finansijskog obezbjeđenja koji je zahtijevan tenderskom dokumentacijom, u roku od 15 dana od dana dostavljanja ugovora.

Ponuđač iz stava 4 ovog člana nije dužan da potpiše ugovor o javnoj nabavci koji nije u skladu sa stavom 2 ovog člana.

Ponuđač može započeti sa realizacijom predmeta nabavke ako je naručiocu dostavio potpisani ugovor o javnoj nabavci, garanciju za dobro izvršenje ugovora i/ili drugo sredstvo finansijskog obezbjeđenja traženo tenderskom dokumentacijom u roku iz stava 4 ovog člana.

Ako ponuđač ne postupi na način iz stava 4 ovog člana, smatra se da je odbio da zaključi ugovor o javnoj nabavci.

U slučaju iz stava 7 ovog člana, naručilac je dužan da aktivira garanciju ponude ponuđača čija je ponuda izabrana kao najpovoljnija, odnosno u slučaju isteka garancije ponude da zahtijeva naknadu štete u iznosu od 10% od ponuđenog iznosa ponude, a ponuđač je dužan da tu štetu nadoknadi naručiocu.

U slučaju iz stava 7 ovog člana, naručilac može da zaključi ugovor sa drugorangiranim ponuđačem, pod uslovom da cijena njegove ponude nije veća od 10% u odnosu na prvobitno izabranu ponudu ili može da poništi postupak javne nabavke.

U slučaju iz stava 10 ovog člana naručilac je dužan da prije zaključivanja ugovora provjeri tačnost izjave privrednog subjekta ponuđača sa kojim namjerava da zaključi ugovor.

Cijena utvrđena u ugovoru o javnoj nabavci ne može da bude veća od cijene navedene u odluci o izboru najpovoljnije ponude.

Ako je tenderskom dokumentacijom predviđena izmjena cijene i varijante, naručilac može ugovorom da predvidi da će ugovorena cijena da zavisi od cijene materijala, rada i drugih elemenata koji mogu da utiču na visinu troškova proizvodnje u određenom vremenskom periodu i na određenom tržištu.

Naručilac je dužan da ugovor o javnoj nabavci objavi u ESJN u roku od tri dana od dana dostavljanja zaključenog ugovora.

Naručilac je dužan da odredi odgovorno lice za realizaciju ugovora o javnoj nabavci, odnosno okvirnog sporazuma u roku iz stava 14 ovog člana.

Ako je tenderskom dokumentacijom predviđena primjena poslovnih običaja (uzanse) u skladu sa posebnim propisima, naručilac može ugovorom da predvidi da će se prilikom realizacije ugovora primjenjivati poslovni običaji (uzanse).

Na izvršenje i odgovornost ugovornih strana za ispunjenje obaveza iz ugovora o javnoj nabavci shodno se primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuju obligacioni odnosi.“

#### **Član 48**

U članu 150 stav 1 na kraju tačke 2 tačka se briše i dodaju riječi: „ili iz člana 110 ovog zakona, koji je predviđen tenderskom dokumentacijom.“.

#### **Član 49**

U članu 151 stav 1 poslije tačke 3 dodaju se dvije nove tačke koje glase:

„3a) kad je potreba za izmjenom ugovora nastala zbog okolnosti koje naručilac u vrijeme zaključivanja ugovora nije mogao da predvidi, a izmjenom se ne mijenja priroda ugovora već se vrši samo smanjenje ugovorene vrijednosti,

3b) kad se vrši zamjena podugovarača, u skladu sa članom 128 stav 12 ovog zakona,“.

#### **Član 50**

Član 179 mijenja se i glasi:

“Naručilac je dužan da vodi evidenciju o sprovedenom postupku javne nabavke i jednostavnoj nabavci direktnim unošenjem u ESJN.

Evidencija iz stava 1 ovog člana, za svaku nabavku, sadrži:

- 1) naziv i adresu naručioca;
- 2) vrstu postupka javne nabavke;
- 3) datum objave tenderske dokumentacije;
- 4) vrstu predmeta nabavke;
- 5) opis predmeta nabavke;
- 6) procijenjenu vrijednost nabavke;
- 7) broj dostavljenih ponuda;
- 8) naziv izabranog ponuđača;
- 9) datum zaključenja ugovora o javnoj nabavci;
- 10) ugovorenu vrijednost.“

#### **Član 51**

Član 180 briše se.

#### **Član 52**

U članu 182 st. 1 i 2 mijenjaju se i glase:

„Naručilac je dužan da dostavi Ministarstvu izvještaj o sprovedenim postupcima javnih nabavki i zaključenim ugovorima o javnim nabavkama, kao i izvještaj o sprovedenim nabavkama i zaključenim ugovorima/računima za jednostavne nabavke, i to:

- a) polugodišnji izvještaj za period od 1. januara do 30. juna tekuće godine do 31. jula tekuće godine;
  - b) godišnji izvještaj za prethodnu godinu do 28. februara tekuće godine.
- Izvještaji iz stava 1 ovog člana dostavljaju se putem ESJN.“

## **Član 53**

Član 184 briše se.

## **Član 54**

U članu 185 stav 2 mijenja se i glasi:  
„Žalba iz stava 1 ovog člana podnosi se putem ESJN.“

## **Član 55**

U članu 186 stav 1 mijenja se i glasi:  
„Žalbu iz člana 185 stav 3 tač. 1 i 2 ovog zakona može da izjavi privredni subjekat:

- 1) u roku od 20 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, ako je rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda najmanje 30 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije;
- 2) u roku od deset dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, ako je rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda najmanje 15 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije;
- 3) do isteka polovine roka za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda, ako je rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda kraći od 15 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, a u slučaju da je posljednji dan roka za podnošenje ponuda kraći od 24 časa, smatra se da rok ističe istekom tog dana.“

U stavu 4 riječi: „za otvaranje prijava za kvalifikacije,“ zamjenjuju se riječima: „radi otvaranja prijava za kvalifikacije,“.

Poslije stava 4 dodaje se novi stav koji glasi:

„Nakon isteka roka iz st. 2 i 3 ovog člana žalba se ne može mijenjati niti dopunjavati.“

## **Član 56**

Čl. 187 do 190 mijenjaju se i glase:

### **„Dejstvo žalbe Član 187**

Žalbom se prekidaju dalje radnje naručioca u postupku javne nabavke do donošenja rješenja po žalbi, osim u slučaju iz člana 59 stav 1 tačka 3 ovog zakona.

### **Sadržaj žalbe Član 188**

Žalba, zavisno od faze postupka javne nabavke, mora da sadrži:

- 1) podatke o podnosiocu žalbe (naziv i sjedište, odnosno ime i adresa);

- 2) naziv i sjedište naručioca;
- 3) broj i datum objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije;
- 4) broj i datum odluke o isključenju, odluke o izboru najpovoljnije ponude ili odluke o poništenju postupka javne nabavke;
- 5) razloge žalbe sa obrazloženjem;
- 6) dokaze;
- 7) žalbeni zahtjev;
- 8) potpis ovlašćenog lica.

Podnosilac žalbe koji nema sjedište na teritoriji Crne Gore dužan je da odredi punomoćnika za prijem pismena na teritoriji Crne Gore uz navođenje podataka potrebnih za komunikaciju sa opunomoćenim licem ili da odredi drugi način dostavljanja pismena koji neće odugovlačiti postupak dostave.

Podnosilac žalbe je dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka, u visini 1% procijenjene vrijednosti javne nabavke ili da ovaj dokaz dostavi najkasnije do isteka roka za žalbu.

Visina naknade iz stava 3 ovog člana ne može da bude veća od 20.000,00 eura.

Ako je u postupku po žalbi odlučeno u korist podnosioca žalbe, Komisija za zaštitu prava dužna je da podnosiocu žalbe vrati iznos uplaćene naknade iz stava 3 ovog člana, u roku od 15 dana, od dana objavljivanja u ESJN rješenja po žalbi, odnosno dostavljanja rješenja po žalbi protiv odluke o isključenju iz postupka javne nabavke.

U slučaju ponovnog odlučivanja po žalbi iz stava 5 ovog člana u postupku izvršenja presude nadležnog suda, Komisija za zaštitu prava dužna je da elektronskim putem zatraži od podnosioca žalbe da, u roku od osam dana od dana kad mu je zahtjev upućen, dostavi dokaz da je ponovo uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi u predviđenom iznosu.

Ako podnosilac žalbe iz stava 6 ovog člana ne dostavi traženi dokaz u ostavljenom roku, smatra se da je odustao od žalbe.

Podnosilac žalbe čija je žalba odbijena nema pravo na povraćaj sredstava uplaćenih na ime naknade za vođenje postupka, kao ni pravo na naknadu troškova postupka na ime sastavljanja žalbe.

Sredstva od naknade koja nijesu vraćena podnosiocu žalbe, u skladu sa stavom 5 ovog člana, prihod su budžeta Crne Gore.

## **Postupanje naručioca po žalbi**

### **Član 189**

Naručilac je dužan da u roku od tri dana od dana podnošenja žalbe, objavi u ESJN obavještenje da je podnijeta žalba i da su prekinute dalje radnje u postupku javne nabavke do donošenja rješenja po žalbi.

Naručilac može da, u roku od osam dana od dana podnošenja žalbe, rješenjem odbije žalbu kao:

- 1) nedozvoljenu, ako se odnosi na odluku ili radnju naručioca u odnosu na koju žalba nije dozvoljena ili ako nije podnesena u skladu sa članom 185 stav 2 ovog zakona;

- 2) neblagovremenu, ako je izjavljena nakon isteka propisanog roka;

- 3) izjavljenu od strane neovlašćenog lica, ako je izjavljena od strane lica koje nije ovlašćeno za izjavljivanje žalbe u skladu sa članom 186 ovog zakona ili ako je izjavljena od strane ponuđača koji nije uz ponudu dostavio garanciju ponude ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili neispravnu garanciju

ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona;

4) nepotpunu, ako uz žalbu ili u roku za izjavljivanje žalbe nije dostavljen dokaz o uplati naknade za vođenje postupka po žalbi u skladu sa članom 188 stav 3 ovog zakona ili je dostavljen dokaz o uplati naknade za vođenje postupka po žalbi na manji iznos od propisanog.

Naručilac može da, u roku od 30 dana od dana podnošenja žalbe, usvoji žalbu u cjelini i da, zavisno od toga na koju se fazu postupka javne nabavke žalba odnosi, poništi pobijanu odluku ili je zamijeni drugom odlukom, izvrši izmjenu i/ili dopunu tenderske dokumentacije u skladu sa zahtjevom iz žalbe ili poništi postupak javne nabavke u dijelu ili cjelini.

Ako je podneseno više žalbi, koje se u cjelini usvajaju, naručilac može da koristi pravo iz stava 3 ovog člana.

Naručilac koji je postupio u skladu sa stavom 4 ovog člana, dužan je da:

1) izmjenu i/ili dopunu tenderske dokumentacije sačini u skladu sa zahtjevima iz žalbe i da navede razloge osnovanosti žalbenih navoda, kao i da donese i objavi rješenje kojim će odlučiti o troškovima postupka na ime sastavljanja žalbe, ako je žalba sačinjena od strane advokata;

2) novu odluku donese u skladu sa svim navodima i zahtjevima žalbe i da tom odlukom ocijeni svaki žalbeni navod i navede razloge za usvajanja žalbe, kao i da odluči o troškovima postupka na ime sastavljanja žalbe, ako je žalba sačinjena od strane advokata.

Naručilac je dužan da akt iz st. 2 i 5 ovog člana objavi u ESJN u roku od tri dana od dana donošenja, osim ako je žalba izjavljena na odluku o isključenju iz postupka, kad je dužan da rješenje, odnosno odluku dostavi podnosiocu prijave za kvalifikaciju na kojeg se odnosi.

Danom objavljivanja akata iz st. 2 i 5 ovog člana u ESJN smatra se da su uredno dostavljena podnosiocu žalbe.

Naručilac je dužan da u roku od tri dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja akta iz st. 2 i 5 ovog člana obavijesti Komisiju za zaštitu prava da je izjavljena žalba i da je po toj žalbi postupio.

Protiv akta iz st. 2 i 5 ovog člana može se izjaviti žalba, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac ne može da usvoji žalbu koja je nedozvoljena, neblagovremena, uz koju nije dostavljen dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka u skladu sa članom 188 stav 3 ovog zakona ili koja je izjavljena od neovlašćenog lica.

Ako naručilac ne koristi pravo iz st. 2 i 3 ovog člana dužan je da, u roku od osam dana od dana podnošenja žalbe, dostavi Komisiji za zaštitu prava putem ESJN žalbu i sve priloge koje je podnosilac žalbe dostavio uz žalbu, kao i dokumentaciju postupka javne nabavke u kojem je žalba izjavljena, osim uzoraka ponuđenog predmeta nabavke koje je dužan da dostavi neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom.

Naručilac može uz žalbu da dostavi i odgovor na žalbu i dokaze kojim osporava žalbene navode podnosioca žalbe.

## **Odustanak od žalbe**

### **Član 190**

Podnosilac žalbe može odustati od žalbe do dana objavljivanja rješenja po žalbi, odnosno do dana dostavljanja rješenja ako je žalba izjavljena na odluku o isključenju iz postupka javne nabavke.

Podnesak o odustanku od žalbe podnosi se na način propisan članom 185 stav 2 ovog zakona.

Ako žalbu izjavi ponuđač koji je podnosilac zajedničke ponude, odnosno prijave za kvalifikaciju, odustanak od žalbe proizvodi pravno dejstvo ako svi članovi zajedničke ponude, odnosno prijave odustanu od žalbe ili ako od žalbe odustane član zajedničke ponude, odnosno prijave koji je ovlašćen za podnošenje žalbe.

Podnosilac žalbe koji je odustao od žalbe nema pravo na povraćaj sredstava uplaćenih na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, osim ako je podnesak o odustanku od žalbe podnesen istog dana kada je žalba izjavljena.“

## Član 57

Član 192 mijenja se i glasi:

“Komisija za zaštitu prava u postupku po žalbi odlučuje rješenjem o:

- 1) obustavi postupka po žalbi, ako podnosilac žalbe odustane od izjavljene žalbe;
- 2) odbijanju žalbe kao nedozvoljene, ako se odnosi na odluku ili radnju naručioca u odnosu na koju žalba nije dozvoljena, ili ako nije podnesena u skladu sa članom 185 stav 2 ovog zakona;
- 3) odbijanju žalbe kao neblagovremene, ako je izjavljena nakon isteka propisanog roka;
- 4) odbijanju žalbe kao izjavljene od strane neovlašćenog lica, ako je izjavljena od strane lica koje nije ovlašćeno za izjavljivanje žalbe u skladu sa članom 186 ovog zakona ili ako je izjavljena od strane ponuđača koji uz ponudu nije dostavio garanciju ponude ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od zahtijevanog ili neispravnu garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona;
- 5) odbijanju žalbe kao nepotpune, ako uz žalbu ili u roku za izjavljivanje žalbe nije dostavljen dokaz o uplati naknade za vođenje postupka po žalbi u skladu sa članom 188 stav 3 ovog zakona ili je dostavljen dokaz o uplati naknade za vođenje postupka po žalbi na manji iznos od propisanog;
- 6) odbijanju žalbe kao neuredne, ako podnosilac žalbe u ostavljenom roku ne otkloni nedostatak koji sprečava da se po žalbi postupi;
- 7) odbijanju žalbe kao neosnovane, kad utvrdi da su žalbeni navodi u cjelini neosnovani;
- 8) usvajanju žalbe u cjelini ili djelimično i poništiti odluku ili postupak ili radnju naručioca u dijelu u kojem je utvrđena nezakonitost.

Izuzetno od stava 1 tačka 7 ovog člana, žalba na odluku o izboru najpovoljnije ponude odbiće se kao neosnovana, ako podnosilac žalbe:

- 1) ne osporava svoje isključenje iz postupka javne nabavke ili neispravnost svoje ponude, a ne dokaže da prvorangiranog ponuđača treba isključiti iz postupka javne nabavke ili da su sve ostale ponude neispravne;
- 2) ne dokaže da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija.

Naručilac je dužan da postupi po rješenju iz stava 1 tačka 8 ovog člana u roku od 15 dana, od dana objavljivanja rješenja, odnosno dostavljanja rješenja i da o tome, u propisanom roku, obavijesti Komisiju za zaštitu prava.

Ako naručilac ne postupi u skladu sa stavom 3 ovog člana, Komisija za zaštitu prava dužna je da o tome obavijesti Ministarstvo i inspektora za javne nabavke.

Naručilac ne može odlukom donesenom u postupku izvršenja rješenja iz stava 3 ovog člana da ističe razloge za neispravnost ponude podnosioca žalbe i/ili isključenje podnosioca žalbe iz postupka koje nije naveo u poništenoj odluci, ali je dužan da date



naloge i uputstva za otklanjanje utvrđenih nepravilnosti primijeni u odnosu na svaku ponudu i svakog ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke.

Podnosilac žalbe po kojoj je donijeto rješenje iz stava 3 ovog člana nema pravo da u žalbi protiv odluke koja je donijeta u postupku izvršenja tog rješenja osporava tu odluku u dijelu u kojem nije činjenično drugačija u odnosu na prvobitnu odluku.

Ako Komisija za zaštitu prava odbije žalbu protiv tenderske dokumentacije ili obustavi postupak zbog odustanka podnosioca žalbe od žalbe, naručilac je dužan da u ESJN objavi obavještenje o određivanju novog roka za podnošenje ponuda, koji ne može da bude kraći od osam dana.

Obavještenje iz stava 7 ovog člana ne predstavlja izmjenu tenderske dokumentacije.

Ako Komisija za zaštitu prava poništi postupak javne nabavke, naručilac je dužan da obavještenje o poništenju postupka objavi u ESJN, u roku od pet dana, od dana dostavljanja rješenja.”

## Član 58

Član 195 mijenja se i glasi:

„Bitna povreda pravila postupka javne nabavke postoji ako:

- 1) naručilac sprovede postupak javne nabavke iz člana 59 ovog zakona koji nije u skladu sa mišljenjem Ministarstva, osim u slučaju iz člana 59 stav 1 tačka 3 ovog zakona;
- 2) tenderska dokumentacija ne sadrži obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i/ili obavezne osnove za isključenje iz postupka javne nabavke;
- 3) naručilac nastavi postupak prije donošenja rješenja po žalbi, koji nije u skladu sa članom 187 stav 1 ovog zakona;
- 4) odlukom o izboru najpovoljnije ponude nije odlučeno o podnesenim ponudama;
- 5) naručilac ne postupi u skladu sa članom 95 st. 2 i 3 ovog zakona, ako je to od bitnog uticaja za ispunjavanje uslova za učešće u postupku javne nabavke, sačinjavanje ponude u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i/ili izvršenje ugovora o javnoj nabavci;
- 6) u sprovođenju postupka javne nabavke učestvovao predstavnik naručioca iz člana 41 stav 2 ovog zakona koji nije potpisao izjavu o nepostojanju sukoba interesa ili koji je zbog sukoba interesa morao da bude izuzet iz postupka javne nabavke;
- 7) naručilac ne postupi u skladu sa članom 145 stav 1 ovog zakona.

Ako se bitna povreda pravila postupka iz stava 1 ovog člana može naknadno otkloniti, Komisija za zaštitu prava će ispitati žalbene navode, odlučiti o bitnim povredama zakona koje podnosilac žalbe nije istakao u žalbi i poništiti radnju, odluku ili dio postupka na koji se bitna povreda odnosi.

U slučaju postojanja bitne povrede pravila postupka iz stava 1 ovog člana koja se ne može naknadno otkloniti, a koju podnosilac žalbe nije istakao u žalbi, Komisija za zaštitu prava će povodom žalbe, ne ispitujući žalbene navode, poništiti postupak javne nabavke u cjelini, odnosno postupak za određenu partiju na koju se žalba odnosi.“

## Član 59

U članu 201 stav 1 riječi: “položenim pravosudnim ispitom, sa najmanje osam godina radnog iskustva.” zamjenjuju se riječima: “najmanje osam godina radnog iskustva od čega najmanje pet godine radnog iskustva u oblasti javnih nabavki.”

## Član 60

Član 210 mijenja se i glasi:

„Inspektor za javne nabavke vrši inspekcijski nadzor nad radom naručioca u odnosu na:

- 1) sačinjavanje i objavljivanje u ESJN izvještaja o analizi tržišta;
- 2) rokove za donošenje, izmjene, dopune i objavljivanje plana nabavki;
- 3) ispunjenost uslova za obavljanje poslova službenika za javne nabavke i komisije za sprovođenje postupka javne nabavke;
- 4) ispunjenost uslova za pokretanje postupka javne nabavke;
- 5) postupak jednostavne nabavke;
- 6) primjenu antikorupcijskih mjera i mjera sprečavanja sukoba interesa u postupku javne nabavke;
- 7) pokretanje postupka javne nabavke u konkurentskom postupku sa pregovorima, pregovaračkom postupku bez prethodnog objavljivanja poziva za nadmetanje, partnerstvu za inovacije, konkurentskom dijalogu, pregovaračkom postupku sa prethodnim objavljivanjem poziva za nadmetanje u skladu sa uslovima propisanim ovim zakonom (da li su razlozi za pokretanje postupka opravdani);
- 8) obavezu naručioca da zahtijeva dostavljanje garancije ponude i sredstava finansijskog obezbjeđenja ugovora o javnoj nabavci u skladu sa ovim zakonom;
- 9) poštovanje propisanog roka za donošenje, dostavljanje, odnosno objavljivanje i izvršnost odluke naručioca u ESJN;
- 10) poštovanje propisanog roka za zaključivanje ugovora o javnoj nabavci, izmjene ugovora o javnoj nabavci i objavljivanje u ESJN;
- 11) omogućavanje kandidatima i ponuđačima uvid u dokumentaciju javne nabavke;
- 12) realizaciju ugovora o javnoj nabavci, odnosno okvirnog sporazuma u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom, odlukom o izboru najpovoljnije ponude i izabranom ponudom;
- 13) obavezu sačinjavanja izvještaja o realizaciji ugovora o javnoj nabavci;
- 14) vođenje evidencije o postupku javne nabavke, odnosno jednostavne nabavke;
- 15) polugodišnji izvještaj za tekuću godinu i godišnji izvještaj o sprovedenim postupcima javnih nabavki i zaključenim ugovorima o javnim nabavkama kao i izvještaj o sprovedenim nabavkama i zaključenim ugovorima/računima za jednostavne nabavke za prethodnu godinu;
- 16) čuvanje dokumentacije o javnim nabavkama;
- 17) postupanje po odluci Komisije za zaštitu prava.

Kad se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen ovaj zakon ili podzakonski akt za njegovo sprovođenje, inspektor za javne nabavke dužan je, zavisno od vrste povrede i mogućnosti otklanjanja posljedica, da:

- 1) naloži naručiocu da utvrđene propuste otkloni u određenom roku;
- 2) službeniku za javne nabavke koji ne ispunjava uslove zabrani vršenje poslova javnih nabavki do ispunjenja uslova propisanih ovim zakonom;
- 3) protiv učinioca prekršaja podnese zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka ili tom učiniocu izda prekršajni nalog;
- 4) ako postoji sumnja da je u postupku javne nabavke učinjeno krivično djelo, to djelo prijavi državnom tužiocu;
- 5) obavijesti organ nadležan za sprečavanje korupcije o uočenim povredama antikorupcijskih pravila i povrede pravila sukoba interesa;

6) obavijesti Ministarstvo o utvrđenim nepravilnostima i preduzetim radnjama iz člana 44 stav 1 tačka 16 ovog zakona, odnosno Komisiju za zaštitu prava u slučajevima iz člana 205 stav 1 tačka 2 ovog zakona.

Inspekcija za javne nabavke ne može vršiti inspekcijski nadzor u toku trajanja postupka javne nabavke.“

## Član 61

Čl. 211 i 212 mijenjaju se i glase:

### „Član 211

Novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 eura do 20.000,00 eura kazniće se za prekršaj pravno lice ako:

1) ne sprovede postupak javne nabavke vrijednosnog razreda iz člana 26 stav 1 tač. 4, 5 i 6 ovog zakona (član 27 stav 2);

2) vrši podjelu predmeta nabavke na način kojim se izbjegava primjena ovog zakona (član 27 stav 3);

3) ne evidentira slučajeve iz člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona, ne sačini službenu zabilješku i ne podnese prijavu nadležnim državnim organima radi preduzimanja mjera u skladu sa zakonom i ne obavijesti Ministarstvo (član 38 stav 2 tačka 2);

4) zaključi ugovor uz kršenje antikorupcijskog pravila (član 38 stav 3);

5) ne preduzima odgovarajuće mjere da efikasno spriječi, prepozna i otkloni sukob interesa u vezi sa postupkom javne nabavke (član 40);

6) postupak javne nabavke u konkurentskom postupku sa pregovorima, pregovaračkom postupku bez prethodnog objavljivanja poziva za nadmetanje, partnerstvu za inovacije, konkurentskom dijalogu, pregovaračkom postupku sa prethodnim objavljivanjem poziva za nadmetanje, ne pokrene u slučajevima propisanim ovim zakonom (čl. 57 do 64);

7) prije pokretanja pregovaračkog postupka bez prethodnog objavljivanja poziva za nadmetanje, ne pribavi pozitivno mišljenje Ministarstva, osim u slučaju iz člana 59 stav 1 tačka 3 ovog zakona (član 65 stav 1);

8) tenderskom dokumentacijom za javne nabavke procijenjene vrijednosti jednake ili veće od 40.000 eura, ne zahtijeva dostavljanje garancije ponude, garancije za dobro izvršenje ugovora o javnoj nabavci i okvirnog sporazuma ili drugog sredstva finansijskog obezbjeđenja, u skladu sa zakonom (član 96 stav 1);

9) tenderskom dokumentacijom za javne nabavke ne odredi vrstu, period važenja i uslove za aktiviranje sredstava finansijskog obezbjeđenja u skladu sa članom 96 stav 1 ovog zakona (član 96 stav 3);

10) ne aktivira sredstvo finansijskog obezbjeđenja iz člana 96 stav 1 ovog zakona, a nastupio je slučaj zbog kojeg je traženo obezbjeđenje (član 96 stav 5);

11) donese odluku o izboru najpovoljnije ponude bez prethodno sprovednog postupka javne nabavke, a bio je dužan da prije njenog donošenja sprovede postupak javne nabavke u skladu sa zakonom (član 143 stav 2);

12) prije izvršnosti odluke o izboru najpovoljnije ponude, zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum, osim u slučajevima propisanim u članu 146 stav 2 ovog zakona;

13) postupak javne nabavke ne okonča donošenjem odluke o izboru najpovoljnije ponude ili odluke o poništenju postupka javne nabavke (član 148 stav 1);

14) zaključi okvirni sporazum, odnosno zaključi i realizuje ugovor o javnoj nabavci, koji nije u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom,

izabranom ponudom i odlukom o izboru najpovoljnije ponude (član 69 i član 149 stav 2);

15) ne čuva dokumentaciju postupaka javne nabavke u rokovima utvrđenim ovim zakonom (član 181);

16) ne postupi po rješenju iz člana 192 stav 1 tačka 8 ovog zakona u roku od 15 dana od dana objavljivanja rješenja, odnosno dostavljanja rješenja i o tome ne obavijesti Komisiju za zaštitu prava u ostavljenom roku (član 192 stav 3).

Za prekršaje iz stava 1 ovog člana kazniće se i odgovorno lice u pravnom licu, u državnom organu, organu državne uprave, organu lokalne samouprave i lokalne uprave novčanom kaznom u iznosu od 250 eura do 2.000 eura.

## Član 212

Novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 eura do 10.000,00 eura kazniće se za prekršaj pravno lice, ako:

1) ne sprovede postupak jednostavne nabavke za nabavke vrijednosnog razreda iz člana 26 stav 1 tač. 1, 2 i 3 ovog zakona (član 27 stav 1);

2) ne dostavi izvještaj o analizi rizika u vršenju kontrole u postupcima javnih nabavki i evidenciju o sukobu interesa, odnosno kršenju antikorupcijskih pravila (član 38 stav 2 tač. 3 i 4);

3) ne imenuje najmanje jedno lice koje obavlja poslove službenika za javne nabavke iz reda zaposlenih, odnosno lice koje je angažovano za poslove javnih nabavki u skladu sa zakonom ili imenuje službenika za javne nabavke koji ne ispunjava uslove u skladu sa ovim zakonom (član 47 st. 1 i 2);

4) komisiju za sprovođenje postupka javne nabavke ne obrazuje u skladu sa zakonom i propisanim kriterijumima (član 48);

5) ne sačini i ne dostavi plan javnih nabavki Ministarstvu radi objavljivanja na ESJN do 31. januara tekuće finansijske godine (član 84 stav 1);

6) izmjene i dopune plana javnih nabavki ne dostavi Ministarstvu najkasnije pet dana prije pokretanja postupka javne nabavke (član 84 st. 4 i 5);

7) ne sačini izvještaj o analizi tržišta (čl. 85 i 85a);

8) u propisanom roku ne donese, dostavi, odnosno objavi na ESJN odluku u skladu sa članom 141 ovog zakona (član 141 stav 1 tač. 1 i 2);

9) ne omogući uvid u kompletnu elektronsku dokumentaciju postupka javne nabavke po zahtjevu ponuđača i kandidata na koje se odluka odnosi, upućenim putem ESJN, nakon objavljivanja odluka iz čl. 143 i 144 ovog zakona na ESJN do dana isteka roka za žalbu, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju od najmanje 24 časa, kao i neposredni uvid u dokumentaciju koja nije podnesena u ESJN, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju koje ne može da bude kraće od dva časa (član 145 stav 1);

10) zaključi ugovor o javnoj nabavci prije nastupanja izvršnosti odluke (član 146);

11) ugovor o javnoj nabavci, odnosno izmjene ugovora, ne objavi u ESJN u roku od tri dana, od dana zaključivanja ugovora, odnosno izmjena ugovora o javnoj nabavci (član 149 stav 14 i član 151 stav 4);

12) izmijeni ugovor o javnoj nabavci tokom njegovog trajanja suprotno odredbama člana 151 stav 1 ovog zakona;

13) ne sačini i objavi u ESJN izvještaj o realizaciji ugovora u roku od 30 dana od dana realizacije ugovora o javnoj nabavci (član 152 stav 1 tačka 2);

14) ne vodi evidenciju postupaka javnih nabavki u skladu sa ovim zakonom (član 179 stav 1);

15) polugodišnji izvještaj ne dostavi do 31. jula tekuće godine (član 182 stav 1 tačka 1);

16) godišnji izvještaj o sprovedenim postupcima javnih nabavki i zaključenim ugovorima o javnim nabavkama kao i izvještaj o sprovedenim nabavkama i zaključenim ugovorima/računima za jednostavne nabavke za prethodnu godinu ne dostavi do 28. februara tekuće godine (član 182 stav 1 tačka 2).

Za prekršaje iz stava 1 ovog člana kazniće se i odgovorno lice u pravnom licu, u državnom organu, organu državne uprave, organu lokalne samouprave i lokalne uprave novčanom kaznom u iznosu od 150,00 eura do 1.000,00 eura.“

## **Član 62**

Poslije člana 213 dodaje se novi član koji glasi:

### **„Donošenje podzakonskih akata Član 213a**

Podzakonski akti za sprovođenje ovog zakona donijeće se u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.“

## **Član 63**

Poslije člana 215 dodaje se novi član koji glasi:

### **„Zaključeni ugovori Član 215a**

Ugovori o javnim nabavkama zaključeni do dana stupanja na snagu ovog zakona mogu se mijenjati, odnosno raskidati u skladu sa čl. 150 i 151 ovog zakona.“

## **Član 64**

Poslije člana 217 dodaje se novi član koji glasi:

### **„Odložena primjena Član 217a**

Odredba člana 110a primjenjivaće se od dana pristupanja Evropskoj uniji.“

## **Član 65**

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore”.

## IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE

- ✓ U okviru propisanih javnih konsultacija za usvajanje teksta Predloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama, održana je javna rasprava, koja je trajala od 20. aprila do 22. maja 2022. godine (33 dana).
- ✓ Javna rasprava je obuhvatila i dva okrugla stola, koji su najavljeni od strane Ministarstva finansija uz podršku Sekretarijata Savjeta za konkurentnost na internet stranici Direktorata za politiku javnih nabavki i održani 17. maja i 20. maja 2022. godine, kao i pojedinačne sastanke u Ministarstvu finansija sa predlagačima pojedinačnih sugestija na tekst Predloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama.
- ✓ Povodom teksta Predloga zakona pristigli su komentari i sugestije od strane učesnika u sistemu javnih nabavki i zainteresovane javnosti. Ministarstvo finansija je komentare i sugestije sublimiralo i objedinilo ovim Izvještajem, koji takođe sadrži sugestije/primjedbe/prijedloge za unaprijeđenje zakonskog teksta, kao i odgovore Ministarstva sa obrazloženjem.

Broj	Sugestije/primjedbe/prijedlozi	Odgovori Ministarstva finansija
1	<p>Čl. 2 izmjena koja se odnosi na čl.18 stav 4 Zakona je prilično konfuzan i nije jasno koja je namjera zakonodavca, pa smatramo da ovo treba redefinisati iiii pojasniti.</p>	<p>Primjedba nije prihvaćena, iz sljedećih razloga:</p> <p>Predloženim članom 2 izvršeno je udsaglašavanje postojećeg člana 18 Zakona o javnim nabavkama (u daljem zekstu ZJN) sa članom 12 Direktive 2014/24/EU Evropskog parlamenta i Savjeta. Usaglašavanje je izvršeno jer je Ditektivom predviđeno izuzeće od primjene za ugovore između subjekata u javnom sektoru, a ne između javnih naručilaca i privrednih društava u većinskom državnom vlasništvu, kako je to propisano postojećim članom 18 ZJN.</p> <p>Takođe, izvršeno je usaglašavanje u pogledu uslova i kriterijuma za primjenu ovog izuzeća, na način što su dodati uslovi i kriterijumi koji su predviđeni Direktivom, a koji su nedostajali u postojećem članu ZJN.</p> <p>Predloženi uslovi i kriterijumi su doslovno preuzeti iz Direktive iz razloga što Evropska komisija strogo vodi računa o tome da li su propisani izuzeci od primjene ZJN u skladu sa Direktivom. Za razumijevanje i praktičnu primjenu propisanih uslova i kriterijuma potrebno sveobuhvatno poznavanje problematike upravljanja, kontrole i nadzora nad radom i poslovanjem subjekata u javnom sektoru.</p>

	<p>Čl. 4 izmjena koja se odnosi na čl.27 stav 6 Zakona, zašto se ukida shodna primjena pravila upravnog postupka s obzirom da je krajnja instanca u postupcima javnih nabavki Upravni sud? Na ovaj način ostaje prilično širok prostor za slobodna tumačenja naručilaca i članova Komisije na razne teme. Smatramo da se na taj način ne doprinosi ujednačavanju prakse u postupcima javnih nabavki.</p>	<p>Sugestija je djelimično prihvaćena, iz sljedećih razloga:  Zakon o javnim nabavkama je lex specialis zakon, kojim se uređuje postupak javne nabavke kao poseban upravni postupak. Osnovnim tekstom ZJN i predloženim izmjenama i dopunama uređena su sva pitanja postupka javne nabavke od pokretanja postupka do zaključivanja ugovora o javnoj nabavci, tj. uređena su sva pitanja prvostepenog postupka koji sprovodi naručilac. Shodno navedenom, nema potrebe da se u prvostepenom postupku javnih nabavki primjenjuje zakon kojim je uređen upravni postupak (Zakon o upravnom postupku).</p> <p>U dosadašnjoj praksi sudske zaštite u postupcima javnih nabavki se dešavalo da Upravni sud daje primat Zakonu o upravnom postupku u odnosu na ZJN, iako se Zakon o upravnom postupku supsidijarno primjenjuje na pitanja koja nijesu posebno uređena pravilima posebnog upravnog postupka, a time i pravilima ZJN.</p> <p>Radi pravilne primjene pravila postupaka javnih nabavki, predloženim članom 4, dopunjen je član 27 ZJN, na način što je propisano da se Zakon o upravnom postupku primjenjuje samo u odnosu na pitanja pravne zaštite koja nijesu uređena ZJN, ali ne i na pitanja sprovođenja postupka javne nabavke.</p>
	<p>Smatramo da treba da bude određen rok za dostavu izvještaja kao sto je sada regulisano čl. 27.</p>	<p>Sugestija nije prihvaćena iz sljedećih razloga:  Predloženim članom 52 propisani su jedinstveni rokovi u kojima je naručilac dužan da sačini i dostavi Ministarstvu finansija izvještaje o sprovedenim postupcima javnih nabavki i zaključenim ugovorima o javnim nabavkama, kao i o sprovedenim postupcima jednostavnih nabavki i o zaključenim ugovorima o jednostavnim nabavkama.</p> <p>Shodno navedenom, predloženo je brisanje člana 27 st. 5</p>



	<p>Čl. 6 izmjena koja se odnosi na čl. 47, treba precizno definisati šta se podrazumijeva pod drugim dokazom o angažovanju službenika za javne nabavke.</p>	<p>ZJN, jer nema potrebe da se pitanja izvještavanja u postupcima jednostavnih nabavki posebno regulišu.</p> <p>Sugestija je usvojena, pa je predloženim članom 5 izvršena dopuna člana 47 ZJN, na način što su dodate riječi "u skladu sa zakonom", čime je omogućeno naručiocima, koji ne mogu da iz reda svojih zaposlenih obezbijede službenika za javne nabavke, da ovu zakonsku obavezu ispune angažovanjem stručnih lica putem dopunskog rada, ugovora o djelu ili po drugom osnovu koji je propisan zakonom.</p>
	<p>Čl. 8 izmjena koji se odnosi na čl. 54, smatramo da nikako ne treba skraćivati rok za otvoreni postupak na 15 dana, imajući u vidu rokove za traženje pojašnjenja/izmjene, rokove za odgovor naručioca na zahtjeve, te potencijalnu žalbu na tendersku dokumentaciju jer se rokovi za pojašnjenja poklapaju sa rokom za žalbu, pa se može doći u situaciju da nakon dobijenog odgovora privredni subjekt nema vremena za podnošenje žalbe), kao i postupke u kojima je potrebno obići lokacije i s.l...</p>	<p>Primjedba nije prihvaćena, iz sljedećih razloga:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Predložena izmjena minimalnog roka za podnošenje ponuda u otvorenom postupku javne nabavke procijenjene vrijednosti roba i usluga vrijednosti do 150.000,00 eura, odnosno radova vrijednosti do 500.000,00 eura, je rezultat usklađivanja sa članom 27 Direktive 2014/24/EU Evropskog Parlamenta i Savjeta;</li> <li>- Prilikom određivanja roka za podnošenje ponuda, naručilac je dužan da uzme u obzir član 115 stav 4 ZJN kojim je propisano da za podnošenje prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuda odredi primjeren rok, uzimajući u obzir složenost predmeta nabavke i vrijeme koje je potrebno za izradu prijave, odnosno ponude, a poštujući minimalne rokove propisane ovim zakonom posebno za svaki postupak javne nabavke;</li> <li>- Rok od 15 dana za podnošenje ponuda podrazumijeva da je tenderska dokumentacija dobro sačinjena, tj. da je jasna, razumljiva i potpuna, te da neće doći izmjena i dopuna iste, jer u protivnom naručilac je dužan da produži rok za najmanje 15 dana od dana objavljivanja izvršenih izmjena i dopuna.</li> <li>- Propisanim rokom od 15 dana za podnošenje ponuda ostavljena je</li> </ul>

		<p>mogućnost privrednim subjektima da u roku od 5 dana od dana objavljivanja tenderske dokumentacije iskoriste pravo na predlaganje izmjena i dopuna iste, međutim, ako je tenderska dokumentacija valjana sačinjena za tim neće postojati potreba, a ukoliko naručilac pak to učini moraće da produžiti rok za podnošenje ponuda;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Predloženim minimalnim rokom od 15 za podnošenje ponuda nije uskraćeno pravo na pojašnjenje tenderske dokumentacije, jer kao i po postojećem zakonskom rješenju, privredni subjekti mogu u roku od 10 dana prije isteka roka za podnošenje ponuda zahtijevati od naručioca pojašnjenje tenderske dokumentacije, a nepostupanje naručioca po zahtjevu za pojašnjenje predstavlja bitnu povredu pravila postupka javne nabavke.</li> </ul>
	<p>Čl. 17 izmjena koja se odnosi na čl. 94 stav 3, smatramo da ne treba brisati navedeni stav jer je potpuno opravdano da u slučaju problema sa radom sistema (obzirom da privredni subjekti nisu skrivili) se produži rok za dostavljanje ponuda.</p>	<p>Sugestija nije prihvaćena iz sljedećih razloga:  Predloženim članom 30, kojim se mijenja postojeći član 115 ZJN, u stavu 4 propisano je da će se u slučaju prekida rada ili tehničkih ograničenja u radu ESJN-a, rokovi u postupku javne nabavke produžiti se za period trajanja prekida, a najmanje 24 časa od uspostavljanja rada ESJN-a, odnosno za preostali dio roka ako je prekid rada ili tehničko ograničenje u radu ESJN trajalo duže od preostalog dijela roka. Dakle, obaveza produženja roka za otvaranje ponuda u slučaju prekida ili tehničkih ograničenja u radu ESJN-a je izmještena iz člana 94 u član 115 ZJN.</p>
	<p>Čl. 20 izmjena koja se odnosi na čl. 100, 103, 105 i 107, komentar dat na čl. 43</p>	<p>Sugestija nije prihvaćena jer su članom 21 brisani čl. 100 i 103 ZJN, a članom 23 brisani čl. 105 i 107 iz razloga koji su dati u odnosu na predloženi član 41 Izmjena.</p>

	<p>Čl. 23 izmjena koja se odnosi na čl. 110 stav 1 tačka 4 - smatramo da ovaj uslov ne treba uvoditi, s obzirom da je zbog situacije sa Koronom virusom i ratom u Ukrajini, došlo do poremećaja tržišta i objektivno došlo do kršenja u isporuci roba iz inostranstva te da je sigurno bilo dosta ponuđača koji nijesu uspjeli da ispoštuju rokove isporuke/realizacije, a ova odredba bi ih isključila bar u naredne tri godine iz javnih nabavki.</p>	<p>Sugestija nije prihvaćena, iz sljedećih razloga:  Predložena odredba člana 26 podrazumijeva da privredni subjekat zbog svoje krivice nije ispunjavao obaveze prema naručiocima po ranije zaključenom/im ugovorima o javnoj nabavci, ugovorima o javno-privatnom partnerstvu ili ugovorima o koncesiji, te da je zbog njegove krivice došlo do raskida ugovora o javnoj nabavci, privatno javnom partnerstvu.</p>
	<p>Čl. 24 izmjena koja se odnosi na čl. 111 tač. 2, 3 i 4, da li ovo znači da će biti nova forma izjave privrednog subjekta koja će se popunjavati direktno na sistemu kao što je to na portal javnih nabavki Srbije?</p>	<p>Predloženim članom 28, kojim je izmjenjen član 111 ZJN, propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku na obrascu koji sačinjava Ministarstvo, dok je predloženim članom 34 kojim se mijenja postojeći član 122 ZJN propisano da se Izjava privrednog subjekta podnosi u elektronskom obliku putem ESJN.</p>
	<p>Čl. 30 izmjena koja se odnosi na čl.120 stav 10, treba definisati preciznije jer u praksi se često dešava da naručioci na vrijeme ne traže od ponuđača da produže važenje ponude i garancije, ondase dolazi u situaciju da garancija ne pokriva cio period neprekidno jer banke neće da izdaju garancije retroaktivno kako bi se pokrio cjelokupan period, već samo od dana podnošenja zahtjeva za garanciju. I da li postoji neka posledica po naručioca ukoliko na vrijeme ne uputi ovaj zahtjev.</p>	<p>Sugestija je prihvaćena.  Predloženim članom 32 propisano da je ponuđač dužan da na zahtjev naručioca produži rok važenja ponude, ako je zahtjev dostavljen ponuđaču putem ESJN-a najkasnije tri dana prije isteka roka važenja ponude, na koji način se ponuđaču ostavlja dovoljno vremena da blagovremeno produži rok važenja garancije ponude.</p>
	<p>Čl. 33 izmjena koja se odnosi na čl.126 stav 6- treba definisati da li se ugovor o zajedničkom nastupanju mora dostaviti u ponudi.</p>	<p>Sugestija nije prihvaćena jer je predloženim članom 32, kojim je izmijenjen postojeći član 120 ZJN, u stavu 16 tačka 4 propisano da se uz ponudu dostavlja ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude.</p>

	<p>Čl. 34 izmjena koja se odnosi na čl.127 stav 1, treba preciznije definisati jer sama formulacija „korišćenje sposobnosti drugog subjekta" i podnošenje ponuda na ovaj način ostavlja dosta nedoumica i prostora za razna tumačenja. Smatramo da treba precizno navesti na koji način se međusobni odnos reguliše i dokazuje, kao i šta tačno radi privredni subjekt čije se sposobnosti koriste. Takodje poslednji stav ovog člana dodatno komplikuje nacin dostavljanja ponuda tj. iz navedene formulacije se neće znati ko s kim podnosi ponudu i šta su čije obaveze.</p>	<p>Prijedlog je djelimično prihvaćen pa je redefinisani predloženi član 35 u dijelu u kojem je izmijenjen postojeći član 127 ZJN, na način što je precizirano kako ponuđač može da koristi sposobnost drugog privrednog subjekta za dokazivanje ispunjenosti uslova ekonomsko – finansijske i stručno tehničke sposobnosti koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom. Takođe, predloženim članom je propisan izuzetak u pogledu korišćenja date mogućnosti za ispunjavanje uslova koji se odnose na stručnu i tehničku sposobnost u pogledu iskustva privrednog subjekta na uspješnom i kvalitetnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta javne nabavke, kao i stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora o javnoj nabavci.</p>
	<p>Čl. 36 izmjena koja se odnosi na čl. 128a, smatramo da se ovom odredbom direktno krše načela javnih nabavki i daje neprimjereno da naručilac određuje ko će da obavlja koje poslove.</p>	<p>Primjedba je prihvaćena pa je predloženim članom 35 kojim se mijenja član 127 ZJN u stavu 8 propisana mogućnost zahtijevanja da određene poslove obavlja isključivo ponuđač samo u slučaju korišćenja sposobnosti drugog subjekta, kako je to i predviđeno Direktivom.</p>
	<p>Čl. 38 izmjena koja se odnosi na čl.130, smatramo da treba uvesti pravilo da rok za podnošenje ponuda i rok otvaranja ponuda budu identični, s obzirom da sve ide elektorski, jer neki naručioci praktikuju da ostave razmak sto stvara sumnju u regularnost.</p>	<p>Primjedba je prihvaćena pa je predloženim članom 38, kojim je izmijenjen postojeći član 130 ZJN, propisano da ESJN automatski otvara ponude u trenutku isteka roka za podnošenje ponuda.</p>
	<p>Čl. 39 izmjena koja se odnosi na čl.131, problematika na koju smo više puta ukazivali a tiče se sadržine auto zapisnika. Smatramo da bi zapisnik morao da sadrži i podatke o parametrima kvaliteta koji se boduju, naročito ako su izraženi numerički,</p>	<p>Sugestija nije prihvaćena, iz razloga što ESJN ne može da prepozna dokaze koji su podneseni za vrednovanje ponuda, a koji se odnose na dokazivanje ispunjenosti uslova kvaliteta predmeta nabavke, niti da pravilno izdvaja određene podatke koji su sadržani u dostavljenim dokazima.</p>

	<p>kako bi ponudjači odmah znali šta su ostali ponudili, te da ne bi morali da vrše uvid u ponude za svaku nabavku.</p>	
<p>Čl. 40 izmjena koja se odnosi na čl. 133, smatramo da bi trebalo dodati i neku definiciju u vezi sa popunjavanjem polja na sistemu. Recimo ako se za nešto traži explicitna vrijednost a ne možese iskazati cifrom iii ponudjac želi da ponudi 0 (null1), sistem ne dozvoljava, onda naručiocci ne znaju ko im je stvarno nešto poudio besplatno a ko za 0,0 e.</p>	<p>Sugestija nije prihvaćena jer je ponuđač dužan da sačini ponudu u skladu sa tenderskom dokumentacijom i uputstvom za sačinjavanje ponude, koje će biti propisano podzakonskim aktom, a kojim uputstvom će biti definisan način popunjavanja svakog polja predviđenog obrascem ponude.</p>	
<p>Čl. 43 izmjena koja se odnosi na čl.135a stav 1, trebalo bi definisati da provjera izjave mora biti vršena od strane naručioca u smislu pribavljanja dokaza a ne da to po defaultu traže od ponudjača da bi sebi olakšali. Zakon je definisao da samo ako neke podatke ne mogu da pribave obraćaju se ponudjaču, ali mnogi naručiocci koriste svoj povlašćen položaj i traže to od ponudjača čime ih nepotrebno izlažu dodatnim troškovima, pa s tim u vezi u stavu 1 iza riječi „komisija " treba dodati „ima obavezu da vrsi". Da li se pod tačkom 2 ovog stava podrazumijeva da ukoliko su naručilac i ponudjač već u nekom ugovornom odnosu, naručilac može da ne vrši provjeru odnosno traži dostavljanje dokaza? Stav 3 istog člana-smatramo da bi trebalo rok produžiti na 10 dana, obzirom da se dešava da naručiocci posalju zahjtev za dostaljanje dokaza u petak pred kraj radnog vremena, a da nadležni organi imaju svoje procedure i rokove za izdavanje traženih uvjerenja pa bi bilo opravdano produžiti rok na 10 dana, kako bi dodatni rok od 5 dana mogao da se iskoristi za ponudjače čija su odgovorna lica strani državljani pa samim tim trebaju više vremena. Takodje, smatramo nepotrebno dostavljanje dokaza koje je naručilac već sam pribavio, što se takodje dešava u praksi.</p>	<p>Predlog je djelimično prihvaćen pa je predloženi članom 41 dodat član 135 a kojim je u stavu 4 propisano da ako naručilac ne može da obezbijedi dokaz u skladu sa stavom 1 ovog člana zatražiće od ponušača da, u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva, putem ESJN-a dostavi original ili kopiju traženog dokaza, osim dokaza u vezi posebnih dokaza, osim dokaza u vezi posebnih osnova za isključenje iz postupka javne nabavke.</p> <p>Odredbom stava 1 tačka 2 predloženog člana propisano je da komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija uvidom u dokaze sa kojima raspolaže, ukoliko su relevantni u trenutku provjere, što znači da ukoliko naručilac posjeduje neki dokaz o ponuđaču, koji je pribavljen u nekom prethodnom postupku javne, nije dužan da ponovo pribavlja taj dokaz po službenoj dužnosti, niti ima pravo da zahtijeva od ponuđača da ponovo dostavi taj dokaz, ukoliko je postojeći dokaz validan u trenutku vršenja provjere izjave privrednog subjekta tog ponuđača.</p> <p>Iz predloženih odredaba jasno proizilazi da naručilac nema pravo da dokaze koje je on pribavio zahtijeva ponovo i od ponuđača.</p> <p>Nije prihvaćen prijedlog da se rok za dostavljanje dokaza od strane ponuđača produži na 10 dana, jer</p>	

		propisani rok od 8 dana i dodatni rok od 5 dana su sasvim dovoljni za blagovremeno pribavljane i dostavljanje putem ESJN svakog dokaza koji naručilac bude zahtijevao od ponuđača.
	<p>Čl. 43 izmjena koja se odnosi na čl. 135b stav 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-tačka 1-definisati da u skladu sa odlukama Komisije, uvjerenja iz kaznene evidencije budu na dan izdavanja istog;</li> <li>-tačka 2 - definisati da u skladu sa odlukama Komisije uvjerenje mora sadržati podatke na dan otvaranja ponuda;</li> <li>-tačka 3 - definisati da se dokazi za koje postoje javno dostupni registri ne moraju dostavljati ukoliko se u izjavi navede web adresa putem koje se može izvršiti provjera, po ugledu na rešenja zemalja iz okruženja;</li> <li>-tačka 6 - u vezi sa problematikom sadržine potvrde gdje treba da stoji konstatacija da je ugovor uspješno realizovan, u praksi se dešava da neki ponudjac i dalje pruža uslugu klijentu od koga traži potvrdu za dokazivanje referenci, tj da su ugovori i dalje u toku , pa je bilo različitih tumačenja da to ne podrazumijeva i da je uspješno realizovan ako nije okončan? Tako da sadržinu potvrde treba preciznije definisati.</li> </ul>	Prijedlog nije prihvaćen jer je članom 135a propisano da se provjera tačnosti izjave privrednog subjekta vrši sa stanjem na dan provjere, odnosno izdavanja dokaza na osnovu kojeg se vrši provjera, dok su predloženim članom 135b određeni dokazi koje naručilac, odnosno komisija za sprovođenje postupka javne nabavke može tražiti od ponuđača za provjeru tačnosti podataka koje je naveo u svojoj izjavi privrednog subjekta.
	Čl. 45 izmjena se odnosi na čl. 137, smatramo da ne treba brisati.	Sugestija je djelimično prihvaćena, jer predloženim članom 42 nije brisan član 137 ZJN, već je izmijenjen član 138 ZJN.
	Čl.45 izmjena se odnosi na čl.140 stav 1 tačka 8, treba preciznije definisati koje smetnje mogu biti.	Predloženim članom 43 kojim je izmijenjen član 140 ZJN, te je istim predviđen novi stav 7a propisano je:” 7a) ako je korišćenjem ESJN sproveden postupak javne nabavke na način da su postojale smetnje, ograničenja i postupanja naručioca koja se ne mogu naknadno ispraviti ili ponoviti;“. Međutim, smetnje i ograničenja koja mogu nastupiti u toku rada ESJN ne mogu se propisati Zakonom.

	<p>Čl. 47 izmjena se odnosi na čl.143 stav 3 tačka 5, nejasno kako se sprovodi ako se obaveza dostavljanja obavještenja iz čl.138 ukine.</p>	<p>Sugestija nije prihvaćena, jer se obavještenje naručioca kandidatima, odnosno ponuđačima koji neće biti pozvani na dalje pregovore ili dijalog, dostavlja u skladu sa članovima kojim je regulisana druga faza postupaka javne nabavke, a predloženim članom 42 kojim je izmijenjen član 138 je samo definisana obaveza da u datom obavještenju kandidatu, odnosno ponuđaču da uputstvo o pravnom sredstvu zaštite.</p>
	<p>Čl. 52 izmjena se odnosi na čl.152 - smatramo da rok treba da ostane.</p>	<p>Primjedba je prihvaćena, član 152 ZJN nije izmijenjen.</p>
	<p>Čl. 56 izmjena se odnosi na čl.184, smatramo da ne treba ukidati. Ili obavezno definisati koja pravila će se primjenjivati ako se definitivno ukida shodna primjena ZUPa.</p>	<p>Sugestija nije prihvaćena, jer je predloženim članom 3, kojim je izmijenjen član 27 stav 6 ZJN propisano na zaštite prava u postupcima javnih nabavki koja nijesu uređena ovim zakonom, primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuje upravni postupak, pa nema potrebe da se pitanje primjene Zakona o upravnom postupku propisuje i članom 184 ZJN.</p>
	<p>Čl. 59 izmjena se odnosi na čl. 187, smatramo da bi trebalo uvesti da naručilac odmah po prijemu žalbe, provjeri da li je blagovremena i da li je uz nju dostavljen dokaz o uplati takse (s obzirom dase radi o jednostavnim provjerama koje ne iziskuju posebno stručno znanje), te da ukoliko se utvrdida je iz ovih razloga žalba neuredna, ista ne prekida dalje aktivnosti jer se time samo odugovlači postupak.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen, jer je predloženim članom 56, kojim je izmijenjen član 187 ZJN, propisano dejstvo žalbe, tj. Da svaka žalba prekida dlje aktivnosti naručioca u postupku javne nabavke do donošenja rjeđenja po žalbi, osim u slučaju iz člana 59 stav 1 tačka 3 ovog zakona, dok je istim predloženim članom u dijelu u kojem je izmijenjen član 189 ZJN propisan način postupanja naručioca po žalbi, te omogućeno naručiocu da u određenim slučajevima odbije žalbu iz procesnih razloga ili da žalbu usvoji u cjelosti.</p> <p>Takođe, naručilac ne može da kaže da je žalba neblagovremena, nedozvoljena, nepotpuna ili izjavljena od strane ovlašćenog lica, a da to ne utvrdi svojim rješenjem.</p> <p>Naručiocu je u interesu da čim prije nastavi postupak javne nabavke, a time i da u slučaju navedenih procesnih razloga žalbu odbije, ali za to mu treba ostaviti primjeren rok kako bi potpuno i pravilno utvrdi</p>

		<p>činjenično stanje za zakonito odlučivanje, jer bi u protivnom prouzročivao razloge za novu žalbu, a time i za nepotrebno odugovlačenje postupka javne nabavke.</p> <p>Predloženim članom 56, propisano je da naručilac može da u roku od osam dana od dana prijema žalbe istu odbije kao nedozvoljenu, neblagovremenu, nepotpunu ili izjavljenu od neovlašćenog lica.</p>
	<p>Čl.61 izmjena se odnosi na čl.189, iz razloga koje smo u prethodnom komentaru naveli, rok iz stava 1 ovog člana treba skratiti na 1 dan jer naručilac može jasno i nedvosmisljeno da odmah vidi da li je žalba u roku. Ovo iz razloga kako bi ostali ponudjači na vrijeme znali i izbjegli nepotrebne troškove u vidu pribavljanja garancije ponude i sl. Takodje smatramo da bi trebalo definisati da naručilac mora sam da odluči o neblagovremenoj žalbi i žalbi uz koju nije dostavljen dokaz o uplati, nema potrebe da to ide na Komisiju, jer se na taj način takodje zloupotrebljava i produžava trajanje postojećeg a "željenag ponudjača". Stav 11 istog člana - šta se dešava ako naručilac ne dostavi ili izgubi neki dokaz, pa traži opet od ponudjaca kako bi „kupio“ još vremena za trenutnog ponudjaca...ovo su sve slučajevi koji se dešavaju u praksi nerijetko a u cilju zloupotrebe i favorizovanja ponudjača.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen, jer rok od jednog dana od dana prijema žalbe nije u svakom slučaju primjeren i objektivno dovoljan za pravilno i zakonito odlučivanje naručioca po žalbi koja je nedozvoljena, neblagovremena, nepotpuna ili izjavljenu od neovlašćenog lica.</p> <p>Naručiocu se ne može nametnuti obaveza da odlučuje po žalbi, jer je to izvorna nadležnost Komisije za zaštitu prava, kao drugostepenog organa, već mu je predloženim članom 56 dato pravo da to učini, a ako to pravo ne iskoristi u propisanom roku dužan je da žalbu i spise predmeta dostavi drugostepenom organu.</p> <p>Predloženim članom član 34, kojim je izmijenjen član 122 ZJN, propisano je da se ponuda i svi dokazi dostavljaju putem ESJN, tako da ne postoji mogućnost da naručilac izgubi neki dokaz koji mu je dostavljen. Isto se odnosi i na dokaze koji se naknadno dostavljaju.</p>
	<p>Čl. 63 izmjena koja se odnosi na čl.192 stav 1 tač. 3 i 5, kao što smo već naveli ovo bi trebalo biti obaveza naručioca po prijemu žalbe, da uopšte ne dolazi do Komisije. Stav 3 istog člana, smatramo da treba definisati sankciju za naručioca koji zakasni odnosno ne postupi po rešenju Komisije, jer smo imali slučajeva da se na ovaj način takodje odugovlači postupak u krajnjem dovede do poništenja kako bi što duže zadržali trenutnog ponudjača. Stav 5 istog člana</p>	<p>Prijedlog u vezi obaveze naručioca da postupi po žalbi nije prihvatljiv iz naprijed navedenih razloga.</p> <p>Ukoliko naručilac ne postupi po rešenju Komisije za zaštitu prava prekršajno je odgovoran, kao i njegovo ovlašćeno lice, po osnovu predloženog člana 61 kojim je izmijenjen postojeći član 211 ZJN, te pod tačkom 16 propisana odgovornost za navedeni prekršaj.</p>



<p>je kontradiktoran, nije jasno kako naručilac treba da postupi ako je propustio da žalbenom odlukom navede sve razloge neispravnosti za svaku ponudu a novom ne smije da ih navodi??</p>	<p>Predloženi stav 5 člana 57 nije kontradiktoran, niti nejasan, jer je naručilac dužan da prilikom pregleda i ocjene ponuda utvrdi sve činjenice od značaja za ocjenu da li postoje razlozi za isključenje ponuđača iz postupka, kao i sve činjenice od značaja za ocjenu ispravnosti podnesenih ponuda, a da u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava postupi po datim nalozima i otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano, a ne da samoinicijativno iznalazi nove razloge za isključenje ponuđača ili neispravnost ponuda, jer time prouzrokuje nove žalbene postupke i izlaže ponuđače dodatnim troškovima u pogledu naknade za pokretanje žalbenog postupka i garancije ponude, kao i u pogledu finansijske održivosti date ponude.</p>
<p>Čl 64 izmjena se odnosi na čl.195 tačka 5, na šta se tačno misli pod formulacijom "od bitnog uticaja za učešće u postupku".</p>	<p>Sugestije je djelimično prihvaćena pa je predloženim članom 58 izmijenjen postojeći član 195 ZJN na način što je stavom 1 pod tačkom 5 propisano da je bitna provreda postupka javne nabavke ako naručilac ne postupi u skladu sa članom 95 st. 2 i 3 ovog zakona ako je to od bitnog uticaja za ispunjavanje uslova za učešće u postupku javne nabavke, sačinjavanje ponude u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i/ili izvršenje ugovora o javnoj nabavci, na koji je način je ova bitna povreda pravila postupka jasno propisana a time i prepoznatljiva i primjenjiva u praksi.</p>
<p>Koristimo priliku da ponovo ukažemo i na problematiku u vezi sa jednostavnim nabavkama, koje su čl.23 važećeg zakona izuzete od primjene ZJN, a iste čine gro nabavki koje se objavljuju i sprovode putem CEJN-a. Naime, postoji čitav niz problema koje imamo u praksi sa tumačenjem izuzeća, od toga da neki naručiocci smatraju da se odredbe ZJN uopšte ne primjenjuju na jednostavne nabavke, do toga da neki za jednostavnu nabavku traže sve moguće dakaze i postupak u potpunosti sprovode po pravilima otvorenog</p>	<p>Jednostavne nabavke su izuzeta od primjene ZJN, a biće dodatno uređene podzakonskim aktom koji će donijeti Ministarstvo nakon stupanja na snagu predloženih izmjena i dopuna ZJN.</p>

	<p>postupka, pa čak traže i garanciju ponude. S tim u vezi smatramo da čl. 23 treba bolje definisati sa direktnim upućenjem na podzakonski akt odnosno Pravilnik o načinu sprovođenja jednostavnih nabavki, a da sami pravilnik treba izmijeniti i razraditi tj precizno definisati obaveze naručilaca i ponudjaca, kako bi se smanjio prostor za zloupotrebe i komplikovanje postupka koji je zamisljen kao jednostavan.</p>	
--	---	--

### JU SETŠ "Vaso Aligrudić"

	Sugestije/predlozi/primjedbe	Ministarstvo finansija
2	<p>Definisati pravni osnova za naknadu zaposlenima - službenicima za javne nabavke koji ovaj posao ne obavljaju po osnovu sistematizovanog radnog mjesta, već kao dodatni posao.</p> <p><i>Naime, određeni broj službenika obavlja svoj redovni radni zadatak na poslovima za koje su zaključili ugovor o radu, dok ih ovlašćena lica u organima, po osnovu posebnog rješenja, obavežu i za vršenje poslova službenika za javne nabavke. Smatram da obaveza vršenja ovih poslova nosi veliku odgovornost i da se smatra dodatnim radom, te da bi se trebala novčano nadoknaditi zaposlenom, ali se poslodavci, po mojim saznanjima, često pozivaju da ne postoji pravni osnov za to. U vezi sa navedenim Vas molim da razmotrite prednji prijedlog te da se normativno riješi ovo pitanje u samom zakonskom tekstu ili kroz određeni podzakonski akt.</i></p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen, iz razloga što uređivanje pitanja zarada službenika za javne nabavke ne mogu biti predmet ZJN, već zakona kojim se uređuju zarade zaposlenih u javnom sektoru.</p>

### JU OŠ "Maksim Gorki"

	Sugestije/predlozi/primjedbe	Ministarstvo finansija
3	<p>- <b>definisanje pravnog osnova za isplatu naknade zaposlenima - službenicima za javne nabavke</b> koji ovaj posao ne obavljaju po osnovu</p>	<p>Sugestija nije prihvaćena, iz razloga što uređivanje pitanja zarada službenika za javne nabavke ne mogu biti predmet ZJN, već zakona kojim se uređuju zarade zaposlenih u javnom sektoru.</p>

	<p>sistematizovanog radnog mjesta, već kao dodatni posao.</p> <p>Naime, određeni broj državnih službenika u državnim organima i javnim ustanovama obavlja svoj redovni radni zadatak na poslovima za koje su zaključili ugovor o radu, dok ih ovlašćena lica, po osnovu posebnog rješenja, obavezuju i za vršenje poslova službenika za javne nabavke. Da li postoji mogućnost sistematizacije ovih radnih mjesta, jer poslovi službenika za javne nabavke zbog svoje kompleksnosti a samim tim i odgovornosti moraju biti ili odvojeni od primarnog radnog mjesta ili moraju biti plaćeni ukoliko se obavljaju u okviru primarnog radnog mjesta a koje nije službenik za javne nabavke?</p> <p>Dakle, <b>smatram da zaposleni koji obavljaju ove poslove, morali bi imati novčanu nadoknadu za to.</b> Poslodavci smatraju da nema pravnog osnova za to. Poslodavci ne žele da ove poslove definišu ugovorom o dopunskom radu. Ukoliko se ovi poslovi obavljaju u okviru postojećeg radnog mjesta, kao ekonomistkinja, smatram da bi se novčani dodatak trebao iskazati kao odedeni procenat uvećanja na startni koeficijent. Ovaj novčani dodatak trebao bi se i iskazati kroz određenu kategoriju, razradom, kroz granski kolektivni ugovor. U vezi sa navedenim Vas molim da razmotrite prednji prijedlog te da se normativno riješi ovo pitanje u samom zakonu o javnim nabavkama ili kroz određeni podzakonski akt.</p> <p>Između ostalog, ovim normativnim rješenjem, cijenim, dao bi se dodatan impuls u postizanju napretka u pregovaračkom poglavlju 5- javne nabavke (pregovori za pristupanje EU).</p>	
--	--	--

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE**

	<b>Sugestije/predlozi/primjedbe</b>	<b>Ministarstvo finansija</b>
<b>4</b>	<p>Od same primjene Zakona o javnim nabavkama odgovornost i obaveze službenika za javne nabavke se povećava, kao i obim posla koji proizilazi iz novih podzakonskih akata. Sama obuka, polaganje, sticanje sertifikata i odgovornosti</p>	<p>Sugestija nije prihvaćena, iz razloga što uređivanje pitanja zarada službenika za javne nabavke ne mogu biti predmet ZJN, već zakona</p>

<p>koji nosi opis njegovih poslova, čini da svi mi koji radimo taj posao ,nosimo breme odgovornosti i terete na svojim plećima. Tenderi,postupci male vrijednosti,pravilnici, izvještaji, inspekcijski nadzori i jos mnogo toga sa kojima se svakodnevno susriječemo u svojoj radnoj praksi su samo dio profesionalnog i ličnog opterećenja koje doživljavamo.</p> <p>Neshvaćenost i ne pominjanje našeg radnog mjesta kako u zakonu, tako ni u Odluci o dodatku na osnovnu zaradu za obavljanje poslova na određenim radnim mjestima, je neshvatljiva , a možda ima i naše krivice što svi mi odgovorno i profesionalno završavamo svoje obaveze ne žaleći se na iste. Komisija koja se formira za otvorene postupke, u svom radu se opet najviše oslanja na nas, na službenika za javne nabavke.</p> <p>Lice odgovorno za javne nabavke ima dodatnu odgovornost i obavezu da implementira cjelokupan proces javnih nabavki, da sprovodi postupke, interne procedure malih vrijednosti, tabelarne prikaze i evidencije o svim nabavkama ,kao i datumima plaćenih faktura i iz tog razloga zbog povećanja poslova i obaveza ,shodno primjeni novog Zakona o javnim nabavkama predložimo dodatnu valorizaciju samim tim što to lice mora biti certifikovano. Implementacijom Zakona o upravnom postupku vođenje postupka se prenosi i na službenika za javne nabavke . Takođe moramo naglasiti da svako ministarstvo, organi u sastavu kao i samostalni organi imaju u većini slučajeva samo po 1-jednog do 2-dva službenika za javne nabavke i da povećanje neće uticati na Budžet Crne Gore.</p>	<p>kojim se uređuju zarade zaposlenih u javnom sektoru.</p>
---	---

**MONTEFARM**

	<b>Sugestije/predlozi/primjedbe</b>	<b>Ministarstvo finansija</b>
<b>5</b>	<p>Prvo bismo se osvrnuli na član 95, koji se odnosi na <i>Izmjene i dopune tenderske dokumentacije</i>. Navedenim članom nisu regulisani uslovi i rokovi za izmjenu tenderske dokumentacije kada je u pitanju pregovarački postupak bez prethodnog objavljivanja poziva za nadmetanje, jer su rokovi za dostavljanje ponuda dosta kraći od roka koji je predviđen za izmenu ili dopunu tenderske dokumentacije u članu</p>	<p>Sugestija je prihvaćena pa je predloženim članom 15 izmijenjen stav 3 postojećeg člana 94 ZJN, na način što je propisana da naručilac može da tendersku dokumentacija za pregovarački postupak bez prethodnog objavljivanja poziva za nadmetanje da izmijeniti i/ili dopuniti najkasnije osam dana prije isteka roka za dostavljanje ponuda, a u slučaju iz</p>

94.		člana 59 stav 1 tačka 3 ovog zakona najkasnije 24 časa prije isteka roka za podnošenje ponuda.
	<p>Takođe ukazujemo na probleme koje imamo u žalbenom postupku, posebno iz razloga što je roba koju nabavljamo osjetljive prirode (ljekovi, hrana za bebe, aparati sa mjerenje šećera i slično). Zbognavedenog smatramo da bi bilo korisno, efikasno i svrsishodno da se broj žalbi ograniči, kako postupak ne bi trajao previše dugo, odnosno kako bismo robu mogli nabavljati bez poteškoća koje smo do sada imali u ovim postupcima, jer se dešavalo da se za određene partije žalbe ponavljaju veliki broj puta.</p>	<p>Sugestija nije prihvaćena, jer se broj žalbi ne može ograničiti, već se može samo ograničiti isticanje novih žalbenih navoda koji su mogli biti istaknuti u prethodnoj žalbi, što je na odgovarajući način učinjeno postojećim članom 186 u dijelu u kojim se odnosi na žalbu protiv izmjene i dopune tenderske dokumentacije, kao i predloženim članom 57 kojim je izmijenjen postojeći član 192 ZJN, u dijelu u kojem se odnosi na žalbu protiv odluke naručioca donesene u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava.</p>
	<p>Dalje, u obavezi smo, shodno zakonu, da nabavke sprovodimo primjenom elektronskog sistema javnih nabavki Cejn-a, a imajući u vidu način funkcionisanja, uredjenost navedenog portala ovim putem želimo da ukažemo i na velike poteškoće, nepreciznosti i probleme sa kojima se susrećemo u korišćenju istog. Posebno naglašavamo specifičnost djelatnosti koju obavljamo a koja podrazumijeva kontinuiranu nabavku i snadbijevanje lijekovima i medicinskim sredstvima JZU, u skladu sa njihovim potrebama, a u cilju nesmetanog funkcionisanja zdravstvenog sistema. Stoga su i godišnji tenderi koje raspisujemo koncipirani sa velikim brojem partija (1 do 600 partija). Sadašnji način primjene Cejna-a koji je između ostalog uveden kako bi se brže, efikasnije sprovodili postupci, realizovale nabavke, nama prilikom unosa tako velikog broja partija, a posebno pregleda, ocjene ispravnosti ponuda, i vrednovanja ponuda stvara velike poteškoće.</p> <p>U tom smislu, u nastavku navodimo sledeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kod sprovođenja otvorenog postupka, unos partija po metodologiji bodovanja odnos cijene i kvaliteta zahtijeva između ostalog čekiranje roka isporuke za svaku partiju pojedinačno, što iziskuje veliko vrijeme za gore</li> </ul>	<p>Sugestije nijesu neprihvaćene iz sljedećih razloga:</p> <p>Postojeći ESJN je kreiran u skladu sa najboljom EU praksom i poboljšanje njegovih funkcija i mogućnosti ne može se definisati ZJN, već kroz podzakonski akt koji će se donijeti nakon stupanja na snagu predloženih izmjena i dopuna.</p> <p>Sugestija će biti razmotrena prilikom izrade podzakonskog akta kojim će se urediti način korišćenja ESJN-a, kao i prilikom izrade novog uputstva za sačinjavanje i podnošenje ponuda putem ESJN.</p> <p>Ponuda se podnosi bez PDV-a, tako da ne stoji problem unošenja iznosa PDV-a u slučaju kada je predmet nabavke podijeljen po partijama.</p> <p>Automatski generisan zapisnik o otvaranju ponuda tehnički ne može da se sačini po ponuđačima, već jedino po redoslijedu partija predviđenih tenderskom dokumentacijom.</p> <p>Ponuda koja ne ispunjava uslove u pogledu predmeta nabavke je neispravna i ne može se vrednovati.</p> <p>Sva dokumenta dostavljena putem ESJN moraju biti sačuvana do isteka propisanog roka. Eventualnim</p>

	<p>navedeni broj partija;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Takođe bismo istakli isti problem kad je u pitanju unos PDV-a, koji je potrebno navesti za svaku partiju pojedinačno, a ovo navodimo posebno iz razloga što imamo nabavke za koje partije imamo isti iznos PDV-a (0%), pa bi olakšica bila da možemo isti navesti za sve partije odjednom;</li> <li>- Zapisnik o otvaranju ponuda generisan je prema rednom broju partija. Smatramo da bi navedeni zapisnik bio pregledniji i ubrzao dalje radnje u sprovođenju postupka kada bi bio generisan prema ponudjama koji su dostavili ponudu, posebno navodeći partije za koje nije dostavljena nijedna ponuda;</li> <li>- Kod vrednovanja ponuda, ukazujemo na situaciju kada je ponuda ispravna, ali nije prihvacena iz razloga navedenih u uslovima i zahtjevima vezanim za predmet nabavke, u kom slučaju u sistemu nemamo opciju za takvu alternativu, da bi je isti shodno tome bodovao i rangirao.</li> <li>- Obzirom da portal ne dozvoljava brisanje objavljenih dokumenata, mišljenja smo da bi bilo adekvatno da postoji određeni vremenski period u kojem se objavljeni dokumenti mogu izbrisati, kako bi se broj eventualnih grešaka sveo na minimum;</li> </ul> <p>Ovim putem, a zbog prethodno ukazanog, želimo da sugerišemo izmjenu, tj. uređenje postojećeg portala, kako bi se nama, kao i drugim korisnicima omogućilo efikasnije sprovođenje postupaka javnih nabavki.</p>	<p>brisanjem određenih dokumenata ne bi se smanjio broj grešaka, već bi se učinjene greške učinile nevidljivim.</p>
--	---	---

**ZAVOD ZA HIDROMETEOROLOGIJU I SEIZMOLOGIJU**

	<b>Sugestije/predlozi/primjedbe</b>	<b>Ministarstvo finansija</b>
<b>6</b>	<p>Zavod za hidrometeorologiju i seizmologiju je organ državne uprave čiji djelokrug nadležnosti utvrđuje aktivnosti koje su shodno Zakonu o hidrometeorološkim</p>	<p>Sugestija nije prihvaćena iz sljedećih razloga:  Da bi organ državne uprave, a time i Zavod za hidrometeorologiju i seizmologiju mogao da učestvuje kao</p>

	<p>poslovima i Zakonu o hidrografskoj djelatnosti osnov za pružanje usluga fizičkim i pravnim licima za određenu naknadu koja je prihod Budžeta Crne Gore.</p> <p>Dešava se apsurdna situacija da Zavod, obzirom da nema status pravnog lica, ne može učestvovati u postupcima javnih nabavki kao ponuđač, zbog čega na neki način "trpi" Budžet Crne Gore.</p> <p>Za Budžet to nije materijalno značajna cifra, ali je svakako apsurd da se nešto što bi moglo da bude prihod Budžeta a što je Uredbom o organizaciji i načinu rada državne uprave stavljeno u nadležnost Zavodu "odliva" iz Crne Gore.</p> <p>Radi se o specifičnim ulugama iz domena hidrografije, hidrologije, meteorologije, gdje ne postoje ponuđači iz privatnog sektora... Smatramo da je naša obaveza bila da ovom sugestijom ukažemo na specifičnost pozicije Zavoda kao organa državne uprave.</p>	<p>ponuđač u postupku javne nabavke potrebno je da ima status pravnog lica, a koji status određuje osnivač osnivačkim aktom, u skladu sa Zakonom o državnoj upravi.</p> <p>Shodno navedenom, predmetno pitanje ne može biti predmet ZJN.</p>
--	---	--

**MINISTARSTVO ODBRANE**

	<b>Sugestije/predlozi/primjedbe</b>	<b>Ministarstvo finansija</b>
<b>7</b>	<p>1. Ograničeni postupak – nejasno zašto se insistira da se kvalifikacija vrši na osnovu uslova sposobnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nejasno da li se izjava privrednog subjekta provjerava kod svih podnosioca prijava ili će se provjera vršiti samo u II fazi. Predlažemo da se uvede da se izjava provjerava u I fazi postupka</li> <li>- Jasno definisati da se kvalifikacija vrši i na osnovu obaveznih uslova i na osnovu uslova sposobnosti.</li> </ul> <p>Čl. 135b – treba predvidjeti neki konkretan dokaz na osnovu koga se provjerava da li postoji sukob interesa</p>	<p>Primjedba je djelimično prihvaćena pa je predloženim članom 12 stav 4 propisano da se kvalifikacija podnosioca prijave vrši u odnosu na obavezne i posebne osnove za isključenje privrednog subjekta iz postupka koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom. Naime, propisani način utvrđivanja kvalifikacije podnosilaca prijava obuhvata sve osnove za isključenje iz postupka, a ne samo osnove zbog neispunjavanja obaveznih uslova i uslova sposobnosti privrednog subjekta.</p> <p>Sugestija nije prihvaćena iz jer nije moguće taksativno navesti sve moguće dokaze za dokazivanje postojanja razloga svakog predviđenog sukoba interesa iz čl. 41 i 42 ZJN.</p>

	<p><b>2. Mijenja se član 4 st. 1 tačka 5 ZJN i glasi:</b></p> <p>„kandidat je privredni subjekat koji je podnio prijavu za kvalifikaciju u višefaznom postupku javne nabavke“</p> <p><i>Komentar:</i>  <i>Navedenom definicijom jasno i na jednostavniji način se razdvaja označavanje privrednog subjekta koji podnosi prijavu za kvalifikaciju u narednu fazu višefaznog postupka nabavke u odnosu na privrednog subjekta koji podnosi ponudu i istovremeno se postiže usklađenost datih termina i bolja upotreba u kontekstu odredbi zakona i podzakonskih akata u kojima se isti pominju, naša ranija zakonska regulative kao i aktuelni primjeri zakonske regulative regiona u predmetnoj oblasti takođe prepoznaju dato znašenje navedenog pojma.</i></p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz sljedećeg razloga:</p> <p>Termini “podnosilac prijave za kvalifikaciju” i “kandidat” su potpuno jasni i prepoznatljivi i nijesu se pokazali kao problematični u primjeni postojećih odredbi ZJN.</p> <p>Zamjena termina “podnosilac prijave za kvalifikaciju” terminom “kandidat”, zahtijeva uvođenje novog termina “kvalifikovani kandidat”, što bi uslovilo izmjenu velikog broja postojećih zakonskih odredaba kojim se ne bi poboljšao postojeći tekst ZJN.</p>
	<p><b>3. Mijenja se član 55 ZJN (član 9 prijedloga izmjene) i glasi:</b></p> <p>„Ograničeni postupak je postupak koji se sprovodi u dvije faze u kome svi zainteresovani privredni subjekti u prvoj fazi mogu da podnesu prijavu za kvalifikaciju, a samo kandidati kojima je priznata kvalifikacija mogu da budu pozvani da podnesu ponude u drugoj fazi postupka.</p> <p>Ograničeni postupak javne nabavke može da se sprovede za svaki predmet nabavke, u kojem prijavu za kvalifikaciju može podnijeti privredni subjekat, u skladu sa pozivom za nadmetanje.</p> <p>Prva faza ograničenog postupka pokreće se objavljivanjem tenderske dokumentacije na ESJN, radi podnošenja prijave za kvalifikaciju.</p> <p>Prijave za kvalifikaciju u ograničenom postupku javne nabavke roba i usluga, vrijednosti do 200.000,00 eura, odnosno radova vrijednosti do 500.000,00 eura, dostavljaju se u roku koji ne može da bude kraći od 15 dana od dana objavljivanja tenderske dokumentacije.</p> <p>Prijave za kvalifikaciju u ograničenom postupku javne nabavke roba i usluga</p>	<p>Prijedlog je djelimično prihvaćen pa je u predloženom članu 9 u stavu 5 riječ “ponuda” zamijenjena riječi “prijava”.</p> <p>Ostali dio prijedloga nije prihvaćen jer se istim ne poboljšavaju postojeće niti predložene odredbe izmjena ZJN.</p>



<p>vrijednosti jednake ili veće od 200.000,00 eura, odnosno radova vrijednosti jednake ili veće od 500.000,00 eura dostavljaju se u roku koji ne može da bude kraći od 30 dana od dana objavljivanja tenderske dokumentacije.</p> <p>Izuzetno od stava 4 ovog člana naručilac može da odredi kraći rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, koji ne može da bude kraći od 15 dana od dana objavljivanja tenderske dokumentacije, ako to zahtijevaju razlozi hitnosti javne nabavke koji nijesu izazvani krivicom naručioca.</p> <p>Naručilac je dužan da u tenderskoj dokumentaciji obrazloži razloge hitnosti zbog kojih je skratio rok za podnošenje prijava iz stava 4 ovog člana.“</p> <p><b>Komentar:</b>  <i>Prvi stav je dodat u odnosu na dati Prijedlog zakonodavca u cilju preciznijeg određivanja predmetnog postupka, u zadnjem stavu terminološki je promijenjena ponuda u prijavu jer za ovu fazu postupka ponuda je neprimjenjiva.</i></p>	
<p><b>4. Mijenja se član 56 ZJN (član 10 prijedloga izmjene) i glasi:</b></p> <p>„Druga faza ograničenog postupka javne nabavke, pokreće se dostavljanjem poziva za podnošenje ponude svim kandidatima kojima je priznata kvalifikacija za narednu fazu postupka, odnosno koje nije isključio iz postupka javne nabavke.</p> <p>Naručilac je dužan da poziv iz stava 1 ovog člana dostavi elektronskim putem, odnosno u pisanoj formi u slučaju nemogućnosti primjene elektronskih sredstava komunikacije iz člana 31 ZJN.</p> <p>Poziv za podnošenje ponuda naručilac dostavlja svakom kvalifikovanom kandidatu, pojedinačno, istog dana, na način da kvalifikovani kandidati nemaju uvid u podatke o jedni drugima.</p> <p>Poziv iz stava 1 ovog člana sadrži rok i način podnošenja ponude, u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Ponude u ograničenom postupku javne nabavke roba i usluga, vrijednosti do 200.000,00 eura, odnosno radova vrijednosti do 500.000,00</p>	<p>Predlozi nijesu prihvaćeni zbog razloga koji su dati u odnosu na prethodne predloge.</p> <p>Dio tenderske dokumentacije koji sadrži tajne podatke može da dostavi određenom privrednom subjektu putem ESJN.</p>

	<p>eura, dostavljaju se u roku koji ne može da bude kraći od 15 dana od dana objavljivanja tenderske dokumentacije.</p> <p>Ponude u ograničenom postupku javne nabavke roba i usluga vrijednosti jednake ili veće od 200.000,00 eura, odnosno radova vrijednosti jednake ili veće od 500.000,00 eura dostavljaju se u roku koji ne može da bude kraći od 30 dana od dana objavljivanja tenderske dokumentacije.</p> <p>Izuzetno od stava 5 ovog člana, naručilac može da odredi kraći rok za podnošenje ponuda koji ne može da bude kraći od 10 dana od dana dostavljanja poziva za podnošenje ponuda, ako to zahtijevaju razlozi hitnosti javne nabavke koji nijesu izazvani krivicom naručioca.</p> <p>Naručilac je dužan da u pozivu za podnošenje ponuda obrazloži razloge hitnosti zbog kojih je skratio rok za podnošenje ponuda iz stava 5 ovog člana.“</p> <p><b>Komentar:</b>  <i>Neophodno je da stoji mogućnost da se poziv ili njegov određeni dio dostavlja u pisanoj formi kako je uostalom i predviđeno čl. 31 ovog zakona iz razloga što dokumentacija o nabavci može da sadrži tajne podatke u skladu sa propisima o tajnosti podataka a isti se ne mogu importovati na elektronski sistem saglasno propisima o tajnosti podataka jer CEJN nije sertifikovan za tajne podatke od strane nadležnog organa i shodno propisima u oblasti zaštite tajnih podataka. (Uredba o bližim uslovima i načinu sprovođenja informatičkih mjera zaštite tajnih podataka, „Službeni list Crne Gore“, broj 57/10).</i></p>	
	<p><b>5. Mijenja se član 66 ZJN (član 13 prijedloga izmjene) i glasi:</b></p> <p>„Prijava za kvalifikaciju je izjava namjere privrednog subjekta da učestvuje u ograničenom postupku, konkurentskom postupku sa pregovorima, konkurentskom dijalogu, partnerstvu za inovacije ili pregovaračkom postupku sa prethodnim objavljivanjem poziva za nadmetanje, u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom.</p>	<p>Prijedlog je djelimično prihvaćen pa je dopunjen predloženi član 12 kojim je izmijenjen postojeći član 66 ZJN u dijelu kojim je propisan način vršenja kvalifikacije podnosilaca prijave i pregled i ocjena prijave za kvalifikaciju.</p> <p>Izvršenim dopunama predloženih odredaba otklonjene su međusobne neusaglašenosti st. 2, 5 i 6.</p>

Kvalifikacija privrednih subjekata iz stava 1 ovog člana vrši se u odnosu na osnove za isključenje iz postupka javne nabavke koji su utvrđeni tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Uz prijavu za kvalifikaciju podnosi se izjava privrednog subjekta iz člana 111 stav 1 ovog zakona, a ako je tenderskom dokumentacijom ograničen broj kvalifikovanih kandidata za narednu fazu postupka i dokazi na osnovu kojih se vrši rangiranje kandidata.

Nakon otvaranja prijava za kvalifikaciju, naručilac, za svakog kandidata ponaosob, utvrđuje da li postoje osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke koji su navedeni u tenderskoj dokumentaciji i vrši ocjenu ispravnosti svih podnesenih prijava, kao i rangiranje kandidata, ako je predviđeno tenderskom dokumentacijom.

Pregled i ocjenu ispravnosti prijava naručilac vrši na način propisan članom 134 ovog zakona.

**Alternativa prijedloga stava 5 ovog člana glasi:**

**Pregled i ocjenu ispravnosti prijava naručilac vrši provjerom da li postoji razlog za neispravnost prijave propisan članom 133 tačka 1 ovog zakona i/ili da li postoji osnov za isključenje iz postupka nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom pri čemu naručilac provjerava usaglašenost sadržaja dokumentacije iz prijave sa uslovima iz tenderske dokumentacije i dužan je da, prije donošenja odluke o isključenju iz postupka javne nabavke, izvrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta svakog kandidata u skladu sa članom 135 a ovog zakona (u nastavku je dat prijedlog izmijenjenog člana 135 koji proizilazi iz odnosnog prijedloga).**

Rangiranje kandidata za izbor ograničenog broja kvalifikovanih kandidata iz tenderske dokumentacije vrši se u skladu sa odredbama člana 67 ovog zakona.

Kandidat čija se prijava ocijeni neispravnom ili kod koga se utvrdi postojanje osnova za isključenje iz tenderske dokumentacije ili

<p>koji se ne rangira u okviru utvrđenog broja kvalifikovanih kandidata u skladu sa tenderskom dokumentacijom isključuje se iz daljeg postupka javne nabavke.</p> <p>U slučaju iz stava 7 ovog člana svakom pojedinom kandidatu se dostavlja odluka o isključenju iz postupka, u skladu sa ovim zakonom.</p> <p>Prijava za kvalifikaciju sačinjava se na obrascu koji propisuje Ministarstvo.“</p> <p><b>Komentar:</b>  <i>U postojećem predlogu izmjena stavovi 2, 5 i 6 člana 66 su međusobno neusaglašeni, jer je stavom 2 navedeno da se kvalifikacija vrši u odnosu na uslove sposobnosti, a u stavu 5 je data obaveza da se utvrđuju osnovi za isključenje, što obuhvata i uslove za kvalifikaciju, kao i druge uslove u skladu sa zakonom na osnovu kojih se ponuđač u slučaju neispunjavanja mora isključiti, a koji nisu predviđeni kao pravni osnov za isključenje u stavu 6 i 7 ovog člana (npr. u slučaju da ponuđač ne dostavi izjavu ili je nepravilno popuni ili izjava ne sadrži informacije u odnosu na zahtjeve iz tenderske dokumentacije ili se utvrdi da ponuđač ne ispunjava obvezne uslove ili je u sukobu interesa, predloženim normativnim rješenjem ne postoji mogućnost da se odlukom o isključenju isključi iz daljeg postupka nabavke).</i></p> <p><i>Neophodno je zakonom precizirati način utvrđivanja kvalifikacije kandidata u smislu da li se kvalifikacija vrši samo u odnosu na sadržaj dostavljene izjave ili je nužno vršiti provjeru podataka navedenih u izjavi kod svih podnosilaca prijave, s obzirom da se donosi odluka o isključenju na osnovu koje podnosioci prijava mogu ostvariti pravo zaštite i s obzirom na sadržinu člana 148 stav 2 ZJN, a što uslovljava i izmjenu članova 135a i 122 ZJN, u slučaju provjere izjava svih podnijetih prijava kao i člana 141 ZJN u pogledu roka za donošenje odluke o isključenju.</i></p>	
<p><b>6. Mijenja se član 67 ZJN (član 14 prijedloga izmjene) i glasi:</b></p> <p>„Naručilac može tenderskom dokumentacijom da ograniči broj kvalifikovanih kandidata, s tim što taj broj ne</p>	<p>Prijedlozi nijesu prihvaćeni iz razloga što su navedena pitanja dijelom uređena postojećim odredbama koje se posebno</p>

<p>može biti manji od pet kandidata u ograničenom postupku javne nabavke i manji od tri u konkurentskom postupku sa pregovorima, konkurentskom dijalogu i partnerstvu za inovacije.</p> <p>U slučaju iz stava 1 ovog člana izbor predviđenog broja kandidata vrši se prema broju i/ili iznosu referenci za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su tenderskom dokumentacijom predviđeni za kvalifikaciju u narednu fazu postupka.</p> <p>Naručilac je dužan da u tenderskoj dokumentaciji navede objektivne i nediskriminatorske kriterijume koje namjerava da primijeni za smanjivanje broja kvalifikovanih kandidata, minimalan broj kvalifikovanih kandidata koje namjerava da pozove, a maksimalan broj, po potrebi.</p> <p>Ako je broj kvalifikovanih kandidata manji od broja predviđenog tenderskom dokumentacijom, naručilac može da nastavi postupak javne nabavke, ako je tu mogućnost previdio tenderskom dokumentacijom.</p> <p>Rangiranje kandidata vrši se nakon ocjene ispravnosti prijava za kvalifikaciju i po utvrđivanju nepostojanja osnova za isključenje iz postupka javne nabavke koji su navedeni u tenderskoj dokumentaciji. “</p> <p><b>Komentar:</b>  <i>Dodata odredba kojom se propisuje obaveza poštovanja obezbjeđenja konkurencije i zabrana diskriminacije u postupku ukoliko se primjenjuje opcija smanjivanja broja kvalifikovanih kandidata kao i preformulisana odredba kada se vrši rangiranje.</i></p>	<p>odnose na svaki dvofazni postupak javne nabavke, dijelom predloženim odredbama člana 12, a dijelom postojećim odredbama člana 67 ZJN.</p>
<p><b>7. Izmjena člana 141 u slučaju alternativno predloženog stava 5 člana 66 ZJN koja glasi:</b></p> <p><b>Mijenja se član 141 stav 1 tačka 1 ZJN (Donošenje odluke) i glasi:</b></p> <p>„Naručilac je dužan da:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) odluku o isključenju iz postupka javne nabavke donese u roku od 30 dana od dana otvaranja prijava za kvalifikaciju, osim ako je naručilac u</li> </ol>	<p>Prijedlog je prihvaćen pa je predloženim članom 44 izmijenjen postojeći član 141 ZJN, na način što je stavom 1 tačka 1 propisano da je rok za donošenje odluke o isključenju podnosioca prijave za kvalifikaciju 30 dana, umjesto prvobitno predviđenog roka od 15 dana, čime je omogućeno da naručilac može da pribavi</p>

	<p>tenderskoj dokumentaciji predvidio mogućnost produženja roka, koji ne može biti duži od 60 dana dana od dana otvaranja prijave za kvalifikaciju, i dostavi podnosiocu prijave putem ESJN u roku od tri dana od dana donošenja,“</p> <p><b>Komentar:</b>  <i>Ukoliko predlagač izmjena procijeni da kvalifikaciju prijave treba normirati tako da se vrši provjera ispravnosti podataka navedenih u izjavama kandidata potreban je duži rok za donošenje odluke o isključenju jer je dosadašnja praksa pokazala da je rok od 15 dana kratak obzirom na rokove koje zakon propisuje ponuđačima ili kandidatima za dostavljanje dokaza kao i birokratski složene i spore procedure dobijanja podataka između državnih organa koje je dosadašnja praksa pokazala.</i></p>	<p>potrebne dokaze radi provjere izjave privrednog subjekta podnosioca prijave za kvalifikaciju, a time i donošenje zakonite odluke.</p>
	<p><b>8. Mijenja se član 98 ZJN (član 19 prijedloga izmjene) i glasi:</b></p> <p>„Sredstva finansijskog obezbjeđenja ugovora o javnoj nabavci su:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) garancija za dobro izvršenje ugovora ili okvirnog sporazuma, za slučaj povrede ugovorenih obaveza;</li> <li>2) avansna garancija, ako je predviđeno avansno plaćanje;</li> <li>3) garancija za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, za slučaj da izabrani ponuđač u garantnom roku ne ispuni obaveze na koje se garancija odnosi;</li> <li>4) polisa osiguranja od profesionalne odgovornosti, u skladu sa zakonom;</li> <li>5) druge vrste garancija u skladu sa zakonom.</li> </ol> <p>Garancija iz stava 1 tačka 1 ovog člana određuje se u iznosu koji ne može da bude veći od 10% vrijednosti ugovora ili okvirnog sporazuma.“</p> <p><b>Komentar:</b>  <i>Korekcija člana 98 stav 2 na način da je na kraju rečenice dodato “ili okvirnog sporazuma” čime se postigla korelacija sa stavom 1 tač.1 istog člana a što je naročito bitno kod okvirnih sporazuma koji obavezuju na izvršavanje istih i zaključeni su sa jednim ponuđačem, u skladu sa članom 69 stav 1 ZJN jer garancijom za dobro izvršenje</i></p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što je predloženim članom 19 izmijenjen stav 1 tačka 1 postojećeg člana 98 ZJN, tako da ne postoji neusaglašenost ove predložene odredbe sa postojećom odredbom 2 ovog člana.</p>

	<p><i>okvirnog sporazuma izabrani ponuđač – potpisnik okvirnog sporazuma može da garantuje izvršenje obaveza po ugovorima zaključenim na osnovu okvirnog sporazuma.</i></p>	
	<p><b>9. Mijenja se član 120 ZJN (član 30 prijedloga izmjene) i glasi:</b></p> <p>„Ponuda je formalna izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom.</p> <p>Ponuđač može da podnese samo jednu ponudu.</p> <p>Ponuđač koji je samostalno podnio ponudu ne može istovremeno da učestvuje u zajedničkoj ponudi ili kao podgovarač, niti isto lice može istovremeno učestvovati u više zajedničkih ponuda odnosno ponuda.</p> <p>Ako ponuđač ne postupi u skladu sa st. 2 i 3 ovog člana, naručilac će ga isključiti iz postupka javne nabavke a nakon što iskoristi mogućnosti predviđene čl. 127 stav 4 i/ili članom 128 stav 5 ovog zakona.</p> <p>Cijena iz stava 1 ovog člana obuhvata sve troškove koji se odnose na predmet nabavke i koji su utvrđeni tenderskom dokumentacijom, bez iznosa PDV-a.</p> <p>Ponuđena cijena iskazuje se brojčano u eurima.</p> <p>Ponuđena cijena izražava se za cjelokupni predmet nabavke u skladu sa tenderskom dokumentacijom.</p> <p>Izuzetno od stava 7 ovog člana, ako je predmet nabavke određen samo po jedinici mjere u skladu sa članom 87 stav 7 ovog zakona, ukupna ponuđena cijena se izražava kao zbir jediničnih cijena po stavkama.</p> <p>Ponuđač može da izmijeni ili da odustane od ponude u roku određenom za dostavljanje ponuda.</p> <p>Ako ponuđač u roku za dostavljanje ponuda mijenja ponudu, smatra se da je ponuda dostavljena u trenutku dostavljanja posljednje izmjene ponude.</p> <p>Ponuda je obavezujuća do isteka roka važenja ponude.</p>	<p>Prijedlog je djelimično prihvaćen pa je preciziran član predloženi član 32 kojim je izmijenjen postojeći član 120, tako da je data definicija ponude potpuna i jasna.</p> <p>Takođe, budući da je kod određenih postupaka javne nabavke predviđeno podnošenje inicijalne ponude, naknadnih ponuda i konačne ponude, to je jasno da je konačna ponuda ona ponuda kojom ponuđač konačno nudi predmet nabavke u skladu sa tenderskom dokumentacijom i uslovima i zahtjevima koji su definisani u toku pregovaranja ili dijaloga sa naručiocem.</p>

Ponuđač je dužan da na zahtjev naručioca produži rok važenja ponude, ako je zahtjev dostavljen ponuđaču prije isteka roka važenja ponude.

U slučaju produženja roka važenja ponude, naručilac je dužan da od ponuđača zahtijeva i produženje roka važenja garancije ponude.

Ako ponuđač ne postupi u skladu sa zahtjevima naručioca iz st. 12 i 13 ovog člana smatra se da je odustao od ponude.

Sastavni dio ponude su:

- 1) izjava privrednog subjekta;
- 2) finansijski dio ponude sa zahtjevima za izvršenje predmeta nabavke iz tenderske dokumentacije;
- 2) garancija ponude;
- 3) dokazi za rangiranje ili vrednovanje ponude;
- 4) ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude;
- 5) dokazi o kvalitetu predmeta nabavke i dokazi o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta.

Nakon isteka roka za dostavljanje ponuda, ne smiju da se mijenjaju i/ili dopunjavaju:

- 1) podaci o ponuđaču, osim u slučaju promjena u skladu sa posebnim zakonom;
- 2) finansijski dio konačne ponude sa zahtjevima za izvršenje predmeta nabavke iz tenderske dokumentacije, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom;
- 3) izjava privrednog subjekta ponuđača, osim u slučaju zamjene privrednog subjekta u skladu sa članom 127 stav 4 i/ili zamjene podugovarača u skladu sa članom 128 stav 5 ovog zakona;
- 4) ugovor o zajedničkom nastupanju;
- 5) dokazi i podaci na osnovu kojih se vrši rangiranje ili vrednovanje ponude;
- 6) garancija ponude, osim u slučajevima iz člana 97 stav 3 i člana 120 stav 13 ovog zakona.

Sadržaj ponude i uputstvo za sačinjavanje i podnošenje ponude propisuje Ministarstvo.”

**Komentar:**

*Predloženim rješenjem prijedloga izmjena nejasano je šta je konačna ponuda, a iz same definicije ponude ne proizilazi da se*



<p><i>radi samo o finansijskom dijelu ponude sa zahtjevima za izvršenje predmeta nabavke niti to proizilazi iz stava koji tretira sastavne djelove ponude, stoga smatramo da je neophodno dodati da je sastavni dio ponude i finansijski dio ponude sa zahtjevima za izvršenje predmeta nabavke, kao i dokaze koji se odnose na rangiranje zbog višefaznih postupaka. U opštim odredbama u vezi ponude dodate odredbe koje se tiču sukoba interesa između ponuđača i sankcije u vezi sa tim.</i></p>	
<p><b>10. Mijenja se član 122 ZJN (član 32 prijedloga izmjene) i glasi:</b></p> <p>„Ponuda se sačinjava i podnosi u elektronskom obliku putem ESJN, osim u slučajevima predviđenim članom 31 zakona.</p> <p>Ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda.</p> <p>Ako ponuđač ne može da podnese ponudu u elektronskom obliku u smislu člana 31 stav 2 tačka 4 ovog zakona, dužan je da zahtijevane dokaze dostavi naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom, najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda.</p> <p>Sastavni djelovi ponude iz člana 120 stav 14 tač. 3, 4 i 5 ovog zakona podnose se putem ESJN-a u elektronskom obliku ili kao skenirana kopija originala.</p> <p>U slučaju iz stava 2 i 3 ovog člana, original garancije ponude u pisanom obliku, odnosno dokazi iz stava 3 ovog člana, dostavlja se u zatvorenom omotu (koverat, paket i slično) na kome se navodi: naznaka naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, odnosno dokaz, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake “garancija ponude, odnosno dokaz“ i “ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda“.</p> <p>O dostavljanju garancije ponude i dokaza iz stava 3 ovog člana na način predviđen stavom 2 i 3 istog člana, naručilac je dužan da sačini potvrdu i da je uz zapisnik o</p>	<p>Prijedlog u odnosu na stav 1 člana 122 ZJN nije prihvaćen, jer se ponude podnesene putem ESJN mogu zaštititi u smislu člana 31 stav 2 ZJN.</p> <p>Prihvaćen je predlog u pogledu prezentovanja dokaza o dostavljanju originala garancije ponude naručiocu neposredno ili putem pošte pa je u novom predloženom članu 34, kojim je izmijenjen postojeći član 122 ZJN dodat stav 6 kojim je uređeno ovo pitanje.</p>

<p>otvaranju ponuda doda kao skeniranu kopiju u ESJN, najkasnije u roku od sat vremena od isteka roka za dostavljanje ponuda, odnosno prijava.“</p> <p><b>Komentar:</b>  <i>Izvršeno usklađivanje sa članom 31 ZJN, tehničko usklađivanje sa izmijenjenim članom 122 ZJN. Date izmjene neophodne su ako se usvoji alternativni prijedlog st.5 u čl. 66 ZJN. Korigovan je zadnji stav u pogledu roka po pitanju predviđene obaveze naručioca.</i></p>	
<p><b>11. Mijenja se član 127 ZJN (član 34 prijedloga izmjene) i glasi:</b></p> <p>„Ponuđač može radi dokazivanja ispunjenosti uslova ekonomsko-finansijske i stručno tehničke sposobnosti da koristi sposobnost drugog subjekta, bez obzira na pravnu prirodu njihovog međusobnog odnosa, s tim što sposobnost drugog subjekta u vezi obrazovne i stručne kvalifikacije, relevantnog iskustva, uspostavljenog sistema upravljanja kvalitetom, uspostavljenog sistema zaštite životne sredine kao i uspostavljenog sistema upravljanja lancem snadbijevanja iz člana 106 ovog zakona može da koristi samo ako će taj subjekat da izvodi radove ili pruža usluge ili isporučuje za koju se ta sposobnost traži.</p> <p>U slučaju iz stava 1 ovog člana ponuđač mora da, u postupku provjere izjave privrednog subjekta, dostavi dokaz da će mu drugi subjekat staviti na raspolaganje potrebne resurse za izvršenje ugovora.</p> <p>Naručilac je dužan da u skladu sa članom 134 ovog zakona provjeri da li subjekat čiju sposobnost koristi ponuđač koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu posjeduje kapacitete koje stavlja na raspolaganje i da li ispunjava zahtijevane uslove sposobnosti za dio predmeta nabavke koji će da realizuje, kao i da li na njegovoj strani postoji osnov za isključenje iz postupka predviđen tenderskom dokumentacijom.</p> <p>Ako naručilac utvrdi da subjekat iz stava 1 ovog člana nema sposobnost koju ponuđač namjerava da koristi ili ako postoje razlozi za isključenje tog subjekta iz postupka, dužan je da o tome putem ESJN obavijesti ponuđača i da mu omogući da, u roku koji ne može biti kraći od osam dana od dana</p>	<p>Prijedlog je djelimično prihvaćen pa je redefinisani predloženi član 35 u dijelu u koji je istim izmijenjen član 127 ZJN, te je preciziran način na koji ponuđač može da koristi sposobnost drugog privrednog subjekta za dokazivanje ispunjenosti uslova ekonomsko – finansijske i stručno tehničke sposobnosti koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom. Takođe, predloženim članom je propisan izuzetak u pogledu korišćenja date mogućnosti za ispunjavanje uslova koji se odnose na stručnu i tehničku sposobnost u pogledu iskustva privrednog subjekta na uspješnom i kvalitetnom izvršavanju istih ili sličnih poslova predmetu javne nabavke, na koji način su bitno poboljšana postojeća zakonska rješenja ovog pravnog instituta.</p>

<p>dostavljanja, odnosno objave obavještenja, zamijeni tog subjekta drugim subjektom koji posjeduje potrebnu sposobnost i na čijoj strani ne postoji neki od osnova za isključenje iz postupka.</p> <p>Ukoliko ponuđač u roku iz stava 4 ovog člana ne obavijesti naručioca o novom subjektu čiju sposobnost namjerava da koristi i ne dostavi dokaze da taj subjekat posjeduje sposobnost koju mu stavlja na raspolaganje ili da ne postoji osnov za isključenje, naručilac će tog ponuđača isključiti iz postupka javne nabavke.</p> <p>Naručilac može tenderskom dokumentacijom da zahtijeva da je subjekat čiju ekonomsko finansijsku sposobnost ponuđač namjerava da koristi, solidarno odgovoran sa ponuđačem za izvršenje ugovora.</p> <p>Član zajedničke ponude može se osloniti na sposobnost drugog člana zajedničke ponude ili drugog subjekta, pod uslovima propisanim ovim članom.“</p> <p><b>Komentar:</b>  <i>Korigovan je stav 1 navedenog člana radi zaštite interesa naručioca po pitanju obezbjeđenja stvarne ispunjenosti uslova sposobnosti ponuđača za izvršenje predmeta nabavke a ne samo radi formalnog ispunjavanja uslova za učešće u postupku javne nabavke čime se u konačnom obesmišljava efikasnost i efektivnost javne nabavke.</i></p>	
<p><b>12. Mijenja se član 130 ZJN (član 38 prijedloga izmjene) i glasi:</b>  „Otvaranje ponuda i/ili prijava dostavljenih preko ESJN-a vrši se u vrijeme određeno tenderskom dokumentacijom.</p> <p>Otvaranje ponuda i/ili prijava vrši se automatski od strane ESJN-a, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača.”</p> <p><b>Komentar:</b>  <i>Korigovan je stav 2 navedenog člana jer se i prijave otvaraju kao i ponude.</i></p>	<p>Predlog nije prihvaćen jer je predloženim novim članom 42 propisano da se odredbe člana 130 i 131 ZJN shodno primjenjuju na prijavu za kvalifikaciju, tako da nema potrebe da se vrši dopuna predloženog člana 37 kojim su izmijenjeni postojeći čl. 130 i 131 ZJN, jer se propisani način otvaranja ponuda i sačinjavanja zapisnika o otvaranju ponuda primjenjuje i na otvaranje prijave za kvalifikaciju.</p>
<p><b>13. Mijenja se član 134 ZJN (član 41 prijedloga izmjene) i glasi:</b>  “Nakon otvaranja ponuda, komisija vrši pregled i ocjenu ponuda, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača.</p>	<p>Predlog je prihvaćen pa je u predloženom članu 39, kojim je izmijenjen postojeći član 134 ZJN, u</p>

<p>U postupku pregleda ponuda, komisija utvrđuje da li su uz ponudu dostavljeni svi njeni sastavni djelovi iz člana 120 stav 15 ovog zakona, da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, te da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke.</p> <p>U postupku ocjene ispravnosti ponude utvrđuje se da li postoji neki od razloga neispravnosti ponude iz člana 133 ovog zakona.</p> <p>Ukoliko uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 15 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili postojeći dokaz upotpuni.</p> <p>Ako ponuđač iz stava 4 ovog člana ne dostavi traženi dokaz u ostavljenom roku ili dostavi neadekvatan dokaz, njegova ponuda će biti ocijenjena neispravnom u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ovog zakona.“</p> <p><b>Komentar:</b>  <i>Tehnički je korigovan član u odnosu na pozivanje na broj stava iz predloga izmijenjenog člana 120 ZJN.</i></p>	<p>stavu 4 navedena odgovarajuća odredba člana 120 stav 16 tačka 5 ZJN.</p>
<p><b>14. Izmjena člana 135a (član 43 prijedloga izmjene) u slučaju alternativno predloženog stava 5 člana 66 ZJN glasi:</b></p> <p>Nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza,</li> <li>2) uvidom u dokaze sa kojima raspolaže, ukoliko su relevantni u trenutku provjere ili</li> <li>3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica.</li> </ol> <p>Ako se u postupku javne nabavke zaključuje okvirni sporazum sa više ponuđača, naručilac je dužan da prije donošenja odluke o izboru najpovoljnije ponude, izvrši provjeru podataka sadržanih</p>	<p>Predlog nije prihvaćen jer nije prihvaćena predložena izmjena člana 66 stav 5 ZJN.</p>

u izjavi privrednog subjekta svakog ponuđača sa kojim zaključuje okvirni sporazum.

U slučaju višefaznih postupaka javnih nabavki, naručilac je dužan da prije donošenja odluke o isključenju iz postupka, izvrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta svakog kandidata koji je podnio prijavu za kvalifikaciju u konkretnom postupku javne nabavke.

Naručilac može putem ESJN zahtijevati od ponuđača iz stava 1 ovog člana ili kandidata iz stava 3 ovog člana, da u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva, dostavi original ili ovjerenu kopiju traženih dokaza, osim dokaza u vezi posebnih osnova za isključenje iz postupka javne nabavke.

Ako ponuđač ili kandidat iz stava 4 ovog člana ne dostavi traženi dokaz u ostavljenom roku ili je dostavljeni dokaz nejasan ili nepotpun, naručilac je dužan da, putem ESJN, obavijesti o tome ponuđača i da mu ostavi dodatni rok od pet dana za dostavljanje odgovarajućeg dokaza.

Ako ponuđač ili kandidat ne postupi u skladu sa st. 4 i 5 ovog člana, ili ne dokaže da mu traženi dokaz nije dostupan iz razloga što se kao takav ne izdaje u državi u kojoj ima sjedište, naručilac će ga isključiti iz postupka javne nabavke.

Ako se provjerom izjave privrednog subjekta, na način iz st. 1 i 4 ovog člana, utvrdi da postoji osnov za isključenje ponuđača iz postupka, ili se ponuđač isključi iz postupka u skladu sa stavom 6 ovog člana, naručilac će izvršiti provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda sljedeće rangirana, a ako takve ponude nema poništiće postupak javne nabavke.

Naručilac je dužan da navede dokaze koje će tražiti za provjeru izjave privrednog subjekta kandidata iz stava 3 ovog člana ili ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija.“

**Komentar:**

*Date izmjene neophodne su ako se usvoji alternativni prijedlog st.5 u čl. 66 ZJN.*

**15. Mijenja se član 140 ZJN (član 46 prijedloga izmjene).**

„Naručilac je dužan da poništi postupak javne nabavke ako:

- 1) prije isteka roka za podnošenje prijave za kvalifikaciju, odnosno ponude, ocijeni da je neophodno bitno izmijeniti tendersku dokumentaciju;
- 2) nije dostavljena nijedna ili nijedna ispravna prijava za kvalifikaciju ili su svi kandidati isključeni iz postupka ili prijavu nije podnio dovoljan broj kvalifikovanih kandidata;
- 3) nema dovoljan broj kvalifikovanih kandidata u skladu sa tenderskom dokumentacijom;
- 4) nije podnijeta nijedna ili nijedna ispravna ponuda ili su svi ponuđači isključeni iz postupka;
- 5) nije dostavljen predviđeni broj ponuda u slučaju zaključivanja okvirnog sporazuma, osim u slučaju člana 68 stav 8 ovog zakona;
- 6) prije odlučivanja o prijavama, odnosno ponudama, nastupe objektivne okolnosti (organizacione promjene, racionalizacija ili obezbijeđenja predmeta nabavke po drugom osnovu), zbog kojih je prestala potreba za predmetom nabavke, s tim što u tom slučaju naručilac predmetnu nabavku ne može vršiti u tekućoj godini;
- 7) je predmet nabavke u cjelosti ili u većem dijelu realizovan na osnovu ugovora o javnoj nabavci koji je zaključen na osnovu izvršne odluke o izboru najpovoljnije ponude, koja odluka je naknadno pravosnažno poništena;
- 8) ako je korišćenjem ESJN-a sproveden postupak nabavke na način da su postojale smetnje, ograničenja i postupanja naručioca koja se ne mogu naknadno ispraviti ili ponoviti;
- 9) ako postoji drugi razlog utvrđen ovim zakonom.

Naručilac može u slučaju iz stava 1 ovog člana da poništi postupak javne nabavke u cjelosti ili djelimično, ako je predmet nabavke podijeljen po partijama.

Odredba ovog člana shodno se primjenjuju na postupak javne nabavke za društvene i druge posebne usluge, kao i nabavke projektnim konkursom.“

Predlog je prihvaćen pa je na predloženi način dopunjena odredba stave 1 tačka 4 predloženog član 43 kojim je izmijenjen i dopunjen postojeći član 140 ZJN.

	<p><b>Komentar:</b>  <i>Korigovana je tačka 2 stava 1 ovog člana jer je istom neophodno predvidjeti razloge za poništenje u navedenim slučajevima.</i></p>	
	<p><b>16. Mijenja se član 149 ZJN (član 49 prijedloga izmjene).</b>  „Naručilac zaključuje ugovor o javnoj nabavci u pisanom ili elektronskom obliku sa ponuđačem čija je ponuda izabrana kao najpovoljnija, nakon izvršnosti odluke o izboru najpovoljnije ponude.</p> <p>Ugovor o javnoj nabavci mora da bude u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom, izabranom ponudom i odlukom o izboru najpovoljnije ponude, osim u pogledu iskazivanja PDV-a.</p> <p>Naručilac zaključuje ugovor o javnoj nabavci u pisanom ili elektronskom obliku sa ponuđačem čija je ponuda izabrana kao najpovoljnija, u roku ne dužem od 30 dana od dana izvršnosti odluke o izboru najpovoljnije ponude.</p> <p>Ponuđač ne može početi sa realizacijom predmeta nabavke ako naručiocu ne dostavi potpisani ugovor o javnoj nabavci, garanciju za dobro izvršenje ugovora ili okvirnog sporazuma i/ili drugo sredstvo finansijskog obezbjeđenja traženo tenderskom dokumentacijom u roku iz stava 3 ovog člana.</p> <p>Ako ponuđač ne postupi na način iz stava 4 ovog člana, smatra se da je odbio da zaključi ugovor.</p> <p>U slučaju iz stava 5 ovog člana, naručilac je dužan da aktivira garanciju ponude ponuđača čija je ponuda izabrana kao najpovoljnija, odnosno u slučaju isteka garancije ponude zahtijeva naknadu štete u iznosu od 10% od ponuđenog iznosa ponude, a ponuđač je dužan da tu štetu nadoknadi naručiocu.</p> <p>U slučaju iz stava 6 ovog člana, naručilac može da zaključi ugovor sa drugorangiranim ponuđačem, pod uslovom da cijena njegove ponude nije veća od 10% u odnosu na prvobitno izabranu ponudu ili može da poništi postupak javne nabavke.</p> <p>U slučaju iz stava 7 ovog člana naručilac je dužan da prije zaključivanja ugovora provjeri</p>	<p>Prijedlog je prihvaćen pa je predloženim članom 47, kojim je izmijenjen postojeći član 149 ZJN, propisano da je naručilac dužan da ugovor o javnoj nabavci potpiše i dostavi ponuđaču čija je ponuda izabrana kao najpovoljnija, najkasnije u roku od 15 dana od dana izvršnosti odluke o izboru najpovoljnije ponude.</p>

<p>izjavu privrednog subjekta ponuđača sa kojim namjerava da zaključi ugovor.</p> <p>U slučaju iz stava 8 ovog člana naručilac je dužan da postojeću odluku o izboru najpovoljnije ponude zamijeni novom, kojom se postojeća stavlja van snage.</p> <p>Ugovor o javnoj nabavci, pored cijene iz stava 7 ovog člana, mora da sadrži i posebno izraženu vrijednost PDV-a.</p> <p>Naručilac je dužan da ugovor o javnoj nabavci objavi u ESJN u roku od tri dana, od dana dostavljanja ugovora od strane ponuđača.“</p> <p><b>Komentar:</b>  <i>Korigovan rok za zaključivanje ugovora s obzirom na kompleksnost određenog broja naručilaca i interne procedure kretanja dokumentacije u istima. U slučaju odustanka od zaključivanja ugovora i izbora drugorangiranog ponuđača dat je predlog za pravni status akata kojima se konstatuje ovo činjenično stanje. Obrisan stav 11 člana iz predloga izmjene jer je suvišna odredba u odnosu na stav 2 istog člana. Tehnički izvršeno usklađivanje u odnosu na naprijed navedene predložene izmjene.</i></p>	
<p><b>17. Mijenja se član 149 ZJN (član 49 prijedloga izmjene).</b></p> <p>„Naručilac zaključuje ugovor o javnoj nabavci u pisanom ili elektronskom obliku sa ponuđačem čija je ponuda izabrana kao najpovoljnija, nakon izvršnosti odluke o izboru najpovoljnije ponude.</p> <p>Ugovor o javnoj nabavci mora da bude u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom, izabranom ponudom i odlukom o izboru najpovoljnije ponude, osim u pogledu iskazivanja PDV-a.</p> <p>Naručilac zaključuje ugovor o javnoj nabavci u pisanom ili elektronskom obliku sa ponuđačem čija je ponuda izabrana kao najpovoljnija, u roku ne dužem od 30 dana od dana izvršnosti odluke o izboru najpovoljnije ponude.</p> <p>Ponuđač ne može početi sa realizacijom predmeta nabavke ako naručiocu ne dostavi potpisani ugovor o javnoj nabavci, garanciju za dobro izvršenje ugovora ili okvirnog sporazuma i/ili drugo sredstvo finansijskog obezbjeđenja traženo tenderskom</p>	



dokumentacijom u roku iz stava 3 ovog člana.

Ako ponuđač ne postupi na način iz stava 4 ovog člana, smatra se da je odbio da zaključi ugovor.

U slučaju iz stava 5 ovog člana, naručilac je dužan da aktivira garanciju ponude ponuđača čija je ponuda izabrana kao najpovoljnija, odnosno u slučaju isteka garancije ponude zahtijeva naknadu štete u iznosu od 10% od ponuđenog iznosa ponude, a ponuđač je dužan da tu štetu nadoknadi naručiocu.

U slučaju iz stava 6 ovog člana, naručilac može da zaključi ugovor sa drugorangiranim ponuđačem, pod uslovom da cijena njegove ponude nije veća od 10% u odnosu na prvobitno izabranu ponudu ili može da poništi postupak javne nabavke.

U slučaju iz stava 7 ovog člana naručilac je dužan da prije zaključivanja ugovora provjeri izjavu privrednog subjekta ponuđača sa kojim namjerava da zaključi ugovor.

U slučaju iz stava 8 ovog člana naručilac je dužan da postojeću odluku o izboru najpovoljnije ponude zamijeni novom, kojom se postojeća stavlja van snage.

Ugovor o javnoj nabavci, pored cijene iz stava 7 ovog člana, mora da sadrži i posebno izraženu vrijednost PDV-a.

Naručilac je dužan da ugovor o javnoj nabavci objavi u ESJN u roku od tri dana, od dana dostavljanja ugovora od strane ponuđača.“

**Komentar:**

*Korigovan rok za zaključivanje ugovora s obzirom na kompleksnost određenog broja naručilaca i interne procedure kretanja dokumentacije u istima. U slučaju odustanka od zaključivanja ugovora i izbora drugorangiranog ponuđača dat je predlog za pravni status akata kojima se konstatuje ovo činjenično stanje. Obrisani stav 11 člana iz predloga izmjene jer je suvišna odredba u odnosu na stav 2 istog člana. Tehnički izvršeno usklađivanje u odnosu na naprijed navedene predložene izmjene.*

<p><b>18. Mijenja se član 180 ZJN (član 54 prijedloga izmjene):</b></p> <p>„Naručilac je dužan da vodi evidenciju:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) o jednostavnim nabavkama;</li> <li>2) o izuzećima iz članom 14 ovog zakona;</li> <li>3) nabavki za diplomatsko-konzularna predstavništva i vojno-diplomatske predstavnike;</li> <li>4) nabavki povezane sa potvrđenim međunarodnim ugovorima;</li> <li>5) nabavki za društvene i druge posebne usluge.</li> </ol> <p>Obrazac evidencije iz člana 179 ovog zakona i stava 1 ovog člana propisuje Ministarstvo.“</p> <p><b>Komentar:</b>  <i>Korigovana je tačka 2 st. 1 ovog člana na način da je obrisan poziv na član 13 ZJN u ovoj tački jer je kroz tačku 4 postojećeg člana predviđeno vođenje evidencije iz člana 13 ZJN.</i></p>	<p>Predlog je djelimično prihvaćen pa je predloženim članom 51 brisan postojeći član 180 ZJN.</p>
<p><b>19. Mijenja se član 189 ZJN (član 61 prijedloga izmjene):</b></p> <p>„Naručilac je dužan da u roku od tri dana, od dana prijema žalbe, objavi u ESJN obavještenje da je podnijeta žalba i da su prekinute dalje aktivnosti u postupku javne nabavke do donošenja rješenja po žalbi, osim u postupku iz člana 59 stav 1 tačka 3 ovog zakona.</p> <p>Naručilac može da, u roku od osam dana od dana izjavljivanja žalbe, rješenjem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) odbije žalbu kao nedozvoljenu, ako se odnosi na odluku ili radnju naručioca u odnosu na koju žalba nije dozvoljena ili ako nije podnesena u skladu sa članom 185 stav 2 ovog zakona;</li> <li>2) odbije žalbu kao neblagovremenu, ako je izjavljena nakon isteka propisanog roka;</li> <li>3) odbije žalbu kao izjavljenu od strane neovlašćenog lica, ako je izjavljena od strane lica koje nije ovlašćeno za izjavljivanje žalbe u skladu sa članom 186 ovog zakona ili ako je izjavljena od strane ponuđač koji nije uz ponudu dostavio garanciju ponude ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili</li> </ol>	<p>Predlog je prihvaćen pa je predloženim članom 56 izmijenjen postojeći član 189 ZJN na način što je propisano da naručilac može da, u roku od 30 dana od dana podnošenja žalbe usvoji žalbu, na koji način je omogućeno naručiocu da pribavi potrebne dokaze za provjeru tačnosti žalbenih navoda, a time i za donošenje zakonite odluke.</p> <p>Prijedlog u odnosu na predloženi stav 10 nije prihvaćen, jer isti nije suvišan, već naprotiv neophodan, a nije u suprotnosti sa predloženim stavom 11.</p>

neispravnu garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona;

4) odbiti žalbu kao nepotpunu, ako uz žalbu ili u roku za izjavljivanje žalbe nije dostavljen dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka u skladu sa članom 188 stav 3 ovog zakona.

Naručilac može da, u roku od dvadeset dana od dana isteka roka za izjavljivanje žalbe, usvoji žalbu u cjelosti i da, zavisno od toga na koju se fazu postupka javne nabavke žalba odnosi, poništi pobijanu odluku ili je zamijeni drugom odlukom, izvrši izmjenu i/ili dopunu tenderske dokumentacije u skladu sa zahtjevom iz žalbe ili poništi postupak javne nabavke u dijelu ili u cjelosti.

Naručilac koji je iskoristio ovlašćenje iz stava 3 ovog člana dužan je da:

1) izmjenu i/ili dopunu tenderske dokumentacije sačini u svemu u skladu sa zahtjevima iz žalbe i da navede razloge osnovanosti žalbenih navoda, kao i da donese i objavi rješenje kojim će odlučiti o troškovima postupka na ime sastava žalbe, ako je žalba sačinjena od strane advokata.

2) novu odluku donese u skladu sa svim navodima i zahtjevima žalbe, te da istom ocijeni svaki žalbeni navod i da razloge usvajanja žalbe, kao i da odluči o troškovima postupka na ime sastava žalbe, ako je žalba sačinjena od strane advokata.

Naručilac je dužan da akte iz st. 2 i 4 ovog člana objavi na ESJN u roku od tri dana od dana donošenja, osim ako je žalba izjavljena na odluku o isključenju iz postupka, kada je dužan da rješenje, odnosno odluku dostavi podnosiocu prijave za kvalifikaciju na kojeg se odnosi.

Danom objavljivanja akata iz st. 2 i 4 ovog člana na ESJN smatra se da su uredno dostavljena podnosiocu žalbe.

Naručilac je dužan da u roku od tri dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja akata iz stava 2 i 4 ovog člana obavijesti Komisiju za zaštitu prava da je izjavljena žalba i da je po istoj postupio.

<p>Protiv akata iz st. 2 i 4 ovog člana može se izjaviti žalba, u skladu sa ovim zakonom.</p> <p>Ako žalbu iz stava 8 ovog člana izjavljuje žalilac po čijoj je prethodnoj žalbi naručilac donio te akte, žalilac nije dužan da ponovo uplaćuje naknadu za vođenje postupka po ovoj žalbi.</p> <p>Ako ne iskoristi pravo iz stava 2 i 3 ovog člana naručilac je dužan da, u roku od osam dana od dana isteka roka za izjavljivanje žalbe, dostavi Komisiji za zaštitu prava preko ESJN žalbu i sve priloge koje je žalilac dostavio uz žalbu, kao i da preko ESJN dostavi kompletnu dokumentaciju predmetnog postupka javne nabavke, osim uzoraka ponuđenog predmeta nabavke koje je dužan da dostavi neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom.</p> <p>Naručilac može uz žalbu da dostavi i odgovor na žalbu i dokaze kojim osporava žalbene navode podnosioca žalbe.“</p> <p><b>Komentar:</b>  <i>Član je korigovan u odnosu na predloženu izmjenu na način da je povećan rok u slučaju korišćenja mogućnosti predviđene stavom ovog člana jer je predloženim rješenjem dat rok koji je manji od proceduralnih rokova predviđenih za provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu. Obrisano je stav 10 navedenog člana jer ne korespondira sa stavom 2 predloženog člana i suvišan je u odnosu na stav 11 ovog člana.</i></p>	
<p><b>20. Mijenja se član 215 ZJN (član 68 prijedloga izmjene) i glasi:</b></p> <p>„Na ugovore o javnim nabavkama koji su zaključeni u postupku javne nabavke i po okvirnom sporazumu iz člana 214 ovog zakona primjenjuju se odredbe čl. 150 i 151 ovog zakona.</p> <p><b>Komentar:</b>  <i>Član korigovan u odnosu na odredbe člana 214 i 148 ZJN i imajući u vidu činjenicu da predloženim rješenjem izmjene nijesu bili obuhvaćeni ugovori koji su zaključeni nakon primjene novog zakona a po postupcima na koji se primjenjuju odredbe ranijih propisa.</i></p>	<p>Predlog je djelimično prihvaćen pa je korigovan predloženi član 63.</p>

**21. Mijenja se član 68 i 69 ZJN:  
Član 68**

Okvirni sporazum je sporazum između jednog ili više naručilaca sa jednim ili više ponuđača kojim se utvrđuju uslovi za zaključivanje ugovora o javnoj nabavci za određeni period, određenu cijenu i količinu prema potrebi.

Okvirni sporazum s više privrednih subjekata ne obavezuje strane potpisnice na zaključivanje ugovora na osnovu tog okvirnog sporazuma, a okvirni sporazum s jednim privrednim subjektom obavezuje strane potpisnice na izvršenje okvirnog sporazuma ako je tako naručilac odredio u tenderskoj dokumentaciji.

Okvirni sporazum može da se zaključi sprovođenjem postupaka iz člana 51 ovog zakona, osim pregovaračkog postupka bez prethodnog objavljivanja poziva za nadmetanje.

Okvirni sporazum može da se zaključi najduže na četiri godine, osim za nabavku koja je neophodna za obavljanje sektorske djelatnosti i u posebno opravdanim slučajevima koji su u vezi sa predmetom javne nabavke, koje naručilac mora da obrazloži.

Ugovori o javnoj nabavci koji se zaključuju na osnovu okvirnog sporazuma moraju se zaključiti prije isteka roka na koji je zaključen okvirni sporazum, s tim da se trajanje pojedinih ugovora zaključenih na osnovu tog sporazuma ne mora podudarati sa trajanjem okvirnog sporazuma, već po potrebi može trajati duže ili kraće.

Naručilac je dužan da tenderskom dokumentacijom utvrdi da će da zaključi okvirni sporazum i broj ponuđača sa kojima namjerava da zaključi okvirni sporazum.

Naručilac je dužan da u tenderskoj dokumentaciji odredi da li potpisnici okvirnog sporazuma dužni da ga izvršavaju u skladu sa stavom 2 ovog člana i da odredi postupak zaključivanja ugovora na osnovu okvirnog sporazuma, a u slučaju centralizovane ili zajedničke nabavke da navede nazive naručilaca koji su obuhvaćeni okvirnim sporazumom.

Ugovore o javnoj nabavci na osnovu okvirnog sporazuma mogu da zaključe

Predlog nije prihvaćen jer je odlučeno da se ne vrše izmjene i dopune ZJN u dijelu u kojem se odnose na okvirni sporazum.

naručioc koji su zaključili okvirni sporazum, naručioc u čije ime je okvirni sporazum zaključen i naručioc za koje se iz tenderske dokumentacije jasno može utvrditi da im je okvirni sporazum namijenjen.

Naručilac koji namjerava da zaključi okvirni sporazum sa više ponuđača može da zaključi okvirni sporazum i sa manjim brojem ponuđača, odnosno sa jednim ponuđačem, ako ne dobije unaprijed određeni broj ponuda koje ispunjavaju uslove za dodjelu okvirnog sporazuma i ako je tu mogućnost predvidio tenderskom dokumentacijom.

Odredbe čl. 150 i 151 ovog zakona primjenjuju se i na raskid i izmjene okvirnog sporazuma.

**Komentar:**

*Član korigovan u dijelu uvođenja novih odredbi kojima se određuju situacije za obavezujuću primjenu okvirnog sporazuma, obrisana je dio odredbe koje se određuje maksimalni rok trajanja u odnosu na period trajanja okvirnog sporazuma i izvršeno je tehničko usklađevanje stavova u odnosu na predložene izmjene .*

**Član 69**

Ako je okvirni sporazum zaključen sa jednim ponuđačem ugovor se zaključuje neposredno na osnovu uslova predviđenih okvirnim sporazumom.

Naručilac u slučaju iz stava 1 ovog člana može pri zaključenju ugovora od ponuđača sa kojim je zaključen okvirni sporazum da zatraži u pisanoj formi da dopuni svoju ponudu podacima za realizaciju ugovora ako je to neophodno, koje okolnosti je dužan da navede u zaključenom ugovoru na osnovu okvirnog sporazuma iz stave 1 ovog člana.

Ako je okvirni sporazum zaključen sa više ponuđača, ugovori na osnovu tog sporazuma zaključuju se:

1) prema uslovima okvirnog sporazuma, bez ponovnog nadmetanja, ako su tim sporazumom utvrđeni svi potrebni uslovi za izvođenje radova, pružanje usluga ili isporuku robe i uslovi sposobnosti utvrđenih tenderskom dokumentacijom;

	<p>2) ponovnim nadmetanjem potpisnika okvirnog sporazuma, ako u okvirnom sporazumu nijesu utvrđeni svi uslovi za izvođenje radova, pružanje usluga ili isporuku robe;</p> <p>3) djelimično bez ponovnog nadmetanja iz tačke 1 ovog stava, a djelimično sa ponovnim nadmetanjem potpisnika okvirnog sporazuma iz tačke 2 ovog stava, ako su okvirnim sporazumom utvrđeni svi uslovi za izvođenje radova, pružanje usluga ili isporuku roba, ako je ta mogućnost utvrđena tenderskom dokumentacijom i ako su određeni uslovi i kriterijumi koji će se primjenjivati u ponovnom nadmetanju</p> <p>Ponovno nadmetanje iz stava 3 tačka 2 i 3 ovog člana sprovodi se na osnovu uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom za zaključivanje okvirnog sporazuma i, ako je neophodno, na osnovu preciznije definisanih drugih uslova iz tenderske dokumentacije, pri čemu je dužan da:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- za zaključivanje svakog ugovora pozove pisanim putem sve ponuđače iz okvirnog sporazuma;</li> <li>- za svaki ugovor koji zaključuje odredi primjeren rok za dostavljanje ponuda, u skladu sa složenošću predmeta nabavke i vremenom potrebnim za dostavljanje ponude;</li> <li>- obezbijedi tajnost ponuda;</li> <li>- donese odluku o izboru najpovoljnije ponude, odnosno odluku o poništenju postupka javne nabavke i objavi na ESJN.</li> </ul> <p><b>Komentar:</b>  <i>Član je korigovan na način da je dodat novi stav kojim se uvodi mogućnost korigovanja finansijskog dijela ponude kada je okvirni sporazum sklopljen u skladu sa stavom 1 ovog člana. Takođe jasno su određene radnje koje je naručilac dužan da uradi u slučaju zaključivanja okvirnog sporazuma sa više ponuđača sa ponovnim nadmetanjem.</i></p>	
	<p><b>22. Mijenja se član 106 ZJN:</b>  “Tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 3 ovog zakona, može da se odredi:</p>	<p>Predlog nije prihvaćen jer nije u skladu sa Direktivom.</p>

<p>1) iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke;</p> <p>2) stručni i kadrovski kapaciteti koji su potrebni za izvršenje ugovora;</p> <p>3) mehanizacija, tehnička oprema i/ili drugi kapaciteti koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora;</p> <p>4) uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke;</p> <p>5) uspostavljen sistem zaštite životne sredine i/ili</p> <p>6) upravljanje lancem snadbijevanja.</p> <p>Naručilac može tenderskom dokumentacijom za mješovitu nabavku da kao uslov utvrdi stručnu i tehničku sposobnost privrednog subjekta iz stava 1 ovog člana za svaki dio predmeta nabavke.”</p> <p><b>Komentar:</b>  Član je korigovan na način da je obrisana tačka 6 uslova stručno tehničke sposobnosti jer opis i karakteristike predmeta nabavke koji se dokazuju uzorkom, katalogom ili fotografijom ne predstavljaju uslov podobnosti ponuđača za učešće u postupku javne nabavke nego klasični dokaz na osnovu koga se cijeni usaglašenost predmeta nabavke sa zahtijevanim karakteristikama istog. Umjesto navedenog uslova dodali smo novi uslov koji se tiče sposobnosti privrednog subjekta da adekvatno upravlja lancem snadbijevanja imajući u vidu nemjerljiv značaj koji ispunjenost datog uslova pruža u obezbjeđenju sigurnosti i kontinuiteta snadbijevanja javnih naručilaca. Način dokazivanja opisa i karakteristika predmeta nabavke na osnovu uzoraka, kataloga ili fotografija premjestili smo u prijedlog izmjene 92 ZJN.</p>	<p>Predloženi uslovi snadbijevanja mogu biti predmet uredbe kojim se uređuju nabavke u oblasti odbrane i bezbjednosti.</p>
<p><b>23. Mijenja se član 135b ZJN (član 43 prijedloga izmjene):</b></p> <p>“U postupku provjere izjave privrednog subjekta, komisija može da traži dostavljanje sljedećih dokaza:</p> <p>1) uvjerenje, potvrdu ili drugi akt nadležnog organa izdat na osnovu kaznene evidencije, u skladu sa propisima države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, odnosno u kojoj ovlašćeno lice tog privrednog subjekta</p>	<p>Predlog nije prihvaćen, jer nije prihvaćena predložena izmjena i dopuna člana 106 ZJN.</p>



ima prebivalište, za ispunjenje uslova iz člana 99 tačka 1 ovog zakona;

2) uvjerenje, potvrdu ili drugi akt koji izdaje nadležni organ državne uprave za naplatu poreških prihoda u Crnoj Gori, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, za ispunjenje uslova iz člana 99 tačka 2 ovog zakona;

3) dokaz o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, sa podacima o ovlašćenom licu, tj. izvršnom direktoru privrednog subjekta, za ispunjenost uslova iz člana 102 tačka 1 ovog zakona;

4) dokaz o ovlašćenju za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa), u skladu sa zakonom, za ispunjenje uslova iz člana 102 tačka 2 ovog zakona;

5) finansijske iskaze za dvije prethodne finansijske godine, zavisno od dana osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti, sa izvještajem ovlašćenog revizora u skladu sa zakonom kojim se uređuje revizija, koji je prihvaćen od strane nadležnog organa, za ispunjenje uslova iz člana 104 stav 1 ovog zakona;

6) potvrde izdate od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, za ispunjenje uslova iz člana 106 stav 1 tačka 1 ovog zakona;

7) dokaze o stručnim i kadrovskim kapacitetima angažovane radne snage, i to:

- dokaz o stručnoj spremi (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije),
- dokaz o stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije),
- dokaz o stručnom iskustvu u vezi sa predmetom nabavke (potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika),
- dokaz o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenje sposobnosti drugog

	<p>subjekta ili drugi akt u skladu sa posebnim zakonom);</p> <p>8) listu osnovnih sredstava i opreme u svojini ili obezbijeđenih oslanjanjem na sposobnost drugog subjekta ili obezbijeđenih na drugi način, u skladu sa zakonom, za dokazivanje, za ispunjenje uslova iz člana 106 stav 1 tačka 3 ovog zakona;</p> <p>9) sertifikat ili drugi akt izdat od strane nadležnog organa ili ovlašćene organizacije o uspostavljenom sistemu upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke, za ispunjenje uslova iz člana 106 stav 1 tačka 4 ovog zakona;</p> <p>10) sertifikat ili drugi akt izdat od strane nadležnog organa ili ovlašćene organizacije o uspostavljenom sistemu zaštite životne sredine, za ispunjenje uslova iz člana 106 stav 1 tačka 5 ovog zakona;</p> <p>11) ovlašćenje ili drugi dokument izdat od strane pravnog lica iz lanca snadbijevanja o upravljanju lancem snadbijevanja i/ili sistemima praćenja koje će privredni subjekat biti u mogućnosti da koristi prilikom izvršenaj ugovora.</p> <p>Ako se u državi sjedišta privrednog subjekta ili državi u kojoj ovlašćeno lice privrednog subjekta ima prebivalište ne izdaju dokazi iz stava 1 tač. 1 i 2 ovog člana ili ako ne obuhvataju sve informacije iz člana 99 ovog zakona, traženi dokaz može zamijeniti ili upotpuniti akt nadležnog organa države sjedišta privrednog subjekta ili ambasade te države u Crnoj Gori kojim se potvrđuje da se zahtijevani dokaz ne izdaje ili da se ne izdaje sa svim zahtijevanim podacima.”</p> <p><b>Komentar:</b>  <i>Član korigovan u dijelu predviđanja dokaza kojim se dokazuje novouvedeni uslov stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 ZJN.</i></p>	
	<p><b>24. Mijenja se član 92 ZJN i glasi:</b></p> <p>“Naručilac može da zahtijeva da ponuđač dostavi dokaz (izvještaj, potvrda, sertifikat i sl.) izdat od akreditovanog sertifikacionog tijela i/ili uzorak, katalog ili fotografiju kojim se potvrđuje usklađenost sa zahtjevima ili kriterijumima utvrđenim u tehničkim specifikacijama i kriterijumima za izbor</p>	<p>Predlog nije prihvaćen, jer nije u skladu sa Direktivom, kao i iz razloga što nije prihvaćen predlog za izmjenu člana 106 ZJN.</p>

<p>najpovoljnije ponude ili uslovima za izvršenje ugovora.”</p> <p><b>Komentar:</b> Član korigovan u odnosu na predložene izmjene člana 106 ZJN.</p>	
<p><b>25. Mijenja se član 22 ZJN i glasi:</b> „Ovaj zakon ne primjenjuje se na nabavke iz oblasti odbrane i bezbjednosti koje sadrže elemente iz čl. 176 ovog zakona.“</p>	<p>Predlog nije prihvaćen jer je izuzećem potrebno obuhvatiti i nabavke iz člana 175 ZJN, kao i izvještavanje u skladu sa članom 177 ZJN</p>
<p><b>26. Član 174 ZJN se briše.</b></p> <p><b>Komentar:</b> Član 22 korigovan na način da je isključuje potupuna primjena na posebne javne nabavke u oblasti odbrane i bezbjednosti iz člana 176 ZJN čije sprovođenje je regulisano propisom Vlade Crne Gore za sprovođenje nabavki u oblasti odbrane i bezbjednosti na način da se uređuje internim aktima naručioca ili na osnovu međunarodnih sporazuma odnosno ugovora. Shodno navedenom obrisao je član 174 ZJN koji bi bio u suprotnosti sa članom 22 ZJN. Navedene korekcije su u skladu sa pomenutim propisom Vlade kojim je propisana obaveza primjene ZJN za sve što nije regulisano datim pozakonskim aktom.</p>	<p>Predlog nije prihvaćen jer nijesu sve nabavke iz oblasti odbrane i bezbjednosti isključene od primjene ZJN, već samo one koje su predviđene članom 175 i 176 ZJN.</p>
<p><b>27. Mijenja se član 31 ZJN na način da se poslije stava 1 dodaje stav 2 koji glasi:</b></p> <p>Komunikacijom i razmjenom informacija i podataka podataka iz stava 1 ovog člana smatra se:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) sastavljanje i slanje na objavljivanje dokumentacije o javnoj nabavci i njihove izmjene i dopune;</li> <li>2) elektronska dostupnost tenderske dokumentacije i izmjene i dopuna te dokumentacije;</li> <li>3) pozivanje privrednih subjekata na podnošenje ponuda i prijava, na pregovaranje ili dijalog;</li> <li>4) komunikacija između naručilaca i privrednih subjekata u vezi sa dodatnim informacijama i pojašnjenjima potrebnim za pripremanje i podnošenje ponude ili prijave;</li> <li>5) podnošenje i otvaranje ponuda, odnosno prijava;</li> <li>6) komunikacija između naručilaca i ponuđača u vezi sa podnošenjem,</li> </ol>	<p>Predlog nije prihvaćen iz razloga što postojeći ESJN omogućava adekvatnu zaštitu potrebne komunikacije.</p>

<p>dopunama ili pojašnjenjima ponude, odnosno prijave i ispravljanjem računskih grešaka;</p> <p>7) komunikacija između naručilaca i ponuđača u vezi sa podnošenjem dokaza o ispunjenosti uslova za učešće u postupku javne nabavke i drugih uslova utvrđenih tenderskom dokumentacijom;</p> <p>8) objavljivanje i dostavljanje odluka koje je naručilac dužan da objavi i dostavi, u skladu sa ovim zakonom;</p> <p>9) komunikacija između nadležnog organa i naručilaca u vezi sa članom 65 ovog zakona;</p> <p>10) podnošenje žalbe i objavljivanja odluka komisije za zaštitu prava.</p> <p>Ostali stavovi ostaju nepromijenjeni.</p> <p><b>Komentar:</b>  <i>Ovim stavom se jasno definiše šta se podrazumijeva pod razmjenom podataka i informacija u postupku javne nabavke budući da date odredbe tangiraju i druge odredbe ovog zakona i podzakonskih akata kojima se uređuje predmetna oblast.</i></p>	
<p><b>28. Mijenja se član 60 stav 7 i 8 ZJN (član 12 prijedloga izmjene) i glasi:</b>  „Predmet pregovora ne može biti smanjenje minimalnih zahtjeva u pogledu predmeta nabavke, uslovi za učešće u postupku, kao ni povećavanje iznosa procijenjene vrijednosti predmeta nabavke.</p> <p>Naručilac može da sprovede više uzastopnih pregovora, radi smanjenja broja ponuda o kojima će se pregovarati, uz primjenu tenderskom dokumentacijom predviđenog kriterijuma za rangiranje ponuda u postupku pregovora.“</p> <p><b>Komentar:</b>  <i>Korigovan je stav 8 na način da je preformulisana odredba kojom se reguliše smanjenja broja ponuda o kojima će se pregovarati jer se isto mora vršiti u skladu sa kriterijumima za rangiranje ponuda predviđenim u tenderskoj dokumentaciji.</i></p>	<p>Predlog je djelimično prihvaćen pa je preciziran novi predloženi član 11, kojim je izmijenjen postojeći član 60 ZJN na način što je stavom 7 propisano šta ne može biti predmet pregovora. na način što je stavom 7 propisano šta ne može biti predmet pregovora.</p>
<p><b>29. Član 148 ZJN stav 2 bi se obrisao</b> u slučaju prihvatanja predloga stava 5 člana 66 ZJN da se izjave kandidata provjeravaju na osnovu sadržaja podnijetih izjava a da se</p>	<p>Predlog nije prihvaćen jer nije prihvaćena predložena izmjena stava 5 člana 66 ZJN.</p>

	<p>provjera podataka navedenih u izjavi vrši samo kod ekonomski najpovoljnijeg ponuđača u fazi podnošenja ponuda.</p>	
	<p><b>30. Mijenja se član 30 ZJN i glasi:</b></p> <p>“Privredni subjekat, može određene podatke koji predstavljaju poslovnu tajnu u prijavi za kvalifikaciju, odnosno ponudi, da označi tajnim osim ponuđene cijene, kataloga, finansijskog dijela ponude, podataka koji se vrednuju prema kriterijumu za izbor najpovoljnije ponude, javne isprave i dokaza o ispunjenosti uslova u postupku javne nabavke.</p> <p>Naručilac ne smije da otkrije podatke privrednog subjekta koji su navedeni kao poslovna tajna, u skladu sa propisom u oblasti zaštite poslovne tajne.</p> <p>Naručilac ne smije drugim kandidatima i ponuđačima u pregovaračkom postupku bez prethodnog objavljivanja poziva za nadmetanje, konkurentskom postupku sa pregovorima, konkurentskom dijalogu, partnerstvu za inovacije ili pregovaračkom postupku sa prethodnim objavljivanjem poziva za javno nadmetanje da otkrije, odnosno proslijedi određene podatke ili rješenja koja mu je saopštio kandidat ili ponuđač koji učestvuje u pregovorima ili dijalogu, bez njegove pisane saglasnosti.</p> <p>Naručilac može, tenderskom dokumentacijom, da odredi tajnim određene podatke koje privrednim subjektima stavlja na raspolaganje u postupku javne nabavke, u skladu sa zakonom kojim se uređuje tajnost podataka i propisom koji se regulišu nabavke u oblasti odbrane i bezbjednosti.</p> <p><b>Komentar:</b>  <i>Stav 2 se koriguje s obzirom da je nedavno donesen Zakon o zaštiti poslovne tajne, koji jasno precizira šta može biti poslovna tajna i način na koji se ista može zaštititi. Kako je Zakonom o tajnosti podataka data definicija tajnog podatka jasno propisano da se tajnost podataka može odrediti samo kod bezbjednosnih nabavki, koje se sprovode prema Uredbi o listi vojne opreme i proizvoda, postupku i načinu sprovođenja javnih nabavki u oblasti odbrane i bezbjednosti („Službeni list Crne Gore“, broj 76/20), potrebno je uskladiti i stav 4 sa istim.</i></p>	<p>Predlog nije prihvaćen, jer prezentovane situacije ne mogu predstavljati problem za sprovođenje odgovarajućeg postupka javne nabavke u skladu sa ZJN ili u skladu sa Uredbom o nabavkama u oblasti odbrane i bezbjednosti.</p>

	<p><i>Kako je istovremeno podzakonskim aktom predviđena je mogućnost korišćenja naprijed navede odredbe u otvorenom postupku javne nabavke što je u suprotnosti sa procedurom nabavljanja u oblasti odbrane i bezbjednosti jer nam je na taj način data mogućnost i da kroz otvoreni postupak spovedemo bezbjednosnu nabavku, te je istu mogućnost potrebno ukloniti iz podzakonskog akta.</i></p>	
--	--	--

**ZAJEDNICA OPŠTINA CG**

	<b>Sugestije/predlozi/primjedbe</b>	<b>Ministarstvo finansija</b>
8	<p>-Predlažemo da se evidencija postupaka jednostavnih nabavke smatra izvještajem, da se posao ne bi duplirao -Čl.108 st.1 tač.7 i čl.110 – preciznije definisati</p>	<p>Sugestija je prihvaćena te je izvršena izmjena člana 179 ZJN na način da je naručilac dužan da vodi evidenciju o sprovedenom postupku javne nabavke i jednostavnoj nabavci direktnim unošenjem u ESJN, te da je izmijenjen i član 182 stav 2 na način da se Izvještaji dostavljaju se putem ESJN. Na predloženi način ne može doći do dupliranja posla jer vođenjem evidencije u ESJN unijeti podaci predstavljaju sastavne djelove izvještaja.</p> <p>Prijedlog je prihvaćen pa je predloženim članom 24 izmijenjen postojeći član 108 ZJN i istim pod tačkom 6 precizno definisan razlog isključenja privrednog subjekta u slučaju kada se smatra da je odustao od prijave za kvalifikaciju, odnosno ponude.</p> <p>Takođe, tačkom 8 predloženog člana upućeno je na razloge za isključenje iz postupka koji su propisani drugim odredbama ovog zakona.</p>

**KASTEX**

	<b>Sugestije/predlozi/primjedbe</b>	<b>Ministarstvo finansija</b>
9	<p>Ukazujemo na “manu” kod jednostavnih nabavke iz razloga što je isključen žalbeni postupak, kao i što nije definisana mogućnost izmjene ugovora, pa predlažemo korigovanje Pravilnika o jednostavnim nabavkama</p>	<p>Sugestije su djelimično prihvaćene, iz sljedećih razloga:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jednostavne nabavke su izuzete od primjene ZJN, pa se u odnosu na iste ne može uspostaviti pravo na žalbu, već je pravna zaštita</li> </ul>

		<p>obezbijeđena kroz inspekcijski nadzor.</p> <p>- Nakon stupanja na snagu predloženih izmjena i dopuna ZJN, izvršiće se određene izmjene podzakonskih akata, a time i se Pravilnika o sprovođenju jednostavnih nabavki.</p>
--	--	--

### INSTITUT ALTERNATIVA

	<b>Sugestije/predlozi/primjedbe</b>	<b>Ministarstvo finansija</b>
<b>10</b>	<p>Predlažemo da se obrazloženje zakona dopuni sa razlozima za izuzeće od primjene odredaba upravnog postupka i takođe dati obrazloženje za čl. 6 – angažovanje službenika za javne nabavke</p>	<p>- Predlog je prihvaćen, pa je dopunjeno obrazloženje predloženih čl. 3 i 5.</p>
	<p>Ozakoniti praksu objavljivanja pojedinačnih izvještaja naručilaca</p>	<p>- Izvještaji naručilaca dostavljaju se elektronskim putem preko ESJN-a. Dodatno u cilju transparentnosti Ministarstvo finansija iste objavljuje na svojoj internet stranici.</p>
	<p>Uvesti obavezu sačinjavanja izvještaja o analizi tržišta (po uzoru na Hrvatsku)</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen iz razloga što je analiza tržišta mogućnost a ne obaveza naručioca.</p>
	<p>Unaprijediti izvještavanje o realizaciji ugovora i kontrolu realizacije ugovora</p>	<p>Primjedba nije prihvaćena jer je postojećim članom 152 ZJN propisana obaveza naručioca da u roku od 30 dana od dana realizacije ugovora o javnoj nabavci sačini izvještaj o realizaciji ugovora i isti objavi na ESJN na koji način je obezbijeđeno adekvatno izvještavanje o realizaciji ugovora.</p>

### AGENCIJA ZA INVESTICIJE

	<b>Sugestije/predlozi/primjedbe</b>	<b>Ministarstvo finansija</b>
<b>11</b>	<p>Korigovati Pravilnik o jednostavnim nabavkama i definisati na koji način se može zaštititi naručilac od ponuđenih cijena 0,00eura</p>	<p>Pravilnik o jednostavnim nabavkama će biti korigovan nakon stupanja na snagu predloženih izmjena i dopuna ZJN.</p>

	<b>Sugestije/predlozi/primjedbe</b>	<b>Ministarstvo finansija</b>
12	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sa strane PONUDAČA u postupcima javnih nabavki u Crnoj Gori, pozdravljamo predlog zakona kojim će se riješiti odnosno bliže odrediti obaveze ponuđača u fazi podnošenje i vrednovanja ponuda, posebno dostavljanja dokaza, dostavljanja ovjerenih fotokopija i originala dokaza.</li> <li>- U dijelu nacrtu teksta zakona posebnu pažnju poklanjamo sljedećem: - Član 23 nacrtu zakona – izmjena člana 110, „Posebni osnovi za isključenje“ Stav 1, tačka 4 – ponuđače u postupcima javnih nabavki stavlja u VEOMA nazahvalan položaj. Ugovor može biti raskinut, aktivirana sredstva obezbeđenja i naplaćena šteta i onda kada za to nije bilo realnog osnova, na način da se to u sudskom postupku i dokaže. Sudski postupci mogu da traju izuzetno dugo, i za sve to vrijeme ponuđač kojem je raskinut ugovor može biti isključen iz svakog postupka u kojem podnosi ponudu ili se kandiduje. Nažalost, svjedoci smo da postoje situacije kada nečiji lični animozitet na strani Naručioca utiče da do raskida ugovora dođe, i u tom slučaju ponuđač može trpjeti nenadoknadivu štetu, do te mjere da se kompanija „ugasi“. (ponovo nažalost – Naručioци ne snose nikakvu odgovornost, odnosno njihova ovlašćena lica ne snose nikakvu odgovornost za donošenje ovakvih odluka, baš nikakvu). Ponavljamo, pod pretpostavkom da se u sudskom postupku dokaže da je jednostrani raskid ugovora ili naplata štete/činidbene garancije bila neosnovana, proći će previše vremena. Ko će u tom slučaju odgovarati za štetu načinjenu ponuđaču? Predlažemo da se tekst formuliše na drugačiji način, odnosno da pominjani raskidi ugovora, naplate štete i aktiviranje sredstava obezbeđenja obavezno moraju biti</li> </ul>	<p>Predlog u odnosu na član 110 stav 4 ZJN je djelimično prihvaćen pa je predloženim članom 26 pod tačkom 4 preciziran osnov za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji. Međutim, nije prihvaćen prijedlog da se predviđeni razlozi za primjenu ovog osnova za isključenje iz postupka sudski potvrde, jer je neizvjesno da li će se donijeti pravosnažna presuda u roku koji je u okviru vremenskog perioda od tri godine do isteka roka za podnošenje ponuda u konkretnom postupku javne nabavke, na koji se odnosi ovaj osnov za isključenje.</p> <p>Naknadu eventualne štete zbog neopravdanog isključenja iz postupka po navedenom osnovu, privredni subjekat može da traži kod nadležnog suda, u skladu sa članom 197 stav 4 ZJN.</p> <p>Osnovi za isključenje iz postupka koji su propisani predloženim st. 2 i 3 podrazumijevaju postojanje razloga koji su utvrđeni od strane suda ili nadležnog organa, te ne postoji mogućnost da naručioци vrše zloupotrebu ovih osnova na štetu bilo kojeg privrednog subjekta na čijoj strani ne postoje navedeni razlozi.</p> <p>Dokazi o ispunjavanju uslova koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta su dokazi o kvalitetu ponuđenog predmeta nabavke i drugi dokazi u vezi predmeta nabavke, koje naručilac može da predvidi tenderskom dokumentacijom.</p> <p>Podugovarač može biti samo u ponudi jednog ponuđača zbog</p>



	<p>sudski potvrđeni. Zakonodavac svakako ima mogućnost da u saradnji sa ostalnim državnim institucijama, donoseći adekvatne akte, utiče da se sudski procesi koji se tiču javnih nabavki rešavaju po hitnom postupku. Stavovi 2 i 3 istog člana, opet ostavljaju previše „ličnom nahođenju“ na strani Naručioca, smatramo da može biti zloupotreba, I da je potrebno preformulisati/bliže odrediti, biti decidan u navođenju.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- - Član 30 nacrta Zakona – izmjena člana 120, stav 13, tačka 5 – koji su to mogući dokazi o ispunjenju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta? Smatramo da kroz izmjenu zakona treba precizno definisati te druge uslove , jer je iskustvo pokazalo da naručiocu u okviru drugih uslova vrlo često traže dokaze koji se kose sa načelima javnih nabavki, i na taj način smanjuju konkurenciju.</li> <li>- - Član 35 nacrta zakona – izmjena člana 128, od stava 11 pa do kraja člana . Podugovarač može biti samo u ponudii jednog ponuđača. Zašto?!?! Na malom tržištu Crne Gore, u situacijama kada je potrebno ispuniti neke specifične uslove koje je zadao Naručilac, kada nema više privrednih subjekata koji ispunjavaju traženi uslov, nego samo jedan? Upravo je u toku jedan takav postupak, gdje specifično zadati uslov ispunjava samo jedan privredni subjekat, a vrijednost njegovog dijela posla u odnosu na čitav predmet nabavke ne iznosi ni 1%. Ako taj privredni subjekt može biti samo u jednoj ponudi, jasno je o kakvom kršenju načela obezbeđivanja konkurencije se ovdje radi. (Na ponuđačima je ionako preveliki teret da se jedino žalbom potencijano mogu izboriti sa tenderskom dokumentacijom u kojoj ima kršenja Zakona, iako protivzakonita tenderska dokumentacija šteti i ponuđaču ali i budžetu. Nije svrsishodno dodavati još tereta na stranu ponuđača)</li> <li>- - Član 50 nacrta zakona – izmjena člana 150 – predlažemo da se decidno navedu tačke iz člana 110 na</li> </ul>	<p>podugovarač otkriva podatke o ponudama i ponuđačima, kao i zbog mogućnosti da različitom cijenom za isti dio predmeta nabavke utiče na izbor najpovoljnije ponude.</p> <p>Predloženim članom 35, kojim je izmijenjen postojeći član 128 ZJN, uređena je situacija kada isti podugovarač učestvuje u ponudi dva ili više ponuđača, na način što je propisano da je u tom slučaju naručilac je dužan da putem ESJN obavijesti ponuđače da tog podugovarača zamijene drugim podugovaračem u roku od osam dana od dana dostavljanja obavještenja, a ako ponuđač ne angažuje drugog podugovarača, naručilac će tog ponuđača isključiti iz postupka javne nabavke.</p> <p>Nije prihvaćen prijedlog da se u predloženom članu kojim se dopunjava član 150 ZJN, tačno navedu osnovi iz člana 110 zbog kojih se raskida ugovor o javnoj nabavci, jer je naručilac dužan da raskine ugovor kada nastupi neki od osnovi iz navedenog člana koji je predviđen tenderskom dokumentacijom. Budući da naručilac nije obavezan, već da ima pravo da tenderskom dokumentacijom prredvidi neki ili svaki osnov iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka, to se predloženom izmjenom člana 150 ZJN ne može precizirati koji su to osnovi, već se isti samo vezuju za tendersku dokumentaciju.</p> <p>Predložena dredba stave 4 člana 62, odnosno člana 56, kojim je izmijenjen član 190 ZJN, nije suvišna, već naprotiv neophodna, jer jasno definiše određene situacije koje se dešavaju u praksi i ne ostavljaju mogućnost bilo kakve zloupotrebe, bez obzira na to kada je naručilac objavio obavještenje da je podnesena žalba I da su prekinute dalje aktivnosti u postupku do donošenja odluke po žalbi.</p> <p>Sugestija u vezi sadržine zapisnika o otvaranju ponuda nije prihvaćena iz razloga što ESJN ne može da prepozna i prezentuje podatke o dokazima I činjenicama na</p>
--	--	--

	<p>koje su odredbe ovog člana primjenjive.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Član 62 nacrta zakona – izmjena člana 190, stav 4 ostavlja mogućnost zloupotreba, smatramo da je suvišan.</li> </ul> <p>Prevažodno, ne odnosi se na konkretan član Predloga, već je sugestija, da ukoliko postoji mogućnost, potrebno je uvrstiti među zakonske odredbe, ili odredbe podzakonskih akata, dio koji se odnosi na sačinjavanje automatskog zapisnika o podnijetim ponudama, na način da Zapisnik ne sadrži samo cijene koje su dali ponuđači, već i podatke o drugim kriterijumima koji su predviđeni u tenderskoj dokumentaciji za vrednovanje ponude. Smatramo da ponuđači imaju pravo da odmah znaju da li su najpovoljniji u postupku, a ne da čekaju donošenje odluke. Smatramo da je sugestija tehnički rješiva na portalu, kao što da ju je moguće uvrstiti među odredbe ili zakona ili podzakonskih akata.</p> <p>2. Član 35 nacrta zakona- izmjena člana 128: Na već komentar koji smo dali, dopunjavamo, da ćete ovakvom izmjenom člana dovesti do nejasnoće, kako će cijeliti naručilac ponude u kojima se pojavi isti podugovarač, da li će biti neispravne, ili će ponuđače pozvati da zamijene podugovarača??? Kao što smo već rekli, lako u Crnoj Gori možemo doći u situaciju, da samo jedan podugovarač ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije, te da ga baš iz tog razloga i svi ponuđači angažuju. Nadamo se da smo pojasnili problematiku izmjene člana, te da ćete uvažiti sugestiju, da ipak ne treba ograničavati angažovanje podugovarača.</p> <p>3. Član 62 nacrta zakona- izmjena člana 190, stav 4, pojasnićemo zašto smatramo da treba izbaciti ovaj stav... Obzirom da je članom 189 stav 1 propisano da je naručilac dužan da u roku od tri dana objavi obavještenje da su prekinute dalje aktivnosti u postupku, može doći do zloupotrebe i neravnopravnosti od strane</p>	<p>osnovu kojih se vrši vrednovanje ponuda po podkriterijumu kvalitet</p>
--	---	---

naručilaca i nanišenje štete  
ponuđaču koji je izjavio žalbu, jer neki  
naručilac objaviti obavještenje poslije  
5 minuta (gdje neće ostaviti prostora  
ponuđaču za povlačenje žalbe i  
povraćaj takse, koja može iznositi i  
20.000,00 eura)... Smatramo da je  
potrebno izvršiti korekciju, ili ovog  
predloženog člana ili pak člana 189,  
gdje ćete navesti da je naručilac  
dužan da objavi obavještenje trećeg  
dana od dana podnošenja žalbe...

Sa strane PONUĐAČA u postupcima  
javnih nabavki u Crnoj Gori,  
pozdravljamo predlog zakona kojim  
će se riješiti odnosno bliže odrediti  
obaveze ponuđača u fazi podnošenje  
i vrednovanja ponuda, posebno  
dostavljanja dokaza, dostavljanja  
ovjerenih fotokopija i originala  
dokaza.

U dijelu nacrta teksta zakona  
posebnu pažnju poklanjamo  
sljedećem: - Član 23 nacrta zakona –  
izmjena člana 110, „Posebni osnovi  
za isključenje“ Stav 1, tačka 4 –  
ponuđače u postupcima javnih  
nabavki stavlja u VEOMA nazahvalan  
položaj. Ugovor može biti raskinut,  
aktivirana sredstva obezbeđenja i  
naplaćena šteta i onda kada za to nije  
bilo realnog osnova, na način da se to  
u sudskom postupku i dokaže. Sudski  
postupci mogu da traju izuzetno  
dugo, i za sve to vrijeme ponuđač  
kojem je raskinut ugovor može biti  
isključen iz svakog postupka u kojem  
podnosi ponudu ili se kandiduje.  
Nažalost, svjedoci smo da postoje  
situacije kada nečiji lični animozitet na  
strani Naručioca utiče da do raskida  
ugovora dođe, i u tom slučaju  
ponuđač može trpjeti nenadoknadivu  
štetu, do te mjere da se kompanija  
„ugasi“. (ponovo nažalost – Naručioci  
ne snose nikakvu odgovornost,  
odnosno njihova ovlašćena lica ne  
snose nikakvu odgovornost za  
donošenje ovakvih odluka, baš  
nikakvu). Ponavljamo, pod  
pretpostavkom da se u sudskom  
postupku dokaže da je jednostrani  
raskid ugovora ili naplata  
štete/činidbene garancije bila

neosnovana, proći će previše vremena. Ko će u tom slučaju odgovarati za štetu načinjenu ponuđaču? Predlažemo da se tekst formuliše na drugačiji način, odnosno da pominjani raskidi ugovora, naplate štete i aktiviranje sredstava obezbeđenja obavezno moraju biti sudski potvrđeni. Zakonodavac svakako ima mogućnost da u saradnji sa ostalnim državnim institucijama, donoseći adekvatne akte, utiče da se sudski procesi koji se tiču javnih nabavki rešavaju po hitnom postupku. Stavovi 2 i 3 istog člana, opet ostavljaju previše „ličnom nahođenju“ na strani Naručioca, smatramo da može biti zloupotreba, i da je potrebno preformulisati/bliže odrediti, biti decidan u navođenju. - Član 30 nacrta Zakona – izmjena člana 120, stav 13, tačka 5 – koji su to mogući dokazi o ispunjenju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta? Smatramo da kroz izmjenu zakona treba precizno definisati te druge uslove, jer je iskustvo pokazalo da naručiocu u okviru drugih uslova vrlo često traže dokaze koji se kose sa načelima javnih nabavki, i na taj način smanjuju konkurenciju. - Član 35 nacrta zakona – izmjena člana 128, od stava 11 pa do kraja člana . Podugovarač može biti samo u ponudii jednog ponuđača. Zašto?!?! Na malom tržištu Crne Gore, u situacijama kada je potrebno ispuniti neke specifične uslove koje je zadao Naručilac, kada nema više privrednih subjekata koji ispunjavaju traženi uslov, nego samo jedan? Upravo je u toku jedan takav postupak, gdje specifično zadati uslov ispunjava samo jedan privredni subjekat, a vrijednost njegovog dijela posla u odnosu na čitav predmet nabavke ne iznosi ni 1%. Ako taj privredni subjekat može biti samo u jednoj ponudi, jasno je o kakvom kršenju načela obezbeđivanja konkurencije se ovdje radi. (Na ponuđačima je ionako preveliki teret da se jedino žalbom potencijano mogu izboriti sa tenderskom dokumentacijom u kojoj

ima kršenja Zakona, iako protivzakonita tenderska dokumentacija šteti i ponuđaču ali i budžetu. Nije svrsishodno dodavati još tereta na stranu ponuđača) - Član 50 nacrta zakona – izmjena člana 150 – predlažemo da se decidno navedu tačke iz člana 110 na koje su odredbe ovog člana primjenjive. - Član 62 nacrta zakona – izmjena člana 190, stav 4 ostavlja mogućnost zloupotreba, smatramo da je suvišan

Prevažodno, ne odnosi se na konkretan član Predloga, već je sugestija, da ukoliko postoji mogućnost, potrebno je uvrstiti među zakonske odredbe, ili odredbe podzakonskih akata, dio koji se odnosi na sačinjavanje automatskog zapisnika o podnijetim ponudama, na način da Zapisnik ne sadrži samo cijene koje su dali ponuđači, već i podatke o drugim kriterijumima koji su predviđeni u tenderskoj dokumentaciji za vrednovanje ponude. Smatramo da ponuđači imaju pravo da odmah znaju da li su najpovoljniji u postupku, a ne da čekaju donošenje odluke. Smatramo da je sugestija tehnički rješiva na portalu, kao što da ju je moguće uvrstiti među odredbe ili zakona ili podzakonskih akata. 2. Član 35 nacrta zakona- izmjena člana 128: Na već komentar koji smo dali, dopunjavamo, da ćete ovakvom izmjenom člana dovesti do nejasnoće, kako će cijeliti naručilac ponude u kojima se pojavi isti podugovarač, da li će biti neispravne, ili će ponuđače pozvati da zamijene podugovarača? Kao što smo već rekli, lako u Crnoj Gori možemo doći u situaciju, da samo jedan podugovarač ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije, te da ga baš iz tog razloga i svi ponuđači angažuju. Nadamo se da smo pojasnili problematiku izmjene člana, te da ćete uvažiti sugestiju, da ipak ne treba ograničavati angažovanje podugovarača. 3. Član 62 nacrta zakona- izmjena člana 190, stav 4, pojasnićemo zašto smatramo da treba izbaciti ovaj stav... Obzirom da je članom 189 stav 1 propisano da je naručilac dužan da u roku od tri dana objavi obavještenje da su prekinute dalje aktivnosti u postupku, može doći do zloupotrebe i neravnopravnosti od strane naručilaca i nanišenje štete ponuđaču koji je izjavio žalbu, jer neki naručilac objaviti obavještenje poslije 5 minuta ( gdje neće ostaviti prostora ponuđaču za povlačenje žalbe i povraćaj takse, koja može iznositi i

20.000,00 eura)... Smatramo da je potrebno izvršiti korekciju, ili ovog predloženog člana ili pak člana 189, gdje ćete navesti da je naručilac dužan da objavi obavještenje trećeg dana od dana podnošenja žalbe...	
---	--

**DANLAB DOO PODGORICA**

	<b>Sugestije/predlozi/primjedbe</b>	<b>Ministarstvo finansija</b>
<b>13</b>	<p style="text-align: center;"><b>OSVRT NA VAŽEĆI ZAKON O JAVNIM NABAVKAMA.</b></p> <p>Poštovani,</p> <p>S obzirom da ste oglasili javnu raspravu na postojeći Zakon o javnim nabavkama, kao i činjenicu da je isti potrebno promijeniti u nekim segmentima, u daljem tekstu ćemo, sa svoje strane navesti neke probleme, dileme i neusaglašenosti sa kojima smo se sretali u postupcima javnih nabavki.</p> <p>-Kao prvo, zloupotreba pregovaračkog postupka. U prošlim godinama bilo je mnogo oglašavanja pregovaračkih postupaka, pod izgovorom hitnosti samog postupka i nabavke, pa smo imali tumačenje da se kod pregovaračkog postupka može pregovarati o cijeni robe ili usluga, do tumačenja da se o cijeni ne može pregovarati. Još niko nije zauzeo jasan stav po tom pitanju, ali je očigledno da naručioc i dalje cijenu ističu kao osnovu pregovaranja, a Direktorat za javne nabavke nije uradio ništa po tom pitanju, iako nam je rečeno baš iz te Institucije da cijena ne može biti predmet pregovaranja. Druga nelogičnost, da ukoliko se radi o pregovaračkom postupku, zbog hitnosti postupka, žalbeni postupak ne odlaže proces potpisivanja ugovora i procesa nabavke i isporuke-e tu tek ima zloupotrebe koliko hoćete, jer u tom slučaju, pravni lijek-žalba je potpuna nelogičnost jer istom ne možete zaštititi svoja prava i na kraju kad i dobijete rješenje da ste u pravu vaša žalba je bezpredmetna jer je proces nabavke već završen.</p> <p>Dalje, naručioc i su u pregovaračkom postupku pozivali određene ponuđače, ali sami odlučujući ko može i na koju partiju da izađe sa svojom ponudom, što je imalo za posljedicu da određeni ponuđač može izaći na partiju tri, ali ne može izaći na partiju 5, jer je „zaključana“ za nekog drugog ponuđača, iako u svom asortimanu ima tu</p>	<p>Sprovođenje pregovaračkog postupka bez prethodnog objavljivanja poziva za javno nadmetanje, zbog razloga hitnosti je moguće samo u slučaju ako ri razlozi nijesu rezultat krivice naručioca. Svaka eventualna zloupotreba ovog postupka može se spriječiti izjkavljanjem žalbe na tendersku dokumentaciju.</p> <p>Predloženim članom 11, izmijenjen je postojeći član 60 ZJN, na način što je istim decidno propisano šta ne može biti predmet pregovaranja, tako da su otklonjenje nejasnoće koje su bile prisutne u dosadašnjoj primjeni, odnosno sprovođenju ovog postupka javne nabavke.</p> <p>Predloženim članom 41, kojim je izmijenjen postojeći član 134 ZJN, propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, čime je otklonjena postojeća nedostatnost ZJN u tom dijelu.</p> <p>Takođe, predloženim članom su propisan načini na koje naručilac pribavlja potrebne dokaze, stim što je propisano da od ponuđača može da traži samo one dokaze koje on ne može da pribavi na drugi način, kao I da se dokazi dostavljaju u original ili kopiji, na koji način su ponuđači oslobođeni obaveze i izdataka u pokledu ovjeravanja dokaza.</p> <p>Komisija za zaštitu prava ima mogućnost da radi razjašnjenja određenih spornih pitanja pribavlja stručna mišljenja nadležnih organa ili organizacija ili da angažuje stručno lice (vještaka), a kada će tu mogućnost da koristi zavisi isključivo</p>

robu. Mislimo da je takav vid postupka u suprotnosti sa svim načelima javnih nabavki.

Dalje, bilo bi jako dobro da pri izradi izmjena zakona dođe do konsultacija sa Državnom komisijom, kao drugostepenim organom u javnim nabavkama i da se zauzme precizan, jasan i nedvosmislen stav da samo prvorangirani ponuđač, koji ima ekonomski najpovoljniju ponudu, a pri tome je i ispravan, dostavi ovjerene ili originalne dokaze o ispunjenosti svih uslova, jer smo do sada, ko zna koliko puta, bili u prilici da kao petorangirani moramo ovjeravati dokaze, što nas izlaže nepotrebnom trošku i potrošnji vremena.

Isto tako, smatramo da je Državna komisija u obavezi da, tokom žalbenog postupka, zatraži mišljenje nadležnih institucija iz oblasti koje se prožimaju kroz javne nabavke, kao što su oblast građevine, medicine, tehnologije... iz razloga što ponuđači koji ulože žalbe nisu u mogućnosti od pomenutih institucija tražiti tumačenje određenih situacija na kojima zasnivaju svoje stavove, a isto je jako bitno za kvalitetnu ocijenu i validiranje samog žalbenog postupka.

-Jako je bitno, da naručioci znaju koje dokaze, dokumentaciju....mogu potraživati od naručioca, u svrhu donošenja odluke, jer smo više puta znali postaviti pitanje naručiocu, u smislu koje dokaze zahtjevaju da se predaju u originalu i ovjerenj kopiji, na šta bi dobili odgovor-pa one koje ste predali i koje niste predali. Neki naručiocu zahtjevaju samo uvjerenje Ministarstva pravde i Poreske uprave, neki pored toga zahtjevaju i izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata, bilo je i onih koji traže u originalu Izjavu privrednog subjekta, tako da je jako bitno da se zauzme jedinstven stav šta je potrebno dostaviti od zahtjevane dokumentacije.

Isto tako,neki naručioci zahtjevaju da uvjerenje Poreske uprave glasi na dan otvaranja ponuda,drugima je pak dovoljno da uvjerenje bude na mjesečnom nivou,a u zakonskom roku za plaćanje svih dospjelih obaveza do trenutka otvaranja ponuda.I to bi trebalo uniformisati, da ne ovisimo o slobodnom tumačenju svakog pojedinačnog naručioca.

Usput,kao neka mala recenzija dosadašnjeg rada, mislimo da je u najmanju ruku iscrpljujuće da bukvalno za svaki

od toga kada Komisija ocijeni da joj je stručna pomoć neophodna.

Predloženim članom 135b propisani su dokazi koje dokaze naručilac može tražiti od ponuđača za provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta. Koje dokaze će naručilac konkretno tražiti zavisi od toga koje uslove je naručilac predvidio tenderskom dokumentacijom, s tim što je ovavezne uslove za učešće u postupku dužan da predvidi u svakom slučaju, a uslove sposobnosti privrednog subjekta može da predvidi zavisno od vrste i složenosti predmeta nabavke.

Predloženim članom 46, kojim je izmijenjen postojeće član 145 ZJN, propisana je obaveza naručioca, da nakon objavljivanja odluke o izboru najpovoljnije ponude ili odluke o poništenju postupka javne nabavke, u roku za žalbu, omogući uvid u kompletnu dokumentaciju javne nabavke ponuđačima i kandidatima na koje se odluka odnosi, na njihov zahtjev i u propisanom roku. Nepoštovanje ove obaveze od strane naručioca predstavlja bitnu povredu pravila postupka javne nabavke, koja za posljedicu ima poništenje postupka u cjelosti, kako je to propisano predloženim članom 58, kojim je izmijenjen postojeći član 195 ZJN.

Postojećim članom 152 ZJN propisano je da je naručilac dužan da u roku od 30 dana od dana realizacije ugovora o javnoj nabavci sačini izvještaj o realizaciji ugovora i da isti objavi na ESJN, tako da je obezbijeđena transparentnost ove faze postupka javne nabavke.

tender na koji se javljamo, pa ukoliko smo pobijedili makar na jednu partiju, moramo potraživati uvjerenje iz Ministarstva pravde i Poreske uprave. Dešava se da u toku mjeseca i do pet puta idemo u te institucije sa zahtjevom za izdavanjem uvjerenja jer nam onaj od prošle nedelje ne „pokriva“ tender od ove nedelje..... Mislimo da se time nije ispunila namjera i svrha da taj dio javnih nabavki bude jednostavniji i efikasniji, da uštedi vrijeme i novac i smanji papirologiju već, ne samo što smo opteretili pomenute institucije, već smo izloženi velikim troškovima uplate takse za uvjerenja i ovjere istih, a o potrošenom vremenu za izvršenje svega toga da i ne govorim. Sistem gdje je uvjerenje bilo validno 3 mjeseca je bilo mnogo bolje, po našoj slobodnoj ocjeni.

Da, potrebno je napomenuti da ne pamtimo slučaj da je ijedan naručilac iskoristio mogućnost iz zakona o javnim nabavkama da sam, po službenoj dužnosti, provjeri istinitosti navedene u izjavi privrednog subjekta i da sam provjeri ispunjenje obaveznih uslova, već su svi, kao po mantri, zahtjevali od ponuđača dokaze o istom. Nisu ni pokušavali, a sve pod izgovorom da nemaju oni vremena da pišu zahtjeve za uvjerenjima.

-Odnos cijene i kvaliteta-mislim da je ovaj problem riješen samo figurativno, da se ispoštuje forma i zahtjevi Evropske Unije, u smislu da naručiocu „masovno“ koriste rok isporuke kao pojam kvaliteta, a ne postavlja se pitanje o samom kvalitetu ponuđene robe ili usluga.

-Uvid u dokumentaciju po donošenju odluke-ima li potrebe navesti da je bilo naručioca koji vam dopuste uvid u ponude drugih ponuđača samo sat vremena, kao da je ne znamo, kakva tajna, pa ako se desi da imate nekog posla u tom trenutku ili ste na terenu, prosto je nemoguće izvršiti uvid, a pri tome, nikad se ne zna kad će vremenski biti dodjeljeno pravo uvida. Više nego neozbiljno.

-Ugovori o javnim nabavkama-bilo bi dobro još jednom, nije višak, dati napomenu svim naručiocima, da u ugovoru ne mogu biti navedeni zahtjevi kojih nije bilo u samoj tenderskoj dokumentaciji. Ukoliko su zaboravili staviti neki uslov kao naprimjer kaznena klauzula, uslov da roba mora imati određeni rok trajanja.....ne mogu ih pokušati progurati u ugovor, kad nisu bili navedeni u



	<p>tenderskoj dokumentaciji i ničim nismo dali saglasnost na te uslove.</p> <p>Isto tako, a shodno najvažnijem načelu javnih nabavki-transparentnosti, bilo bi dobro da bude vidljiv na sajtu, za sve učesnike postupka javne nabavke, proces izvršenja ugovora, od strane prvorangiranog ponuđača, u roku koji je i previđen ugovornom klauzulom, jer se često dešava da znamo da se ponuđač obavezao na ispunjenje ugovora u roku od 30 dana, a da ni dva mjeseca kasnije nije došlo do isporuke. Shodno tome, potrebno je staviti obavještenje, ili izjavu proizvođača, dobavljača, ponuđača....zašto se kasni sa isporukom jer napominjemo, rok isporuke koristi se kao podkriterijum kvaliteta pa samim tim nepoštovanje istog ima malo dublji efekat od standardnog.</p> <p>Poštovani, ovo je naš skromni osvrt na ono što nije dobro funkcionisalo u proteklom periodu ili što bi se moglo unaprediti, a u vezi trenutno važećeg Zakona o javnim nabavkama. Mislimo da je najveći problem neusaglašnost, neupućenost i neodređenost mnogih normi što je imalo za posljedicu raznolika tumačenja istog pojma, a to nikako ne može biti dobro.</p> <p>Ljubazno vas molimo da gore navedeno uzmete u obzir pri izmjeni i dopuni Zakona o javnim nabavkama, jer zakon koji reguliše jednu tako veliku materiju, koja u svojoj esenciji podrazumijeva i veliki novac, mora biti jasan, precizan i nedvosmislen što do sada nije bio slučaj.</p> <p>Hvala na razumijevanju.</p>	
--	--	--

**KLINIČKI CENTAR CRNE GORE**

	<b>Sugestije/predlozi/primjedbe</b>	<b>Ministarstvo finansija</b>
<b>14</b>	<p>Poštovani,</p> <p>Na početku želimo da pohvalimo namjeru da se kroz izmjene i dopune Zakona o javnim nabavkama otklone sve nejasnoće koje su se u praksi javljale, a naročito kroz žalbene postupke. S tim u vezi, predlažemo da se upravo član 99 ZJN izmijeni/dopuni na način što će se precizirati koji sve porezi treba da budu plaćeni. Takođe, nejasno je da li će i dalje ostati praksa da Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki</p>	<p>Predloženim članom 20, dopunjen je postojeći član 99 ZJN na način što su u stavu jedan dodate riječi kojim su na prepoznatljiv način definisane poreske obaveze i obaveze po osnovu penzijskog i zdravstvenog osiguranja, koje ponuđač treba da uredno izvršava, a taksativno navođenje vrste poreza nije moguće iz razloga što bi to stvorilo problem prilikom učešća ponuđača koji nemaju sjedište u Crnoj Gori.</p>

<p>tumači da treba provjeriti ispunjenost uslova kod svih ponuđača ili samo kod ponuđača koji je dao ekonomski najpovoljniju ponudu, kao i da li se ispunjenost uslova provjerava u odnosu na dan otvaranja ponuda ili u odnosu na dan kad se naručilac obratio ponuđaču za dostavljanje dokaza. Član 110 je izmijenjen, ali je nejasno kako da ponuđač dokaže mjere iz stava 2 (tačke 2 i 3);</p> <p>Član 151 ZJN je značajno izmijenjen i propisuje samo izmjenu ugovora u smislu smanjenja vrijednosti, a ne i povećanja. Smatramo da će ovakvo rješenje stvoriti probleme u praksi, naročito kod nabavke radova, jer se obično u toku izvođenja radova pojavi potreba za dodatnim radovima koji se nijesu mogli unaprijed sagledati, specificirati i procijeniti. Molimo Vas da se i za takve situacije nađe adekvatno zakonsko rješenje.</p> <p>Kada je u pitanju donošenje rešenja po žalbi od strane naručioca, želimo da ukažemo na potrebu da se u CEJN predvidi posebno mjesto za objavljivanje tih rješenja, jer u postojećem nije predviđeno mjesto za objavu rješenja o usvajanju žalbe.</p> <p>U vezi sa članom 189 ZJN koji predlažete da se izmijeni, ukazujemo na to da može izazvati nejasnoće iz sljedećih razloga: u stavu 2 je predviđeno kada naručilac MOŽE odbiti žalbu, a u stavu 3 kada MOŽE usvojiti žalbu. U stavu 10 je propisano kada naručilac NEĆE usvojiti žalbu (već je regulisano stavom 2) i da je u tom slučaju DUŽAN da spise predmeta dostavi Komisiji za zaštitu prava. Smatramo da su ova dva stava u koliziji, naročito ako su uzme u obzir stav 11 u kojem je propisano da ako ne iskoristi prava iz stava 2 i 3 naručilac je DUŽAN da žalbu i spise dostavi Komisiji na odlučivanje.</p> <p>Takođe, molimo Vas da kroz unapređenje CEJN omogućite importovanje plana javnih nabavki kao i njegovih izmjena i dopuna, kako bi se naručiocima kao što je Klinički centar omogućilo da brže završe tu svoju zakonsku obavezu. Takođe, na taj način će se mogućnost greške svesti na minimum.</p>	<p>Predloženim članom 39, kojim je izmijenjen postojeći član 134 ZJN, jasno je propisano da naručilac provjerava samo tačnost izjave ponuđača čija je ponuda vrednovana kao najpovoljnija, a da se ispunjenost uslova provjerava sa stanjem na dan provjere.</p> <p>Ponuđač nije dužan da dokazuje tačnost svoje izjave privrednog subjekta o nepostojanje osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke, već je naručilac dužan da po službenoj dužnosti obezbijedi potrebne dokaze za provjeru tačnosti izjave u tom dijelu. Postojeći član 151 ZJN sadrži odredbe kojim je omogućena izmjena ugovora zbog povećanja vrijednosti predmeta nabavke, pa je predloženim članom 48 samo izvršena dopuna ovog člana ZJN kojom je omogućena izmjena ugovora u slučaju smanjenja vrijednosti predmeta javne nabavke.</p> <p>Objavljivanje rješenja naručioca po žalbi će se riješiti unapređenjem ESJN.</p> <p>Predložene odredbe st. 2, 3 i 11 člana 46, kojim je izmijenjen član 189 ZJN, nijesu nepotrebne, niti su u međusobnoj koliziji, već su potrebne jer je istim precizno definisano postupanje naručioca po žalbi.</p> <p>Unapređenje ESJN će se izvršiti nakon stupanja na snagu predloženih izmjena i dopuna ZJN.</p>
---	--

**MONTENEGRO BUSINESS ALLIANCE**

	<b>Sugestije/predlozi/primjedbe</b>	<b>Ministarstvo finansija</b>
<b>15</b>	Komentari privrednog društva M tel DOO Podgorica kao članice	Komentari kao i u odnosu na primjedbe i sugestije privrednog društva M TEL doo Podgorica

**AM CHAM MONTENEGRO**

	<b>Sugestije/predlozi/primjedbe</b>	<b>Ministarstvo finansija</b>
<b>16</b>	<p>Komentari na Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama</p> <p>1. Smatramo da se ovim izmjenama i dopunama nije riješio ključni problem sa kojim se sreću ponuđači - način definisanja kriterijuma kvalitet od strane naručilaca. Dati kriterijum naručioci koriste da postupke javnih nabavki prilagode određenim ponuđačima, te nesrazmjernim bodovanjem datog kriterijuma to i uspiju. Naručioci u postupcima definišu kriterijum kvaliteta koji se djelimično može povezati sa predmetom javne nabavke, ali nije od suštinskog značaja za kvalitet pružanja usluge, niti utiče na korisničko iskustvo. Ovo posebno iz razloga što se dati izabrani kriterijum bira nezavisno od vrste usluge koja je preovlađujuća u datom postupku. Mišljenja smo da bi se izmjenama i dopunama Zakona na isto moralo uticati, te odrediti način definisanja datog kriterijuma, i to kroz dokazivanje suštinske povezanosti sa predmetom javne nabavke i uticajem datog kriterijuma na stvarni kvalitet pružanja usluge, te onemogućiti da kriterijum koji se odnosi na manji dio nabavke u bodovanju bude primijenjen na cjelokupni predmet javne nabavke. Pored toga, predlažemo da se donese izmjena pravilnika koji se odnose na metodologiju načina vrednovanja ponuda, te da se definiše da se kriterijum kvalitet može bodovati samo srazmjerno vrijednosti na koju se odnosi a u odnosu na ukupnu vrijednost predmeta javne nabavke.</p> <p>2. Član 17 Predloga zakona Mišljenja smo da je član 17 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama, odnosno član 94 Zakona o javnim nabavkama potrebno izmijeniti na način da se predvidi mogućnost da se u automatski generisanom izvještaju o</p>	<p>Odredbom člana z ZJN propisano je da je naručilac dužan da u postupku javne nabavke obezbijedi ekonomično, efikasno i efektivno korišćenje javnih sredstava i da nabavi robe, usluge ili radove odgovarajućeg kvaliteta u odnosu na svrhu, namjenu i procijenjenu vrijednost javne nabavke, dok su odredbama čl. 117, 118 i 119 ZJN definisani su kriterijumi za izbor ekonomski najpovoljnije ponude, pri čemu su članom 118 definisani mogući parametric kvaliteta. Korišćenjem odgovarajućih parametara naručilac ima mogućnost da nabavi predmet nabavke odgovarajućeg kvaliteta. Međutim, ZJN se ne može propisati koji parameter kvaliteta naručilac treba da koristi za određeni predmet nabavke. Problemi koji se dešavaju u praksi su uglavnom rezultat pogrešnog odabira parametara kvaliteta.</p> <p>Predlozi u vezi izmjena člana 94 ZJN biće razmotreni prilikom izrade podzakonskih akata i funkcija ESJN-a.</p> <p>Nije prihvatljiv razlog da se sama izmjena roka za podnošenje ponuda tretira kao izmjena tenderske dokumentacije i da se omogući pravo žalbe na tu izmjenu. U slučaju izmjene, tj. produženja roka za podnošenje ponuda, ne može otežati sačinjavanje i podnošenje ponude, a predloženim članom 18, kojim je izmijenjen postojeći član 97 ZJN, u stavu 5 je propisano da u slučaju produženja roka za podnošenje ponuda, garancija ponude koja je ispravno sačinjena u odnosu na prethodni rok, validna je,</p>

<p>izmjenama i dopunama tenderske dokumentacije jasno označe (markiraju) konkretne izmjene. Obrazloženje: U izvještajima o izmjenama i dopunama tenderske dokumentacije nesporno se navodi stanje prije i nakon izmjena tenderske dokumentacije, ali izmjene nijesu jasno vidljive i njihova nepreglednost predstavlja problem za sve učesnike u postupku javne nabavke. Na predloženi način postupak javne nabavke bi se mogao jednostavnije pratiti, a samim tim bi i postupak bio efikasniji, a mogućnost greške bila svedena na minimum.</p> <p>Smatramo da u izvještaju o izmjenama i dopunama tenderske dokumentacije obavezno treba navesti izmjenu roka za podnošenje ponuda, kao i da bi naručioc kroz "komunikaciju u postupku" trebali da obavijeste zainteresovane ponuđače o izmjeni roka za podnošenje ponuda.</p> <p>Mišljenja smo da bi izmjena roka za podnošenja ponuda, takođe, trebalo da se tretira kao izmjena tenderske dokumentacije, jer povlači za sobom određene izmjene u pripremi ponude: garancije ponude, roka za dostavljanje dokumentacije od dobavljača, planiranje, pripremu ponude.</p> <p>3. Član 23 Predloga zakona Premda proces "self cleaning" predstavlja obavezu koja se prenosi iz Direktive EU i isti je predviđen u uporednoj praksi, mišljenja smo da treba ići u pravcu pojednostavljenja navedenog člana, kao i njegove primjenjivosti u praksi. Pored toga, ukazujemo da treba korigovati stav 1 tačku 6 navedenog člana jer predstavlja nesrazmjernu korektivnu mjeru u trajanju od 3 godine, budući da se ponuđačima može dogoditi da naprave nenamjernu grešku prilikom dostavljanja izjave u postupcima javnih nabavki, a naročito imajući u vidu da će naručilac imati pravo aktivirati dostavljenu bankarsku garanciju u datom slučaju.</p> <p>4. Član 30 Predloga zakona U članu 30 Predloga zakona (član 120 stav 1 Zakona o javnim nabavkama) propisano je da je ponuda formalna izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Obrazloženje: Budući da u članu 4 važećeg Zakona o javnim nabavkama, u značenju izraza, nije</p>	<p>špod uslovom da je ponuđač, na zahtjev naručioca, naknadno produži do potrebnog roka, tako da se samim produženjem roka za podnošenje ponuda ne otežava obaveza ponuđača u pogledu dostavljanja validne garancije ponude.</p> <p>Predloženim članom 23, odnosno članom 26, kojim je izmijenjen postojeći član 110 ZJN, precizirani su mogući posebni za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke. Dalje pojednostavljenje predloženih odredaba bi se neminovno odrazilo na njihovu preciznost i usaglašenost sa Direktivom. Predloženom izmjenom člana 111ZJN povećana je dokazna snaga izjave privrednog subjekta ponuđača, ali da bi izjava imala predviđenu dokaznu snagu mora biti u svemu pravilno sačinjena.</p> <p>Predloženim članom 32, kojim je izmijenjen postojeći član 120 ZJN, u stavu 1 data je jasna i potpuna definicija ponude, a kako je istim članom propisano koji dokazi se sve podnose uz ponudu, to ništa ne ukazuje na potrebu da ponuđač, pored izjave privrednog subjekta, podnosi još neku izjavu kojom bi potvrdio šta je njegova ponuda.</p> <p>Nije prihvaćen predlog da se naručilac obaveže da porem e-maili ili na drugi način obavijesti ponuđače o donesenoj odluci koja je javno objavljena na ESJN.</p> <p>Predloženim članom 26, kojim je izmijenjen član 110 ZJN, je u stavu 1 tačka 4, kao jedan od razloga za isključenje privrednog subjekta, zbog povrede ugovorenih obaveza, propisano da je naplaćena šteta, što znači šteta na koju je privredni subjekat pristao ili koja je utvrđena od strane nadležnog suda, tako da ne postoji problem za primjenu navedene zakonske odredbe.</p> <p>Predlog za izmjenu postojećeg stava 2 člana 192 ZJN nije prihvatljiv jer se predloženim članom sprječava mogućnost podnošenja opstruktivnih žalbi, odnosno žalbi koje u konačnom nemaju bitno drugačiju odluku u odnosu na pobijanu odluku.</p>
---	--

navedena definicija ponude, nejasno je da li se ovim stavom navedenog člana definiše ponuda ili nameće obaveza ponuđačima da pored izjave privrednog subjekta podnose i još jedan dokaz u vidu formalne izjave.

5. Član 141 Zakona o javnim nabavkama Predlažemo da se član 141 važećeg ZJN uskladi na način što će se propisati obaveza naručioca da ponuđače dodatno obavijesti o donošenju odluke putem e-maila/kroz komunikaciju u postupku. **Obrazloženje:** U skladu sa postojećim zakonskim rješenjem iz gorenavedenog člana, budući da naručilac ima rok da odluku o izboru najpovoljnije ponude, odnosno odluku o poništenju postupka javne nabavke donese u roku od 60 dana, to, u konkretnom, znači da ponuđač svakodnevno mora ulaziti u ESJN da bio upoznat da li je predmetnom postupku donešena odluka. Važno je da ponuđači budu obaviješteni o donošenju iste kako bi iskoristili pravo na žalbu u roku predviđenom za zaštitu prava.

6. Član 49 Predloga zakona U odnosu na navedeni član ukazujemo da naručilac u skladu sa važećim zakonima i drugim pripisima ne može da samostalno odredi iznos štete koju je pretrpio. Datu štetu bi morao dokazati na sudu, te je ovaj način definisanja neprimjenjiv u praksi.

7. Član 63 Predloga zakona Predlažemo brisanje stava 2 ovog člana kojim se propisuje da se izuzetno od stava 1 tačka 7 ovog člana, žalba na odluku o izboru najpovoljnije ponude odbija kao neosnovana, ako: 1) podnosilac žalbe ne dokaže da je njegova ponuda ispravna i najpovoljnija i da ne postoje razlozi za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke; 2) podnosilac žalbe ne dokaže da su ponude svih ostalih ponuđača neispravne ili da sve ostale ponuđače treba isključiti iz postupka javne nabavke. **Obrazloženje:** Mišljenja smo da je neophodno obezbijediti zakonitost cjelokupnog postupka, pa ne vidimo razlog da se ponuđačima zabrani podnošenje žalbe u slučaju da je njihova ponuda neispravna odnosno ne dokažu njenu ispravnost. Propisanom odredbom predloga se ne obezbjeđuje načelo zakonitosti, jer ukoliko je ponuda ponuđača koji podnosi žalbu neispravna, on nema način da dokaže neispravnost druge ponude ili nezakonitost postupka uopšte, te

	<p>se otvara mogućnost zloupotrebe i usvajanja neispravnih ponuda u postupcima u kojima su ostale ponude neispravne.</p> <p>8. Pravno-tehnička dorada teksta: • Član 13 Predloga zakona, odnosno član 66 stav 7 ZJN – ispraviti poziv na stav 9, treba da piše stav 6</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Član 22 Predloga zakona, odnosno član 108 ZJN – nakon ovog člana treba predvidjeti i izmjenu člana 109, jer su pozivi u tom članu sada pogrešni</li> <li>• Član 151 Predloga zakona – Budući da intencija donosioca odluka nije da se postojeći stav 1 sa svim tačkama izbriše, nego samo uvodna rečenica izmijeni, ukazujemo na to da pravno-tehnički nije dobra postojeća formulacija već treba reći kako slijedi: U članu 151 stav 1 uvodna rečenica mijenja se i glasi: „Ugovor o javnoj nabavci tokom njegovog trajanja može da se izmijeni bez sprovođenja novog postupka javne nabavke, isključivo u skladu sa ovim zakonom.“</li> <li>• Član 67 i član 69 Predloga zakona - Prelazne odredbe zakona se ne mogu brisati jer oni uređuju odnose koji su pratili donošenje osnovnog teksta Zakona o javnim nabavkama, već se, ukoliko za to postoji potreba, novi prelazni režim uređuje dodavanjem novih odredaba, u skladu sa važećim Pravno-tehničkim pravilima za izradu popisa.</li> </ul>	
--	---	--

**NVO INSTITUT ALTERNATIVA**

	<b>Sugestije/predlozi/primjedbe</b>	<b>Ministarstvo finansija</b>
17	<p>Komentari, primjedbe i sugestije Instituta alternativa na Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama.</p> <p>Opšti komentar: Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama pravi iskorake u pravcu pojednostavljivanja procedura i pojašnjenja zakonskih odredbi koje bi mogle biti i/ili su do sada bile podložne različitim tumačenjima u primjeni. Uz pohvali za takva proceduralna unapređenja, konstatujemo da ovim izmjenama i dopunama nedostaje reformskog zamaha, za čim smo potrebu takođe uočili u praksi. Stoga ćemo na samom početku ponoviti ključne probleme</p>	<p>Primjedba u odnosu na to da li je definisanje javnih nabavki odbrane i bezbjednosti potrebno regulisati Zakonom ili Uredbom je političko pitanje, koje u normativnom smislu može i u jednom i u drugom slučaju da ispuni zahtjeve zakonskog sprovođenja ovih postupaka javnih nabavki.</p>

	<p>koje smo u našim istraživanjima do sad primijetili u oblasti javnih nabavki i za koje smatramo da treba da budu predmetom reformi (kroz izmjene Zakona i/ili podzakonskih akata), a koja su u velikom mjeri kompatibilna sa SIGMA preporukama i nalazima u ovoj oblasti.</p> <p>1. Potreba pripreme i usvajanja posebnog Zakona o nabavkama u sektoru bezbjednosti i odbrane, koji bi odgovorio na sve specifičnosti ovih nabavki, u pogledu planiranja, sprovođenja, izvještavanja i nadzora nad sprovođenjem ovih nabavki;</p>	
	<p>2. Potrebno je utvrditi zahtjevnije obaveze naručilaca u pripremi Plana javnih nabavki. Plan treba da sadrži i analizu potreba naručioca u prethodne tri godine, te objašnjenje ukoliko postoje drastične razlike u planiranim potrebama u odnosu na ranije potrebe za istom nabavkom, kao i posebno obrazloženje novih nabavki. Izmjene i dopune Planova javnih nabavki (tzv. Amandmani na Plan) obavezno treba da sadrže obrazloženje izmjena;</p>	<p>Primjedba nije prihvaćena jer ne doprinosi poboljšanju teksta Zakona.</p>
	<p>3. Zakonom o javnim nabavkama potrebno je propisati obavezu sprovođenja analize tržišta i proceduru na koji način se sprovodi, kao i obavezu izvještavanja o sprovedenoj analizi tržišta, kako bi se svim zainteresovanim ponuđačima, uključujući i one tržišne aktere koji nisu učestvovali u konsultacijama, a zainteresovani su za učešće u postupku javne nabavke omogućio jednak tretman. Podzakonskim aktom potrebno je propisati obavezan sadržaj obrasca Izvještaja o sprovedenim javnim konsultacijama.</p>	<p>Primjedba nije prihvaćena jer ne doprinosi poboljšanju teksta Zakona.</p>
	<p>4. Zakonom o javnim nabavkama propisati obavezu Ministarstva finansija da pripremi Metodologiju za definisanje kriterijuma „ekonomski najpovoljnija ponuda“, budući da cijena još uvijek predstavlja ključni faktor prilikom odabira najpovoljnije ponude, kao najčešće korišćen podkriterijum u vrlo visokom procentu u odnosu na ukupan broj bodova. SIGMA ovo pripisuje najprije slabim kapacitetima naručilaca da bolje definišu ekonomski najpovoljniju ponudu, pa bi obavezujuća i detaljna Metodologija/Pravilnik, uz postojeći Pravilnik o Metodologiji načina vrednovanja</p>	<p>Primjedba je djelimično prihvaćena jer je Ministarstvo finansija već donijelo podzakonski akt koji nakon stupanja na snagu ovog zakona može biti dodatno unaprijeđen.</p>

	<p>ponuda u postupku javnih nabavki (074/20), trebalo da propiše pravila određivanja kriterijuma ali i primjere određenih podkriterijuma i modela ocjene ponuda. Eventualno, dopuniti postojeći Pravilnik o Metodologiji načina vrednovanja ponuda.</p>	
	<p>5. Potrebno je izmijeniti Obrazac Izvještaja o realizaciji ugovora o javnoj nabavci, tako da on obavezno sadrži: • podatke o izvršenju ugovora za nabavku roba, usluga i radova po svim bitnim karakteristikama predmeta nabavke (kvalitet, dimenzija, oblik, bezbjednost, performansa, označavanje, rok upotrebe, jedinica mjere, količina i dr.) i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, uključujući i zahtjeve zaštite životne sredine, energetske efikasnosti, socijalne zaštite i/ili zaštite i prenosa prava intelektualne svojine, navedenim u tehničkoj specifikaciji prihvaćene ponude po osnovu koje je zaključen ugovor; (Član 87 Zakona o javnim nabavkama, zahtjevi u pogledu izvršenja predmeta nabavke i zahtjevi u pogledu izvođenja radova – član 89 ZoJN); • podatke o rokovima i načinu plaćanja, sa pratećom dokaznom dokumentacijom; dokaze o prijemu robe (dostavnica potpisana od strane ovlašćenog lica), izvršenju usluga ili radova (dokaz o postojanju konačnog proizvoda, foto i/ili video dokumentacija, izvještaj pravnog lica zaduženog za vršenje poslova nadzora izvođenja radova); Takođe, izvještaj bi morao da sadrži i zaključak da li je ugovor izvršen u cjelosti u skladu sa ugovorom (i izmjenama ugovora – zaključenim aneksima); ukoliko nije, izvještaj mora sadržati informaciju o tome da li je pokrenut odgovarajući postupak za poništenje ugovora, odnosno za nadoknadu i otklanjanje štetnih posljedica neizvršenja ugovora. Izvještaj treba da sadrži i potpis odgovornog lica da su svi navedeni podaci u izvještaju tačni.</p>	<p>Pitanje će biti razmotreno prilikom razmatranja eventualnih izmjena i dopuna navedenog podzakonskog akta.</p>
	<p>6. Unaprijediti zakonodavstvo u dijelu sukoba interesa u javnim nabavkama, na način što će se razmotriti model uključivanja Agencije za sprečavanje korupcije i umrežavanje baza podataka kojima ona raspolaže sa Crnogorskim Elektronskim javnim nabavkama (CEJN), te omogućiti naručiocima automatski uvid u baze kako bi mogli vršiti adekvatnu provjeru tačnosti</p>	<p>Primjedba nije prihvaćena jer se ovim zakonom ne može propisati obaveza uključivanje Agencije za spječavanje korupcije na ESJN, jer to zavisi od propisa koji regulišu nadležnost te agencije.</p> <p>Na ostale primjedbe i predloge ovog učesnika u javnoj raspravi već je</p>



<p>izjava o nepostojanju sukoba interesa (prevencija), a Agenciju uključiti u dijelu istrage o već nastalom sukobu interesa (represija). Takođe, potrebno je uvođenje obaveze objavljivanja izjava o (ne)postojanju sukoba interesa svih lica uključenih u postupak javne nabavke u Elektronskom glasniku javnih nabavki, kao i sačinjavanja i objavljivanja, uz redovno ažuriranje, spiskova privrednih subjekata sa kojima starješine naručioca ne smiju zaključiti ugovor zbog postojanja sukoba interesa, odnosno određenog privatnog interesa, koje, osim Hrvatske, postoji i u Bosni i Hercegovini.</p> <p>Komentari u odnosu na Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama:</p> <p>Član 4 Izmjena i dopuna u članu 27 stav 6 mijenja se i glasi: „Na postupak javne nabavke ne primjenjuju se odredbe zakona kojim se uređuje upravni postupak, osim u dijelu pitanja zaštite prava u postupcima javnih nabavki koja nijesu uređena ovim zakonom.“ Sugestija Instituta alternativa: Ovu promjenu potrebno je posebno obrazložiti u Obrazloženju izmjena i dopuna i RIA obrascu (što trenutno nije slučaj) budući da je u pitanju krupna sistemska promjena.</p> <p>Član 6 Izmjena i dopuna u članu 47 u stavu 4 poslije riječi: “nabavke”, dodaju se sljedeće riječi: “ili drugi dokaz o angažovanju službenika za javne nabavke.” Sugestija Instituta alternativa: Brisati. Obrazloženje: Ovako definisana, ova izmjena potencijalno omogućava onim naručiocima koji su obveznici primjene Zakona o državnim službenicima i namještenicima u dijelu zapošljavanja službenika za javne nabavke, izbjegavanje primjene tog Zakona. Stoga, ovu odredbu treba brisati, a iz razloga optimizacije resursa u vezi sa javnim nabavkama kod malih naručilaca, razmotriti modele udruživanja, odnosno osnivanja zajedničkih službi za javne nabavke (poput onih za službe unutrašnje revizije, na primjer).</p> <p>Članovi 8, 9 i 10 Izmjena i dopuna Kojim se mijenjaju članovi 54, 55 i 56 važećeg Zakona U dijelu ovih članova u kojima se propisuje da ponude u (vrsta postupka)</p>	<p>odgovoreno kroz naprijed navede odgovore Ministarstva.</p>
--	---

javne nabavke roba i usluga, vrijednosti do 200.000,00 eura, odnosno radova vrijednosti do 500.000,00 eura, dostavljaju se u roku koji ne može da bude kraći od 15 dana od dana objavljivanja tenderske dokumentacije, dodati riječi "ako su naručioc objavili periodično indikativno obavještenje koje sama po sebi nije služilo kao sredstvo poziva na nadmetanje" (eng. where contracting entities have published a periodic indicative notice which was not itself used as a means of calling for competition, Direktiva 25/2014, odnosno Where contracting authorities have published a prior information notice which was not itself used as a means of calling for competition Direktiva 24/2014).  
Obrazloženje: Zbog usklađivanja sa Direktivama, koje propisuju da se rokovi mogu skratiti samo ukoliko su ponuđači kroz objavljivanje intencije nabavke (indikativnog obavještenja) u periodu između 35 dana i 12 mjeseci prije datuma slanja obavještenja o nadmetanju, informisali potencijalne ponuđače o namjeri sprovođenja nabavke (podložno tumačenju da li se obavještanje vrši i kroz objavljivanje plana javnih nabavki odnosno izmjene plana, ili se radi o posebnom obavještenju. U svakom slučaju, čak i ako se odnosi na plan, ovo ograničenje važno je u odnosu na period kada se objavljuje obavještenje, a naročito u kontekstu izmjene planova javnih nabavki, koje se, prema ovim rješenjima iz Direktiva, mora vršiti makar 35 dana prije objavljivanja poziva za javno ili drugo nadmetanje, u skladu sa Zakonom).

Član 22 Izmjena i dopuna Član 108 mijenja se i glasi: „Osnovi za obavezno isključenje iz postupka Član 108 Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov/e iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov/e iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen/e tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži sve informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) uz koju nije dostavljena garancija ponude ili garancija ponude nije dostavljena na

<p>način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona, ili je garancija ponude data na manji iznos od traženog ili je neispravna; 7) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan ovim zakonom, i/ili 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.“ Umjesto riječi „smatra“, predložimo formulaciju „Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 7) je ponuđač odustao od ponude, u skladu sa ovim zakonom.“          Obrazloženje: Riječ „smatra“ omogućava različita tumačenja.</p>	
--	--

**WINSOFT DOO PODGORICA**

	<b>Sugestije/predlozi/primjedbe</b>	<b>Ministarstvo finansija</b>
18	<p><b>PREDLOGOM ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNIM NABAVKAMA</b>, tj. Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, broj 74/19), :</p> <p><b>I. Član 8 : Član 54 ZJN</b> mijenja se i glasi:</p> <p><i>„Otvoreni postupak javne nabavke može se sprovesti za svaki predmet nabavke, u kojem svaki privredni subjekat može da podnese ponudu, u skladu sa tenderskom dokumentacijom.</i></p> <p><i>Otvoreni postupak pokreće se objavljivanjem tenderske dokumentacije na ESJN, radi podnošenja ponuda.</i></p> <p><b><i>Ponude u otvorenom postupku javne nabavke roba i usluga, vrijednosti do 200.000,00 eura, odnosno radova vrijednosti do 500.000,00 eura, dostavljaju se u roku koji ne može da bude kraći od 15 dana od dana objavljivanja tenderske dokumentacije.</i></b></p> <p><i>Ponude u otvorenom postupku javne nabavke roba i usluga vrijednosti jednake ili veće od 200.000,00 eura, odnosno radova vrijednosti jednake ili veće od 500.000,00 eura dostavljaju se u roku koji ne može da bude kraći od 30 dana od dana objavljivanja tenderske dokumentacije.</i></p> <p><i>Izuzetno od stava 4 ovog člana naručilac može da odredi kraći rok za</i></p>	<p>Primjedba nije prihvaćena, iz sljedećih razloga:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Predložena izmjena minimalnog roka za podnošenje ponuda u otvorenom postupku javne nabavke procijenjene vrijednosti roba i usluga vrijednosti do 150.000,00 eura, odnosno radova vrijednosti do 500.000,00 eura, je rezultat usklađivanja sa članom 27 Direktive 2014/24/EU Evropskog Parlamenta i Savjeta;</li> <li>- Prilikom određivanja roka za podnošenje ponuda, naručilac je dužan da uzme u obzir član 115 stav 4 ZJN kojim je propisano da za podnošenje prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuda odredi primjeren rok, uzimajući u obzir složenost predmeta nabavke i vrijeme koje je potrebno za izradu prijave, odnosno ponude, a poštujući minimalne rokove propisane ovim zakonom posebno za svaki postupak javne nabavke;</li> <li>- Rok od 15 dana za podnošenje ponuda podrazumijeva da je tenderska dokumentacija dobro sačinjena, tj. da je jasna, razumljiva i potpuna, te da neće diti izmjena i dopuna iste, jer u protivnom naručilac je dužan da produži rok za najmanje 15 dana od dana objavljivanja izvršenih izmjena i dopuna.</li> <li>- Propisanim rokom od 15 dana za podnošenje ponuda ostavljena je</li> </ul>

*podnošenje ponuda, koji ne može da bude kraći od 15 dana od dana objavljivanja tenderske dokumentacije, ako to zahtijevaju razlozi hitnosti javne nabavke koji nijesu izazvani krivicom naručioca.*

*Naručilac je dužan da u tenderskoj dokumentaciji obrazloži razloge hitnosti zbog kojih je skratio rok za podnošenje ponuda iz stava 4 ovog člana.“*

#### **PRIMJEDBA:**

Vrijeme od 15 dana je kratko za pripremu ponuda za otvoreni postupak javne nabavke, imajući u vidu da je pribavljanje potvrda **iz člana 135b (Dokazi za provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta), tačke 7)** - dokaz o stručnim i kadrovskim kapacitetima angažovane radne snage u vidu dokaza o stručnom iskustvu u vezi sa predmetom nabavke (potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika), neophodno izvršiti gotovo sa svakim novim otvorenim postupkom, jer navedeni dokazi nemaju standardizovanu formu.

#### **PREDLOG:**

**Stoga predlažemo da se rok za dostavljanje ponuda za javne nabavke roba i usluga, vrijednosti do 200.000,00 eura, poveća na bar 20 dana, ili da se standardizuje formu navedenog dokaza.**

**Za standardizaciju forme ove potvrde predlažemo istu formu potvrde kao pod tačkom 6) člana 135b i koja se dostavlja za dokazivanje ispunjenja uslova iz člana 106 stav 1 tačka 1 ZJN, samo sa dodatim STRUČNIM TIMOM, koji sadrži nazive angažovanih stručnjaka:**

“ Potvrde izdate od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora, **stručni tim koji je bio angažovan na realizaciji ugovora** i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen.”.  
( **Nap.:** U važećem ZJN - član 54 - ” **Otvoreni postupak**” stoji:

mogućnost privrednim subjektima da u roku od 5 dana od dana objavljivanja tenderske dokumentacije iskoriste pravo na predlaganje izmjena i dopuna iste, međutim, ako je tenderska dokumentacija valjana sačinjena za tim neće postojati potreba, a ukoliko naručilac pak to učini moraće da produžiti rok za podnošenje ponuda;

- Predloženim minimalnim rokom od 15 za podnošenje ponuda nije uskraćeno pravo na pojašnjenje tenderske dokumentacije, jer kao i po postojećem zakonskom rješenju, privredni subjekti mogu u roku od 10 dana prije isteka roka za podnošenje ponuda zahtijevati od naručioca pojašnjenje tenderske dokumentacije, a nepostupanje naručioca po zahtjevu za pojašnjenje predstavlja bitnu povredu pravila postupka javne nabavke.

<p>“ ... Ponude u otvorenom postupku javne nabavke dostavljaju se u roku koji <b>ne može da bude kraći od 30 dana</b>, od dana objavljivanja tenderske dokumentacije. <b>Izuzetno</b> od stava 1 ovog člana naručilac može da odredi kraći rok za podnošenje ponuda, koji <b>ne može da bude kraći od 15 dana</b>, od dana objavljivanja tenderske dokumentacije, ako to zahtijevaju razlozi hitnosti javne nabavke koji nijesu izazvani krivicom naručioca....”</p>	
<p><b>II. Član 60 : Član 188 stav 5 ZJN</b> (Sadržaj žalbe) mijenja se i glasi:</p> <p><i>"Ako je u postupku po žalbi ili povodom žalbe odlučeno u korist podnosioca žalbe, Komisija za zaštitu prava je dužna da podnosiocu žalbe vrati iznos uplaćene naknade iz stava 3 ovog člana, u roku od 15 dana od dana kada podnosilac žalbe dostavi dokaz da je rješenje pravosnažno".</i></p> <p><b><u>PRIMJEDBA:</u></b></p> <p>Kako je Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u skladu sa članom 197 stav 3 ZJN, dužna da obavještenje o pokrenutom upravnom sporu na njeno rješenje i rješenje po tužbi objavi na svojoj internet stranici i na ESJN, to je logično da Komisija za zaštitu prava zadrži obavezu da do kraja proprati status (pravosnažnost) <b>svog</b> rješenja i shodno tome izvrši blagovremeni povraćaj iznosa uplaćene naknade žalioocu kojem je usvojena žalba.</p> <p><b><u>PREDLOG:</u></b></p> <p>Ukoliko, pak, Stručna služba Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki ima poteškoće u dijelu praćenja statusa rješenja kojima je usvojena žalba, odnosno komunikaciji sa nadležnim sudovima, to svakako tu poteškoću treba rešavati u okviru institucija sistema, a ne prebacivati na ponuđače kojima je usvojena žalba. Ako se ta međuinstitucionalna komunikacija teško uspostavlja, problem se može riješiti na način da se važećem članu 188 ZJN doda stav:</p>	<p>Novim predloženim članom 56 kojim je izmijenjen postojeći član 186 ZJN u stavu 5 je propisan način povraćaja sredstava podnosiocu žalbe kada je žalba osnovana, odnosno kada je odlučeno u korist žaliooca a način praćenja realizacije ove obaveze je stvar administrativnog postupka koji se ne uređuje ovim zakonom.</p>

	<p><b>“Učesnik predmetnog postupka javne nabavke koji podnosi tužbu na odluku KZZP kojom je usvojena žalba ponuđača, dužan je da KZZP dostavi dokaz o podnesenoj tužbi u roku od 5 dana od dana podnošenja tužbe.</b></p> <p>( Nap. U važećem ZJN - član 197 - ” <b>Sudska zaštita</b>” stoji:  <i>“ Protiv rješenja Komisije za zaštitu prava može se pokrenuti upravni spor.  Tužba podnijeta protiv rješenja Komisije za zaštitu prava nema suspenzivni karakter za zaključenje ugovora o javnoj nabavci.  Komisija za zaštitu prava je dužna da obavještenje o pokrenutom upravnom sporu iz stava 1 ovog člana i rješenje po tužbi objavi na svojoj internet stranici i na ESJN.  Svako lice koje je pretrpjelo štetu zbog povreda ovog zakona ima pravo da podnese tužbu za naknadu štete pred nadležnim sudom u skladu sa zakonom.”).</i></p>	
	<p><b>III. U Članu 63 - član 192 ZJN (Odlučivanje Komisije za zaštitu prava ), stav 3 i 4 stoji:</b></p> <p><i>“Naručilac je dužan da postupi po rješenju iz stava 1 tačka 8 ovog člana u roku od 15 dana, od dana objavljivanja rješenja, odnosno dostavljanja rješenja i da o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u ostavljenom roku.  <b>Ako naručilac ne postupi u skladu sa stavom 3 ovog člana, Komisija za zaštitu prava o tome obavještava Ministarstvo i inspekciju za javne nabavke.” ,</b></i></p> <p><b>a u Članu 197 ZJN ( Sudska zaštita ) stoji:</b></p> <p><i>“ Protiv rješenja Komisije za zaštitu prava može se pokrenuti upravni spor.  Tužba podnijeta protiv rješenja Komisije za zaštitu prava nema suspenzivni karakter za zaključenje ugovora o javnoj nabavci.  Komisija za zaštitu prava je dužna da obavještenje o pokrenutom upravnom sporu iz stava 1 ovog člana i rješenje po tužbi objavi na svojoj internet stranici i na ESJN.</i></p>	<p>Primjedba nije prihvaćena iz razloga što Komisija za zaštitu prava ne može da odlučuje o izboru i ispravnosti ponuda već o zakonitosti osporavane odluke i ponude te je obaveza naručioca da u ponovnom postupku odlučivanja vodeći se razlozima i uputima Komiiije o zaštiti prava donese zakonitu odluku.</p>

***Svako lice koje je pretrpjelo štetu zbog povreda ovog zakona ima pravo da podnese tužbu za naknadu štete pred nadležnim sudom u skladu sa zakonom.***

**PRIMJEDBA:**

Ponuđači koji zbog nepostupanja naručilaca u situacijama iz stava 3 člana 192 ZJN trpe štetu koja nije nastala njihovom krivicom, a koja šteta se javlja u vidu umanjenje imovine (obična šteta), sprečavanje njenog povećanja (izmakla korist) i povreda prava ličnosti (nematerijalna šteta).

Kako se navedena šteta ne može potraživati kod nadležnog suda (Sud za obligacione odnose), iz razloga što nedonošenjem pravosnažne odluke po predmetnom postupku javne nabavke ponuđač ne može dokazati izvjesnom nastalu štetu, to predlažemo:

**PREDLOG:**

Predlažemo da se PREDLOGOM ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNIM NABAVKAMA izvrši dodatna izmjena stava 4 člana 63, na način da sada glasi:

**“ Ako naručilac ne postupi u skladu sa stavom 3 ovog člana, Komisija za zaštitu prava o tome obavještava Ministarstvo i inspekciju za javne nabavke, poništava prvostepeno rješenje i sama riješava upravnu stvar.”** .

**IV. Član 64 - član 195 ZJN** ( Bitne povrede pravila postupka) **stav 2** mijenja se i glasi:

*„U slučaju postojanja bitne povrede pravila postupka iz stava 1 ovog člana Komisija za zaštitu prava će povodom žalbe, ne ispitujući žalbene navode, poništiti odluku, radnju naručioca ili dio postupka na koji se utvrđena bitna povreda odnosi, odnosno postupak javne nabavke u cjelosti, ako se bitna povreda ne može otkloniti naknadnim radnjama naručioca“.*

Primjedba je djelimično prihvaćena pa je novim predloženim članom 58 kojim je izmijenjen postojeći član 195 ZJN propisano kako Komisija postupka u slučaju postojanja bitne povrede postupka javne nabavke.

**PRIMJEDBA:**

Sadašnja praksa Komisije za zaštitu prava u vezi sa žalbama na odluke naručioca kod kojih je utvrđena bitna povreda pravila postupka je neusaglašena, u smislu da u pojedinim rješenjima pored utvrđene bitne povrede postupka Komisija u odluci ispita i sve žalbene navode ponuđača iznešene u žalbi (primjer: Rj KZZP UP. 0906-33/2022 od 29.04.2022. g.), dok u drugim postupcima Komisija za zaštitu prava samo utvrdi bitnu povredu postupka ne ulazeći u žalbene navode iznešene u žalbi (primjer: Rj KZZP UP. 0902-24/2022\_01.04.2022. g.).

Kako se u cilju poboljšanja postupaka JN po osnovu ubrzavanja sprovođenja istih, od žalioca očekuje da u inicijalnoj žalbi na odluku naručioca iznese sve žalbene navode na predmetnu odluku, te **od naručioca** da u prvobitnoj Odluci u potpunosti navede sve nedostatke podnesenih ponuda (u vezi sa članom 63 Predloga zakona o izmjenama i dopunama zakona o javnim nabavkama), tako bi bilo **potrebno da i Komisija za zaštitu prava**, pored utvrđene bitne povrede postupka koja za posledicu nema poništenje postupka u cjelosti, ispita i sve žalbene navode navedene u žalbi, čime bi se stvorili preduslovi da se u sljedećem koraku – donošenje nove odluke od strane naručioca, to bude i konačne odluka u predmetnom postupku.

**PREDLOG:**

Predlažemo izmjenu stava 2 člana 64 na način da sada glasi:

**“ U slučaju postojanja bitne povrede pravila postupka iz stava 1 ovog člana Komisija za zaštitu prava će povodom žalbe, uz ispitivanje svih žalbenih navoda, poništiti odluku, radnju naručioca ili dio postupka na koji se utvrđena bitna povreda odnosi, odnosno, ne ispitujući žalbene navode, poništiti postupak javne nabavke u cjelosti, ako se bitna povreda ne može otkloniti naknadnim radnjama naručioca. “**

( Nap 1. U članu 63 stav 5 i 6 stoji:



	<p>„ <i>Naručilac ne može da odlukom donesenom u postupku izvršenja rješenja iz stava 3 ovog člana ističe nove razloge za neispravnost ponude i isključenje ponuđača iz postupka koje nije bio naveo u poništenoj odluci, ali je dužan da date naloge i uputstva za otklanjanje utvrđenih nepravilnosti primijeni u odnosu na svaku ponudu i svakog ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke.</i></p> <p><i>Podnosilac žalbe po kojoj je doneseno rješenje iz stava 3 ovog člana nema pravo da u žalbi protiv odluke koja je donesena u postupku izvršenja tog rješenja osporava odluku u dijelu u kojem nije osporavao prvobitnu odluku.</i>”</p> <p><u>Nap. 2</u> Ovo i u skladu sa članom 22 stav 6 ZUP-a : “ <i>Obrazloženje rješenja treba da bude razumljivo i da sadrži kratko izlaganje zahtjeva stranke, činjenično stanje na osnovu kojeg je rješenje donijeto, propise na osnovu kojih je rješenje donijeto, razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na odluku u dispozitivu rješenja, <b>razloge zbog kojih nije uvažen neki od zahtjeva ili predloga stranke</b>, odnosno nije uzeto u obzir izjašnjenje stranke o rezultatima ispitnog postupka,</i>” ).</p>	
	<p><b>V. Član 30 : Član 120 ZJN ( Ponuda)</b> mijenja se i glasi:</p> <p>“ ...</p> <p>Sastavni dio ponude su:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <i>izjava privrednog subjekta;</i></li> <li>2) <i>garancija ponude;</i></li> <li>3) <i>dokazi za vrednovanje ponude;</i></li> <li>4) <i>ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude;</i></li> <li>5) <i>dokazi o kvalitetu predmeta nabavke i dokazi o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta.</i></li> </ol> <p><b><i>Nakon isteka roka za dostavljanje ponuda, ne smiju da se mijenjaju i/ili dopunjavaju:</i></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <i>podaci o ponuđaču, osim u slučaju promjena u skladu sa posebnim zakonom;</i></li> </ol>	<p>Odgovor na ovaj upit dat je prethodno datim odgovorima.</p>

- 2) **konačna ponuda**, osim u slučaju otklanjanja računске greške;
- 3) **izjava privrednog subjekta ponuđača**, osim u slučaju zamjene privrednog subjekta u skladu sa članom 127 stav 4 i/ili zamjene podugovarača u skladu sa članom 128 stav 5 ovog zakona;
- 4) **ugovor o zajedničkom nastupanju**;
- 5) **dokazi i podaci na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude**;
- 6) **garancija ponude, ...**”

**NEJASNOĆA/PITANJE:**

**Šta predstavlja “konačna ponuda”?**

**Da li ona obuhvata i sve odgovore ponuđača na u tenderskoj dokumentaciji (Pozivu) postavljene ZAHTJEVE U POGLEDU NAČINA IZVRŠAVANJA PREDMETA NABAVKE** (iz čl 89 ZJN - rok i mjesto izvršenja, kontrola kvaliteta, testiranje i metoda testiranja, garantni rok, uslov i način plaćanja. ,,,.)?

(Nap. U važećem ZJN - član 120 stav 13:” *Nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda se ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, **finansijskom dijelu**, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom.*”.)

**VI. Član 35: Član 128 ZJN** („**Podugovaranje** ) mijenja se i glasi:

“ ...

*Podugovarač je dužan da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona.*

***Podugovarač mora da ispunjava uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 i uslove iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta nabavke koji mu je ustupljen..” ...***

Novim članom Predloga Zakona je decidno propisano koje uslove treba da ispunjava podugovarač.

	<p><b><u>NEJASNOĆA/PITANJE:</u></b></p> <p><b>Da li navedeno znači da podugovarač nije u obavezi u Izjavi privrednog subjekta navoditi i dostavljati dokaz o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, sa podacima o ovlašćenom licu, tj. izvršnom direktoru privrednog subjekta, za ispunjenost uslova iz člana 102 tačka 1 ovog zakona?</b></p> <p>(Nap. U važećem ZJN - član 128 stav 3: " Podugovarač je dužan da ispunjava obavezne uslove, <b>uslove za obavljanje djelatnosti</b> i uslove stručno-tehničke sposobnosti koji se odnose na dio predmeta nabavke koji mu je ustupljen..".)</p>	
--	---	--

**OPŠTINA HERCEG NOVI**

	<b>Sugestije/predlozi/primjedbe</b>	<b>Ministarstvo finansija</b>
	<p>Predlažemo da se član 77 stav 3 dopuni tako da sada glasi: izvođenje radova ili poslova na izgradnji ili učešće u zajedničkoj gradnji objekta visokogradnje i/ili niskogradnje, kao cjeline koja ispunjava sve ekonomske i tehničke zahtjeve naručioca.</p>	<p>Primjedba se ne prihvata jer nije u skladu sa Direktivom.</p>
	<p>Predlažemo da se član 77 stav 3 dopuni tako da sada glasi: izvođenje radova ili poslova na izgradnji ili učešće u zajedničkoj gradnji objekta visokogradnje i/ili niskogradnje, kao cjeline koja ispunjava sve ekonomske i tehničke zahtjeve naručioca.</p>	
<b>19</b>	<p>Izvođenje radova ili poslova na izgradnji objekta visokogradnje i/ili niskogradnje, kao cjeline koja ispunjava sve ekonomske i tehničke zahtjeve naručioca. Uvođenjem mogućnosti kompezacije (umjesto cijene projektovanja, izvođenja radova ili poslova na izgradnji objekata) za procenat izgrađenosti predmetnog objekta znatno bi se olakšalo finansiranje izgradnje lokalnim samoupravama kao i omogućilo korištenje ovog zakona u širem smislu. Suštinski, dopunom Člana 117 treba predvidjeti da u</p>	<p>U odnosu na ova pitanja nije primjenjiv Zakon o javnim nabavkama.</p>

	<p>postupku javne nabavke naručilac može da izabere ekonomski najpovoljniju ponudu, primjenom pristupa isplativosti, po osnovu kriterijuma procenta novoizgrađenog objekta (umjesto cijene) a ne samo cijenom ili odnosom cijene i kvaliteta. Na taj način stvoriće se mogućnost regulisanja modela zajedničke gradnje kroz Zakon o javnim nabavkama (za one objekte koji ne ispunjavaju kriterijume za JPP ili koncesije) a privrednicima ponuditi šire mogućnosti i nove modele za saradnju sa javnim sektorom. Na ovaj način ponuđač postaje investitor te naručilac nema obavezu obezbeđenja sredstava za projektovanja, izvođenja radova ili poslova na izgradnji objekata što znatno olakšanje. Obzirom da postojeći investitori u Crnoj Gori (projekti Lustica Bay, Porto Montenegro, Portonovi i dr.) imaju pravo prodaje novoizgrađenih objekata na državnim parcelama, po istom modelu i ponuđač može da otuđi/prodaje svoj dio nepokretnosti.</p>	
--	--	--

**PRIVREDNA KOMORA CRNE GORE**

	<b>Sugestije/predlozi/primjedbe</b>	<b>Ministarstvo finansija</b>
<b>20</b>	<p><b>Korigovanje rokova za dostavljanje ponuda</b>  Ponude u otvorenom postupku javne nabavke roba i usluga, vrijednosti do 200.000€, odnosno radova vrijednosti do 500.000€, dostavljaju se u roku koji ne može da bude kraći od 15 dana od dana objavljivanja tenderske dokumentacije.  Ponude u otvorenom postupku javne nabavke, roba i usluga veće od 200.000€, i radovi jednaki i veći od 500.000€, dostavljaju se u roku koji ne može da bude kraći od 30 dana od dana objavljivanja tenderske dokumentacije.  Izuzetno, naručilac može da odredi kraći rok za podnošenje ponuda, koji ne može da bude kraći od 15 dana od dana objavljivanja tenderske dokumentacije, ako to zahtijevaju razlozi hitnosti javne nabavke koji nijesu izazvani krivicom naručioca.</p>	<p>Primjedba nije prihvaćena, iz sljedećih razloga:  - Predložena izmjena minimalnog roka za podnošenje ponuda u otvorenom postupku javne nabavke procijenjene vrijednosti roba i usluga vrijednosti do 150.000,00 eura, odnosno radova vrijednosti do 500.000,00 eura, je rezultat usklađivanja sa članom 27 Direktive 2014/24/EU Evropskog Parlamenta i Savjeta;  - Prilikom određivanja roka za podnošenje ponuda, naručilac je dužan da uzme u obzir član 115 stav 4 ZJN kojim je propisano da za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda odredi primjeren rok, uzimajući u obzir složenost predmeta nabavke i vrijeme koje je potrebno za izradu prijave, odnosno ponude, a</p>

<p>Naručilac je dužan da u tenderskoj dokumentaciji obrazloži razloge hitnosti zbog kojih je skratio rok podnošenja ponuda.</p> <p><u>Komentar: Privrednici smatraju da je trebalo bliže definisati razloge hitnosti javne nabavke, kako bi zainteresovane strane mogle cijeniti obrazloženje naručioca o hitnosti postupka javne nabavke.</u></p>	<p>poštujući minimalne rokove propisane ovim zakonom posebno za svaki postupak javne nabavke;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rok od 15 dana za podnošenje ponuda podrazumijeva da je tenderska dokumentacija dobro sačinjena, tj. da je jasna, razumljiva i potpuna, te da neće diti izmjena i dopuna iste, jer u protivnom naručilac je dužan da produži rok za najmanje 15 dana od dana objavljivanja izvršenih izmjena i dopuna.</li> <li>- Propisanim rokom od 15 dana za podnošenje ponuda ostavljena je mogućnost privrednim subjektima da u roku od 5 dana od dana objavljivanja tenderske dokumentacije iskoriste pravo na predlaganje izmjena i dopuna iste, međutim, ako je tenderska dokumentacija valjano sačinjena za tim neće postojati potreba, a ukoliko naručilac pak to učini moraće da produžiti rok za podnošenje ponuda;</li> <li>- Predloženim minimalnim rokom od 15 za podnošenje ponuda nije uskraćeno pravo na pojašnjenje tenderske dokumentacije, jer kao i po postojećem zakonskom rješenju, privredni subjekti mogu u roku od 10 dana prije isteka roka za podnošenje ponuda zahtijevati od naručioca pojašnjenje tenderske dokumentacije, a nepostupanje naručioca po zahtjevu za pojašnjenje predstavlja bitnu povredu pravila postupka javne nabavke.</li> </ul>
<p><b>Garancija ponude</b></p> <p>Garancija ponude se određuje u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti predmeta nabavke, odnosno partije, ako je predmet nabavke podijeljen po partijama.</p> <p>Ukoliko se u postupku javne nabavke zaključuje okvirni sporazum, procentualni iznos vrijednosti garancije ponude određuje se u odnosu na procijenjenu vrijednost predmeta javne nabavke tokom trajanja okvirnog sporazuma u cjelosti, odnosno procijenjene vrijednosti partije za koju se podnosi ponuda, u skladu sa metodologijom za procjenu vrijednosti predmeta javne nabavke, koju propisuje Ministarstvo.</p> <p><u>Komentar: Privrednici su mišljenja da nije ispravno da se garancija ponude traži i</u></p>	<p>Predloženim novim članom 18 je sporno pitanje decidno uređeno.</p>

<p><u>dostavlja, kada je u pitanju javna nabavka kod koje je predviđen okvirni sporazum, za period trajanja okvirnog sporazuma (na primjer za 4 godine). Smatraju da bi garancije u slučaju zaključivanja okvirnog sporazuma trebalo tražiti na godišnjem nivou, tačnije prilikom produženja okvirnog sporazuma, kada se zaključuju novi godišnji ugovori uz okvirni sporazum prethodno naveden. Prilikom slanja, tačnije dostavljanja garancije ponude, predviđen je dosadašnji način dostave u pisanom obliku u posebnoj koverti na arhivu naručioca. Mišljenja su da i to treba promijeniti i primijeniti isti način kao i način dostavljanja ponude preko ESJN-a, tačnije tehnički unaprijediti sistem, tako da se i garancija/e ponuda/e dostavljaju kao i ponuda, preko ESJN-a. Time bi se skratilo vrijeme i procedure izdavanja pomenutih garancija.</u></p>	
<p><b>Način određivanja rokova</b>          Za preuzimanje određenih radnji u postupku javne nabavke naručilac određuje rokove u skladu sa zakonom.          Rokovi iz stava 1 ovog člana određuju se na dane, mjesece i godine, a mogu se odrediti i na časove i minute.          Naručilac može da rokove za podnošenje prijave za kvalifikaciju i ponuda skрати isključivo u slučajevima predviđenim zakonom.          U slučaju prekida rada ili tehničkih ograničenja u radu ESJN –a, rokovi u postupku javne nabavke produžice se za period trajanja prekida, a najmanje 24 časa od uspostavljanja rada ESJN-a.  <u>Komentar: Privrednici sugerišu da je zakonom trebalo precizirati, da je Naručilac u obavezi da odredi rok u radnim danima i da se početni rok računa od prvog narednog radnog dana. Takođe smatraju, da državni praznici, subota i nedelja ne trebaju se računati u rok dana od objavljivanja tenderske dokumentacije, do roka za predaju ponuda, odnosno otvaranja ponuda.</u>  <u>Ovo se naročito odnosi na postupke jednostavne nabavke, gdje ima situacija da je rok od trenutka objavljivanja poziva, do roka predviđenog za dostavljanje ponuda 5 dana ili kraći i da u tim situacijama, kada se u dane roka računaju subota, nedelja i državni praznici ne preostaje vremena ili ostaje 1 ili 2 dana za pripremu ponude i ostale dokumentacije.</u></p>	<p>Primjedba nije prihvatljiva jer je predloženim novim članom 30 kojim je izmijenjen član 115 ZJN naručiocu data mogućnost da rokove odredi ili u kalendarskim ili u radnim danima.</p>

<p><b>Računanje rokova</b>  Rok se određuje na sate, dane, mjesec i godine.  Ako je rok određen na dane, početak roka se računa od prvog narednog dana.  Izuzetno od stava 2 ovog člana naručilac može za određeni dio postupka javne nabavke odrediti i rokove u radnim danima, početak roka se računa od prvog narednog radnog dana.  Državni praznik, subota i nedelja ne utiču na početak toka roka, osim ako je rok određen u radnim danima.  Ako poslednji dan roka pada na državni praznik, subotu ili nedelju, rok ističe prvog narednog radnog dana.  Rok koji je određen do određenog dana, časa i minuta ističe istekom poslednjeg predviđenog minuta.  Ako je trajanje roka određeno u časovima i/ili minutima, rok počinje da teče od momenta određivanja roka, a ističe istekom poslednjeg predviđenog minuta.</p>	<p>Primjedba nije prihvaćena jer je računanje rokova jasno propisano.</p>
<p><b>Uvid u dokumentaciju javne nabavke</b>  <b>Član 145 važećeg zakona se mijenja i sada glasi:</b>  „Naručilac je dužan da, nakon objavljivanja odluka iz čl. 143 i 144 Zakona na ESJN do dana isteka roka za žalbu, ponuđačima i kandidatima na koje se odluka odnosi omogući, na zahtjev putem ESJN, uvid u kompletnu elektronsku dokumentaciju postupka javne nabavke na zahtjev, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju od najmanje 24 časa, kao i neposredni uvid u dokumentaciju koja nije podnesena preko ESJN-a, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju koje ne može da bude kraće od dva časa.  O izvršenom uvidu u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN-a, naručilac sačinjava službenu zabilješku koja sadrži podatke o: vremenu vršenja uvida, licu koje vrši uvid, licu u čijem je prisustvu vršen uvid, djelovima dokumentacije u koje je izvršen uvid, razloge zbog kojih je lice koje vrši uvid odbilo da potpiše službenu zabilješku, kao i druge činjenice od značaja za vjerodostojnost ove radnje“.  Ovim članom, u odnosu na trenutno važeći, precizira se da vrijeme trajanja uvida ne može biti kraće od 24 časa i precizira se da</p>	<p>Primjedba će biti razmotrena prilikom redefinisavanja postojećeg pravilnika o načinu sprovođenja jednostavnih nabavki.</p>

<p>se uvid omogućava u kompletnu elektronsku dokumentaciju, a do sada se uvid u dokumentaciju koja se označavala određenim stepenom tajnosti nije mogao izvršiti elektronskim putem.</p> <p><u>Komentar: Stav privrede je, da bi navedeni član Zakona, trebalo uvrstiti i u Pravilnik o načinu sprovođenja jednostavnih nabavki (s obzirom na činjenicu da su jednostavne nabavke izuzete iz Zakona o javnim nabavkama).</u></p>	
<p><b>Izmjena ugovora u javnoj nabavci</b></p> <p>Predloženim izmjenama i dopunama Zakona mijenja se član 151 stav 1 i definiše se da ugovor o javnoj nabavci tokom njegovog trajanja može da se izmijeni bez sprovođenja novog postupka javne nabavke, isključivo u skladu sa zakonom.</p> <p>U članu 151 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:</p> <p>„Ugovor o javnoj nabavci tokom njegovog trajanja može da se izmijeni bez sprovođenja novog postupka javne nabavke u slučaju kada je potreba za izmjenom ugovora nastala zbog okolnosti koje naručilac u vrijeme zaključivanja ugovora nije mogao da predvidi, a izmjenom se ne mijenja priroda ugovora već vrši samo smanjenje vrijednosti prvobitnog ugovora“.</p> <p><u>Komentar: U članu 151, koji reguliše situacije kada je moguće vršiti izmjenu ugovora, potrebno je, kako u stavu 3 koji se dodaje (gore naveden), tako i u stavu 1 tački 1 i 3, iza riječi naručilac dodati i riječi „i ponuđač“.</u></p> <p><u>Na primjer: član 151, stav 1, tačka 3 glasi:</u></p> <p><u>„Ugovor o javnoj nabavci tokom njegovog trajanja može da se izmijeni bez sprovođenja novog postupka javne nabavke, isključivo u skladu sa ovim zakonom“</u></p> <p>3) <u>Kada je potreba za izmjenom ugovora nastala zbog okolnosti koje naručilac „i ponuđač“ u vrijeme zaključivanja ugovora nije mogao da predvidi, a izmjenom se ne mijenja priroda ugovora a povećanje vrijednosti ugovora nije veće od 20% vrijednosti prvobitnog ugovora.</u></p> <p><u>Smatramo da bi se u stavu 3 (koji se dodaje izmjenom i dopunom zakona) iza riječi smanjenje, trebalo dodati i riječ „ili povećanje“.</u></p>	<p>Primjedba nije prihvaćena iz razloga što se samo daje mogućnost da je naručilac imao pogrešne inpute prilikom sačinjavanja tenderske dokumentacije a time i procjene predmeta javne nabavke.</p>



	<p><u>Tako da bi stav 3 glasio: Ugovor o javnoj nabavci tokom njegovog trajanja može da se izmijeniti, bez sprovođenja novog postupka javne nabavke, u slučaju kada je potreba za izmjenom ugovora nastala zbog okolnosti koje naručilac i ponuđač u vrijeme zaključivanja ugovora nijesu mogli predvidjeti, a izmjenom se ne mijenja priroda ugovora već vrši samo smanjenje ili povećanje vrijednosti prvobitnog ugovora.</u></p>	
	<p><b>Tehnička specifikacija –Ponuda</b>  <u>Komentar: Privrednici sugerišu da je potrebno izmijeniti član 87 stav 7.</u>  Stav 7 glasi: „Ako se, zbog specifičnosti predmeta javne nabavke, ne može odrediti tačna količina predmeta nabavke, predmet nabavke se određuje po jedinici mjere u odnosu na koju se daje ponuda, s obzirom na ukupnu procijenjenu vrijednost nabavke.“  <u>Naime, zakonom bi trebalo približiti, koje su specifičnosti koje bi uticale da naručilac ne može odrediti predmet nabavke, i da naručilac iste obrazloži u tenderskoj dokumentaciji.</u>  <u>Jer je sve veći broj naručilaca koji primjenjuju navedeni stav, a da nemaju realno obrazloženje za primjenu istog. Ako je naručilac, istu ili sličnu nabavku, sprovodio u prethodnom periodu i imao procijenjene količine, smatramo da nema realnog razloga koji bi sprečavali da procijeni potrebne količine.</u>  <u>Napominjemo da naručioci imaju i koriste mogućnost, da u tenderskoj dokumentaciji i u ugovoru naglase, da količine nijesu obavezujuće za naručioca.</u></p>	<p>Primjedba nije prihvaćena jer nije u praksi potvrđena kao opravdana.</p>
	<p><b>Izuzeće za jednostavne nabavke</b>  Predlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o javnim nabavkama, ne predviđa izmjenu člana 23 Zakona o javnim nabavkama.  Član 23 važećeg Zakona glasi:  Ovaj zakon ne primjenjuje se na nabavke iz člana 26 stav 1 tač. 1, 2, i 3 ovog zakona (u daljem tekstu: jednostavne nabavke).  Član 26  Nabavke se razvrstavaju na:  1) Nabavke roba, usluga i radova procijenjene vrijednosti na godišnjem nivou do 5.000,00 eura;  2) Nabavke roba i usluga procijenjene vrijednosti na godišnjem nivou</p>	<p>Primjedba nije prihvaćena jer se na jednostavne nabavke ne primjenjuje Zakon o javnim nabavkama.</p>

	<p>jednake i veće od 5.000,00 eura, a manje od 20.000,00 eura;</p> <p>3) Nabavke radova procijenjene vrijednosti na godišnjem nivou jednake i veće od 5.000,00 eura, a manje od 40.000,00 eura;</p> <p><u>Komentar: Mišljenja smo da bi u članu 23 Zakona o javnim nabavkama, trebalo izvršiti izmjenu na način što bi se iz teksta izuzele tačke 1, 2 i 3 odnosno, na iste bi se primjenjivao Zakon o javnim nabavkama. Ovo iz razloga, sto smatramo da su nabavke iz člana 26 tačke 1,2 i 3 bitne kako za naručioce i ponuđače, tako i za državu, s obzirom na vrijednosti koje se realizuju na osnovu navedenih nabavki. Ukoliko nije primjenjivo i moguće u zakonu izmijeniti član 23 i član 26, smatramo da je potrebno da Ministarstvo u Pravilniku o načinu sprovođenja jednostavnih nabavki, izmijeni dio članova Pravilnika i to:</u></p> <p><u>U članu 6 da se izmijeni rok za dostavljanje ponuda na način da ne može biti kraći od 5 dana od dana objavljivanja zahtjeva.</u></p> <p><u>Da se u članu 8 ili u članu 12 omogući da ponuđači imaju pravo, da traže od naručioca, da im se omogući uvid, elektronskim putem, u dostavljene ponude na osnovu predmetnog zahtjeva.</u></p> <p><u>Da se u članu 12 izmijeni stav 7 i da se omogući žalba ili prigovor.</u></p> <p><u>Da se u pravilnik uvrste i primjedbe koje se odnose na izmjenu ugovora, kao i primjedbe koje se odnose na određivanje predmeta nabavke u jedinici mjere, odnosno da zahtjevi odnosno tehničke specifikacije u zahtjevu sadrže procijenjene količine.</u></p>	
	<p>Čl.2 izmjena koja se odnosi na čl.18 stav 4 izmjene je prilično konfuzan i nije jasno koja je namjera zakonodavca, pa smatramo da ovo treba redefinisati ili pojasniti.</p>	
	<p>Čl.4 izmjena koja se odnosi na čl.27 stav 6, zašto se ukida shodna primjena pravila upravnog postupka s obzirom da je krajnja instanca u postupcima javnih nabavki Upravni sud? Na ovaj način ostaje prilično širok prostor za slobodna tumačenja naručilaca i članova Komisije na razne teme. Smatramo da se na taj način ne doprinosi ujednačavanju prakse u postupcima javnih nabavki. Takođe smatramo da treba da bude određen rok</p>	<p>Primjedba nije prihvaćena jer se shodna primjena ZUP-a ne ukida na ona pitanja koja se uređena ovim zakonom, već se primjenjuje u dijelu pravne zaštite koja nijesu uređena Zakonom o javnim nabavkama.</p>

za dostavu izvještaja kao što je sada regulisano.	
Čl.6 izmjena koja se odnosi na čl.47, treba precizno definisati šta se podrazumijeva pod drugim dokazom o angažovanju službenika za javne nabavke.	Odgovor je dat u odnosu na primjedbu privrednog duštva M tel.
Čl.8 izmjena koji se odnosi na čl.54, smatramo da nikako ne treba skraćivati rok za otvoreni postupak na 15 dana, imajući u vidu rokove za traženje pojašnjenja/izmjene, rokove za odgovor naručioca na zahtjeve, te potencijalnu žalbu na tendersku dokumentaciju Uer se rokovi za pojašnjenja poklapaju sa rokom za žalbu, realno može se doći u situaciju da nakon dobijenog odgovora privredni subjekt nema vremena za podnošenje žalbe), kao i postupke u kojima je potrebno običi lokacije i sl...	Odgovor je dat u odnosu na primjedbu privrednog duštva M tel.
Čl.17 izmjena koja se odnosi na čl.94 stav 3, smatramo da ne treba brisati navedeni stav jer je potpuno opravdano da u slučaju problema sa radom sistema (obzirom da privredni subjekti nisu skrivili) se produži rok za dostavljanje ponuda.	Odgovor je dat u odnosu na gore navedene primjedbe drugih učesnika u javnoj raspravi.
Čl.20 izmjena koja se odnosi na čl.100, 103, 105 i 107, komentar dat na čl.43	Odgovor je dat u odnosu na gore navedene primjedbe drugih učesnika u javnoj raspravi.
Čl.23 izmjena koja se odnosi na čl.110 stav I tačka 4- smatramo da ovaj uslov ne treba uvoditi, s obzirom da je zbog situacije sa korona virusom i ratom u Ukrajini, došlo do poremećaja tržišta i objektivno dolazilo do kašnjenja u isporuci roba iz inostranstva te da je sigurno bilo dosta ponuđača koji nisu uspjeli da ispoštuju rokove isporuke/realizacije, a ova odredba bi ih isključila bar u naredne 3godine iz javnih nabavki.	Odgovor je dat u odnosu na gore navedene primjedbe drugih učesnika u javnoj raspravi.
Čl.24 izmjena koja se odnosi na čl.111 stav 2 tačke 2, 3 i 4, da li ovo znači da će biti nova forma izjave privrednog subjekta koja će se popunjavati direktno na sistemu kao što je to na portalu javnih nabavki Srbije?	Odgovor je dat u odnosu na gore navedene primjedbe drugih učesnika u javnoj raspravi.
Čl.30 izmjena koja se odnosi na čl.120 stav 10, treba definisati preciznije, jer u praksi se često dešava da naručioci na	Odgovor je dat u odnosu na gore navedene primjedbe drugih učesnika u javnoj raspravi.

	<p>vrijeme ne traže od ponuđača da produže važenje ponude i garancije, onda se dolazi u situaciju da garancija ne pokriva cijeli period neprekidno, jer banke neće da izdaju garancije retroaktivno kako bi se pokrio cjelokupan period, već samo od dana ponošenja zahtjeva za garanciju. I da li postoji neka posledica po naručioca ukoliko na vrijeme ne uputi ovaj zahtjev.</p>	
	<p>Čl.33 izmjena koja se odnosi na čl.126 stav 6- treba definisati da li se ugovor o zajedničkom nastupanju mora dostaviti u ponudi.</p>	<p>Odgovor je dat u odnosu na gore navedene primjedbe drugih učesnika u javnoj raspravi.</p>
	<p>Čl.34 izmjena koja se odnosi na čl.127 stav I, treba preciznije definisati, jer sama formulacija "korišćenje sposobnosti drugog subjekta" i podnošenje ponuda na ovaj način ostavljalo dosta nedoumica i prostora za razna tumačenja. Smatramo da treba precizno navesti na koji način se međusobni odnos reguliše i dokazuje, kao i šta tacno radi privredni subjekt čije se sposobnosti koriste. Takođe poslednji stav ovog člana dodatno komplikuje način dostavljanja ponuda tj. iz navedene formulacije se neće znati ko s kim podnosi ponudi i šta su čije obaveze.</p>	<p>Odgovor je dat u odnosu na gore navedene primjedbe drugih učesnika u javnoj raspravi.</p>
	<p>Čl.38 izmjena koja se odnosi na čl.130, smatramo da treba uvesti pravilo da rok za podnošenje ponuda i rok otvaranja ponuda budu identični, s obzirom da sve ide elektronski, jer neki naručioci praktikuju da ostave razmak što stvara sumnju u regularnost.</p>	<p>Predlog je usvojen.</p>
	<p>Čl.39 izmjena koja se odnosi na čl.131, problematika na koju smo više puta ukazivali, a tiče se sadržine auto zapisnika. Smatramo da bi zapisnik morao da sadrži i podatke o parametrima kvaliteta koji se boduju, naročito ako su izraženi numerički, kako bi ponuđači odmah znali šta su ostali ponudili, te da ne bi morali da vrše uvid u ponude za svaku nabavku.</p>	<p>Odgovor je dat u odnosu na gore navedene primjedbe drugih učesnika u javnoj raspravi.</p>
	<p>Čl.40 izmjena koja se odnosi na čl.133, smatramo da bi trebalo dodati i neku definiciju u vezi sa popunjavanjem polja na sistemu. Recimo ako se za nešto traži eksplicitna vrijednost a ne može se</p>	<p>Ovo će pitanje biti regulisano izmjenom pravilnika za sprovođenje Zakona.</p>

	<p>iskazati cifrom ili ponuđač želi da ponudi 0 (nulu), sistem ne dozvoljava, onda naručiocu ne znaju ko im je stvarno nešto ponudio besplatno a ko za 0,0.</p>	
	<p>Čl.43 izmjena koja se odnosi na čl.135a stav 1, trebalo bi definisati da provjera izjave mora biti vršena od strane naručioca u smislu pribavljanja dokaza, a ne da to po defaultu traže od ponuđača da bi sebi olakšali. Zakon je definisao da samo ako neke podatke ne mogu da pribave obraćaju se ponuđaču, ali mnogi naručiocu koriste svoj povlašćen položaj i traže to od ponuđača, čime ih nepotrebno izlažu dodatnim troškovima, pa s tim u vezi u stavu 1 iza riječi "komisija" treba dodati, ima obavezu da vrši". Da li se pod tačkom 2 ovog stava podrazumijeva da ukoliko su naručilac i ponuđač već u nekom ugovornom odnosu, naručilac može da ne vrši provjeru odnosno dostavljanje dokaza?</p>	<p>Odgovor je dat u odnosu na gore navedene primjedbe drugih učesnika u javnoj raspravi.</p>
	<p>Stav 3 istog člana- smatramo da bi trebalo rok produžiti na 10 dana, obzirom da se dešava da naručiocu pošalju zahtjev za dostavljanje dokaza u petak pred kraj radnog vremena, a da nadležni organi imaju svoje procedure i rokove za izdavanje traženih uvjerenja pa bi bilo opravdano produžiti rok na 10 dana, kako bi dodatni rok od 5 dana mogao da se iskoristi za ponuđače čija su odgovorna lica strani državljani, pa samim tim trebaju više vremena. Takođe smatramo nepotrebno dostavljanje dokaza koje je naručilac već sam pribavio, što se takođe dečava u praksi.</p>	<p>Primjedba je usvojena po ranijim sugestijama ponuđača i izvršena adekvatna izmjena člana Zakona.</p>
	<p>Čl.43 imjena koja se odnosi na čl.135b stav 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tačka 1- definisati da u skladu sa odlukama Komsije, uvjerenja iz kaznene evidencije budu na dan izdavanja istog;</li> <li>• tačka 2-definisati da u skladu sa odlukama Komisije uvjerenje moran sadržati podatke na dan otvaranja ponuda;</li> <li>• tačka 3-definisati da se dokazi za koje postoje javno dostupni registry ne moraju dostavljati ukoliko se u izjavi navede web adresa putem koje se može izvršiti provjera, po</li> </ul>	<p>Odgovor je dat u odnosu na gore navedene primjedbe drugih učesnika u javnoj raspravi.</p>

	<p>ugledu na rešenja zemalja iz okruženja;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tačka 6-u vezi sa problematikom sadržine potvrde gdje treba da stoji konstatacija da je ugovor uspješno realizovan, u praksi se dešava da neki ponuđač i dalje pruža uslugu klijentu od koga traži potvrdu za dokazivanje referenci, tj. da su ugovori i dalje u toku, pa je bilo različitih tumačenja da to ne podrazumijeva i da je uspješno realizovan ako nije okončan??? Tako da sadržinu potvrde treba preciznije definisati.</li> </ul>	
	<p>Čl.45 izmjena se odnosi na čl.137, smatramo da ne treba brisati.</p>	<p>Odgovor je dat u odnosu na gore navedene primjedbe drugih učesnika u javnoj raspravi.</p>
	<p>Čl.45 izmjena se odnosi na čl.140 stav 1 tačka 8, treba preciznije definisati koje smetnje mogu biti.</p>	<p>Odgovor je dat u odnosu na gore navedene primjedbe drugih učesnika u javnoj raspravi.</p>
	<p>Čl.47 izmjena se odnosi na čl.143 stav 3 tačka 5, nejasno kako se sprovodi ako se obaveza dostavljanja obavještenja iz čl.138 ukine.</p>	<p>Primjedba nije prihvaćena, obaveza dostavljanja obavještenja nije ukinuta.</p>
	<p>Čl.52 izmjena se odnosi na čl.152- smatramo da rok treba da ostane.</p>	<p>Odgovor je dat u odnosu na gore navedene primjedbe drugih učesnika u javnoj raspravi.</p>
	<p>Čl.56 izmjena se odnosi na čl.184, smatramo da ne treba ukidati. Ili obavezno definisati koja pravila će se primjenjivati ako se definitivno ukida shodna primjena ZUPa.</p>	<p>Odgovor je dat u odnosu na gore navedene primjedbe drugih učesnika u javnoj raspravi.</p>
	<p>Čl.59 izmjena se odnosi na čl.187, smatramo da bi trebalo uvesti da naručilac odmah po prijemu žalbe, provjeri da li je blagovremena i da li je uz nju dostavljen dokaz o uplati takse (s obzirom da se radio jednostavnim provjerama koje ne iziskuju posebno stručno znanje), te da ukoliko se utvrdi da je iz ovih razloga žalba neuredna, ista ne prekida dalje aktivnosti jer se time samo odugovlači postupak.</p>	<p>Odgovor je dat u odnosu na gore navedene primjedbe drugih učesnika u javnoj raspravi.</p>
	<p>Čl.61 izmjena se odnosi na čl.189, iz razloga koje smo u prethodnom komentaru naveli, rok iz stava 1 ovog</p>	<p>Odgovor je dat u odnosu na gore navedene primjedbe drugih učesnika u javnoj raspravi.</p>

<p>člana treba skratiti na 1 dan, jer naručilac može jasno i nedvosmisleno da odmah vidi da li je žalba u roku. Ovo iz razloga kako bi ostali ponuđači na vrijeme znali i izbjegli nepotrebne troškove u vidu pribavljanja garancije ponude i sl. Takođe smatramo da bi trebalo definisati da naručilac mora sam da odluči o neblagovremenoj žalbi i žalbi uz koju nije dostavljen dokaz o uplati, nema potrebe da to ide na Komisiju, jer se na taj način takođe zloupotrebljava i produžava trajanje postojećeg a "željenog ponuđača".</p>	
<p>Stav II istog člana, šta se dešava ako naručilac ne dostavi ili izgubi neki dokaz, pa traži opet od ponuđača kako bi "kupio" još vremena za trenutnog ponuđača...ovo su sve slučajevi koji se dešavaju u praksi nerijetko a u cilju zloupotrebe i favorizovanja ponuđača. Čl.63 izmjena koja se odnosi na ct.192 stav 1 tačka 3 i 5, kao što smo već naveli ovo bi trebato biti obaveza naručioca po prijemu žalbe, da uopšte ne dolazi do Komisije.</p>	<p>Primjedba nije osnovana iz razloga što se dokazi dostavljaju putem ESJN, osim uzoraka.</p>
<p>Stav 3 istog člana, smatramo da treba definisati sankciju za naručioca koji zakasni odnosno ne postupi po rješenju Komisije, jer smo imali slučajeve da se na ovaj način takođe odugovlači postupak u krajnjem dovede do poništenja kako bi što duže zaddali trenutnog ponuđača.</p>	<p>Odgovor je dat u odnosu na gore navedene primjedbe drugih učesnika u javnoj raspravi.</p>
<p>Stav 5 istog člana je kontradiktoran, nije jasno kako naručilac treba da postupi ako je propustio da ožalbenom odlukom navede sve razloge neispravnosti za svaku ponudu a novom ne smije da ih navodi??</p>	<p>Odgovor je dat u odnosu na gore navedene primjedbe drugih učesnika u javnoj raspravi.</p>
<p>Koristimo priliku da ponovo ukažemo i na problematiku u vezi sa jednostavnim nabavkama, koje su čl.23 važećeg zakona izuzete od primjene ZJN, a iste čine gro nabavki koje se objavljuju i sprovode putem CEJNa. Naime, postoji čitav niz problema koje imamo u praksi sa tumačenjem izuzeća, od toga da neki naručioci smatraju da se odredbe ZJN uopšte ne primjenjuju na jednostavne nabavke, do toga da neki za jednostavnu nabavku traže sve moguće dokaze i postupak u potpunosti sprovode</p>	<p>Odgovor je dat u odnosu na gore navedene primjedbe drugih učesnika u javnoj raspravi.</p>

	<p>po pravilima otvorenog postupka, pa čak traže i garanciju ponude.</p> <p>S tim u vezi smatramo da čl.23 treba bolje definisati sa direktnim upućenjem na podzakonski akt odnosno Pravilnik o načinu sprovođenja jednostavnih nabavki, a da sami pravilnik treba izmijeniti i razraditi tj. precizno definisati obaveze naručilaca i ponuđača, kako bi se smanjio prostor za zloupotrebe i komplikovanje postupka koji je zamislen kao jednostavan.</p>	
--	---	--

**MINISTARSTVO EKONOMSKOG RAZVOJA**

	<b>Sugestije/predlozi/primjedbe</b>	<b>Ministarstvo finansija</b>
<b>21</b>	<p>Imajući u vidu da su u toku izmjene i dopune Zakona o javnim nabavakama kojima se planira otklanjanje ograničenja i nejasnoća u praktičnoj primjeni zakona, molimo vas da uzmete u obzir komentare privrede koje vam dostavljamo u prilogu a koji su prepoznati i kroz Smjernice za prerađivačku industriju koje su usvojene na Vladi krajem decembra prethodne godine a koje je predložilo tadašnje Ministarstvo ekonomskog razvoja.</p> <p>Glavni problem koji navodi konkretno preduzeće "La vista" koje se bavi proizvodnjom košulja da se često prilikom objave tendera svi traženi artikli stavljaju u jednu partiju/lot po unaprijed utvrđenom dogovoru oko tehničkih karakteristika potrebnih proizvoda (npr. tkanine) sa nekom većom firmom, čime se automatski diskvalifikuju manje, domaće firme koje proizvode samo neke od artikala iz zadate partije/lota. Pri tom, kako navode domaći prerađivači, Zakonom je propisano da se mora obrazložiti razlog objavljivanja u jednu partiju, što se uglavnom ne čini. Takođe, u praksi se ne objavljuju pojašnjenja tenderske dokumentacije, što je zakonska obaveza naručilaca u svakoj tenderskoj proceduri. (U prilogu detaljan opis problema)</p> <p>Imajući u vidu da nabavke, a prije svega javne nabavke, predstavljaju važnu komponentu svake savremene ekonomije, a njihov značaj za društveni i ekonomski razvoj odražava se u činjenici da vrijednost</p>	<p>Uvažavamo Vaše sugestije ali se nijedan privredni subjekat unaprijed ne može prepoznati kao jedini ponuđač u postupku javne nabavke, osim u slučaju predviđenim ZJN.</p>



	<p>tih nabavki čini značajan udio u bruto društvenom proizvodu svake zemlje, smatramo da bi pristupačniji uslovi ( posebna partija za svaki artikl) umnogome podstakli domaće proizvođače da konkurišu na tenderima. Time bi se povećala njihova produktivnost odnosno proizvodnja, a samim tim i učešće u javnim nabavkama i na kraju to bi se reflektovalo na rast BDP-a.</p> <p>Imajući u vidu da je rok za javnu raspravu istekao, nadamo se da ćete uzeti u razmatranje ovaj predlog za izmjenu pomenutog Zakona.</p> <p>Otvoreni smo za svaku vrstu saradnje i stojimo na raspolaganju za dalja pojašnjenja.</p>	
--	--	--

**UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE – INSPEKCIJA ZA JAVNE NABAVKE**

	<b>Sugestije/predlozi/primjedbe</b>	<b>Ministarstvo finansija</b>
<b>22</b>	<p>Uvaženi,</p> <p>dostavljamo Vam sugestije Inspekcije za javne nabavke u odnosu na objavljeni Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama.</p> <p>Ovo su sugestije inspektora u odnosu na predložene izmjene:</p> <p><b>Članom 38 stav 2 tačka 3</b> – propisana je obaveza naručilaca da „vrše analizu i kontrolu rizika u postupcima javnih nabavki“.</p> <p>Ovako propisana norma suprotna je obavještenju Direktorata kojim se upućuju naručiocima da Metodologije analize rizika u postupcima javnih nabavki dostave do 31.12. tekuće godine, jer sam termin „vrši analizu riziku“ upućuje na kontinuirano izvršavanje obaveze a ne jednokratno popunjavanje i dostavljanje obrasca izvještaja. Sugestija je da se izmijeni formulacija kako bi se preciznije utvrdila obaveza dostavljanja Metodologije.</p>	<p>Primjedba nije prihvaćena jer se analiza vrši u kontinuitetu a dostavljanje Izvještaja u Zakonom utvrđenom roku.</p>
	<p><b>Članom 122 stav 6</b> – predložena je izmjena: O dostavljanju garancije ponude, u skladu sa st. 3 i 5 ovog člana, naručilac je dužan da sačini potvrdu i da je uz zapisnik</p>	<p>Primjedba je prihvaćena i izvršena korekcija ove odredbe Zakona.</p>

<p>o otvaranju ponuda doda kao skeniranu kopiju u ESJN.“ Potrebno je odrediti rok za objavljivanje predmetne potvrde na ESJN u odnosu na dan otvaranja ponuda (npr. da se Potvrda o dostavljanju garancije kači na sistem na dan otvaranja ponuda, ili u roku od 3 dana od dana otvaranja ponuda..)</p>	
<p><b>Član 152 stav 1 tačka 2</b> – Ne brisati predloženi tekst („da u roku od 30 dana od dana realizacije ugovora o javnoj nabavci“) jer se postavlja pitanje kada su naručiocu dužni da sačine i objave Izvještaj o realizaciji na ESJN u tekućoj, narednoj fiskalnoj godini i sl, jer ako se ne precizira rok za ispunjavanje obaveze, ne može se utvrditi nepravilnost i ko je odgovoran za istu, shodno Zakona o inspekcijskom nadzoru i Zakonu o prekršajima.</p> <p><b>Napomena:</b> U vezi predložene izmjene iz člana 182 stav 1 i 2, kojom bi se propisalo podnošenje polugodišnjeg i godišnjeg izvještaja isključivo elektronski putem ESJN-a, neophodno je da se u sistemu evidentira datum kada su naručiocu predmetne izvještaje uputili nadležnom organu iz razloga što je za iste propisan prekršaj.</p>	<p>Primjedba je prihvaćena i izvršena korekcija ove odredbe Zakona.</p>
<p>U nastavku smo obojili izmjene koje predlažemo iz čl 210, 211 i 212 ZJN:</p> <p><b>Predmet inspekcijskog nadzora</b> <b>Član 210</b></p> <p>Inspektor za javne nabavke vrši inspekcijski nadzor nad radom naručioca, u odnosu na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) rokove za donošenje, izmjene, dopune i objavljivanje plana nabavki;</li> <li>2) ispunjenost uslova za obavljanje poslova službenika za javne nabavke i komisije za sprovođenje postupka javne nabavke;</li> <li>3) ispunjenost uslova za pokretanje postupaka javne nabavke;</li> <li>4) primjenu propisanih izuzeća od primjene ovog zakona;</li> <li>5) sprovođenje jednostavnih nabavki;</li> <li>6) određivanje i produžavanje rokova za podnošenje i otvaranje prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuda;</li> <li>7) primjenu antikorupcijskih mjera i mjera sprečavanja sukoba interesa u postupku javne nabavke;</li> </ol>	<p>Primjedbe su prihvaćene i korigovane odredbe o prekršajnoj odgovornosti.</p>

8) obavezu naručioca da zahtijeva dostavljanje garancije ponude i sredstava finansijskog obezbjeđenja ugovora o javnoj nabavci, u skladu sa ovim zakonom;

9) obavezu naručioca da utvrdi obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i obavezne osnove za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, u skladu sa ovim zakonom;

10) primjenu pravila u pogledu prijema ponuda, izdavanja i obezbjeđivanje dokaza u vezi s tim; - **brisati, jer se ponude primaju preko ESJN-a i ne izdaju se potvrde o prijemu ponude.**

11) poštovanje propisanog roka za donošenje odluke o izboru najpovoljnije ponude i zaključivanje ugovora o javnoj nabavci;

12) sačinjavanje, zaključivanje i realizaciju ugovora o javnoj nabavci u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom i izabranom ponudom;

13) propuste naručilaca da vrši kontrolu da li ugovarač izvršava ugovorene obaveze u skladu sa ugovorom o javnoj nabavci;

14) vođenje evidencije i čuvanje dokumentacije o javnim nabavkama;

15) postupanje po odluci Komisije za zaštitu prava.

Kada se u postupku inspeksijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen ovaj zakon ili podzakonski akt za njegovo sprovođenje, inspektor za javne nabavke dužan je, zavisno od vrste povrede i mogućnosti njenog otklanjanja u konkretnom slučaju da:

1) naloži naručiocu da utvrđene propuste otkloni u određenom roku;

2) zabrani sprovođenje određene nabavke do ispunjenja propisanih uslova;

3) službeniku za javne nabavke, koji ne ispunjava uslove, zabrani vršenje poslova javnih nabavki do ispunjenja ovim zakonom propisanih uslova;

4) obustavi izvršenje ugovora o javnoj nabavci do usklađivanja sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom i sa izabranom ponudom;

5) protiv učinioca prekršaja podnese zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka ili istom izda prekršajni nalog;

6) ako postoji sumnja da je u postupku javne nabavke učinjeno krivično djelo, u

	<p>vezi istog obavijestiti nadležnog državnog tužioca;</p> <p>7) obavijesti organ nadležan za sprječavanje korupcije u vezi uočenih povreda antikorupcijskih pravila, koruptivnih radnji, kao i povrede pravila sukoba interesa;</p> <p>8) obavijesti Ministarstvo o utvrđenim nepravilnostima i preduzetim radnjama iz člana 44 stav 1 tačka 16, odnosno i Komisiju za zaštitu prava u slučajevima iz člana 205 stav 1 tačka 2 ovog zakona.</p>	
	<p style="text-align: center;"><b>XIII. KAZNE NE ODREDBE</b>  <b>Teži prekršaji</b>  <b>Član 211</b></p> <p>Novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 eura do 20.000,00 eura kazniće se za prekršaj pravno lice ako:</p> <p>1) ne sprovede postupak javne nabavke iz člana 26 stav 1 tač. 4, 5 i 6 ovog zakona, osim ako ovim zakonom nije drugačije propisano (član 27 stav 2);</p> <p>2) vrši podjelu predmeta nabavke na način kojim se izbjegava primjena ovog zakona (član 27 stav 3);</p> <p>3) ne evidentira slučajeve iz člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona, ne sačini službenu zabilješku i ne podnese prijavu nadležnim državnim organima radi preduzimanja mjera u skladu sa zakonom i ne obavijesti Ministarstvo (član 38 stav 2 tačka 2);</p> <p>4) ne vrši analizu rizika i kontrolu rizika u postupcima javnih nabavki (član 38 stav 2 tačka 3); ----- <b>-Prilagoditi formulaciju i prebaciti u lakši prekršaj</b></p> <p>5) zaključi ugovor uz kršenje antikorupcijskog pravila (član 38 stav 3);</p> <p>6) ne preduzima odgovarajuće mjere da efikasno spriječi, prepozna i otkloni sukob interesa u vezi sa postupkom javne nabavke (član 40);</p> <p>7) postupak javne nabavke u konkurentskom postupku sa pregovorima, pregovaračkom postupku bez prethodnog objavljivanja poziva za nadmetanje, partnerstvu za inovacije, konkurentskom dijalogu, pregovačkom postupku sa prethodnim objavljivanjem poziva za nadmetanje, ne sprovede pod uslovima utvrđenim ovim zakonom (čl. 57 do 64);</p> <p>8) prije pokretanja pregovaračkog postupka bez prethodnog objavljivanja</p>	<p>Primjedbe su prihvaćene i korigovane kaznene odredbe.</p>

poziva za nadmetanje, ne pribavi mišljenje Ministarstva, osim u slučaju iz člana 59 stav 1 tačka 3 ovog zakona (član 65 stav 1);

9) do 31. januara tekuće finansijske godine ne sačini i ne dostavi plan javnih nabavki Ministarstvu radi objavljivanja na ESJN (član 84 stav 1); - **prebaciti u lakši prekršaj**

10) izmjene i dopune plana javnih nabavki ne dostavi Ministarstvu najkasnije pet dana prije pokretanja postupka javne nabavke (član 84 st. 4 i 5); - **prebaciti u lakši prekršaj**

11) tenderskom dokumentacijom za javne nabavke procijenjene vrijednosti jednake ili veće od 40.000 eura, ne zahtijeva dostavljanje garancije ponude, garancije za dobro izvršenje ugovora o javnoj nabavci i okvirnog sporazuma ili drugog sredstva finansijskog obezbjeđenja, u skladu sa zakonom (član 96 stav 1);

12) tenderskom dokumentacijom za javne nabavke ne odredi vrstu, period važenja i uslove za aktiviranje sredstava finansijskog obezbjeđenja u skladu sa članom 96 stav 1 ovog zakona (član 96 stav 3);

13) ne aktivira sredstvo finansijskog obezbjeđenja iz člana 96 stav 1 ovog zakona, a nastupio je slučaj zbog kojeg je traženo obezbjeđenje (član 96 stav 4);

14) prilikom određivanja rokova za podnošenje prijave za kvalifikaciju, odnosno ponude ne poštuje rok u skladu sa članom 116 ovog zakona;

15) donese odluku o izboru najpovoljnije ponude bez prethodno sprovednog postupka javne nabavke, a bio je dužan da prije njenog donošenja sprovede postupak javne nabavke u skladu sa zakonom (član 143 stav 4);

16) prije izvršnosti odluke o izboru najpovoljnije ponude, zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum, osim u slučajevima propisanim u članu 146 stav 2 ovog zakona;

17) postupak javne nabavke ne okonča donošenjem odluke o izboru najpovoljnije ponude ili odluke o poništenju postupka javne nabavke (član 148 stav 1);

18) zaključi ugovor o javnoj nabavci koji nije u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom, izabranom ponudom i odlukom o izboru najpovoljnije

<p>ponude, osim u pogledu iskazivanja PDV-a (član 149 stav 2);</p> <p>19) ugovor o javnoj nabavci, odnosno izmjene ugovora, ne objavi u ESJN u roku od tri dana, od dana zaključivanja ugovora, odnosno izmjena ugovora o javnoj nabavci (član 149 stav 11 i član 151 stav 4);  <b>- prebaciti u lakši prekršaj</b></p> <p>20) u roku od 30 dana od dana realizacije ugovora o javnoj nabavci ne sačini i objavi u ESJN izvještaj o realizaciji ugovora (član 152 stav 1 tačka 2);</p> <p>21) ne čuva dokumentaciju postupaka javne nabavke u rokovima utvrđenim ovim zakonom (član 181);</p> <p>22) do 28. februara tekuće godine za prethodnu godinu, ne sačini statistički izvještaj o sprovedenim postupcima javnih nabavki i zaključenim ugovorima o javnim nabavkama, kao i izvještaj o sprovedenim nabavkama i zaključenim ugovorima/računima za jednostavne nabavke, i isti ne dostavi nadležnom organu (član 182 stav 1 alineja 2); -- <b>izvršiti izmjenu naziva izvještaja shodno predloženom članu ( godišnji umjesto statistički)</b></p> <p>23) ne postupi po rješenju iz člana 192 stav 1 tačka 8 ovog zakona u roku od 15 dana od dana objavljivanja rješenja, odnosno dostavljanja rješenja i o tome ne obavijesti Komisiju za zaštitu prava u ostavljenom roku (član 192 stav 3).</p> <p>Za prekršaje iz stava 1 ovog člana kazniće se i odgovorno lice u pravnom licu, u državnom organu, organu državne uprave, organu lokalne samouprave i lokalne uprave novčanom kaznom u iznosu od 250 eura do 2.000 eura.</p>	
<p style="text-align: center;"><b>Lakši prekršaji</b>  <b>Član 212</b></p> <p>Novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 eura do 10.000,00 eura kazniće se za prekršaj pravno lice, ako:</p> <p>1) ne sprovede nabavke iz člana 26 stav 1 tač. 1, 2 i 3 ovog zakona u skladu sa aktom Ministarstva (član 27 stav 1);</p> <p>2) ne dostavi Ministarstvu polugodišnji izvještaj za period od 1. januara do 30. juna tekuće godine najkasnije do 31. jula tekuće godine (član 182 stav 1 alineja 1); ---  <b>prilagođeno izmjeni</b></p>	<p>Primjedbe su prihvaćene i korigovane kaznene odredbe.</p>

3) ne imenuje najmanje jedno lice koje obavlja poslove službenika za javne nabavke ili imenuje službenika za javne nabavke koji ne ispunjava uslove u skladu sa ovim zakonom (član 47 st. 1 i 2);

4) komisiju za sprovođenje postupka javne nabavke ne obrazuje u skladu sa uslovima utvrđenim zakonom (član 48);

5) prilikom prijema ponude ne navede datum i vrijeme (sat i minut) prijema i ne evidentira ponude po redosljedu prijema (član 129 stav 1); --- **brisati, jer se ponude primaju preko ESJN**

6) ne izda potvrdu o prijemu ponude koja sadrži podatke o vremenu prijema ponude (član 129 stav 2); --- **brisati, jer se ponude primaju preko ESJN**

7) odluku o izboru najpovoljnije ponude ili odluku o poništenju postupka javne nabavke ne donese u roku od 60 dana od dana otvaranja ponuda i ne objavi u ESJN u roku od tri dana od dana donošenja (član 141 stav 1 tačka 2);

8) nakon dostavljanja odluke iz člana 142 odnosno objavljivanja odluka iz čl. 143 i 144 ovog zakona u ESJN, do dana isteka roka za žalbu, na pisani zahtjev podnosioca prijave za kvalifikaciju odnosno ponuđača, najkasnije u roku od dva dana od dana prijema zahtjeva, ne omogući podnosiocu zahtjeva uvid u dokumentaciju postupka javne nabavke, osim u dokumentima koja su označena određenim stepenom tajnosti i dokumentima koja su objavljena u ESJN-u (član 145 stav 1); ----- – **prilagoditi normu predloženoj izmjeni člana.**

9) izmijeni ugovor o javnoj nabavci tokom njegovog trajanja suprotno odredbama člana 151 stav 1 ovog zakona;

10) nakon objavljivanja ugovora o javnoj nabavci u ESJN za svaki postupak javne nabavke ne vodi evidenciju postupaka javnih nabavki u skladu sa ovim zakonom (član 179 stav 1); ----- – **prilagoditi normu predloženoj izmjeni člana**

11) na zahtjev Ministarstva u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, ne dostavi evidenciju iz člana 179 stav 1 ovog zakona (član 179 stav 2);

12) ne vodi evidenciju o jednostavnim nabavkama, o izuzećima u skladu sa ovim zakonom, nabavkama za diplomatsko-konzularna predstavništva i vojno-

diplomatske predstavnike, nabavke povezane sa potvrđenim međunarodnim ugovorima, nabavkama za društvene i druge posebne usluge (član 180 stav 1).  
– **prilagoditi normu predloženoj izmjeni člana**

DODAJU SE TAČKE:

- ne vrši analizu rizika i kontrolu rizika u postupcima javnih nabavki (član 38 stav 2 tačka 3); - **u slučaju izmjene člana 38 stav 2 tačka 3 prilagoditi formulaciju (pogledati prvu sugestiju)**

- do 31. januara tekuće finansijske godine ne sačini i ne dostavi plan javnih nabavki Ministarstvu radi objavljivanja na ESJN (član 84 stav 1); **(prebačen iz težež prekršaja)**

- izmjene i dopune plana javnih nabavki ne dostavi Ministarstvu najkasnije pet dana prije pokretanja postupka javne nabavke (član 84 st. 4 i 5); **(prebačen iz težež prekršaja)**

- ugovor o javnoj nabavci, odnosno izmjene ugovora, ne objavi u ESJN u roku od tri dana, od dana zaključivanja ugovora, odnosno izmjena ugovora o javnoj nabavci (član 149 stav 11 i član 151 stav 4); - **(prebačen iz težež prekršaja)**

Za prekršaje iz stava 1 ovog člana kazniće se i odgovorno lice u pravnom licu, u državnom organu, organu državne uprave, organu lokalne samouprave i lokalne uprave novčanom kaznom u iznosu od 150,00 eura do 1.000,00 eura.



	Sugestije/predlozi/primjedbe	Ministarstvo finansija
23	<p>Poštovani,</p> <p>Prije svega, željela bih da se zahvalim Ministarstvu finansija na prilici da ispred Sekretarijata Savjeta za konkurentnost analiziramo Zakon o javnim nabavkama iz rodne perspektive i u tom smislu predložimo, odnosno dostavimo predlog za izmjene i dopune Zakona, tokom trajanja javne rasprave.</p> <p>Predložena izmjena odnosi se na <b>član 118 Zakona</b>, a cilj je unapređenje rodne ravnopravnosti i ekonomsko osnaživanje žena. Takođe, na taj način omogućava se primjena načela zaštite životne sredine, socijalnog i radnog prava i obezbjeđenja energetske efikasnosti u pravcu koji daje EU Direktiva 25/2014 o nabavci subjekata koji posluju u sektoru voda, energetike i saobraćaja i sektora poštanskih usluga, da kriterijumi za sprovođenje ugovora o javnim nabavkama takođe mogu biti namijenjeni promovisanju jednakosti žena i muškaraca na poslu, većem učešću žena na tržištu rada i balansu između poslovnog i privatnog života.</p> <p>U tom smislu predlažemo da sa član 118 (Odnos cijene i kvaliteta), stav 1, tačka 2 mijenja tako da glasi: „<b>2) organizaciju, uključujući i promociju jednakosti između muškarca i žene na poslu, učešće žena na tržištu rada i usaglašavanje između porodičnog i poslovnog života, kvalifikacije i iskustvo lica kojima će biti povjereno izvršenje predmeta nabavke, kada iskustvo lica može da ima značajan uticaj na nivo uspjeha izvršenja predmeta nabavke ili</b>“</p> <p>Poslije stava 1, predlažemo da se doda novi stav (2) koji glasi :“<i>Postupak za izbor socijalne, ekološke i inovativne karakteristike trgovine i uslova trgovanja, kao i mjere koje kroz organizaciju promovišu jednakosti između muškarca i žene na poslu, učešće žena na tržištu rada i balans između poslovnog i privatnog života, zaštita životne sredine i blagostanje životinja biće utvrđeni aktom nadležnog ministarstva za sprovođenje načela zaštite životne sredine, socijalnog i</i></p>	<p>Primjedba je djelimično prihvaćena i izvršena korekcija člana 118 ZJN.</p>

***radnog prava i obezbjeđenja energetske efikasnosti.***

Integralno novi **Član 118** bi bio:

**Član 118**

Odnos cijene i kvaliteta utvrđuje se na osnovu parametara koji mogu da obuhvate:  
1) kvalitet, uključujući tehničke, estetske i funkcionalne karakteristike, dostupnost rješenja za sve korisnike, socijalne, ekološke i inovativne karakteristike trgovine i uslova trgovanja;

2) organizaciju, uključujući i promociju jednakosti između muškarca i žene na poslu, učešće žena na tržištu rada i usaglašavanje između porodičnog i poslovnog života, kvalifikacije i iskustvo lica kojima će biti povjereno izvršenje predmeta nabavke, kada iskustvo lica može da ima značajan uticaj na nivo uspješnosti izvršenja predmeta nabavke ili

3) uslugu nakon prodaje i tehničku pomoć, uslove isporuke, kao što su vrijeme isporuke, proces isporuke, rok isporuke ili rok izvršenja.

Postupak za izbor socijalne, ekološke i inovativne karakteristike trgovine i uslova trgovanja, kao i mjere koje kroz organizaciju promovišu jednakosti između muškarca i žene na poslu, učešće žena na tržištu rada i balans između poslovnog i privatnog života, zaštita životne sredine i blagostanje životinja biće utvrđeni aktom nadležnog ministarstva za sprovođenje načela zaštite životne sredine, socijalnog i radnog prava i obezbjeđenja energetske efikasnosti.

Ako je cijena unaprijed utvrđena, ponude se vrednuju samo po osnovu parametara kvaliteta.

Odnos cijene i kvaliteta određuje se tako da iznos bodova po osnovu cijene ne može biti veći od 90% ukupnog utvrđenog maksimalnog broja bodova.