



CRNA GORA

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

DIREKTORAT GLAVNOG DRŽAVNOG ARHITEKTE

Br.105-1502/19

Podgorica, 27.11.2018. godine

ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ ŽIRIJA

NAZIV KONKURSA

Konkurs za Idejno arhitektonsko rješenje zatvorenog kompleksa Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija (ZIKS), opština Danilovgrad.

RASPISIVAČ KONKURSA

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

IV Proleterske brigade 19

81000 Podgorica

www.mrt.gov.me

Tel: +382 20 446 371

IME I PREZIME OVLAŠĆENOG LICA RASPISIVAČA

Dr Dušan Vuksanović, d.i.a.

Glavni državni arhitekta

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Direktorat glavnog državnog arhitekta

dusan.vuksanovic@mrt.gov.me

PREDMET KONKURSA

Predmet Konkursa je izrada idejnog arhitektonskog rješenja Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija, na lokaciji koja obuhvata djelove katastarskih parcela br. 50, 53, 54, 55, 59, 60, 63, 84, 98, 99, 100, 101 KO Grbe, opština Danilovgrad, koje pripadaju Površinama specijalne namjene (MUP). Ukupna površina zahvata konkursa iznosi 58.643m², od čega je 7.471m² zauzeta površina postojećim objektima.

ČLANOVI ŽIRIJA I IZVJESTIOCI

Odlukom o raspisivanju konkursa za idejno arhitektonsko rješenje zatvorenog kompleksa Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija (ZIKS), broj 105-1502/3 od 11. septembra 2018. Godine, imenovan je konkursni žiri u sastavu od 5 (pet) članova:

1. dr Rifat Alihodžić, dipl.inž.arh., predsjednik žirija, Crna Gora
2. Kemal Zoronjić, dipl.inž.maš., član, Crna Gora
3. Maja Đurović, dipl.inž.arh., članica, Crna Gora
4. Dragan Vuković, dipl.inž.arh., član, Crna Gora
5. Damir Tuzović, spec.sci.arh., član, Crna Gora

Stručni izvjestioci konkursa su:

1. Milena Radulović, mast.inž.arh
2. Jovana Nikolić, spec.sci.arh

PODACI O ŽIRIRANJU

Kako je propisano *Pravilnikom o načinu i postupku raspisivanja i sprovođenja javnog konkursa za idejno arhitektonsko rješenje*, izvjestioci konkursa su, u prisustvu članova žirija, 20. novembra 2018. godine, pristupili otvaranju, pregledu i razvrstavanju pristiglih konkursnih radova. Zvanično je pristiglo devet radova.

Učesnici su konkursne radove poslali ili dostavili na arhivu Ministarstva održivog razvoja i turizma do 12. novembra 2018. godine.

Od devet prispjelih radova, žiri je jednoglasnom odlukom sa konkursa isključio četiri rada koja nisu zadovoljila nijedan uslov za sadržaj konkursnog rada kao ni način tehničko-oblikovne obrade rada propisan Raspisom.

To su radovi pod šiframa:

1. JRM111
2. ABC123
3. KTM660
4. OPF777

Preostalih pet radova, imali su formalne nedostatke koji ne utiču na dalje razmatranje.

To su radovi pod šiframa:

1. MLM131
2. HPN932
3. ZID007
4. OPK888
5. C2C3C4

U postupku žiriranja primjenjivane su smjernice definisane:

- *Pravilnikom o načinu i postupku raspisivanja i sprovođenja javnog konkursa za idejno arhitektonsko rješenje*, donešenom od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma Crne Gore
- Raspisom konkursa

Osnovni cilj Konkursa je obezbijediti najkvalitetnije idejno arhitektonsko rješenje objekata na osnovu parametara i preporuka datih od strane Raspisivača i Investitora Konkursa, a preciziranim u Konkursnom zadatku.

TOK RADA ŽIRIJA

Plenarne sjednice žirija održavane su u period od 20.11.2018. godine do 27.11.2018. godine. U ovom period održane su četiri sjednice.

Na prvoj sjednici, održanoj 20.11.2018.godine, izvršen je pojedinačni pregled pristiglih radova i analiza sadržaja prispjelih radova. Od devet prispjelih radova, žiri je sa konkursa isključio četiri koja nisu zadovoljila nijedan uslov za sadržaj konkursnog rada kao ni način tehničko-oblikovne obrade rada propisan Raspisom. To su radovi pod šiframa: JRM111, ABC123, KTM660 i OPF777. Preostalih pet radova, pod šiframa MLM131, HPN932, ZID007, OPK888 i C2C3C4, imali su formalne nedostatke koji ne utiču na dalje razmatranje.

Druga sjednica žirija održana je 22.11.2018. godine. Žiri je izvršio detaljno razmatranje i pregled radova, pod šiframa MLM131, HPN932, ZID007, OPK888 i C2C3C4. Žiri je nakon detaljnog razmatranja odlučio da će se na sledećoj sjednici izvršiti vrednovanje i bodovanje radova prema kriterijumima zadatim Raspisom konkursa.

Na trećoj sjednici koja je održana 26.10.2018 godine, nakon opsežne rasprave o vrijednostima pet kvalifikovanih radova, koji su ispunili uslove za vrednovanje, Žiri je na štampanim formularima koji su sadržali pet Raspisom utvrđenih kriterijuma sproveo tajno bodovanje. Nakon sagledavanja rezultata bodovanja i rangiranja, Žiri se izjasnio o dodjeljivanju raspoloživih nagrada i otkupa.

Rad pod šifrom HPN 932 zavrijedio je prvu nagradu. Rad pod šifrom MLM131 zavrijedio je drugu nagradu.

Žiri je jednoglasno donio odluku da ni jedan od ostalih radova, svojim ukupnim kvalitetom, ne može konkurisati za treću nagradu, pa se ona neće dodjeljivati.

Žiri je jednoglasno donio odluku da dodijeli oba predviđena otkupa i to radovima pod šiframa ZID007 i OPK888.

Bodovanje radova izvršeno je prema kriterijumima zadatim Raspisom konkursa i to:

1. Prostorni kriterijum 0-30 bodova
2. Programski kriterijum 0-30 bodova
3. Ekonomski kriterijum 0-15 bodova
4. Estetski kriterijum 0-15 bodova
5. Ekološki kriterijum 0-10 bodova

Na četvrtoj sjednici koja je održana 27.10.2018 god. Žiri je sastavio i potpisao Odluku žirija i Završni izvještaj žirija. Potpisivanjem Odluke žirija i Završnog izvještaja žirija stečeni su uslovi za otvaranje koverti sa naznakom Autor.

IZVJEŠTAJ ŽIRIJA O KONKURNIM RADOVIMA

Obrazloženje žirija je napravljeno konsenzusom svih članova i glasi:
Za prvonagrađeni rad pod šifrom HPN932

Rad je, po prethodno utvrđenim kriterijumima, bodovan na sljedeći način:

Prostorni kriterijum: 21 bod.

Programski kriterijum: 22 boda.

Ekonomski kriterijum 10,4 boda.

Estetski kriterijum: 8 bodova.

Ekološki kriterijum: 6,4 bodova

Ukupno..... 67,8 bodova

Rad je, u najvećoj mjeri, kvalitetno ispunio zadatak kako u postavci urbanističkog tako i arhitektonskom konceptu čime se, prema jednoglasnoj odluci žirija, kvalifikovao za nagrađivanje.

Urbanistička postavka je prihvatljiva kao i dispozicija projektovanih objekata u kompleksu ZIKS-a što je praćeno odgovarajućim saobraćajnim rješenjem uz manje sugestije. Poseban kvalitet predstavlja odvajanje Otvorenog zatvora od ostalih sadržaja kome nije potrebna kontrola čemu je doprinijela i postavka posebne, nekontrolisane saobraćajne veze sa javnom saobraćajnicom. Lociranje otvorenih terena je prihvatljivo i odgovarajuće orijentacije. Sugerise se pomjeranje Multifunkcionalnog objekta, desno, u pravcu KP doma, kako bi se saobraćajnica mogla produžiti prema ostaku parcele u svrhu novih funkcija. Ostali objekti, saobraćajem, vezani su preko jednog ulaza kontrolisanog preko osoblja portirnice. Saobraćajno rješenje omogućava lako i pregledno kretanje kao i nesmetane pristupe interventnih vozila. Lociranje parkinga za zaposlene ispred ulazne kapije nije dobro rješenje pa se autor/i obavezuju/e da isti locira/ju iza ulazne rampe prijavnice, što je jednostavno ostavarivo.

Vozila na izlazu kod prijavnice su podložna kontroli pa se vizura i distanca izlazne trake mora prilagoditi ovom zahtjevu. Izlaz za posjetioce potrebno je locirati prema ulaznoj rampi kako bi se ostvarila bolja vizuelna kontrola. Ostale prostorne elemente dati adekvatno ovoj izmjeni, što će se u sljedećoj fazi konkursnog rješenja usaglašavati sa žirijem. Krovne bašte, radi održavanja, moraju biti dostupne iz nekih od prostorija, što je neophodno riješiti.

Kapitalni objekat kompleksa (Specijalna zdravstvena ustanova) u potpunosti sadrži atrijalni koncept kao imperativni uslov dobrog funkcionisanja triju cjelina (ženska, muška i maloljetnička). Bolesničke jedinice su funkcionalne sa dobrim položajem ležajeva kojima se može prilaziti sa tri strane. Adekvatno su dimenzionisane i omogućavaju lociranje potrebne medicinske opreme Orijentacija na atrijum omogućava najbolju sigurnost, vizure i kontrolu što u kombinaciji sa linearnim vezama sa administrativno-zdravstvenim blokom predstavlja poseban kvalitet rada. Vertikalne i horizontalne komunikacije su dobro dimenzionisane uključujući i lift za transport bolesnika u krevetima. Krovne površine iznad prizemlja predstavljaju šansu za buduće širenje bolesničkih blokova i drugih sadržaja, što prilikom izrade glavnog projekta treba imati u vidu kod dimenzionisanja konstrukcije. Tako postavljena prostorna organizacija i konstruktivni sklop omogućavaju određene izmjene sugerisane od strane žirija. One se sastoje iz potrebe da se, u skladu sa projektnim zadatkom, preispitaju funkcionalni sklopovi glavnog ulaza sa pratećim sadržajima i položaji

određenih službi u okviru raspoloživog i za to već opredijeljenog prostora. Treba preispitati dimenzioniranje nekih prostorija (dnevne boravke, trpezarije, prostorije za pušenje i sl.) a isključiti one koje su van projektnog zadatka (kao na primjer prostorija za vozače). Predloženi ekonomski prostori u suterenu (i ako neki nisu dio projektnog zadatka) predstavlja doprinos kompletiranju sadržaja ali isti se moraju (radi visokih podzemnih voda) dislocirati na kotu tla. Imajući u vidu potrebe za poboljšanjem funkcionalnih karakteristika potrebna je, u sljedećoj fazi konkursa, intenzivna saradnja autora i žirija.

Objekat Otvorenog zatvora sadrži potrebne prostorije s tim što je neophodno, iz praktičnih i ekonomskih razloga, sve posjetioce koncentrisati na jedan ulaz. Takođe se sugerije uklanjanje središnjeg stepeništa čime će se na spratu omogućiti nesmetana horizontalna komunikacija između svih funkcionalnih cjelina.

Multifunkcionalni objekat je adekvatno pozicioniran u odnosu na objekat KPD doma. Prezentirani sadržaji su dobro dimenzionisani i pozicionirani. Dio objekta za vjerske obrede isprojektovati prostorno adekvatan za sve obrede, a u tu svrhu je neophodan magacin rekvizita uz ovaj prostor. Potrebna je jasna diferencijacija svih sadržaja i sanitarnih čvorova za zaposlene i posjetioce, što je u predloženom rješenju, uz male intervencije, lako ostvarljivo.

Arhitektonsko oblikovanje i cjelokupan prostorni sistem jasno pokazuje težnju autora da se karakter objekta što više udalji o od klasične predstave o ovoj vrsti objekata, što predstavlja trend u demokratski nastrojenom svijetu. Zbog tako postavljenog cilja, prema mišljenju žirija, u većoj mjeri je maskirano čitanje funkcije objekta pa su potrebne određena korekcije u tom smislu a da se zadrži jasna humana komponenta koja je svakako poželjna. Do ovakve redukcije će nužno doći ako se presispitaju dimenzije otvora koje treba jasnije artikulirati još u ovoj fazi i jasno ih definisati sa spektra sigurnosti i optimalne zaštite od sunca s obzirom na klimatsku zonu. Pri tom treba posebno voditi računa o primjeni matreijala koji treba da budu prikladni lokalnom klimatu i lakom održavanju. Posebno se ukazuje na predloženu upotrebu drveta na fasadi, pokretnih škura (koje se moraju izbjeći) i fiksnih staklenih površina većih dimenzija. Sigurnosni aspekt zaštite otvora na potrebnim mjestima predstavlja poseban izazov sa stanovišta oblikovnosti i funkcionalnosti. Sve nabrojane elemente treba ozbiljno imati u vidu u sljedećoj fazi rada na konkursnom rješenju što predstavlja obavezu prvonaagrađenog autorskog tima.

Obrazloženje žirija je napravljeno konsenzusom svih članova i glasi:

Za drugonagrađeni rad pod šifrom MLM131

Rad je, po prethodno utvrđenim kriterijumima, bodovan na sljedeći način:

Prostorni kriterijum: 17 bodova.

Programski kriterijum: 17 bodova.

Ekonomski kriterijum 10,8 boda.

Estetski kriterijum: 12,4 bodova.

Ekološki kriterijum: 6,2 bodova

Ukupno.....63,4 boda

Dobra polazna osnova, konzistentnost u arhitektonsko-urbanističkom oblikovanju uz primjenu izbalansiranih arhitektonskih formi u cjelini, kao i solidna funkcionalna rješenja objekata, opredijelili su ovaj rad za nagradu. Prostorna rješenja specijalizovane

zdravstvene ustanove i multifunkcionalnog objekta su u znatnoj mjeri žrtvovani, bez mogućnosti lakih popravki, u korist snažnih vizuelnih efekata koji su favorizovani.

Urbanističko rješenje je logično i bez bitnih nedostataka izuzev na prijavnici gdje ne postoji odvojen tunel za pretres vozila, a takođe nema diferencijacije ulazne i izlazne kapije. Takođe parking mjesta su postavljena suviše blizu objekta prijavnice. Što se tiče prilazne saobraćajnice do otvorenog zatvora njegova pozicija bi bila povoljnija iza upravne zgrade umjesto predložene pozne trase.

Objekat prijavnice korektno je tretiran u funkcionalnoj organizaciji. Konstruktivni sklop je dobro postavljen i podređen funkcionalnoj dispoziciji. Arhitektonski izraz jasan gdje se kompozicija masa, gdje dominira odnos puno-prazno podcrtava kontrastiranjem kolorita. Primijenjeni materijali su jednostavni i racionalni.

Otvoreni zatvor predstavlja nastavak oblikovnog jezika započetog na prijavnici. U organizaciji prostora nije do kraja ispoštovana diferencijacija funkcionalnih cjelina kao i neadekvatno riješen sanitarni čvor što je problem kod svih objekata.

Multifunkcionalni objekat je dopadljiv, ali je projektovan sa prenaplašenom željom da spiritualna komponenta bude dominantna, što potire njegove druge namjene koje nijesu beznačajne. Pri tom nepostoji jasno izdvojen prostor za obavljenja obreda triju konfesija. Uvođenje svjetlosti u prostor je realizovano na atraktivan način ali je tom efektu data velika dominantna uloga, što je opredijelilo krajnji doživljaj objekta. Multifunkcionalna sala je značajan sadržaj, koji se između ostalog, koristi za obuku službenika što je element koji je trebao da bude podržan boljim holskim prostorm i razdvojenim, dovoljno dimenzionisanim, sanitarnim prostorijama za posjetioce i zaposlene

Specijalizovana zdravstvena ustanova je organizovana oko središnjeg prostora koji je mnogo manje u službi stvarne funkcije nego ekspresivnog vizuelnog učinka. Zakrivljenost hodnika i stvaranje prostornih džepova znatno se kose sa funkcijom zdravstvene ustanove, pogotovo, u uslovima koji podrazumijevaju sigurnosne mjere u svakom momentu. Atrijalni prostor je istovremeno dostupan ženama i maloljetnicima, a prostor atrijuma za muškarce je skučen i, zbog svoje male dubine, umanjuje kvalitet soba okrenutih prema njemu. Analiza cjelokupnog prostornog sklopa rezultira utiskom da su četiri kubusa više okačeni na zakrivljeni atrijalni prostor nego što imaju prostornu korelaciju sa njim.

Otkupljeni rad pod šifrom ZID007

Rad je, po prethodno utvrđenim kriterijumima, bodovan na sljedeći načina:

Prostorni kriterijum: 12,6 bod.

Programski kriterijum: 11,8 boda.

Ekonomski kriterijum: 7,6 boda.

Estetski kriterijum: 7,6 bodova.

Ekološki kriterijum: 4,8 bodova

Ukupno..... 44,4 bodova

Predloženi ansambl objekata nudi ujednačen oblikovni izraz podržan logičnim konstruktivnim sklopovima. Respektabilnog je oblikovnog izraza gdje se u cilju unifikacije sklopova žrtvuje neke od bitnih funkcionalnih zahtjeva. Zid prizemlja, kao dominantan motiv, u kontrastu sa bijelim kubusima na spratu daje kvalitetan vizuelan izraz, ali je otklon od funkcionalnih zahtjeva značajno prisutan.

Urbanističko rješenje je logično, a saobraćajnica omogućava jedinstven ulaz bez odvajanja ulaza za otvoreni zatvor kome nije potrebna kontrola. Parking za posjetioce i zaposlene je

zajednički, i oba su sa vanjske strane prijavnice. Parking za zaposlene je neophodno locirati unutra.

Uz prijavnicu nedostaje tunel za kontrolu vozila sa pratećim sadržajima, a između objekta i saobraćanice je postavljena zelena tampon zona.

Specijalna zdravstvena ustanova je organizovana na ograđena dvorišta umjesto da se ispoštovao, zadati, atrijali koncept. Bolesničke jedinice su organizovane, netipično za bolničke objekte, a krevetima koje ima je moguće prići samo sa jedne strane. Ulasku i prijemu pacijenata i bolesnika je posvećena nedovoljna pažnja u cjelini.

Otvoreni zatvor ima, nepotrebno, dva stepeništa, ali nedostaje lift i soba za lica sa posebnim potrebama.

Multifunkcionalni objekat nema jasno odvojene sadržaje zaposlenih i posjetioca, uključujući i sanitarne čvorove. Nije predviđen zaštićeni prolaz za dovođenje posjetioca iz KP doma do ovog objekta. Prostori za molitve su formalizovani u znatnoj mjeri sa više korisničkih aspekata.

U suštini, ovaj rad nosi primarni kvalitet oblikovnog aspekta sa nedovoljnom artikulacijom funkcionalnih zahtjeva koji su kod ove vrste veoma značani.

Otkupljeni rad pod šifrom OPK888

Rad je, po prethodno utvrđenim kriterijumima, bodovan na sljedeći načina:

Prostorni kriterijum: 13,2 bod.

Programski kriterijum: 11,4 boda.

Ekonomski kriterijum: 8,4 boda.

Estetski kriterijum: 8,6 bodova.

Ekološki kriterijum: 4,6 bodova

Ukupno..... 46,2 bodova

Određena rješenja funkcionalnih sklopova, kao što su ona ponuđena kod multifunkcionalnog objekta predstavljaju doprinos rješenju traženih zahtjeva. Preispitivanje atrijalnog koncepta, kod specijalizovane zdravstvene ustanove, sa ponudom alternative izvan programskih osnova predstavlja interesantan pokušaj iako je krajnji rezultat nedovoljno ubjedljiv da bi se prihvatio.

Rad nudi jedan saobraćajni ulaz u kompleks sa postavkom parkinga za službena vozila iza ulazne rampe. Nije odvojen poseban, slobodni, ulaz za potrebe otvorenog zatvora. Takođe, ovaj objekat ne izražava potrebe projektnog zadatka, odnosno traženog sadržaja.

Rad pod šifrom C2C3C4

Rad je, po prethodno utvrđenim kriterijumima, bodovan na sljedeći načina:

Prostorni kriterijum: 8 bod.

Programski kriterijum: 8,4 boda.

Ekonomski kriterijum: 5,2 boda.

Estetski kriterijum: 4,2 bodova.

Ekološki kriterijum: 5,6 bodova

Ukupno..... 31,4 bodova

RANG LISTA

Formirana je konačna rang lista sa preraspodjelom nagrada i otkupa na sljedeći način:

Prva nagrada – rad pod šifrom HPN932

- nagrada u iznosu od 11.000,00€

Druga nagrada – rad pod šifrom MLM131

- nagrada u iznosu od 6.000,00€

Otkup – rad pod šifrom OPK888

- otkup u iznosu od 1.500,00€

Otkup – rad pod šifrom ZID007

- otkup u iznosu od 1.500,00€

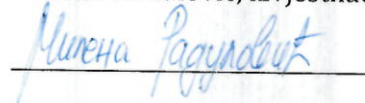
ZAKLJUČAK

Nakon potpisivanja Završnog izvještaja, u skladu sa članom 37 *Pravilnikom o načinu i postupku raspisivanja i sprovođenja javnog konkursa za idejno arhitektonsko rješenje*, žiri će zajedno sa izvjestiocima pristupiti otvaranju koverti sa znakom „AUTOR“ i utvrditi identitet autora konkursnih radova, upoređivanjem radnih šifri i šifri radova. Izvještaj o otvaranju koverti nalazi se kao prilog Završnog izvještaja žirija.

U skladu sa Raspisom konkursa, autori nagrađenog rada su u obavezi da dostave dokumentaciju sa dopunama i korekcijama prema preporukama žirija iz ovog Izvještaja u roku od 30 dana od dana objave Konkursa.

Obradile:

Milena Radulović, izvjestilac



Jovana Nikolić, izvjestilac



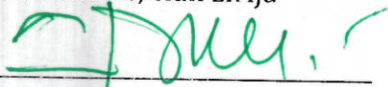
ŽIRI:

Rifat Alihodžić, predsjednik žirija

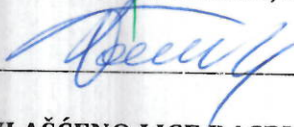
Kemal Zoronjić, član žirija

Maja Đurović, članica žirija

Dragan Vuković, član žirija



Damir Tuzović, član žirija



OVLAŠĆENO LICE RASPISIVAČA

Dušan Vuksanović

