



Crna Gora
Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
+382 20 446 339
fax: +382 20 446 215
www.mrt.gov.me

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UPII 1072-160/19
Podgorica, 02.09.2019.godine

DIREKTORAT ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE I LICENCIRANJE
Direkcija za inspekcijski nadzor za centralni region
Vladimir Rašković, inspektor

PODGORICA

U prilogu dopisa dostavljamo vam rješenje, broj i datum gornji, na dalji postupak shodno članu 131 Zakona o upravnom postupku.

Ovlašćeno službeno lice
Olivera Živković



VLADA CRNE GORE
Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za drugostepeni postupak
Broj UP II 1075-160/19
Podgorica, 02.09.2019.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma rješavajući po žalbi Ivezaj Pjetra, Ljekaj iz Tuzi, izjavljenoj na rješenje urbanističko građevinskog inspektora - Direkcije za inspekcijski nadzor za centralni region broj:UPI 1072/8-314/1 od 03.07.2019.godine, na osnovu člana 40 Zakona o inspekcijskom nadzoru, ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16) čl. 46 stav 1, 126 stav 8 i 128 Zakona o upravnom postupku, («Službeni list CG», br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17»), donosi

RJEŠENJE

Poništava se rješenje urbanističko građevinskog inspektora, broj: UPI 1072/8-314/1 od 03.07.2019.godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje istom organu.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem zabranjeno je NN investitoru, građenje objekta, spratnosti P, visinw cca 6,0metara, dimenzija u osnovi 60,0x10,0 metra, koji se nalazi na katastarskoj parceli broj 279 KO Vranj, Opština Tuzi, jer isti gradi navedeni objekat bez prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu neposredno ovom ministarstvu, (08.08.2019.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da se izrekom osporavanog rješenja, zabranjuje NN investitoru građenje objekta, dok se u obrazloženju navodi da je dana 24.04.2019.godine, uvidom u katastarski operat, konstatovano da se predmetni objekat, nalazi na kat.parceli br.279 KO Vranj, te da je predmetna parcela, uknjižena kao vlandsištvo Ivezaj Marka Mare i Ivezaj Kolja Prelje u obimu 1/2, te da je jasno da inspekcijski pregled nije izvršen kod nepoznatog subjekta nadzora, budući da parcela na kojoj se nalazi objekat ima vlasnike. Nadalje ističe, da je urbanističko građevinski inspektor, imao obavezu da dostavi poziv i zapisnik subjektima nadzora, kako bi im omogućio učestvovanje u postupku, jer ih je identifikovao uvidom u katastarski operat, što je suprotno odredbi člana 22 Zakona o inspekcijskom nadzoru i člana 14 Zakona o upravnom postupku.

Predlaže da drugostepeni organ, poništi prvostepeno rješenje i vrati istom organu na ponovni postupak.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 citiranog Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) utvrđeno je da je javnopravni organ dužan da prije donošenja rješenja obavijesti stranku o rezultatima ispitnog postupka (osim u slučajevima iz člana 113); da stranka ima pravo da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka; da javnopravni organ obavještava stranku o rezultatima ispitnog postupka usmeno ili pisanim obavještenjem koje sadrži: 1) ime i prezime, odnosno naziv stranke koja učestvuje u upravnom postupku i datum pokretanja postupka, u slučaju kad je upravni postupak pokrenut na zahtjev stranke 2) podatke o izvedenim dokazima i rezultatima ispitnog postupka 3) obavještenje o pravu stranke na uvid u spise predmeta, kao i o mjestu gdje se uvid može izvršiti 4) obavještenje o pravu stranke da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka i načinu ostvarivanja tog prava.

Prema članu 112 Zakona o rezultatima ispitnog postupka stranka se može izjasniti u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik kod javnopravnog organa, u roku koji utvrdi javnopravni organ u roku koji ne može biti kraći od tri niti duži od osam dana. Ako se stranka

ne izjasni o rezultatima ispitnog postupka, javnopravni organ će donijeti rješenje bez izjašnjenja stranke.

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG" br.64/17), propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijском organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Odredbom člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da urbanističko-građevinski inspektor naročito provjerava da li je za građenje objekta podnijeta prijava građenja i dokumentacija iz člana 91 ovog zakona, dok je odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijского nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 ovog zakona.

U skladu sa članom 13 stav 1 tačka 2 Zakona o inspekcijском nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), u vršenju inspekcijского nadzora inspektor je naročito obavezan da obavijesti odgovorno lice subjekta nadzora o početku obavljanja inspekcijского pregleda, osim ako smatra da bi obavještenje umanjilo efikasnost inspekcijского nadzora. Prema članu 27 stav 1 istog zakona, ako inspektor ne zatekne odgovorno lice subjekta nadzora ili fizičko lice kod koga je potrebno izvršiti inspekcijский nadzor, inspektor će mu, na mjestu pregleda, ostaviti poziv da u određeno vrijeme bude pristutan radi vršenja nadzora. Saglasno odredbi člana 35 stav 1 i 2 navedenog zakona, u slučajevima kada inspektor ne može utvrditi ko je subjekat nadzora u postupku, inspektor će na mjestu pregleda ostaviti poziv nepoznatom subjektu nadzora da određenog dana i časa bude prisutan vršenju inspekcijского pregleda. Ako se nepoznati subjekat nadzora ne odazove pozivu iz stava 1 ovog člana, inspekcijский pregled će se izvršiti bez prisustva subjekta nadzora u prisustvu službenog ili drugog lica.

Kod citiranih zakonskih odredaba, po nalaženju ovog ministarstva, urbanističko građevinski inspektor nije postupio na način predviđen odredbom člana 35 Zakona o inspekcijском nadzoru, na koji način žalioocu nije data mogućnost da učestvuje u postupku. Naime, iz ožalbenog rješenja se zaključuje da je urbanističko građevinski inspektor, dana 24.04.2019.godine – zapisnik br.1071-2-TZ-85/1, izvršio uvid u Geoportal Uprave za nekretnine, utvrdio lokaciju i vlasništvo nad pomenutim parcelama.

Imajući u vidu da odredbom člana 22 stav 1 Zakona o inspekcijском nadzoru, propisano da subjekat nadzora ima pravo dati izjavu na zapisnik i primjedbe na zakonitost postupka nadzora, ponašanje inspektora ili tačnost utvrđenog činjeničnog stanja, a o vršenju inspekcijского pregleda, u smislu člana 31 stav 1 Zakona, sačinjava se zapisnik, čija kopija se u skladu sa članom 34 stav 3 Zakona, uručuje ili dostavlja subjektu nadzora, urbanističko građevinski inspektor je imao obavezu da zapisnik dostavi subjektu nadzora, odnosno izvršnom direktoru navedenog privrednog društva, kao vlasniku predmetnih parcela.

Polazeći od navedenog stanja stvari i činjenice da se postupak inspekcijского nadzora vodi između ostalog i u skladu sa Zakonom o upravnom postupku («Službeni list CG», br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17»), kojim je propisano načelo izjašnjavanja stranke, koje je uređeno članom 14 tog Zakona, prema kojem stranka ima pravo da učestvuje u upravnom postupku radi utvrđivanja činjenica i okolnosti koje su od značaja za donošenje upravnog akta i da prije donošenja istog stranka ima pravo da se izjasni o rezultatima upravnog postupka i da se upravni akt može donijeti bez izjašnjavanja stranke samo u slučajevima propisanim zakonom, po ocjeni ovog ministarstva, u prvostepenom postupku su počinjene povrede pravila postupka iz čl. 14 i 111 Zakona o upravnom postupku, budući da podnosiocu žalbe, nije data mogućnost da učestvuje u postupku, odnosno prije donošenja rješenja stranci nije omogućeno da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka. Ovo posebno, kod činjenice da je urbanističko-građevinski inspektor u vršenju inspekcijского nadzora predmetnog objekta nije potpuno utvrdio činjenično stanje, budući da je u postupku inspekcijского nadzora dana 24.04.2019.godine, utvrdio vlasništvo nad predmetnim

parcelama, tako da je do momenta donošenja ožalbenog rješenja nije postupio shodno članu 111 Zakona o upravnom postupku i dao zakonsku mogućnost istim da se izjasne o rezultatima ispitnog postupka, prije donošenja rješenja a što je bio dužan da učini i time učinio bitnu povredu pravila upravnog postupka.

Osim navedenog, ovo ministarstvo upućuje da je dispozitiv ožalbenog rješenja u suprotnosti sa obrazloženjem istog, jer se u dispozitivu zabranjuje građenje predmetnog objekta NN licu, a u obrazloženju istog se navodi da je vlasništvo nad predmetnim parcelama po listu nepokretnosti 943 KO Vranj, Opština Tuzi, Ivezaj Marka Mare i Ivezaj Kolje Prelje, sa obimom prava $\frac{1}{2}$, kao vlasnici tog objekta što suprotno članu 22 Zakona o upravnom postupku, kojim je jasno propisano da dispozitiv rješenja mora biti koncizan, sažet, precizan, jasan i određen i da ne izaziva dilemu kako je odlučeno..

U ponovnom postupku prvostepeni organ će, vodeći računa o primjedbama iz ovog rješenja, donijeti novo, zakonito rješenje.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 8 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

Ovlašćeno službeno lice



Olivera Živković