



Broj: UP-I-18-037/21-48

25. maj 2021.godine

Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, na osnovu člana 99 stav 1 tačka 4 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br.), postupajući po Rješenju Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama br. UP-II-07-30-904-2/21 od 29.04.2021.godine, u ponovnom postupku po zahtjevu Mreže za afirmaciju nevladinog sektora MANS iz Podgorice br.133147 od 10.02.2021.godine, radi pristupa informacijama, donosi:

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev Mreže za afirmaciju nevladinog sektora iz Podgorice br.133147 od 10.02.2021.godine, kojima je traženo dostavljanje kopija informacija i to: kompletne dokumentacije (uključujući odluke, rješenja o isplati, ugovore sa dobavljačima i fakture i/ili okončane privremene situacije, na osnovu koje su izvršene isplate na dan 05.02.2020.godine, iz programa Vodoprivreda, prema dobavljaču CKB banka, bez obzira na izvor sredstava iz procesnih razloga.

O b r a z l o ž e n j e

NVO „MANS“ iz Podgorice, podnijela je Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede zahtjev za slobodan pristup informacijama, br.133147 od 10.02.2021.godine, a kojima je traženo dostavljanje kopija informacija i to: kompletne dokumentacije (uključujući odluke, rješenja o isplati, ugovore sa dobavljačima i fakture i/ili okončane privremene situacije, na osnovu koje su izvršene isplate na dan 05.02.2020.godine, iz programa Vodoprivreda, za i prema dobavljaču CKB banka, bez obzira na izvor sredstava.

Ministarstvo je donijelo Rješenje br. UP-I-18-037/21-48/2 od 23.02.2021.godine kojim se zahtjev odbija, jer postoji razlog iz člana 14 ovog zakona za ograničenje pristupa traženim informacijama-dokumentaciji.

Protiv prvostepenog rješenja, stranka je izjavila žalbu, koje rješenje je poništeno Rješenjem Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama br. UP-II-07-30-904-2/21 od 29.04.2021.godine.

U ponovnom postupku, po zahtjevu stranke br.133147 od 10.02.2021.godine, prvostepeni organ je u izvršenju Rješenja Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama br. UP-II-07-30-904-2/21 od 29.04.2021.godine, ponovo razmotrio predmetni zahtjev i utvrdio da se radi o zahtjevu koji je podnosilac već podnio pravnom prethodniku ovog ministarstva dana 07.08.2020.godine, a o kojem je već odlučeno u prvostepenom postupku, te da postupak po žalbi koju je stranka izjavila 19.01.2021.godine na prvostepeno rješenje br: UP-I-402/20-518/4 od 22.12.2020.godine nije okončan pred drugostepenim organom.

Naime, kako o istoj upravnoj stvari već teče postupak po žalbi koju je stranka izjavila 19.01.2021.godine na prvostepeno rješenje br: UP-I-402/20-518/4 od 22.12.2020.godine, odnosno da već postoji identitet pokrenute upravne stvari po zahtjevu br: 131859 i 13857 od 07.08.2020.godine, tj. da se vodi drugostepeni upravni postupak u istoj stvari, to su ispunjeni uslovi da se zahtjev br.133147 od 10.02.2021.godine odbije u smislu člana 99 stav 1 tačka 4 ZUP-a.

Ovo s toga što je odredbom člana 99 stav 1 tačka 4 ZUP-a, između ostalog propisano da će organ vlasti odbiti zahtjev stranke iz procesnih razloga za pokretanje upravnog postupka, ako je u istoj upravnoj stvari već pokrenut drugi upravni postupak, a što je u konkretnoj pravnoj situaciji prilikom odlučivanja po zahtjevu br.133147 od 10.02.2021.godine, nesporno i utvrđeno da je podnositelj zahtjeva kao stranka u upravnom postupku podnio zahtjeve br: 131859 i 13857 od 07.08.2020.godine, pravnom prethodniku ovog ministarstva o kojima nije donijeta drugostepena odluka,a zatim isti zahtjev br.133147 od 10.02.2021.godine ovom ministarstvu.

Kod stanja u spisima predmeta i odredbe člana 99 stav 1 tačka 4 ZUP-a, a imajući u vidu da se u konkretnoj upravnoj stvari radi o zahtjevu o kojem još nije odlučeno pred drugostepenim organom, odnosno da se u vezi sa zahtjevima br: 131859 i 131857 od 07.08.2020.godine koji su zahtjevi identične sadržine kao i zahtjev br.133147 od 10.02.2021.godine, još uvijek vodi upravni postupak koji nije okončan pred drugostepenim organom, donošenjem rješenja, a da pravni poredak ne dozvoljava da paralelno teku dva upravna postupka o istoj stvari (ne bis in idem), to je zahtjev stranke valjalo odbiti iz procesnih razloga.

Polazeći od gore navedenog činjeničnog utvrđenja da u vezi sa predmetnim zahtjevom postoji indentitet već pokrenute upravne stvari, a posebno uzimajući u obzir sve razloge na koje je ukazao drugostepeni organ u svom rješenju, po nalaženju prvostepenog organa ispunjeni su svi zakonom propisani uslovi za odbijane zahtjeva stranke iz procesnih razloga u smislu odredbe člana 99 stav 1 tačka 4 Zakona o upravnom postupku, odnosno od strane ovog ministarstva, dati su jasni i uvjerljivi razlozi koji upućuju na donošenje odluke kao u dispozitivu rješenja.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 99 stav 1 tačka 4 ZUP-a, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba, Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, neposredno ili preko Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede. Žalba se podnosi u dva primjerka.

M i n i s t a r,

mr Aleksandar Stijović, s. r