

INFORMACIJA U VEZI RASKIDA UGOVORA O KONCESIJI KOJIMA JE PREDVIĐENA IZGRADNJA MALIH HIDROELEKTRANA NA VODOTOCIMA MURINSKA I KOMARAČA

Vlada Crne Gore se na sjednici od 29.12.2021. godine upoznala sa **Informacijom** o predlozima za rješavanje statusa ugovora o koncesiji kojima je predviđena izgradnja malih hidroelektrana (mHE) na vodotocima Đuričkoj rijeci sa pritokama, Komarači, Murinskoj, Bistrici i Bukovici nakon čega je donijela Zaključak broj: 07-5735/2 od 29.12.2020. godine kojim je, između ostalog, odredila primjerene rokove za izvršenje ugovornih obaveza iz ugovora o koncesiji kojima je omogućena izgradnja mHE na vodotocima Murinska i Komarača. Pored ovoga, predmetnim zaključkom je zaduženo Ministarstvo kapitalnih investicija da prati izvršenje ugovornih obaveza u primjerenim rokovima i da povratno informiše Vladu. U vezi sa nevedenim, a postupajući po navedenom Zaključku Vlade, i usled ne izvršenja ugovornih obaveza u okviru primjerenih rokova, Ministarstvo kapitalnih investicija informiše Vladu o predmetnoj stvari u cilju rješavanja statusa pomenutih ugovora.

- **Komarača (koncesionar „Normal Company“ d.o.o. Podgorica), Opština Plav**

Vlada Crne Gore je, nakon sprovedenog tenderskog postupka, zaključila Ugovor o koncesiji za izgradnju mHE na vodotoku Komarača dana 30.09.2010. godine, sa koncesionarom “Kroling” d.o.o. Koncesionar je osnovao koncesiono društvo “Kronor” doo i na isto prenio prava i obaveza, u skladu sa obavezom iz Ugovora, pri čemu je “Kroling” doo, ostao u cjelosti solidarno odgovoran sa koncesionim društvom za ispunjenje obaveza iz Ugovora. Navedenim Ugovorom predviđena je izgradnja i eksploatacija jedne mHE, i to: mHE “Meteh”.

Koncesija koja se realizuje na osnovu ovog Ugovora o koncesiji vrši se u tri faze, i to:

I faza - Izrada tehničke dokumentacije;

II faza - Izgradnja objekata mHE i

III faza - Tehno-ekonomsko korišćenje vodnog energetskeg potencijala za proizvodnju električne energije u mHE, koja traje 23 godine i 10 mjeseci od završetka II faze.

Predmetni ugovor je aneksiran dva puta. U cilju regulisanja obaveza u vezi sprovođenja postupka eksproprijacije zaključen je Aneks br. 1 Ugovora dana 05.05.2015. godine kojim je između ostalog utvrđeno i da II faza- faza izgradnje počinje kumulativnim ispunjenjem sledećih uslova: a) pravosnažnosti rješenja o eksproprijaciji i b) dobijanja građevinske dozvole.

Aneksom br. 2 Ugovora od 31.08.2015. godine omogućena je statusna promena u okviru koncesionog društva, gdje je između ostalog vlasnik 10% udjela ovog koncesionog društva postala kompanija “Normal Company” doo, Podgorica i vlasnik 10% udjela koncesionog društva postalo privredno društvo „MontHidro“ doo, Podgorica.

Nakon toga, koncesionar je 02.12.2015. godine podnio zahtjev za prenos Ugovora o koncesiji sa koncesionara “Kroling” doo na kompaniju “Normal Company” doo, Podgorica, koja je u tom trenutku bila i jedan od vlasnika udjela u koncesionom društvu. Nakon konstatacije da društvo “Normal Company” doo, Podgorica ispunjava iste uslove kao i koncesionar, u skladu sa članom 52 Zakona o koncesijama, stekli su se uslovi za prenos Ugovora o koncesiji. U vezi sa navedenim, zaključen je Ugovor o prenosu Ugovora o koncesiji za izgradnju malih

hidroelektrana na vodotoku Komarača 16.03.2016. godine, kojim je društvo „Normal Company“ doo preuzelo sva prava i obaveze iz Ugovora o koncesiji i zaključenih aneksa.

Vlada Crne Gore je na sjednici održanoj dana 17.06.2016. godine, donijela Odluku o utvrđivanju javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti za izgradnju male hidroelektrane na vodotoku Komarača na teritoriji Opštine Plav. Pomenuta Odluka objavljena je u „Službenom listu Crne Gore“, br. 42/16, nakon čega je pred Upravom za nekretnine Crne Gore–Područna jedinica Plav pokrenut postupak eksproprijacije nepokretnosti za izgradnju mHE na vodotoku Komarača.

Na osnovu izvještaja o sprovedenom postupku, kao i uvidom u rješenja o eksproprijaciji Uprave za nekretnine Područne jedinice Plav konstatovano je da je dana 24.12.2016. godine postalo pravosnažno poslednje rješenje. Kako je građevinska dozvola izdata 24.02.2017. godine, Ministarstvo ekonomije je obavijestilo koncesionara da je II faza Plana realizacije počela da teče danom dobijanja građevinske dozvole, odnosno 24.02.2017. godine, u trajanju od 8 mjeseci. Shodno navedenom, rok za završetak izgradnje predmetne mHE je istekao 24.10.2018. godine. Prije isticanja navedenog roka koncesionar je obavijestio Ministarstvo da je od strane mještana zaustavljen sa realizacijom projekta na izgradnji predmetne mHE i obratio sa zahtjevom za produženje roka II faze.

Međutim, nakon toga, Ministarstvu ekonomije su dostavljena tri rješenja Ministarstva finansija kojima su u postupku rješavanja po žalbama poništena pravosnažna rješenja uprave za nekretnine. Posljedica ovoga se odrazila direktno na početak faze izgradnje za ovaj Ugovor o koncesiji, budući da je početak faze vezan za donošenje pravosnažnog rješenja o eksproprijaciji, i na ovaj način je stvorena situacija da za nevedeni ugovor nije ni počela faza izgradnje. U međuvremenu upravni sud je poništio građevinsku dozvolu. Koncesionar je ukazao da postoji problem sa lokalnim stanovništvom.

Sagledavajući trenutnu situaciju, Vlada je Zaključkom sa sjednice od 17.10.2019. godine predložila da se sa ovim koncesionarom, započnu pregovori oko sporazumnog raskida ugovora o koncesiji.

U vezi sa navedenim Ministarstvo ekonomije je dopisom od 9.12.2019. godine pozvalo koncesionara sa predlogom otpočinjanja pregovora o sporazumnom raskidu. Dopisom je ukazano da se predmetni poziv ne smatra izjavom o jednostranom raskidu ugovora već pozivom da, u dobroj vjeri, Ministarstvo, u ime Vlade, pregovara o uslovima i načinu sporazumnog raskida ugovora. Takođe je istaknuto da će uslovi pod kojima će koncedent biti spreman da sporazumno raskine ugovor zavisiti od svih relevantnih okolnosti predmetne koncesije, uzimajući u obzir, između ostalog, fazu realizacije u kojoj se projekat nalazi, eventualno postojanje povrede ugovornih obaveza, postojanje okolnosti koje jednu stranu sprječavaju da izvršava svoje ugovorne obaveze a koje su van kontrole i odgovornosti ugovornih strana. Takođe, ovim dopisom koncesionar je upoznat da se navedeni poziv ni u kom slučaju ne može smatrati odricanjem koncedenta od bilo kojih prava, niti oslobađanjem odgovornosti koncesionara, za slučajevne povrede ugovora od strane koncesionara.

Nakon toga, dana 8.06.2020. godine, koncesionaru je dostavljen i predlog aneksa ugovora, sa pozivom da kroz pregovore međusobno usaglasi konačan tekst aneksa, a koji je u konačnom imao za cilj da uredi datum početka pregovora o sporazumnom raskidu ugovora, međusobna prava, obaveze i rokovi za vrijeme trajanja pregovora. Ponuđeni aneks je predviđao da se kao

dan početka pregovora o raskidu ugovora o koncesiji, za potrebe ovog aneksa, smatra dan zaključivanja aneksa. Takođe, ovim aneksom je predloženo da ukoliko tokom trajanja pregovora istekne bilo koja bankarska garancija koju je koncesionar dostavio koncedentu, u skladu sa Ugovorom o koncesiji, koncesionar neće biti u obavezi da dostavlja novu bankarsku garanciju za vrijeme trajanja pregovora, kao i produžavanje rokova za izvršenje obaveza koncesionara u slučaju da ne dođe do zaključenja sporazuma o raskidu ugovora.

Međutim, dopisom od 12.06.2020 godine koncesionar se izjasnio da mu je ponuđeni aneks neprihvatljiv, čime je isti odbio razgovor oko usaglašavanja istog, te se može smatrati da pregovori oko sporazumnog raskida ugovora nijesu ni započeti. Na ovaj način koncesionar je preuzeo rizik da koncedent usled nepoštovanja obaveza iz ugovora raskine Ugovor o koncesiji. Kako pregovori oko sporazumnog raskida ugovora nijesu ni otpočeli, svaka strana zadržava pravo da od druge strane zatraži izvršenje obaveza iz ugovora.

Koncesionar je 5.11.2020. godine podnio zahtjev preko advokata o izjašnjenju o naknadi štete. Takođe, od strane Zaštitnika imovinsko pravnih interesa Ministarstvu kapitalnih investicija dostavljena je tužba radi naknade štete.

Veoma je važno istaći da je bankarska garancija izdata na iznos od 150.000,00 Eura isticala 31.12.2020. godine. Zaključenjem Aneksa 1 Ugovora izmjenjen je član 12 Ugovora kojim je uređena obaveza dostavljanja bankarske garancije, kao i mogućnost naplate iste usled nedostavljanja nove, na sljedeći način:

„U članu 12 dodaje se novi stav 5 i glasi:

„Koncesionar se obavezuje da najkasnije 30 (trideset) dana prije isteka prethodno dostavljene Bankarske garancije dostavi novu Bankarsku garanciju u formi koja je data u Prilogu ovog Aneksa ili produži postojeću Bankarsku garanciju. Propuštanje Koncesionara da dostavi Bankarsku garanciju u roku iz ovog stava smatraće se osnovom za aktiviranje prethodno dostavljene Bankarske garancije.“

Članom 26 stav 2 Ugovora je utvrđeno da: „Koncedent ima pravo da raskine ovaj ugovor u sljedećim slučajevima:

1) ako Koncesionar nije dostavio bankarsku garanciju u skladu sa čl. 12 i 23 ovog ugovora.“

Nadalje, stav 3 istog člana glasi: „Prije pokretanja postupka raskida ovog ugovora iz stava 2 ovog člana Koncedent je dužan da u pismenoj formi obavijesti Koncesionara i odredi mu primjereni rok, za izvršenje ugovorne obaveze.“

Cijeneći navedeno, usled nepoštovanja ugovorene obaveze, shodno članu 12 Ugovora o koncesiji, aktivirana je i naplaćena bankarska garancija. Pored ovoga, budući da koncesionar nije dostavio novu bankarsku garanciju, Ministarstvo kapitalnih investicija je informisalo Vladu Crne Gore, kao koncedenta, o predmetnoj stvari nakon čega je Vlada Crne Gore donijela Zaključak broj: 07-5735/2 od 29.12.2020. godine kojim je utvrdila primjereni rok za izvršenje ugovorne obaveza, na sljedeći način:

„Vlada određuje koncesionaru "Normal Company" doo primjeren rok od 30 dana za izvršenje ugovorne obaveze dostavljanja bankarske garancije u skladu sa Ugovorom o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Komarača, broj: 01-1366/2 od

30.09.2010. godine, Aneksa br. 1 Ugovora o koncesiji, broj: 01-6/217 od 05.05.2015. godine, Aneksa br. 2 Ugovora o koncesiji, broj: 01-6/348 od 31.08.2015. godine i Ugovora o prenosu Ugovora o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Komarača, broj: 01-6/98 od 16.03.2016. godine.“

U skladu sa Zaključkom Vlade od 29.12.2020. godine koncesionar je dana 13.1.2021. godine obaviješten o predmetnoj obavezi od kada je i počeo da mu teče primjereni rok za izvršenje ugovorene obaveze. Kako je primjereni rok istekao, a koncesionar u datom roku nije izvršio svoju obavezu stekli su se uslovi za raskid Ugovora o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Komarača, broj: 01-1366/2 od 30.09.2010. godine, zajedno sa Aneksom br. 1 Ugovora o koncesiji, broj: 01-6/217 od 05.05.2015. godine, Aneksom br. 2 Ugovora o koncesiji, broj: 01-6/348 od 31.08.2015. godine i Ugovorom o prenosu Ugovora o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Komarača, broj: 01-6/98 od 16.03.2016. godine.

- **Murinska rijeka (koncesionar konzorcijum čiji su članovi "Elektrotehna" doo „Industriaimport–Industriaimpex a.d.“), Opština Plav**

Nakon sprovedenog tenderskog postupka dana 17.09.2010. godine zaključen je Ugovor o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Murinska rijeka, broj: 01-1022/3, između konzorcijuma „Elektrotehna-Radius“, čiji članovi su: „Elektrotehna“ D.O.O. Berane i „Radius“ D.O.O. Herceg Novi, u svojstvu koncesionara i Vlade Crne Gore, u svojstvu koncedenta, na osnovu kojeg je omogućena izgradnja dvije mHE, i to: mHE „Murinska rijeka“ i mHE „Dosova rijeka i Nenov potok“.

Izdavanjem urbanističko-tehničkih uslova dana 22.11.2013. godine počela je I faza Plana realizacije Ugovora o koncesiji koja je, shodno članu 5 predmetnog Ugovora o koncesiji, trajala jednu godinu, u kom roku je koncesionar bio u obavezi da dobije građevinsku dozvolu. S obzirom da u navedenom roku koncesionar nije izvršio svoju ugovornu obavezu i obezbijedio građevinsku dozvolu, u cilju regulisanja novog roka, zaključen je Aneks br. 1 Ugovora 31.08.2015. godine, kojim je trajanje I faze produženo na način da ista traje dvije godine. Pored ovoga, ovim Aneksom, privrednom društvu „Elektrotehna“ DOO, Berane omogućeno je da obavlja koncesionu djelatnost kao koncesiono preduzeće ovog Ugovora o koncesiji.

Nakon toga, dana 08.10.2015. godine koncesionar se obratio Ministarstvu ekonomije sa zahtjevom za davanje saglasnosti za promjenu člana konzorcijuma, na način da društvo „Industriaimport–Industriaimpex a.d.“ preuzme udjele društva „Radius“ doo u predmetnom Ugovoru. Navedena promjena je uređena zaključenjem Ugovora o prenosu prava i obaveza iz Ugovora o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Murinska rijeka, broj: 01-6/103 od 23.03.2016. godine.

U narednom periodu koncesionar je dana 12.05.2016. godine dobio prvu, a dana 13.05.2016. godine drugu građevinsku dozvolu. Dobijanjem prve građevinske dozvole počeli su da teku rokovi II faze-faze izgradnje u trajanju od 24 mjeseca, u kom roku koncesionar je bio u obavezi da završi izgradnju obje mHE. Shodno odredbama iz Ugovora o koncesiji, 12.05.2018. godine istekla je faza izgradnje.

Cijeneći navode koncesionara da nije bio u mogućnosti da realizuje predmetni Ugovor, Vlada je donijela Zaključak na sjednici od 17.10.2019. godine kojim je predložila da se sa ovim

koncesionarom započnu pregovori oko sporazumnog raskida ugovora. Veoma je važno istaći da nemogućnost koncesionara da realizuje predmetnu koncesiju nije posljedica ne poštovanja obaveza iz zaključenog Ugovora o koncesiji od strane koncedenta.

Naime, odredbama člana 1 Ugovora o koncesiji kao predmet koncesije propisano je sljedeće:

„Ovim ugovorom Koncedent na Koncesionara prenosi pravo korišćenja vodotoka Murinska rijeka i korišćenja vodnog energetskog potencijala za proizvodnju električne energije u malim hidroelektranama (u daljem tekstu: objekti mHE), na način i pod uslovima predviđenim zakonom, ovim ugovorom, Planom realizacije ugovora po fazama I-III, vodnom i upotrebom dozvolom.

Koncesionar stiče pravo da koristi vodotok Murinska rijeka i izgradi objekte i postrojenja mHE koji su u funkciji koncesije, na lokaciji i u površini određenoj tehničkom dokumentacijom za koju pribavi vodnu saglasnost, kao i građevinsku dozvolu, s tim da prethodno ispuni i druge uslove u skladu sa propisima.“

Poštujući navedenu odredbu koncedent, odnosno Vlada Crne Gore, ni u jednom trenutku nije osporila dato pravo koncesionaru, niti onemogućila koncesionaru pravo da koristi vodotok Murinske rijeke, čime je u kontinuitetu ispunjavala svoje obaveze iz zaključenog Ugovora.

Imajući u vidu da je koncesionar dobio građevinske dozvole što podrazumjeva da je riješio imovinsko pravne odnose na lokaciji obuhvaćenoj izdatim dozvolama koncesionaru je omogućeno ostvarivanje prava da koristi vodotok Murinska rijeka i izgradi objekte mHE na lokaciji određenoj tehničkom dokumentacijom za koju je pribavio građevinske dozvole. Koncesionar je tokom realizacije ovog projekta naišao na problem sa lokalnim stanovništvom, čije rješavanje nije bilo u nadležnosti koncedenta.

Postupajući po Zaključku Vlade od 17.10.2019. godine Ministarstvo ekonomije je dopisom od 9.12.2019. godine pozvalo koncesionara sa predlogom otpočinjanja pregovora o sporazumnom raskidu. Dopisom je ukazano da se predmetni poziv ne smatra izjavom o jednostranom raskidu ugovora već pozivom da, u dobroj vjeri, Ministarstvo, u ime Vlade, pregovara o uslovima i načinu sporazumnog raskida ugovora. Takođe je istaknuto da će uslovi pod kojima će koncedent biti spreman da sporazumno raskine ugovor zavisiti od svih relevantnih okolnosti predmetne koncesije, uzimajući u obzir, između ostalog, fazu realizacije u kojoj se projekat nalazi, eventualno postojanje povrede ugovornih obaveza, postojanje okolnosti koje jednu stranu sprječavaju da izvršava svoje ugovorne obaveze a koje su van kontrole i odgovornosti ugovornih strana. Takođe, ovim dopisom koncesionar je upoznat da se navedeni poziv ni u kom slučaju ne može smatrati odricanjem koncedenta od bilo kojih prava, niti oslobađanjem odgovornosti koncesionara, za slučajeve povrede ugovora od strane koncesionara.

Dana 8.06.2020. godine, dostavljen je koncesionaru i predlog aneksa ugovora, sa pozivom da se kroz pregovore međusobno usaglasi konačan tekst aneksa, a koji je u konačnom imao za cilj da uredi datum početka pregovora o sporazumnom raskidu ugovora, međusobna prava, obaveze i rokovi za vrijeme trajanja pregovora. Ponuđeni predlog aneksa je predviđao da se kao dan početka pregovora o raskidu ugovora o koncesiji, za potrebe ovog aneksa, smatra dan zaključivanja aneksa. Takođe, ovim aneksom je predloženo da ukoliko tokom trajanja pregovora istekne bilo koja bankarska garancija koju je koncesionar dostavio koncedentu, u

skladu sa Ugovorom o koncesiji, koncesionar neće biti u obavezi da dostavlja novu bankarsku garanciju za vrijeme trajanja pregovora, kao i produžavanje rokova za izvršenje obaveza koncesionara u slučaju da ne dođe do zaključenja sporazuma o raskidu ugovora.

Dopisom od 8.07.2020. godine koncesionar se izjasnio da je ponuđeni aneks neprihvatljiv, čime je isti odbili razgovor oko usaglašavanja istog, te se može smatrati da pregovori oko sporazumnog raskida ugovora nijesu ni započeti. Na ovaj način koncesionar je preuzeo rizik da koncedent usled nepoštovanja obaveza iz ugovora raskine Ugovor o koncesiji. Kako pregovori oko sporazumnog raskida ugovora nijesu ni otpočeli, svaka strana je zadržala pravo da od druge strane zatraži izvršenje obaveza iz ugovora.

Kao jedna od obaveza iz ugovora je i obaveza dostavljanja bankarske garancije.

Član 12 stav 1 Ugovora o koncesiji propisuje:

„Koncesionar se obavezuje da, za realizaciju ugovora u fazama I – II redovno dostavlja Koncedentu validnu bankarsku garanciju, izdatu na prvi poziv bez prava prigovora, kao sredstvo obezbjeđenja ovog ugovora po fazama I i II i obaveze na plaćanje ugovorne kazne (član 27) po ovom ugovoru.“

Član 12 stav 7 Ugovora o koncesiji propisuje:

„Bankarska garancija za realizaciju II faze Plana realizacije će biti vraćena nakon što Koncesionar uspješno otpočne proizvodnju električne energije u mHE, izgrađenoj u skladu sa prihvaćenom projektnom dokumentacijom i u rokovima datim Planom realizacije.“

U vezi sa navedenim ističemo da je koncesionar dostavio bankarsku garanciju za realizaciju II faze Plana realizacije. Budući da koncesionar nije ispunio uslove iz člana 12 stav 7 Ugovora predmetna garancija nije mogla biti vraćena. Kako je rok važenja bankarske garancije isticao, a koncesionar nije dostavio novu bankarsku garanciju, postojeća garancija na iznos od 400.000,00 Eura je aktivirana i više puta na zahtjev koncesionar prolongiran je rok njene naplate. Aktiviranje bankarske garancije je sprovedeno poštujući odredbe člana 12 Ugovora kojim je utvrđeno da „Propuštanje Koncesionara da dostavi novu Bankarsku garanciju u rokovima iz ovog člana, smatraće se osnovom za aktiviranje prethodno dostavljene Bankarske garancije.“

Usled činjenice da nije zaključen aneks kojim bi se uredio početak sporazumnog raskida, kao i stvorili uslovi da se koncesionaru vrati bankarska garancija, a Ugovor o koncesiji nije raskinut, sve odredbe ugovora su i dalje na snazi, što potvrđuju i činjenice da je koncesionar podnosio više zahtjeva za prolongiranje roka za dostavljanje nove bankarske garancije, svestan svoje obaveze iz ugovora, čime je preuzimao i odgovornost u pogledu izvršavanja istih. Pored ovoga koncesionar je kao jedan od modela predložio i zaključenje aneksa kojim bi se formalizovalo produženje faze izgradnje. Iz te činjenice proističe da postoji kontinuitet faze izgradnje, a posebno budući da shodno Zakonu o koncesijama koji uređuje ovu oblast jedino u slučaju postojanja odluke koncedenta o mirovanju prava i obaveza rokovi iz ugovora, rokovi mogu biti suspendovani što nije u ovom slučaju.

U vezi sa svim navedenim, ističemo da je članom 26 stav 2 Ugovora utvrđeno da: „Koncedent ima pravo da raskine ovaj ugovor u sljedećim slučajevima:

- 2) ako Koncesionar nije dostavio bankarsku garanciju u skladu sa čl. 12 i 23 ovog ugovora;
- 7) koncesionar ne izvrši radnje iz Faze I ili Faze II Plana realizacije u ugovorenom roku ili ne započne koncesionu djelatnost u ugovorenom roku.“

Nadalje, stav 3 istog člana glasi: „Prije pokretanja postupka raskida ovog ugovora iz stava 2 ovog člana Koncedent je dužan da u pismenoj formi obavijesti koncesionara i odredi mu primjereni rok, za izvršenje ugovorne obaveze.“

Cijeneći činjenicu da koncesionar nije završio izgradnju predmetnih mHE, čime nije izvršio radnje iz Faze II Plana realizacije izgradnje, kao i da nije dostavio bankarsku garanciju, Ministarstvo kapitalnih investicija je informisalo Vladu Crne Gore, kao koncedenta, o predmetnoj stvari nakon čega je Vlada Crne Gore donijela Zaključak broj: 07-5735/2 od 29.12.2020. godine kojim je koncesionaru utvrdila primjerene rokove za izvršenje ugovornih obaveza, na sljedeći način:

„Vlada određuje koncesionaru konzorcijumu koga čine "Elektrotehna" doo i „Industriaimport–Industriaimpex a.d.“ primjeren rok od 30 dana za izvršenje ugovorne obaveze dostavljanja bankarske garancije u skladu sa Ugovorom o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Murinska rijeka, broj: 01-1022/3 od 17.09.2010. godine, Aneksa br. 1 Ugovora, broj: 01-6/353 od 31.08.2015. godine i Ugovora o prenosu prava i obaveza iz Ugovora o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Murinska rijeka, broj: 01-6/103 od 23.03.2016. godine.

Vlada određuje koncesionaru konzorcijumu koga čine "Elektrotehna" doo i „Industriaimport–Industriaimpex a.d.“ primjeren rok od 60 dana za izvršenje ugovorne obaveze završetka radnji iz II Faze u skladu sa Ugovorom o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Murinska rijeka, broj: 01-1022/3 od 17.09.2010. godine, Aneksa br. 1 Ugovora, broj: 01-6/353 od 31.08.2015. godine i Ugovora o prenosu prava i obaveza iz Ugovora o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Murinska rijeka, broj: 01-6/103 od 23.03.2016. godine.“

U skladu sa Zaključkom Vlade broj: 07-5735/2 od 29.12.2020. godine koncesionaru su 12.01.2021. godine počeli da teku rokovi utvrđeni Zaključkom, u kom roku je koncesionar bio u obavezi da izvrši navedene ugovorne obaveze.

Oba primjerena roka su istekla, dok koncesionar nije izvršio svoje ugovorne obaveze ni u pogledu dostavljanja nove bankarske garancije ni u pogledu završetka izgradnje predmetnih mHE čime su se stekli uslovi da se Ugovor o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Murinska rijeka, broj: 01-1022/3 od 17.09.2010. godine, zajedno sa Aneksom br. 1 Ugovora, broj: 01-6/353 od 31.08.2015. godine i Ugovorom o prenosu prava i obaveza iz Ugovora o koncesiji za izgradnju malih hidroelektrana na vodotoku Murinska rijeka, broj: 01-6/103 od 23.03.2016. godine raskine.

Posebno ističemo da je koncesionar 4.3.2021. godine podnio tužbu Privrednom sudu za naknadu štete i izgubljenju dobit, i prije isticanja primjerenog roka za izvršenje ugovorne obaveze, čime je dodatno potvrdio da nije bio spreman da preuzima bilo kakve aktivnosti na daljoj realizaciji ovog Ugovora.