



Br: 03-02-430/23-558/2

Podgorica, 22.02.2023. godine

MINISTARSTVO EKONOMSKOG RAZVOJA I TURIZMA
- n/r ministru, gospodinu Goranu Đuroviću -

Poštovani gospodine Đurović,

Povodom *Predloga uredbe o načinu rada sistema brze razmjene informacija o proizvodima koji predstavljaju rizik*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Dostavljenom Uredbom omogućava se organima nadzora nad tržištem bolju implementaciju u cilju obezbjeđivanja uslova za stavljanje na tržište isključivo bezbjednih proizvoda putem kontrole inspekcijskog nadzora, uključujući dodatni vid obavještenja - interenet provjeru.

Na tekst Predloga uredbe i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izvještaj o analizi uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, utvrđeno je da za sprovođenje ovog Predloga uredbe nije potrebno izdvajanje finansijskih sredstava u budžetu Crne Gore.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija nema primjedbi na *Predlog uredbe o načinu rada sistema brze razmjene informacija o proizvodima koji predstavljaju rizik*.

S poštovanjem,

MINISTAR
mr Aleksandar Damjanović



OBRAZAC

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo ekonomskog razvoja i turizma
NAZIV PROPISA	Predlog uredbe o izmjenama Uredbe o načinu rada sistema brze razmjene informacija o proizvodima koji predstavljaju rizik
1. Definisanje problema <ul style="list-style-type: none">- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?- Koji su uzroci problema?- Koje su posljedice problema?- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? <p>- Izradi ove uredbe pristupilo se u cilju usaglašavanja sa Odlukom Komisije (2019/417/EU), kojom se utvrđuju smjernice za upravljanje sistemom Evropske unije za brzu razmjenu informacija "RAPEX" uspostavljenim prema članu 12 Direktive (2001/95/EZ) o opštoj bezbjednosti proizvoda, u dijelu uvođenja „internet provjere“ kao jedan od osnova za provjeru opasnih proizvoda na tržištu.</p> <p>- Problem su predstavljale odredbe uredbe koje je bilo potrebno dopuniti na način što je: članom 1 predviđena izmjena člana 3 stav 1, Uredbe o načinu rada brze razmjene informacija o proizvodima koji predstavljaju rizik („Službeni list CG“, br. 57/15 i 72/18), da se poslije riječi: „kontakt tačke,“ dodaju riječi „odnosno i internet provjerom.“ Članom 2 vrši se izmjena Obrazaca 1, 2 i 4 koji su dio ove uredbe, na način što se preuzimaju izmijenjeni obrasci u skladu sa Odlukom Komisije (2019/417/EU) sa kojom se vrši usaglašavanje uredbe i u obrascima dodaje nova tačka koja glasi „prodaje li se proizvod (i) na internetu“. Nepostojanje preciznih odredbi kojima se reguliše predmetna materija moglo bi stvoriti prepreke u pregovorima u procesu pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji i umanjiti kvalitet nadzora nad tržistem organima zaduženim za implementaciju propisa, pogotovo u dijelu izmjene postojećih obrazaca na osnovu kojih se vrši obavještavanje Kontakt tačke.</p> <p>- Nema oštećenih subjekata.</p> <p>- Ne donošenje ove uredbe dovelo bi do problema prilikom privremenog zatvaranja Poglavlja 28, u narednom periodu.</p>	
2. Ciljevi <ul style="list-style-type: none">- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom ?- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. <p>- Osnovni cilj je usaglašavanje sa Odlukom Komisije (2019/417/EU) o utvrđivanju smjernica za upravljanje sistemom Evropske unije za brzu razmjenu informacija „RAPEX“ uspostavljenim prema članu 12 Direktive (2001/95/EZ) o opštoj bezbjednosti proizvoda.</p>	

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranuopciju.
- Ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema moguće je postići jedino donošenjem navedenog propisa. „Status quo“ opcija bi podrazumijevala da će problem ostati djelimično riješen što može biti prepreka u procesu pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji.
- Obzirom na materiju koja se uređuje ovim propisom, kao i činjenice da se u konkretnom slučaju radi o usklađivanju nacionalnog zakonodavstva sa zakonodavstvom EU, to je donošenje ovog propisa jedina moguća opcija.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktnе i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenca.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.
- Preciznije definisana rješenja u ovoj uredbi omogućiće organima nadzora nad tržistem bolju implementaciju u cilju obezbjeđivanja uslova za stavljanje na tržište isključivo bezbjednih proizvoda putem kontrole inspekcijskog nadzora, uključujući dodatni vid obavještenja - internet provjeru.
- Primjena propisa neće izazvati troškove građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Obzirom na to da primjena propisa neće izazvati troškove građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima) ne postoji opravdanost troškova.
- Propisom se ne utiče na stvaranje novih privrednih subjekata i tržišnu konkureniju.
- Ovaj propis ne stvara administrativna opterećenja i biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz Budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistekći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obraložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.
- Nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva iz Budžeta Crne Gore za implementaciju propisa.
- Obzirom na to da nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva iz Budžeta Crne Gore za implementaciju propisa ne može se obrazložiti da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda.
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Kako implementacija propisa ne zahtijeva obezbjeđenje finansijskih sredstava iz Budžeta Crne Gore ne može se definisati da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu.
- Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proizaći finansijske obaveze.
- Implementacijom propisa neće se stvoriti prihod u budžetu Crne Gore.
- Nije korišćena nijedna metodologija prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Obzirom na to da nije korišćena nijedna metodologija prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda, nijesu postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda.
- Nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa.
- Kako nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa, primjedbe nijesu mogle biti uključene u tekst propisa.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvacieni odnosno nijesu prihvacieni. Obrazložiti.
- U postupku izrade uredbe nije korišćena eksterna ekspertiza.
- Nije bilo konsultacija grupe zainteresovanih strana ni u jednoj fazi RIA procesa (nijesu postojale ni javne ni ciljane konsultacije).

- Kako nije bilo konsultacija grupe zainteresovanih strana, nije moguće obrazložiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvacieni odnosno nijesu prihvacieni.

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
- Nema potencijalnih prepreka za implementaciju propisa.
- Mjere koje će biti preduzete tokom primjene propisa su uključivanje internet provjere u bazu podataka koju inspektor organa nadzora na tržištu koristi prilikom inspekcijskog nadzora.
- Glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjanje ciljeva su broj utvrđenih nepravilnosti prilikom inspekcijske kontrole, posredstvom dobijanja obavještenja u dijelu internet provjere.
- Ministarstvo ekonomskog razvoja i turizma i Uprava za inspekcijske poslove će biti zaduženi za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa.

Datum i mjesto

Podgorica, 24.01.2023.godine

