



18 broj: UPI – 037/26-9683/3

13.05.2026.godine

Ministarstvo unutrašnjih poslova - Odjeljenje za zaštitu podataka o ličnosti i slobodan pristup informacijama, na osnovu člana 29, člana 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list CG“, broj: 44/12 i 30/17), i člana 18 Zakona o upravnom postupku („Službeni list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po NVU Udruženje mladih „Alternativa“, donosi

RJEŠENJE

1. Odbija se pristup informaciji – informacija o dostavljanju čitljivih kopija kompletne dokumenata koja se odnosi na postupanje novoformiranog tima u predmetu bacanja bombe i pokušaja ubistva njenog direktora [REDACTED]
2. Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

Obrazloženje

NVU Udruženje mladih „Alternativa“ je podnijelo zahtjev za pristup informacijama – informacija o dostavljanju čitljivih kopija dokumenata koji se odnose na sve dosad podnešene prijave (u slučajevima gdje su pronađeni krivci) od strane [REDACTED] i NVO „Alternative“ iz Pljevalja koje se odnose na uništavanje imovine, prijetnji, ugrožavanja sigurnosti i drugih prijava, 18 broj UPI-037/26-9682/1 od 20.04.2026.godine.

Uvidom u spise predmeta utvrđeno je da je Osnovni sud u Pljevljima, postupajući po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima Ktr.br.15/16 od 27.05.2019.godine, tražio da službenici Cb Pljevlja izvrše potrebne provjere koje se odnose na izdavanje naredbe za dobijanje listinga kod mobilnih operatera a u vezi sa predmetnim zahtjevom.

S tim u vezi prvostepeni organ je odlučio da primjeni član 14 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama koji propisuje da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu prevencije istrage i gonjenja izvršilaca krivičnih djela, radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na: sprječavanje izvršenja krivičnog djela, prijavljivanje krivičnog djela i njegovog izvršioca, sadržinu preduzetih radnji u pretkrivičnom i krivičnom postupku, dokaze prikupljene izviđajem i istragom, mjere tajnog nadzora, zaštićenog svjedoka i svjedoka saradnika, efikasnost vođenja postupka, a u vezi sa članom 15 stav 3 istog Zakona koji propisuje da ograničenje pristupa informaciji radi prevencije istrage i gonjenja izvršilaca krivičnog djela može trajati najduže do okončanja postupka.

Prvostepeni organ je izvršio test štetnosti objavljivanja tražene informacije primjenom člana 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama koji propisuje da će se pristup informaciji ograničiti ukoliko bi objelodanjivanje informacije značajno ugrozilo interes iz člana 14 ovog zakona, odnosno ukoliko postoji mogućnost da bi objelodanjivanje informacije izazvalo štetne posljedice po interes koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju, osim ako postoji preovlađujući javni interes propisan članom 17 ovog zakona, kojim prilikom je utvrđeno da bi dostavljanjem traženih informacija uticali na sam tok postupka.

Rješavajući po zahtjevu prvostepeni organ je na osnovu gore navedenog utvrdio da su se stekli uslovi da se primjeni član 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama koji propisuje da će organ vlasti odbiti zahtjev za prisup informaciji ako postoji razlog iz člana 14 ovog Zakona za ograničavanje pristupa traženoj informaciji.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu ovako utvrđenog činjeničnog stanja, a primjenom člana 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijam, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana, od dana prijema ovog rješenja. Žalba se predaje ovom organu ili šalje putem pošte.

Rješenje je oslobođeno plaćanja takse, shodno članu 33 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list CG“, broj: 44/12 i 30/17).

Ovlašćeni službenik
za vođenje postupka
Ana Kostić

