

INFORMACIJA za izvještajni period 01.01.-31.03.2022. godine.

SADRŽAJ:

1. Uvod
2. Informacija o sudskim postupcima, u kojima je Država zastupana od strane
Zaštitnika imovinsko pravnih interesa u svojstvu tužene i tužioca, informacija o postupku
prinudne naplate.....
 - 2.1 Sporovi veće vrijednosti (tužbe, odluke).....
3. Informacija o odlivu sa glavnog računa Državnog trezora, usled uspjeha u
sporovima suprotne strane.....
4. Predlog zaključaka za Vladu Crne Gore
5. Prateći prilozi.....

1. Uvod

U izvještaju za I kvartal Zaštitnik je postupio po zaključku Vlade Crne Gore br.08-198 od 29.12.2016. godine, predstavio trenutnu situaciju, konkretne sporove u kojima se Država pojavljuje u svojstvu tužene ili tužioca, zastupana od strane Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore, a koji predstavljaju rizik za odliv velikih novčanih iznosa, kao i napravio osvrt na prinudnu naplatu, dao informaciju o odlivu novca sa Glavnog računa Državnog trezora usled uspjeha u sporovima suprotne strane, za period od 01.01.2022. godine do 31.03.2022. godine.

2. Informacija o sudskim postupcima, u kojima se Država pojavljuje u svojstvu tužene i tužioca, zastupana od strane Zaštitnika

- Priliv tužbi po osnovu rada i prava iz radnog odnosa uglavnom podnošenih protiv Ministarstva unutrašnjih poslova, Ministarstva odbrane i Uprave policije, je i dalje značajan.

Imajući u vidu da sporovi iz ove problematike nastavljaju da pristižu Zaštitnica je uputila dopis Ministarstvu unutrašnjih poslova i Upravi policije kako bi se nanovo sagledali svi aspekti neophodni za suzbijanje ovog vida tužbenih zahtjeva, međutim, odgovora od strane Ministarstva unutrašnjih poslova i Upravi policije nema.

- Usled neizvršavanja sudskih rješenja na ime nagrada advokatima, vještacima, tumačima i drugim stručnim licima koja učestvuju u sudskim postupcima, pristupa se izvršenju i dalje i time se nastavlja sa velikim odlivom sredstava iz budžeta.

Sa neizvršavanjem rješenja na ime nagrada advokatima za službene odbrane, vještacima, tumačima i drugim stručnim licima koja učestvuju u postupcima se nastavilo od strane tužilaštava i nadležnih sudova. Ministarstva bi morala da postupaju po presudama donijetim od strane Upravnog suda Crne Gore, kojim presudama su dosuđeni troškovi upravnog spora pa se takve presude prinudno izvršavaju putem Javnih izvršitelja na koji način se dodatno opterećuje budžet.

Apeluje se na sve državne organe da postupaju po rješenjima koja donose u upravnom postupku i isplaćuju iznose utvrđene tim rješenjima, kako bi se izbjegli troškovi postupka izvršenja.

- Nakon što je Zaštitnik prepoznao potrebu okončavanja sudskih postupaka pokrenutih po tužbama za naknadu štete zbog povrede prava na zaštitu privatnog života koje tužbe su posledica objavljivanja spiskova sa imenima lica koja se nalaze u samoizolaciji na sajtu Vlade Crne Gore u martu 2020. godine, Vlada je Zaključkom broj br.04-6870/2 dana 23.12.2021. godine dala saglasnost za zaključivanje poravnanja i istim zaključkom obavezala Ministarstvo finansija i socijalnog staranja da dobrovoljno isplaćuje iznose iz poravnjanja, u cilju izbjegavanja dodatnih troškova koje bi proizveli troškovi prinudne naplate.

Na predlog Zaštitnika, upućen Ministarstvu finansija i socijalnog staranja i Vladi Crne Gore, kojim je ukazano na potrebu zaključivanja poravnanja u sporovima pokrenutim po tužbama za naknadu nematerijalne štete zbog objavljivanja spiskova sa imenima lica koja su se marta 2020. godine nalazila u samoizolaciji, a koji spiskovi su objavljeni na sajtu Vlade Crne Gore te preuzeti od strane drugih medija, a imajući u vidu Odluku Ustavnog suda Crne Gore U-II br.22/20 od dana 23.07.2020. godine kojom je ukinuta odluka Nacionalnog koordinacionog tijela za zarazne bolesti o objavljivanju imena lica u samoizolaciji, broj 8-501-/20-129 od dana 21.03.2020. godine, što je ujedno i pravni osnov podnošenja tužbi za naknadu nematerijalne štete zbog povrede prava na privatnost, Vlada je na predlog Ministarstva finansija i socijalnog staranja donijela zaključak br.04-6870/2 dana 23.12.2021. godine, kojim je data saglasnost za zaključivanje sudskih poravnanja u ovim postupcima i zadužila Ministarstvo finansija i socijalnog staranja da isplaćuje sredstva po navedenom osnovu. Tužbe i predlozi pristužu skoro svakodnevno, Zaštitnik nakon prethodne provjere spiskova, te nakon što ocijeni eventualne dokaze dostavljene uz tužbu kao pravno valjane, zaključuje poravnanja i ista odmah upućuje Ministarstvu finansija i socijalnog staranja na isplatu.

- Postupci po tužbenim zahtjevima sudijskih pripravnika, sada dobijaju usvajajući epilog nakon odluka Ustavnog suda Crne Gore iz tog činjeničnog i pravnog osnova.

Zaštitnik je već ukazivao na problem nejednakog odlučivanja od strane sudova u sporovima istog činjeničnog i pravnog osnova, pa su pravosnažno završeni sporovi u korist Države (*pripravnici u sudovima koji su tužbenim zahtjevom potraživali razlike u koeficijentima*), nakon suprotnih odluka Ustavnog suda Crne Gore, rezultirali usvajajućim odlukama što je i rezultiraće velikim odlivom sredstava iz budžeta, kako na ime glavnih traženja tako i na ime kamata i troškova postupka.

- Privredni sud Crne Gore je u izvještajnom periodu nastavio na diskriminatorски način da postupa prema Državi, pravi veliki vremenski razmak od donošenja do uručenja odluka Zaštitniku kao zakonskom zastupniku Države, ne odgovara na zahtjeve Zaštitnika, opstruira naplatu države u postupcima, nastoji da osujeti učešće Zaštitnika u postupcima u kojima mu to pravo daju relevantne zakonske odredbe.

Zaštitnik je nakon niza opstrukcija izdejstvovao Rješenje o izvršenju I.br.303/2022 od 03.03.2022. godine a na osnovu izvršne isprave-usvojenog plana reorganizacije stečajnog dužnika AD Lenka iz Bijelog Polja. Rješenje o izvršenju glasi na iznos 2.321.419,50€ na ime glavnog duga, plus troškovi izvršnog postupka, plus troškovi na ime troškova bankarske provizije. Izvršenje je određeno na nepokretnostima tog privrednog društva dok je predmet po prigovoru na odlučivanje kod Privrednog suda Crne Gore

- Privredni sud Crne Gore do danas nije odlučio o predlogu Zaštitnika za ponavljanje postupka u kojem je taj sud i sudeći sudija Jovanić Blažo zanemario zakonske odredbe i Zaštitniku nije dozvolio učešće po Predlogu za priznanje strane sudske odluke koji predlog je podnijela Jugobanka u stečaju AD Beograd, na način što je taj sud zanemario Prigovor Zaštitnika na odluku o priznanju strane sudske odluke, pa je konačna odluka u tom predmetu donešena bez osvrta na činjenicu da Zaštitniku nije omogućeno da učestvuje u tom postupku dok se izjavljeni prigovor nije

razmatrao niti od jedne od tri sudske instance. Iznos naknade štete na koji je obavezan Institut DR Simo Milošević sa iznosi 3.647,747,88€ sa kamatom od 01.04.2006. godine.

- Tužbeni zahtjevi za naknadu štete zbog neiskorišćenih godišnjih odmora se i dalje podnose i to od strane svih državnih službenika i namještenika. Zahtjevi su uglavnom osnovani, a s razloga ne postojanja evidencije o danima iskorišćenih godišnjih odmora, što će reći da postoji propust državnih organa na tom polju.

Apeluje se na državne organe da ovu vrstu traženja dobrovoljno isplate.

- Postupci po tužbama razriješenih direktora sada rezultiraju usvajajućim presudama. Imajući u vidu brojnost ovih postupaka, naročito način na koji su ista rješenja donešena, pa i obrazloženje tih rješenja sa pozivom na zakonske odredbe koje ne korespondiraju sa izrekom tih rješenja, trend usvajajućih odluka, a na štetu države će se nastaviti, a imajući u vidu troškove postupka pred sudovima, što predstavlja dodatno opterećenje za budžet.
- Postupci po tužbama privrednih subjekata protiv Uprave za šume su u toku, tim zahtjevima privredni subjekti potražuju velike novčane iznose. Ključni problem, koji vodi obavezi države na naknadu štete je izostajanje nadzora od strane Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja, a što ide u prilog podnešenim tužbenim zahtjevima.

Apeluje se na Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja da vrši obavezni i neophodni nadzor u svim pravnim poslovima koji su zaključeni u okviru njihovog resora.

- Zaštitnik je, kao oštećena strana, učesnik krivičnih postupaka, dok je i inicijator pokretanja brojnih krivičnih postupaka, a što je učinjeno nakon saznanja do kojih se došlo prilikom obrade podataka u nadležnosti ovog organa. Za izdvojiti je slučaj MONTENEGRO PETROL-a, kao slučaja gdje je odbačena krivična prijava od strane Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici. Zaštitnik je samoinicijativno sproveo niz radnji u cilju prikupljanja dokaza u pravcu osnovanosti optužbi iz razloga što se radi o nelegalnoj eksploataciji šljunka i u tom pravcu obavijestio nadležno tužilaštvo.
- Napominjemo da je pred Osnovnim sudom u Kotoru veliku broj sporova, u vezi sa zahtjevom za naknadu štete na ime nepokretnosti koje su obuhvaćene Ugovorom o zakupu i izgradnji Ov.I.br.32672 od 23.9.2009. godine, koji je Država Crna Gora zaključila sa „Luštica Development“ ad Tivat. Riječ je o sporovima velike vrijednosti, budući da se radi o značajnim površinama zemljišta, čija tržišna cijena konstantno raste.
- Zaštitnik pokreće postupke prinudne naplate po osnovu pravosnažnih i izvršnih presuda i rješenja (*parničnih, krivičnih i prekršajnih*), a nakon što je od strane Ministarstva finansija i socijalnog staranja otvoren podračun na ime Zaštitnika imovinsko pravnih interesa naplata se prati u postupcima izvršenja, a iz razloga što su značajni i iznosi koji se naplate pored glavnih potraživanja, a odnose se na sastav Predloga za izvršenje u iznosu koji propisuje Advokatska tarifa, zavisno od glavnog duga, kao i troškovi u kojima uspije Država, a s obzirom na primjenu odredbe

iz člana 152b Zakona o parničnom postupku, pa je na dan 27.04.2022. godine Zaštitnik naplatio iznos od 54.902,26€.

2.1. Sporovi veće vrijednosti (tužbe, odluke)

1. Atlas banka AD u stečaju pokrenula je parnicu pred Osnovnim sudom u Podgorici (*P.br.4832/21*), protiv tuženih Države Crna Gora-Uprava za katastar i državnu imovinu i umješača na strani tužene „Levendole Associates“ doo Podgorica, radi naknade štete u vrijednosti od 2.490.050,00 USD i 867,00€. Parnični postupak je u toku, ročište glavne rasprave zakazano za dan 09.06.2022. godine.
2. Ivanović Miodrag iz Podgorice je pokrenuo parnicu pred Osnovnim sudom u Podgorici (*P.br.33/22*), protiv tužene Države Crna Gora-Ministarstvo kapitalnih investicija, radi naknade stvarne štete i izgubljene dobiti pričinjene izgradnjom auto- puta Bar- Boljare, dionica Smokovac- Mateševo. Vrijednost spora je 145.000,00€. Pripremno ročište nije zakazano.
3. Ivanović Miodrag iz Podgorice je pokrenuo parnicu pred Osnovnim sudom u Podgorici (*P.br. 34/22*), protiv tužene Države Crna Gora-Ministarstvo kapitalnih investicija, radi naknade stvarne štete i izgubljene dobiti pričinjene izgradnjom auto- puta Bar-Boljare, dionica Smokovac- Mateševo. Vrijednost spora je 726.000,00€. Pripremno ročište zakazano za dan 19.05.2022. godine.
4. Mldb Bošković Nikolina iz Podgorice je pokrenula parnicu pred Osnovnim sudom u Podgorici (*P. br.480/22*), protiv tužene Države Crna Gora-Uprava za izvršenje krivičnih sankcija, radi naknade nematerijalne štete zbog nezakonitog upućivanja na izdržavanje zatvorske kazne. Vrijednost spora neodređena. Pripremno ročište nije zakazano. Malodobna Nikolina je pokrenula i drugu parnicu takođe za naknadu nematerijalne štete
5. Ustanova Specijalna bolnica Codra pokrenula je parnicu pred Privrednim sudom Crne Gore (*P. br. 128/22*), protiv tuženih Države Crna Gora-Ministarstvo zdravlja i Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore, radi naknade stvarne štete i izgubljene dobiti zbog štete nastale donošenjem odluke Vlade Crne Gore od 22.07.2021. godine o mreži zdravstvenih ustanova po kojoj tužilac nije označen kao davalac usluga, dok je naloženo Fondu za zdravstveno osiguranje da raskine ugovor sa Codrom koji je zaključen 16.12.2020. godine u roku od 6 mjeseci. Vrijednost spora je 11 miliona evra. Pripremno ročište nije zakazano.
6. Mjesna zajednica Mrkojevići pokrenula je parnicu pred Osnovnim sudom u Podgorici (*P.br. 747/22*), protiv tuženih Države Crna Gora i „Trojan“ doo Bar, radi utvrđenja ništavosti Ugovora o koncesiji za detaljna geološka istraživanja i eksploataciju pojave mineralne sirovine- građevinskog kamena „Velja Gorana“ Opština Bar, navodeći da odluka Vlade nije donijeta po zakonom propisanoj proceduri i relevantnim odredbama materijalnog prava. Vrijednost spora je 5 miliona evra. Pripremno ročište nije zakazano.
7. U predmetu poslovne oznake P. br. 4076/21, u pravnoj stvari tužioca Lopičić Nadežde, protiv tuženih Države Crna Gora i dr., radi naknade štete zbog izgradnje, opremanja saobraćajnice Zabijelo-Ljubović, donijeta je prvostepena presuda dana 11.02.2022. godine, kojom je odbijen tužbeni zahtjev. Vrijednost spora 257.736,24€. Postupak je u toku po žalbi tužilje.

8. U predmetu poslovne oznake P. br. 3698/20, u pravnoj stvari tužilaca Raičević Perice i Vukosave protiv tuženih Države Crna Gora i dr., radi naknade štete zbog faktičke eksproprijacije kat. parcele 1266, upisane u LN br. 371 KO Donja Gorica, donijeta je drugostepena presuda dana 01.02.2022. godine, kojom je potvrđena prvostepena presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev. Vrijednost spora 34.119,00€. Postupak je u toku po reviziji tužilaca.

9. Biskupski ordinarijat – Crkva Gospe od Anđele Perast Krašići pokrenuo je postupak poslovne oznake Pz.br.327/17, protiv Crne Gore, Opštine Kotor i Opštine Tivat, radi utvrđenja, eventualno naknade, vrijednost spora: 239.050,07€. Presudom Višeg suda u Podgorici Gž.br.101/22-17 od 4.2.2022. godine, u stavu prvom, potvrđena je presuda Osnovnog suda u Kotoru P.br.1425/17/17 od 20.10.2021. godine, usvojen je tužbeni zahtjev i tužena Crna Gora i Opština Tivat obavezane da tužiocu isplate iznos od 153.202,50€ sa zakonskom kamatom od presuđenja do isplate, na ime bespravno zauzetog zemljišta u površini od 2.250m², koji čine čest.zem.br.1447/2, 1452/1, 1452/2, 1524/4 i 1459 sve KO Lepetane, u djelovima koji odgovaraju dijelu kat.parc. br.520 KO Lepetani; tužena Crna Gora i Opština Kotor obavezane da tužiocu isplate iznos od 26.078,47€ sa zakonskom kamatom od presuđenja do isplate, na ime bespravno zauzetog zemljišta u površini od 353m², koji čine čest.zem.br.1447/2 i 1459 obje KO Lepetane, u djelovima koji odgovaraju dijelu kat.parc.br.718/1 KO Stoliv,

10. Presudom Višeg suda u Podgorici Gž.br.3767/21-12 od 24.12.2021. godine, usvojen je tužbeni zahtjev na način da su tuženi obavezani da na ime vrijednosti nacionalizovanog i namjeni privedenog zemljišta – djelova kat.parc.br.645/1 i 646, u površini od 794m² isplate tužiocima iznose od po 171.504,00€, sa pripadajućom zateznom kamatom počev od 27.5.2021. godine, pa do konačne isplate; a stavom drugim je obavezana drugotužena da na ime vrijednosti nacionalizovanog i namjeni privedenog zemljišta – djelova kat.parc.br.2751 i 645/2 u površini od 94m² isplati tužiocima iznose od po 20.304,00€, dok su odlukom o troškovima postupka tuženi solidarno obavezani da isplate tužiocima iznos od 14.147,00€.

11. U predmetu po tužbi Pravoslavne Mitropolije Crnogorsko-primorske, Manastir Svetog Arhangela, Miholjska prevlaka protiv tužene Crne Gore – Ministarstvo odbrane, presudom Višeg suda u Podgorici Gž.br.1602/20-16 od 25.1.2022. godine, odbijena je žalba tužene kao neosnovana i potvrđena presuda Osnovnog suda u Kotoru P.br.1565/19/16 od 20.01.2019. godine, u dijelu izreke pod stavom drugim, kojim je obavezana tužena da na osnovu Ugovora o zamjeni nepokretnosti br.895-22/01 od 12.12.2002.godine, izvrši obavezu preuzetu čl.5 ugovora, tako što će riješiti stambeni status lica koja koriste objekte br.1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 i 13 koji se nalaze na kat.parc.608/3 u LN 147 KO Đuraševići (*nastala parcelacijom kat.parc.608/1 KO Đuraševići*) i iseliti sva lica iz navedenih objekata u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja, dok je preinačeno rješenje o troškovima postupka na način da je tužena obavezana da tužiocu naknadi troškove postupka u iznosu od 2.415,00€.

12. U predmetu poslovne oznake Pz.br.41/21, u kojem je Tužilac-Protivtuženi: Država Crna Gora, Tuženi-Protivtužilac: Opština Budva, radi: utvrđenja, vrijednost spora: 29.308.500,00€, zahtjev protivtužbe je da se utvrdi da ne postoji pravo tužene Države Crne Gore prema Opštini Budva na naplatu naknade od 29.250.000,00€, ni naknade od 58.500,00€ sa kamatom od 27.12.2019. godine. Prvobitno, tužilac Crna Gora je podnijela tužbu protiv Opštine Budva, parnica se vodi pred Osnovnim sudom u Kotoru, pod posl.oznakom P.br.594/21, radi isplate duga u iznosu od od 29.250.000,00€, kao i naknade od 58.500,00€ sa kamatom od 27.12.2019.

godine. Naime, neispunjenje dospelih obaveza od strane Opštine Budva, po osnovu Ugovora o projektovanju, izgradnji, finansiranju i upravljanju projektom otpadnih voda u Budvi, uslovalo je postavljanje prema Državi Crnoj Gori, od strane WTE Wassertrechink GmbH, zahtjeva za plaćanje iznosa od 29.250.000,00€ u skladu sa Državnom garancijom, koju obavezu je Država Crna Gora ispunila, čime je stekla pravo da zahtijeva naknadu isplaćenog iznosa od Opštine Budva, kao i naknadu troškova u iznosu od 58.500,00€ na ime plaćene provizije Centralnoj banci Crne Gore. Po navedenom osnovu, Opština Budva nije isplatila Državi Crnoj Gori iznos od ukupno 29.308.500,00€ sa pripadajućom kamatom, tako da postoji obaveza Opštine Budva na isplatu označenog iznosa.

13. U predmetu poslovne oznake Pz.br.13/22, po tužbi Louis Maguire iz R. Irske, protiv Države Crne Gore, radi: naknade štete, vrijednost spora 15.729.840,00€, zahtjev tužbe je naknada štete, koja je prema tužbenim navodima, proistekla nesavjesnim, nezakonitim i nestručnim postupanjem i propuštanjem državnih organa tužene, tužiocu: promijenjena kupoprodajna cijena za bivšu poslovnu zgradu Jugooceanije umjesto prvobitnih 5.150.000,00€ na cijenu od 6.500.000,00€; navedeni iznos uplaćen sa nepoznatog računa, a ne sa računa kupca; doveden i zadržavan u zabludi kao oštećeni o načinu i rokovima realizacije navedenog kupoprodajnog ugovora; donošenjem novih i promijenjenih UTU, kojima je u potpunosti onemogućeno sprovođenje dogovorenog investicionog plana, kao i iz razloga jer društvo UEP nije moglo da naplati od društva Menolly tri rate od po 75.000,00€ po osnovu konsultantskih usluga, kao ni 750.000,00€ nakon dobijanja dogovorenih UTU uslova za izgradnju 18.500m² hotela 4/5 zvjezdica i izgublenu materijalnu dobit od 30% (ne)završenog projekta društva Kotor Palace u novčanoj protivvrijednosti od 10.260.600,00€. Dalje se navodi da je Državno tužilaštvo prouzrokovalo veliku materijalnu štetu tužiocu, jer po podnijetim krivičnim prijavama nije postupalo, čime je omogućilo izvršenje krivičnih djela, odnosno nastanku materijalne štete koja je tužiocu nastala izvršenjem krivičnih djela. Navodi se da je nepostupanjem po krivičnim prijavama tužiocu onemogućena naknada štete, povraćaj stvari i poništaj pravnog posla koji je prouzrokovao kršenje njegovih prava, uslijed čega je po tužiocu i njegovo društvo UEP nastala šteta u iznosu od najmanje 13.067.200€, tj zbog neispunjenja ugovora između društva Menolly i društva UEP, odnosno uslijed počinjenih krivičnih djela, ukupna nastala šteta iznosi 14.775.000,00€.

14. U predmetu poslovne oznake Pz.br.121/22, po tužbi Ilije Starčevića iz Atine, protiv Crne Gore i „Luštica Development“ ad Tivat, Radovići bb, radi: isplate, vrijednost spora 759.220,00€, tužbeni zahtjev se zasniva na navodima da je tužilac vlasnik zemljišta označenog po novom kat.premjeru kao dio kat.parc.1043/1 KO Radovići, i to dijela koji je po starim oznakama bio označen kao čest.zem.br.1101/1, 1101/2, 1105/1, 1105/2, 1111/1, 1112/1, 1112/3, sve KO Radovići, da je drugotuženi, kao zakupac predmetnog zemljišta, po Ugovoru o zakupu i izgradnji Ov.I.br.32672 od 23.9.2009. godine, zaključenim sa prvotuženim, izgradio stambeno – poslovni kompleks i na taj način, tuženi su de-facto, tužiocu lišili prava svojine na predmetnom zemljištu, iz kog razloga traži da se na ime naknade za navedeno zemljište, tužiocu isplati iznos od ukupno 759.220,00€.

15. Privredno društvo „DŽEK POT“ d.o.o. iz Podgorice podnijelo je tužbu privrednom sudu sa zahtjevom za naknadu u iznosu preplaćene fiksne koncesione naknade za priređivanje igara na sreću u kazinima, za obavezivanje Države Crne Gore da sa istim privrednim društvom zaključi anekse ugovora o koncesiji, te naknadi izmaklu korist.

16. U predmetu poslovne oznake P.br.2165/22 tužbom se traži naknada štete zbog ekonomskog umanjenja vrijednosti neeksplozivnog zemljišta, v.s. 121.000,00€. U pitanju je eksproprijacija radi izgradnje autoputa Bar-Boljare.

17. U predmetu poslovne oznake P.br.285/22 Eminent DOO iz Podgorice i Doppelmayr Seilbahnen GMBH iz Austrije Konzorcijum, tužbom traže dug po osnovu Ugovora o javnoj nabavci radi pružanja usluge projektovanja i izvođenja radova na ski stazi Kolašin 1600, tužena je Uprava javnih radova, v.s. 27.619,35€.

18. Presudom Osnovnog suda u Podgorici P.br.4588/21 odbijen je tužbeni zahtjev tužioca za naknadu materijalne štete na ime zarada za iznos od 645.180,41€ i obavezan tužilac da Državi Crnoj Gori plati na ime troškova postupka iznos od 3.675,00€.

19. Tužbeni zahtjev za naknadu štete za uvećanje zarade na Projektu unosa podataka u MUP-u, odbijen je za iznos od 17.023,77€ i obavezan tužilac da na ime troškova postupka Državi CG naknadi iznos od 450,00€.

20. Tužbeni zahtjev zbog manje isplaćene penzije (*tuženo Ministarstvo odbrane*) odbijen za iznos od 6.720,62€ i obavezani tužioci da tuženoj naknade troškove postupka u iznosu od 900,00€.

3. Informacija o odlivu sa glavnog računa Državnog trezora, usled uspjeha u sporovima suprotne strane

Prema podacima Ministarstva finansija i socijalnog staranja, Direktorata Državnog trezora, u periodu od 01.01.2022. do 31.03.2022.godine, po osnovu izvršnih presuda, a u odnosu na organe koje po članu 53 Zakona o državnoj imovini zastupa Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore, sa Glavnog računa Državnog trezora, isplaćeno je 3.743.980,78€.

U tabeli su prikazani uporedni podaci o naplaćenom iznosu sa Glavnog računa Državnog trezora za I, II, III i IV kvartal za 2021. godinu, prema podacima Ministarstva finansija, Direktorata državnog trezora, s tim što je za prva tri kvartala prikazan odliv u odnosu na sve budžetske jedinice, a ne samo za one budžetske jedinice koje po članu 53 Zakona o državnoj imovini zastupa Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore.

Odliv novca	2021. godina
I kvartal	4.031.466,68€
II kvartal	13.643.155,70€
III kvartal	3.139.894,10€
IV kvartal	3.177.840,05€

Odliv novca	2022. godina
I kvartal	3.743.980,78€

U prethodnim kvartalima za 2021. godinu prikazivan je ukupan odliv novca iz budžeta kao posledica izgubljenih sudskih sporova, dakle, prikazivan je odliv i za budžetske jedinice koje shodno članu 53 Zakona o državnoj imovini ne zastupa Zaštitnik imovinsko pravnih interesa, dok je radi tačnog pregleda u poslednjem kvartalu prikazan odliv samo za budžetske jedinice koje zastupa Zaštitnik.

U I kvartalu 2022. godine Zaštitnik je ukupno primio **1365** tužbi kojima su pokrenuti parnični postupci pred Osnovnim sudovima u Crnoj Gori, Privrednim sudom Crne Gore i Vrhovnim sudom Crne Gore. Od ukupnog broja primljenih tužbi, kancelarija Zaštitnika u Podgorici je primila 566 tužbi (*postupci pred Osnovnim sudom u Podgorici, Nikšiću, Cetinju i Danilovgradu i Privrednim sudom Crne Gore*), kancelarija u Kotoru 188 tužbi (*postupci pred Osnovnim sudom u Kotoru, Herceg Novom, Baru i Ulcinju*), kancelarija u Bijelom Polju 611 tužbi (*postupci pred Osnovnim sudom u Bijelom Polju, Kolašinu, Beranama, Pljevljima, Žabljaku, Plavu i Rožajama*). Za napomenuti je da je Zaštitnik pored parničnih tužbi primio i postupao u predmetima izvršenja u ukupnom broju **2709** (*odnosi se na prigovore i predloge za izvršenje*), i postupao u pokrenutim upravnim postupcima

pred nadležnim upravama za nekretnine, Komisijama za povraćaj i obeštećenje, kao i sporovima pred Upravnim sudom u ukupnom broju **400** (od kog broja u kancelariji Podgorica 96, kancelarija u Bijelom Polju 56 i kancelarija u Kotoru 248), u kojim postupcima je izjavljivao žalbe, davao potrebna izjašnjenja i podnosio tužbe Upravnom sudu Crne Gore. Takođe, osim ovih postupaka Zaštitnik vodi i upisnik raznih građanskih premeta koji broji za I kvartal 2022. godine ukupan broj **495** (od kog broja u kancelariji Podgorica 352, kancelarija u Bijelom Polju 49 i kancelarija u Kotoru 94). Zaštitnik je na zahtjev državnih organa koje zastupa u drugom kvartalu dao **11** pravnih mišljenja iz različite vrste pravne problematike.

U izvještajnom periodu, pred **Centrom za alternativno rješavanje sporova** zaključeno je **324** poravnanja u predmetima naknade nematerijalne štete nastale objavljivanjem spiskova lica u samoizolaciji od strane Vlade Crne Gore.

Apelujemo na sve državne organe, a u cilju smanjenja troškova postupka, da postupaju po računima i fakturama, pravosnažnim sudskim presudama, kako bi se izbjegla prinudna naplata i nepotrebno uvećavanje troškova postupka izvršenja.

Potrebno je da svaka budžetska jedinica potraživanja svojih zaposlenih, koja su u skladu sa zakonom, Opštim kolektivnim ugovorom i Granskim kolektivnim ugovorom, a imajući u vidu sudsku praksu u predmetima iz istog činjeničnog i pravnog osnova, na vrijeme plaćaju naknade koje zaposlenima pripadaju i time spriječe dodatne troškove kako u sudskim postupcima tako i u postupcima izvršenja.

CRNA GORA
ZAŠTITNICA IMOVINSKO PRAVNIH INTERESA

Bojana Čirović

