



**Crna Gora  
DISCIPLINSKA KOMISIJA**

**IZVJEŠTAJ O RADU ZA 2020. GODINU**

*Podgorica, mart 2021. godine*

## **S A D R Ž A J:**

### **1. UVOD**

### **2. NADLEŽNOST DISCIPLINSKE KOMISIJE**

- 2.1. ORGANIZACIJA RADA DISCIPLINSKE KOMISIJE
- 2.2. KADROVSKA POPUNJENOST
- 2.3. PODNOSIOCI ODLUKA
- 2.4. PRAVNI OKVIR

### **3. POSTUPANJE DISCIPLINSKE KOMISIJE**

- 3.1. PREGLED PODNIJETIH ODLUKA ORGANA DRŽAVNE UPRAVE I DRUGIH ORGANA (U IZVJEŠTAJNOM PERIODU)
- 3.2. ODLUČIVANJE DISCIPLINSKE KOMISIJE

### **4. UPRAVNO SUDSKA ZAŠTITA**

- 4.1. SUDSKI SPOROVI
- 4.2. POSTUPANJE PO PRESUDAMA UPRAVNOG I VRHOVNOG SUDA

### **5. OCJENA STANJA**

- 5.1. PROBLEMI U RADU
- 5.2. PREDLOG MJERA ZA UNAPRIJEĐENJE RADA KOMISIJE

## **1. UVOD**

Disciplinska komisija, saglasno zakonskoj obavezi propisanoj članom 107 Zakona o državnim službenicima i namještenicima ("Službeni list CG", br. 2/18 i 34/19), Vladi Crne Gore jednom godišnje podnosi Izvještaj o radu.

Godišnji izvještaj o radu Disciplinske komisije predočiće Vladi rezultate rada i postupanja Disciplinske Komisije u 2020.godini i na sažet i sistematičan način predstaviće presjek stanja po oblastima rada, ocjene, zaključke, statističke podatke, uz osvrt na ostale aktivnosti iz domena rada i nadležnosti.

Izvještaj se zasniva na određenoj pisanoj formi i metodologiji izrade sa statističkim prikazom podataka, a sadržinski odražava sve činjenice i okolnosti od značaja za utvrđivanje odgovornosti državnih službenika i namještenika, od dana imenovanja Disciplinske komisije 25.10.2018.godine.

Zakonom o državnim službenicima i namještenicima ("Službeni list CG", br. 2/18 i 34/19) koji se primjenjuje od 1.jula 2018.godine, propisana je nadležnost Disciplinske komisije za vođenje disciplinskog postupka i izricanje disciplinskih mjera za teže povrede službene dužnosti. Naime, Disciplinska komisija je uspostavljena kao profesionalno kolegijalno tijelo, čiji se predsjednik i članovi biraju na mandat od pet godina, koju funkciju obavljaju profesionalno.

Vlada Crne Gore je na sjednici održanoj dana 25.10.2018.godine imenovala Disciplinsku komisiju u sledećem sastavu: Snežana Radonjić -predsjednica i članovi: Branislav Vujović, Milanka Đekić, Mirjana Vuković i Svetlana Mrdak, a Odluka o imenovanju objavljena je u "Službenom listu Crne Gore" **broj 71/18 od 5.11.2018.godine.**

## **2. NADLEŽNOST DISCIPLINSKE KOMISIJE**

Nadležnost Disciplinske komisije propisana je članom 100 Zakona o državnim službenicima i namještenicima i proširena primjenom propisa: Zakona o unutrašnjim poslovima, Zakona o izvršenju kazni zatvora, novčane kazne i mjera bezbjednosti, Zakona o lokalnoj samoupravi, Zakona o vanjskim poslovima, i drugim propisima kojima je upućujućom normom propisana nadležnost Disciplinske komisije.

Nadležnost Disciplinske komisije imenovane od strane Vlade Crne Gore u skladu sa Zakonom o državnim službenicima i namještenicima ("Službeni list CG" br. 2/18 i 34/19) je da odlučuje o disciplinskoj odgovornosti za teže povrede službene dužnosti pokrenutih odlukama starješina državnih organa protiv državnih službenika i namještenika i po odlukama starješina lokalne samouprave protiv zaposlenih u tim jedinicama.

Zakonom o državnim službenicima i namještenicima ("Službeni list CG", br. 2/18 i 34/19) članom 101, između ostalog, propisano je da disciplinsku mjeru za teže povrede službene dužnosti protiv državnog službenika odnosno namještenika izriče Disciplinska komisija, i protiv odluke Disciplinske komisije može se pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda Crne Gore.

## **2.1. ORGANIZACIJA RADA DISCIPLINSKE KOMISIJE**

Disciplinska komisija je u svom radu nezavisna i samostalna. Radom Disciplinske Komisije rukovodi predsjednik Disciplinske komisije. U disciplinskim postupcima shodno članu 100 stav 2 Zakona o državnim službenicima i namještenicima obavezno je održavanje usmene rasprave, a odlučuje na sjednicama na kojima Disciplinska komisija, kao kolegijalan organ, donosi odluke većinom glasova svih članova Disciplinske komisije shodno članu 47 Zakona o upravnom postupku.

Sjednice Disciplinske komisije održavaju se po pravilu radnim danima, prije i nakon zaključenja rasprave, donosi obavještenja o rezultatima ispitnog postupka i odluke u disciplinskim predmetima.

Finansijska sredstva za rad Disciplinske komisije obezbjedena su u okviru budžeta Uprave za kadrove.

U izvještajnom periodu Disciplinska komisija je stvorila troškove ukupnom iznosu od 2.346,00 eura u izvršenju presuda Upravnog suda. Napominjemo da citirani iznos predstavlja ujedno i ukupan iznos troškova koji je Disciplinska komisija prouzrokovala od dana imenovanja, u protekle dvije godine, na teret Budžeta.

## **2.2. KADROVSKA POPUNJENOST**

Zakonom o državnim službenicima i namještenicima propisano je da stručne i administrativne poslove za potrebe Disciplinske komisije vrši Uprava za kadrove, pa su radna mjesta za stručnu službu i administrativne poslove predviđena Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Uprave za kadrove.

Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Uprave za kadrove u Odjeljenje za podršku radu Disciplinske komisije, određeno je radno mjesto načelnika/ce koji koordinira i rukovodi radom Odjeljenja koje pruža stručnu i administrativnu podršku Disciplinskoj komisiji.

Radna mjesta predviđena za stručne i administrativne poslove za rad Disciplinske komisije su: jedan samostalni/a savjetnik/ca I, jedan samostalni savjetnik/ca III, dva samostalni/a refrenta/kinja, slijedi Tabelarni prikaz:

Naziv radnog predviđenog radnog mjesata	Broj izvršilaca	Popunjeno radnih mjesata
Načelnika/ca	1	Da
Samostalni savjetnik I	1	Da
Samostalni savjetnik III	1	Da
Samostalni/a refrent/kinja	2	Da

## **2.3. PODNOSIOCI ODLUKA**

Podnosioci odluka o pokretanju disciplinskog postupka su starješine državnih organa, starješine organa u jedinicama lokalne uprave, starješine u pravosudnim organima i tužilaštвima, protiv zaposlenih u tim organima.

## **2.4. PRAVNI OKVIR**

Disciplinaka komisija, kao prvostepeni organ, po službenoj dužnosti prati primjenu Zakona o državnim službenicima i namještenicima, Zakona o upravnom postupku, Zakona o unutrašnjim poslovima, Zakona o izvršenju kazni zatvora, novčane kazne i mjera bezbjednosti, Zakona o vanjskim poslovima, Zakona o lokalnoj samoupravi, kojima se uređuju prava i obaveze zaposlenih u državnim organima i jedinicama lokalne samouprave, kao i drugim propisima kojima je upućujućom normom propisana nadležnost Disciplinske komisije.

U postupku odlučivanja o disciplinskoj odgovornosti državnih službenika i lokalnih službenika odnosno namještenika, Disciplinska komisija primjenjuje Zakon o upravnom postupku, ako Zakonom o državnim službenicima i namještenicima ili drugim zakonom nije drukčije uređeno (član 98 stav 5 Zakona o državnim službenicima o namještenicima).

## **3. POSTUPANJE DISCIPLINSKE KOMISIJE**

Disciplinska komisija je u izvještajnom periodu imala ukupno u radu **251 predmet**, od kojih je u periodu od 1.januara 2020.godine do 31.decembra 2020.godine primila novih 134 predmeta i uz to postupala u izvršenju presuda Upravnog suda u ponovnom postupku u još tri predmeta, što ukupno čini 137 predmeta iz 2020.godine.

Iz prethodnog perioda prenijeto je 114 predmeta i to: 55 nezavršenih u 2019.godini i **59 dostavljenih od MUP-a na nadležnost u decembru 2019.godine a koji postupci su pokrenuti u periodu prije imenovanja Disciplinske komisije ( 2014; 2015; 2016; 2017 i 2018.godine )** koji nijesu okončani do stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima ("SI CG", broj 87/18), a shodno Zaključku Vlade broj: 07-229 od 28.11.2019.godine.

Rješenje o nadležnosti Disciplinske komisije broj: 07-229 od 28.11. 2019.godine, je zaprimljeno 10.1.2020.godine pa sa navedenih razloga Disciplinska komisija nije mogla ni postupati u dostavljenim predmetima u 2019.godini. Uz to, ističemo da je Disciplinska komisija razmatrajući spise predmeta dostavljenih na nadležnost utvrdila da je u većini predmeta zastarjelost vođenja disciplinskog postupka nastupila prije dostavljanja predmeta Disciplinskoj komisiji. Od ukupno 59 predmeta dostavljenih na nadležnost Disciplinskoj komisiji 48 predmeta je pravosnažno okončano u izvještajnom periodu.

U izvještajnom periodu Disciplinska komisija je zbog opšte poznate situacije izazvane pandemijom Corona virusom, intezivno radila i preduzimala sve aktivnosti u otežanim uslovima, kako bi blagovremeno postupala i okončala postupke u roku predviđenom zakonom.

Posebno ističemo da Disciplinska komisija u periodu od 16.marta 2020.godine do 25. maja 2020.godine (vezano za izvještajni period) zbog tada važećih mjera NKT-a nije održavala zakazane rasprave, već je iste odlagala za naredni period kada su se stekli zakonski uslovi. Takođe i u narednom periodu bio je veliki broj odlaganja rasprava, a

sve zbog odsustva stranaka i drugih učesnika u postupku, zbog bolesti izazvane Corona virusom.

U izvještajnom periodu završena su ukupno **172** predmeta, a na kraju izvještajnog perioda, ostalo je neriješeno **79** predmeta od kojih je u **16** predmeta donijeto rješenje o prekidu disciplinskog postupka shodno članu 104 stav 2 Zakona o upravnom postupku.

### **3.1. PREGLED PODNIJETIH ODLUKA ORGANA DRŽAVNE UPRAVE I DRUGIH ORGANA (U IZVJEŠTAJNOM PERIODU)**

PODNOŠIOCI ODLUKA		UKUPAN BROJ
1.	Ministarstvo odbrane	1
2.	Ministarstvo vanjskih poslova	3
3.	Ministarstvo održivog razvoja i turizma	2
4.	Ministarstvo unutrašnjih poslova	2
5.	Uprava policije	69+ 2 ponovni postupak
6.	Uprava za izvršenje krivičnih sankcija	19
7.	Uprava carina	5
8.	Uprava za šume	6+1 ponovni postupak
9.	Uprava za inspekcijske poslove	2
10.	Uprava za nekretnine	1
11.	Poreska uprava	1
12.	Uprava za statistiku- MONSTAT	1
13.	Osnovni sud Berane	2
14.	Osnovno državno tužilaštvo Cetinje	1
15.	Opština Budva	6
16.	Komunalna policija opštine Berane	3
17.	Komunalna policija opštine Mojkovac	1
18.	Komunalna policija opštine Šavnik	1
19.	Služba zaštite i spašavanja Glavnog grada Podgorice	5
20.	Komunalna policija opštine Plav	1
21.	Opština Tuzi	1
22.	Komunalna policija Opštine Tivat	1
UKUPNO PODNIJETIH ODLUKA U 2020.GODINI		137

### **3.2. ODLUČIVANJE DISCIPLINSKE KOMISIJE**

Disciplinska komisija je u izvještajnom periodu donijela **206 odluke u disciplinskim predmetima, i to:**

- u **79** predmeta utvrđena je odgovornost za 94 službenika, od kojih je u jednom predmetu izrečena mjera prestanak radnog odnosa za jednog službenika, a u 78 predmeta izrečena mjera novčana kazna protiv 93 službenika;
- u **13** predmeta Disciplinska komisija nije utvrdila odgovornost za 14 službenika - oslobođeni od disciplinske odgovornosti;

- **u 10** predmeta donijeto je deset rješenja o obustavljanju disciplinskog postupka zbog odustanka od odluke donosioca odluke o pokretanju disciplinskog postupka (član 102 stav 1 Zakona o upravnom postupku), protiv 11 službenika;
- **u 6** predmeta donijeto je šest rješenja o obustavljanju disciplinskog postupka zbog izostanka ovlašćenog predstavnika sa rasprave (član 102 stav 2 Zakona o upravnom postupku), protiv 7 službenika ;
- **u 6** predmeta je donijeto je šest rješenja o odbijanju zahtjeva – odluke o pokretanju disciplinskog postupka kao neuredne (član 60 ZUP-a), za 8 službenika;
- **u 16** predmeta donijeto je šesnaest rješenja o prekidu postupka do okončanja postupka pred nadležnim organima (sud, tužilaštvo i dr.organ) protiv 18 službenika, a shodno članu 104 Zakona o upravnom postupku;
- **u jednom** predmetu donijeto je rješenje u kojem se Disciplinska komisija oglasila nenađežna za vođenje disciplinskog postupka, za jednog službenika;
- **u jednom** predmetu donijeto je rješenje kojim je odluka o pokretanju disciplinskog postupka odbijena kao neblagovremena zbog zastarjelosti pokretanja disciplinskog postupka, za dva službenika;
- **u 5** predmeta donijeto je pet rješenja o obustavi disciplinskog postupka zbog prestanka radnog odnosa, za 6 službenika;
- **u 51** predmeta donijeto je pedesetjedno rješenja o obustavljanju postupka zbog zastarjelosti vođenja disciplinskog postupka, protiv 87 službenika;
- **u 18** predmeta donijeto je osamanaest posebnih rješenja o troškovima postupka;
- ukupan broj pravosnažnih odluka u izvještajnom periodu je **140**;
- trenutni broj predmeta u radu je **79**
- održana **260** ročišta glavnih i usmenih rasprava
- održano **340** sjednica Disciplinske komisije (sjednice povodom odlučivanja o postupanju po podnijetoj odluci; sjednice o vijećanju i glasanju i druge sjednice vezano za rad Disciplinske komisije)

U izvještajnom periodu u dostavljenim odlukama o pokretanju disciplinskog postupka službenicima su stavljene na teret sljedeće teže povrede službene dužnosti utvrđene propisima kako slijedi:

Red.broj	Broj predmeta	Zakon o državnim služ.i namj. ("Sl.list CG"br.2/18 i 34/19) član
1	52	95 stav 1 tačka 1
2	7	95 stav 1 tačka 2
3	5	95 stav 1 tačka 3
4	27	95 stav 1 tačka 4
5	2	95 stav 1 tačka 5
6	4	95 stav 1 tačka 6
7	10	95 stav 1 tačka 9
8	8	95 stav 1 tačka 10
9	2	95 stav 1 tačka 11
10	2	95 stav 1 tačka 12

11	1	95 stav 1 tačka 13
12	1	95 stav 1 tačka 15

II

Red.broj	Broj predmeta	Zakon o unutrašnjim poslovima ("Sl.list CG" br. 44/12,36/13,1/15 i 87/18); član
1	2	106 stav 1 tačka 1
2	4	106 stav 1 tačka 2
3	25	106 stav 1 tačka 4
4	8	106 stav 1 tačka 6
5	3	106 stav 1 tačka 7
6	10	106 stav 1 tačka 10
7	20	106 stav 1 tačka 11
8	2	106 stav 1 tačka 13
9	8	106 stav 1 tačka 14
10	1	106 stav 1 tačka 20b
11	2	106 stav 1 tačka 20c
12	1	106 stav 1 tačka 21

III

Red.broj	Broj predmeta	Zakona o izvršenju kazni zatvora, novčanih kazni i mjera bezbjednosti ("Sl.list CG" br. 36/15 i 18/19) član
1	1	187 stav 1 tačka 1
2	4	187 stav 1 tačka 8
3	1	187 stav 1 tačka 9
4	3	187 stav 1 tačka 12

IV

Red.broj	Broj predmeta	Zakon o vanjskim poslovima ("Sl.list CG" br. 70/17), član
1	3	112 stav 1 tačka 5
2	1	113 stav 1 tačka 3

V

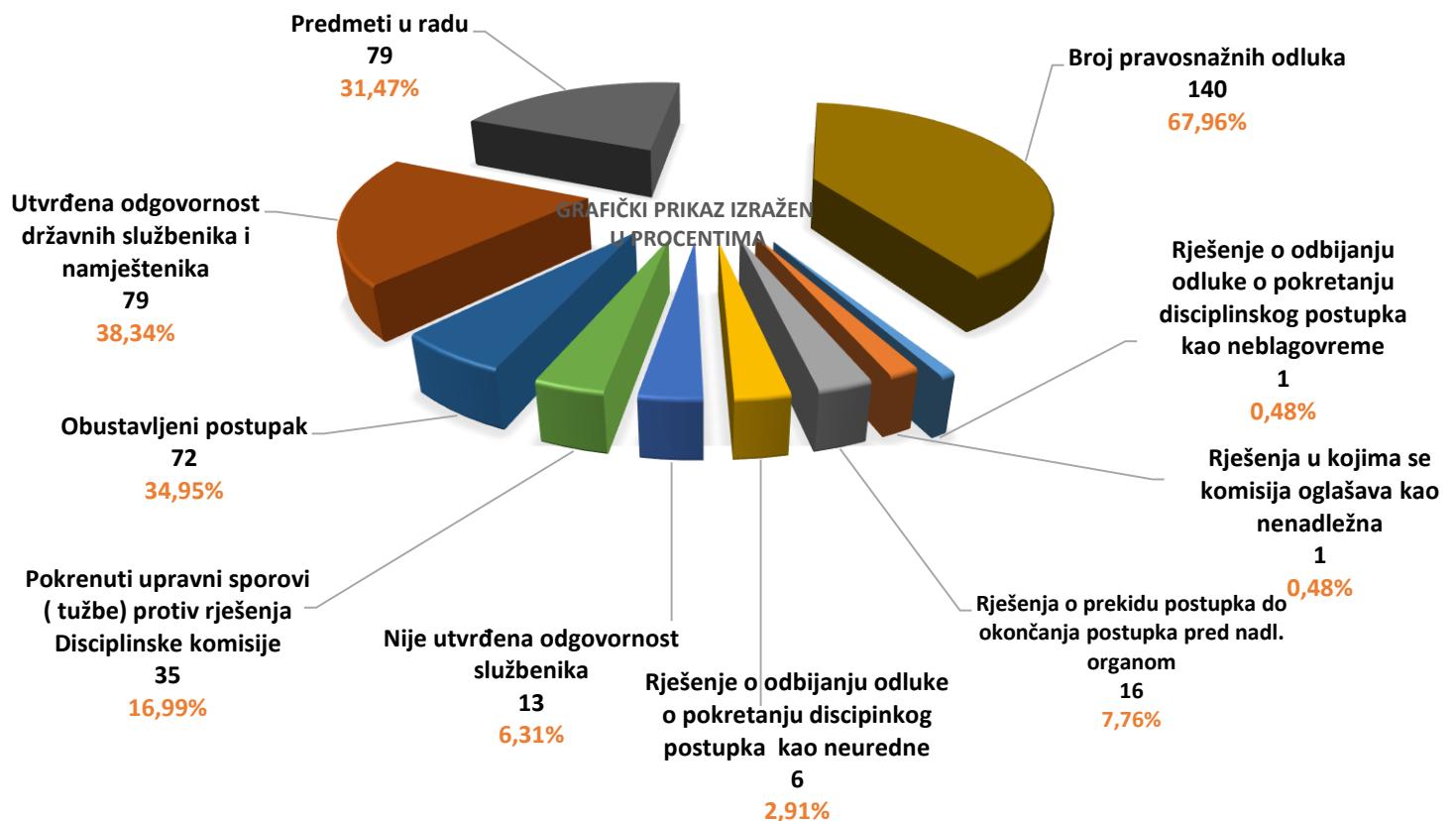
Red.broj	Broj predmeta	Zakon o državnim službenicima i namještenicima ("Sl.list CG" br. 39/11,50/11,66/12 i 34/14); član
1	15	83 stav 1 tačka 1
2	14	83 stav 1 tačka 4
3	1	83 stav 1 tačka 9

VI

Red.broj	Broj predmeta	Zakon o komunalnoj policiji (“Sl.list CG” br.57/14 i 34/19); član
1	3	53b stav 1 tačka 8

Komisija je tokom izvještajnog perioda, ostvarila saradnju sa drugim javnopravnim organima u cilju prevazilaženja svih spornih pitanja koja su se odnosila na disciplinski postupak.Takođe, pripremala je određene izvještaje za potrebe Ministarstva javne uprave, i na zahtjev stranaka omogućila uvid i kopiranje spisa predmeta.

## GRAFIČKI PRIKAZ



## **4. UPRAVNO SUDSKA ZAŠTITA**

### **4.1. SUDSKI SPOROVI**

U izvještajnom periodu protiv odluka Disciplinske komisije podnijeto je 35 tužbi Upravnog suda Crne Gore, od kojih je 6 tužbi na rješenja o troškovima postupka.

U izvještajnom periodu od strane Upravnog suda povodom podnijetih tužbi na odluke Disciplinske komisije u izvještajnom periodu donijeto je 19 odluka, od kojih je:

- u 11 predmeta odbijena tužba i potvrđena rješenja Disciplinske komisije;
- u 3 predmeta tužba je povučena i obustavljen postupak pred Upravnim sudom;
- u 4 predmeta usvojena je tužba i poništena rješenja Disciplinske komisije o izrečenoj disciplinskoj mjeri (3 rješenja) i poništeno jedno rješenje o obustavljanju postupka, i vraćen predmet na ponovni postupak;
- u jednom predmetu tužba je usvojena i poništeno rješenje o troškovima postupka

U izvještajnom periodu na presude Upravnog suda podnijeto je 4 zahtjeva za ispitivanje sudske odluke Vrhovnom sudu Crne Gore, po kojima je Vrhovni sud u sva 4 predmeta donio presude kojima je odbio podnijete zahtjeve.

### **4.2. POSTUPANJE PO PRESUDAMA UPRAVNOG I VRHOVNOG SUDA**

U izvještajnom periodu Disciplinska komisija je imala 4 predmeta za postupanje po presudama Upravnog suda Crne Gore, od kojih je u jednom predmetu u izvršenju presude pravosnažno okončala predmet u ponovljenom postupku.

## **5. OCJENA STANJA**

Disciplinska komisija kao prvostepeni organ shodno nadležnosti propisanoj Zakonom o državnim službenicima i namještenicima ("Sl list CG" br. 2/18 i 34/19) vodi disciplinski postupak za teže povrede službene dužnosti na osnovu odluke o pokretanju disciplinskog postupka podnijete od strane starještine organa i utvrđuje disciplinsku odgovornost zaposlenih u tim organima za težu povredu službene dužnosti.

Prije održavanja rasprava u svim disciplinskim predmetima, održavane su sjednice Disciplinske komisije na kojima su se razmatrali kompletни spisi predmeta, predloženi dokazi i cijenila osnovanost dostavljenih odluka i donosila odluku o daljem toku postupka. U slučajevima gdje je ocijenjena osnovanost podnijetih odluka i gdje su bili ispunjeni procesni razlozi donosila je odluku o datumu zakazivanja rasprava.

U toku rada u velikom broju predmeta traženo je uređenje odluka o pokretanju disciplinskog postupka, (koje nijesu sadržale činjenični opis, mjesto, vrijeme i način izvršenja povrede službene dužnosti, ili nijesu predloženi dokazi), po kojima zahtjevima donosioci odluka u nekim slučajevima nijesu postupali, a Disciplinska komisija nije mogla voditi postupak po takvim neuređenim odlukama pa su, kako je to tabelarno prikazano - donijeta rješenja kojima su odluke odbijene kao neuredne.

U predmetima gdje su ispunjeni uslovi propisani odredbama člana 104 Zakona o upravnom postupku Disciplinska komisija je primjenjujući imperativnu normu pomenutog člana donosila odluku o prekidu disciplinskog postupka dok se prethodno pitanje- postupak (krivični ili prekršajni) ne okonča pred nadležnim sudom ili organom, za koje vrijeme ne teku rokovi zastarjelosti.

U predmetima u kojima su ispunjeni zakonski uslovi za obustavu disciplinskog postupka Disciplinska komisija je shodno odredbama člana 102 Zakona o upravnom postupku donijela odluku o obustavi disciplinskog postupka zbog odustanka podnosioca odluke od zahtjeva za pokretanje disciplinskog postupka ili prestanka radnog odnosa službenika čija se odgovornost utvrđivala, ili se iz postupanja organa-podnosioca odluke moglo zaključiti da je stranka odustala od zahtjeva za pokretanje disciplinskog postupka.

U predmetima u kojima su ispunjeni zakonski uslovi za obustavljanje disciplinskog postupka Disciplinska komisija je shodno odredbama člana 103 Zakona o državnim službenicima i namještenicima ("Sl.list CG" br. 2/18 i 34/19), odnosno za postupke pokrenute prije imenovanja Disciplinske komisije shodno odredbama člana 91 stav 4 Zakona o državnim službenicima i namještenicima ("Sl. list CG", br.39/11, 50/11, 66/12, 34/14, 53/14 i 16/16), donijela odluku o obustavljanju disciplinskog postupka zbog zastarjelosti vođenja disciplinskog postupka, odnosno rješenje kojim je odluka o pokretanju disciplinskog postupka odbijena kao neblagovremena zbog zastarjelosti pokretanja disciplinskog postupka.

U predmetima za koje je Disciplinska komisija ocjenila da je nenađežna iste je vratila nadležnom organu na dalju nadležnost i postupanje.

U izještajnom periodu Disciplinska komisija je svojim efikasnim zalaganjem i radom prilikom zakazivanja usmenih rasprava uz poziv službenicima, čija se disciplinska odgovornost utvrđuje, dostavljala kopije spisa predmeta i dokaze predložene odlukom, i na taj način izbjegla stvaranje troškova na ime vršenja uvida i kopiranja spisa predmeta, a koji troškovi bi pali na teret budžetskih sredstava.

Disciplinska komisija je mišljenja da je i obrađivačima drugih organa neophodno dodatno usavršavanje- obuke ili radionice u cilju što valjanijeg i zakonitijeg sačinjavanja odluka o pokretanju disciplinskog postupka.

Disciplinska komisija će i ubuduće nastojati da u saradnji sa državnim organima i jedinicama lokalne samouprave i uprave da svoj doprinos u prevazilaženju nejasnoća i spornih pitanja kada je u pitanju pokretanje disciplinskih postupaka za teže povrede službene dužnosti protiv državnih i lokalnih službenika i namještenika, u skladu sa svojom zakonom propisanom nadležnošću i ovlašćenjima.

Činjenicu da je Disciplinska komisija u izještajnom periodu uspješno i blagovremeno obavljala svoje poslove i zadatke potvrđuju sami rezultati pravosnažno okončanih odluka (140 odluke) od 206 ukupno donijetih odluka, sa posebnim akcentom da je rad Disciplinske komisije u izještajnom periodu bio dodatno otežan i onemogućen u trajanju od dva ipo mjeseca (od 16.3. do 25.5.2020.godine), zbog situacije izazvane pandemijom Corona virusa.

Iz navedenih razloga Disciplinska komisija je uložila dodatni napor kako bi se disciplinski postupci pokrenuti odlukama starješina organa riješili u zakonskom roku i postigla ažurnost u radu.

Iz svega navedenog, može se zaključiti da se Disciplinska komisija, od početka rada, uspješno nosila sa novim nadležnostima i izazovima tokom rada na disciplinskim predmetima pokrenutim odlukama starješina organa, u prilog kojoj činjenici ide da je svojim radom Disciplinska komisija u izvještajnom periodu stvorila minimalne troškove na teret budžetskih sredstava u iznosu od samo 2.346, 00€, a koji iznos ujedno predstavlja ukupne troškove od dana njenog imenovanja 25.10.2018.godine.

## 5.1. PROBLEMI U RADU

Ažurnost Disciplinske komisije uslovljena je efikasnošću rada državnih organa i drugih organa kao podnosioca odluke o pokretanju disciplinskog postupka, a prije svega blagovremenim dostavljanjem valjane odluke o pokretanju disciplinskog postupka, kao i dostavljanje potrebnih dokaza od strane podnosioca odluka, a što je od uticaja na pravilno i potpuno utvrđivanje činjeničnog stanja i donošenje pravilne i zakonite odluke u razumnom roku.

Naime, vrlo često odluka o pokretanju disciplinskog postupka ne sadrži pravilnu i potpunu identifikaciju bića povrede, odnosno podatke o načinu, mjestu i vremenu izvršenja povrede, što otežava rad Disciplinske komisije, zahtijeva dodatno vrijeme za upućivanje zahtjeva za uređenje odluke, što dodatno komplikuje postupak koji je po prirodi stvari hitan (na šta ukazuje i Presuda Vrhovnog suda Crne Gore Rev.br.727/15 od 2.12.2015.godine), pa u tom smislu predlažemo da se na državnom nivou za sve subjekte –donosioce odluka – obrađivače istih, organizuje dodatno usavršavanje– obuke ili radionice u cilju što valjanijeg i zakonitijeg sačinjavanja odluka o pokretanju disciplinskog postupka, kako bi se kompletan disciplinski postupak i postupanje u istom učinio što efikasniji i brži.

Takođe, odredbama člana 100 stav 1 Zakona o državnim službenicima i namještenicima („Službeni list CG.“ br. 2/18 i 34/19) propisano je „Disciplinski postupak za težu povredu službene dužnosti protiv državnog službenika odnosno namještenika vodi Disciplinska komisija“, i stav 5 da „u postupku odlučivanja o disciplinskoj odgovornosti Disciplinska komisija primjenjuje zakon kojim se uređuje upravni postupak, ako ovim ili drugim zakonom nije drukčije uređeno.“

Imajući u vidu navedene zakonske odredbe, ono što otežava i čini rad Disciplinske komisije složenim jeste činjenica da je Zakonom propisano da Disciplinska komisija vodi disciplinski postupak za teže povrede službene dužnosti, a okolnosti i životna praksa nam nameću i situacije kada je nemoguće vođenje postupka u punom sastavu i odlučivanje kolegijalnog organa većinom glasova svih članova, ako zakonom nije drukčije propisano (kako je propisano članom 47 stav 1 Zakona o upravnom postupku). Cijeneći disciplinski postupak kao specifičan postupak sa zahtjevanim rokovima, to se Disciplinska komisija tokom svog rada susretala sa problemom u prevazilaženju nastale situacije, vodeći računa da ne povrijedi načelo neposrednosti.

U izvještajnom periodu predsjednica Disciplinske komisije je donijela dva rješenja o odbijanju zahtjeva stranaka za izuzeće člana Disciplinske komisije, dok su stranake podnijele 4 zahtjeva za izuzeće predsjednice Disciplinske komisije o kojima je Vlada Crne Gore donijela rješenja o odbijanju svih podnijetih zahtjeva kao neosnovanih.

## **5.2. PREDLOG MJERA ZA UNAPRIJEĐENJE RADA KOMISIJE**

U cilju jačanja kapaciteta i unapređenja kvaliteta rada Disciplinske komisije, neophodno je organizovati dodatne obuke ili radionice u cilju usavršavanja predsjednice i članova Disciplinske komisije sa predstavnicima Upravnog i Vrhovnog suda, odnosno organima i tijelima koji obavljaju iste poslove u zemaljama regiona i druge vidove obuke za Disciplinsku komisiju.

Disciplinska komisija će i ubuduće nastojati da, u saradnji sa državnim organima i drugim organima lokalne samouprave, pruži svoj doprinos u prevazilaženju nejasnoća i spornih pitanja kada je u pitanju disciplinski postupak protiv državnih i lokalnih službenika i namještenika

Kako se finansijska sredstva za rad Disciplinske komisije obezbjeđuju u okviru budžeta Uprave za kadrove, neophodno je da se ubuduće, odredi pozicija koja određuje iznos opredjeljenih sredstava za Disciplinsku komisiju, kako bi se mogli precizirati iznosi planiranih i utrošenih sredstava neophodnih za rad Disciplinske komisije. Ovo iz razloga kako bi se shodno odredbama člana 95 Zakona o upravnom postupku isplatili troškovi dolaska i pristupa na raspravi svjedocima, kao i za troškove angažovanja vještaka, tumača i dr.

U prilogu dostavljamo tabelarni prikaz o postupanju Disciplinske komisije u izvještajnom periodu.

**BROJČANI (STATISTIČKI) PRIKAZ GODIŠNJEZ IZVJEŠTAJA PRVOSTEPENOG JAVNOPRAVNOG ORGANA**

Naziv prvostepenog organa	Broj pokrenutih upravnih postupaka po zahtjevu stranke	Broj neriješenih predmeta iz prethodne godine	Broj neriješenih predmeta	Broj riješenih predmeta u izvještajnom periodu	Broj usvojenih zahtjeva		Broj predmeta riješenih u roku	Broj predmeta riješenih po isteku roka	Broj obustavljenih postupaka	Broj podnijetih žalbi	Broj rješenja donijetih po zahtjeva za ponavljanje postupka	Broj podnijetih prigovora	Broj vrsta izdatih uvjerenja i drugih isprava o činjenica ma o kojima se vodi službena evidencija	Broj vrsta izdatih uvjerenja i drugih isprava o činjenica ma o kojima se ne vodi službena evide	
					Broj odbijenih zahtjeva	Broj usvojenih zahtjeva									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Disciplinska komisija												Broj usvojenih prigovora	Broj odbijenih prigovora	Broj podnijetih tužbi	Ukupan broj odluka Upravnog suda
<b>2020</b>	134 +3	114	79	172	92	8	172	0	72	0	0	0	0	35	19
												Izvršenje novčaneom kaznom	Preko drugih lica		
												Neporednom prinudom			