

UPRAVA JAVNIH RADOVA
Broj 01-427/21-2841/1
Podgorica 28.05. 2021 god.

Uprava Javnih radova
Bulevar Arsenija Boljevića 2a
81000 Podgorica
Crna Gora

POJAŠNJENJE Br. 2

Nabavka usluga kontrole troškova za podprojekat MNE 4 Berane

Broj: 01-427/21-2168

Na zahtjev zainteresovanog/ih lica, na postavljena pitanja dajemo sledeća pojašnjenja:

Pitanje 1:

Prevashodno želimo da istaknemo da kao Grupa ponuđača već dvije godine unazad Upravi za javne radove dostavljamo žalbe i zahtjeve za izmjenu i upodobljavanje tenderske dokumentacije po ovom tenderu (MNE 4-Berane) i prethodnim tenderima (MNE 2-Konik i MNE 3 - Pljevtja) zbog ograničavajućih uslova i suprotnosti sa pravilima revizorske struke (u ovom slučaju konkretno u skladu sa ISRS 4400 na koji se pozivate u tenderu) i logičnim principima i načelima postupaka javnih nabavki (Nacionalni otvoreni postupak za nabavku usluga). Naime, ovaj tender (MNE 4-Berane) je raspisivan dva puta i to prvi put u mjesecu julu 2019. godine a drugi put dana 08.07.2020. godine i oba puta su obustavljeni postupci zbog nepravilnosti u procedurama i neusaglašenosti i to Obavještenjem o obustavi postupka javne nabavke broj 01-9819/1 od 23.12.2019. godine i Obavještenjem o obustavi postupka javne nabavke broj 01-427/21-312/1 od 20.01.2021. godine. Na veb sajtu Uprava javnih radova i vašoj arhivi postoje u prethodnom periodu podnijeti zahtjevi za izmjenu tenderske dokumentacije, vaša pojašnjenja po tom osnovu i podnijete žalbe sa naše strane, gdje je detaljno obrazložena ova problematika.

Želimo da navedemo da su određeni prethodni ograničavajući uslovi u ovom tenderu djelimično otklonjeni, ali ipak i dalje postoje bitni ograničavajući uslovi koji se ogledaju u sledećem:

1. Naglašavamo da je Dio C predmetnog tenderskog dosijea: „Obim usluga (projektni zadatak)” u potpunosti prihvatljiv jer je on pripremljen u skladu sa odredbama Međunarodnih standarda revizije (ISRS 4400-Međunarodni standardi povezanih usluga) Kodeksa etike profesionalnih računovođa i revizora koji su obavezni za ugovaranje i primjenu revizorskih i srodnih procedura. U navedenom „Obimu usluga (projektni zadatak-dio C)” je precizno navedeno da se primjenjuje Međunarodni standard ISRS 4400 koji podrazumijeva da revizor ne daje mišljenje, niti bilo kakvo uvjeravanje, već samo izvještaj o nalazima činjeničnog stanja po osnovu ugovorenih postupaka, dok korisnici izvještaja sami procjenjuju izvršene postupke i nalaze sadržane u izvještaju i izvlače sopstvene

zaključke iz rada revizora, što je prihvatljivo i u potpunosti sa pravilima struke. Međutim, model ugovora (Dio B tenderskog dosijea) je u suprotnosti sa navedenim u Obimu usluga-Projektnom zadatku (Dio C) i u suprotnosti sa Međunarodnim standardima revizije, sa zahtijevanim ISRS 4400 i Kodeksom etike profesionalnih računovođa, koji se moraju primjenjivati kao obavezni uslovi prilikom ugovaranja revizije i usluga srodnih reviziji. Naime, članovima 6 i 7 u ponuđenom modelu ugovora (Dio B) se traži eventualna nedefinisana nadoknada štete od revizora što u ovom angažmanu ISRS 4400 je neprihvatljivo i u suprotnosti sa pravilima revizorske struke i može se protumačiti kao uticaj na nezavisnost revizora i na njegov rad. Član 6. stav. 3 ponuđenog ugovora predviđa: „Ako je Naručilac zbog neizvršenja ugovorenih obaveza ili zakašnjenja u realizaciji predmeta ovog ugovora pretrpio štetu, Naručilac može zahtijevati od Izvršioca naplatu ugovorne kazne i naknadu štete koja prelazi iznos ugovorne kazne, odnosno pun iznos pretrpljene štete."

Naime, u međunarodnoj revizorskoj praksi postoji instrument „Polisa osiguranja od odgovornosti za rad" a takođe je u Crnoj Gori to regulisano članom 19. Zakona o reviziji („Sl. list CG" broj 001/17) koji se obavezno primjenjuje u Crnoj Gori. Pomenuti Član 19. Zakona o reviziji propisuje da svi revizori i revizorska društva u Crnoj Gori moraju imati polisu osiguranja za odgovornosti za eventualno pričinjene štete, tako da ako neko želi može da primijeni tu zakonsku odredbu, a ne da paušalno i nedefinisano definiše odgovornosti revizora za štete i na taj način protivno pravilima revizorske struke i nacionalnim propisima utiče ograničavajuće i odbijajuće na revizore prilikom razmatranja učestvovanja na tenderu dostavljanju ponuda. I tako, međunarodni standardi revizije propisuju da je obavezno, prije početka pružanja revizije ili srodnih usluga, precizirati i obaveze i odgovornosti subjekta koji angažuje revizora i druge preduslove revizije. U vašem predhodnom ugovoru nigdje nisu navedene odgovornosti Vas kao subjekta koji angažuje revizora za blagovremeno dostavljanje i obezbjeđenje vjerodostojne dokumentacije i druge obaveze propisane međunarodnim standardima revizije.

Takođe, želimo da ponovimo da Obim usluga-Projektni zadatak (Dio C), kao obavezni dokument, već predstavlja ugovor između revizora i svih drugih predviđenih ugovornih strana (na stranici 4 predviđena mjesta za potpise ugovornih strana) koji detaljno i precizno u skladu sa relevantnim pravilima struke definiše sve potrebne elemente, tako da je ovaj model ugovora (Dio B tenderskog dosijea) zbunjujući, bespotreban i kontradiktoran, i po našem mišljenju ne treba da postoji. U dosadašnjim našim angažovanjima po ovom osnovu (ISRS 4400) sa velikim brojem međunarodnih i nacionalnih organizacija uvijek se potpisivao Projektni zadatak (Terms of reference), naravno koji je usklađen sa pravilima struke (ISRS 4400). Treba imati u vidu i da Zakon o obligacionim odnosima tretira ugovor kao dogovorni odnos između dvije strane u skladu sa pravilima struke, tako i da to ukazuje da se ponuđena forma ugovora (Dio B) se smije tretirati kao obavezujuća i eliminatorna u slučaju neprihvatanja od strane ponuđača.

Pojašnjenje 1:

Naručilac smatra da, u kontekstu predmetnih komercijalnih usluga ugovorenih postupaka eksterne verifikacije troškova, model ugovora (Dio B tenderskog dosijea), uključujući njegove članove 6 i 7 nisu u suprotnosti sa navedenim u Obimu usluga-Projektnom zadatku (Dio C tenderskog dosijea) niti su u suprotnosti sa Međunarodnim standardima revizije, sa zahtijevanim ISRS 4400 i Kodeksom etike profesionalnih računovođa. Takođe, Naručilac smatra da navedenim članovima 6 i 7 nije ugrožen integritet pružaoca usluge.

Pitanje 2:

U Uputstvu za ponuđače, (Dio A tenderskog dosije) je u tački 3.9.3. (b) navedeno:

„Stručne i tehničke sposobnost ponuđača dokazuju se: Za minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke: potvrđama izdatih od strane korisnika o izvršnim uslugama u skladu sa tačkom 3.8.3 pod b) koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen.”

Shodno tome da u određenim slučajevima postoje ograničenja u obezbjeđivanju potvrda navedenog sadržaja od strane klijenata kao i da se zahtjevom da klijent revizije treba da ocenjuje kvalitet rada revizora, ugrožavaju osnovni profesionalni principi revizora, da li je moguće kao dokaze po ovom osnovu umjesto potvrda dostavljati kopije bitnih stranica potpisane ugovorne dokumentacije sa klijentima (Projektna zadatka-Terms of reference) ili potvrde koje već posjedujemo od ranije, a koje su sličnog sadržaja ali ne identičnog.

Pojasnjenje 2:

Naručilac će smatrati prihvatljivim sve potvrde izdate od strane korisnika usluga na osnovu kojih se može nedvosmisleno utvrditi vrijednost izvršene usluge, vrijeme realizacije ugovora, kao i da je usluga izvršena u skladu sa ugovornim odredbama. Uz potvrdu ponuđač može dostaviti prateća dokumenta kojima bi potkrijepio svoje dokaze.

Pitanje 3:

Shodno Uputstvu za ponuđače za dodjelu ugovora o nabavci usluga za MNE 4 Berane usluge kontrole troškova, naveli ste da se ispunjenost uslova iz tačke 3.1 dokazuje se na sledeći način:

3.1.1. Ispunjenost obaveznih uslova dokazuje se na osnovu uvjerenja ili potvrde:

- a) nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, u skladu sa propisima države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, odnosno u kojoj izvršni direktor tog privrednog subjekta ima prebivalište,
- b) organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište.

Naručilac će prije donošenja odluke o dodjeli ugovora tražiti od Ponuđača, čija je ponuda vrednovana kao najpovoljnija, da dostavi na uvid original ili ovjerenu kopiju svih ili pojedinih dokaza o ispunjenosti gore navedenih obaveznih uslova.

*Molimo pojasnite koliko treba da budu stara uvjerenja ili potvrde za dokazivanje gore navedenih uslova, kao i svih ostalih uslova (potvrda iz CRPS, potvrda CB za likvidnost, potvrda Privrednog suda u vezi stečaja i likvidacije), navedenih u Uputstvu za ponuđače za koja niste naveli starost dokumenta.

Pojašnjenje 3:

Sva uvjerenja i potvrde za dokazivanje obaveznih i gore navedenih uslova ne smiju biti starija od dana objave Obaveštenja o pokretanju nabavke, ukoliko nije drugačije navedeno u okviru tenderskog dosijea.

Pitanje 4:

U dijelu Tačka 3.9.2. Ispunjenost ekonomske i finansijske sposobnosti navodi se da se iz tačke 3.8.2 dokazuje dostavljanjem

pod b) pismo namjere banke, odgovarajući bankarski izvod, potvrdu ili izjavu o finansijskoj sposobnosti ponuđača,

*Molimo pojasnite da li je dovoljna bankarska garancija ili banka mora posebno da izda Potvrdu za raspoloživa finansijska sredstva. Takođe pojasnite šta tačno znači odgovarajući bankarski izvod.

*Takođe navedite koji je minimum finansijskih sredstava koji zadovoljava i za koji banka može izdati potvrdu ili pismo o namjerama (mada je takvo pismo za izvođača građevinskih radova, a nije primjereno za usluge koje se traže ovim pozivom i kosi se sa principima revizorske struke, a postoji i Polisa za osiguranje od profesionalne odgovornosti).

Pojašnjenje 4:

U cilju dokazivanja ispunjenosti uslova ekonomske i finansijske sposobnosti, kako je to navedeno u Tenderskom dosijeu, ponuđač može da dostavi jedan od navedenih dokaza, a kojim dokazuje da ima otvoren žiro račun i da je isti likvidan.

Tenderskim dosijeom nije propisano da ponuđač treba da dokaže minimum finansijskih sredstava.

ODBOR ZA NABAVKU :

