



Broj : 007 - 30/ 19 - 2

2. 09. 2019.

Ministarstvo rada i socijalnog staranja na osnovu čl. 18 i 46 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list CG”, br. 44/12 i 30/17), postupajući po zahtjevu advokata Peđe Zenovića, iz Podgorice, od 29.07.2019, donosi

RJEŠENJE

Usvaja se zahtjev Peđe Zenovića, advokata iz Podgorice, i dozvoljava pristup informaciji-dokumentu, a koji se odnose na kompletne spise predmeta koji su formirani po žalbi na rješenje inspekcije rada br.UP 0204/1-709/2 od 30.08.2018. godine, odnosno broj Ministarstva rada i socijalnog staranja br. 060-11-2559/18-1 od 17.10.2018. godine, kao i prvostepene i drugostepene odluke koje su uslijedile nakon ukidne 060-11-2559/18-1 od 17.10.2018.godine, sve do pravosnažnog okončanja postupka inspekcijuskog nadzora.

Pristup predmetnim dokumentima ostvariće se dostavom kopije akta, putem pošte, preporučenom pošiljkom, na adresu koja je navedena u zahtjevu, a nakon dostavljanja dokaza o uplati troškova postupka.

Troškovi postupka određuju se u iznosu od 2,6 eura (dva eura i šesdeset centi) koje je podnosilac zahtjeva dužan uplatiti u korist Budžeta Crne Gore, na žiro račun br. 907-0000000083001-19 prije isteka roka iz prethodnog stava i o tome dostaviti odgovarajući dokaz.

Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

O b r a z l o ž e n j e

Peđa Zenović, advokat uz Podgorice, podnio je ovom ministarstvu zahtjev od 29.07.2019. godine, kojim je tražio pristup dokumentima koji se odnose na kompletne spise predmeta koji su formirani po žalbi na rješenje inspekcije rada br.UP 0204/1-709/2 od 30.08.2018. godine, odnosno broj Ministarstva rada i socijalnog staranja br. 060-11-2559/18-1 od 17.10.2018. godine, kao i prvostepene i drugostepene odluke koje su uslijedile nakon ukidne 060-11-2559/18-1 od 17.10.2018.godine, sve do pravosnažnog okončanja postupka inspekcijuskog nadzora.

Postupajući po zahtjevu, ovo ministarstvo nalazi da se tražene informacije nalaze u njegovom posjedu, čime su se stekli uslovi za primjenu odredbe člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Navedenom odredbom propisano je da organ vlasti odlučuje rješenjem kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji ili njenom dijelu. Istim zakonom u članu 33 propisano je da podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka u vezi sa ostvarivanjem prava na pristup informaciji, koji se odnose samo na stvarne troškove organa vlasti u pogledu kopiranja, skeniranja i dostavljanja tražene informacije, u skladu sa Uredbom o

naknadi troškova u postupku za pristup informacijama. Troškovi postupka odnose se na izradu kopija predmetnih dokumenata u iznosu od 0,05 eura i 1,00 eura za troškove dostave preporučenom pošiljkom. Žalba na ovo rješenje ne odlaže njegovo izvršenje shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Savjetu Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od prijema rješenja neposredno ili preko Ministarstva rada i socijalnog staranja.



Ovlašćeno službeno lice
Snežana Vešović

Dostavljeno:

Peđi Zenoviću, advokatu iz Podgorice,
Ul. Đoka Miraševića 41, 81000 Podgorica
Agenciji za zaštitu ličnih podataka i
slobodan pristup informacijama, Podgorica
u spise predmeta
a/a



CRNA GORA
VLADA CRNE GORE

CRNA GORA - Vlada Crne Gore
MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNOG STARANJA
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
PODGORICA

Odsjek za inspekciju rada

Орг. јед.	Бр. ј.	Прилог	Вриједност
060-	11-	3176/18-1	

Broj: 0204/1- 431//1
Podgorica, 22..11.2018. godine,

MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNOG STARANJA

PODGORICA

PREDMET: Dostava spisa predmeta po žalbi, na rješenje broj:UP 0204/1-709/5 od 12.11.2018. godine

U prilogu akta dostavljam Vam spise predmeta po žalbi sa predlogom za odlaganje izvršenja, INŽENJERSKE KOMORE CRNE GORE, Podgorica (koju zastupa punomoćnik Saša Vukotić , advokat iz Podgorice), koja je zavedena kod inspekcije rada, broj: 0204/1-431 od 20.11.2018 godine), izjavljena na rješenje Uprave za inspeksijske poslove, Odsjek za Inspekciju rada broj :UP 0204/1- 709/5 od 12.11.2018. godine.

Žalba je dopuštena, blagovremena i izjavljena od strane ovlašćenog lica

PRILOG: Spisi predmeta.





VUKOTIĆ & BUJIŠIĆ
— LAW OFFICE —

ADVOKATSKA KANCELARIJA
— VUKOTIĆ & BUJIŠIĆ —

fax: +38220240740
office@vukoticbujsic.me
www.vukoticbujsic.me

CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
Odsjek za inspekciju rada

za

CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
Ministarstvo rada i socijalnog staranja

Broj: UP 0204/1-709/5
Crna Gora - Vlada Crne Gore
MINISTARSTVO RADA
I SOCIJALNOG STARANJA
PODGORICA

Примљено:	26.11.2018		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
	060-11-3176/18-1		

CRNA GORA
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
PODGORICA 17

Примљено:	30.11.2018		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
	0204/1-431		

PODNOŠILAC: Inženjerska komora Crne Gore Podgorica, Bulevar Džordža Vašingtona br.31, PIB:02346524, koju zastupa zastupa punomoćnik Saša Vukotić, advokat iz Podgorice, „City kvart” ulica Radoja Dakića bb, Lamela D, stan br.57, po punomoćju u spisima predmeta

Shodno članu 119, članu 120 i članu 126 stav 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG"56/2014, 20/2015, 40/2016 i 37/2017), a u vezi sa članom 41 Zakona o inspeksijskom nadzoru ("Sl.list RCG" br. 039/03, "Sl.list CG" br. 076/09, 057/11, 018/14, 011/15, 052/16), blagovremeno ulažemo

ŽALBU

na rješenje Uprave za inspeksijske poslove-Odsjek za inspekciju rada broj: UP 0204/1 -709/5 od 12.11.2018.godine

sa

PREDLOGOM ZA ODLAGANJE IZVRŠENJA

Rješenjem Uprave za inspeksijske poslove-Odsjek za inspekciju rada broj: UP 0204/1-709/5 od 12.11.2018.godine (zavedeno u Inženjerskoj komoři Crne Gore pod br. 2003 od 13.11.2018. godine) u stavu I izreke, naredeno je nadležnom organu Inženjerske komore Crne Gore da u roku od 8 dana, od dana prijema ovog rješenja otkloni nepravilnost nastalu zaključenjem ugovora o radu sa

1

Advokat: SAŠA VUKOTIĆ
žiro-račun: 510-91064-97 CKB AD
mob: +38267210669
e-mail: sasa@vukoticbujsic.me

Advokat: MARIJA BUJIŠIĆ
žiro-račun: 510-91065-94 CKB AD
mob: +38267168892
e-mail: marija@vukoticbujsic.me

Mirjanom Bučan, za obavljanje poslova sekretara Komore, za koje ne ispunjava posebne uslove utvrđene Pravilnikom o sistematizaciji radnih mjesta, a što je suprotno Zakonu o radu.

Navedeno rješenje donijeto je uz bitnu povredu pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i uz pogrešnu primjenu materijalnog prava i to iz sledećih razloga:

Prije svega ukazujemo da prvostepeni organ nije postupio u skladu sa rješenjem Ministarstva rada i socijalnog staranja br. 060-11-2559/18-1 od 17.10.2018. godine, kao drugostepenog organa, kojim je poništeno rješenje prvostepenog organa br. UP 0204/1-709/2 od 30.08.2018. godine i predmet vraćen na ponovni postupak.

Prvenstveno dispozitiv pobijanog rješenja je i dalje nejasan i neodređen i suprotan kako članu 22 stav 3 Zakona o upravnom postupku tako i članu 39 stav 1 Zakona o inspekcijском nadzoru kojim je predviđeno da nakon inspekcijскоg pregleda inspektor donosi o rješenje o mjerama, radnjama i rokovima za otklanjanje nepravilnosti. Ovo posebno imajući u vidu da dispozitiv pobijanog rješenja ne sadrži konkretnu mjeru niti radnju (raskinuti, poništiti, otkazati itd) koju subjekat nadzora treba preduzeti radi otklanjanja nepravilnosti, pa se po ovom rješenju ne može postupiti.

Osim prednjeg, navedenim rješenjem drugostepeni organ je utvrdio da je Inženjerska komora Crne Gore – kao subjekat nadzora raspisala javni konkurs za izbor generalnog sekretara Komore, nakon čega je donijeta odluka br. 01-1196/3 od 27.07.2018 godine o izboru Mirjane Bučan za generalnog sekretara na period od 4 godine, koja odluka je shodno odredbi člana 6 Pravilnika o uslovima i sprovođenju postupka zapošljavanja u Stručnoj službi IKCG, konačna, I ISTA SE MOŽE POBIJATI U REDOVNOM SUDSKOM POSTUPKU i na osnovu koje je zaključen ugovor o radu sa generalnim sekretarom Komore br. 01-1196/4 od 27.07.2018. godine. S tim u vezi, drugostepeni organ je naročito istakao da je neophodno razmotriti navode punomoćnika subjekta nadzora iz izjašnjenja u vezi sa dokazima da je pred Osnovnim sudom u Podgorici pokrenut postupak za poništaj odluke o izboru kandidata za generalnog sekretara Komore.

Medjutim, u pobijanom rješenju prvostepeni organ ponovo zauzima isti stav da se u konkretnom slučaju ne radi o istoj upravnoj stvari. Naime, prvostepeni organ nalazi da iz tužbe proizilazi da je pred Osnovnim sudom pokrenut postupak radi poništaja odluke o izboru kandidata po javnom konkursu, dok je predmet inspekcijскоg nadzora utvrđivanje da li je poslodavac sa zaposlenim zaključio ugovor o radu u skladu sa članom 16 Zakona o radu, odnosno da li zaposleni ispunjava opšte i posebne uslove za zasnivanje radnog odnosa na radnom mjestu generalni sekretar, a ne upušta se u ocjenu pravilnosti postupka javnog oglašavanja i ishoda po istom.

Ovom prilikom ukazujemo da je ovakav zaključak prvostepenog organa pogrešan, imajući u vidu sledeće:

U konkretnom ne postoje zakonski razlozi za vođenje ovog postupka prema članu 99 Zakona o upravnom postupku i prvostepeni organ je bio dužan da odbije zahtjev-inicijativu br. 0204/1-709 od 08.08.2018. godine iz procesnih razloga, jer je u istoj upravnoj stvari već pokrenut sudski

postupak. Ovo kod činjenice da je u predmetnoj inicijativi (Zapisnik od 20.08.2018.godine) navedeno da je u Inženjerskoj komori Crne Gore po osnovu javnog konkursa za generalnog sekretara izabrana Mirjana Bučan koja ne ispunjava posebne uslove utvrdjene aktom o sistematizaciji radnih mjesta, a što je upravo predmet sudskog postupka poslovne oznake P.br.5047/18 od 16.08.2018.godine (**PONIŠTAJ ODLUKE O IZBORU GENERALNOG SEKRETARA, JER MIRJANA BUČAN NE ISPUNJAVA POSEBNE USLOVE PREDVIDJENE AKTOM O SISTEMATIZACIJI.**)

Naime, tužilac svoj tužbeni zahtjev zasniva na činjenicama da izabrana kandidatkinja Mirjana Bučan **ne ispunjava posebne uslove predviđene aktom o sistematizaciji, sa akcentom na uslov koji se odnosi na radno iskustvo na poslovima rukovođenja, poznavanje jednog stranog jezika i znanja rada na računaru. Dakle, jasno proizilazi da će sud u parničnom postupku utvrđivati da li imenovana ispunjava posebne uslove propisane Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Stručnoj službi Inženjerske komore Crne Gore iz 2012.godine (Aktom o sistematizaciji), a koje posebne uslove utvrđuje i cijeni takodje i prvostepeni organ-Odsjek za inspekciju rada.**

Sud se neće upuštati u ocjenu pravilnosti postupka javnog oglašavanja, niti je to predmet tužbenog zahtjeva, već ocjena zakonitosti konačne Odluke o izboru generalnog sekretara sa aspekta zaključenog Ugovora o radu sa Mirjanom Bučan. Dakle, tužbenim zahtjevom se traži PONIŠTAJ ODLUKE, A NE PONIŠTAJ KONKURSA, PRI ČEMU SE ISHODOM PO KONKURSU, NASUPROT NAVODIMA PRVOSTEPENOG ORGANA BAVI ISTOVREMENO I SUD I PRVOSTEPENI ORGAN (ISPUNJENJE POSEBNIH USLOVA ZA ZAKLJUČENJE UGOVORA O RADU MIRJANE BUČAN).

Prema tome, neosnovano prvostepeni organ smatra da se ne radi o istoj upravnoj stvari, jer ishod poništaja odluke o izboru generalnog sekretara (koja je predmet sudskog postupka) direktno utiče na Ugovor o radu generalnog sekretara, koji je predmet kontrole prvostepenog organa, dok su navodi prvostepenog organa da se može dogoditi da tužilac odustane od tužbenog zahtjeva, što bi za posledicu imalo da Ugovor o radu koji je zaključen suprotno odredbi člana 16 Zakona o radu ostane na snazi, bez uticaja na odlučivanje u ovom postupku, apsurdni i u suprotnosti sa članom 99 Zakona o upravnom postupku, a baziraju se na pretpostavkama koje nisu predviđene navedenim članom 99 Zakona o upravnom postupku, a na isti način bi se mogla rezonovati smrt ili neka druga okolnost koja bi mogla uticati kako na tužbu tako i na zaključeni ugovor o radu.

*Uz to postavlja se pitanje šta ako se dogodi suprotno odnosno, ako se postupi po nalogu prvostepenog organa i eventualno otkáže ugovor o radu generalnom sekretaru, što jedino može da se uradi za 8 dana, koji rok je ostavljen za postupanje po prvostepenom rješenju (**PRETHODNO SE MORA ODLUKA O IZBORU ZA GENERALNOG SEKRETARA STAVITI VAN SNAGE, JER PO REZONU PRVOSTEPENOG ORGANA NI DRUGI KANDIDAT NE ISPUNJAVA USLOV ZA ZASNIVANJE RADNOG ODNOSA U POGLEDU UVJERENJA O ZNANJU RADA NA RAČUNARU**), šta će biti ukoliko sud odbije tužbeni zahtjev i nadje da je Odluka o izboru generalnog sekretara zakonita i da Mirjana Bučan ispunjava posebne uslove za zasnivanje radnog odnosa za radno mjesto generalni sekretar?*

Odgovor je da bi ovakva situacija dovela do istovremenog egzistiranja dvije suprotne odluke u istoj upravnoj stvari, koje bi za posledicu imale štetu za subjekta nadzora. Upravo sprečavanje ovakve situacije je bila intencija zakonodavca u članu 99 Zakona o upravnom postupku. Uz to u situaciji da se postupi po nalogu prvostepenog organa na prednje opisani način, za subjekat nadzora bi tek proizašla šteta, jer bi kako tužilac-drugi kandidat Darko Čabarkapa imao pravo pokretanja sudskog postupka protiv subjekta nadzora zbog donošenja odluke o poništaju konkursa (koja odluka bi morala biti donijeta u slučaju poništenja Odluke o izboru kandidata, jer niko po rezonu prvostepenog organa ne zadovoljava uslove za zaključenje Ugovora o radu zbog dokaza koji nisu ni traženi konkursom), tako bi i Mirjana Bučan imala pravo pokretanja sudskog postupka zbog otkaza Ugovora o radu.

Postavlja se pitanje pored svega navedenog da li bi subjekat nadzora postupio zakonito ukoliko bi Odluku o izboru kandidata poništio, kad o tome samo sud odlučuje?

Odredbom člana 104 stav 2 Zakona o upravnom postupku predviđeno je da ovlašćeno lice mora prekinuti upravni postupak i kad je prethodno pitanje već predmet postupka pred nadležnim sudom, odnosno drugim organom.

Naime, prethodno pitanje u upravnom postupku predstavlja samostalnu pravnu cjelinu čije rješavanje je u nadležnosti sudskih ili drugih organa, ali od čijeg rješenja zavisi rješavanje konkretne upravne stvari povodom koje je pokrenut upravni postupak. Dakle, prethodno pitanje ima ex lege tri osnovna obilježja: 1) pravni odgovor na njega čini bitan sastavni dio činjenične gradje koju je neophodno utvrditi da bi se moglo odlučiti o predmetu upravnog postupka- prethodno je u odnosu na rješenje glavne upravne stvari 2) podobno je da i samo bude predmet zasebnog pravnog postupka- predstavlja samostalnu pravnu stvar i 3) ne spada u nadležnost onog organa pred kojim se kao prethodno postavilo.

Prethodno pitanje zakonitosti konačne Odluke o izboru generalnog sekretara sadrži ex lege sva tri obilježja :

- 1) Poništajem odluke o izboru generalnog sekretara (koja je predmet sudskog postupka) direktno se utiče na Ugovor o radu generalnog sekretara;
- 2) U konkretnom se radi o samostalnoj pravnoj stvari- Poništaj odluke o izboru generalnog sekretara;
- 3) Ne spada u nadležnost Uprave za inspeksijske poslove, što isti i sami ne spore.

Pored svega navedenog ukazujemo i da u cilju pravilne primjene materijalnog prava neophodno je cijeliti da je i prethodno pitanje u smislu člana 104 stav 2 Zakona o upravnom postupku ispitivanje zakonitosti konačne Odluke o izboru generalnog sekretara, koje je već predmet postupka pred nadležnim sudom i da se postupak mora prekinuti, dok sud to pitanje ne riješi.

Dokaz: Uvid u tužbu dostavljenu uz Izjašnjenje od 27.08.2018. godine

Nadalje, pogrešan je zaključak prvostepenog organa da Mirjana Bučan ne ispunjava sve posebne uslove koji su predviđeni postojećim Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji

radnih mjesta u Stručnoj službi Inženjerske komore Crne Gore iz 2012.godine, za radno mjesto generalni sekretar, posebno imajući u vidu sledeće:

Mirjana Bučan,dipl.pravnik iz Podgorice zasnovala je radni odnos u Inženjerskoj komori Crne Gore na radnom mestu generalnog sekretara na osnovu javnog konkursa objavljenog dana 29.06.2018.godine, koji konkurs je sproveden u skladu sa Pravilnikom o uslovima i sprovođenju postupka zapošljavanja u Stručnoj službi IKCG,a kojim konkursom su pored opštih uslova za zasnivanje radnog odnosa bili predviđeni i posebni uslovi u skladu sa Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Stručnoj službi Inženjerske komore Crne Gore br.01-2696/3 od 14.09.2012.godine,uključujući znanje rada na računaru, poznavanje jednog stranog jezika i najmanje pet godina radnog iskustva na rukovodećim poslovima.

Navodi prvostepenog organa " da imenovana ne ispunjava posebne uslove u pogledu radnog iskustva na rukovodećim poslovima, a da nema ni dokaza o poznavanju jednog stranog jezika i znanju rada na računaru" je u suprotnosti sa dokazima sadržanim u spisima ovog predmeta. Ovo sa razloga što u spisima predmeta postoji Potvrda Poslodavca br.01/1169/2 od 10.07.2018.godine, a koju prvostepeni organ nije uzimao u obzir,Potvrda sudskog tumača o poznavanju jednog stranog jezika i Izveštaj Komisije o ocjenjivanju i rangiranju prijavljenih kandidata za izbor generalnog sekretara,gdje je izvršeno bodovanje poznavanja rada na računaru.

Mirjana Bučan posjeduje dokaz o poznavanju jednog strana jezika,ali isti nije dostavljala na konkurs, budući da nije traženo konkursom.Takodje nije ni dostavljen dokaz o znanju rada na računaru, jer nije traženo konkursom.

Dokaz:-Izveštaj Komisije o ocjenjivanju i rangiranju prijavljenih kandidata za izbor generalnog sekretara od 26.07.2018.godine u spisima predmeta

-Potvrda Multidisciplinarnog obrazovnog centra "PaMark"iz Podgorice od 18.07.2018.godine za Mirjanu Bučan o posjedovanju znanja engleskog jezika koje odgovara nivou A2 u spisima predmeta

Iz obrazloženja rješenja proizilazi da o poznavanju jednog stranog jezika nema uvjerenja ili sertifikata izdatog od strane akreditovane institucije,te da nema ni uvjerenja o znanju rada na računaru,odnosno da nema dokaza o znanju rada na računaru.Ovakvo rezonovanje prvostepenog organa je neutemeljeno, jer ne postoji zakonska odredba, odredba opšteg ili posebnog akta Komore kojim je predviđeno koja vrsta isprave može služiti kao dokaz o poznavanju jednog stranog jezika ili na kraju znanju rada na računaru.

Bez uvida u cjelokupnu konkursnu dokumentaciju nije bilo moguće donijeti zakonitu odluku,pa zato prvostepenom organu i nedostaju dokazi u pogledu poznavanja jednog stranog jezika i znanja rada na računara. Takodje bez uvida u Potvrdu poslodavca nije mogao ni donijeti zaključak da zaposlena ne ispunjava poseban uslov u pogledu rukovodjenja,a ovo posebno imajući u vidu da nije jasan kriterijum koji prvostepeni organ uzima u obzir kada cijeni rukovodeće poslove prema Pravilniku o sistematizaciji iz 2012.godine,a na što je već ukazivano u izjašnjenju koje smo dostavili,kao i u žalbi koja je izjavljena na prethodno rješenje.

I na kraju se postavlja pitanje: KO JE NADLEŽAN DA UTVRĐUJE I TUMAČI KOJI SU TO RUKOVODEĆI POSLOVI U PRAVNOM LICU, NA KOJE SE NE PRIMJENJUJE ZAKON O DRŽAVNIM SLUŽBENICIMA I NAMJEŠTENICIMA AKO NE ONAJ KOJI JE DONOSIO SISTEMATIZACIJU I ORGANIZOVAO RAD U PRAVNOM LICU?

Prvenstveno kako i prvostepeni organ navodi rukovodioci odjeljenja su predviđeni sistematizacijom, ali ne i sistematizovani, kao posebna radna mjesta, sa posebnim uslovima, već je mogao biti imenovan bilo ko od viših stručnih saradnika, bez aneksiranja Ugovora o radu u smislu odredbe člana 40 Zakona o radu, jer su svi viši stručni saradnici ispunjavali uslove (Viši stručni saradnik za upravni postupak, Viši stručni saradnik za registre, Viši stručni saradnik za opšte i kadrovske poslove i Viši stručni saradnik za finansijsko-materijalne poslove).

Uz to sve i da je i tačno tumačenje prvostepenog organa, da je trebala pisana odluka za imenovanje rukovodioca odjeljenja (a niko nikada nije imenovan za rukovodioca Odjeljenja za upravni postupak i registre odnosno Odjeljenja za opšte i finansijske poslove između viših stručnih saradnika), Viši stručni saradnici u Komori i po Pravilniku iz 2012. godine su rukovodili Službama tj. referatima u okviru Odjeljenja i to:

Na radnom mjestu Viši stručni saradnik za upravni postupak, na kojem je radnom mjestu Mirjana Bučan bila raspoređena u periodu od 26.10.2012. godine do 12.02.2016. godine, ista je vršila rukovodeće poslove u Referatu za upravni postupak-Službi, kao jedino lice koje je upravljalo tim Referatom i vodila je Službu za upravni postupak prema članu 4 Pravilnika iz 2012. godine u Odjeljenju za upravni postupak i registre sa opisom poslova koje prvostepeni organ nije cijenio, a u okviru kojih su i *Izdavanje zaduženja i kontrolisanje rada stručnog saradnika, vodjenje postupaka za izdavanje licenci, ovjeru licenci, vodi postupak za oduzimanje licenci, donosi rješenja o brisanju iz Registra članovima Komore, po zahtjevu izrađuje i dostavlja izvještaje o radu službe za upravni postupak itd....*

Dalje od 12.02.2016. godine do 04.06.2018. godine Mirjana Bučan je kao Viši stručni saradnik za opšte i kadrovske poslove vršila rukovodeće poslove u Referatu opštih i kadrovskih poslova - Službi, kao jedino lice koje je upravljalo tim Referatom i vodila je Službu za opšte i kadrovske poslove kako i stoji u opisu ovog radnog mjesta u članu 8 Pravilnika iz 2012. godine, koji opis poslova prvostepeni organ nije cijenio, "dostavlja izvještaje o radu službe odnosno referata za opšte i kadrovske poslove, izdaje zaduženja i kontroliše rad referenta za administrativne poslove i administrativnog operatera i odgovoran je za njihov rad"

U periodu od 16.06.2009. godine do 10.06.2010. godine ista je obavljala poslove generalnog sekretara Komore, a od 04.06.2018. godine do 27.07.2018. godine poslove vd. generalnog sekretara Komore.

Sve navedeno prvostepeni organ nije cijenio, uključujući Izvještaj o radu Službe za upravni postupak za 2013. godinu koji smo dostavili u Izjašnjenju na nalaz ispitnog postupka koji je izradila i dostavila Mirjana Bučan generalnom sekretaru.

Dokaz: Uvid u Izvještaj o radu Službe za upravni postupak za 2013. godinu u spisima predmeta

Uslov za zasnivanje radnog odnosa je najmanje pet godina radnog iskustva na rukovodećim poslovima, a ne najmanje pet godina radnog iskustva na radnom mjestu RUKOVODIOCA.

Rukovodjenje je vezano za donošenje operativnih, dnevnih i tehničkih odluka, a Mirjana Bučan je u svom radnom angažovanju u Komori to i obavljala.

Poslovi rukovodjenja se ne mogu tumačiti sa samo jezičkog aspekta i traženje riječi rukovodi kroz sistematizaciju (naziva i opisa posla) već kroz opseg, prirodu poslova pravnog lica, odgovornost i samostalnost zaposlenog u radu, imajući u vidu unutrašnju organizaciju po Službama i Odjeljenjima.

Iz svega navedenog proizilazi da je Mirjana Bučan čak i u periodu počev od 26.10.2012. godine do 29.06.2018. godine ispunjavala poseban uslov najmanje pet godina radnog iskustva na rukovodećim poslovima, a uz to ista je još preko godinu dana obavljala poslove generalnog sekretara Komore, pa kod svega izloženog činjenično stanje nije potpuno i pravilno utvrđeno.

Posebno ističemo da je prvostepeni organ prekoračio ovlašćenja predviđena članom 14 Zakona o inspekcijskom nadzoru, jer se upušta u tumačenja poslova rukovodjenja, koja tumačenja pored Poslodavca jedino može dati sud.

Kod svega izloženog, a kako zaposlena Mirjana Bučan ispunjava sve posebne uslove za zasnivanje radnog odnosa na radnom mjestu generalnog sekretara shodno članu 16 Zakona o radu i Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Stručnoj službi Inženjerske komore Crne Gore br.01-2696/3 od 14.09.2012. godine, predlažemo da drugostepeni organ shodno članu 126 stav 9 Zakona o upravnom postupku, donese sledeće:

R J E Š E N J E

PONIŠTAVA SE rješenje Uprave za inspekcijske poslove–Odsjek za inspekciju rada broj:UP 0204/1-709/5 od 12.11.2018.godine.

OBUSTAVLJA SE inspekcijski postupak u ovoj upravnoj stvari.

DUŽNA JE Uprava za inspekcijske poslove –Odsjek za inspekciju rada da podnosiocu žalbe isplati iznos od 400,00 eura na ime troškova sastava žalbe i to u roku od 8 dana od dana prijema ovog rješenja na žiro račun broj 530-1870-29 kod AD NLB banke u Podgorici.

ili primjenom navedene odredbe člana 126 stav 9,a u vezi sa članom 99 Zakona o upravnom postupku donese sledeće:

RJEŠENJE

PONIŠTAVA SE rješenje Uprave za inspekcijske poslove–Odsjek za inspekciju rada broj:UP 0204/1-709/5 od 12.11.2018.godine.

ODBIJA SE zahtjev-inicijativa br.0204/1-709 od 08.08.2018.godine za pokretanje upravnog postupka.

DUŽNA JE Uprava za inspekcijske poslove –Odsjek za inspekciju rada da podnosiocu žalbe isplati iznos od 400,00 eura na ime troškova sastava žalbe i to u roku od 8 dana od dana prijema ovog rješenja na žiro račun broj 530-1870-29 kod AD NLB banke u Podgorici

ili primjenom navedene odredbe člana 126 stav 9,a u vezi sa članom 104 stav 2 Zakona o upravnom postupku donese sledeće:

RJEŠENJE

PONIŠTAVA SE rješenje Uprave za inspekcijske poslove–Odsjek za inspekciju rada broj:UP 0204/1-709/5 od 12.11.2018.godine.

PREKIDA SE postupak u ovoj upravnoj stvari do pravosnažnog okončanja parničnog postupka koji se vodi pred Osnovnim sudom u Podgorici poslovne oznake P.br.5047/18.

Statutom Inženjerske komore Crne Gore br.536/4 od 30.03.2018.godine u članu 8 predviđeno je da je generalni sekretar zakonski zastupnik Komore.

DOKAZ: -Uvid u Statut inženjerske Komore Crne Gore br.536/4 od 30.03.2018.godine u spisima predmeta

-Uvid u Izvod iz CRPS u spisima predmeta

Ukoliko bi otklanjanje nepravilnosti nastale zaključenjem ugovora o radu Mirjane Bučan na radnom mjestu generalnog sekretara značilo i otkazivanje ugovora o radu Mirjani Bučan, nastupila bi šteta za subjekat nadzora.Ovo sa razloga što je članom 34 Statuta predviđeno da se za vd generalnog sekretara imenuje vršilac dužnosti iz redova Sekretarijata,a ako se ima u vidu stav prvostepenog organa iznijet u pobijanom rješenju onda niko iz reda Sekretarijata ne ispunjava posebne uslove,u pogledu radnog iskustva na rukovodećim poslovima,što bi značilo blokadu rada u Inženjerskoj komori Crne Gore i nemogućnost daljeg poslovanja.

Kod izloženog,kako bi izvršenjem predmetnog rješenja prije pravosnažnosti za subjekta nadzora nastala šteta,to predlažemo da shodno članu 41 Zakona o inspekcijskom nadzoru,inspektor odloži izvršenje rješenja u ovoj pravnoj stvari do donošenja odluke po žalbi, budući da priroda odnosa to dozvoljava,a da se odlaganje ne protivi javnom interesu.

Stoga kod navedenog predlažemo da inspektor donese sledeći:

ZAKLJUČAK

ODLAŽE SE izvršenje rješenja Uprave za inspekcijske poslove –Odsjek za inspekciju rada broj:UP 0204/1-709/5 od 12.11.2018.godine do donošenja odluke po žalbi.

Podgorica, 19.11.2018. godine,

PUNOMOĆNIK

Saša Vukotić





CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
Odsjek za inspekciju rada

Broj: UP 0204/1-709/5
Podgorica, 12.11.2018. godine

Uprava za inspekcijske poslove, Odsjek za inspekciju rada Područna jedinica Podgorica, Inspektorka rada, na osnovu člana 39 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Sl.list RCG" broj: 39/03 i "Sl.list CG" broj: 76/09, 57/11, 18/14), člana 18 stav 1 i člana 126 stav 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG" 56/14, 20/15, 40/16, 37/17), donosi

R J E Š E N J E

NAREĐUJE SE nadležnom organu **INŽENJERSKA KOMORA CRNE GORE**, Podgorica, ulica Džordža Vašingtona br.31 da u roku od 8 (osam) dana, od dana prijema ovog rješenja otkloni nepravilnost nastalu zaključenjem ugovora o radu sa Mirjanom Bučan, za obavljanje poslova generalnog sekretara Komore, za koje ne ispunjava posebne uslove utvrđene Pravilnikom o sistematizaciji radnih mjesta, a što je suprotno Zakonu o radu.

Za izvršenje rješenja odgovoran je Boris Ostojić, predsjednik Komore

Nadležni organ je dužan u roku od 3 dana od isteka roka naređenog za izvršenje mjera pisano obavijestiti inspektorku rada, da li su naređene mjere izvršene (član 23 stav 2 Zakona o inspekcijskom nadzoru).

Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Ministarstvo rada i socijalnog staranja, rješavajući po žalbi Inženjerske komore Crne Gore, donijelo je rješenje broj 060-11-2559/18-1 od 17.10.2018. godine, kojim je poništeno rješenje Uprave za inspekcijske poslove – Odsjek za inspekciju rada Podgorica, broj UP 0204/1-702/2 od 30.08.2018. godine, i predmet vraćen na ponovni postupak.

Kako drugostepenim rješenjem nije ukazano na utvrđivanje novih činjenica i dokaza, odnosno dopunu postupka, već samo da je dispozitiv neodređen i nejasan kao i ponovno razmatranje dokaza da je pokrenut postupak pred sudom, inspektorka rada

je postupajući u cjelosti po drugostepenom rješenju otklonila nepravilnosti na koje se ukazuje i riješila kao u dispozitivu.

Prilikom donošenja ovog rješenja, u ponovnom postupku, inspektorka rada je cijenila činjenice i dokaze koji su utvrđeni prilikom nadzora 20.08.2018. godine, a što je konstatovano zapisnikom o izvršenom nadzoru kako slijedi:

Da je Upravi za inspekcijske poslove, Odsjek za inspekciju rada, dostavljena inicijativa broj: 0204/1-709 od 08.08.2018. godine, kojom je iniciran inspekcijski nadzor kod poslodavca IKCG Podgorica, a iz razloga što je navedeno da je sa Mirjanom Bučan, dipl. pravnicom, nakon izbora po konkursu, zaključen ugovor o radu za mjesto generalnog sekretara IKCG, iako ne ispunjava posebne uslove predviđene važećim Pravilnikom o sistematizaciji radnih mjesta.

Na osnovu ovlašćenja iz člana 13 i 14 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Sl.list RCG" broj: 39/03 i "Sl.list CG" broj: 76/09, 57/11, 18/14) podnijeta inicijativa je razmotana i Inspekcijski nadzor pokrenut po službenoj dužnosti.

Inspekcijskim nadzorom dana 20.08.2018. godine, izvršen je uvid u sledeću dokumentaciju:

Odluku o izboru generalnog sekretara Komore, broj:01-1196/3 od 27.07.2018.godine;

Ugovor o radu, broj: 01-1196/4 od 27.07.2018. godine, zaključen između IKCG i Bučan Mirjane, za poslove generalnog sekretara Komore;

Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Stručnoj službi Inženjerske komore Crne Gore, broj: 01-2696/3 od 14.09.2012.godine;

Diploma o završenim studijama na Pravnom fakultetu u Titogradu, broj:2873 od 03.02.1989. godine;

Uvjerenje o zdravstvenom stanju, od 09.07.2018.godine;

Potvrda o poznavanju ruskog jezika, od 23.07.2018. godine, izdata od strane sudskog tumača za ruski jezik;

Potvrda Uprave za nekretnine, broj: 02-4484/1 od 05.07.2018. da je imenovana obavljala poslove savjetnika u periodu od 1996. godine do 2002. godine;

Rješenje Ministarstva turizma, broj: 01-1013 od 28.06.2002. godine, iz koga se vidi da je u ovom ministarstvu obavljala poslove turističkog inspektora;

Rješenje broj: 778 od 13.09.2002. godine, o zasnivanju radnog odnosa na neodređeno vrijeme, u IKCG, na radnom mjestu sekretar stalnih radnih tijela u Stručnoj službi Komore počev od 15.09.2002.godine;

Rješenje broj:462 od 29.06.2004. godine, o rasporedu na radno mjesto stručnog saradnika za upravni postupak u Stručnoj službi, počev od 01.07.2004. godine;

Ugovor o radu broj: 719 od 29.05.2009. godine, o raspoređivanju na radno mjesto Viši stručni saradnik za upravno pravne poslove;

Aneks ugovora o radu broj:910 od 08.07.2009. godine, o raspoređivanju na radno mjesto generalnog sekretara Komore, počev od 16.06.2009. godine;

Aneks II ugovora o radu, broj:01-1590/2 od 10.06.2010. godine, po osnovu koga se raspoređuje na radno mjesto Viši stručni saradnik za upravno- pravne poslove, pocev od 10.06.2010 godine.

Aneks broj: 01-834/18 od 31.05.2018. kojim se imenuje za vršioca dužnosti generalnog sekretara Komore, počev od 04.06.2018. godine;

Aneks Ugovora o radu broj:01-189/2 od 12.02.2016. godine, nepotpisan;

Pravilnike o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta Stručne službe IKCG, broj:768 od 13.09.2002. godine; broj: 442 od 23.06.2004. godine; broj: 484/13

od 29.05.2009 godine; broj: 01-2696/3 od 14.09.2012.godine; u kojima su sistematizovana radna mjesta za koja Mirjana Bučan ima zaključene ugovore o radu:

Uvidom u navedenu dokumentaciju utvrđeno je :

da je poslodavac IKCG Podgorica, sa Mirjanom Bučan, diplomiranom pravnicom, zaključio ugovor o radu broj: 01-1196/4 od 27.07.2018. godine, za poslove generalnog sekretara Komore;

da je Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Stručnoj službi IKCG, broj: 01-2696/3 od 14.09.2012.godine, u članu 7 sistematizovano radno mjesto generalni sekretar Komore, i da su predviđeni uslovi za to radno mjesto:

diplomirani pravnik, diplomirani ekonomista, diplomirani inženjer, četvorogodišnji studijski program, znanje rada na računaru, poznavanje jednog stranog jezika, najmanje pet godina radnog iskustva na rukovodećim poslovima;

Uvidom u dokumentaciju koja je data na uvid prilikom inspekcijeskog nadzora, utvrđeno je da Mirjana Bučan, ne ispunjava uslove u pogledu radnog iskustva na rukovodećim poslovima, obzirom da je u periodu od 2002 godine pa nadalje u IKCG, obavljala poslove: sekretara stalnih radnih tijela u Stručnoj službi IKCG, Višeg stručnog saradnika za upravni postupak u Stručnoj službi IKCG, generalni sekretar Komore, u periodu od 16.06.2009.do 10.06.2010. godine, Viši stručni saradnik za upravno- pravne poslove od 10.06.2010.-20.01.2016.godine;

v.d. generalnog sekretara Komore od 04.06.2018. godine do dana potpisivanja ugovora;

takođe je bila raspoređena i na poslove višeg stručnog saradnika za opšte i kadrovske poslove, o čemu je poslodavac naknadno, uz izjašnjenje, dostavio potpisani aneks ugovora o radu broj:01-189/2 od 12.02.2016. godine, kao i aneks ugovora o radu o uređivanju međusobnih prava, obaveza i odgovornosti, na neodređeno vrijeme, broj:01-3082/2 od 26.10.2012. godine,kojim se raspoređuje na radno mjesto Viši stručni saradnik za upravni postupak.

Uvidom u Pravilnik iz 2002. godine, utvrđeno da je sistematizovano radno mjesto sekretar stalnih radnih tijela u Stručnoj službi Komore, a Pravilnicima o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta iz 2004. 2009. i 2012. godine, utvrđeno je da su sistematizovana radna mjesta viših stručnih saradnika, na kojima je imenovana bila raspoređena, ali navedena radna mjesta nijesu rukovodeća.

Nadalje, Pravilnikom iz 2012. godine, su pored generalnog sekretara, kao rukovodećeg radnog mjesta, predviđeni i rukovodioci odeljenja koji se imenuje između viših stručnih saradnika, međutim, Mirjana Bučan, nikada nije bila imenovana za rukovodioca odeljenja.

Na osnovu navedenog utvrđeno je da je od svih radnih mjesta na kojim je Mirjana Bučan, radila, rukovodeće samo radno mjesto generalnog sekretara Komore, i da je na tim poslovima radila nešto duže od 12 mjeseci.

Uz sve naprijed navedeno nema uvjerenja ili sertifikata o poznanju jednog stranog jezika, izdatog od strane ovlaštene-akreditovane institucije, nema ni uvjerenja o znanju rada na računaru.

Zakonom o radu ("Sl.list CG" br.49/08.59/11, 66/12, 31/14, 53/14) u članu 16 stav 1 propisano je " Ugovor o radu može zaključiti lice koje ispunjava opšte uslove predviđene ovim zakonom i posebne uslove predviđene zakonom, drugim propisima i aktom o sistematizaciji."

Nakon izvršenog inspekcijskog nadzora inspektorica rada je shodno članu 111 Zakona o upravnom postupku, subjektu nadzora dostavila obavještenje o nalazu ispitnog postupka.

Inženjerska komora Crne Gore, je dana 28.08.2018. godine, dostavila izjašnjenje na rezultate ispitnog postupka, koje je inspektorica razmotrila prije donošenja rješenja, i ocijenila da navodi iz izjašnjenja kao i dostavljeni dokazi, nijesu od uticaja na drugačije odlučivanje, dok je uz žalbu na prvostepeno rješenje dostavljena potvrda Multidisciplinarnog obrazovnog centra "PaMark" Podgorica, od 18.07.2018. godine, da imenovana posjeduje znanje engleskog jezika koje odgovara nivou A2.

Kako je uvidom u sve dokaze utvrđeno da Mirjana Bučan, ne ispunjava posebne uslove u pogledu radnog iskustva na rukovodećim poslovima, a nema ni dokaza o znanju rada na računaru, utvrđene Pravilnikom o sistematizaciji radnih mjesta, to je riješeno kao u dispozitivu.

Inspektorica rada je postupajući po rješenju drugostepenog organa ponovo i posebno ocijenila i navode iz izjašnjenja, da je inspektor dužan da odbije zahtjev- inicijativu, iz razloga što je u istoj upravnoj stvari već pokrenut sudski postupak. Uvidom u tužbu koja je priložena uz dostavljeno izjašnjenje, utvrđuje se da je pred nadležnim sudom pokrenut postupak radi poništaja odluke o izboru kandidata po javnom konkursu, a predmet inspekcijskog nadzora je utvrđivanje da li je poslodavac sa zaposlenim zaključio ugovor o radu u skladu sa članom 16 Zakona o radu, odnosno da li zaposleni ispunjava opšte uslove predviđene zakonom i posebne uslove predviđene zakonom, drugim propisima i aktom o sistematizaciji, a ne upušta se u ocjenu pravilnosti sprovođenja postupka javnog oglašavanja i ishoda po istom,. Ovo sa razloga što pozitivni propisi nad čijom primjenom nadzor vrši Inspekcija rada ne regilišu ovu materiju pa se Inspekcija rada uključuje tek kad izabrani kandidat stekne svojstvo zaposlenog zaključivanjem ugovora o radu. Zbog navedenog ne radi se o istoj upravnoj stvari, čime se nijesu stekli uslovi za postupanje u skladu sa članom 99 Zakona o upravnom postupku. U prilog ovog stava je i mogućnost podnosioca tužbe da u svakom momentu može odustati od podnijetog tužbenog zahtjeva, pri čemu bi ugovor o radu zaključen suprotno članu 16 ZOR-u i dalje bio na snazi.

Imajući u vidu navedeno, inspektorica rada je odlučila kao u dispozitivu .

Shodno članu 40 Zakona o inspekcijskom nadzoru žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu rada i socijanog staranja u roku 8 dana od prijema rješenja.

Žalba se predaje preko ovog Organa.





Crna Gora

Ministarstvo rada i socijalnog staranja

Broj: 060-11-3176/18-1
Podgorica, 10.01.2019.godine.

Ministarstvo rada i socijalnog staranja, rješavajući po žalbi INŽENJERSKE KOMORE CRNE GORE, izjavljenoj od strane punomoćnika, advokata Saše Vukotić, na rješenje Uprave za inspekcijske poslove - Odsjek za inspekciju rada Podgorica broj UP 0204/1-709/5 od 12.11.2018. godine, na osnovu člana 26 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Sl.list CG“, br.19/17), člana 46 stav 1 i člana 126 stav 9 Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG“, br.56/14) i člana 40 Zakona o inspekcijskom nadzoru („Sl.list RCG“, br.39/03), donosi

R J E Š E N J E

Poništava se rješenje Uprave za inspekcijske poslove - Odsjek za inspekciju rada Podgorica, broj UP 0204/1-709/5 od 12.11.2018.godine.

Obustavlja se postupak inspekcijskog nadzora pokrenut po službenoj dužnosti, koji je iniciran podnijetom inicijativom Darka Čabarkape, broj 0204/1-709 od 08.08.2018.godine.

Uprava za inspekcijske poslove dužna je da podnosiocu žalbe naknadi troškove postupka u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rješenjem naloženo je nadležnom organu INŽENJERSKE KOMORE CRNE GORE da ukloni nepravilnost nastalu zaključivanjem ugovora o radu sa Mirjanom Bučan, za obavljanje poslova generalnog sekretara Komore, za koje ne ispunjava posebne uslove utvrđene Pravilnikom o sistematizaciji radnih mjesta, u roku ostavljenim ožalbenim rješenjem.

U blagovremeno izjavljenoj žalbi zbog svih zakonskih razloga navodi se da u ponovnom postupku nije postupljeno u skladu sa drugostepenim rješenjem, da je dispozitiv rješenja nejasan i neodređen, da ne postoje zakonski razlozi za vođenje predmetnog postupka prema članu 99 ZUP-a, da je trebalo odbiti zahtjev-inicijativu jer je po istom osnovu pokrenut i sudski postupak, da su navodi iz pobijanog rješenja o neispunjavanju posebnih uslova imenovane u



suprotnosti sa dokazima iz spisa predmeta, da prvostepeni organ pogrešno tumači uslove zasnivanja radnog odnosa koji su propisani od strane poslodavca, da je prekoračio ovlašćenja predviđena članom 14 istog zakona, upuštajući su u tumačenje stvari za koje je nadležan sud, pa predlažu da se pobijano rješenje poništi i postupak obustavi ili rješenje poništi i zahtjev - inicijativa odbije, uz obavezu javno pravnog organa da snosi troškove postupka, odnosno rješenje poništi i prekine postupak do pravosnažnog okončanja parničnog postupka.

Rješavajući po žalbi, a nakon razmatranja spisa predmeta, ministarstvo je ocijenilo da je rješenje inspektorke rada potrebno poništiti i predmetni postupak obustaviti, pa je odlučeno kao u dispozitivu rješenja, shodno članu 126 stav 9 ZUP-a.

Odredbom člana 126 stav 9 Zakona o upravnom postupku propisano je da kada je drugostepeni organ po žalbi već jednom poništio prvostepeno rješenje, a stranka izjavi žalbu na novo rješenje prvostepenog organa, drugostepeni organ je dužan da poništi prvostepeno rješenje i sam riješi upravnu stvar.

Iz spisa predmeta se utvrđuje da je subjekat nadzora raspisao javni konkurs za izbor generalnog sekretara Komore, te da je nakon sprovedenog postupka donijeta Odluka o izboru generalnog sekretara Komore, broj 01-1196/3 od 27.07.2018.godine, kojom je za generalnog sekretara Inženjerske komore Crne Gore na period od četiri godine, izabrana kandidatkinja Mirjana Bućan, koja odluka je shodno odredbi člana 6 Pravilnika o uslovima i sprovođenju postupka zapošljavanja u Stručnoj službi IKCG, konačna i ista se može pobijati u redovnom sudskom postupku, a na osnovu koje odluke je sa imenovanom zaključen ugovor o radu sa generalnim sekretarom Komore, broj 01-1196/4 od 27.07.2018.godine.

Polazeći od navedenog i citiranih zakonskih odredbi, ovo ministarstvo nalazi da prvostepeni organ nije postupio po drugostepenom rješenju u dijelu koji se odnosi na ukazivanje da u spisima predmeta postoje dokazi da je pred Osnovnim sudom u Podgorici pokrenut postupak za poništaj odluke o izboru kandidata za generalnog sekretara Komore, što predstavlja odlučnu činjenicu za rješavanje predmetne upravne stvari, s obzirom da je navedena odluka konačna i da se ista može poništiti u redovnom sudskom postupku, a da je nepravilnost zaključenog ugovora o radu u zavisnosti od utvrđivanja njene zakonitosti, pa je stoga donijeta odluka da se postupak inspekcijskog nadzora, koji je pokrenut po službenoj dužnosti, obustavi shodno članu 102 ZUP-a.

Odluka o troškovima postupka zasniva se na odredbi člana 94 stav 3 ZUP-a, a odnosi se na sastav dvije izjavljene žalbe od strane punomoćnika, u skladu sa AT.

Sa iznijetih razloga odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.



PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema istog.

SAMOSTALNI SAVJETNIK I
Radomir Ražnatović



Crna Gora
Ministarstvo rada i socijalnog staranja
Direktorat za rad
Direkcija za radne odnose

1

Crna Gora - Glavni Grad Crne Gore
МИНИСТАРСТВО РАДА
И СОЦИЈАЛНОГ СТАРАЊА
ПОДГОРИЦА

Примљено:	29. 07. 2019	Прилог:	
Орг. јед.	Број	Тргов.	Вриједност
	004-30/19-1		

Predmet : Zahtjev za slobodnim pristupom informacijama

Poštovani,

zahtijevam da mi putem slobodnog pristupa informacijama omogućite pribavljanje kompletnih spisa predmeta koji se formirao po žalbi na rješenje inspekcije rada br. UP 0204/1-709/2 od 30. 08. 2018., odnosno Vaš br. 060-11-2559/18-1 od 17. 10. 2018.

Zahtjev se odnosi i na pribavljanje prvostepenih i drugostepenih odluka koje su uslijedile nakon ukidne 060-11-2559/18-1 od 17. 10. 2018., sve do pravosnažnog okončanja postupka inspeksijskog nadzora.

Tražene informacije potrebno je dostaviti u formi obične kopije.

Molim da zahtjevu udovoljite prije kolektivnog odmora.

S poštovanjem,

ADVOKAT
Advokat
Peđa B. Zenović
Mob: +382 69 079 960
Dođa Miraševića
PODGORICA

Peđa B. Zenović