



Ministarstvo
finansija



Br:01-02-05-041/26-24105/2

Podgorica, 29. 06. 2026. godine

Za: MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, ŠUMARSTVA I VODOPRIVREDE, Rimski trg 46,
Podgorica

n/r: gospodina, Vladimira Jokovića, ministra

Veza: Vaš akt broj: 07-315/26-29661/2 od 29.06.2025. godine

Predmet: Mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama

Poštovani,

Ministarstvu finansija obratili ste se zahtjevom za dobijanje mišljenja na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama.

Osnovni razlog za donošenje Izmjena i dopuna Zakona o vodama sadržan je u dijelu gdje se ukida model dodjele koncesija za eksploataciju rječnih nanosa (šljunak i pijesak) i osniva privredno društvo u državnom vlasništvu za uređenje vodotoka i eksploataciju rječnih nanosa (šljunak i pijesak). U prethodnom periodu koncept davanja koncesija u oblasti eksploatacije rječnih nanosa u Crnoj Gori nije bio uspješan, jer je došlo do značajne devastacije životne sredine, a ostvareni prihodi u Budžetu Crne Gore nijesu bili na zadovoljavajućem nivou. To je bio razlog što je uveden moratorijum na dalju eksploataciju rječnih nanosa, do trenutka kada se nađe adekvatan i zadovoljavajući model za sprovođenje daljih aktivnosti u ovoj oblasti. Uz sve prethodno sprovedene analize bilo je potrebno izvršiti određene reforme, a kao najprihvatljivija se pokazala varijanta o osnivanju privrednog društva u državnom vlasništvu sa udjelom od 100%, koje će vršiti poslove uređenja vodotoka u Crnoj Gori i eksploataciju rječnih nanosa (šljunak i pijesak).

Na tekst Predloga zakona i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

U izvještaju o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa navedeno je da je za implementaciju predmetnog propisa potrebno obezbijediti dodatna finansijska sredstva. Naime, iz Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede navode da je za sprovođenje ovog propisa i osnivanja državnog preduzeća potrebno obezbijediti sredstva u iznosu od cca 7.5 miliona eura, pa s tim u vezi predlažu obezbjeđivanje sredstava iz budžeta Crne Gore ili putem kredita za koji bi garanciju dala država.

U vezi sa navedenim, nakon zaprimljenog akta, usmenom komunikacijom je sugerisano da je potrebno izvršiti dopunu Izvještaja o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, tako što će se na precizniji način iskazati fiskalni uticaj predmetnog akta, odnosno finansijski efekti koji proizilaze iz planiranih aktivnosti, te vezu sa Zakonom o budžetu Crne Gore za 2026. godinu. Kako predmetni Izvještaj u konačnom nije dopunjen, isti ne sadrži informacije o roku koji se tiče osnivanja državnog preduzeća, odnosno procjenu vremenskog okvira u kojem bi sredstva za formiranje preduzeća bila potrebna, usled čega finansijski efekti i fiskalni uticaj nisu iskazani na adekvatan način i u skladu sa Zakonom o budžetu za 2026. godinu.

S tim u vezi, Ministarstvo finansija, sa aspekta državnog budžeta, nije saglasno sa Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama, uzimajući u obzir činjenicu da finansijska sredstva potrebna za implementaciju predmetnog akta nisu planirana Zakonom o budžetu Crne Gore za 2026. godinu.

S poštovanjem,



MINISTAR
mr Novica Vuković

PREDLOG

**ZAKON
O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O VODAMA**

Član 1

U Zakonu o vodama ("Službeni list RCG", broj 27/07 i "Službeni list CG", br. 32/11, 48/15, 52/16 i 84/18), u članu 68 stav 2 riječi: "i ugovora o koncesiji," brišu se.

U stavu 3 tačka 4 riječi: "a po potrebi i dokaz o pravu svojine, odnosno pravu korišćenja odgovarajuće nepokretnosti" brišu se.

Član 2

Član 69 mijenja se i glasi:

"Eksploataciju rječnih nanosa može da vrši privredno društvo čiji je osnivač Vlada sa udjelom od 100% u skladu sa ovim zakonom.

Privredno društvo iz stava 1 ovog člana dužno je da:

- 1) vodi urednu evidenciju o vrsti i količini izvađenog rječnog nanosa;
- 2) podatke o vrsti i količini izvađenog materijala dostavlja nadležnom organu uprave, odnosno nadležnom organu lokalne uprave."

Član 3

U članu 70 stav 1 posije riječi: "Privredno društvo" dodaju se riječi: "iz člana 69 ovog zakona".

Član 4

U članu 134 stav 1 na kraju tačke 8 tačka-zarez se zamjenjuje tačkom, a tačka 9 briše se.

Član 5

U članu 165 stav 1 tačka 11 briše se.

Član 6

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

OBRAZLOŽENJE

I. Ustavni osnov za donošenje Zakona

Ustavni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o vodama sadržan je u odredbi člana 16 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojom je predviđeno da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju pitanja od interesa za Crnu Goru.

II. Razlozi za donošenje zakona

Osnovni razlog za donošenje izmjena i dopuna Zakona o vodama sadržan je u dijelu gdje se ukida model dodjele koncesija za eksploataciju rječnih nanosa (šljunak i pijesak) i osniva privredno društvo u državnom vlasništvu za uređenje vodotoka i eksploataciju rječnih nanosa (šljunak i pijesak). Ovo iz razloga, što u prethodnom periodu koncept davanja koncesija u oblasti eksploatacije rječnih nanosa u Crnoj Gori nije bio uspješan, jer je došlo do značajne devastacije životne sredine, a ostvareni prihodi u Budžetu Crne Gore nijesu bili na zadovoljavajućem nivou. To je bio razlog što je uveden moratorijum na dalju eksploataciju rječnih nanosa, do trenutka kada se nađe adekvatan i zadovoljavajući model za sprovođenje daljih aktivnosti u ovoj oblasti. Uz sve prethodno sprovedene analize bilo je potrebno izvršiti određene reforme, a kao najprihvatljivija se pokazala varijanta o osnivanju privrednog društva u državnom vlasništvu sa udjelom od 100%, koje će vršiti poslove uređenja vodotoka u Crnoj Gori i eksploataciju rječnih nanosa (šljunak i pijesak).

Izmjenama i dopunama ovog zakona stvara se i potreba za izmjenama Zakona o koncesijama na način da se dodjela koncesija isključi za eksploataciju rječnih nanosa na javnom vodnom dobru, kako bi ova dva zakona bila usaglašena i primjenjiva.

III. Usaglašenost sa pravnom tekovinom Evropske Unije i potvrđenim međunarodnim konvencijama

Izmjenama i dopunama odredbi Zakona o vodama ne vrši se usklađivanje sa pravnom tekovinom Evropske unije.

IV. Objašnjenje osnovnih pravnih instituta

Članom 68 Predloga zakona u stavu 2 predloženo je da se brišu riječi: "i ugovora o koncesiji," kao i u stavu 3 tačka 4 riječi: "a po potrebi i dokaz o pravu svojine, odnosno pravu korišćenja odgovarajuće nepokretnosti". S obzirom da se ukida model dodjele koncesije za eksploataciju rječnih nanosa predloženo je brisanje.

Članom 69 Predloga zakona u stavu 1 predlaže se izmjena, gdje eksploataciju rječnih nanosa može da vrši privredno društvo čiji je osnivač Vlada sa udjelom od 100% u skladu sa ovim zakonom. Kako se predlaže izmjena stav 1 navedenog člana, to isto privredno društvo definisano stavom 1 istog člana dužno je da: vodi urednu evidenciju o vrsti i količini izvađenog rječnog nanosa i podatke o vrsti i količini izvađenog materijala dostavlja nadležnom organu uprave, odnosno nadležnom organu lokalne uprave.

Članom 70 Predloga zakona u stavu 1 predlaže se da se poslije riječi privredno društvo dodaju riječi iz člana 69 ovog zakona, kako bi se uskladile izmjene i dopune sa prethodnim članom.

Članom 134 Predloga zakona u stavu 1 na kraju tačke 8 umjesto tačke-zarez predlaže se da se zamijeni tačkom, a tačka 9 da se briše jer ova tačka isključuje koncesiju za eksploataciju rječnih nanosa, ako je procijenjena količina nanosa na ležištu veća od 1000m³.

Članom 165 Predloga zakona u stavu 1 tačka 11 predlaže se brisanje, iz razloga što propisane prekršajne kazne u dijelu uslova za obavljanja eksploatacije rječnih nanosa treba uskladiti sa izvršenim izmjenama u tekstu Zakona o vodama.

V. Procjena finansijskih sredstava za sprovođenje zakona

Za sprovođenje ovog zakona urađena je analiza uticaja propisa (RIA).

Tekst odredaba zakona koje se mijenjaju

U Zakonu o vodama ("Službeni list RCG", broj 27/07 i "Službeni list CG", br. 32/11, 48/15, 52/16 i 84/18), mijenjaju se sljedeće odredbe:

Uslovi za eksploataciju šljunka i pijeska

Član 68 stav 2 i 3 tačka 4

Rječni nanosi iz obnovljivih i neobnovljivih ležišta mogu se eksploatisati na lokalitetima na kojima se eksploatacijom doprinosi očuvanju ili poboljšanju vodnog režima, u obimu kojim se ne narušava vodni režim, stabilnost obala i prirodna ravnoteža vodnih i priobalnih ekosistema.

Eksploatacija rječnih nanosa iz obnovljivih i neobnovljivih ležišta vrši se na osnovu vodne saglasnosti i ugovora o koncesiji, u skladu sa ovim zakonom.

Uz zahtjev za izdavanje vodne saglasnosti podnosi se:

- 1) projekat eksploatacije rječnih nanosa, urađen u skladu sa projektom regulacije koji izrađuje nadležni organ uprave;
- 2) saglasnost ministarstva nadležnog za poslove poljoprivrede, kada se eksploatacija rječnih nanosa vrši na poljoprivrednom zemljištu;
- 3) saglasnost ministarstva nadležnog za poslove zaštite životne sredine kada se eksploatacija nanosa i treseta vrši u nacionalnim parkovima;
- 4) kopija plana parcele, a po potrebi i dokaz o pravu svojine, odnosno pravu korišćenja odgovarajuće nepokretnosti.

Uslovi za eksploataciju rječnih nanosa i evidencija o eksploataciji

Član 69 stav 1

Eksploataciju rječnih nanosa može vršiti privredno društvo koje je registrovano za obavljanje eksploatacije rječnih nanosa u Centralnom registru privrednih subjekata, ima najmanje jedno zaposleno lice odgovarajuće struke, posjeduje odgovarajuću mehanizaciju i koje je pribavilo vodnu saglasnost.

Privredno društvo koje vrše eksploataciju rječnih nanosa dužno je da:

- 1) vodi urednu evidenciju o vrsti i količini izvađenog rječnog nanosa;
- 2) podatke o vrsti i količini izvađenog materijala dostavlja nadležnom organu uprave, odnosno nadležnom organu lokalne uprave.

Bliži uslovi koje mora ispunjavati privredno društvo za eksploataciju rječnih nanosa u pogledu zaposlenih i mehanizacije, sadržaja i načina vođenja evidencije iz stava 2 ovog člana, načina i rokova dostavljanja podataka o količini izvađenog materijala i uslova za paušalno određivanje podataka o količini izvađenog materijala utvrđuju se propisom Ministarstva.

Naknada štete

Član 70 stav 1

Privredno društvo koje prilikom eksploatacije rječnih nanosa pričinu štetu dužno je da štetu nadoknadi, u skladu sa opštim propisima o naknadi štete.

Naplaćeni iznos naknade štete koristi se za saniranje pričinjene štete.

Predmet koncesija na javnom vodnom dobru

Član 134 stav 1 tačka 8 i 9

Predmet koncesije na javnom vodnom dobru može biti:

- 1) korišćenje vode za potrebe javnog vodosnabdijevanja naselja većih od 200 stanovnika;
- 2) korišćenje vode za proizvodnju napitaka;
- 3) flaširanje, odnosno pakovanje vode, tankovanje inostranih plovni objekata i dovođenje ili dopremanje vode u komercijalne svrhe;
- 4) korišćenje vodnih snaga za proizvodnju električne energije i pogon postrojenja;
- 5) korišćenje voda za tehnološke i slične potrebe pravnih lica u količini većoj od 86 m³ na dan;
- 6) crpljenje podzemnih voda u količini većoj od 86 m³ na dan;
- 7) zahvatanje voda za navodnjavanje poljoprivrednog zemljišta u količini većoj od 175 m³ na dan;
- 8) uzgoj ribe i rakova u količini većoj od 150 t/god. i školjki na površini većoj od 2,5 ha u privredne i druge svrhe;
- 9) eksploatacija rječnih nanosa, ako je procijenjena količina nanosa na ležištu veća od 1000 m³.

Član 165 stav 1 tačka 11

Novčanom kaznom od 1.200 eura do 10.000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice, ako:

- 1) proda vodno zemljište, a prethodno ne ponudi nadležnom organu uprave, odnosno nadležnom organu lokalne uprave (član 17 stav 2);
- 2) briše se. (Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o vodama, "Sl. list CG", br. 48/15)
- 3) briše se. (Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o vodama, "Sl. list CG", br. 48/15)
- 4) u komisiju za tehnički pregled vodnih objekata ne obezbijedi učešće lica koje odredi nadležni organ za izdavanje vodnih akata za objekat za koji se tehnički pregled traži (član 38 stav 2);
- 5) obavlja poslove vodosnabdijevanja a nije registrovano za obavljanje tih poslova u Centralnom registru privrednih subjekata i ne ispunjava uslove u pogledu tehničko-tehnološke opremljenosti i organizacione i kadrovske sposobljenosti (član 50 stav 2);
- 6) ne postavi uređaje ili ne obezbijedi stalno i sistematsko registrovanje količina zahvaćene vode i ispitivanje kvaliteta vode na vodozahvatu ili ne preduzima mjere za obezbjeđenje tehničke ispravnosti uređaja za stalno i sistematsko registrovanje količina zahvaćene vode i ispitivanje kvantiteta i kvaliteta vode ili podatke o tome ne dostavlja periodično nadležnom organu uprave radi vođenja evidencije u informacionom sistemu (član 51 st. 1, 2 i 3);
- 7) vrši sistematsko ispitivanje kvaliteta vode za vodosnabdijevanje, a nije upisano u Centralni registar privrednih subjekata ili nema odgovarajuće ovlašćenje, odnosno akreditaciju za obavljanje tih poslova (član 52 stav 3);
- 7a) ne vrši kontinuirani monitoring ekološki prihvatljivog protoka ili podatke monitoringa ne dostavlja nadležnom organu uprave, odnosno nadležnom organu lokalne uprave, organu uprave

nadležnom za hidrometeorološke poslove i organu uprave nadležnom za zaštitu životne sredine (član 54 stav 3);

8) ne prati kvantitativne i kvalitativne parametre površinskih i podzemnih voda ili praćenje tih parametara ne vrši prema godišnjem programu koji donosi Vlada (član 58 st. 2 i 4);

9) kvalitativne i kvantitativne parametre voda koji se odnose na korišćenje i zaštitu površinskih i podzemnih voda ne učini dostupnim javnosti (član 58 stav 6);

10) koristi vodu za navodnjavanje poljoprivrednih kultura koja nije propisanog kvaliteta (član 61 stav 1);

10a) ne obezbijedi ispitivanje kvaliteta vode za kupanje preko pravnog lica akreditovanog za obavljanje tih poslova (član 67a stav 3);

11) vrši eksploataciju rječnih nanosa, a nije registrovano za obavljanje te djelatnosti u Centralnom registru privrednih subjekata, nema najmanje jedno zaposleno lice odgovarajuće struke ili ne posjeduje odgovarajuću mehanizaciju (član 69 stav 1);

12) vrši eksploataciju rječnih nanosa, a ne vodi urednu evidenciju o vrsti i količini izvađenog rječnog nanosa ili podatke o vrsti i količini izvađenog materijala ne dostavlja nadležnom organu uprave, odnosno nadležnom organu lokalne uprave (član 69 stav 2);

12a) izvrši neku od zabranjenih radnji iz člana 79 stav 1 ovog zakona;

13) prilikom ispuštanja ili odlaganja materije dovede do neposredne opasnosti od zagađenja površinske ili podzemne vode, a ne preduzme mjere potrebne za sprječavanje, smanjenje i sanaciju zagađenja voda, ne planira sredstva i rokove za njihovo ostvarivanje ili ne nadoknadi pričinjenu štetu (član 81 stav 1);

14) vodne objekte za zaštitu voda koje je za svoje potrebe izgradilo, u skladu sa ovim zakonom, ne održava u funkcionalnom stanju (član 82 stav 6);

15) Briše se. (Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o vodama, "Sl. list CG", br. 48/15)

16) Briše se. (Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o vodama, "Sl. list CG", br. 48/15)

16a) ne postavi uređaj za mjerenje, ne mjeri količine ili ne ispituje kvalitet otpadnih voda, kao i njihov uticaj na prijemnik i podatke ne dostavlja nadležnom organu uprave (član 84 stav 1);

16b) ne održava uređaje za prečišćavanje otpadnih voda ili mjerni uređaj u ispravnom stanju, ne obezbijedi njihovo redovno funkcionisanje i ne vodi dnevnik rada uređaja za prečišćavanje otpadnih voda (član 84 stav 2);

17) na plovnom objektu ne vodi knjigu ulja u skladu sa međunarodnim i domaćim propisima (član 90);

18) odmah ne prijavi ministarstvu nadležnom za pomorstvo, nadležnim inspekcijama ili organu državne uprave nadležnom za poslove policije, ako primjeti da je došlo do zagađenja voda u vodotoku, jezeru ili priobalnom moru (član 91);

19) ne dostavlja organu državne uprave nadležnom za hidrometeorološke poslove i glavnom rukovodiocu za zaštitu od štetnog dejstva voda podatke o stanju i stepenu napunjenosti akumulacionog basena jedanput nedeljno, a u periodu vanredne odbrane od poplava svakodnevno (član 101 stav 4);

20) građenje zaštitnih vodnih objekata i izvođenje zaštitnih radova ne vrši u skladu sa planom upravljanja vodama (član 102 stav 3);

21) na erozivnom području ne izvršava mjere i neophodne radove koje mu u vezi sa zaštitom od erozija i bujica odredi nadležni organ lokalne uprave (član 103 st. 2 i 3);

22) na erozivnom području ne gradi i održava zaštitne objekte ili ne izvodi zaštitne radove u skladu sa zakonom (član 104 stav 1);

23) izrađuje tehničku dokumentaciju za izgradnju novih ili rekonstrukciju postojećih objekata, izvođenje geoloških istraživanja i drugih radova koji mogu trajno, povremeno ili privremeno uticati na promjene u vodnom režimu, bez pribavljenih vodnih uslova (član 114 stav 1);

24) za vodne objekte iz člana 35 ovog zakona, koje je izgradilo sopstvenim sredstvima, podatke za katastrofe ne dostavlja nadležnom organu uprave (član 130 stav 4);

25) Briše se. (Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o vodama, "Sl. list CG", br. 48/15)

26) izvrši neku od zabranjenih radnji na vodnim objektima ili vodnom dobru iz člana 141 ovog zakona;

27) izvrši neki od zabranjenih radova na erozivnom području iz člana 142 ovog zakona;

28) ne postupi u skladu sa nekim od ograničenih prava iz člana 143 ovog zakona;

29) ne izvrši neku od obaveza iz člana 144 ovog zakona;

30) ne izgradi dodatni sistem zaštite ili naknadi povećane troškove pravnom licu koje preduzima dodatne mjere zaštite od štetnog dejstva voda; ne učestvuje u održavanju zaštitnih objekata ili ne učestvuje u sprovođenju odbrane od poplava (član 145);

31) ne dozvoli da preko njegovog zemljišta drugi vlasnik, odnosno korisnik izvodi radove odvođenja, odnosno dovođenja vode do svog zemljišta, ukoliko ne postoji cjelishodnije tehničko ili ekonomsko rješenje (član 146);

32) na erozivnom području, na svom obradivom poljoprivrednom zemljištu ne postupi u skladu sa nekom od obaveza iz člana 148 ovog zakona;

33) se na izgrađeni objekat za vodosnabdijevanje priključi bez pribavljenog odobrenja (član 149 stav 2);

Novčanom kaznom u iznosu od 200 eura do 800 eura kazniće se za prekršaj iz stava 1 ovog člana i odgovorno lice u pravnom licu, a fizičko lice za prekršaj iz stava 1 tač. 1, 10, 12a, 14, 17, 18, 20, 21, 23, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32 i 33 ovog člana.

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se i preduzetnik novčanom kaznom od 600 eura do 4.000 eura.

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede

NAZIV PROPISA

Predlog Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o vodama

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Osnovni razlog za donošenje izmjena i dopuna Zakona o vodama sadržan je u dijelu gdje se ukida model dodjele koncesija za eksploataciju rječnih nanosa (šljunak i pijesak) i osniva privredno društvo u državnom vlasništvu sa udjelom od 100% koje će vršiti poslove na uređenju vodotoka i eksploataciji rječnih nanosa (šljunak i pijesak).

Uzroci problema su što u prethodnom periodu koncept davanja koncesija u oblasti eksploatacije rječnih nanosa u Crnoj Gori nije dao pozitivne rezultate, jer je došlo do značajne devastacije životne sredine, a ostvareni prihodi u Budžetu Crne Gore nijesu bili na zadovoljavajućem nivou. To je bio razlog što je uveden moratorijum na dalju eksploataciju rječnih nanosa, do trenutka kada se nađe adekvatan i zadovoljavajući model za sprovođenje daljih aktivnosti u ovoj oblasti. Moratorijum na eksploataciju rječnog materijala uveden je u trenutku kada su ugovori o koncesijama istekli i odlučeno je da se dalje procedure za dodjelu koncesija neće pokretati do stvaranja svih neophodnih pretpostavki za uvođenje reda u ovoj oblasti.

Eksploatacija šljunka i pijeska imala je značajne negativne efekte: devastaciju korita mnogih rijeka, promjene rječnih tokova, eroziju obala zbog skretanja matica, učestale pojave poplava, pad nivoa podzemnih voda u blizini vodotoka, i dr. Kod takvog stanja stvari, postojeći koncept se ne može smatrati održivim i očigledno je potrebna reforma ovog sektora.

To je razlog za izmjene Zakona o vodama u dijelu eksploatacije rječnih nanosa i osnivanje privrednog društva u državnom vlasništvu za obavljanje poslove uređenja vodotoka i eksploatacije rječnih nanosa, isključivo u svrhu obezbjeđivanja protočnosti rijeka, sa posebnim akcentom na zaštitu životne sredine i zaštitu od poplava.

Uz sve prethodno i sprovedene analize utvrđeno je da je potrebno izvršiti određene reforme, a kao najprihvatljivija se pokazala varijanta o osnivanju privrednog društva u državnom vlasništvu sa udjelom od 100%, koje će vršiti poslove uređenja vodotoka i eksploataciju rječnih nanosa (šljunak i pijesak).

Kada bi ostalo stanje "status quo" ova oblast bi stagnirala.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navedi usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Ciljevi koji se postižu su:

Izmjenama i dopunama Zakona o vodama kojim se ukida model dodjele koncesije za oblast eksploatacije rječnih nanosa i osniva privredno društvo u državnom vlasništvu za obavljanje poslova na uređenju vodotoka i eksploataciji rječnih nanosa postići će se strateški ciljevi u oblasti vodoprivrede, kao što su:

- Efikasnije upravljanje vodnim resursima: centralizacija upravljanja omogućava koordiniran pristup različitim aspektima upravljanja vodama, od izgradnje i održavanja infrastrukture do zaštite od poplava i suša.
- Ubrzanje investicija: direktna povezanost s državnim resursima mogu ubrzati realizaciju projekata uređenja vodotoka i zaštite od poplava.
- Standardizacija postupaka: uvođenje jedinstvenih standarda i procedura može doprinijeti povećanju kvalitete izvedenih radova i smanjenju troškova.
- Povećanje sigurnosti od poplava: sistematsko uređenje vodotoka i izgradnja zaštitnih objekata smanjuje rizik od poplava i štiti ljudske živote i imovinu.
- Očuvanje životne sredine: projekti uređenja vodotoka mogu doprinijeti očuvanju biološke raznolikosti i poboljšanju kvaliteta voda.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Kada bi ostalo stanje "status quo" ova oblast bi stagnirala.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Rješenje u propisu uticaće na unapređenje u upravljanju vodama. Ne postoji negativan uticaj.
- Nema troškova za građane i privredu.
- Propisom će se ukinuti model dodjele koncesija a time stvoriti uslovi za osnivanje privrednog društva u državnom vlasništvu.
- Unaprjeđenje stanja u ovoj oblasti opravdava sredstva koja se izdvajaju iz Budžeta.
- Ne postoji administrativno opterećenje, kao ni biznis barijera.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Za sprovođenje ovog propisa i osnivanja državnog preduzeća potrebno je obezbijediti finansijska sredstva u iznosu od oko 7.5 miliona €. Predlaže se obezbjeđivanje sredstava iz Budžeta ili putem kredita za koji bi garanciju dala država.

Vrijeme povrata investicije: budžetska sredstva 3 godine; kreditna sredstva 4 godine (uz grejs period godinu dana).

Obezbjedenje finansijskih sredstava je planirano iz Budžeta, i služiće za obezbjeđivanje obrtnih sredstava preduzeća. Nijesu potrebna dodatna finansijska sredstva za rad i funkcionisanje preduzeća. Naprotiv, nakon povraćaja osnivačkog kapitala može se očekivati značajno ulaganje u razvoj infrastrukture za zaštitu od polava.

Obzirom da je cilj formiranja privrednog društva u državnom vlasništvu, koje će ostvarivati svoje prihode od prodaje pijeska i šljunka, novi model ne predviđa izdvajanje budžetskih sredstava za finansiranje preduzeća.

Takođe, novo preduzeće će postati poreski obveznik, pa će se po osnovu poreza na dodatu vrijednost ostvariti novi prihodi budžeta Crne Gore.

Dakle, novoosnovano privredno društvo za uređenje vodotoka i eksploataciju riječnih nanosa biće u potpunosti održivo, što potvrđuju sledeći pokazatelji:

- Osnivački kapital potreban za prvu godinu poslovanja preduzeća 7.500.000€
- Godišnji prihod bužeta po osnovu nakanada za izvađeni materijal 3.000.000€
- Ukupan godišnji prihod preduzeća po osnovu prodaje pijeska i šljunka 17.500.000€.
- Implementacijom propisa nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertna podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.
- Pri izradi izmjena i dopuna Zakona o vodama nije korišćena eksterna ekspertna podrška.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
- Nema prepreka za implementaciju propisa.
- Potencijalne prepreke za osnivanje privrednog društva u državnom vlasništvu mogu biti nedovoljna finansijska sredstva za realizaciju određenih aktivnosti u ovoj godini, ali će se težiti tome da se aktivnosti nastave u narednom periodu, do potpune realizacije.
- Indikatori za mjerenje ispunjenja ciljeva su sprovođenje mjera i radnji u implementaciji propisa i podzakonskih akata koji proizilaze iz Zakona o vodama.
- Za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa zadužena je Uprava za vode.

Datum i mjesto

30.10.2025. godine, Podgorica

