

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

NOTARSKA KOMORA CRNE GORE

NAZIV PROPISA

Tarifa o naknadama za rad notara kao povjerenika suda u ostavinskom postupku

1. Definisiranje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- ✓ - Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Kontekst

Regulativni okvir: Zakon o notarima („Službeni list CG” broj 68/05 i 46/08), uređuje notarsku službu kao javnu službu kojoj su zakonom data ovlaštenja da zaključuje pravne poslove koje se odnose na prenos i sticanje prava na nepokretnost. U okviru nadležnosti članom 6 Zakona o notarima data je mogućnost da sud može notarima povjeriti poslove popisa i procjene zaostavštine; čuvanje ostavinskih isprava, novca, hartija od vrijednosti ili dragocjenosti i druge poslove određene posebnim zakonima. Zakonom o vanparničnom postupku („Službeni list CG” broj 27/06), članom 147 je propisano da: „Predsjednik suda, nakon ocjene stanja u svom sudu (saglasno broju sudija, stručnih saradnika, broja i dužine trajanja neriješenih predmeta), može sve ostavinske predmete povjeriti na rad notarima sa sjedištem kancelarija u području tog suda”

PROBLEM

1. Prema godišnjim izvještajima pregleda rada osnovnih sudova priliv ostavinskih predmeta iznosio je za 2009 godinu 514,83 predmeta, za 2010 godinu 5.843 predmeta a u 2011 godini...., pa se može konstatovati da ovako veliki broj priliva ove vrste predmeta ukazuju na opterećenost sudova sa ovim predmetima. Povjeravanjem na rad ovih predmeta notarima, došlo bi do rasterećenja sudova sjedne strane a sa druge strane brže i efikasnije rješavanje predmeta, obzirom da se na rješavanje ovih predmeta čeka duži period.

Prilikom rada na izradu Tarife o naknadama za rad notara kao povjerenika suda u ostavinskom postupku, Notarska komora je predviđjela da naknada notara za rad u ovim predmetima bude identično ista sa visinom takse koju građanin plaća sudu za vanparnični postupak.

Obzirom da važeći Zakon o vanparničnom postupku ne predviđa obavezu povjeravanja ove vrste predmeta notarima, već samo utvrđuje mogućnost da, predsjednik suda nakon ocjene stanja u svom sudu može nesporne ostavinske predmete povjeriti notoru na rad, davanju saglasnosti Vlade za donošenje Tarife od strane Skupštine Notarske komore Crne Gore, samo se stvara poslovni ambijent da za rad na ovoj vrsti predmete notarima pripada nakanada koja se utvrđuje ovom Tarifom.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?



- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Predloženom Traifom cilj je da se donekle rasterete sudovi ove vrste predmeta s jedne strane, a sa druge strane građanima se stvara mogućnost za brže i efikasnije ostvarivanje svojih prava.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema?(uvijek treba razmatrati „status quo” opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).

- Obrazložiti preferiranu opciju?

Donošenje Tarife o naknadama za rad notara kao povjerenika suda u ostavinskom postupku, od strane Skupštine Notarske komore Crne Gore je u skladu sa članom 107 Zakona o notarima.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Pozitivni efekti: skraćenje dužine rješavanja ostavinskih predmeta

Negativni efekti: nema

Primjena propisa građanima izaziva veći trošak za 17% (PDV) od ukupne naknade koju plaćaju notarima za svoj rad u ovim predmetima, akoji idu direktno u državni budžet.

Pozitivne posledice opravdaju trošak od 17%.

Davanjem saglasnosti za donošenje Traife ne stvaraju se novi privredni subjekti na tržištu ni tržišna konkurencija.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Kada je u pitanju fiskalni uticaj nije potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore.



- Implementacijom ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Davanjem saglasnosti ne proizilazi donošenje podzakonskih akata.
- Sugestije Ministarstva finansija u smislu preciziranja određenih odredbi.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- Prilikom donošenja predloženog propisa nije korišćena eksterna ekspertska podrška.
- Prilikom donošenja predloženog propisa formirana je radna grupa od predstavnika Notarske komore.
- Članovi radne grupe predložili su da naknada za rad notara kao povjerenika suda bude u istom iznosu koja je predviđena za iste predmeta u sudu (Zakon o sudskim taksama) uz sugestiju Ministarstva pravde i ljudskih prava.

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Ne postoje prepreke za implementaciju propisa.
- Vršenje nadzora od strane suda, ministarstva pravde i ljudskih prava i Notarske komore
- Vremenski period riješenih predmeta, pravilna primjena Tarife.
- Ministarstvo pravde i ljudskih prava i Notarska komora Crne Gore.

Datum i mjesto

17.09.2012

PREDSJEDNIK
NOTARASKE KOMORE
CRNE GORE
Tanja Čepić

