

SADRŽAJ:

1. Uvod	
2. Informacija o sudskim postupcima, u kojima je Država zastupana od strane Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa u svojstvu tužene i tužioca, informacija o postupku prinudne naplate.....	
2.1. Uspjeh u sporovima.....	
3. Informacija o odlivu sa glavnog računa Državnog trezora, usled uspjeha u sporovima suprotne strane.....	

1. Uvod

U izvještaju za III kvartal 2025. godine, Zaštitnik je postupio po zaključku Vlade Crne Gore br.08-198 od 29.12.2016. godine, pa ukazujem na vrste pokrenutih postupaka protiv Države Crne Gore, na problem prinudne naplate, dajući informaciju o odlivu novca sa Glavnog računa Državnog trezora usled uspjeha u sporovima suprotne strane, za period od 01.07.2025. godine do 30.09.2025. godine.

2. Informacija o sudskim postupcima, u kojima se Država pojavljuje u svojstvu tužene i tužioca, zastupana od strane Zaštitnika,

- Neizvršavanje pravosnažnih rješenja o nagradama advokatima, vještacima, tumačima i drugim stručnim licima koja učestvuju u sudskim postupcima, nastavlja se sa prouzrokuje odliva dodatnih sredstava *za iznose na ime troškova prinudne naplate, provizije CBCG, kao i kamate*, što predstavlja značajnu štetu za budžet. Iznosi po prethodno pobrojanim osnovima, naplaćeni prinudnim putem od budžetskih jedinica, su evidentirani u ukupnom odlivu za izvještajni period.
- Ne izvršavaju se uredno obaveze po zaprimljenim fakturama, protiv istih ne izjave prigovor, pa isto rezultira prinudnom naplatom i dodatnim odlivom sredstava sa budžeta. U pitanju su iznosi koji su evidentirani u ukupnom odlivu za izvještajni period.
- Protiv Ministarstva odbrane podnose se tužbe po osnovu rada i prava iz radnog i to: po osnovu prekovremenog rada, rada u dane vjerskih i državnih praznika, razlika u zaradama, nepravilno obračunatog poreza, naknade po osnovu letačkog dodatka, na ime uvećanih troškova života i uslova rada u zemlji prijema, formacijskih mjesta, naknade za prevoz, preuzimanja smjene.
- Protiv Ministarstva unutrašnjih poslova, Uprave policije podnose se tužbe po osnovu rada i prava iz radnog i to: po osnovu prekovremenog rada, rada u dane vjerskih i državnih praznika, razlika u zaradama, specijalnog dodatka, graničnog dodatka, naknade za odvojeni život, fiktivnog rada na radnom mjestu sa većim koeficijentom, naknade na ime neiskorišćenog godišnjeg odmora, naknade na ime toplog obroka, regresa, rad u komisijama, diskriminacije.
- Protiv ostalih državnih organa se podnose tužbe po raznim osnovima iz rada i po osnovu rada uglavnom, u vezi sa poništajem rješenja o prestanku radnog odnosa, te naknadama iz tog osnova, rad u komisijama, diskriminacije, naknada šteta na ime viška izvedenih radova.
- Ne postupa se u paricionom roku po presudama Upravnog suda Crne Gore, u dijelu troškova upravnog spora, te se iste izvršavaju u dijelu troškova kroz prinudnu naplatu što za rezultat ima odliv dodatnih sredstva, na ime prinudnog izvršenja. Radi se o postupcima u kojima shodno Zakonu o upravnom sporu učestvuju organi preko svojih ovlašćenih službenika, a u koje Zaštitnik nema uvid dok se ne pokrene prinudna naplata. Takođe su u pitanju iznosi koji se evidentiraju u okviru ukupnog odliva sa računa budžeta.

- Značajan procenat čine postupci za utvrđenje prava svojine, naknadu štete na ime faktičke eksproprijacije zemljišta, naknade štete na ime gubitka ekonomskog interesa, zbog trajne nemogućnosti daljeg korišćenja preostalog dijela nepokretnosti, usled eksproprijacije.
- Zaštitnik pokreće postupke prinudne naplate troškova, po osnovu pravosnažnih i izvršnih presuda i rješenja (*parničnih, krivičnih i prekršajnih*), koji iznosi se evidentiraju na poseban podračun, a na troškove sastava Predloga za izvršenje u iznosu koji propisuje Advokatska tarifa, zavisno od glavnog duga, kao i troškovi u kojima uspije Država, a s obzirom na primjenu odredbe iz člana 152b Zakona o parničnom postupku, pa je na dan 30.09.2025. godine Zaštitnik naplatio iznos od **135.907,35**

KVARTAL	PRIHOD (Naplaćeni troškovi)
I kvartal	116.327,80€
II kvartal	55.517,39€
III kvartal	135.907,35€
IV kvartal	
Ukupno	307.752,54€

2.1 Uspjeh u sporovima

Presudom Apelacionog suda Crne Gore poslovne oznake Pž.br.381/2025 od 23.09.2025. godine, po tužbi Montenegro Airlines AD u stečaju, za naknadu duga po osnovu razlike PDV-a za period od 01.07.2019. godine, potvrđena je presuda Privrednog suda Crne Gore P.br.810/22 od 31.07.2025. godine kojom je usvojen tužbeni zahtjev i država obavezana da tom privrednom društvu u stečaju isplati iznos od **752.662.42€** sa zakonskom zateznom kamatom počev od 19.11.2024. godine pa do konačne isplate. Država je obavezana i da na ime troškova postupka, tužiocu nadoknadi iznos od **4.293,00€**.

Presudom Apelacionog suda Crne Gore poslovne oznake Pž.br.331/25 od 02.09.2025. godine, potvrđena je presuda Privrednog suda Crne Gore P.br.733/24 od 29.05.2025. godine, kojom presudom je usvojen tužbeni zahtjev privrednog društva Universal Monte DOO Herceg Novi i Država obavezana da plati novčani iznos od **4.000.000,00€** sa zakonskom zateznom kamatom počev od 01.02.2022. godine. Država je obavezana da plati i iznos od **21.970,08€** na ime troškova postupka.

Presudom Apelacionog suda Crne Gore poslovne oznake Pž.br.374/25 od 11.09.2025. godine potvrđena je presuda Privrednog suda Crne Gore P.br.22/21 od 27.06.2025. godine, kojom presudom je usvojen tužbeni zahtjev privrednog društva Crnagoraput AD Podgorica i Država obavezana da plati na ime izvedenih radova, novčani iznos od **255.790,36€**, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 23.11.2015. godine. Država je obavezana da plati i iznos od **12.606,00€**, na ime troškova postupka.

Presudom Višeg suda u Podgorici poslovne oznake Gž.br.2851/24-12 od 08.07.2025. godine ukinuta je presuda Osnovnog suda u Kotoru P.br.147/15-12 od 21.08.2018. godine i odlučeno na način što je usvojen tužbeni zahtjev Države, po tužbi za glavno miješanje i utvrđeno da je država prema tuženima Opštini Budva, Pravoslavnoj Mitropoliji crnogorsko-primorskoj i Manastitu Svete Gospe, nosilac prava svojine na zemljištu koje čini dio kp 95/1 KO Prijedor ukupne površine 479.909m². Tuženi su obavezani da Državi plate iznos od 4.050,00€ na ime troškova postupka.

Presudom Višeg suda u Podgorici, poslovne oznake Gž.br.4675/22 od 13.06.2025. godine, potvrđena je presuda Osnovnog suda u Kotoru P.br.1436/17-17 od 08.07.2022. godine, kojom presudom je usvojen tužbeni zahtjev Države, u odnosu na Jugoslovensku okeansku plovidbu AD Kotor, na način što je utvrđeno da je Država Crna Gora nosilac prava svojine, na dijelu kp broj 1995/1 KO dobrota u površini od 8.946m².

Presudom Višeg suda u Podgorici poslovne oznake Gž.br.3743/24 od 11.06.2025. godine, usvojen je tužbeni zahtjev tužioca, na način što je Država obavezana da na ime izmakle dobiti plati iznos od **53.172,00€**, nastalu eksproprijacijom dijela nepokretnosti u javnom interesu. Tužena Država je obavezana da tužiocu nadoknadi troškove postupka u iznosu od **2.525,00€**.

Presudom Privrednog suda Crne Gore poslovne oznake GPž.br.676/20 od 23.07.2025. godine odbijen je tužbeni zahtjev privrednog društva Galenika Crna Gora DOO u stečaju, kojim je to privredno društvo tražilo da se utvrdi njegovo pravo svojine na nepokretnostima iz Ln broj 6618,

6270, 3217, svi KO Podgorica III i utvrđeno potraživanje Države, po osnovu naknade troškova parničnog postupka u iznosu od **41.850,00€**

Presudom Osnovnog suda u Danilovgradu, poslovne oznake P.br.127/23 od 17.07.2025. godine odbijen je tužbeni zahtjev NVU Auto moto društvo Danilovgrad kojim je to društvo tražilo da se utvrdi njegovo pravo svojine na nepokretnostima iz Ln broj 249 KO Glavica-Danilovgrad, te to društvo obavezano na naknadu iznosa od 600,00€ na ime troškova parničnog postupka.

Presudom Osnovnog suda u Bijelom Polju P.br.1224/23 od 12.11.2024. godine pod stavom I izreke odbijen je kao neosnovan, tužbeni zahtjev tužioca kojim je tražio da tužena istom na ime naknade za odvojeni život od porodice za period od 09.02.2010. godine do 09.02.2012. godine isplati iznos od **2.640,00€**, sa kamatom do dana vještačenja iznos od **2.640,00€**, te na ime neisplaćenih troškova prevoza radi posjete porodici za isti period isplati iznos od **1.448,14€** sa kamatom do dana vještačenja iznos od **1.448,14€**, pod stavom II izreke takođe je odbijen kao neosnovan tužbeni zahtjev kojim je tužilac tražio da se obaveže tužena da istom na ime naknade neisplaćenih zarada u vrijeme kada je isti upućen na rad u druge organe, za period od 01.08.2009. godine do 18.03.2015. godine isplati iznos od **6.342,31€** sa kamatom do dana vještačenja iznos od **5.471,64€**. Presudom Višeg suda u Bijelom Polju Gž.br.1617/24 od 04.09.2025. godine žalba tužioca je odbijena kao neosnovana i potvrđena je presuda Osnovnog suda u Bijelom Polju P.br.1224/23 od 12.11.2024. godine.

Presudom Osnovnog suda u Plavu P.br.274/22 od 18.03.2025. godine (zaprimljena 23.07.2025. godine), odbijen je kao neosnovan tužbeni zahtjev tužioca kojim je tražio da tužena, iz osnova naknade zbog ostvarene sudijske norme preko propisane za period od 2009 godine do 2020 godine, isplati iznos od **22.214,89€**, sa kamatom do dana vještačenja iznos od **16.211,25€**. Protiv prvostepene presude punomoćnik tužioca nije izjavljivao žalbu.

Presudom Osnovnog suda u Kolašinu P.br.112/22 od 01.12.2022. godine, djelimično je usvojen tužbeni zahtjev tužioca pa je obavezan tuženi Ministarstvo pravde, da na ime naknade nematerijalne štete za pretrpljene duševne bolove zbog povrede ugleda, časti, slobode i prava ličnosti, a zbog neosnovanog lišenja slobode u vremenskom periodu od 20.03.2019. godine do 19.05.2021. godine isplati iznos od **26.000,00€**, dok je preostali dio tužbenog zahtjeva tužioca kojim je tražio da mu tuženi iz istog osnova isplati još **39.000,00€**, odbijen kao neosnovan. Viši sud u Bijelom Polju rješavajući po žalbi zakonskog zastupnika tužene, donio je presudu Gž.br.42/23 od 19.10.2023. godine, kojom je žalba odbijena kao neosnovana. Protiv presude Višeg suda u Bijelom Polju Gž.br.42/23 od 19.10.2023. godine, izjavljena je revizija Vrhovnom sudu Crne Gore koji sud je rješavajući po izjavljenoj reviziji, donio presudu Rev.br.1/24 od 04.07.2025. godine, kojom je reviziju odbio kao neosnovanu.

Presudom Osnovnog suda u Rožajama P.br.2/23 od 09.09.2025. godine pod stavom I izreke usvojen je tužbeni zahtjev tužilaca na način što je obavezana tužena – Osnovni sud u Beranama da po osnovu manje isplaćene zarade, naknade za dežurstvo i pripravnost, isplati tužiocu za period od 01.04.2017. godine do 17.11.2020. godine na ime glavnog duga iznos od **11.155,37€** sa kamatom do dana vještačenja iznos od 1.437,19€, tužilji za period od 01.08.2018. godine do 17.11.2020. godine iznos od **6.065,51€** sa kamatom do dana vještačenja iznos od 539,88€. Pod stavom II izreke na ime neisplaćenih zarada za rad u pripravnosti u sudu tužiocu po osnovu manje isplaćenih zarada za rad u sudu danju u vrijeme pripravnosti za 01.04.2017. godine do 17.11.2020. godine isplati iznos od 648,28€, sa kamatom do dana vještačenja iznos od 228,15€,

a na ime manje isplaćenih zarada za rad u sudu noću u vrijeme pripravnosti za 01.04.2017. godine do 17.11.2020. godine isplati iznos od 118,34€, sa kamatom do dana vještačenja iznos od 43,34€ i na ime manje isplaćenih zarada za rad praznicima za vrijeme pripravnosti za period od 01.04.2017 godine do 17.11.2020. godine isplati iznos od 95,04€, sa kamatom do dana vještačenja iznos od 31,71€, dok je tužilji pod alinejom III stave II izreke odlučeno da tužilji za period od 01.08.2018. godine do 17.11.2020. godine iznos od **6.065,51€** sa kamatom do dana vještačenja iznos od 539,88€. Pod stavom III izreke na ime neisplaćenih zarada za rad u pripravnosti u sudu tužilji po osnovu manje isplaćenih zarada za rad u sudu danju u vrijeme pripravnosti za 01.08.2018. godine do 17.11.2020. godine isplati iznos od 386,30€, sa kamatom do dana vještačenja iznos od 115,33€, a na ime manje isplaćenih zarada za rad u sudu noću u vrijeme pripravnosti za 01.08.2018. godine do 17.11.2020. godine isplati iznos od 35,53€, sa kamatom do dana vještačenja iznos od 10,26€ i na ime manje isplaćenih zarada za rad praznicima za vrijeme pripravnosti za period od 01.04.2017 godine do 17.11.2020. godine isplati iznos od 18,20€, sa kamatom do dana vještačenja iznos od 4,59€. Protiv prvostepene presude izjavljena je žalba Višem sudu u Podgorici, koji sud je rješavajući po žalbi zakonskog zastupnika tužene donio presudu Gž.br.2074/24 od 09.09.2025. godine, kojom je potvrdio presudu Osnovnog suda u Rožajama P.br.2/23 od 07.03.2024. godine u dijelu odluke o glavnoj stvari iz stava II (alineja I i II (ukupan iznos od 1.163,92€)) i stav III (ukupan iznos od 570,01€) i u tom dijelu žalbu zastupnika tužene odbio kao neosnovanu, dok je *preinačio prvostepenu presudu* u dijelu odluke iz stava I (ukupan iznos od 13.139,09€) i stav II alineja III (ukupan iznos od 6.604,70€) i zahtjev tužioca u tom dijelu odbio kao neosnovan.

Rješenjem Komisije za povraćaj i obeštećenje Bijelo Polje br. 3-3492-5 od 28.07.2023. godine u stavu I dispozitiva usvojen je dio zahtjeva za obeštećenje Stanić Miloša, Mladenović Ljubice, Nišavić Mirjane i Stanić Miroslava, podnijet opštinskoj Komisiji za povraćaj i obeštećenje Bijelo Polje dana 10.05.2005. godine, zatim dana 15.12.2005. godine i dopuni zahtjeva od 28.12.2005. godine, za nepokretnosti koje su oduzete bivšem vlasniku Stanić Gligu iz Bijelog Polja rješenjima bliže opisanim u stavu I dispozitiva prvostepenog rješenja, te je utvrđeno da se neimenovanim zakonskim nasljednicima bivšeg vlasnika Stanić Gliga, odobri obeštećenje u ukupnom iznosu od **515.153,94€** i naloženo je Fondu za obeštećenje da zakonskim nasljednicima bivšeg vlasnika isplati obeštećenje u iznosu utvrđenom pod stavom I. Stavom III odbijen je kao neosnovan zahtjev podnosioca kojima su tražili obeštećenje za nepokretnu imovinu bivšeg vlasnika i to ugovorima o ustupanju na besplatno korišćenje. Na predmetno rješenje izjavljena je žalba komisiji za žalbe u postupku za povraćaj i obeštećenje, koja je rješenjem br. 08-90/1-2023 od 24.01.2024. godine, odbila kao neosnovane žalbe Zaštitnika imovinsko pravnih interesa Crne Gore i žalbu Fonda za obeštećenje Crne Gore izjavljene protiv rješenja Ministarstva finansija - Komisije za povraćaj i obeštećenje Bijelo Polje br. 3-3492-5 od 28.07.2023. godine. Upravnom sudu Crne Gore je podnešena tužbu radi poništaja rješenja komisije za žalbe u postupku za povraćaj i obeštećenje, br. 08-90/1-2023 od 24.01.2024. godine, nakon čega je Upravni sud CG donio presudu U.br.2054/24 od 25.07.2025. godine, kojom je tužbu odbio kao neosnovanu. Protiv presude Upravnog suda Crne Gore dana 22.09.2025. godine, shodno članu 41 Zakona o upravnom postupku CG podnešen je Vrhovnom sudu CG zahtjev za ispitivanje sudske odluke odnosno presude Upravnog suda CG U.br.2054/24 od 25.07.2025. godine. Po predmetnom zahtjevu još uvijek nije odlučeno.

Djelimičnim rješenjem Komisije za žalbe u postupku za povraćaj imovinskih prava ili obeštećenje br. K-08-206/3-2009 od 08.10.2025. godine, pod stavom I usvojen je zahtjev za povraćaj oduzetih imovinskih prava podnešen od Marković Vere iz Kruševca, za nepokretnosti oduzete od bivšeg

vlasnika Mitrović Radoja iz sela Bać, Opština Rožaje, Odlukom Sreske poljoprivredne komisije broj:262 od 12.07.1946. godine a koja je osnažena presudom Zemaljskog Agrarnog Suda A.S.br.257 /46 od 20.07.1946. godine i to šuma u Baću površine oko 500ha, a koja je sada upisana kao kat. parcela br.5/15/1 iz posjedovnog lista br.204 kao šuma 2.klase u pov.od 6.018.070m² i šuma 3.klase u pov.od 4.435.368m², upisano kao vlasništvo Crne Gore 1/1, te je odobren neimenovanim zakonskim nasljednicima bivšeg vlasnika Radoja Mitrovića povraćaj nepokretnosti površine **6.298.511 m²**, u granicama koordinata tačaka bliže opisano u izreci, dok je pod stavom II naloženo Upravi za nekretnine PJ Rožaje da nakon konačnosti osporenog rješenja, izvrši prenos prava svojine na nepokretnostima iz stava I ovog rješenja u korist nasljednika bivšeg vlasnika sa Države Crne Gore kao obveznika povraćaja. Stavom III djelimičnog rješenja u dijelu zahtjeva koji se odnosi na obeštećenje šumskih puteva i magistrale, odlučeno je da će Komisija odlučiti posebnim rješenjem. Stavom IV djelimičnog rješenja odbijen je kao neosnovan dio zahtjeva kojim se traži povraćaj nepokretnosti iz kompleks zv.Bačke šume, kat.parcela 5/15/25, šuma 2-klase u pov.od 550.000m² iz PL br. 226 KO Bać, dok je stavom V osporenog djelimičnog rješenja odbijen zahtjev za naknadu troškova punomoćnika podnosioca zahtjeva Marković Vere.

Upravnom sudu Crne Gore je podnešena tužba radi poništaja djelimičnog rješenja Komisije za žalbe u postupku za povraćaj imovinskih prava ili obeštećenje br. K-08-206/3-2009 od 08.10.2025. godine. Po predmetnoj tužbi još uvijek nije odlučeno.

3. Informacija o odlivu sredstava sa Glavnog državnog računa trezora, usled uspjeha u sporovima u kojima je tužena Država Crna Gora

Prema podacima Ministarstva finansija, Direktorata Državnog trezora, u periodu od 01.07.2025. do 30.09.2025. godine, po osnovu izvršnih presuda, te rješenja o izvršenju u odnosu na nepostupljena rješenja, fakture, a u odnosu na organe koje po članu 53 Zakona o državnoj imovini zastupa Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore, sa Glavnog računa Državnog trezora, isplaćeno je **8.780.629,03€**.

U nastavku su, Tabela sa podacima o naplaćenom iznosu sa Glavnog državnog računa trezora za III kvartal 2025. godinu, u odnosu na budžetske jedinice koje po članu 53 Zakona o državnoj imovini, zastupa Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore, kao i Tabela postignutog uspjeha Zaštitnika u sporovima pred sudom za isti kvartal, dok je tabelarni prikaz odliva po svakom organu ponaosob prikazan na strani 3, 4 i 5 Izvještaja.

Odliv novca	2025. godina	Uspjeh Zaštitnika	2025. godina
I kvartal	5.202.861,16€	I kvartal	164.388.960,17€
II kvartal	4.710.893,12€	II kvartal	2.241.953,47€
III kvartal	8.780.629,03€	III kvartal	cca 500.000,00m2
IV kvartal		IV kvartal	
ukupno			

U III kvartalu 2025. godine, Zaštitnik je ukupno primio 373 tužbe kojima su pokrenuti parnični postupci pred Osnovnim sudovima u Crnoj Gori, Privrednim sudom Crne Gore i Vrhovnim sudom Crne Gore. Od ukupnog broja primljenih tužbi, kancelarija Zaštitnika u Podgorici je primila 175 tužbi (*postupci pred Osnovnim sudom u Podgorici, Nikšiću, Cetinju i Danilovgradu i Privrednim sudom Crne Gore*), kancelarija u Kotoru 59 tužbi (*postupci pred Osnovnim sudom u Kotoru, Herceg Novom, Baru i Ulcinju*), kancelarija u Bijelom Polju 139 tužbi (*postupci pred Osnovnim sudom u Bijelom Polju, Kolašinu, Beranama, Pljevljima, Žabljaku, Plavu i Rožajama*).

Zaštitnik je primio i postupao u predmetima izvršenja u ukupnom broju 1733 (*odnosi se na prigovore i predloge za izvršenje*), postupao u pokrenutim upravnim postupcima pred nadležnim PJ-Uprave za katastar i državnu imovinu, Komisijama za povraćaj i obeštećenje, kao i sporovima pred Upravnim sudom u ukupnom broju 338 (*od kog broja u kancelariji Podgorica 126, kancelarija u Bijelom Polju 91 i kancelarija u Kotoru 121*), u kojim postupcima je izjavljivao žalbe, davao potrebna izjašnjenja i podnosio tužbe Upravnom sudu Crne Gore.

Zaštitnik vodi upisnik raznih građanskih predmeta koji broji za III kvartal 2025. godine, ukupan broj 927 (*od kog broja u kancelariji Podgorica 514, kancelarija u Bijelom Polju 344 i kancelarija u Kotoru 121*).