

PREDLOG

Na osnovu člana 58 stav 3 Zakona o državnoj imovini („Službeni list CG“, br. 21/09, 40/11, 23/25 i 160/25), a postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U. br. 4453/25 od 24. 3. 2026. godine, Vlada Crne Gore je u ponovnom postupku, na sjednici od _____ 2026. godine, donijela

R J E Š E N J E **O RAZRJEŠENJU ZAMJENICE ZAŠTITNIKA IMOVINSKO-PRAVNIH** **INTERESA CRNE GORE – KANCELARIJA U PODGORICI**

1. Razrješava se **MARIJA BOŽOVIĆ** dužnosti zamjenice Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore – Kancelarija u Podgorici, prije isteka mandata, zbog neizvršavanja radnih zadataka.
2. Dispozitiv ovog rješenja objaviće se u „Službenom listu Crne Gore“.

O b r a z l o ž e n j e

Zaštitnica imovinsko-pravnih interesa Crne Gore je, u izvršenju presude Upravnog suda Crne Gore U. br. 4453/25 od 24. 3. 2026. godine, podnijela Vladi Crne Gore predlog da se Marija Božović, zamjenica Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore – Kancelarija u Podgorici, razriješi funkcije zamjenice Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore, prije isteka mandata, zbog neizvršavanja radnih zadataka. U obrazloženju predloga je navela sljedeće: „Članom 58 st. 3 i 5 Zakona o državnoj imovini propisano je da zamjenika Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore imenuje i razrješava Vlada, na predlog Zaštitnika. Marija Božović je imenovana na funkciju zamjenika Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore Rješenjem Vlade Crne Gore broj 04-4513/4 od 30. 9. 2021. godine. Na predlog Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa ZU br. 510/25 od 5. 5. 2025. godine, ista je razriješena Rješenjem Vlade Crne Gore broj 11-104/25-1740/3 od 29. 5. 2025. godine. Imajući u vidu da je Rješenje o razrješenju Vlade Crne Gore broj 11-104/25-1740/3 od 29. 5. 2025. godine poništeno presudom Upravnog suda Crne Gore U. br. 4453/25 od 24. 3. 2026. godine, u izvršenju iste presude Zaštitnik podnosi predmetni predlog za razrješenje bivše zamjenice Zaštitnika Marije Božović. Naime, Božović je kao zamjenica Zaštitnika prilikom imenovanja na tu funkciju zadužila fond predmeta koji su bili u radu kod Milana Krsmanovića, takođe zamjenika, koji je razriješen na lični zahtjev. U toku rada na poziciji zamjenice, i pored brojnih uputstava, Božović nikada nije izvršila popis predmeta. Božović je imala direktne naloge od starješine organa, od strane kojeg su joj davana uputstva u vidu postupanja u predmetima, vođenja evidencije predmeta, dodjeljivani su joj u rad nacrti mišljenja, koja Zaštitnik kao zakonski zastupnik daje organima koje zastupa, a u skladu sa članom 56 Zakona o državnoj imovini. U toku komunikacije sa starješinom organa Marija Božović nije poštovala hijerarhiju organa, svojim ponašanjem je davala do znanja da neće mijenjati takvo svoje ponašanje, dok je preduzimala određene radnje bez saglasnosti i prethodnog informisanja starješine organa. Isto nije bilo slučaj u radu niti jednog drugog zamjenika osim Božović, a što je negativno uticalo na rad samog organa, odnosno rad ostalih zaposlenih. Božović je dalje otpočela sa ignorisanjem poziva starješine organa na sastanke, nije prisustvovala kolegijumima, nije postupala po nalogima starješine, dok je pokazivala i nekolegijalno ponašanje prema kolegama. Božović je ulazila u konflikt sa koleginicama sa kojima je dijelila kancelariju, što je rješavano tako što je Božović premještana u druge kancelarije, pa je čak boravila izvjestan period u kancelariji sa savjetnicima, s obzirom na to da postoji problem sa prostorom. Namjera je bila sačuvati zdravu atmosferu i homogenost institucije Zaštitnika, koja isključivo mora na taj način funkcionisati. Stupanjem na funkciju zamjenice Milene Brnović, ista je smještena u kancelariju u kojoj je svoj rad obavljala i Božović, da bi već nakon dva mjeseca zatražila premještaj i iznijela niz pritužbi na Božović, na koje pritužbe se Božović izjasnila navodeći dvije latinske izreke. Na poziv starješine Božović se nije ni nakon mjesec dana odazvala, već

je isti ignorisala. Marija Božović funkciju zamjenice Zaštitnika nije shvatila na pravi način i nije uspjela da da svoj doprinos vršenjem te funkcije, koja, osim zastupanja pred sudovima, nameće niz drugih obaveza, naročito profesionalno predstavljanje organa Zaštitnika kao zakonskog zastupnika svih državnih organa. Marija Božović je nakon razrješenja na lični zahtjev ostvarila naknadu nakon prestanka funkcije zamjenice Zaštitnika, Rješenjem Komisije za kadrovska i administrativna pitanja broj 11-003-142/25-1894/2 od 10. 6. 2025. godine, a što predstavlja pristanak iste na razrješenje (kako nalazi Vrhovni sud Crne Gore u presudi Rev. br. 966/21 od 1. 11. 2023. godine). Kod činjenice da je Božović na lični zahtjev ostvarila naknadu po prestanku funkcije, zatim tražila prestanak tog prava prijevremeno zbog zasnivanja radnog odnosa, bespredmetno je postupanje shodno članu 60 Zakona o državnim službenicima i namještenicima te preciziranje navoda predloga razrješenja o nepostupanju Božović po nalogima starješine organa, nepoštovanje radne discipline, nekolegijalno ponašanje i svih drugih navoda, za šta postoje i relevantni materijalni dokazi, a što proizilazi iz odluke Upravnog suda Crne Gore u čijem izvršenju je predmetni predlog. Imajući sve prethodno u vidu, analizom sveukupnog rada, postupaka i ponašanja Marije Božović, Zaštitnik u izvršenju presude Upravnog suda Crne Gore U. br. 4453/25 od 24. 3. 2026. godine podnosi predlog za razrješenje iste, s obzirom na to da je ista svojim ponašanjem kontinuirano remetila rad institucije Zaštitnika, ignorisala naloge starješine organa te pokazala nizak nivo kolegijalnosti i profesionalnosti u radu. Sve prethodno i kod činjenice da je ista zatražila i iskoristila pravo na naknadu po prestanku funkcije zamjenice Zaštitnika.“

Komisija za kadrovska i administrativna pitanja je, kao stalno radno tijelo Vlade nadležno za pitanja predlaganja imenovanja, postavljenja i razrješenja iz nadležnosti Vlade, razmotrila navedeni predlog Zaštitnice imovinsko-pravnih interesa Crne Gore i, imajući u vidu zakonsku odredbu da zamjenika Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore imenuje i razrješava Vlada, na predlog Zaštitnika, a uvažavajući njene navode o razlozima za razrješenje zamjenice Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore Marije Božović, podnijela Vladi predlog da razriješi zamjenicu Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore – Kancelarija u Podgorici Mariju Božović, prije isteka mandata, zbog neizvršavanja radnih zadataka.

Vlada Crne Gore je razmotrila i prihvatila Predlog rješenja Komisije za kadrovska i administrativna pitanja i, saglasno svojim ovlaštenjima iz člana 58 stav 3 Zakona o državnoj imovini, a postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U. br. 4453/25 od 24. 3. 2026. godine, u ponovnom postupku donijela Rješenje o razrješenju zamjenice Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore – Kancelarija u Podgorici Marije Božović, prije isteka mandata, zbog neizvršavanja radnih zadataka.

Na osnovu izloženog, riješeno je kao u dispozitivu.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, već se može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema rješenja.

Broj:
Podgorica, _____ 2026. godine

VLADA CRNE GORE

PREDSJEDNIK
mr Miloško Spajić