



VLADA CRNE GORE
SAVJET ZA PRIVATIZACIJU I KAPITALNE PROJEKTE

IZVJEŠTAJ O RADU SAVJETA ZA PRIVATIZACIJU I KAPITALNE PROJEKTE
SA IZVJEŠTAJEM O SPROVOĐENJU PLANA PRIVATIZACIJE
ZA PERIOD JANUAR – DECEMBAR 2023

Podgorica, jul 2024. godine

I. AKTIVNOSTI SAVJETA ZA PRIVATIZACIJU I KAPITALNE PROJEKTE

1.1 KLJUČNE AKTIVNOSTI SAVJETA U PERIODU OD 1.01 - 31.12.2023. GODINE

Tokom izvještajnog perioda Savjet za privatizaciju i kapitalne projekte (u daljem tekstu: Savjet) je održao ukupno četiri sjednica i to jedna redovna sjednice i tri elektronskim putem, a ključne aktivnosti Savjeta su bile:

- ✚ U skladu sa obavezama koje prositiču iz Zakona o privatizaciji privrede Savjet je utvrdio Predlog odluke o planu privatizacije za 2023. godinu, koja je usvojena na sjednici Vlade Crne Gore (u daljem tekstu: Vlada) i objavljena u "Službenom listu CG", br. 13/23 od 03.02.2023. godine;
- ✚ Usvojena je informacija o broju hotela sa kondo ili mješovitom tipu poslovanja u Crnoj Gori sa analizom važećeg pravnog okvira i prijedlozima za unapređenje normativnih rješenja u predmetnoj oblasti;
- ✚ Donesena je odluka o formiranju Radne grupe za preispitivanje odredbi iz Ugovora o prodaji akcija HTP „Boka“ AD – Herceg Novi;
- ✚ Usvojen je Izvještaj Tenderske komisije za privatizaciju društva "Institut dr Simo Millošević" AD – Igalo i ovaj tender je proglašen nespjelim.
- ✚ Na predlog Komisije za primjenu člana 419 i 420 Zakona o svojinsko – pravnim odnosima Savjet je dao dva mišljenja za podnosiocce zahtjeva „Cedis“ d.o.o – Podgorica i Gani Ficić iz Ulcinja.

1.2 PRIMJENA ZAKONA O SLOBODNOM PRISTUPU INFORMACIJAMA

U 2023. godini Savjetu je upućeno 9 novih zahtjeva za slobodan pristup informacijama. Od navedenih 9 zahtjeva, po 3 zahtjeva je odlučeno na način da je dozvoljen pristup informacijama (2 dostavljanjem informacija i 1 upućivanjem na javno objavljenu informaciju); po 2 zahtjeva je odlučeno da se djelimično dozvoli pristup informacijama (dio informacija kojima je odbijen pristup nije bio u posjedu Savjeta odnosno nije postojala informacija kao takva); i po 3 zahtjeva je odbijen pristup iz razloga što Savjet nije posjedovao tražene informacije.

1.3. PRIKAZ RADA KOMISIJE ZA DAVANJE MIŠLJENJA U VEZI SA PRIMJENOM ČLANA 419 I 420 ZAKONA O SVOJINSKO-PRAVNIM ODNOSIMA

Komisija za davanje predloga mišljenja u vezi sa primjenom čl. 419 i 420 Zakona o

svojinsko-pravnim odnosima (Komisija) je, razmatrala zahtjeve koji su ovoj Komisiji dostavljeni od nadležne Službe Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte, u skladu sa utvrđenom i od Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte prihvaćenom metodologijom rada, (na osnovu dokumentacije koju su podnosioci zahtjeva dostavili u okviru zahtjeva, dokumentacije koja je podnosiocima zahtjeva naknadno tražena kao i dokumentacije koju je Komisija pribavila po službenoj dužnosti od nadležnih državnih organa).

- Sledeći zahtjevi su, nakon kompletiranja neophodne dokumentacije da bi se po zahtjevu odlučivalo, razmotreni/obrađeni i Komisija je Savjetu za privatizaciju i kapitalne projekte predložila sledeća mišljenja:

1. Privredno društvo Cedis d.o.o.

Privredno društvo Cedis d.o.o. obratilo se Savjetu za privatizaciju i kapitalne projekte sa zahtjevom za ponovno razmatranje modaliteta čl. 419 i 420 Zakona o svojinsko pravnim odnosima na primjeru Cedis-a kako bi se regulisao svojinski oblik na nepokretnostima u statusu nekadašnjeg društvenog korišćenja, odnosno način sticanja prava svojine od strane privrednih društava koje danas upravljaju takvim nepokretnostima. Društvo je takođe 29.12. 2022. godine dostavilo dopunu dokumentacije.

Komisija za davanje mišljenja u vezi sa primjenom čl. 419 i 420 Zakona o svojinsko-pravnim odnosima je konstatovala da nije nadležna za odlučivanje o navedenom predmetu i da isti treba odbiti zbog nenadležnost jer se radi o preduzeću koje nije privatizovano, što je uslov da bi se primijenio član 419 i 420 Zakona o svojinsko-pravnim odnosima, te je mišljenja da je isključiva nadležnost suda i upravnih organa da odlučuje po zahtjevima Cedis-a što ujedno ukazuje da se nijesu stekli zakonski uslovi za pripremu predloga mišljenja u smislu čl. 419 i 420 Zakona o svojinsko-pravnim odnosima.

Mišljenje je usvojeno na sjednici Savjeta od 20.4.2023. godine.

2. Punomoćnik, advokat Marina Tanjević po zahtjevu Ganija Ficića iz Ulcinja

Savjetu za privatizaciju i kapitalne projekte obratio se punomoćnik, advokat Marina Tanjević po zahtjevu Ganija Ficića iz Ulcinja, a u vezi nepokretnosti koju je kupio od HTP Ulcinjska rivijera. Podnosilac zahtjeva ranije je tražio davanje mišljenja da je u cjelosti isplaćena tržišna naknada prilikom zaključenja kupoprodajnog ugovora br. 137 od 29.04. 1998. godine sa HTP "Ulcinjska rivijera". Pored zahtjeva za utvrđivanje prava svojine nad objektima, predmet podnosioca zahtjeva je takođe bio i zahtjev za izdavanje mišljenja da plaćena naknada obuhvata i zemljište - katastarska parcela 124/1 iz LN 2018 KO Donji Štoj u površini od 1085 m². Navedeni zahtjev je u sudskim postupcima pravnosnažno odbijen kao neosnovan.

Uvidom u cjelokupnu dokumentaciju dostavljenu od strane podnosioca zahtjeva i dopunu dokumentacije koja je dostavljena od strane HTP "Ulcinjska rivijera" i to:

- Kupoprodajni ugovor br. 137 od 29.4.1998. godine.
- Zapisnik, pominje se 1997. godina
- LN 2018 Izvod- PJ Ulcinj

- Dopis HTP Ulcinjska Rivijera a.d. Ulcinj br. 644 od 16.11. 2022. godine.
- Presudu Osnovnog suda P.br. 410/12 od 7.5.2014. godine.
- Presudu Višeg suda suda Gž.br. 455/15-12 od 20.10.2015. godine.
- Presudu Vrhovnog suda Rev. br. 836/16 od 7.12. 2016. godine.

proizilazi da je povodom utvrđivanja prava svojine nad objektima koji se nalaze na kat. parceli br. 124/1, a koje su predmet ovog zahtjeva, vođen sudski postupak koji je pravosnažno okončan. Naime, podnosilac zahtjeva je podnio žalbu Osnovnom sudu u Ulcinju protiv HTP „Ulcinjaska Rivijera“ a.d. Ulcinj gdje je Osnovni sud u Ulcinju donio presudu P.br.410/12 na koju je tužilac izjavio žalbu Višem sudu u Podgorici. Viši sud u Podgorici je donio presudu Gž.br.455/15-12 kojom se žalba odbija kao neosnovana. Nakon toga, tužilac podnosi Vrhovnom sudu zahtjev za Reviziju kojom traži ukidanje presude Višeg suda. Vrhovni sud Crne Gore donosi presudu, Rev.br.836/16 kojom se odbija Revizija kao neosnovana. Imajući u vidu navedeno kao i da su Osnovni, Viši i Vrhovni sud Crne Gore u obrazloženjima presuda decidno i u skladu sa zakonom obrazložili svoje odluke, nijesu se stekli zakonski uslovi za pripremu predloga mišljenja u smislu čl. 419 i 420 Zakona o svojinsko-pravnim odnosima, zbog nenadležnosti Komisije za davanje predloga mišljenja u vezi sa primjenom čl. 419 i 420 Zakona o svojinsko-pravnim odnosima.

Mišljenje je usvojeno na sjednici Savjeta od 20.4.2023. godine.

3. Upravni sud Crne Gore- predmet “Zurich com“ d.o.o. iz Podgorice, po zahtjevu punomoćnika mr Vasilija Kneževića iz Podgorice

Podnosilac zahtjeva u ovom predmetu je dostavio spise predmeta po tužbi tužioca Zurich com“ d.o.o. iz Podgorice po zahtjevu punomoćnika mr Vasilija Kneževića iz Podgorice zbog nepostupanja drugostepenog organa po žalbi.

Nakon detaljne analize dostavljene dokumentacije konstatovano je da navedeni zahtjev nije u nadležnosti Komisije za davanje mišljenja u vezi sa primjenom člana 419 i 420 Zakona o svojinsko-pravnim odnosima. Naime u ovoj pravnoj stvari Savjet za privatizaciju i kapitalne projekte treba da postupa po presudi Upravnog suda U br. 3166/2020 od 19.10. 2022. godine, s toga se nisu stekli uslovi za davanje mišljenja iz čl. 419 i 420 Zakona o svojinsko-pravnim odnosima.

4. “Hollegro” DOO Ulcinj

Savjetu za privatizaciju i kapitalne projekte je 1.11. 2023. godine od strane punomoćnika “Hollegro” DOO Ulcinj advokata Marine Tanjević, dostavljen podnesak o povlačenju zahtjeva u kojem je ranije traženo mišljenje Komisije da li je u cjelosti isplaćena tržišna naknada za kat.parcelu br. 5848 površine 1197m2 iz LN 3684 KO Ulcinj, po sadašnjoj katastarskoj evidenciji upisana u LN 3385 KO Ulcinj. U nastavku kratka hronologija: Nakon prvog obraćanja punomoćnice Tanjević Savjetu za privatizaciju i kapitalne projekte uz prvobitni zahtjev je dostavljen Zapisnik iz 1997. godine. Kako je Komisija konstatovala da dostavljena dokumentacija nije dovoljna za odlučivanje, upućen je zahtjev za dopunu i to: HTP „Ulcinjaska rivijera“ AD Ulcinj u kome je traženo izjašnjenje na gore pomenuti zahtjev. S obzirom da je i nakon izjašnjenja HTP „Ulcinjaska rivijera“AD Ulcinj ostalo puno nedoumica, HTP „Ulcinjaska

rivijera“ AD Ulcinj upućen je još jedan dopis u kojem je traženo dodatno izjašnjenje vezano za Odluku br. 509 od 26.09. 1997. godine o prodaji HTP „Ulcinjska rivijera“AD Ulcinj, a naročito da se izjasne za konstataciju da je ugovor zaključen 27.05.1999. godine s obzirom da su u dopisu koji je dostavljen tvrdili da ugovor ne posjeduju i da je zagubljen prilikom seljenja. Nadalje, upućen je dopis Upravi za katastar i državnu imovinu kojim je tražena komplet dokumentacija o formiranju Komisije rješenjem Direkcije za nekretnine PG br. 02-5189 od 30.10.1997. godine koje je predmet rada bila prodaja objekata HTP „Ulcinjska rivijera“ AD Ulcinj. Takođe, Upravi za katastar i državnu imovinu upućen je dopis za dopunu dokumentacije koja se odnosi na hronologiju upisa sa svim spiskovima i promjenama za posjedovni list 3684 KO Ulcinj kat. parc.5848 LN 3385 koja je bila predmet kupoprodajnog ugovora od formiranja prve katastarske evidencije do dana dostavljanja hronologije. Iz razloga što je za pribavljenje dokumentacije koja je tražena od strane ove Komisije trebalo vremena, ista nije mogla u kratkom periodu odlučiti po zahtjevu punomoćnika “Hollegro” DOO Ulcinj advokata Marine Tanjević.

Bez obzira što je punomoćnik, advokatica Marina Tanjević dostavila podnesak za povlačenje zahtjeva, iz dostavljenih spisa jasno se zaključuje da privredno društvo HTP “Ulcinjska rivijera“ kao pravni prethodnik “Hollegro“ DOO Ulcinj (na bazi Ugovora o kupoprodaji) nije imala pravo svojine-pravo korišćenja koje je ekvivalent pravu svojine na kat.parcelu br. 5848 površine 1197m² iz LN 3684 KO Ulcinj, po sadašnjoj katastarskoj evidenciji upisana u LN 3385 KO Ulcinj zbog čega nijesu ispunjeni uslovi za davanje pozitivnog mišljenja.

Dakle, u konkretnom, prilikom prometovanja sporne katastarske parcele ista nije predstavljala imovinu privrednog društva koje je bilo prenosilac iste, pa samim tim nijesu ni ispunjeni uslovi iz člana 419 stav 4 Zakona o svojinsko-pravnim odnosima. Ova Komisija je prilikom analize predmetnog zahtjeva izvršila uvid u kompletnu hronologiju upisa prava i nosilaca prava na spornoj katastarskoj parceli od formiranja prve katastarske parcele pa do dana dostavljanja hronologije od strane Uprave za nekretnine PJ Ulcinj. Iz akta Uprave za nekretnine PJ Ulcinj Broj:917-56/2023 od 01.06.2023. godine proizilazi da je predmetna parcela upisana kao državna svojina, koja je formiranjem prve katastarske evidencije bila upisana takođe kao državno dobro “Jadran”. Nadalje, iz spisa predmeta formiranih kod Zaštitnika imovinsko pravnih odnosa - Kancelarija Kotor proizilazi da se pred Osnovnim sudom u Ulcinju vodi parnični postupak Pbr:72/22, između preduzeća “Hollegro“DOO Ulcinj kao tužioca i Države Crne Gore kao tužene radi utvrđenja svojine, na zemljištu koje je nekad bila svojina HTP “Ulcinjska rivijera”.

5. AD Fabrika elektroda „Piva“Plužine (Uprava za katastar i državnu imovinu PJ Plužine / Luka Mićković)

U predmetnom zahtjevu Uprava za katastar i državnu imovinu PJ Plužine podnijela je zahtjev u kojem je traženo mišljenje da li je prilikom transformacije društva AD Fabrika elektroda “Piva”- Plužine u imovinu istog ušle nepokretnosti, objekti i zemljište i da li su isti obuhvaćeni Izvještajem o procjeni imovine AD Fabrika elektroda “Piva”- Plužine na osnovu koje je Agencija za prestrukturiranje privrede i strana ulaganja donijela konačno stručno mišljenje na obračun dioničkog kapitala.

Od strane podnosioca zahtjeva, dostavljena je sledeća dokumentacija:

- Urgencija Br. 919-117-Upi- 169/218 od 2.11. 2022. godine Uprave za katastar i državnu imovinu PJ Plužine,

- Urgencija Br. 919-117-Upi- 169/218 od 29.9. 2022. godine Uprave za katastar i državnu imovinu PJ Plužine,
- Zahtjev za dostavljanje podataka Br. 919-117-Upi-169/218 od 29.7. 2022. godine Uprave za katastar i državnu imovinu PJ Plužine,
- Presuda Upravnog suda CG, U.br.2307/2020 od 31.1.2022. godine, i
- Rješenje Ministarstva finansija, Broj: 07-2-1161/2018 od 22.7.2022. godine

Postupajući po podnijetom zahtjevu Uprave za nekretnine PJ Plužine, a u nedostatku potrebne dokumentacije, Komisija za davanje mišljenja u vezi sa čl. 419 i 420 Zakona o imovinsko-pravnim odnosima, obratila se takođe Luki Mičkoviću iz Nikšića dana 01.03. 2023 godine i tražila dopunu dokumentacije u smislu: originalne ili ovjerene kopije dokumentacije koja se odnosi na svojinsku i upravljačku transformaciju, Izvještaj o procjeni vrijednosti preduzeća i konačno stručno mišljenje na obračun dioničkog kapitala.

Podnosilac zahtjeva na traženje Komisije za davanje mišljenja u vezi sa čl. 419 i 420 Zakona o imovinsko-pravnim odnosima, nije dostavio dokumentaciju potrebnu za odlučivanje, iako je obraćanje Komisije primio dana 04.03.2023. godine (što se utvrđuje iz primljene povratnice). Takođe od strane Komisije je g. Mičkoviću u julu poslata urgencija na koju nije odgovoreno.

5. AD “Nikšićanka” Nikšić

Savjetu za privatizaciju i kapitalne projekte obratilo se društvo AD “Nikšićanka” Nikšić sa zahtjevom za davanje mišljenja o sticanju privatne svojine u postupku privatizacije DD UNIT-a Nikšić pravnog prethodnika AD Nikšićanka Nikšić, upisane kao nosilac prava korišćenja, u obimu 1/1, na 3.992 m2 dvorišta i 1.640 m2 pod objektom , na LN 3234, KO Nikšić, na kat. parceli 1560. U prilogu ovog zahtjeva je dostavljena sledeća dokumentacija:

- Izvod iz CRPSa, RegistarSKI broj: 4-000220/033 izdato 20.10.2023. godine
- LN 3234 KO Nikšić
- Izvod iz CKDD na dan 15.06.2023. godine i Struktura akcionara iz CKDD na dan 31.12.2022. godine
- Presudu Vrhovnog suda CG Rev. Br. 51/2009 od 21.01.2009. godine
- Punomoćje, Broj 815 od 20.11.2023. godine

U toku je postupanje pod podnijetom zahtjevu.

6. Zahtjev za davanje mišljenja u skladu sa čl. 419 i 420 Zakona o svojinsko-pravnim odnosima koji je Savjetu za privatizaciju i kapitalne projekte dostavljen od strane punomoćnika Advokata Jovana Milunovića iz Kotora

U vezi predmetnog zahtjeva za davanje mišljenja u skladu sa čl. 419 i 420 Zakona o svojinsko-pravnim odnosima koji je Savjetu za privatizaciju i kapitalne projekte dostavljen od strane punomoćnika Advokata Jovana Milunovića iz Kotora koji se odnosi na izdavanje mišljenja da li je u postupku privatizacije Jugopetrola AD Kotor plaćena tržišna naknada za nepokretnost objekat 2 na kat.parc. 414, LN 585 KO Škaljari I.

Prilikom razmatranja ovog zahtjeva i uvida u dostavljenu dokumentaciju, Komisija je

kontatovala da je shodno članu 419 Zakona o svojinsko pravnim odnosima, nadležnost Komisije da postupa po zahtjevima koji se odnose na pravo upravljanja, korišćenja, odnosno trajnog korišćenja i raspolaganja na zemljištu u društvenoj, sada državnoj svojini, te da nije u nadležnosti ove Komisije da postupa po zahtjevima koji se odnose na pitanja da li je u postupku privatizacije plaćena tržišna naknada za nepokretnosti – objekte.

Dodatno, u zahtjevu je navedeno da je predmetna nepokretnost kupljena nakon privatizacije Jugopetrola AD 2002. godine. Prisutni članovi Komisije su konstatovali da je predmet privatizacije Jugopetrola bio akcijski kapital, a ne nepokretnosti, u slučaju da je Božović Stanka stekla pravo sukorišćenja na neki drugi način, prije 2003. godine onda je upitna nadležnost ove Komisije.

7. CCEC Investment DOO Kotor, preko punomoćnika advokata Miloša Komnenića iz advokatske kancelarije “Komnenić i saradnici”

Savjetu za privatizaciju i kapitalne projekte se preko preko punomoćnika advokata Miloša Komnenića iz advokatske kancelarije “Komnenić i saradnici” obratilo društvo CCEC Investment DOO Kotor sa zahtjevom za izdavanje potvrde o plaćanju tržišne naknade - AD Napredak. U dokumentaciji koja je uz zahtjev priložena nalazi se kopija sledeće dokumentacije:

- Prepis lista nepokretnosti br. 18 KO MUO I Opština Kotor;
- Izveštaj o procjeni vrijednosti trgovinskog preduzeća „Napredak“ Kotor;
- Ugovor o kupoprodaji nekretnine zaključen 12. novembra 2003. godine između prodavca AD „Napredak“ Kotor i kupca „REGAL TECHNOLOGY CORP“ DOO Kotor, Ov I 6927/2003;
- Ugovor o kupoprodaji oznake UZZ 718/2017 od 8.9.2017. godine;
- Rješenje CRPS Br. 5-0194901/013 od 22.8. 2017. godine;

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju Komisija je konstatovala da je nepotpuna i da nije dostavljena original dokumentacije ili ovjerena kopija, što je ujedno i uslov da bi se ona razmatrala. Članovi Komisije su saglasni da se podnosiocu zahtjeva uputi dopis za dopunu dokumentacije i to na način što će dostaviti original dokumentaciju ili ovjerenu kopiju, s posebnim akcentom na dio koji se odnosi na: Poslednji Izveštaj o procjeni vrijednosti za preduzeće AD „Napredak“ Kotor sa eventualnim dopunama, prethodno stručno mišljenje na obračun dioničkog kapitala društvenog preduzeća AD „Napredak“ Kotor i konačno stručno mišljenje na obračun dioničkog kapitala društvenog preduzeća AD „Napredak“ - Kotor. Takođe od člana Komisije iz Ministarstva ekonomskog razvoja i turizma, zatražena je dostava dokumentacije koja se odnosi na period transformacije navedenog preduzeća.

U toku je analiza dostavljene dokumentacije.

- Sledećim podnosiocima zahtjeva je tražena dopuna dokumentacije:

8. Durutović „Autoboka Kotor“ AD, po zahtjevu punomoćnika Advokatskog Ortačkog Društva Durutović, Vuksanović i Kraljević;

9. „Nikšićki mlin“ AD Nikšić;

10. „HARD DISCOUNT LAKOVIC“ DOO Podgorica; i

11. „Lovćen osiguranje“ AD Podgorica.

II. SPROVOĐENJE PLANA PRIVATIZACIJE ZA PERIOD 1.01 – 31.12.2023. GODINE

Na predlog Savjeta Vlada donosi godišnji plan privatizacije sa sadržajem utvrđenim Zakonom o privatizaciji privrede. Planom privatizacije utvrđuju se osnovni ciljevi privatizacije i drugi aspekti ovog procesa, metodi i načini privatizacije, sa utvrđenim spiskovima društava i procentom akcijskog kapitala za privatizaciju.

Vlada je na sjednici koja je održana 20.1.2023. godine donijela Odluku o planu privatizacije za 2023. godinu. Plan privatizacije za 2023. godinu, je pripremljen na osnovu predloga ministarstava, državnih fondova. Utvrđeni su osnovni ciljevi privatizacije i drugi aspekti ovog procesa, metodi i načini privatizacije sa utvrđenim spiskovima društava i procentom akcijskog kapitala za privatizaciju. Osnovni ciljevi privatizacije su: povećanje konkurentnosti i efikasnosti funkcionisanja društava, podsticanje stranih ulaganja i preduzetništva u svim oblastima, povećanje zaposlenosti i poboljšanje životnog standarda građana.

Planom je predviđeno sljedeće:

I Prodaja akcija i imovine putem javnog tendera:

- a) Savjet će postupiti u skladu sa Presudom Upravnog suda Crne Gore U. br. 2266/2020 od 15.9. 2022. godine i nastaviti obustavljeni postupak za privatizaciju sljedećeg privrednog društva:
 - Institut "dr Simo Milošević" AD - Igalo (prodaja akcija), i
- b) Započeće se priprema i sprovođenje javnih tendera za privatizaciju sljedećih privrednih društava:
 - HG "Budvanska rivijera" AD Budva (prodaja akcija),
 - "Castello Montenegro" AD - Pljevlja (prodaja akcija),
 - "Institut za crnu metalurgiju" AD - Nikšić (prodaja akcija i/ili dokapitalizacija),
 - "Montepranzo Bokaproduct" AD - Tivat (prodaja akcija)
 - "Turistički centar Durmitor" d.o.o Žabljak (prodaja 100% udijela)

II Na osnovu predloga Vlade, Fonda za penzijsko i invalidsko osiguranje Crne Gore, Zavoda za zapošljavanje Crne Gore i Investiciono-razvojnog fonda Crne Gore na prodaju putem berze ponudiće se akcije sljedećih društava:

- AD "Agrotransport" - Podgorica;
2. "Kotor - projekt" AD - Kotor;
3. AD "Metal produkt" - Podgorica;
4. AD "Montenegroturist" - Budva; i
5. Crnagoracoop" AD - Danilovgrad.

IZVJEŠTAJ TENDERSKE KOMISIJE ZA PRIVATIZACIJU INSTITUTA „ DR SIMO MILOŠEVIĆ“ AD IGALO

Savjet za privatizaciju i kapitalne projekte („**Savjet**“) formirao je Tendersku komisiju za privatizaciju Instituta „ Dr Simo Milošević“ AD Igalo („**Komisija**“), u sljedećem sastavu: **Predsjednik Komisije:** mr Aleksandar Damjanović. **Članovi Komisije:** Marija Krgović, Bojana Čirović, Mirko Mašković, Željko Burić, Zoran Lazarević, Luka Đukanović, Ilir Harasani i Vladimir Vukajlović. **Sekretar Komisije:** Dajana Bratić. **Savjetnici:** Horwath HTL.

Savjet se na sjednici održanoj 28. novembra 2022. godine upoznao sa tekstom Odluke Upravnog suda U.broj 2266/2020 od 15.09.2022.godine kojom je poništeno prvobitno Rješenje Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte br. 01-102 od 18.05.2020.godine, kao i Pravnim mišljenjem advokata iz tima konzorcijuma Horwath HTL od 21.11.2022. g. u odnosu na Presudu Upravnog suda Crne Gore, koji je rješavajući upravni spor po tužbi Konzorcijuma „Philibert“ a.s. i „Vile Oliva“ DOO protiv Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte – Podgorica, radi poništenja Rješenja br. 01-102 od 18.05.2020.g. dana 15.09.2022.g. donio Presudu kojom se tužba usvaja i poništava predmetno Rješenje.

Savjet je prihvatio Presudu Upravnog suda po tužbi Kupca, kao i Pravno mišljenje, i donio Zaključak od 28.11.2022.g. kojim je zadužio Tendersku komisiju da uputi dopis Konzorcijumu Philibert, koga čine Philibert, a.s., akcionarsko društvo iz Češke Republike – lider konzorcijuma i HTP Vile Oliva DOO društvo sa ograničenom odgovornošću iz Budve – član konzorcijuma (zajedno „**Konzorcijum Philibert**“ ili „**Kupac**“), u cilju obnove pregovora oko zaključivanja Ugovora o prodaji akcija društva Instituta za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i reumatologiju „Dr Simo Milošević“ („**Ugovor**“) (prodaja navedenih akcija se u daljem tekstu označava kao "**Transakcija**"). U skladu sa navedenim Zaključkom Savjeta i Odlukom Upravnog suda U.broj 2266/2020 od 15.09.2022.godine, Komisija je uputila zahtjev Kupcu da se izjasne da li su zainteresovani za obnovu pregovora u cilju zaključenja Ugovora.

Predstavnici Konzorcijuma Philibert su dana 3.1.2023.godine odgovorili pozitivno, te je od strane Komisije predložen inicijalni sastanak u vidu konsultacija koji bi prethodio početku pregovora. U dopisu su naveli da im je, s obzirom na protok vremena od Tendera do nastavka pregovora, neophodan određeni vremenski period da se upute u novo stanje u Institutu i odrade due diligence.

U međuvremenu, prije otpočinjanja pregovora sa Kupcem, na zahtjev Komisije, Savjetnici su 8. februara 2023. g. pripremili Plan aktivnosti, u cilju ažuriranja statusa Tendera i poslovanja Instituta, te otpočeli ažuriranje *due diligence* analize Instituta, kao i 15. februara 2023.g. obezbijedili Komisiji pripremu za sastanak sa Kupcem.

Upućen je dopis Kupcu, kojim je predložen 21. februar 2023.g. za inicijalni sastanak. Ovim dopisom zatražena je obnova korporativne dokumentacije predstavnika Konzorcijuma Philibert, kao i obnova garancije za ponudu Kupca ("**Ponuda**"). Sastanak je potvrđen od strane ovlašćenog predstavnika Kupca.

Prva sjednica Komisije, održana je 20.02.2023.godine na kojoj je zaključeno da sekretarka Komisije, u saradnji sa sekretarom Savjeta, svim članovima Komisije dostavi postojeću dokumentaciju u vezi Tendera, presudu Upravnog suda kao i sve

ostalo vezano za Institut kako bi se mogli uputiti u postojeći materijal, kao i presjek stanja koji je Savjetnik pripremio 19. februara 2023.g., na osnovu do tada pristigle ažurirane ukupne dokumentacije i presjek stanja prije Tendera, u poređenju sa trenutnim stanjem društva, kao i stav u vezi Instituta i trenutnog stanja.

21. februara održan je konsultativni sastanak sa predstavnicima Konzorcijuma Philibert, kome su prisustvovali:

Predstavnici Konzorcijuma: Miroslav Kosnar(Philibert), Jiri Anamčik(Philibert), Žarko Rakčević (Vile Oliva), Petar Rakčević (Vile Oliva), Ksenija Franović(Philibert/Vile Oliva), Lazar Jovičić (Vile Oliva) i Mlađan Dinkić (Vile Oliva).

Predstavnici Tenderske komisije: Aleksandar Damjanović (predsjednik TK), Luka Đukanović (član TK), Zoran Lazarević (član TK), Dajana Bratić (sekretar TK), Margaret Rajković (Horwath), Ana Raičević (sekretarka Ministarstva finansija).

S obzirom da je od početka privatizacije Instituta protekao značajan vremenski period (više od 5 godina), strane su međusobno razmijenile informacije o sadašnjem statusu i Konzorcijuma Philibert (koji je prezentirao povećanje svojih kapaciteta i finansijskih performansi), i nove Komisije, i Instituta (sa čijim su pogoršanjem poslovanja upućeni svi učesnici sastanka).

Na sastanku su se strane složile da je svima obavezujuća odluka Vlade da Institut ostane okosnica zdravstvenog turizma u Crnoj Gori, te da namjena mora biti prvenstveno zdravstveno-rehabilitaciona, bez obzira na oblik vlasništva.

Konzorcijum Philibert je potvrdio da je bio i ostao zainteresovan za zdravstveni turizam, da Institut treba da nastavi sa radom i razvija se u tom smjeru. Istakli su je njihova Ponuda bila osim cijene od 10 miliona i 29 miliona investicija, još i preuzimanje oko 7miliona obaveza u trenutku kada je trebalo da potpišu ugovor, a da danas Institut ima oko 30 miliona obaveza, te da Konzorcijuma nakon svih pregovora i neuspjelog Tendera s razlogom rezervisani posle negativnog iskustva koje su doživjeli. Naglasili su da je ogromna energija i novac utrošeni u pripremu Tendera i žele da se odrede polazišta za dalje pregovore. Naglasio je da su cijene svega drastično skočile i da su nekih 35% potrebne veće investicije da bi Institut doveli na nivo od 4 zvijezdice.

Kao zaključak sastanka istaknuto je da Komisija očekuje da Konzorcijum Philibert dostavi predloge i planove u vezi njihovog viđenja cjelokupne trenutne situacije, a Konzorcijum očekuje da im se dostavi dokumentacija kako bi ažurirali svoju *due diligence* analizu.

Na osnovu naprijed navedenog uslijedilo je:

- Dostavljanje kompletne dokumentacije članovima Komisije, kako bi se upoznali sa statusom Tendera i Instituta, i pripremili za pregovore;
- Nastupila je i razmjena pitanja (Kupci su poslali upit 3. marta 2023.g) i odgovora sa predstavnicima Kupca , u više navrata.

Nakon što je Komisija zatražila od Kupca da se do 10. aprila. 2023.g. izjasni o nastavku pregovora i da li ostaje pri svojoj Ponudi, predstavnici Kupca su zatražili dodatni period i naveli da im je, citat: „potrebna dodatna dokumentacija (finansijski izvještaji za kompletnu 2022. god, i listovi nepokretnosti), i da im se dozvoli da se do 21. aprila 2023. godine Tenderskoj komisiji izjasne o zvaničnom nastavku pregovora. Takođe, zatražili su da dobiju informaciju da li su prodavci voljni da preuzmu dio obaveza Instituta i u kom iznosu, prije navedenog datuma, jer će njihova odluka mnogo zavisi od stava prodavaca po pitanju obaveza“.

Komisija je dostavila traženu dokumentaciju i odobrila produžetak perioda za izjašnjavanje Kupca, do 25. aprila 2023.g.

Komisija je uputila predstavnicima Konzorcijuma dopis kojim ih obavještava da nije u predviđenom roku primila formalni stav Konzorcijuma Philibert u vezi sa zaključenjem ove privatizacione Transakcije i Tendera za Institut Igalo, i uputila ih na novi rok za nastavak izvršenja Ugovora (tj. za odluku o zaključenju Ugovora), do 8. maja 2023. godine u kojem roku se očekivala konačna odluka Kupca.

Komisija je napomenula Konzorcijumu Philibert da, u slučaju da ne primi Kupčev konačni stav do tog datuma, smatraće se da je Konzorcijum Philibert odustao od Tendera i Ponude, u skladu s tačkama 7. i 10. Instrukcija ponuđačima. U tom slučaju Komisija će predložiti Savjetu koje radnje treba preduzeti uključujući mogućnost proglašenja Tendera neuspjelim u skladu s tačkom 8.7. paragraf (iii) Instrukcija ponuđačima.

Konzorcijum Philibert je na ovaj dopis odgovorio 9. maja 2023.g. iznoseći stav da su, citat:

„Odlučili smo da sa našim crnogorskim partnerom, u prošlosti, investiramo u Institut dr Simo Milošević u Crnoj Gori, znajući da će nas ova odluka koštati mnogo vremena, truda i novca.

Sticajem mnogih okolnosti, nakon poništavanja tendera od strane bivše vlasti, nalazimo se u situaciji da se finansijska situacija privatizovanog Instituta značajno promijenila i da smo u pregovorima sa Vladom koja nema potrebno povjerenje i da će uskoro biti održani izbori.

S obzirom na ove činjenice, u ovom trenutku ne možemo potvrditi naš trenutni interes za nastavak pregovora i ulaganje dodatnog potrebnog truda i novca.

Ako se situacija stabilizuje nakon predstojećih vanrednih izbora i bude još interesovanja za prodaju državnog udjela, preispitaćemo svoju odluku.

Hvala vam na saradnji i radujemo se mogućem nastavku pregovora ove jeseni ili kasnije.“

Imajući u vidu naprijed navedeno, Komisija, na sastanku konstatuje sljedeće:

1. Komisija je postupila u skladu sa zaduženjem koji joj je uputio Savjet Zaključkom od 28.11.2022.g. kojim je zadužio Tendersku komisiju da uputi dopis Konzorcijumu Philibert, koga čine Philibert, a.s., akcionarsko društvo iz Česke Republike – lider konzorcijuma i HTP Vile Oliva DOO društvo sa ograničenom odgovornošću iz Budve – član konzorcijuma, u cilju obnove pregovora oko zaključivanja Ugovora o prodaji akcija društva Instituta za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i reumatologiju „Dr Simo Milošević“;
2. Komisija je uz pomoć Savjetnika obnovila *due diligence* analizu Instituta, i pripremila se za završetak Tendera i privatizacione Transakcije;
3. Komisija je održala sastanak sa predstavnicima Kupca, na kome je dogovorena intenzivna saradnja, te kao zaključak sastanka istaknuto je da Komisija očekuje da Konzorcijum Philibert dostavi predloge i planove u vezi njihovog viđenja cjelokupne trenutne situacije, a Konzorcijum očekuje da im se dostavi dokumentacija kako bi ažurirali svoju *due diligence* analizu.
4. Komisija je imala sa Kupcem razmjenu podataka i informacija, i uz podršku Savjetnika, omogućila Konzorcijumu Philibert da i njihovi predstavnici obnove svoju *due diligence* analizu;

5. Nakon kompletiranja aktivnosti obje strane vezane za *due diligence* analizu, Komisija je zatražila stav Kupca u odnosu na Transakciju, te odredila rokove za izjašnjenje da li Kupac ostaje pri svojoj Ponudi;
6. Konzorcijum Philibert je odgovorio da je materijalno pogoršanje statusa Instituta (nagomilani dugovi od Eur 31mil, i akumulirani gubitak od Eur 28mil), značajno, te iskazali svoju namjeru da, citat: „*ukoliko postoji dogovor o raspodjeli novog duga između prodavaca i Konzorcijuma, spremni smo da se obavežemo da povećamo vrijednost minimalnog investicionog programa do 35 miliona evra, što je povećanje od 25%*“. Istim dopisom su zatražili da im se dozvoli da se do 21. aprila 2023. godine Tenderskoj komisiji izjasne o zvaničnom nastavku pregovora. Takođe, zatražili su da dobiju informaciju da li su prodavci voljni da preuzmu dio obaveza Instituta i u kom iznosu, prije navedenog datuma, jer će, citat: „*njihova odluka mnogo zavisiti od stava prodavaca po pitanju obaveza*“.
7. Komisija je odgovorila na dio dopisa Kupca, i dostavila dodatnu traženu dokumentaciju o poslovanju Instituta. Međutim, tražena dodatna informacija se odnosila na stav Komisije, u ime Prodavaca, vezano za zahtjev Konzorcijuma Philibert, da se postigne dogovor oko preuzimanja dijela značajnih dugova koje je Institut nagomilao u periodu od prekida Tendera do danas, i to prije izjašnjenja Philiberta o nastavku transakcije. S tim u vezi, Savjetnik je Komisiji dostavio savjet da je ovo pitanje predmet pregovora, a imajući u vidu da je Ministar finansija, Predsjednik Komisije, istakao na inicijalnom sastanku od 21.02.2023. da je Vlada spremna "da razmotri" preuzimanje nekog dijela obaveza Instituta, kao i budući da ovaj zahtjev Philiberta nije bio izričit, to je stav Savjetnika da se Prodavci u ovom momentu, ne mogu izjasniti o eventualnom preuzimanju dijela obaveza, takvo izjašnjenje bi bilo moguće tek nakon otpočinjanja pregovora i sagledavanja svih uslova Transakcije, kao i nakon odluke Vlade po tom pitanju. Stoga, prihvatajući preporuku Savjetnika, Komisija nije iznosila predlog iznosa o preuzimanju dijela duga Instituta.
8. Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Komisija je zatražila od Kupca da donese svoju konačnu odluku u vezi sa zaključenjem ove privatizacione Transakcije, na osnovu pravila Tendera i u skladu sa Instrukcijama ponuđačima koje su obavezujuće za strane. Te odredila krajnji rok za izjašnjenje, do 8.maja 2023.g. Napominjući da će se smatrati da je Konzorcijum Philibert odustao od Tendera i Ponude, ukoliko Kupac ne odgovori u ponovljenom produženom roku.
9. Konzorcijum Philibert nije odgovorio do krajnjeg roka, već naknadno, tj. 9. maja 2023.g, i u odgovoru nije decidno naveo da odustaje od Ponude, već je naveo da ne može da se izjasni, tj. citat: „*ne možemo u ovom momentu potvrditi svoj trenutni interes za nastavak pregovora*“. Osim toga je ostavio mogućnost nastavka pregovora "ove jeseni ili kasnije".

Imajuću ovo u vidu, Komisija upućuje sljedeći predlog Savjetu:

- i. Da se Tender proglaši neuspjelim, budući da su se stekli uslovi za proglašenje Tendera neuspjelim u skladu s tačkom 8.7. paragraf (iii) Instrukcija ponuđačima,

- ii. S obzirom na to da ni Uredba o prodaji akcija i imovine putem javnog tendera ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 08/99, 31/00, 14/03, 59/03) ("**Uredba**"), kao ni uslovi Javnog poziva za učešće u ovom Tenderu, ni Instrukcije Ponuđačima, ne predviđaju decidan rok za donošenje konačne odluke o proglašenju tendera neuspjelim, kao i da je članom 26 stav 4 Uredbe predviđeno da ako prvorangirani ponuđači ne prihvate potpisivanje ugovora, da Tenderska komisija predlaže Savjetu koju akciju treba preduzeti "uključujući i mogućnost proglašavanja tendera neuspjelim", to znači da Savjet može po predlogu Tenderske komisije donijeti odluku u predmetnom Tenderu u vezi sa tačkom i. iznad.

10. Komisija na kraju smatra da aktuelni Savjet za privatizaciju i Tenderska komisija, u skladu sa Odlukom o planu privatizacije za 2023. godinu ("Službeni list Crne Gore", br. 13/23), imaju puno pravo i legitimitet da donesu konačnu odluku u vezi sa Transakcijom, uključujući odluku da proglase Tender neuspjelim.

Savjetu za privatizaciju je upućen izvještaj Tenderske komisije 25.05.2023.godine kao i predlog Odluke o proglašenju tendera neuspjelim.

Savjet za privatizaciju i kapitalne projekte, na sjednici održanoj elektronskim putem dana 31.maja 2023.godine ,razmotrio Izvjetštaj o aktivnostima Tenderske komisije za privatizaciju društva „Institut dr Simo Milošević“- AD Igalo, formirane Odlukom broj: 01-143 od 12.12.2023.godine, sa predlogom Odluke o proglašenju Tendara neuspjelim.

Na osnovu naprijed navedenog, Savjet za privatizaciju i kapitalne projekte je usvojio Izvjestaj Tenderske komisije za privatizaciju društva „Institut dr Simo Milošević“- AD Igalo i zadužio Tendersku komisiju da Odluku o proglašenju Tendara neuspjelim dostavi Konzorcijumu Philibert a.s. i Vile Oliva d.o.o.

Odluka je poslata Konzorcijumu Philibert a.s. i Vile Oliva d.o.o. zvanično e-mail poštom 06.juna 2023. godine kao i DHL om.

Budući da u zakonskom roku Konzorcijum nije dostavio prigovor na Odluku, istekao je rok za žalbu i Odluka se smatra u potpunosti prihvaćenom.

Nije bilo interesovanja za pokretanje postupka privatizacije za druga društva koje su obuhvaćena Planom privatizacije

III PRODAJA AKCIJA BERZI

U izvještajnom periodu nije prodaja akcija u vlasništvu državnih fondova.

IV PRODAJA AKCIJA I IMOVINE PUTEM JAVNE AUKCIJE

U izvještajnom periodu nije bilo aktivnosti Komisije za aukciju.