

UPRAVNI SUD CRNE GORE
U. broj 476/15

Upravni sud Crne Gore, u vijeću sastavljenom od sudija Svetlane Budisavljević, kao predsjednika vijeća, Muzafera Hadžajlića i Vojina Lazovića, kao članova vijeća, uz učešće službenika suda Marine Nedović, kao zapisničara, rješavajući upravni spor po tužbi tužioca Mreže za afirmaciju nevladinog sektora – MANS - Podgorica, koga zastupa punomoćnik Veselin Radulović, advokat iz Podgorice, protiv rješenja tuženog Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte Vlade Crne Gore - Podgorica, broj 01-34/2 od 27.01.2015. godine, nakon usmene rasprave održane 22.10.2015. godine, u prisustvu punomoćnika tužioca, a u odsustvu tuženog, dana 30.10.2015. godine, donio je

R J E Š E N J E

Tužba se odbacuje.
Svaka stranka snosi svoje troškove spora.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte Vlade Crne Gore, broj 01-34/2 od 27.01.2015. godine, o određivanju stepena tajnosti podataka, svi podaci sadržani u tenderskoj dokumentaciji i ponudama dostavljenim u postupku privatizacije/valorizacije društva i imovine: "Montenegro airlines" AD Podgorica; HG "Budvanska rivijera" AD Budva; HTP "Ulcinjaska rivijera" AD Ulcinj; "Institut crne metalurgije" AD Nikšić; "Polix" AD Berane; "Pošta Crne gore" AD Podgorica, "Novi duvanski kombinat" AD Podgorica; "Montenegro defence industry" d.o.o. Podgorica; Hotel "Park" Bijela, Opština Herceg Novi"; Lokalitet "Gornji Ibar" Opština Rožaje i aktivnosti na definisanju budućih odnosa između Vlade Crne Gore i kompanije A2A u vezi sa Ugovorom o dokapitalizaciji i djelimičnoj privatizaciji EPCG, koje aktivnosti su djelokrug rada Tenderske komisije za privatizaciju, imenovane Odlukom broj 01-41/2 od 19. marta 2013. godine i dopuni Odluke Savjeta broj 01-34 od 27. januara 2015. godine, označavaju se tajnim podatkom i određuje im se stepen tajnosti "Povjerljivo". Istim rješenjem je utvrđeno da pristup tajnim podacima iz stava 1. ovog rješenja imaju članovi Tenderske komisije i članovi Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte Vlade Crne Gore, kada im je to potrebno u vršenju njihovih funkcija, odnosno poslova i zadataka i da prestanak tajnosti podatka iz stava 1. ovog rješenja nastupa istekom roka od pet godina, saglasno članu 19.a stav 1. tačka 3.), Zakona o tajnosti podataka.

Tužilac u tužbi i na raspravi, preko punomoćnika, osporava zakonitost rješenja tuženog organa. U bitnom, navodi da je prije donošenja osporenog rješenja

pokrenuo više postupaka zahtjevom za slobodan pristup informacijama koje su u rješenju označene stepenom tajnosti povjerljivo. Na taj način tuženi je unaprijed odlučio o pravima tužioca, na pristup traženim podacima, proglašavajući sve podatke tajnim. Rješenjem je povrijeđeno pravo i na zakonom zasnovan interes tužioca na slobodan pristup informacijama, koje su određene kao tajna. Tuženi je prekoračio zakonska ovlaštenja i pitanja koja su uređena zakonom, definisao na drukčiji način. Poziva se na praksu Evropskog suda za ljudska prava. Predlaže da sud tužbu uvaži, poništi osporeno rješenje i dosudi mu troškove spora.

U pisanom odgovoru na tužbu tuženi je ostao pri razlozima iz osporenog rješenja, ukazujući da je postupio u skladu sa propisima kojima se uređuje tajnost podataka i dao odgovarajuće obrazloženje, sa predlogom da sud tužbu odbije kao neosnovanu.

Nakon održane usmene rasprave, razmatranja spisa predmeta, ocjene navoda tužbe i odgovora na tužbu, sud je našao da istu treba odbaciti.

Osporenim rješenjem, tuženi je, na osnovu člana 2. Odluke o djelokrugu rada i sastavi savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte i Zakona o tajnosti podataka ("Sl. list CG", broj 14/08, 40/11, 14/13 i 18/14), odredio stepen tajnosti za podatke u Tenderskoj dokumentaciji i ponudama dostavljenim u postupku privatizacije za određena društava.

Prema članu 3. Zakona o upravnom sporu ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), pravo pokretanja upravnog spora ima fizičko ili pravno lice, ako smatra da mu je upravnim ili drugim aktom povrijeđeno neko pravo ili na zakonu zasnovan interes.

Kod ocjene, da li tužilac ima aktivnu legitimaciju, u smislu člana 3. Zakona, sud je mišljenja da se osporenim rješenjem ne dira u pravo tužioca ili neposredni lični interes zasnovan na zakonu, jer tužilac nije pružio dokaze za suprotan zaključak, a sudsku zaštitu u vezi podataka koji su osporenim rješenjem označeni stepenom tajnosti, tužilac može tražiti u postupku po zahtjevu za slobodan pristup informacijama, saglasno članu 44. Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl. list CG", broj 44/12).

Odluka o troškovima spora, zasnovana je na odredbi člana 152. Zakona o parničnom postupku, u vezi člana 56. stav 2. Zakona o upravnom sporu.

Iz iznijetih razloga, i člana 22. stav 1. tačka 3. Zakona o upravnom sporu, odlučeno je kao u izreci.

UPRAVNI SUD CRNE GORE
Podgorica, 30.10.2015. godine

Zapisničar,
Marina Nedović,s.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Svetlana Budisavljević,s.r.

