

UPRAVA ZA SAOBRAĆAJ
PODGORICA

Убаш
Убаше Т

АДВОКАТ
Никола Д. Богавач
Првомајска 5. 85310 Будва
Тел. +382 69 434 719
e-mail: nikolabogavac@hotmail.com

Stranka: Vladimir Lutovac iz Berana, koga zastupa punomoćnik Nikola D. Bogavac, advokat iz Budve, Prvomajska 5

Crna Gora
UPRAVA ZA SAOBRAĆAJ
PODGORICA

Primljeno:	26.11.2024		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
05-	13446/1		

ZAHTJEV ZA SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

Обраћам Вам се овим захтјевом као пуномоћник Владимира Лутовца, ради пружања потребних информација, на основу чл.13 Закона о слободном приступу информацијама.

Одредбом чл. 13 Закона о слободном приступу информацијама, прописано је да је орган власти дужан да физичком и правном лицу које тражи приступ информацији, омогући приступ информацији или њеном дијелу коју посједује, осим у случајевима предвиђеним овим законом.

Наиме, ради решавања одштетног захтјева код Униџа осигурања АД, молимо да нама доставите уговор о извођењу радова са фирмом Bemax или потврду / увјеренје да фирма Bemax DOO као подизвођач изводи радове у мјесту Radanovići, општина Kotor.

У Будви, дана 25.11.2024. год.

Пуномоћник,

Никола Д. Богавач, adv.

Nikola D. Bogavac

Prilog:

- Пуномоћје

АДВОКАТ

НИКОЛА Д. БОГАВАЦ

Првомајска број 5,

85310 БУДВА

Тел: +38269434719

nikolabogavac@hotmail.com

АДВОКАТ

Никола Д. Богавац

Првомајска 5. 85310 Будва

Тел. +382 69 434 719

e-mail: nikolabogavac@hotmail.com

ПУНОМОЋЈЕ

Овлашћујемо **Николу Д. Богавца, адвоката из Будве**, да нас до краја заступа у свим нашим правним пословима, пред свим судовима, органима власти и трећим лицима, а нарочито да у наше име и за нас тужбе подиже и повлачи тужбене захтјеве, или се истих одриче, поравнања закључује, правне лџекове подноси, од истих одустаје или се одриче, предлаже издавање привремених мјера, извршења проводи, и предузима све друге радње за које нађе да у повјереним заступањима иду у нашу корист.

_____ је овлашћен и да нас брани у
_____ предметима кривичних дјела,

У случају потребе ово се пуномоћје може дјелимично и на другог пренијети

у КОТОРУ,

Дана 15. 11. 2024. год.

властодавац-ци,

LUTOVAC VLADIMIR



Crna Gora
Uprava za saobraćaj

Broj: 05-13446/2

Podgorica, 04.12.2024.godine

Uprava za saobraćaj, postupajući po zahtjevu, advokata Nikole Bogavca, sa sjedištem kancelarije u Budvi, punomoćnika Vladimira Lutovca iz Berana, koji je dostavljen Upravi za saobraćaj i zaveden kod ovog organa pod brojem: 05-13446/1 od 26.11.2024.godine, na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG" br. 44/12 i "Sl.list CG" br. 30/17, te člana 18 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG" br. 56/14, 20/15 i 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E N J E

I. Odbija se, advokatu Nikolu Bogavac, pristup informacijama, koje se odnose na uvid u:

- Ugovor o izvođenju radova sa firmom Bemax d.o.o ili potvrdu/uvjerenje da firma Bemax d.o.o kao podizvođač izvodi radove u mjestu Radanovići, opština Kotor.

II. Pristup informacijama iz stava 1 tačka 1 ovog Rješenja, ostvariće se dostavom kopije informacije podnosiocu zahtjeva od strane ovog organa vlasti, neposredno, elektronskim putem na e-mail adresu: nikolabogavac@hotmail.com

III. Žalba protiv ovog rješenje ne odlaže njegove izvršenje.

O b r a z l o ž e n j e

Advokat Nikola Bogavac sa sjedištem kancelarije u Budvi, punomoćnika Vladimira Lutovca iz Berana, podnio je Upravi za saobraćaj zahtjev zaveden pod brojem: 05-13446/1 od 26.11.2024.godine, za dostavljanje informacije, koja se odnosi na uvid u:

- Ugovor o izvođenju radova sa firmom Bemax d.o.o ili potvrdu/uvjerenje da firma Bemax d.o.o kao podizvođač izvodi radove u mjestu Radanovići, opština Kotor.

Postupajući po predmetnom zahtjevu Uprava za saobraćaj potvrđuje da podugovarački ugovori u postupku rekonstrukcije dionice puta M2 Tivat Budva (Jaz)) i izgradnji novog regionalnog vodovoda nijesu potpisani sa Upravom za saobraćaj već sa Izvođačem radova, u ovom slučaju Shandong Foreign Economic and Technical Cooperation Co. Ltd, te vas obavještavamo da se istima možete obratiti za tražene podatke.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog Rješenja može se uložiti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, neposredno ili preko Uprave za saobraćaj.

Obradila:
Ivana Todorović

Todorović

Dostavljeno:

- Podnosiocu zahtjeva
- U spise predmeta
- Arhivi

Direktor,
Radomir Vuksanović
Radomir Vuksanović



Crna Gora
UPRAVA ZA SAOBRAĆAJ
ПОДГОРИЦА

Primljeno	23.12.2024		
Организација	Број	Датум	Класификација
05-14616	11		

АДВОКАТ
Никола Д. Богавац
Првимајска 5. 85310 Будва
Тел: +382 69 434 719
e-mail: nikolabogavac@hotmail.com

На број 05-13446/2

УПРАВА ЗА САОБРАЋАЈ
ПОДГОРИЦА

Против рјешења Управе за саобраћај бр. **05-13446/2** од 04.12.2024. године, жалилац
Лутовац Владимир, преко пуномоћника, благовремено изјављује следећу

ЖАЛБУ

Због:

- Битне повреде одредаба управног поступка
- Погрешне примјене материјалног права
- Погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања

са

Предлогом

Да Агенција за заштиту података о личности и приступ информацијама, жалбу
жалиоца уважи, побијано рјешење поништи и предмет врати првостепеном
органу на поновни поступак и одлучивање, као и да обавезе првостепени
јавноправни орган да жалиоцу накнади трошкове на име састава жалбе у износу
од 400,00€, по АТ-у.

Образложење

Побијаним рјешењем првостепени јавноправни орган је одбио захтјев адв. Богавац
Николе.

Побијано рјешење није правилно нити је засновано на закону. Исто је оптерећено
бројним недостацима који га чине неодрживим на правној снази. Такође, побијаном
управном акту недостају разлози о одлучним чињеницима, а дати разлози су
нејасни, непотпуни и контрадикторни. Диспозитив побијаног рјешења није јасан
нити је одређен.

Наиме, одлучујући у предметној правној ствари, првостепени јавноправни орган је
прекршио правила управног поступка на начин што није позвао жалиоца да

На број 05-13446/2

УПРАВА ЗА САОБРАЋАЈ
ПОДГОРИЦА

Против рјешења Управе за саобраћај бр. 05-13446/2 од 04.12.2024. године, жалилац
Лутовац Владимир, преко пуномоћника, благовремено изјављује следећу

ЖАЛБУ

Због:

- Битне повреде одредаба управног поступка
- Погрешне примјене материјалног права
- Погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања

са

Предлогом

Да Агенција за заштиту података о личности и приступ информацијама, жалбу
жалиоца уважи, побијано рјешење поништи и предмет врати првостепеном
органу на поновни поступак и одлучивање, као и да обавезе првостепени
јавноправни орган да жалиоцу накнади трошкове на име састава жалбе у износу
од 400,00€, по АТ-у.

Образложење

Побијаним рјешењем првостепени јавноправни орган је одбио захтјев адв. Богавац
Николе.

Побијано рјешење није правилно нити је засновано на закону. Исто је оптерећено
бројним недостацима који га чине неодрживим на правној снази. Такође, побијаном
управном акту недостају разлози о одлучним чињеницима, а дати разлози су
нејасни, непотпуни и контрадикторни. Диспозитив побијаног рјешења није јасан
нити је одређен.

Наиме, одлучујући у предметној правној ствари, првостепени јавноправни орган је
прекршио правила управног поступка на начин што није позвао жалиоца да

учествују у управном поступку, нити је обавијестио истог о чињеницама битним за доношење одлуке – резултатима испитног поступка, како би се жалилац могао изјаснити у вези спорних околности. Могућност странке да учествује у управном поступку предвиђена је чл. 14 ЗУП-а, којом одредбом је прописано да странка има право учествовати у управном поступку ради утврђивања чињеница и околности које су релевантне за доношење управног акта, те да прије доношења управног акта странка има право да се изјасни о резултатима испитног поступка.

Напомињемо да странка у предметној правној ствари није адв. Богавац Никола, већ Лутовац Владимир. Адв. Никола Богавац је пуномоћник странке – Лутовац Владимира, коју чињеницу је првостепени орган изгубио из вида приликом рјешавања.

Просто је нелогично и несхватљиво да Управа за саобраћај, као инвеститор, нема информацију која фирма, као подизвођач, изводи радове ради реконструкције дионице пута М2, на потезу Тиват – Будва.

Поступајући на описани начин, првостепени јавноправни орган је повриједио материјално право на штету жалиоца. Првостепени орган није дао разлоге који упућују на одлуку из диспозитива.

Са наведених разлога ова жалба је основана.

У Беранама,

Дана 15.12.2024. године

Пуномоћник жалиоца,

Никола Богавац, адвокат



Трошковник:

-Састав жалбе - 400,00€ а сходно тар. бр. 6 тач. 8, тар. бр. 9 и 11 АТ-а



Broj: 05-14616/2

Podgorica, 26.12.2024.godine

Uprava za saobraćaj, postupajući po žalbi advokata Nikole Bogavca, punomoćnika stranke Vladimira Lutovca iz Berana, evidentirane kod ovog organa pod brojem: 05-14616/1 od 23.12.2024.godine, izjavljenoj na Rješenje ovog organa br.05-13446/2 od 04.12.2024.godine, na osnovu člana 30 stav 1 i člana 37 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG" br. 44/12 i 30/17), člana 4 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama ("Sl.list CG" br.66/16 i 121/21) i člana 125 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG" br.056/14, 020/15, 040/15 i 037/17), donosi

R J E Š E N J E

- I. Usvaja se žalba advokata Nikole Bogavca, punomoćnika stranke Vladimira Lutovca iz Berana.
- II. Dozvoljava se advokatu Nikoli Bogavcu, punomoćniku stranke Vladimira Lutovca iz Berana, pristup informaciji, koji se odnosi na dostavu:
 - Potvrde da je firma Bemax d.o.o Podgorica angažovana kao podizvođač na rekonstrukciji puta M2 dionica Tivat-Budva (Jaz)
- III. Pristup dokumentu iz stava 1 tačka 1 ovog Rješenja, ostvariće se dostavom njegove kopije, putem pošte, preporučenom pošiljkom, na adresu podnosioca zahtjeva Prvomajska br.5, 85310 Budva.
- IV. Ovo rješenje zamjenjuje rješenje br.05-13446/2 od 04.12.2024.godine
- V. Žalba protiv ovog rješenje ne odlaže njegove izvršenje.

O b r a z l o ž e n j e

Advokat Nikola Bogavac, u svojstvu punomoćnika stranke Vladimira Lutovca iz Berana, podnio je Upravi za saobraćaj zahtjev zaveden kod ovog organa pod brojem 05-13446/1 od 26.11.2024.godine, za dostavljanje informacije, koja se odnosi na dostavu kopije Ugovora o izvođenju radova sa firmom Bemax d.o.o ili potvrdu/uvjerenje da firma Bemax d.o.o kao podizvođač izvodi radove u mjestu Radanovići, opština Kotor. Uprava za saobraćaj je odbila pristup traženim informacijam rješenjem broj 05-13446/2 od 04.12.2024.godine. Na navedeno rješenje, advokat Nikola Bogavac podnio je žalbu koja je kod ovog organa evidentiranu pod brojem 05-14616/1 od 23.12.2024.godine iz svih zakonski predviđenih razloga.

Uvidom u predmetnu žalbu, ovaj organ je utvrdio da je ista dozvoljena, blagovremena i da je izjavljena od strane ovlašćenog lica, nakon čega se pristupilo razmatranju žalbenih navoda.

Prvostepenim rješenjem ovog organa broj 05-13446/2 od 04.12.2024. godine zahtjev je odbijen, uz obrazloženje da Uprava za saobraćaj, kao investitor, nema uvid niti pristup ugovornoj dokumentaciji između glavnog izvođača Shandong foreign economic&technical cooperation co. Ltd i njegovih podizvođača, budući da ta dokumentacija predstavlja interni odnos izvođača radova koji nije u posjedu Uprave za saobraćaj.

Međutim, isto nije smetnja da se podnosiocu zahtjeva izda potvrda, a koja će služiti u svrhu traženu zahtjevom. Ova informacija se zasniva na potvrdama i izvještajima dostavljenih od strane glavnog izvođača Shandong foreign economic&technical cooperation co. Ltd., u okviru redovnog nadzora i praćenja realizacije projekta od strane Uprave za saobraćaj.

Rješavajući u postupku po žalbi, preispitujući sve predmetne spise žalba se usvaja u smislu člana 125 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG" br.056/14, 020/15, 040/15 i 037/17) kojim je propisano da ako prvostepeni javnopravni organ utvrdi da je žalba osnovana, usvojiće žalbu u cjelosti i novim rješenjem zamijeniti rješenje koje se žalbom pobija, najkasnije u roku od 15 dana od dana prijema žalbe.

Budući da se predmetna informacija dostavlja podnosiocu zahtjeva od strane organa vlasti, putem pošte, preporučenom pošiljkom, na adresu podnosioca zahtjeva Prvomajska br.5, 85310 Budva, a članom 4 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama ("Sl.list CG" br.66/16 i 121/21) propisano je da „Organ Vlasti može iz razloga ekonomičnosti i srazmjernosti, u cilju zaštite prava stranaka i javnog interesa, odlučiti da podnosiocu zahtjeva ne naplaćuje troškove postupka ukoliko isti ne prelaze iznos od 3,00 €”, te samim tim troškovi se neće naplaćivati.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog Rješenja može se uložiti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, preko Uprave za saobraćaj neposredno ili putem pošte.

Obradila:

Ivana Todorović

I. Todorović

Dostavljeno:

- Podnosiocu zahtjeva
- Agenciji za zaštitu podataka ličnosti i pristup informacijama
- U spise predmeta
- Arhivi



Direktor,

Radomir Vuksanović