



18 broj: UPI – 037/26-18206/2

30.09.2026.godine

Ministarstvo unutrašnjih poslova - Odjeljenje za zaštitu podataka o ličnosti i slobodan pristup informacijama, na osnovu člana 33 stav 1 tačka 3, člana 34 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list CG“, broj: 44/12, 30/17 i 160/25), i člana 18 Zakona o upravnom postupku („Službeni list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po zahtjevu [REDACTED] donosi

RJEŠENJE

1. Odbija se pristup informaciji – informacija koja se odnosi na dostavljanje podataka o tome koliko je podnosilac zahtjeva [REDACTED] podnio prijava Odjeljenju bezbjednosti Pljevlja, za period od 2019.godine do 2022.godine, kao i u 2025.godini protiv [REDACTED] selo Rađevići broj 11, kao i dostavljanje fotokopije zapisnika UP RC Zapad Odjeljenje bezbjednosti Pljevlja o postupanju po prijavama prema [REDACTED], kao i informaciju koja se odnosi na to koliko je [REDACTED] iz Pljevalja, selo Rađenovići broj 11 podnio prijava protiv podnosioca zahtjeva u periodu od 2019.godine do 2022.godine, kao i u 2025.godini kao i fotokopije zapisnika UP RC Zapad Odjeljenje bezbjednosti Pljevlja o postupanju prema prijavama [REDACTED] protiv podnosioca zahtjeva.
2. Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

O b r a z l o ž e n j e

[REDACTED] je podnio zahtjev za pristup informacijama – informacija koja se odnosi na dostavljanje podataka o tome koliko je podnosilac zahtjeva [REDACTED] podnio prijava Odjeljenju bezbjednosti Pljevlja, za period od 2019.godine do 2022.godine, kao i u 2025.godini protiv [REDACTED] selo Rađevići broj 11, kao i dostavljanje fotokopije zapisnika UP RC Zapad Odjeljenje bezbjednosti Pljevlja o postupanju po prijavama prema [REDACTED], kao i informaciju koja se odnosi na to koliko je [REDACTED] iz Pljevalja, selo Rađenovići broj 11 podnio prijava protiv podnosioca zahtjeva u periodu od 2019.godine do 2022.godine, kao i u 2025.godini kao i fotokopije zapisnika UP RC Zapad Odjeljenje bezbjednosti Pljevlja o postupanju prema prijavama [REDACTED] protiv podnosioca zahtjeva, 18 broj UPI-037/26-18206 od 12.08.2026.godine.

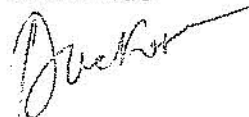
Postupajući po predmetnom zahtjevu i uvidom u spise predmeta prvostepeni orga je utvrdio da se tražene informacije odnose na dokumentaciju i podatke sadržane u predmetima koji se odnose na

Uputstvo o pravnom sredstvu:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana, od dana prijema ovog rješenja. Žalba se predaje ovom organu ili šalje putem pošte.

Rješenje je oslobođeno plaćanja takse, shodno članu 33 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list CG“, broj: 44/12, 30/17 i 160/25).

Ovlašćeni službenik
za vođenje postupka
Ana Kostić



prijavljivanje krivičnih djela i postupanje nadležnih organa povodom tih prijava. U odnosu na dokumentaciju koja se odnosi na krivične prijave iz 2025. godine, organ je utvrdio da je ista dostavljena Osnovnom državnom tužilaštvu u Pljevljima na dalje postupanje.

Imajući u vidu da se spisi predmeta nalaze u Osnovnom državnom tužilaštvu u Pljevljima, da je postupanje po predmetima i dalje u toku, te da ovaj organ ne posjeduje podatke o ishodima postupanja po tim prijavama.

S tim u vezi prvostepeni organ je odlučio da primijeni član 17 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama koji propisuje da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije nakon sprovođenja testa štetnosti i javnog interesa u skladu sa članom 19 ovog zakona, ako je to u interesu istrage i gonjenja izvršilaca krivičnih djela, radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na: sprječavanje izvršenja krivičnog djela, prijavljivanje krivičnog djela i njegovog izvršioca, sadržinu preduzetih radnji u izviđaju, istrazi, i krivičnom postupku, dokaze prikupljene izviđajem i istragom, mjere tajnog nadzora, zaštićenog svjedoka i svjedoka saradnika, a u vezi sa članom 18 stav 3 istog Zakona koji propisuje da ograničenje pristupa informaciji radi istrage i gonjenja izvršilaca krivičnih djela može trajati najduže do okončanja postupka.

Prvostepeni organ je izvršio test štetnosti objavljivanja tražene informacije primjenom člana 19 Zakona o slobodnom pristupu informacijama koji propisuje da se pristup informaciji ili njenom dijelu može ograničiti ako je to neophodno u demokratskom društvu i ograničiće se u mjeri u kojoj je to proporcionalno cilju koji se štiti, ako se na osnovu brižljive ocjene svih okolnosti u svakom pojedinačnom slučaju utvrdi da bi objelodanjivanjem informacije prouzrokovalo ozbiljne i izvjesne štetne posljedice po interese iz člana 17 ovog zakona, kojim prilikom je utvrđeno da bi dostavljanjem traženih informacija moglo uticali na sam tok krivičnog postupka.

Objavljivanjem traženih informacija došlo bi do narušavanja povjerljivosti podataka kojima raspolažu organi postupka i moglo bi se otežati ili ugroziti nesmetano sprovođenje daljih radnji u krivičnom postupku.

Takođe, ovaj organ je posebno cijenio postoji li javni interes za objavljivanje traženih informacija i da li taj interes preovlađuje nad interesom zaštite nesmetanog vođenja postupka, međutim u konkretnom slučaju prvostepeni organ je utvrdio da interes zaštite nesmetanog vođenja krivičnog postupka preteže nad interesom javnosti da u ovom trenutku dobije pristup traženom podacima.

Imajući u vidu gore navedeno, kao i činjenicu da je krivični postupak u toku organ je ocijenio da u ovom trenutku ne postoje uslovi za omogućavanje pristupa traženim podacima.

Rješavajući po zahtjevu prvostepeni organ je na osnovu gore navedenog utvrdio da su se stekli uslovi da se primijeni član 33 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama koji propisuje da će organ vlasti odbiti zahtjev za pristup informaciji ako se nakon sprovođenja testa štetnosti i javnog interesa u skladu sa članom 19 ovog zakona utvrdi da je potrebno ograničiti pristup informaciji zbog nekog od razloga iz člana 17 ovog Zakona.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno članu 40 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu ovako utvrđenog činjeničnog stanja, a primjenom člana 33 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.