

CRNA GORA  
VLADA CRNE GORE  
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA  
I TURIZMA

Broj:UP1505-162/10

Podgorica, 27.12.2012.godine,

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po predlogu inspektora za urbanizam ovog ministarstva br:1002-461/1 od 08.04.2010.godine, za oglašavanje ništavim rješenja o građevinskoj dozvoli br.06-U-895-248 od 12.01.2010.godine, Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora Opštine Budva, a postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U.broj:266/12 od 01.11.2012.godine, na osnovu člana 21 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Sl.list CG”br.5/12, 25/12,44/12 i 61/12), člana 196 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG”br.60/03 i „Sl.list CG”br.34/11) i ovlašćenja Ministra br.01-3021/5 od 10.12.2012.godine, donosi

R J E Š E N J E

Oglašava se ništavim rješenje Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora Opštine Budva br:06-U-895-248 od 12.01.2010.godine, kojim je izdata građevinska dozvola na ime investitora Mitrović Đorđa iz Svetog Stefana.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Ministarstva održivog razvoja i turizma, br.UP1505-162/10 od 20.12.2011.godine, oglašeno je ništavim rješenje Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora Opštine Budva br:06-U-895-248 od 12.01.2010.godine, kojim je izdata građevinska dozvola na ime investitora Mitrović Đorđa iz Svetog Stefana.

Urbanistički inspektor Ministarstva uređenja prostora i zaštite životne sredine je, u skladu sa članom 148 stav 1 tačka 8 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG”br.51/08) podnio dana 08.04.2010.godine, predlog za oglašavanje ništavim rješenja o građevinskoj dozvoli br.06-U-895-248 od 12.01.2010.godine. U predlogu je, u bitnome navedeno:Urbanističko-tehnički uslovi su izdati za urbanističku parcelu br.9 koju čine kat.parcele 915, 916/1 I 916/2 KO Sveti Stefan, u skladu sa važećim DUP-om”Pržno-Kamenovo I” za dio Pržno-Podličak (“Sl.list CG”- op.prop.br.11/09); građevinskom dozvolom odobrena BRGP 496,74m<sup>2</sup>, spratnosti S+P+1+Pk; DUP-om predviđena maksimalna BRGP 520m<sup>2</sup>, spratnosti S+P+1+Pk, grafički prilog br.17 i br.18 – parcelacija i koordinatne tačke predviđaju da se urbanistička parcela br.9 sastoji od dijela kat.parc.br. 915 i br.916, što je u koliziji sa urbanističkim parametrima iz lista br.17, na osnovu kojih su izdati urbanističko-tehnički uslovi i građevinska dozvola i na osnovu kojih su računati indeksi zauzetosti i izgrađenosti; urbanističkoj parceli br.9 nije obezbjeđen pristup sa gradske saobraćajnice na javni put; na parceli nije planirano mjesto izgradnje objekta sa predviđenim građevinskim i regulacionim linijama, već se mjesto izgradnje određuje prema smjernicama i urbanističkim parametrima iz tekstualnog dijela tačke 6.7. urbanističko-tehnički uslovi za izgradnju objekata - stanovanje srednje gustine; predviđena BRGP po Glavnom projektu iznosi 496,74m<sup>2</sup>, ispoštovani su indeksi zauzetosti i izgrađenosti i objekat je projektovan na samoj granici vlasničke, odnosno urbanističke parcele br.3, bez saglasnosti susjeda, što nije u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima plana, kojim je propisano da minimalno odstojanje objekta od zadnje granice parcele iznosi 3 metra.Utvrđujući nepoštovanje tekstualnog dijela DUP-a „Pržno – Kamenovo I” za dio Pržno – Podličak, kojim je u tački 6.7. Urbanističko-tehničkih uslova za izgradnju objekata - stanovanje srednje gustine, predviđeno minimalno odstojanje slobodnostojećeg objekta od zadnje granice parcele 3 metra, a objekat tužioca je projektovan na samoj granici vlasničke, odnosno urbanističke parcele kao slobodnostojeći objekat, ovo ministarstvo je rješenjem br:UP1505-162/10 od 20.12.2011.godine, oglasilo ništavim rješenjem



Presudom Upravnog suda Crne Gore U.br.266/12 od 01.11.2012.godine, poništeno je rješenje br.UP1505-162/10 od 20.12.2012.godine, a presudom istog suda U.br.1539/11 od 20.10.2011.godine, poništeno je prethodno rješenje u istoj stvari od 09.05.2011.godine. Postupajući po presudama Upravnog suda Crne Gore, a u skladu sa odredbom člana 57 Zakona o upravnom sporu, kojom je propisano da je nadležni organ vezan pravnim shvatanjem suda, ovaj organ je ocjenjujući činjenično i pravno stanje stvari u ovoj upravnoj stvari, našao da su ispunjeni zakonski uslovi da se oglasi ništavim predmetna građevinska dozvola.

Odredbom člana 93 stav 2 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata regulisano je da se u postupku izdavanja građevinske dozvole provjerava da li je idejni, odnosno glavni projekat izrađen i revidovan u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima i zakonom. Kako je u ovom predmetu nakon izdavanja građevinske dozvole utvrđeno da postoji neusklađenost građevinske dozvole sa planskim dokumentom, time je povrijeđena odredba člana 93 stav 2 citiranog zakona i stav 1 tačka 1 iste odredbe. Označena građevinska dozvola je izdata suprotno citiranom propisu, što predstavlja razlog za oglašavanje ništavim dozvole prema članu 101 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata.

Članom 260 stav 1 tačka 6 Zakona o opštem upravnom postupku propisano je da se ništavim oglašava rješenje koje sadrži nepravilnost koja je po nekoj izričitoj zakonskoj odredbi predviđena kao razlog ništavosti. S obzirom da je građevinska dozvola izdata suprotno Zakonu o uređenju prostora i izgradnji objekata, kako je naprijed objašnjeno, to je primjenom člana 260 stav 1 tačka 6 ZUP-a, a u vezi sa članom 101 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, odlučio kao u dispozitivu.

**PRAVNA POUKA:** Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana njegovog prijema.



MINISTAR  
Branimir Gvozdenović

Odsjek za normativno pravne poslove  
i II-stepeni upravni postupak  
Nataša Pavićević, dipl.pravnik, koordinator  
Dubravka Pešić, dipl.pravnik

*Mart. Perić*