

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI

NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBAVEZONOM OSIGURANJU U SAOBRAĆAJU

Vrijeme trajanja javne rasprave: od 15.10.2024. godine do 04.11.2024. godine

Način sprovođenja javne rasprave:

Ministarstvo finansija sprovelo je javnu raspravu o Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obaveznom osiguranju u saobraćaju na sljedeći način: dostavljanjem primjedbi, predloga, sugestija i komentara na Nacrt zakona, u pisanom ili elektronskom obliku.

Program javne rasprave o tekstu Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obaveznom osiguranju u saobraćaju objavljen je na internet stranici Ministarstva finansija (<https://www.gov.me/clanak/javni-poziv-za-ucesce-u-javnoj-raspravi-za-nacrt-zakona-o-izmjenama-o-dopunama-zakona-o-obaveznom-osiguranju-u-saobracaju>).

Zainteresovane strane svoje primjedbe, prijedloge, sugestije i komentare na Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obaveznom osiguranju u saobraćaju dostavile su na e-mail: anastasija.perucica@mif.gov.me

Ovlašćeni predstavnici ministarstva koji su učestvovali u javnoj raspravi:

- Direktorat za finansijski sistem i koordinaciju politika, u saradnji sa Agencijom za nadzor osiguranja.

Podaci o broju i strukturi učesnika u javnoj raspravi:

- Obavještenje o javnoj raspravi je dostavljeno svim društvima za osiguranje, društvima za posredovanje u osiguranju, društvima za zastupanje u osiguranju, preduzetnicima - zastupnicima u osiguranju, Nacionalnom birou osiguravača Crne Gore i Ministarstvu unutrašnjih poslova.
- U toku trajanja javne rasprave dostavljene su primjedbe i sugestije sljedećih učesnika:
 - 1) „Lovćen osiguranje“ AD Podgorica
 - 2) Udruženje – Nacionalni biro osiguravača Crne Gore
 - 3) „Sava osiguranje“ AD Podgorica
 - 4) „Uniqa neživotno osiguranje“ AD Podgorica

Rezime dostavljenih primjedbi, predloga i sugestija, sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja:

1. Primjedba/predlog/sugestija „**Lovćen osiguranje**“ AD Podgorica: U članu 27 Zakona treba brisati st. 1 i 2, a da dosadašnji st. 3 i 4 postanu st. 1 i 2. Naime, predmeta norma predstavlja pravni osnov za podzakonski akt donijet od strane Agencije za nadzor osiguranja — Pravilnik o sadržini obrasca polise osiguranja od autoodgovornosti. Pravilnikom se između ostalog propisuje da “obrazac polise štampa se na indigisanom papiru formata A4, u četiri primjerka (original i tri kopije), dvostrano”. Predložene izmjene Zakona imaju za cilj unapređenje sistema osiguranja od autoodgovornosti kroz otvaranje mogućnosti za uvođenje modernih, automatizovanih rješenja koja će smanjiti troškove, poboljšati efikasnost i doprinijeti uskladenosti sa standardima Evropske unije. Nadalje se navodi da trenutna zakonska rješenja uslovljavaju da proces upravljanja polisama osiguranja od odgovornosti u

ključnim segmentima mora biti „naslonjen“ na manuelni rad. Proces izrade obrazaca, označavanja (numerisanja), zaduživanja i razduživanja na terenu je u potpunosti manuelan i predstavlja veliki logistički izazov u distribuciji i upravljanju papirnim dokumentima. Osim što ova rješenja prouzrokuju određene troškove, takode u mnogome doprinose smanjenoj efikasnosti procesa. U konačnom se navodi da u eri globalne tehnološke ekspanzije, gdje je automatizacija procesa u cilju povećanja efikasnosti, sigurnosti i unapređenja korisničkog iskustva poslovni imperativ svake industrije uključujući i industriju osiguranja, ne vidi se niti jedan argument za primjenu trenutnog zakonskog rješenja. Na kraju se ističe da ove odredbe ne postoji nigdje svoj osnov u EU propisima i praksama.

➤ **Odgovor: Navedeni predlog se prihvata.**

Obrazloženje: Nakon pažljive analize predložene izmjena Zakona, zaključeno je da se ova odredba treba bliže urediti podzakonskim aktom pa se norma mijenja na način da postaje pravni osnov za podzakonski akt.

2. Primjedbe/predlozi/sugestije „**Udruženja – Nacionalni biro osiguravača Crne Gore**“

Primjedba/predlog/sugestija 1: U članu 1 nacrtu Zakona, kojim je predviđena izmjena člana 5 stav tačke 2 važećeg Zakona, predloženo je brisanje odredbe „-najvećom neto masom većom od 25 kg i najvećom konstruktivnom brzinom većom od 14 km/h, jer je pretpostavka da je zakonodavac imao namjeru isključenja električnih trotineta iz definicije vozila. Međutim, navedena formulacija ostavlja nedoumicu, koja prevozna sredstva pripadaju ovim grupama. Takođe, dio osiguravajućih društva ima u svojim uslovima definiciju Mikro prevoznog sredstva, koje predstavlja biciklo, invalidska kolica i druga kopnena prevozna sredstva na motorni pogon, koja su namijenjena za prevoz lica i čija konstrukcijska brzina ne prelazi 25 km/h, najveća širina ne prelazi 80 cm i masa koja ne prelazi 550 kg.

➤ **Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata.**

Obrazloženje: Izmjenom člana 5 stav 1 tačka 2 Zakona, u potpunosti je implementirana odredba člana 1 tačka 1 Direktive (EU) 2021/2118 od 24. novembra 2021. godine o izmjeni Direktive 2009/103/EZ u odnosu na osiguranje od građanskopravne odgovornosti u pogledu upotrebe motornih vozila i izvršenje obveze osiguranja od takve odgovornosti. S tim u vezi, značenje izraza „vozilo“ ne može se mijenjati, budući da je cilj izmjena predmetnog zakona usaglašavanje sa važećom direktivom.

Član 1. navedene Direktive glasi:

1. „vozilo“ znači:

(a) svako motorno vozilo koje pokreće isključivo mehanička snaga na kopnu, ali koje se ne kreće po tračnicama s:

i. najvećom konstrukcijskom brzinom većom od 25 km/h; ili

(b) svako priključno vozilo koje se upotrebljava s vozilom iz točke (a), bilo ono spojeno ili ne.

Primjedba/predlog/sugestija 2: U članu 2 nacrtu Zakona, treba izmijeniti na način da se jasno i transparentno definiše koja su vozila izuzeta iz obaveznog osiguranja, kao i koji su posebni zakoni koji regulišu njihovu upotrebu, a budući da se navedenom odredbom propisuje obaveza naknade štete iz sredstava Garantnog fonda. Nadalje, istaknut je i način formiranja sredstava Garantnog fonda, odnosno doprinosa iz premija obaveznih osiguranja, se smatra da je predložena odredba u suprotnosti sa istom, jer bi na strani Garantnog fonda postojala i obaveza naknade štete uzrokovane upotrebom vozila koja nemaju obavezu osiguranja, odnosno ne postoji ni premija iz koje bi se izdvajali doprinosi.

➤ **Odgovor: Navedeni predlog se ne prihvata.**

Obrazloženje: Ovom izmjenom propisano je izuzeće od obaveze zaključenja i obnavljanja ugovora o obaveznom osiguranju kao i prava naknada štete koja je prouzrokovana upotrebom tih vozila. Direktiva je dala mogućnost usvajanja predloženih izuzetaka u kojem slučaju se ovi izuzeci prepoznaju kao neosigurana vozila. Činjenicom da se oštećeno lice može odmah naplatiti od Garantnog fonda dovodi do veće sigurnosti i skraćuje duge sudske postupke. Što se Garantnog fonda tiče u pitanju je regresno potraživanje a on je u citiranoj normi posrednik u rješavanju štete što predstavlja veću zaštitu osiguranika što je i smisao propisa.

3. Primjedba/predlog/sugestija „Sava osiguranje“ AD Podgorica: U članu 27 Zakona treba brisati st. 1 i 2, a da dosadašnji st. 3 i 4 postanu st. 1 i 2. Naime, predmeta norma predstavlja pravni osnov za podzakonski akt donijet od strane Agencije za nadzor osiguranja — Pravilnik o sadržini obrasca polise osiguranja od autoodgovornosti. Pravilnikom se između ostalog propisuje da "obrazac polise štampa se na indigisanom papiru formata A4, u četiri primjerka (original i tri kopije), dvostrano". Predložene izmjene Zakona imaju za cilj unapređenje sistema osiguranja od autoodgovornosti kroz otvaranje mogućnosti za uvođenje modernih, automatizovanih rješenja koja će smanjiti troškove, poboljšati efikasnost i doprinijeti uskladenosti sa standardima Evropske unije. Nadalje se navodi da trenutna zakonska rješenja uslovljavaju da proces upravljanja polisama osiguranja od odgovornosti u ključnim segmentima mora biti „naslonjen“ na manuelni rad. Proces izrade obrazaca, označavanja (numerisanja), zaduživanja i razduživanja na terenu je u potpunosti manuelan i predstavlja veliki logistički izazov u distribuciji i upravljanju papirnim dokumentima. Osim što ova rješenja prouzrokuju određene troškove, takode u mnogome doprinose smanjenoj efikasnosti procesa. U konačnom se navodi da u eri globalne tehnološke ekspanzije, gdje je automatizacija procesa u cilju povećanja efikasnosti, sigurnosti i unapređenja korisničkog iskustva poslovni imperativ svake industrije uključujući i industriju osiguranja, ne vidi se niti jedan argument za primjenu trenutnog zakonskog rješenja. Na kraju se ističe da ove odredbe ne postoji nigdje svoj osnov u EU propisima i praksama.

➤ **Odgovor: Navedeni predlog se prihvata.**

Obrazloženje: Nakon pažljive analize predložene izmjena Zakona, zaključeno je da se ova odredba treba bliže urediti podzakonskim aktom pa se norma mijenja na način da postaje pravni osnov za podzakonski akt.

4. Primjedba/predlog/sugestija „Uniqa neživotno osiguranje“ AD Podgorica: U članu 27 Zakona treba brisati st. 1 i 2, a da dosadašnji st. 3 i 4 postanu st. 1 i 2. Naime, predmeta norma predstavlja pravni osnov za podzakonski akt donijet od strane Agencije za nadzor osiguranja — Pravilnik o sadržini obrasca polise osiguranja od autoodgovornosti. Pravilnikom se između ostalog propisuje da "obrazac polise štampa se na indigisanom papiru formata A4, u četiri primjerka (original i tri kopije), dvostrano". Predložene izmjene Zakona imaju za cilj unapređenje sistema osiguranja od autoodgovornosti kroz otvaranje mogućnosti za uvođenje modernih, automatizovanih rješenja koja će smanjiti troškove, poboljšati efikasnost i doprinijeti usklađenosti sa standardima Evropske unije. Nadalje se navodi da trenutna zakonska rješenja uslovljavaju da proces upravljanja polisama osiguranja od odgovornosti u ključnim segmentima mora biti „naslonjen“ na manuelni rad. Proces izrade obrazaca, označavanja (numerisanja), zaduživanja i razduživanje na terenu je u potpunosti manuelan i predstavlja veliki logistički izazov u distribuciji i upravljanju papirnim dokumentima. Osim što ova rješenja prouzrokuju određene troškove, takode u mnogome doprinose smanjenoj efikasnosti procesa. U konačnom se navodi da u eri globalne tehnološke ekspanzije, gdje je automatizacija procesa u cilju povećanja efikasnosti, sigurnosti i unapređenja korisničkog iskustva poslovni imperativ svake industrije uključujući i industriju osiguranja, ne vidi se niti jedan argument za primjenu trenutnog zakonskog rješenja. Sa druge strane, omogućavanjem osiguravajućim društvima da process izrade i upravljanja polisama osiguranja uredi na sopstveni način (kao što je to moguće za sve druge vrste osiguranja) donio bi sljedeće benefite:
1. Osiguranicima: Digitalizacija procesa omogućava bržu i transparentniju uslugu osiguranja, čime se poboljšava iskustvo korisnika;
 2. Osiguravajućim društvima: Smanjenje administrativnih troškova i brži pristup informacijama povećavaju konkurentnost i profitabilnost osiguravajućih kompanija;
 3. Regulatoru: Modernizacija procesa omogućava regulatoru efikasnije praćenje tržišta i lakše sprovođenje zakona. Na kraju se konstatuje da bi na ovaj način imali zakonska rješenja usklađena sa rješenjima u zemljama EU.

➤ **Odgovor: Navedeni predlog se prihvata.**

Obrazloženje: Nakon pažljive analize predložene izmjena Zakona, zaključeno je da se ova odredba treba bliže urediti podzakonskim aktom pa se norma mijenja na način da postaje pravni osnov za podzakonski akt.



Ministarstvo
finansija

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mf.gov.me

Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja: Podgorica, 05.11.2023. godine

Naziv organizacione jedinice ministarstva koja je odgovorna za pripremu nacrt
zakona, odnosno strategije:

- Direktorat za finansijski sistem i koordinaciju politika, u saradnji sa Agencijom za nadzor osiguranja.

A. Popović

Potpis ministra, odnosno rukovodioca organizacione
jedinice ministarstva koja je odgovorna za pripremu
nacrt zakona, odnosno strategije

Potpis predstavnika Agencije za nadzor osiguranja

