

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
DIREKTORAT ZA PLANIRANJE PROSTORA

IV Proleterske brigade 19
81000 Podgorica

Primljeno:	11-02-2019.		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
114/5	-	4/1	

ZAHTJEV ZA SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

Poštovani, vlasnica sam stambeno-poslovnog objekta u Pljevljima, ulica Vuka Karadžića broj 27.

Parcela na kojoj se nalazi kuća je na geoportalu zavedena pod brojem 96/3, P=132m2.

*(PRILOG 1)

Objekat je sagrađen 1976.godine i sagrađen je na placu koji je imao prilaz kući i garaži između parcela 100 i 99 (sadašnji brojevi parcela na geoportalu), o čemu posjedujem dokaz-izvod iz tadašnjeg DUP-a, tj izvod iz 1991. godine(tadašnji prilaz između parcela 4 i 6).

*(PRILOG 2)

Prilaz je korišćen bez ikakvih smetnji otprilike do 2007. godine kada,pretpostavljam zbog rođaćkih i nekih drugih veza nekoga iz Opštine Pljevlja, tj vjerovatno nekoga iz sekretarijata za urbanizam dolazi do promjene prilaza, bez bilo kakvog pokušaja informisanja i poziva za izjašnjavanje, i biva ucrtan prilaz između parcela 99 i 96/2 (sadašnji brojevi parcela).

*(PRILOG 3), kako bi moj prilaz pripao vlasniku kuće na parceli 100 (sadašnji brojevi parcela). Od tada nastaju problemi sa vlasnikom kuće na parceli 100, koji ne dozvoljava dalje korišćenje prilaza koji je prvobitno bio dat na korišćenje meni.

Kako "novi" prilaz, dodijeljen oko 2007. godine, ne odgovara komšijama a ni meni (zbog nemogućnosti ulaska u garažu, nemogućnosti dovoženja i istovaranja ogrijeva, nemogućnosti korišćenja poslovnih prostora a i zbog toga što bi korišćenjem takvog prilaza onemogućio ulaze u garaže, tj poslovne prostore, parcela 97 i 96/2- koji koriste prilaz koji im je dat prilikom izgradnje kuća- PRILOG 2), tražili smo od Opštine Pljevlja izmjenu DUP-a i vraćanje u staro stanje .

Izlaskom na teren konstatovali su da je zahtjev opravdan, i i da bi korišćenjem prilaza između parcela 96/2 i 99 došlo do problema i za mene i za postojeće korisnike tog prilaza što je i potvrđeno na sjednici lokalnog Parlamenta koja je održana prije par mjeseci, gdje je odbijen zahtjev za ucrtavanje i prenos vlasništva nad prilazom vlasniku parcele 100 iz upravo tih razloga.

Tada dolazi do brisanja prilaza za sve parcele, tako da niko ne može polagati pravo na bilo koji prilaz.

Od tada ništa dalje nije rađeno na rješavanju ovog problema, a iz Opštine mi je saopšteno da je za to sada nadležan Direktor za planiranje prostora i da je u toku postupak za vraćanje na prvobitno stanje.

Glavni problem je što je tampon-podloga koja je nasuta na prilaz 2007.g , o mom trošku, a uz protivljenje komšije koji je vlasnik parcele 100, počela da propada i prilaz je gotovo nemoguće koristiti, a zimi pogotovu.

Ja sam bila spremna da prilaz asfaltiram o svom trošku, međutim ne mogu da dobijem saglasnost Opštine, jer isti nije dat meni na korišćenje.

U kontaktu sa par advokata sam upoznata da imam pravo da pokrenem postupak protiv Opštine Pljevlja i Direktorata za planiranje prostora, kao trenutno nadležnog organa, po više osnova (pravo nužnog prolaza- gradsko zemljište, pravo službenosti-prilaz korišćen duže od 30 godina,...) da tražim ucrtavanje prilaza koji će odgovarati poziciji kuće (prilaz garaži, poslovnom prostoru), kao i nadoknadu materijalne i nematerijalne štete zbog nemogućnosti korišćenja garaže i parkinga ispred iste (zbog čega je više puta nastajala šteta na vozilima koje parkiramo dalje od kuće) i problema sa dva poslovna prostora koji se nalaze u sklopu objekta (sjedište firme „Gostrade“ doo je na ovoj adresi, a prinuđena sam da plaćam zakup na drugom mjestu zbog neophodnosti prilaza poslovnim prostorijama automobilom, a drugi poslovni prostor izdajem pod zakup po mnogo nižoj cijeni zbog smanjene upotrebne vrijednosti).

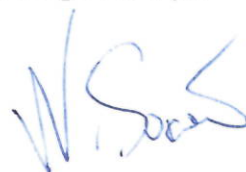
Napominjem da smo preko 30 godina redovno plaćali naknadu za gradsko građevinsko zemljište- sve dok nije došlo do brisanja prilaza.

Potrebne su mi sledeće informacije, kako bih donijela odluku o daljim mjerama:

1. Da li je u toku neki postupak za dodjelu prava na korišćenje prilaza mojoj kući, tj vraćanja u prvobitno, funkcionalno stanje, kako smo obavješteni od nekada nadležnih za ovo u Opštini Pljevlja?
2. Ako postoji, interesuje me njegov status, očekivano vrijeme do donošenja odluke kao i cilj postupka, kao i djelovodni broj pod kojim se vodi. Takođe mi je potrebna sva dokumentacija u vezi istog, kao i sva druga dokumentacija vezana za sve dosadašnje izmjene vezane za dodjelu/brisanje prilaza mojoj kući.
3. Ukoliko postupak nije pokrenut, potrebno mi je Vaše mišljenje, na koji način mogu zahtjevati hitno dodjeljivanje prava na korišćenje i održavanje prilaza koji je primjeren realnom stanju, tj samo vraćanje u nekadašnje stanje kojim su svi bili zadovoljni, jer bih u tom slučaju još jednom pokušala da do rješenja dođem vanasudskim putem, uz izbjegavanje sudskog postupka koji zna dugo da traje, a za koji sam uvjeren da bi bio riješen u moju korist.

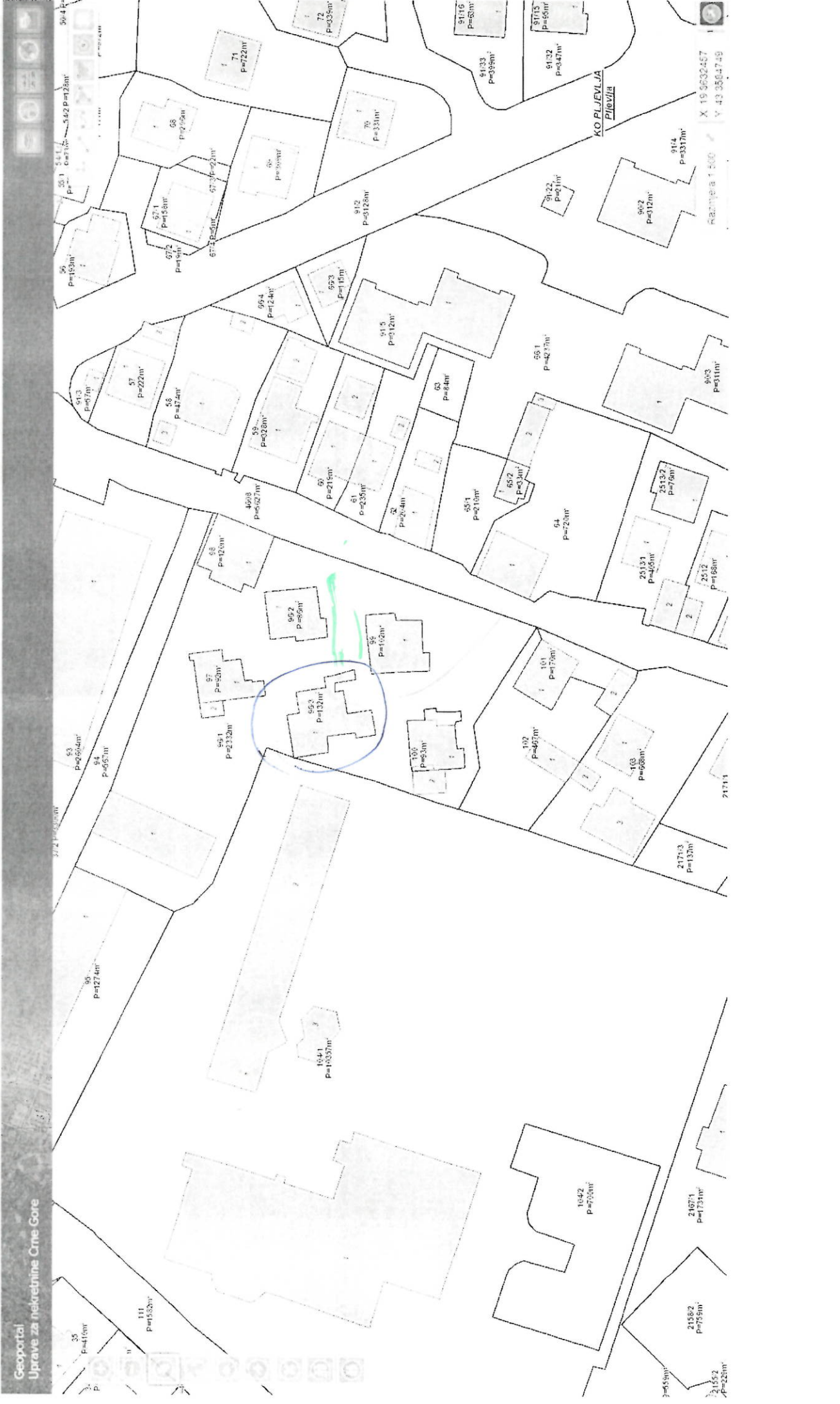
Uz ovaj zahtjev dostavljam TRI priloga.

Navodim da očekujem odgovor na zahtjev u zakonom propisanom roku (15 dana od dana predaje zahtjeva nadležnom organu). Adresa za dostavu odgovora je:



Nada Soković
Vuka Karadžića 27
84210 Pljevlja
Pljevlja, 07.02.2019

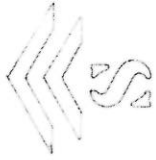
PRILOG 1



PRILOG 2

IZVOD IZ DUP-a "ADA"

R: 1:1000



MJ. ZAJEDNICA GOLUBIJA
URB. CILJE/BELI 2/1
POPIS. KRUG. SNE. 250/01
ČESTICA BR. 3
OBJEKAT TIP. "PODGORA"

POVRŠINA ČESTICE P_č = 303 m²



IZVOD IZ DUP-a "ADA" U ULICI MIKA KARAĐEVIĆA/ ODNOSI SE
NA ČESTICU BR. 3 U OKVIRU IZDATI PARCELE BR. 963/100 KO P.V.
ČIJI JE KORISNIK SOKOVIĆ MILETA

IZVOD SE IZDAJE NA ZAHTEJ KONISNIKA U CILJU IDENTIFIKOVANJA
PARCELE U OKVIRU PLANA I UPISIVANJA GRANICA I VELEČINE
PROSTORA KOJI TREBA DA PRIPAGA PORODIČNOM OBJEKTU.

PLJEVLJA
5. 11. 1991. GOD.



PRIOLOG 3



BLOK 1