

Obrazac bodovne liste *

| | | | |
|--|---|-------------|--|
| Naziv ministarstva: | Ministarstvo ekonomskog razvoja i turizma | | |
| Naziv i godina objave javnog konkursa: | „Informisan i aktivan potrošač je zaštićen potrošač – Jačanje sistema zaštite potrošača u Crnoj Gori za 2023. godinu“, 2023. godina | | |
| Naziv projekta, odnosno programa: | „Informisan potrošač – zdravlja konkurencija“ | | |
| Naziv nevladine organizacije: | „Građanski aktivizam“, Podgorica | | |
| Kriterijum (ukupan broj bodova) | Mjerilo (raspon bodova) | Broj bodova | Obrazloženje dodijeljenih bodova |
| 1. Doprinos ostvarivanju javnog interesa i realizaciji strateških ciljeva u određenoj oblasti projekta, odnosno programa (do 35 bodova) | 1.1. Povezanost projekta, odnosno programa sa prioritetnim oblastima od javnog interesa, definisanih strateškim dokumentima, politikama i zakonima (do 10 bodova) | 6 | Projekat se realizuje u oblasti zaštite potrošača. Predloženi projekat je povezan sa strateškim dokumentima od javnog interesa koji su kao takvi navedeni i u Javnom konkursu (Zakonom o zaštiti potrošača i Nacionalnim programom zaštite potrošača 2022.-2024.) U prijavi je jasno opisana veza između projekta pojedinih segmenata ovih strateških dokumenata, mada je i dosta objašnjenja zasnovano na teorijskom prepričavanju ovih dokumenata. Projekat ne doprinosi još nekim strateškim dokumentima van oblasti u kojoj se sprovodi javni konkurs. U projektnoj prijavi je objašnjeno kojem cilju u okviru strateškog dokumenta ili plana projekta doprinosi, ali nije navedeno da li će se moći mjeriti taj doprinos kroz pokazatelje koji su ujedno i pokazatelji na nivou strateškog dokumenta ili plana. |
| | 1.2. Obrazloženje potrebe za realizacijom projekta, odnosno programa (do 5 bodova) | 5 | Jasno je identifikovan središnji problem(i) odnosno potreba(e) koji se žele riješiti u okviru projekta (nedovoljan nivo informisanost potrošača o svojim potrošačkim pravima sa akcentom na mladu populaciju), i isti je povezan sa očekivanim doprinosom projekta unaprijeđenju stanja u oblasti u kojoj se |

| | | |
|--|---|---|
| | | <p>sprovodi Javni konkurs. Opisana je hijerarhijski uzrok–posljedica središnjeg problema odnosno potrebe (posljedica problema se izražava kroz poteškoće jasnog identifikovanja potreba prava potrošača, što u krajnjem rezultira nedovoljnim brojem postupaka pred nadležnim organima u cilju zaštite prava potrošača). Sprovođenje planiranih aktivnosti realno može dovesti do rješavanja/doprinijet rješavanju navedenih problema. Navedeno je mnoštvo statističkih i i drugih dostupnih podataka koji dokazuju opisano stanje.</p> |
| | <p>1.3 Jasno definisanje ciljnih grupa i broja korisnika (do 5 bodova)</p> | <p>4</p> <p>Određena je ciljna grupa, kvantifikovan je broj pripadnika ciljnih grupa koji se planira uključiti u projekat (350 iz Podgorice, Mojkovca Kolašina), ali nije određeno koliko je iz pojedinih gradova. Navedena ciljna grupa odgovara onim ciljnim grupama koje su zadate javnim konkursom. Donekle je opisan način selekcije (po godinama i po polu – ali opet nije brojčano iskazano koliki je to uzorak). Navedena je kategorija krajnjih korisnika, ali preširoko, postavlja se pitanje da li je brojka od 20.000 krajnjih korisnika realna (Aplikant nije naveo kako je došao do te cifre?).</p> |
| | <p>1.4. Dopinos projekta odnosno programa rješavanju problema ciljnih grupa i korisnika (do 5 bodova)</p> | <p>5</p> <p>Kada su problemi i potrebe ciljnih grupa dobro obrazložene, ciljne grupe dobro određene, onda je i dopinos projekta rješavanju tih potreba dobro objašnjen. Navedeno je obilje statističkih i drugih dostupnih podataka koji dokazuju opisano stanje. Projekat može realno</p> |

| | | | |
|--|---|----|---|
| | | | riješiti/doprinijeti rješavanju navedenih problema ili namirenju potreba. |
| | 1.5. Doprinos projekta, odnosno programa u ostvarivanju javnog interesa na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (do 5 bodova); | 3 | Projektat se realizuje u opštinama: Podgorica Mojkovac i Kolašin, čiji prosječni steper razvijenosti (12) pripada Opštinama koje se nalaze u IV grupi razvijenosti Opština JLS u Crnoj Gori. |
| | 1.6. Doprinos projekta, odnosno programa regionalnom razvoju kroz korišćenje turističkih kapaciteta na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (organizovanje obuka, seminara, radionica, okruglih stolova) (do 5 bodova). | 0 | Projektom nije predviđeno korišćenje turističkih kapaciteta na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (organizovanje obuka, seminara, radionica, okruglih stolova); |
| | <p>UKUPNO BODOVA PO 1. KRITERIJUMU: (najviše 35 bodova)</p> <p>23</p> | 23 | Naveden je jedan opšti cilj i nekoliko specifičnih koji su u skladu sa ciljevima navedenim u Javnom konkursu, ali ciljiev nemaju indikatore. Dati su mjerljivi rezultat koji se očekuju poslije završetka projekta Predloženi plan aktivnosti vodi do navedenih rezultata projekta a ovi vode do navedenih ciljeva. Interesantna činjenica je da je naglašeno da se projektat izvodi u Mojkovcu, a poslije pregledavanja predloženih aktivnost više sa nigdje ne pominje Mojkovac, već će Informator za potrošače biti distribuiran u blizini maloprodajnih objekata u Ulicinj u Podgorica, Kolašinu i Pļevljima. |
| 2. Kvalitet prijavljenog projekta, odnosno programa (do 30 bodova) | <p>2.1. Ciljevi projekta, odnosno programa jasni, dostizni, mjerljivi i realni a predložene aktivnosti osmišljene tako da vode ka ostvarenju ciljeva (do 10 bodova)</p> <p>7</p> | 7 | |
| | 2.2. Projektat, odnosno program sadrži jasan plan za praćenje i procjenu uspješnosti (do 5 bodova) | 5 | Projektat ima jasan plan praćenja i plan procjene učinka projekta koji je realan izvediv, a izvještaji o istima će biti javno dostupni. |

| | | | |
|--|--|----|---|
| | <p>2.3. Usklađenost predložene budžeta sa planiranim aktivnostima i opravdanost traženog budžeta i projekta (do 10 bodova)</p> | 5 | <p>Budžet je detaljno napravljen, prati aktivnosti, ali ima i nedostataka. Naime, za ljudske resurse tj. za zarade, naknade i honorare, isplaćuje se skoro 60% vrijednosti budžeta (58,76%).</p> <p>Dalje, i pored jasnog uputstva, nije napisano ime i prezime izvršioca aktivnosti broj 2 (a biće sa njim potpisan Ugovor – znači ne zna se kome se isplaćuje novac.</p> <p>Ostali dio budžeta je dosta realan.</p> |
| | <p>2.4. Jasno određena održivost projekta, odnosno programa (do 5 bodova)</p> | 3 | <p>Navedene su institucionalna, strateška finansijska održivost. Prve dvije su objašnjene dok se finansijska oslanja na široku mrežu donatora, što je u principu nesigurno.</p> |
| | <p>UKUPNO BODOVA PO 2. KRITERIJUMU: (najviše 30 bodova)</p> | 20 | |
| <p>3. Kapacitet nevladine organizacije da realizuje projekat, odnosno program (do 30 bodova)</p> | <p>3.1. Povezanost predložene projekta odnosno programa sa prethodnim aktivnostima organizacije i misijom organizacije (do 10 bodova)</p> | 8 | <p>Predloženi projekat je povezan sa prethodnim aktivnostima organizacije i misijom organizacije, ali organizacija je osnovana 2019 godine.</p> |
| | <p>3.2. Broj realizovanih projekata, odnosno programa u oblasti u kojoj se aplicira u prethodnoj kalendarskoj godini i iznos sredstava za njihovu realizaciju (do 5 bodova)</p> | 3 | <p>U projektnoj prijavi je navedena realizacija jednog projekta (budžet – 5.350,00€) od strane nosioca projekta i realizacija dva projekta (budžet - 13.436,00€).</p> |
| | <p>3.3. Broj i kvalifikacije lica koja su u radnom odnosu u organizaciji, kao i broj drugih radno angazovanih lica u organizaciji, posebno onih koji će biti angažovani na realizaciji projekta, odnosno programa (po osnovu ugovora o volonterskom radu, ugovora o djelu i sl.) (do 5 bodova)</p> | 3 | <p>Naveden je tim koji će raditi na realizaciji projekta, ali sa manjkavostima. Naime navedeno je ime Koordinatorke projekta, iako ima dugogodišnje iskustvo rada u civilnom sektoru nije dokazano iskustvo u ovoj oblasti Navedeno je ime mr Filip Miloš, koji ima dosta iskustva u raznim oblastima, ali nije dokazano</p> |

| | | | |
|---|---|-----------|--|
| | | | iskustvo u oblasti zaštita potrošača. Pomenuto je učešće spoljnih stručnih saradnika volontera. |
| | 3.4. Godišnji prihodi i rashodi organizacije u posljednje tri godine (do 5 bodova) | 5 | Prosječni godišnji prihodi organizacije u posljednje tri godine su mnogo veći od traženog iznosa u projektu. |
| | 3.5. Relevantnost partnera uključenih u programsku i finansijsku realizaciju projekata, odnosno programa (do 5 bodova) | 3 | Planirano je učešće partnera u realizaciji projekta, ali nije konkretizovano koja je funkcija partnera u projektu. |
| | UKUPNO BODOVA PO 3. KRITERIJUMU: (najviše 30 bodova) | 22 | |
| 4. Transparentnost rada nevladine organizacije (do 5 bodova) | 4.1 Dostupnost podataka o radu i finansijskom poslovanju na sopstvenoj ili uslužnoj internet stranici, kao i društvenim mrežama (do 5 bodova) | 5 | Organizacija ima svoj sajt, na kome se nalaz veliki broj podataka o životu i radu organizacije, kao i o finansijskom poslovanju. |
| | UKUPNO BODOVA PO 4. KRITERIJUMU: (najviše 5 bodova) | 5 | |
| UKUPAN BROJ BODOVA: | | 70 | |
| <p>NAPOMENA: Ne može biti finansiran projekat odnosno program koji je po osnovu bodovanja kriterijuma "doprinos ostvarivanju javnog interesa" dobio manje od 17,5 bodova za taj kriterijum kao i projekat, odnosno program čiji je konačan broj ostvarenih bodova manji od 50% ukupnog broj bodova (član 32e Zakona o nevladinim organizacijama)</p> | | | |

PROJEKAT SE PREDLAŽE ZA FINANSIRANJE: DA

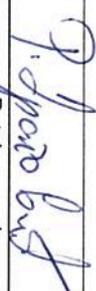
ZAVRŠNI KOMENTAR PROCJENJIVAČA: **Projekat se predlaže za finansiranje.**

Prednosti (lake snage) programa. Jasnno je identifikovan središnji problem(i) odnosno potreba(e) koji se žele riješiti u okviru projekta (nedovoljan nivo informisanosti potrošača o svojim potrošačkim pravima sa akcentom na mladu populaciju), i isti je povezan sa očekivanim doprinosom projekta unaprijeđenju stanja u oblasti u kojoj se sprovodi Javni konkurs. Opisana je hijerarhija uzrok–posljedica središnjeg problema odnosno potrebe (posljedica problema se izražava kroz poteškoće jasnog identifikovanja potreba prava potrošača, što u krajnjem rezultira nedovoljnim brojem postupaka pred nadležnim organima u cilju zaštite prava potrošača). Sprovođenje planiranih aktivnosti realno može dovesti do rješavanja/doprinijeti rješavanju navedenih problema. Navedeno je mnoštvo statističkih i i drugih dostupnih podataka koji dokazuju opisano stanje. Projekat ima jasan plan praćenja i plan procjene učinka projekta koji je realan i izvediv, a izvještaji o istima će biti javno dostupni. Prosječni godišnji prihodi organizacije u posljednje tri godine su mnogo veći od traženog iznosa u projektu. Planirano je učešće partnera u realizaciji projekta, ali nije konkretizovano koja je funkcija partnera u projektu. Organizacija ima svoj sajt, na kome se nalazi veliki broj podataka o životu i radu organizacije, kao i o finansijskom poslovanju

Nadostaci (slabe snage) programa. Projektom nije predviđeno korišćenje turističkih kapaciteta na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (organizovanje obuka, seminara, radionica, okruglih stolova). Naime, za ljudske resurse tj. za zarade, naknade i honorare, isplaćuje se skoro 60% vrijednosti budžeta (58,76%). Dalje, i pored jasnog uputstva, nije napisano ime i prezime izvršioca aktivnosti broj 2 (a biće sa njim potpisan Ugovor – znači ne zna se kome se isplaćuje novac.

Podgorica, 04.07.2023. god.

Mjesto i datum:


Potpis nezavisnog procjenjivača

* sadrži obrascu bodovne liste za bodovanje projekata, odnosno programa nevladinih organizacija, utvrdilo je Ministarstvo javne uprave, na osnovu stava 3 člana 8 Uredbe o finansiranju projekata i programa nevladinih organizacija u oblasti od javnog interesa („Službeni list CG“, broj 13/18)