



Crna Gora
Vlada Crne Gore
Generalni sekretarijat

Broj: 10-024/2-727312
6273/5

Podgorica, 26. decembar 2024. godine

USTAVNI SUD CRNE GORE
Gospođa Snežana Armenko, predsjednik

PODGORICA

Na sjednici održanoj 19. decembra 2024. godine, Vlada Crne Gore razmotrila je **Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 25 st. 2 i 3, člana 48 st. 2 i 3, člana 65 st. 2 i 3, člana 66 stav 10, člana 123 stav 7 i člana 128 stav 3 Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju („Službeni list CG“, br. 71/17 i 67/19), koju je Ustavnom sudu Crne Gore podnijela advokatica Danka Vukčević iz Podgorice**, a Ustavni sud dostavio Vladi radi davanja mišljenja.

Povodom navedenog materijala, Vlada Crne Gore daje

MIŠLJENJE

U Inicijativi za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti, se u bitnom ističe da je primjenom osporavanih članova sporno ograničenje za dobijanje licence odnosno produženja licence u suprotnosti sa čl. 17, 24, 58, 59, 142, 145 Ustava Crne Gore kao i sa članom 1 Protokola broj 1 uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda („Službeni list SCG - Međunarodni ugovori“, br. 9/03 i 5/05). Takođe, između ostalog smatra se da je Ustavom Crne Gore propisano da zajemčena ljudska prava i slobode mogu se ograničiti samo zakonom, u obimu koji dopušta Ustav u mjeri koja je neophodna da bi se u otvorenom i slobodnom demokratskom društvu zadovoljila svrha zbog koje je ograničenje dozvoljeno.

Nadalje, u Inicijativi je navedeno da se Ustavom jemči pravo svojine (član 58 stav 1), a to pravo (imovina) uživa i zaštitu člana 1 Protokola broj 1 uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.

Vlada smatra da je Inicijativa neosnovana.

Odredbama člana 25 st. 2 i 3, člana 48 st. 2 i 3, člana 65 st. 2 i 3, člana 66 stav 10, člana 123 stav 7 i člana 128 stav 3 Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju („Službeni list CG“, br. 71/2017 i 67/2019), propisano je da se dostavlja i dokaz o plaćenim novčanim kaznama koje su evidentirane u prekršajnoj evidenciji Ministarstva, prilikom izdavanja licenci, registracije i ovjere redova vožnje u međugradskom linijskom prevozu, registracije i ovjere redova vožnje u međunarodnom linijskom prevozu, izdavanju dozvola za međunarodni linijski prevoz, izdavanju odobrenja za obavljanje prevoza za sopstvene potrebe i izdavanje dozvola za međunarodni javni prevoz putnika, odnosno tereta.

Ovdje je neophodno naglasiti da je fokus trenutnog zakonskog rešenja stavljen samo na prekršajnu evidenciju Ministarstva saobraćaja. Predmetna prekršajna evidencija sadrži samo evidentirane prekršaje za koje je nadležna inspekcija za drumski saobraćaj, odnosno komunalni inspektor u slučaju postupaka koji se vode pred lokalnim organima uprave. To su prekršaji iz oblasti javnog drumskog prevoza putnika i tereta (Zakon o prevozu u drumskom saobraćaju („Službeni list CG“, br. 71/2017 i 67/2019), i korišćenja uređaja za evidentiranje radnog vremena profesionalnih vozača tahografa (Zakon o radnom vremenu i pauzama u toku radnog vremena mobilnih radnika i uređajima za evidentiranje u drumskom prevozu („Službeni list CG“, br. 75/10 i 17/19)).

Imajući u vidu navedeno, u konačnom Vlada smatra da je inicijativa neosnovana, jer se zahtjev za dostavljanjem dokaza o plaćenim novčanim kaznama koje su evidentirane u prekršajnoj evidenciji Ministarstva, odnosi samo na prekršaje iz oblasti odnosno propisa na osnovu kojih je subjekt ovlašćen za obavljanje osnovne djelatnost, a to je djelatnost javnog prevoza putnika ili tereta.

Takode, bitno je istaći da ne postoji ni neposredna diskriminacija jer su svi prevoznici dovedeni u jednak položaj, tj. trenutno svi imaju obavezu dostavljanja dokaza o plaćenim novčanim kaznama koje su evidentirane u prekršajnoj evidenciji.

Imajući u vidu navedeno, Vlada je mišljenja da se primjenom osporavanih članova Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju ne narušava mi jedno od ustavom utvrđenih načela, iz kog razloga Vlada smatra da nema osnova za prihvatanje podnjete inicijative.

PREDSJEDNIK
Mr Miloško Spajić

