

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku

Član 1

U Zakonu o parničnom postupku ("Službeni list RCG", br. 22/2004 i 76/2006) u članu 33 stav 2 mijenja se i glasi:

„Ako zahtjevi u tužbi proizlaze iz raznih osnova ili pojedine zahtjeve ističu različiti tužioc ili su pojedini zahtjevi istaknuti protiv različitih tuženih, vrijednost se određuje prema vrijednosti svakog pojedinog zahtjeva.“

Član 2

Poslije člana 34 dodaje se novi stav koji glasi:

„Član 34a

Ako se tužbenim zahtjevom traži utvrđenje prava svojine ili drugih stvarnih prava na nepokretnostima, utvrđenje ništavosti, poništaj ugovora, koji ima za predmet nepokretnost, vrijednost predmeta spora se određuje prema tržišnoj vrijednosti nepokretnosti ili njenog dijela u mjestu gdje se nepokretnost nalazi.“

Član 3

U članu 69 poslije tačke 5 dodaje se nova tačka koja glasi:

„5a) između sudije i stranke teče neka druga parnica;“

Poslije tačke 6 dodaje se nova tačka koja glasi:

„6a) je u stečanom postupku kao stečajni sudija donio oduku povodom koje je došlo do spora;“.

Član 4

U članu 70 stav 1 riječ „6“ zamjenjuje se riječima: „6a“.

Član 5

U članu 71 stav 3 mijenja se i glasi:

„Zahtjev za izuzeće sudije višeg suda stranka može da podnese do donošenja odluke o pravnom lijeku, staviti u pravnom lijeku ili odgovoru na pravni lijek, a ako se pred višim sudom održava rasprava, onda do završetka rasprave.“

Član 6

Poslije člana 89 dodaje se novi član, koji glasi:

„Član 89a

Stranka može podnijeti reviziju preko punomoćnika koji je advokat.

Izuzetno od odredbe stava 1 ovog člana stranka može sama podnijeti reviziju ako ima položen pravosudni ispit, odnosno za nju reviziju može podnijeti kao punomoćnik lice koje je prema odredbama ovog ili nekog drugog zakona ovlašćeno da je zastupa u tom svojstvu iako nije advokat, ako ima položen pravosudni ispit.

Stranka, odnosno njen punomoćnik iz stava 2 ovog člana, dužni su da uz reviziju prilože izvornik ili kopiju potvrde o položenom pravosudnom ispitu, ako takva potvrda u izvorniku ili kopiji nije već ranije podnesena sudu u istom postupku.“

Član 7

U članu 97 stav 4 riječi: „15 dana“ zamjenjuju se riječima: „sedam dana“.

Član 8

Član 98 mijenja se i glasi:

„Punomoćje prestaje smrću fizičkog lica, proglašenjem lica za umrlo i gubitkom poslovne sposobnosti.

Ako je punomoćniku fizičkog lica dato ovlašćenje da može da preduzima sve radnje u postupku, a stranka, odnosno njen zakonski zastupnik umre, ili postane poslovno nesposoban ili ako zakonski zastupnik bude razriješen dužnosti, punomoćnik je ovlašćen da preduzima radnje u postupku koje ne trpe odlaganje.“

Član 9

Poslije člana 98 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 98a

Punomoćje koje je izdalo pravno lice prestaje prestankom pravnog lica, nastupanjem pravnih posledica otvaranja stečajnog postupka i postupka likvidacije.

Po otvaranju postupka stečaja ili likvidacije u postupcima koji nastaju povodom stečajnog postupka, kao i u postupcima koji su tekli prije otvaranja stečajnog postupka, a nastavljeni nakon otvaranja navedenih postupaka, punomoćnici moraju da imaju punomoćje koje je izdao stečajni upravnik, odnosno likvidator.“

Član 10

U članu 106 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„Ako je podnesak umjesto stranke podio punomoćnik koji je advokat, Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore odnosno državni tužilac, nerazumljiv ili nepotpun, sud će ga odbaciti.“

Dosadašnji stav 4 postaje stav 5.

Član 11

Poslije člana 111 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 111a

Uz saglasnost stranaka sud može, strankama i licima koja su ovlastile, dozvoliti da se u vrijeme ročišta nalaze na drugom mjestu i tamo vrše procesne radnje, ako je obezbijeđen zvučni i vizuelni prenos iz mjesta na kojem se sprovodi ročište, u mjestu na kojem se nalazi, odnosno na kojem se nalaze stranke i ovlašćene osobe, te obratno (videokonferencija).

Pod uslovima iz stava 1 ovog člana sud može odlučiti da se izvodi i dokaz saslušavanjem stranaka, svjedoka i vještaka.

Protiv rješenja iz st. 1 i 2 ovog člana, žalba nije dozvoljena.“

Član 12

U članu 112 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Razlog za povraćaj ne može biti bitna povreda odredaba parničnog postupka zbog koje se može izjaviti pravni lijek.“

Dosadašnji stav 2 postaje stav 3.

Član 13

Poslije člana 121 dodaju se tri nova člana koji glase:

„Član 121a

Ročišta pred sudom mogu se tonski snimati.

O tonskom snimanju rješenjem odlučuje sud po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranaka. Protiv tog rješenja žalba nije dopuštena.

Tonski snimak ročišta dostavlja se strankama.

Član 121b

Tonski snimak ročišta dio je spisa sudskog predmeta.

Način čuvanja i prenosa tonskog snimka, tehnički uslovi i način snimanja uređuju se Sudskim poslovníkom.

Član 121c

Tonski snimak prenijeće se i u pisani oblik u roku od osam dana od dana snimanja.

Tonski snimak u pisanom obliku sačinjava se u skladu s odredbom čl. 118 ovog zakona i mora sadržati sve što je snimljeno u tonskom snimku.

Stranke mogu tražiti prepis tonskog snimka u skladu s odredbama ovoga zakona.

Prepis tonskog snimka stranke mogu zatražiti u roku od osam dana od dana kada je tonski snimak sačinjen.

Ako se prepis tonskog snimka i tonski snimak u bitnome razlikuju, stranka ima pravo da podnese prigovor u roku od osam dana od dana dostavljanja prepisa. Prigovor mora biti obrazložen.

Sud će po prigovoru stranke iz prethodnog stava u roku od tri dana rješenjem prihvatiti i izmijeniti prepis tonskog snimka ili prigovor odbiti. Protiv tog rješenja nije dozvoljena posebna žalba.“

Član 14

U članu 127 stav 1 poslije riječi „neposredno u sudu“ dodaju se riječi: „preko javnog izvršitelja,“.

Član 15

Poslije člana 127 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 127a

„Dostavljanje može da se vrši i elektronskom putem, u skladu sa posebnim propisima.

Dostavljanje elektronskim putem se smatra izvršenim pod uslovom da je takvim načinom dostavljanja moguće da se obezbedi povratni podatak da je lice primilo pismeno.

Potvrda o prijemu pismena dostavljenog elektronskim putem predstavlja odštampani elektronski zapis o danu i času kada je uređaj za elektronski prenos podataka zabilježio da je pismeno poslato primaocu, naziv pošiljaoca i primaoca i naziv pismena“

Član 16

U članu 133 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Odredbe st. 1 i 2 ovog člana važe i za lica ovlašćena za prijem pismena i za privremenog zastupnika određenog za prijem pismena. Smatra se da je podnesak uručen stranci kada je uručen ovlašćenoj osobi za prijem pismena, odnosno privremenom zastupniku određenom za prijem pismena.“

Član 17

U članu 135 stav 1 riječ „20“ zamjenjuje se riječju: „21“.

Član 18

U članu 140 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Odredbe stava 1 ovog člana primjenjivaće se i na fizička lica koja obavljaju određenu registrovanu djelatnost (preduzetnici, notari, advokati, ljekari i dr.) kada se tim licima dostava obavlja u vezi sa tom djelatnošću.“

Član 19

U članu 147 stav 2 riječ „napomenu“ zamjenjuje se riječju „dokaz“.

Član 20

Poslije člana 152 dodaju se dva nova člana koji glase:

„Član 152a

Kada državni tužilac učestvuje u postupku kao stranka, ima pravo na naknadu troškova prema odredbama ovog zakona, ali ne i pravo na nagradu.

Član 152b

Odredbe o troškovima primjenjuju se i na stranke koje zastupa Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa Crne Gore. U tom slučaju, troškovi postupka obuhvataju i iznos koji bi se stranci priznao na ime nagrade advokatu.“

Član 21

Član 167 mijenja se i glasi:

„Odluku o oslobođenju od plaćanja troškova postupka donosi prvostepeni sud na predlog stranke.

Stranka koja zahtijeva oslobođenje od troškova dužna je da uz predlog navede činjenice i podnese dokaze kojima se činjenice potvrđuju.

Činjenice i dokaze iz stava 2 ovog člana sud procjenjuje po službenoj dužnosti, preko službe za besplatnu pravnu pomoć u tom sudu.

Ostvarivanje prava na oslobođenje od plaćanja troškova postupka zbog slabog imovnog stanja sud cijeni na osnovu uslova propisanih zakonom kojim se uređuje besplatna pravna pomoć.

Kad je to potrebno i sam sud može, po službenoj dužnosti, pribaviti potrebne podatke i obavještenja o imovnom stanju stranke koja traži oslobođenje, a može o tome saslušati i protivnu stranku.

Protiv rješenja suda kojim se usvaja predlog stranke nije dozvoljena žalba.“

Član 22

U članu 207 stav 4 na kraju rečenice umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju riječi: „osim ako je stranka izričito osporila te parnične radnje.“

Član 23

Poslije člana 207 dodaje se novi član koji glasi:

„U parnici između stranke i umešača koji joj se pridružio, umješač ne može da osporava utvrđeno činjenično stanje, kao ni pravne kvalifikacije sadržane u obrazloženju pravosnažne presude (intervencijsko dejstvo presude).

Izuzetno od odredbe stava 1 ovog člana, stranka koja je bila umješač ima pravo da istakne prigovor da je stranka iz ranije parnice kojoj se pridružio kao umješač pogrešno vodila prethodnu parnicu ili da je sud propustio da joj dostavlja pozive, podneske ili odluke.

Sud može da usvoji prigovor iz stava 2 ovog člana samo ako stranka iz stava 1 ovog člana koja je bila umešač dokaže da:

- 1) u vreme stupanja u prethodnu parnicu nije blagovremeno bila obaviještena o parnici koja je prethodno vođena i time bila spriječena da preduzima radnje koje bi dovele do povoljnijeg ishoda te parnice;
- 2) je stranka iz parnice kojoj se pridružila kao umješač, namjerno ili iz grube nepažnje, propustila da preduzima parnične radnje koje bi dovele do povoljnijeg ishoda prethodne parnice, a za mogućnost njihovog preduzimanja raniji umešač nije znao ili nije mogao da zna;
- 3) je stranka iz prethodne parnice svojim parničnim radnjama sprečavala da nastupi dejstvo radnji njenog umješača.

Ako stranka iz stava 1 ovog člana koja je bila umješač, uspije sa prigovorom iz stava 2 ovog člana, sud će da dozvoli da stranke ponovo raspravljaju o činjeničnim i pravnim pitanjima o kojima je raspravljeno u prethodnoj parnici.

Odredbe prethodnih stavova shodno će se primijeniti na imenovanje prethodnika (član 209) i na treće lice obaviješteno o parnici (član 210).“

Član 24

Poslije člana 208 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 208a

Odredbe ovoga zakona o stranačkoj i parničnoj sposobnosti, te zastupanju stranaka, kao i o podnescima stranaka i dostavi strankama, na odgovarajući način se primjenjuju i na umješača.“

Član 25

U članu 211 tačka 5 mijenja se i glasi: „kad nastupe pravne posledice otvaranja stečajnog postupka;“.

Član 26

U članu 214 stav 2 riječi: „stečajni sud ukine moratorijum“, zamjenjuju se riječima: „se ispune uslovi propisani zakonom kojim se uređuje stečajni postupak.“

Član 27

Poslije člana 216 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 216a

Sud će da zastane sa postupkom kada je to propisano zakonom.

Rješenjem o zastoju postupka sud određuje trajanje zastoja.

Protiv rješenja o zastoju postupka nije dozvoljena posebna žalba.

Sud nastavlja postupak po službenoj dužnosti čim prestanu razlozi koji su izazvali zastoj postupka.

Kad sud zastane sa postupkom može da preduzima samo one radnje za koje postoji opasnost od odlaganja.

Zastoj postupka ne utiče na rokove za preduzimanje parničnih radnji.“

Član 28

U članu 220 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Ako je potpuno razjašnjenje okolnosti od kojih zavisi odluka o nekim od više u istoj tužbi istaknutih zahtjeva koji su beznačajni u odnosu prema ukupnom iznosu svih istaknutih zahtjeva povezano sa teškoćama koje su nesrazmjerne s važnošću tih zahtjeva, sud može o njima da odluči po slobodnoj ocjeni, uzimajući u obzir već razjašnjene okolnosti slučaja i prikupljene dokaze, a posebno isprave koje su stranke priložile, te njihove iskaze ako ih je sud saslušao.“

Član 29

Poslije člana 220 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 220a

U sporovima čija vrijednost predmeta spora u postupku pred osnovnim sudovima ne prelazi 1.500 €, a u postupku pred privrednim sudovima 7.000 €, sud može, ako ocijeni da bi utvrđivanje činjenica važnih za rješenje spora moglo biti povezano s nesrazmjernim teškoćama i troškovima, o postojanju tih činjenica da zaključi po slobodnoj ocjeni uzimajući u obzir isprave koje su stranke priložile, kao i njihove iskaze ako je sud izveo dokaz saslušanjem stranaka.“

Član 30

Poslije člana 283 dodaju se dva nova člana koja glase:

„Član 283a

Sud može odlučiti o sporu na osnovu podnesaka i priloženih dokaza bez glavne rasprave, ako se stranke u pisanoj formi o tome saglase.

Član 283b

Ako je sudu podnesen veći broj tužbi u kojima se tužbeni zahtjevi zasnivaju na jednakom ili sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, sud može nakon prijema odgovora na tužbe na osnovu jedne tužbe sprovesti postupak, a sa ostalim postupcima zastati.

Nakon pravosnažnosti presude, sud će u postupcima sa kojima je zastao, odlučiti u skladu sa odlukom donijetom u postupku iz stava 1 ovog člana.

Stranka koja je imala mogućnost da učestvuje u postupku iz stava 1 ovog člana, u postupcima sa kojima se zastalo ne može negirati činjenične i pravne tvrdnje i stavove, koje je zauzeo sud u postupku iz stava 1 ovog člana.

Postupak iz stava 1 ovog člana je hitan.“

Član 31

Poslije člana 288 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 288a

Sud će postavljanjem pitanja i na drugi svrsishodan način nastojati da se tokom pripremnog ročišta iznesu sve odlučne činjenice, da se dopune nepotpuni navodi stranaka o važnim činjenicama, da se označe ili dopune dokazna sredstva koja se odnose na navode stranaka i, uopšte, da se daju sva razjašnjenja potrebna za utvrđenje činjeničnog stanja važnog za odluku.“

Član 32

U članu 298 stav 3 briše se.

Poslije stava 2 dodaju se dva nova stava koja glase:

„Ako sa ročišta za glavnu raspravu izostane tužilac, ili ako na to ročište ne dođe tuženi, a uredno su pozvani, rasprava će se održati sa prisutnom strankom.

Ako sa ročišta za glavnu raspravu neopravdano izostanu obje stranke, a uredno su pozvane, ili ako dođu na ročište, ali se ne upuste u raspravljanje, ili se udalje s ročišta, smatraće se da je tužilac povukao tužbu.“

Dosadašnji stav 4 postaje stav 5.

Član 33

U članu 303 poslije riječi: "pripremnom ročištu" na kraju rečenice dodaju se riječi: „odnosno na prvom ročištu za glavnu raspravu ako pripremno ročište nije održano.“

Poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Nove činjenice i nove dokaze koje su stranke iznijele, odnosno predložile protivno odredbi stava 1 ovog člana, sud neće uzeti u obzir.“

Član 34

U članu 316 stav 2 poslije riječi: „iz istog razloga“ na kraju rečenice umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju se riječi: „osim ako postoji saglasnost protivne stranke.“

Član 35

U članu 319 poslije stava 4 dodaje se novi stav koji glasi:

„Sud će zastati sa postupkom u slučaju da se spisi, radi odlučivanja po žalbi, moraju dostaviti drugostepenom sudu, do odluke drugostepenog suda po žalbi.“

Član 36

U članu 324 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Ako je sudsko poravnanje zaključeno nakon donošenja prvostepene presude, sud će donijeti rješenje kojim se utvrđuje da je prvostepena presuda bez dejstva.“

Dosadašnji st. 2 i 3 postaju st. 3 i 4.

Poslije stava 4 dodaje se novi stav koji glasi:

„Drugostepeni sud će rješenjem utvrditi da je prvostepena presuda bez dejstva, ako su stranke zaključile sudsko poravnanje u toku postupka po žalbi.“

Član 37

U članu 329 stav 2 riječi: „90 dana“, zamjenjuju se riječima: „60 dana“.

Poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Postupak posredovanja može se omogućiti strankama u prvostepenom i drugostepenom postupku.“

Član 38

U članu 340 dodaje se novi stav koji glasi:

„Presuda se donosi u ime Crne Gore.“

Dosadašnji st. 1 i 2 postaju st. 2 i 3.

Član 39

Član 365 mijenja se i glasi:

„U žalbi se ne mogu iznositi nove činjenice i predlagati novi dokazi, osim ako se oni odnose na bitne povrede odredaba parničnog postupka zbog kojih se žalba može izjaviti.

Prigovor zastarjelosti i prigovor radi prebijanja koji nijesu izneseni pred prvostepenim sudom ne mogu se iznositi u žalbi.“

Član 40

U članu 371 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„U slučaju da podnosilac žalbe odustane od žalbe, prvostepeni sud će rješenjem utvrditi odustanak od žalbe.“

Član 41

U član 375 st. 2 i 3 mijenjaju se i glase:

„Drugostepeni sud će zakazati raspravu u slučaju kada je već prvostepena presuda jedanput ukinuta po žalbi i kada u sjednici vijeća ocijeni da se presuda protiv koje je izjavljena žalba zasniva na bitnim povredama odredaba parničnog postupka ili na pogrešno ili nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju.

Ako drugostepeni sud na sjednici ili na raspravi uoči da je za pravilno ili potpuno utvrđivanje činjeničnog stanja potrebno utvrditi činjenice odnosno izvesti dokaze, koje je stranka pred prvostepenim sudom iznosila odnosno predlagala, ali ih prvostepeni sud nije utvrđivao, odnosno izvodio ili je zbog pogrešne primjene materijalnog prava činjenično stanje nepotpuno utvrđeno, dopuniti postupak odnosno otkloniti navedene nedostatke i presudom odlučiti u predmetu.“

Član 42

U članu 376 st. 2 i 3 mijenjaju se i glase:

„Ako sa rasprave izostane jedna ili obje stranke, rasprava će se održati, sud će sprovesti dokaze koje je moguće sprovesti i donijeti odluku uzimajući u obzir, prije svega, ono što je izneseno u žalbi i odgovoru na žalbu.

Ako žalilac ne dođe na raspravu, njegove tvrdnje o činjenicama koje žalbom pobija ili negira, sud neće cijeniti.“

Član 43

U članu 377 prije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Sud može, prilikom zakazivanja rasprave, odlučiti da ovlaštenja koja ima predsjednik vijeća u odnosu na pripremu i vođenje rasprave, prenese na sudiju izvjestioca.“

Dosadašnji st. 1, 2 i 3 postaju st. 2,3 i 4.

Član 44

U članu 380 stav 1 poslije tačke 4 dodaju se dvije nove tačke koje glase:

„4a) ukinuti prvostepenu presudu i odlučiti o zahtjevu stranaka;

4b) ukinuti prvostepenu presudu i vratiti prvostepenom sudu da ponovo izradi presudu;“

Član 45

Poslije člana 380 dodaje se novi član, koji glasi:

„Član 380a

Prvostepena odluka se povodom žalbe može ukinuti i predmet vratiti prvostepenom sudu na ponovno suđenje jedanput.“

Član 46

U članu 381 poslije stava 1 dodaju se dva nova stava koji glase:

„Drugostepeno vijeće će rješenjem utvrditi da je podnosilac žalbe odustao od podnesene žalbe, ako je to propustio učiniti prvostepeni sud.

Ako je podnosilac žalbe odustao od žalbe u postupku pred drugostepenim vijećem, sud će rješenjem utvrditi da je podnosilac odustao od žalbe.“

Član 47

U članu 383 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„Ako je u postupku pred prvostepenim sudom učinjena povreda iz čl. 367 stav 2 tač. 15, sud će ukinuti prvostepenu presudu i predmet vratiti prvostepenom sudu da ponovo izradi presudu, bez otvaranja rasprave.“

Član 48

U članu 391 poslije stava 2 dodaju se dva nova stava koji glase:

„Na novoj glavnoj raspravi stranke mogu da iznose nove činjenice i da predlažu nove dokaze ako učine vjerovatnim da ih bez svoje krivice nijesu mogli iznijeti, odnosno predložiti u ranijem postupku.

Stranka nema pravo da na novoj glavnoj raspravi preinači tužbu, tako što će da promeni istovjetnost zahteva ili da istakne drugi zahtjev uz postojeći, a koji ne proizlazi iz istog činjeničnog stanja.“

Član 49

Poslije člana 391 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 391a

Ako je drugostepeni sud propustio da odluči u pogledu svih dijelova presude koji se pobijaju žalbom ili ako je propustio da donese sve odluke koje je odbacujući, odnosno odbijajući ili prihvatajući žalbu trebalo donijeti, ili ako je propustio da odluči u pogledu jedne ili više žalbi, žalilac može u roku od 15 dana od dostave drugostepene odluke predložiti drugostepenom sudu da svoju odluku dopuni.

Prijedlog za donošenje drugostepene odluke ne može se podnijeti radi toga što drugostepeni sud nije odlučio o svim razlozima zbog kojih je žalba izjavljena ili na koje je bio dužan da pazi po službenoj dužnosti.

Prijedlog iz stava 1 ovoga člana podnosi se prvostepenom sudu, koji je dužan bez odlaganja zajedno sa spisima dostaviti drugostepenom sudu.

Ako je povodom drugostepene odluke iz stava 1 ovoga člana potrebno ponovo sprovesti postupak pred prvostepenim sudom, prvostupeni sud će drugostupenom sudu prijedlog za donošenje dopunske odluke dostaviti zajedno s prepisom spisa.

Na postupak povodom prijedloga iz stava 1 ovog člana shodno se primjenjuju odredbe čl. 348 do 350 ovog zakona.“

Član 50

U članu 397 st. 2 i 3, riječi: „10.000 €“ zamjenjuju se riječima: „20.000 €.“

Član 51

Poslije člana 397 dodaju se četiri nova člana koji glase:

„Član 397a

Revizija se može dopustiti i protiv drugostepene presude koja ne bi mogla da se pobija revizijom, ako je po ocjeni Vrhovnog suda potrebno da se razmotre pravna pitanja koja su značajna za obezbjeđenje pravne sigurnosti, jedinstvene primjene prava ili za ujednačavanje sudske prakse (dopuštena revizija), a naročito:

1) ako o tom pitanju revizijski sud još uvijek nije zauzeo stav odlučujući u pojedinim predmetima, a riječ je o pitanju o kojem postoji različita praksa drugostepenih sudova,

2) ako je o tom pitanju revizijski sud već zauzeo stav, ali se odluka drugostepenog suda zasniva na shvatanju koje nije podudarno s tim stavom,

3) ako je o tom pitanju revizijski sud već zauzeo stav i presuda drugostepenog suda se temelji na tom stavu, ali bi – posebno uvažavajući razloge iznesene tokom prethodnog prvostepenog i žalbenog postupka, zbog promjene u pravnom sistemu uslovljene novim zakonodavstvom ili međunarodnim sporazumima, te odlukom Ustavnog suda Crne Gore ili Evropskog suda za ljudska prava – trebalo preispitati sudsku praksu.

Reviziju iz stava 1 ovog člana stranka može izjaviti u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja kojim se predlog usvaja.

Član 397b

Sud reviziju iz člana 397a ne može dopustiti ako vrijednost predmeta spora pobijanog dijela pravosnažne presude ne prelazi 4.000 €.

Izuzetno od odredbe stava 1 ovog člana sud može dopustiti reviziju u radnim sporovima ako vrijednost pobijanog dijela pravosnažne presude prelazi 1.500 €.

Vrijednost pobijanog dijela pravosnažne presude se, bez obzira na odredbe člana 33 stav 2 ovog zakona, utvrđuje sabiranjem vrijednosti pojedinih zahtjeva odnosno dijelova ovih zahtjeva, koji su još sporni, ako odluka o reviziji zavisi od rješenja pravnih pitanja, koja su zajednička za sve navedene zahtjeve ili ako su pojedini zahtjevi međusobno povezani, tako da odluka o pojedinom zahtjevu zavisi od drugog zahtjeva.

Član 397c

Predlog za reviziju iz člana 397a stranka može podnijeti u roku od 30 dana od dostavljanja drugostepene presude.

Predlog se podnosi Vrhovnom sudu.

U predlogu stranka mora naznačiti pravno pitanje zbog kojeg je podnijela predlog uz određeno navođenje propisa i drugih važećih izvora prava koji se na njega odnose, te izložiti razloge zbog kojih smatra da je ono važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni.

Ako se u predlogu stranka poziva na sudsku praksu Vrhovnog suda, mora navesti službene brojeve predmeta i dostaviti kopije sudskih odluka drugostepenih sudova na koje se poziva.

Uz predlog stranka mora dostaviti primjerak presude drugostepenog suda, a može priložiti i primjerak presude prvostepenog suda i kopije drugih dokumenata iz sudskih spisa, koje bi ukazivale na postojanje povreda postupka.

Sud će odbaciti predlog ako je podniet nakon isteka zakonskog roka ili ako ne sadrži podatke iz st. 3, 4 i 5 ovog člana.

Član 397č

O predlogu iz člana 397c stav 1 rješenjem odlučuje Vrhovni sud u vijeću sastavljenom od pet sudija.

U obrazloženju rješenja kojim se prijedlog odbija, dovoljno je da se sud uopšteno pozove na nepostojanje uslova iz člana 397a ovog zakona.

U rješenju kojim se predlog usvaja, sud navodi u kom dijelu odnosno u odnosu na koja konkretna pravna pitanja se revizija dozvoljava.

Protiv rješenja po predlogu žalba nije dozvoljena.“

Član 52

Poslije člana 400 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 400a

Revizija iz člana 397a ovog zakona može se podnijeti samo zbog materijalnopravnog ili procesnopravnog pitanja iz člana 400, a koje je važno za obezbjeđenje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni.“

Član 53

U članu 401 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Revizijski sud ispituje pobijanu presudu povodom revizije iz člana 397a ovoga zakona samo u dijelu u kojem se pobija revizijom i samo zbog pitanja koje je važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni zbog kojeg je dopuštena i koje je u njoj određeno i naznačeno kao takvo uz pozivanje na propise i druge izvore prava koji se na to pitanje odnose.“

Član 54

U članu 403 poslije stava 1 dodaju se dva nova stava koji glase:

„U slučaju revizije iz člana 397a uz reviziju se dostavlja rješenje o dozvoli revizije.

U pogledu obrazloženja revizije iz člana 397a primjenjuju se odredbe koje se odnose na obrazloženje predloga za dozvolu revizije.“

Član 55

U članu 404 poslije drugog stava dodaju se dva nova stava koji glase:

„U slučaju da je podnosilac revizije odustao od podnesene revizije, prvostepeni sud će rješenjem utvrditi odustajanje od revizije.

Revizija iz člana 397a ovog zakona je nedozvoljena ako je izjavljena izvan konkretnih pravnih pitanja u pogledu kojih je bila dopuštena.“

Član 56

U članu 405 stav 1 poslije riječi: „dozvoljene revizije“, dodaju se riječi: „odnosno primjerak revizije iz člana 397a ovog zakona zajedno sa predlogom za dozvolu revizije i rješenjem suda za dozvolu revizije,“.

Član 57

U članu 407 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Revizijski sud će rješenjem utvrditi da je podnosilac revizije odustao od podnesene revizije, ako je to pustio učiniti prvostepeni sud.“

Član 58

U članu 409 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„Ako se povodom revizije iz člana 397a ovog zakona utvrdi da je u postupku pred prvostepenim ili drugostepenim sudom počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka navedenih u članu 400 stav 1 ovog zakona na koju se odnosi procesnopravno pitanje zbog kojeg je dozvoljena, revizijski će sud, zavisno od vrste te bitne povrede, odlučiti shodnom primjenom odredaba st. 1, 2 i 3 ovog člana.“

Član 59

U članu 421 stav 1 tačka 2, riječi: „tri mjeseca“ zamjenjuju se riječima: „šest mjeseci“.

Član 60

Član 434 mijenja se i glasi:

„U sporovima iz radnih odnosa koje pokreće zaposleni protiv odluke o prestanku ugovora o radu, ročište za glavnu raspravu mora se održati u roku od trideset dana od dana održavanja pripremnog ročišta.

U postupku iz stava 1 ovog člana, postupak pred prvostepenim sudom mora se okončati u roku od šest mjeseci od dana podnošenja tužbe.

U postupku iz stava 1 ovog člana, drugostepeni sud je dužan donijeti odluku o žalbi podnesenoj protiv odluke prvostepenog suda u roku od 60 od dana prijema spisa.“

Član 61

U članu 447 stav 1 riječi: „500 €“, zamjenjuju se riječima: “1.500 €”.

Član 62

U članu 451 stav 1 i 2 riječi :“ „500 €“, zamjenjuju se riječima: “1.500 €”.

Član 63

U članu 458 stav 1 riječi:“30.000 €“ zamjenjuju se riječima: „40.000 €“.

Član 64

U članu 460 stav 1 riječi: „5.000 €“, zamjenju se riječima: “7.000 €”.

Član 65

U članu 461 stav 4 riječi: “Zakonu o izvršnom postupku”, zamjenjuju se riječima: “zakonu kojim se uređuje postupak izvršenja,”.

PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Član 66

Ako je prije početka primjene ovog zakona donesena prvostepena presuda ili rješenje kojim je postupak pred prvostepenim sudom okončan, dalji postupak sprovede se po dosadašnjim propisima.

Ako poslije početka primjene ovog zakona bude ukinuta prvostepena odluka iz stava 1 ovog člana, dalji postupak sprovede se po ovom zakonu.

O reviziji izjavljenoj protiv pravosnažne odluke drugostepenog suda, u postupku koji je pokrenut prije početka primjene ovog zakona, rješavaće se po pravilima parničnog postupka koja su važila do početka primjene ovog zakona.

Član 67

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u “Službenom listu Crne Gore”, a primjenjivaće se nakon tri mjeseca od dana stupanja na snagu.