



Crna Gora
Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
+382 20 446 339
fax: +382 20 446 215
www.mrt.gov.me

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UPII 072-44/20
Podgorica, 28.05.2020.godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za inspekcijski nadzor
Odsjek za inspekcijski nadzor za centralni region
Vladimir Rašković, inspektor

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Prilog: (kao u tekstu)

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE

Olivera Živković



Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 072-44/20
Podgorica, 28.05.2020. godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od „KOJA COMPANY“ DOO iz Tuza, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Direkcije za inspekcijski nadzor za centralni region Ministarstva održivog razvoja i turizma, broj: UPI 107/8-32/1 od 14.02.2020.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ broj 64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl. 46 stav 1 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“, br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem zabranjuje se „KOJA COMPANY“ DOO iz Tuza, građenje objekta, spratnosti S+P+4, dimenzija u osnovi cca 18,0x18,0m, koji se nalazi na katastarskoj parceli, br.2317/6 KO Tuzi, Opština Tuzi, jer isti gradi navedeni objekat bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio neposredno žalbu, (06.03.2020.godine), ovom ministarstvu, iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi, u bitnome, navodi da je zakonskom punomoćniku otkazano punomoćje za zastupanje u ovoj pravnoj stvari, te da ista nakon 03.02.2020.godine, nije mogla postupati u ovom predmetu a obaveza prvostepenog oragna je bila da pobijano rješenje dostavi na adresu firme kojoj se nalaže obustava građenja, kako bi isti mogli pravovremeno reagovati i upoznati sa rješenjem. Ukazuje, da je sporno rješenje nezakonito, jer je za predmetni objekat, predat zahtjev za legalizaciju nadležnom organu. Ukazuje da je prvostepeni organ, povrijedio načelo zakonitosti i opravdanog očekivanja stranaka, načelo utvrđivanje istine, prava stranke na pravnu zaštitu i pravni lijek, načelo ekonomičnosti i efikasnosti postupka.

Predlaže da ovo ministarstvo, poništi ožalbeno rješenje i predmet vrati prvostepenom organu na na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da Investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i/ili dokumentacije propisane ovim zakonom.

Prema članu 92 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata utvrđeno je da, prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Odredbom člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da urbanističko-građevinski inspektor naročito provjerava da li je za građenje objekta podnijeta prijava građenja i dokumentacija iz člana 91 ovog zakona, dok je odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 ovog zakona.

Predmet ove upravne stvari je izrečena upravna mjera u postupku inspekcijskog nadzora, koji saglasno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru („Sl.list CG“, 76/09...52/16), vrši organ uprave nadležan za poslove inspekcijskog nadzora preko inspektora kao službenika sa posebnim ovlašćenjima i odgovornostima (član 4 stav 1

Zakona). Inspekcijski nadzor u oblasti planiranja i izgradnji objekata („Sl.list CG“ broj 64/17, 44/18, 63/18 i 11/19), vrši se preko urbanističko građevinskog inspektora, koji je u konkretnom slučaju, kao nadležni organ, zabranio građenje objekta, spratnosti S+P+4, dimenzija u osnovi cca 18,0x18,0m, na opisanoj lokaciji, bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Prvostepeni organ je dao potpune i jasne razloge, koji dovedeni u vezu sa činjeničnim stanjem, upućuju na pravilnost u postupku inspekcijskog nadzora. Cijeneći gornje činjenično stanje i dovodeći isto u vezi sa navedenim odredbama, prvostepeni organ je pravilno zaključio da je ožalbeno rješenje zakonito i za takav zaključak daje jasne i određene razloge, koje ovo ministarstvo prihvata i koji navodima žalbe nijesu dovedeni u sumnju.

U postupku koji je prethodio donošenju ožalbenog rješenja, prvostepeni organ je (zapisnik inspekcijskom pregledu br. 1071-2-TZ-76/5 od 16.01.2020.godine), utvrdio da subjekat nadzora „KOJA COMPANY“ DOO iz Tuza, izvodi radove na građenju predmetnog objekta na način, što postavlja spoljnu fasadu i betonira prilaznu rampu za garažu, bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Po nalaženju ovog ministarstva, nadležni inspektor se kretao u okviru zakonskih ovlašćenja kada je žalitelju, zabranio građenje predmetnog objekta, pri čemu je postupak inspekcijskog nadzora pravilno sproveden, koji navodima iz žalbe nije doveden u pitanje.

Navod žalitelja da je zakonskom punomoćniku otkazano punomoćje za zastupanje u ovoj pravnoj stvari, te da ista nakon 03.02.2020.godine, nije mogla postupati u ovom predmetu a obaveza prvostepenog organa je bila da pobijano rješenje dostavi na adresu firme kojoj se nalaže obustava građenja, kako bi isti mogli pravovremeno reagovati i upoznati sa rješenjem, nije osnovan. Naime, u ovoj upravnoj stvari je nesporno da je postupajući inspektor, u smislu odredbe člana 56 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“, br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), ožalbeno rješenje, dostavio Bulatović Danijeli, advokatici iz Podgorice, (dostavnica kao potvrda o urednoj dostavi broj: UPI 107/8-32/1 od 17.02.2020.godine), punomoćnici žalitelja. Dostavljeni otkaz punomoćja uz žalbu od strane navedene advokaticе, po ocjeni ovog ministarstva, nije validan dokaz jer isti ne sadrži datum otkaza i nema dokaznu snagu, jer se ne može izvršiti provjera istinitosti njegovog sadržaja.

Navod žalitelja da je sporno rješenje nezakonito, jer je za predmetni objekat predao predao zahtjev za legalizaciju nadležnom organu, takođe je neosnovan. Ovo iz razloga, što je odredbom člana 152 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano da se bespravnim objektom smatra zgrada koja je izgrađena, suprotno propisima kojima je u vrijeme izgradnje, bila utvrđena obaveza pribavljanja građevinske dozvole (Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata, stupio je na snagu dana 14.10.2017.godine).

Prema tome, u konkretnom slučaju, a kako se to neosnovano navodi u žalbi, nijesu se mogle primijeniti odredbe o legalizaciji bespravnih objekata, jer predmetni objekat nije bio izgrađen, kako je to predviđeno, odredbom člana 152 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. U prilog navedenom, je i činjenica da se ne mogu uređivati odnosi s pozivom na buduću i neizvjesnu okolnost, kao što je legalizacija objekta, a pritom se radi o drugom postupku a ne o postupku inspekcijskog nadzora, (Upravna praksa – presuda Upravnog suda U.br.910/18 od 20.09.2019.godine).

Shodno navedenom, drugostepeni organ je odlučio odbiti žalbu shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE

Olivera Živković

