

Na osnovu člana 8 Zakona o međunarodnim restriktivnim mjerama („Službeni list CG”, br. 56/18 i 72/19), Vlada Crne Gore, na sjednici od \_\_\_\_\_ 2021. godine, donijela je

**ODLUKU  
O IZMJENAMA I DOPUNI ODLUKE  
O UVOĐENJU MEĐUNARODNIH RESTRIKTIVNIH MJERA UTVRĐENIH ODLUKAMA  
SAVJETA EVROPSKE UNIJE 2014/119/ZVBP OD 5. MARTA 2014. GODINE,  
2015/143/ZVBP OD 29. JANUARA 2015. GODINE, 2015/364/ZVBP OD 5. MARTA 2015.  
GODINE, 2015/876/ZVBP OD 5. JUNA 2015. GODINE  
I 2015/1781/ZVBP OD 5. OKTOBRA 2015. GODINE I 2016/318/ZVBP OD 4. MARTA  
2016. GODINE I 2017/381/ZVBP OD 3. MARTA 2017. GODINE I 2018/333/ZVBP OD 5.  
MARTA 2018. GODINE I 2019/354/ZVBP OD 4. MARTA 2019. GODINE POVODOM  
SITUACIJE U UKRAJINI**

**Član 1**

U Odluci o uvođenju međunarodnih restriktivnih mjera utvrđenih odlukama Savjeta Evropske unije 2014/119/ZVBP od 5. marta 2014. godine, 2015/143/ZVBP od 29. januara 2015. godine, 2015/364/ZVBP od 5. marta 2015. godine, 2015/876/ZVBP od 5. juna 2015. godine i 2015/1781/ZVBP od 5. oktobra 2015. godine i 2016/318/ZVBP od 4. marta 2016. godine i 2017/381/ZVBP od 3. marta 2017. godine i 2018/333/ZBVP od 5. marta 2018. godine i 2019/354/ZVBP od 4. marta 2019. godine povodom situacije u Ukrajini (“Službeni list CG”, br. 1/16, 17/16, 39/16, 29/17, 26/18 i 5/20) u nazivu odluke i članu 1 poslije riječi: „4. marta 2019. godine“ dodaju se riječi: „i 2020/373/ZVBP od 5. marta 2020. godine i 2021/394/ZVBP od 4. marta 2021. godine“.

**Član 2**

Prilog koji je sastavni dio ove odluke mijenja se i glasi:

Prilog

	<b>Ime</b>	<b>Lični podaci</b>	<b>Razlozi</b>	<b>Datuma utvrđivanja restriktivne mjere</b>
<b>1.</b>	Viktor Fedorovich Yanukovich (Віктор Федорович Янукович), Viktor Fedorovich Yanukovich (Виктор Фёдорович)	Rođen 9. jula 1950. u Yenakiieve (Donetsk oblast), bivši predsjednik Ukrajine.	Protiv lica pokrenut je krivični postupak u Ukrajini zbog zloupotrebe javnih fondova ili imovine.	6.3.2014.

	Янукович)			
2.	Vitalii Yuriyovych Zakharchenko (Віталій Юрійович Захарченко), Vitaliy Yurievich Zakharchenko (Віталій Юрєвич Захарченко)	Rođen 20. januara 1963. u Kostiantynivka (Donetsk oblast), bivši ministar unutrašnjih poslova.	Protiv lica pokrenut je krivični postupak u Ukrajini zbog zloupotrebe javnih fondova ili imovine i u vezi sa tim što je kao nosilac javne funkcije zloupotrijebio svoj položaj radi pribavljanja neosnovane koristi za sebe ili treću osobu te je time nanio štetu ukrajinskom budžetu ili imovini.	6.3.2014.
3.	Viktor Pavlovych Pshonka (Віктор Павлович Пшонка)	Rođen 6. februara 1954 . u Serhiyivka (Donetsk oblast), bivši državni tužilac Ukrajine.	Protiv lica je pokrenut krivični postupak u Ukrajini zbog zloupotrebe javnih fondova ili imovine.	6.3.2014.
4.	Viktor Ivanovych Ratushniak (Віктор Іванович Ратушняк)	Rođen 16. oktobra 1959. bivši zamjenik ministra unutrašnjih poslova.	Protiv lica se vodi krivični postupak u Ukrajini zbog zloupotrebe javnih fondova ili imovine i zbog saučesništva u tome.	6.3.2014.
5.	Oleksandr Viktorovych Yanukovych (Олександр Вікторович Янукович)	Rođen 10. jula 1973. u Yenakiieve (Donetsk oblast), sin bivšeg predsjednika, biznismen.	Protiv lica se vodi krivični postupak u Ukrajini zbog zloupotrebe javnih sredstava ili imovine i zbog saučesništva u tome.	6.3.2014.
6.	Artem Viktorovych Pshonka	Rođen 19. marta 1976. u Kramatorsk (Donetsk oblast), sin bivšeg	Protiv lica se vodi krivični postupak u Ukrajini zbog zloupotrebe javnih	6.3.2014.

	(Артем Вікторович Пшонка)	Državnog tužioca, zamjenik šefa frakcije Stranke regija u Skupštini Ukrajine.	sredstava ili imovine i zbog saučesništva u tome.	
7.	Serhiy Vitaliyovych Kurchenko (Сергій Віталійович Курченко)	Rođen 21. septembra 1985. u Harkiv, biznismen.	Protiv lica se vodi krivični postupak u Ukrajini zbog zloupotrebe javnih sredstava ili imovine i zbog toga što je zloupotrijebio službeni položaj radi pribavljanja neosnovane koristi za sebe ili treću osobu te je time nanio štetu ukrajinskim javnim sredstvima ili imovini.	6.3.2014.
8.	Oleksandr Viktorovych Klymenko (Олександр Вікторович Клименко)	Rođen 16. novembra 1980. u Makiivka (Donetsk oblast), bivši ministar prihoda i rashoda.	Protiv lica se vodi krivični postupak u Ukrajini zbog zloupotrebe javnih sredstava ili imovine i iz razloga što je kao nosilac javne funkcije zloupotrijebio službeni položaj radi pribavljanja neosnovane koristi za sebe ili drugo lice i time nanio štetu ukrajinskim javnim sredstvima ili imovini.	15.4.2014.

### Član 3

Poslije tabele koja sadrži informacije o fizičkim licima iz člana 2 ove odluke tekst se mijenja i glasi:

#### **„Pravo na odbranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu na osnovu Zakonika o krivičnom postupku Ukrajine**

Članom 42 Zakonika o krivičnom postupku Ukrajine („Zakonik o krivičnom postupku”) predviđa se da svako lice koje je osumnjičeno ili optuženo u krivičnom postupku uživa pravo na odbranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu. To uključuje: pravo da bude obaviješteno za koje je krivično djelo osumnjičeno ili optuženo; pravo da bude precizno i brzo obaviješteno o svojim pravima na

osnovu Zakonika o krivičnom postupku; pravo na branioca nakon što ga prvi put zatraži; pravo da podnese predloge za radnje u postupku; i pravo da ospori odluke, radnje i propuste istražioca državnog tužioca i sudije istrage.

Članom 303 Zakonika o krivičnom postupku razlikuju se odluke i propusti koji se mogu pobijati tokom postupka prije suđenja (prvi stav) te odluke, radnje i propusti koji se mogu razmatrati na sudu tokom pripremnog postupka (drugi stav).

Članom 306 Zakonika o krivičnom postupku predviđa se da pritužbe na odluke, radnje ili propuste istražioca ili državnog tužioca mora razmotriti sudija istrage lokalnog suda u prisustvu podnosioca pritužbe ili njegovog branioca ili pravnog zastupnika.

Članom 308 Zakonika o krivičnom postupku predviđa se da se pritužbe (žalbe) u pogledu propusta istražioca ili državnog tužioca da poštuju razuman rok tokom istrage prije suđenja mogu podnijeti višem državnom tužiocu i da se moraju razmotriti u roku od tri dana od dana njihovog podnošenja.

Osim toga, u članu 309 Zakonika o krivičnom postupku navode se odluke sudija istrage protiv kojih je moguće podnijeti žalbu te se navodi da druge odluke mogu biti predmet sudskog preispitivanja tokom pripremnog postupka pred sudom. Štaviše, određene istražne mjere u postupku moguće su samo na osnovu odluke sudije istrage ili suda (npr. zaplijena imovine na osnovu člana od 164 do 175 i mjere pritvaranja na osnovu člana od 176 do 178 Zakonika o krivičnom postupku).

## **Primjena prava na odbranu i prava na djelotvornu sudsku zaštitu svakog lica uvrštenog na popis**

### **1. Viktor Fedorovych Yanukovych**

Krivični postupak koji se odnosi na zloupotrebu javnih sredstava ili imovine još je u toku.

Iz informacija iz spisa predmeta Savjeta proizlazi da su pravo na odbranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu g. Yanukovycha, uključujući osnovno pravo da nezavisan i nepristrasan sud u razumnom roku ispita njegov slučaj, poštovani tokom krivičnog postupka na koji se oslonilo Savjet. To je posebno dokazano odlukom Visokog suda za borbu protiv korupcije Ukrajine od 11. avgusta 2020. godine u kojoj je Sud razmotrio prijedlog Nacionalne kancelarije za borbu protiv korupcije Ukrajine i izdao odobrenje za hapšenje g. Yanukovycha. U presudi suda, sudija istrage potvrdio je kako postoji osnovana sumnja da je g. Yanukovych učestvovao u krivičnom djelu koje se odnosi na zloupotrebu te je potvrdio status g. Viktora Yanukovycha kao osumnjičenog u krivičnom postupku.

Visoki sud za borbu protiv korupcije je takođe utvrdio da g. Yanukovych boravi van Ukrajine od 2014. godine. Sud je zaključio da ima dovoljno razloga vjerovati da se g. Yanukovych sakrivao od nadležnih organa za istragu prije suđenja.

U skladu sa sudskom praksom Evropskog suda za ljudska prava Savjet smatra da razdoblja tokom kojih g. Yanukovych izbjegava istragu moraju biti isključena iz izračuna relevantnog za procjenu poštovanja prava na suđenje u razumnom roku. S tim u vezi, Savjet smatra da su okolnosti opisane u odluci Visokog suda za borbu protiv korupcije koje se pripisuju g. Yanukovych znatno doprinjele trajanju istrage.

### **2. Vitalli Yuriyovych Zakharchenko**

Krivični postupak koji se odnosi na zloupotrebu javnih sredstava ili imovine još je u toku.

Iz informacija iz spisa predmeta Savjeta proizlazi da su pravo na odbranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu g. Zakharchenka, uključujući osnovno pravo da nezavisan i nepristrasan sud u razumnom roku ispita njegov slučaj, poštovani tokom krivičnog postupka na koji se pozvao Savjet. To je posebno dokazano odlukama istražnog sudije od 21. maja 2018. godine i 23. novembra

2018. godine i 27. novembra 2019. godine kojima je izdato odobrenje za pritvaranje g. Zakharchenka.

Osim toga, Savjet raspolaže informacijama da su ukrajinske vlasti preduzele mjere traganja za g. Zakharchenkom. Istražni organ je 12. februara 2020. godine odlučilo uvrstiti g. Zakharchenka na međunarodni spisak traženih osoba i prosljedilo zahtjev Odjeljenju za međunarodnu policijsku saradnju ukrajinske nacionalne policije za unos podataka u Interpolovu bazu podataka.

Istraga prije suđenja nastavljena je 28. februara 2020. godine te su sprovedene procesne i istražne radnje. Istražni organ suspendovao je istragu prije suđenja 3. marta 2020. godine zaključivši da se g. Zakharchenko skriva od istražnih organa i od Suda radi izbjegavanja krivične odgovornosti, da je njegovo boravište nepoznato i da su sprovedene sve istražne (traganje) i procesne radnje koje se mogu sprovesti u odsutnosti osumnjičenog. Protiv odluke o suspendovanju bila je omogućena žalba.

U okolnostima u kojima odbrana ne ostvaruje pravo na odbranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu ne može se utvrditi povreda tih prava.

U skladu sa sudskom praksom Evropskog suda za ljudska prava Savjet smatra da razdoblja tokom kojih g. Zakharchenko izbjegava istragu moraju biti isključena iz razdoblja relevantnog za procjenu poštovanja prava na suđenje u razumnom roku. Savjet stoga smatra da su opisane okolnosti koje se pripisuju g. Zakharchenku znatno doprinijele trajanju istrage.

### 3. Viktor Pavlovych Pshonka

Krivični postupak koji se odnosi na zloupotrebu javnih sredstava ili imovine još je u toku.

Iz informacija iz spisa predmeta Savjeta proizlazi da su pravo na odbranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu g. Pshonke, uključujući osnovno pravo da nezavisni i nepristrasni sud u razumnom roku ispita njegov slučaj, poštovani tokom krivičnog postupka na koji se oslonio Savjet. To je posebno dokazano činjenicom da je pisana obavijest o postojanju sumnje dostavljena 22. decembra 2014. godine, da je protiv odluke o suspendovanju krivičnog postupka od 16. juna 2017. godine bila dopuštena žalba te odlukama sudije istrage od 12. marta 2018. godine, 13. avgusta 2018. godine i 5. septembra 2019. godine kojima je izdato rješenje za pritvaranje g. Pshonke kako bi bio doveden pred sud da učestvuje u ročištu povodom predloga za određivanje istražnog zatvora.

Savjet raspolaže informacijama da su ukrajinske vlasti preduzele mjere traganja za g. Pshonkom. Zahtjev za međunarodnu pravnu pomoć poslat je 24. jula 2020. godine nadležnim tijelima Ruske Federacije kako bi se utvrdilo gdje se nalazi g. Pshonka i kako bi se ispitao. Taj zahtjev se još obrađuje. Istraga prije suđenja suspendovana je 24. jula 2020. godine zbog potrebe da se sprovedu procesne radnje u kontekstu međunarodne saradnje.

Ruski nadležni organi odbili su zahtjeve za međunarodnu pravnu pomoć koji su im poslani 2016. godine i 2018. godine.

Visoki sud za borbu protiv korupcije Ukrajine 2. oktobra 2020. godine odbio je žalbu advokata g. Pshonke u kojoj se traži poništavanje obavještenja o postojanju sumnje od 23. decembra 2014. godine. Sud je zaključio da je obavještenje o postojanju sumnje dostavljeno u skladu sa Zakonom o krivičnom postupku Ukrajine i potvrdio status g. Pshonke kao osumnjičenog u krivičnom postupku.

Visoki sud za borbu protiv korupcije Ukrajine je 7. maja 2020. godine i 9. novembra 2020. godine odbio zahtjev za pokretanje postupka na osnovu pritužbe advokata u pogledu djelovanja Nacionalne kancelarije za borbu protiv korupcije Ukrajine u krivičnom postupku. Žalbeno vijeće Visokog suda za borbu protiv korupcije Ukrajine potvrdilo je te odluke 1. juna 2020. godine, odnosno 26. novembra 2020. godine.

U skladu sa sudskom praksom Evropskog suda za ljudska prava Savjet smatra da razdoblja tokom kojih g. Pshonka izbjegava istragu moraju biti isključena iz obračuna razdoblja relevantnog za

procjenu poštovanja prava na suđenje u razumnom roku. Savjet stoga smatra da su okolnosti opisane u odluci Visokog suda za borbu protiv korupcije koje se pripisuju g. Pshonki kao i ranije neizvršenje zahtjeva za međunarodnu pravnu pomoć znatno doprinijeli trajanju istrage.

#### 4. Viktor Ivanovych Ratushniak

Krivični postupak koji se odnosi na zloupotrebu javnih sredstava ili imovine još je u toku.

Iz informacija iz spisa predmeta Savjeta proizlazi da su pravo na odbranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu g. Ratushniaka, uključujući osnovno pravo da nezavisan i nepristrasan sud u razumnom roku ispita njegov slučaj, poštovani tokom krivičnog postupka na koji se pozvao Savjet. To je posebno dokazano odlukama sudije istrage od 21. maja 2018. godine, 23. novembra 2018. godine i 4. decembra 2019. godine kojima je izdato rješenje za pritvaranje g. Ratushniaka kako bi bio doveden pred sud da učestvuje u ročištu povodom predloga za određivanje istražnog zatvora.

Savjet raspolaže informacijama da su ukrajinske vlasti preduzele mjere traganja za g. Ratushniakom. Istražni organ 12. februara 2020. godine odlučilo je uvrstiti g. Ratushniaka na međunarodni popis traženih osoba te je prosljedio zahtjev Odjeljenju za međunarodnu policijsku saradnju ukrajinske nacionalne policije za unos u Interpolovu bazu podataka.

Istraga prije suđenja nastavljena je 28. februara 2020. godine te su sprovedene procesne i istražne radnje. Istražni organ suspendovao je istragu prije suđenja 3. marta 2020. godine zaključivši da se g. Ratushniak skriva od istražnih organa i od Suda radi izbjegavanja krivične odgovornosti, da je njegovo boravište nepoznato i da su sprovedene sve istražne (traganje) i procesne radnje koje se mogu sprovesti u odsutnosti osumnjičenog. Protiv odluke o suspendovanju bila je omogućena žalba.

U okolnostima u kojima odbrana ne ostvaruje pravo na odbranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu ne može se utvrditi povreda tih prava.

U skladu sa sudskom praksom Evropskog suda za ljudska prava Savjet smatra da razdoblja tokom kojih g. Ratushniak izbjegava istragu moraju biti isključena iz razdoblja relevantnog za procjenu poštovanja prava na suđenje u razumnom roku. Savjet stoga smatra da su opisane okolnosti koje se pripisuju g. Ratushniaku znatno doprinijele trajanju istrage.

#### 5. Oleksandr Viktorovych Yanukovych

Krivični postupak koji se odnosi na zloupotrebu javnih sredstava ili imovine još je u toku.

Iz informacija iz spisa predmeta Savjeta proizlazi da su pravo na odbranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu g. Yanukovycha, uključujući osnovno pravo da nezavisni i nepristrasni sud u razumnom roku ispita njegov slučaj, poštovani tokom krivičnog postupka na koji se oslonio Savjet.

Savjet raspolaže informacijama da su ukrajinske vlasti preduzele mjere traganja za g. Yanukovychem koji boravi u Ruskoj Federaciji i izbjegava istragu.

U skladu sa sudskom praksom Evropskog suda za ljudska prava Savjet smatra da razdoblja tokom kojih g. Yanukovych izbjegava istragu moraju biti isključena iz razdoblja relevantnog za procjenu poštovanja prava na suđenje u razumnom roku. Savjet stoga smatra da su opisane okolnosti koje se pripisuju g. Yanukovychu znatno doprinijele trajanju istrage.

#### 6. Artem Viktorovych Pshonka

Krivični postupak koji se odnosi na zloupotrebu javnih sredstava ili imovine još je u toku.

Iz informacija iz spisa predmeta Savjeta proizlazi da su pravo na odbranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu g. Pshonke, uključujući osnovno pravo da nezavisni i nepristrasni sud u razumnom roku ispita njegov slučaj, poštovani tokom krivičnog postupka na koji se oslonio Savjet. To je posebno dokazano činjenicom da je pisano obavještenje o postojanju sumnje dostavljeno 29. decembra 2014. godine, da je protiv odluke o suspendovanju krivičnog postupka od 16. juna 2017.

godine bila dopuštena žalba, te odlukama sudije istrage od 12. marta 2018. godine, 13. avgusta 2018. godine i 5. septembra 2019. godine kojima je izdato rješenje za pritvaranje g. Pshonke kako bi bio doveden pred sud da bude saslušan na ročištu povodom predloga za određivanje istražnog zatvora.

Savjet raspolaže informacijama da su ukrajinske vlasti preduzele mjere traganja za g. Pshonkom. Zahtjev za međunarodnu pravnu pomoć poslat je 24. jula 2020. godine nadležnim organima Ruske Federacije kako bi se utvrdilo gdje se osumnjičeni nalazi i kako bi se ispitao. Taj zahtjev se još uvijek obrađuje. Istraga prije suđenja suspendovana je 24. jula 2020. godine radi potrebe da se sprovedu procesne radnje u kontekstu međunarodne saradnje.

Ruski nadležni organi odbili su zahtjev za međunarodnu pravnu pomoć koji im je poslat 2018. godine.

Visoki sud za borbu protiv korupcije Ukrajine je 8. jula 2020. godine odbio žalbu advokata g. Pshonke kojom se traži poništavanje odluke od 30. aprila 2015. godine o suspendovanju istrage prije suđenja. Sud je takođe, zaključio da je obavještenje o postojanju sumnje dostavljeno u skladu sa Zakonom o krivičnom postupku Ukrajine i potvrdio status g. Pshonke kao osumnjičenog u krivičnom postupku.

U skladu sa sudskom praksom Evropskog suda za ljudska prava Savjet smatra da razdoblja tokom kojih g. Pshonka izbjegava istragu moraju biti isključena iz obračuna razdoblja koja su relevantna za procjenu poštovanja prava na suđenje u razumnom roku. Savjet stoga smatra da su okolnosti opisane u odluci Visokog suda za borbu protiv korupcije koje se pripisuju g. Pshonki kao i ranije neizvršenje zahtjeva za međunarodnu pravnu pomoć znatno doprinijeli trajanju istrage.

## 7. Serhiy Vitalyovych Kurchenko

Krivični postupak koji se odnosi na zloupotrebu javnih sredstava ili imovine još je u toku.

Iz informacija iz spisa predmeta Savjeta proizlazi da su pravo na odbranu i pravo na sudsku zaštitu g. Kurchenka, uključujući osnovno pravo da nezavisni i nepristrasni sud u razumnom roku ispita njegov slučaj, poštovani tokom krivičnog postupka na koji se oslonio Savjet. To je posebno dokazano odlukom sudije istrage od 7. marta 2018. godine kojom je izdato odobrenje za sprovođenje posebne istrage *in absentia*. Što više, odbrana je obaviještena o završetku istrage prije suđenja 29. marta 2019. godine i osiguran joj je pristup materijalima u svrhu upoznavanja s njima. Savjet raspolaže informacijama da je u toku upoznavanje odbrane sa materijalima.

Žalbeni sud u Odesi u svojoj odluci od 29. aprila 2020. godine prihvatio je žalbu Državnog tužioca i g. Kurchenku odredio preventivnu mjeru istražnog zakona. Sud je takođe naveo da je g. Kurchenko 2014. godine napustio Ukrajinu i da se njegova lokacija ne može utvrditi. Sud je zaključio da se g. Kurchenko skriva od nadležnih organa za istragu prije suđenja kako bi izbjegao krivičnu odgovornost.

Savjet je obaviješten o tome da su ukrajinske vlasti 29. aprila 2020. godine poslale zahtjev za međunarodnu pravnu pomoć Ruskoj Federaciji, koji je 28. jula 2020. godine vraćen neizvršen.

U skladu sa sudskom praksom Evropskog suda za ljudska prava Savjet smatra da razdoblja tokom kojih g. Kurchenko izbjegava istragu moraju biti isključena iz obračuna razdoblja koja su relevantna za procjenu poštovanja prava na suđenje u razumnom roku. Savjet stoga smatra da su okolnosti opisane u odluci Žalbenog suda u Odesi koje se pripisuju g. Kurchenku, kao i ranije neizvršenje zahtjeva za međunarodnu pravnu pomoć znatno doprinijeli trajanju istrage.

## 8. Oleksandr Viktorovych Klymenko

Krivični postupak koji se odnosi na zloupotrebu javnih sredstava ili imovine još je u toku.

Iz informacija iz spisa predmeta Savjeta proizlazi da su pravo na odbranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu, uključujući osnovno pravo da nezavisni i nepristrasni sud u razumnom roku ispita njegov slučaj, g. Klymenka poštovani tokom krivičnog postupka na koji se oslonilo Savjet. To je posebno dokazano odlukom sudije istrage od 1. marta 2017. godine i 5. oktobra 2018. godine kojom je izdato odobrenje za sprovođenje posebne istrage *in absentia*. Savjet smatra da je odbrana obaviještena o završetku istrage prije suđenja 2017. godine, odnosno 2018. godine te da su joj od tada dostavljeni materijali krivičnog postupka na upoznavanje. Odbrana trenutno preispituje i pregleda veliku količinu dostupnih materijala u vezi sa istragom prije suđenja u okviru krivičnog postupka. Savjet smatra da drugo razdoblje upoznavanja s materijalima treba pripisati odbrani.

#### **Član 4**

Ova odluka objaviće se u „Službenom listu Crne Gore“.

Broj:  
Podgorica, \_\_\_\_\_ 2021. godine

**Vlada Crne Gore**

**Predsjednik,**

**Prof. dr Zdravko Krivokapić**