

Obrazac bodovne liste *

Naziv ministarstva:	Ministarstvo ekonomskog razvoja i turizma		
Naziv i godina objave javnog konkursa:	"Informisan i aktivan potrošač je zaštićen potrošač – Jačanje sistema zaštite potrošača u Crnoj Gori za 2023. godinu", 2023. godina		
Naziv projekta, odnosno programa:	"Zaštita potrošača na prvom mjestu!"		
Naziv nevladine organizacije:	"Građanska inicijativa mladih", Rožaje		
Kriterijum (ukupan broj bodova)	Mjerilo (raspon bodova)	Broj bodova	Obrazloženje dodijeljenih bodova
1. Doprinos ostvarivanju javnog interesa i realizaciji strateških ciljeva u određenoj oblasti projekta, odnosno programa (do 35 bodova)	1.1. Povezanost projekta, odnosno programa sa prioriternim oblastima od javnog interesa, definisanih strateškim dokumentima, politikama i zakonima (do 10 bodova)	6	Projekat će se realizovati u oblasti zaštite potrošača. U prijavi se navodi da je projekat povezan sa oba strateška dokumenta koja su kao prioritetni naglašeni u Javnom konkursu Ali, samo su taksativno nabrojani bez ikakvog šireg objašnjenja. S obzirom da su samo nabrojana strateška dokumenta, u prijavi nije objašnjeno kojem cilju u okviru strateškog dokumenta doprinosi i nije rečeno da li će se moći mjeriti taj doprinos kroz pokazatelje koji su ujedno i pokazatelji na nivou strateškog dokumenta ili plana.
	1.2. Obrazloženje potrebe za realizacijom projekta, odnosno programa (do 5 bodova)	3	U projektnoj prijavi ništa nije rečeno o potrebama za realizacijom projekta. Aplikant je pisao o tome kako zaštititi potrošača od prevare, a ne koje su to potrebe za realizacijom ovog i ovakvog projekta. Doduše, iz čitavog teksta se može izvesti zaključak da postoji potreba za edukacijom o pravima potrošača, ali to je samo zaključak nezavisnog procjenitelja. U prijavi nije jasno opisana hijerarhija uzrok–posljedica središnjeg problema odnosno potrebe. Realno, sprovođenje planiranih aktivnosti može dovesti do rješavanja/doprinjati

			<p>rješavanju navedenih problema, ali nijesu navedeni nikakvi statistički i drugi dostupni podaci koji dokazuju opisano stanje.</p>
	<p>1.3 Jasno definisanje ciljnih grupa i broja korisnika (do 5 bodova)</p>	<p>3</p>	<p>Aplikant navodi da je ciljna grupa: svi građani Crne Gore (građanke se ne pominju) i preširoko je postavljena. Ta ciljna grupa je navedena i u Javnom konkursu. Struktura krajnjih korisnika je ista kao i ciljne grupe, što navodi na zaključak da Aplikant ne razlikuje ove dvije kategorije. Naime, ciljna grupa je ona grupa fizičkih i/ili pravnih osoba čiji se problemi i potrebe direktno rješavaju kroz projekat i uključeni su u određenom broju u projektne aktivnosti. Ciljna grupa mora biti jasno kvantifikovana u okviru opisa projekta. Krajnji korisnici su sve one grupe fizičkih i/ili pravnih lica na koje projekat pozitivno utiče, ali nijesu direktno uključene u aktivnosti. Od NVO se traži da jasno definiše sve ciljne grupe u okviru projekta, kao i krajnje korisnike, i da obrazloži. Nije kvantifikovan broj pripadnika ciljnih grupa koji se planira uključiti u projekat, zatim nije opisan način selekcije i uključivanja ciljnih grupa u projekat. Upitno je da li je taj plan realan. Dalje, nije objašnjeno kako će se pratiti i mjeriti učestvovanje ciljne grupe u okviru projekta.</p>
	<p>1.4. Doprinos projekta odnosno programa rješavanju problema ciljnih grupa i korisnika (do 5 bodova)</p>	<p>3</p>	<p>Doprinos projekta rješavanju problema ciljnih grupa i korisnika je objašnjen samo u jednoj rečenici. Kada nije dobro obrazloženo</p>

			<p>potrebe za realizacijom projekta, kada nijesu dobro određene ciljine grupe, onda ni doprinos projekta ne može biti dobro objašnjen. Projekat može realno riješiti/doprinijeti rješavanju navedenih problema ili namirenju potreba, ali nijesu navedeni nikakvi statistički i drugi dostupni podaci koji dokazuju opisano stanje.</p>
	<p>1.5. Doprinos projekta, odnosno programa u ostvarivanju javnog interesa na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (do 5 bodova):</p>	3	<p>U projektnoj prijavi je navedeno da se projekat realizuje na teritoriji čitave Crne Gore. Kada se izračuna prosjek razvijenosti čitave Crne Gore dobija se koeficijent 12, koji odgovara Opštinama koje se nalaze u IV grup razvijenosti.</p>
	<p>1.6. Doprinos projekta, odnosno programa regionalnom razvoju kroz korišćenje turističkih kapaciteta na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (organizovanje obuka, seminara, radionica, okruglih stolova) (do 5 bodova):</p>	0	<p>Neće biti doprinosa projekta, odnosno programa regionalnom razvoju kroz korišćenje turističkih kapaciteta na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (organizovanje obuka, seminara, radionica, okruglih stolova).</p>
<p>2. Kvalitet prijavljenog projekta, odnosno programa (do 30 bodova)</p>	<p>UKUPNO BODOVA PO 1. KRITERIJUMU: (najviše 35 bodova)</p> <p>2.1. Ciljevi projekta, odnosno programa jasni, dostizni, mjerljivi i realni a predložene aktivnosti osmišljene tako da vode ka ostvarenju ciljeva (do 10 bodova)</p>	18	<p>Predstavljen je jedan opšti cilj (povećanje informisanosti i svijesti građana o poboljšanju zaštite potrošača) i jedan specifičan (predstavljanje načina na koji se potrošač zaštititi u raznim situacijama) koji su u skladu sa Javnim konkursom. Oba ova cilja su maltene ista, nemaju indikatora. Naveden je očekivani mjerljivi rezultat, po okončanju projekta, koji nije mjerljiv. Naime, nije mjerljivo povećana informisanost građana zato što ne znamo polaznu osnovu, pa zato</p>

			<p>nijesmo u stanju da kažemo da li je bilo povećanja informisanosti i za koliko? (U ranijem tekstu nijesu dati nikakvi statistički podaci o trenutnom stanju). Predloženi plan aktivnosti je detaljno opisan i realan – jasno definisani koraci, uloge stejkholdera, ali metode kojima će se sprovoditi aktivnost nijesu dovoljno dobro objašnjene (šta znači studio, kamera, računar – trebalo je to detaljnije objasniti).</p>
	<p>2.2. Projekat, odnosno program sadrži jasan plan za praćenje i procjenu uspješnosti (do 5 bodova)</p>	4	<p>Napravljen je Plan za praćenje i procjenu uspješnosti, zna se ko će to raditi (Kordinator projekta). Navedene su metode praćenja, biće pisanja Izvještaja koji će biti dostavljen organu državne uprave koji je finansirao projekat, ali neće biti eksterne evaluacije.</p>
	<p>2.3. Usklađenost predloženog budžeta sa planiranim aktivnostima i opravdanost traženog budžeta i projekta (do 10 bodova)</p>	2	<p>Budžet je naveden, ali ima nedostataka. Najveći nedostatak je što se, čak, nešto više od 77% ukupnog budžeta koristi na isplate zarada, naknada i honorara. Prilikom navođenja visine ovih isplata nijesu navedene jedinične cijene. Takođe, prilikom navođenja troškova za izradu brošura i lifleta nijesu navedene jedinične cijene (doduše ima ih u obrazloženju troška).</p>
	<p>2.4. Jasno određena održivost projekta, odnosno programa (do 5 bodova)</p>	5	<p>Projekat je održiv jer će radio i video spot, kao i brošura, lifleti biti trajno dostupni uz mogućnost korišćenja na sajtu.</p>
<p>UKUPNO BODOVA PO 2. KRITERIJUMU: (najviše 30 bodova)</p>		16	

nerazvijenim opštinama (organizovanje obuka, seminara, radionica, okruglih stolova). Nešto više od 77% ukupnog budžeta koristi na isplate zarada, naknada i honorara.

Podgorica, 04.07.2023. god.

Mjesto i datum:



Polbis nezavisnog procjenjivača

** sadrži obrascu bodovne liste za bodovanje projekata, odnosno programa nevladinih organizacija, utvrdilo je Ministarstvo javne uprave, na osnovu stava 3 člana 8 Uredbe o finansiranju projekata i programa nevladinih organizacija u oblasti interesa („Službeni list CG“, broj 13/18)*