

Na osnovu člana 49 stav 2 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 83 stav 2 Zakona o državnoj upravi („Službeni list CG br. 78/2018, 70/2021 i 52/2022), Vlada Crne Gore, na sjednici od 11. aprila 2024. godine, donijela je

R J E Š E N J E

I ODBIJA se zahtjev Artana Kurtija za **IZUZEĆE** ministra pravde Andreja Milovića iz odlučivanja u upravnom postupku koji je Ministarstvo pravde pokrenulo za obavezan poništaj rješenja br. UPI 05-030/20-237 od 08.06.2020. godine, kao neosnovan.

II Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

U podnesku od 28.03.2024. godine, Artan Kurti postavio je zahtjev za izuzeće ministra pravde Andreja Milovića iz odlučivanja u upravnom postupku koji je pokrenut u Ministarstvu pravde dana 25.03.2024. godine, za poništaj rješenja broj UPI-05-030/20-237 od 08.06.2020. godine, kojim je brisana osuda po presudi Višeg suda u Podgorici K.br. 326/08 od 26.06.2008. godine. Imenovani u zahtjevu u bitnom navodi da između njega i ministra pravde postoji lični animozitet, da ga je ministar pravde u brojnim javnim nastupima negativno komentarisao u smislu da ga je podnosilac, za vrijeme obavljanja funkcije u Agenciji za nacionalnu bezbjednost, protivzakonito pratio, zloupotrebljavao službeni položaj i vršio nelegalno zapošljavanje. U podnesku se takođe navodi da je podnosilac protiv ministra pravde podnio i krivičnu prijavu, pokrenuo postupak za naknadu štete pred Osnovnim sudom u Podgorici, te da iz svih navedenih razloga, po ocjeni podnosioca, nesporno postoje uslovi za izuzeće ministra pravde iz odlučivanja u predmetnom upravnom postupku.

U postupku ocjene osnovanosti zahtjeva za izuzeće, na osnovu spisa predmeta, nesporno je utvrđeno:

- da je Specijalno državnog tužilaštvo dopisom Kt-S br.39/24 od 11.03.2024. godine, obavijestilo Ministarstvo pravde da je SDT odbacilo informaciju Ministarstva pravde o postupku rehabilitacije za osuđeno lice Artana Kurtija jer ne postoje osnovi sumnje da su prijavljene službenice izvršile bilo koje krivično djelo za koje se gonjenje preuzima po službenoj dužnosti, istovremeno nalazeći da su ispunjeni uslovi za obavezan poništaj rješenja Ministarstva pravde br.UPI 05-030/20-237 od 08.06.2020. godine jer je očigledno donijeto u stvari iz sudske nadležnosti, u kom slučaju je u skladu sa članom 139 stav 1 tač.1 ZUP-a, rok za obavezan poništaj rješenja 10 godina od dana izvršnosti rješenja.

- da je Ministarstvo pravde dana 25.03.2024. godine, obavještenjem o rezultatima ispitnog postupka, koji podnesak je potpisan faksimilom ministra pravde, pokrenulo postupak po službenoj dužnosti za poništaj rješenja o brisanju osude po presudi Višeg suda u Podgorici K.br. 326/08 od 26.06.2008. godine, broj UPI-05-030/20-237 od 08.06.2020. godine. Navedeno obavještenje je dostavljeno Artanu Kurtiju dana 25.03.2024. godine;
- da je Ministarstvo pravde podneskom od 26.03.2024. godine, obavijestilo Artana Kurtija, da mu je dana 25.03.2024. godine, uručeno obavještenje o rezultatima ispitnog postupka u kojem je omaškom u potpisu označen faksimil ministra pravde. Iz navedenog podneska se utvrđuje da se imenovanom dostavlja novo obavještenje o rezultatima ispitnog postupka, koji potpisuje ovlašćeno službeno lice za vođenje upravnog postupka Dijana Šćekić, u kojem se imenovanom ostavlja dodatni rok za izjašnjenje, od tri dana, od dana prijema obavještenja. Navedene podneske imenovani je uredno primio dana 28.03.2024. godine, što se utvrđuje iz povratnice o prijemu pošiljke.
- da je Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Ministarstva pravde broj 01-082/23-12057 od 29.12.2023. godine, pod rednim brojem 59 sistematizovano radno mjesto načelnika Direkcije za kaznenu i prekršajnu evidenciju, te da su poslovi ovog radnog mjesta vođenje upravnog postupka i donošenja rješenja za zakonsku rehabilitaciju u skladu sa Krivičnim zakonikom Crne Gore, Zakonikom o krivičnom postupku i Zakonom o prekršajima i postupanje u svim upravnim stvarima iz nadležnosti Direkcije.
- da je rješenjem UPI-01-100/24-41 od 17.01.2024. godine, službenica Ministarstva pravde Dijana Šćekić, raspoređena na radno mjesto načelnice Direkcije za kaznenu i prekršajnu evidenciju.

Članom 49 stav 2 Zakona o upravnom postupku, propisano je da o izuzeću starješine javnopravnog organa odlučuje organ propisan zakonom.

Članom 83 stav 1 Zakona o državnoj upravi, propisano je da o izuzeću ministra odlučuje Vlada.

Član 46 stav 1 Zakona o upravnom postupku, propisano je da upravni postupak vodi i rješenje donosi, u skladu sa ovim zakonom, ovlašćeno službeno lice, određeno aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji javnopravnog organa.

Članom 48 stav 1 tačka 7 Zakona o upravnom postupku propisano je da će ovlašćeno službeno lice biti izuzeto, kada postoje druge okolnosti koje dovode u sumnju njegovu nepristrasnost.

Polazeći od stanja u spisima predmeta, Vlada cijeni da nijesu ispunjeni uslovi za izuzeće ministra pravde Andreja Milovića iz učešća odlučivanja u upravnom postupku koji je Ministarstvo pravde, po službenoj dužnosti pokrenulo za obavezan poništaj rješenja br. UPI 05-030/20 od 08.06.2020. godine. Navedeno iz razloga jer iz

spisa predmeta nesporno proizilazi da upravni postupak u predmetu obaveznog poništaja rješenja br. UPI 05-030/20 od 08.06.2020. godine, ne vodi ministar pravde, već ovlašćeno službeno lice Dijana Šćekić, koja je rješenjem Ministarstva pravde UPI-01-100/24-41 od 17.01.2024. godine, u skladu sa Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Ministarstva pravde broj 01-082/23-12057 od 29.12.2023. godine, raspoređena na radno mjesto načelnice Direkcije za kaznenu i prekršajnu evidenciju.

Vlada cijeni da je javnopravni organ dužan da u postupku donošenja upravnog akta, kojim se odlučuje o pravima, obavezama i pravnim interesima stranke, ispravi sve povrede pravila postupka, kako bi odluka o upravnoj stvari bila zakonita. Po ocjeni Vlade, Ministarstvo pravde je nakon prijema obavještenja SDT-a Kt-S br.39/24 od 11.03.2024. godine, preuzelo sve radnje u pravcu ostvarivanja svoje nadležnosti, a činjenica da je u postupku došlo do propusta organa na način da je prvim podneskom o pokretanju postupka od 25.03.2024. godine, previdom ili nepažnjom, označen faksimil ministra pravde, umjesto potpisa ovlašćenog službenog lica Dijane Šćekić, nije od uticaja na drugačiju odluku Vlade jer navedeni propust ne može biti razlog za izuzeće. Ovo kod nesporne činjenice da je Ministarstvo pravde odmah sledećeg dana 26.03.2024. godine, ispravilo navedene povrede Zakona o upravnom postupku, na način da je imenovanom dostavljeno novo obavještenje o rezultatima ispitnog postupka sa novim rokom za izjašnjenje, koje je potpisano od strane ovlašćenog službenog lica za vođenje upravnog postupka.

U tom smislu, po ocjeni Vlade, navodi iz zahtjeva koji su usmjereni na utvrđivanje pristrasnosti ministra pravde zbog netrpeljivosti i ličnog animoziteta, koji predstavljaju lični stav podnosioca zahtjeva, ne mogu se smatrati opravdanim razlozima jer isti ne ukazuju na postojanje bilo kakve pristrasnosti u odlučivanju jer je obaveza javnopravnog organa, bez obzira ko tim organom rukovodi, da u skladu sa zakonom, pokrene i sprovede postupak obaveznog poništaja rješenja kada za to postoje zakonski razlozi, koje može cijiniti samo javnopravni organ, a čija odluka podliježe kontroli suda.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovoga rješenja nije dopuštena posebna žalba.

PREDSJEDNIK VLADE
Milojko Spajić



INFORMACIJA

o zahtjevu Artana Kurtija za izuzeće ministra pravde Andreja Milovića iz odlučivanja u upravnom postupku koji je Ministarstvo pravde pokrenulo za obavezan poništaj rješenja br. UPI 05-030/20-237 od 08.06.2020. godine

Ministarstvo pravde je dana 25.03.2024. godine, a nakon prijema obavještenja Specijalnog državnog tužilaštva Kt-S br.39/24 od 11.03.2024. godine u kojem se navodi da postupajući tužilac cijeni da su ispunjeni uslovi za obavezan poništaj rješenja ovog ministarstva br.UPI 05-030/20-237 od 08.06.2020. godine iz razloga što je isto očigledno donijeto u stvari iz sudske nadležnosti, pokrenulo postupak obaveznog poništaja navedenog rješenja, o čemu je obaviješten gospodin Artan Kurti, kao stranka u tom postupku.

Artan Kurti je u podnesku od dana 28.03.2024. godine postavio zahtjev za izuzeće ministra pravde Andreja Milovića iz odlučivanja u upravnom postupku koji je pokrenut u Ministarstvu pravde dana 25.03.2024. godine radi poništaja rješenja broj UPI-05-030/20-237 od 08.06.2020. godine o brisanju osude po presudi Višeg suda u Podgorici K.br. 326/08 od 26.06.2008. godine.

Imenovani u podnesku navodi da sumnja u nepristrasnost ministra pravde jer između njega i podnosioca postoji lični animozitet, tvrdi da ga je ministar pravde negativno komentarisao u brojnim javnim nastupima u smislu da je podnosilac za vrijeme obavljanja funkcije u Agenciji za nacionalnu bezbjednost ministra pravde protivzakonito pratio, zloupotrebljavao službeni položaj i vršio nelegalno zapošljavanje. U podnesku se takođe navodi da je podnosilac protiv ministra pravde podnio i krivičnu prijavu i pokrenuo postupak za naknadu štete pred Osnovnim sudom u Podgorici, te da iz svih navedenih razloga, po ocjeni podnosioca, nesporno postoje uslovi za izuzeće ministra pravde iz odlučivanja u predmetnom upravnom postupku.

Ministar pravde cijeni da razlozi koje je imenovani naveo u podnesku ne dovode u sumnju njegovu nepristrasnost, već vode odugovlačenju upravnog postupka, pa ovim putem obavještava članove Vlade da predmetni upravni postupak vodi načelnica Direkcije za kaznenu i prekršajnu evidenciju Ministarstva pravde Dijana Šćekić, koja je za to ovlašćena Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji. Osim navedenog, Ministar pravde naglašava da nema lični animozitet prema bilo kome, pa ni prema podnosiocu, g. Artanu Kurtiju.

Nije sporno da je Ministarstvo pravde obavještenjem o rezultatima ispitnog postupka od dana 25.03.2024. godine, a koje obavještenje je ovjereno faksimilom ministra pravde, pokrenulo postupak za poništaj pomenutog rješenja o rehabilitaciji Artana Kurtija, koje mu je dostavljeno dana 25.03.2024. godine. Međutim, odmah nakon što je uočen propust da na podnesku stoji faksimil ministra pravde, a ne

ovlašćenog službenog lica, Ministarstvo pravde je već sledećeg dana, 26.03.2024. godine, o tome podneskom obavijestilo Artana Kurtija, pa mu je dostavljeno novo obavještenje o rezultatima ispitnog postupka koje potpisuje ovlašćeno službeno lice za vođenje upravnog postupka Dijana Šćekić, a u kojem se imenovanom ostavlja dodatni rok za izjašnjenje od tri dana od dana prijema obavještenja. Ministar pravde je uvjerenja da je do pomenutog propusta došlo iz razloga jer je ranijim Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji bilo određeno da u upravnim stvarima, kakav je i predmetni postupak, odlučuje starješina organa, dok je novim Pravilnikom takvo rješenje promijenjeno, upravo u cilju funkcionalne decentralizacije i depolitizacije, pa je sada propisano da načelnik Direkcije za kaznenu i prekršajnu evidenciju vodi upravni postupak i donosi rješenja za zakonsku rehabilitaciju.

Od najveće važnosti je činjenica da je Ministarstvo pravde ispravilo sve povrede pravila postupka, kako bi odluka o upravnoj stvari bila zakonita jer predmetni upravni postupak još uvijek nije okončan. U tom smislu, Ministar pravde cijeni da se navodi iz zahtjeva koji su usmjereni na utvrđivanje njegove pristrasnosti zbog netrpeljivosti i ličnog animoziteta, a koji predstavljaju lični stav podnosioca zahtjeva, ne mogu smatrati opravdanim razlozima za izuzeće jer isti ne ukazuju na postojanje bilo kakve pristrasnosti u odlučivanju, naročito imajući u vidu da je obaveza javnopravnog organa, bez obzira ko tim organom rukovodi, da u skladu sa zakonom pokrene i sprovede postupak obaveznog poništaja rješenja kada za to postoje zakonski razlozi koje može cijiniti samo javnopravni organ, a čija odluka podliježe kontroli suda.

Vlada Crne Gore je ta koja, u skladu sa nadležnostima propisanim članom 49 stav 2 Zakona o upravnom postupku i članom 83 stav 1 Zakona o državnoj upravi, donosi odluku o ovom zahtjevu podnosioca, kako bi Ministar pravde, u skladu sa članom 49 stav 1 Zakona o upravnom postupku, odlučio o zahtjevu podnosioca za izuzeće ovlašćene službenice Dijane Šćekić, a sve u cilju rješavanja ove upravne stvari u zakonskom roku.

MINISTAR PRAVDE
Andrej Milović
