

CRNA GORA
MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA
I TURIZMA

Broj: UP1505-5/10

Podgorica, 15.04.2011.godine

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, rješavajući po predlogu Inspektora za urbanizam ovog ministarstva za oglašavanje ništavim rješenja o građevinskoj dozvoli br.02-3-351-122/2006 od 11.12.2006.godine Sekretarijata za urbanizam i građevinarstvo Opštine Herceg Novi, na osnovu člana 261 Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list RCG" br.60/03) donosi

R J E Š E N J E

Oglašava se ništavim rješenje o građevinskoj dozvoli br.02-3-351-122/2006 od 11.12.2006.godine Sekretarijata za urbanizam i građevinarstvo Opštine Herceg Novi.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem o građevinskoj dozvoli br.02-3-351-122/2006 od 11.12.2006.godine Sekretarijata za urbanizam i građevinarstvo Opštine Herceg Novi, odobrava se izgradnja stambenog objekta (spratnosti:suteren + prizemlje + sprat+potkrovlje, namjene:stanovanje, gabaritnih dimenzija:23,20 x 11,50m, ukupne korisne površine:P=680,07m²) na urbanističkoj parceli koja se sastoji od kat. parc. Broj 975 i 976 k.o. Topla u Herceg Novom, investitora Đurđević Milana i Vučković Jasminke iz Herceg Novog, u svemu prema glavnom projektu koji je izradio „IPG zavod za projektovanje i urbanizam”A.D. Herceg Novi, reg.broj 28/2006 od septembra 2006.godine.

Inspektor za urbanizam ovog ministarstva podnio je predlog (akt.br:1004-1514/1-3 od 25.12.2009.godine) za oglašavanje ništavim rješenja o građevinskoj dozvoli br.02-3-351-122/2006 od 11.12.2006.godine Sekretarijata za urbanizam i građevinarstvo Opštine Herceg Novi. U predlogu je navedeno da je građevinska dozvola izdata suprotno važećem DUP-u“Topla“(„Sl.list RCG“op.p.br.27/03).

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, razmotrilo je predlog Inspektora za urbanizam i navedeno rješenje, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, iz sledećih razloga:

Odredbom člana 148. stav 1. tačka 8.Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG”br.51/08), propisano je da inspektor za urbanizam, kad utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis je dužan da predloži organu uprave da oglasi ništavim građevinsku dozvolu izdatu suprotno planskom dokumentu.

Članom 34 Zakona o izgradnji objekata ("Službeni list RCG" broj 55/00), a koji propis je važio u vrijeme donošenja osporenog akta, propisano je da se građevinska dozvola izdaje rješenjem, na osnovu sledeće dokumentacije: pravosnažnog rješenja o lokaciji, glavnog projekta na koji je data urbanistička saglasnost, izvještaja komisije za tehničku kontrolu da je glavni projekat urađen u skladu sa ovim zakonom, tehničkim i drugim propisima, dokaza o pravu svojine, odnosno drugom pravu na građevinskom zemljištu radi izgradnje ili dokaza o pravu svojine, odnosno drugom pravu na objektu radi rekonstrukcije objekta; dokaza o uređivanju međusobnih odnosa sa nadležnim organom u pogledu plaćanja naknade za uređivanje građevinskog zemljišta i saglasnosti, mišljenja i drugih dokaza utvrđenih posebnim propisima.

Odredbom člana 260 stav 1 tačka 3 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG" br.63/03) propisano je da se ništavim oglašava rješenje čije izvršenje nije moguće.

Uvidom u spise predmeta, i prethodno izjašnjavanje stranaka, utvrđeno je da je Inspektor za urbanizam, postupajući po zahtjevu Uprave policije PJ H.Novi br.1004-1514/1 od 08.09.2009.godine i urgencije po istom od 12.10.2009.godine, izvršio inspekcijski nadzor i u zapisniku br:1004-HN-144 od 17.11.2009.godine, između ostaloga, konstatovao da je građevinskom dozvolom br:02-3-351-122/2006 od 11.12.2006.godine odobrena izgradnja stambenog objekta spratnosti S+P+1+Pk, gabaritnih dimenzija 23,20x11,50m, na urb.parceli koju čine dvije kat.parcele 975 i 976 KO Topla; da je glavni projekat uradio „IPG Zavod za projektovanje i urbanizam“ A.D. Herceg Novi, na koji je data urb.saglasnost od strane prvostepenog organa; da je uvidom u važeći DUP „Topla“ konstatovano da se objekti (1 i 2) na kat.parcelama 975 i 976 u grafičkom prilogu-generalno rješenje, kao i ostalim grafičkim priložima, zadržavaju kao postojeći individualni objekti spratnosti Po+P i da na pomenutim kat.parcelama važećim planom nije predviđena izgradnja novoplaniranog objekta; da su tekstualnim dijelom plana tačkom 9.2. propisani UTU za izgradnju novoplaniranih objekata (po kojima je izdato rješenje o lokaciji i građevinska dozvola). Tekstualnim dijelom plana tačka 9.3. propisani su UTU za postojeće individualne objekte, te nadogradnje i dogradnje istih objekata. Shodno navedenom, inspektor konstatuje da kako UTU-i i rješenje o lokaciji koji su izdati za izgradnju novoplaniranog objekta, nijesu izdati u skladu sa važećim DUP-om "Topla", to ni građevinska dozvola nije izdata u skladu sa planskim dokumentom.

Ministarstvo je, nakon izvršenog uvida u spise predmeta, utvrdilo da je rješenje o lokaciji br:02-3Up/1-251/2006 od 04.05.2006.godine, poništeno od strane ovog ministarstva (rješenje br:1810-398/09 od 17.09.2010.godine), čime je ispunjen uslov iz člana 260 stav 1 tačka 3 Zakona o opštem upravnom postupku, a to je da izvršenje rješenja br: br.02-3-351-122/2006 od

11.12.2006.godine Sekretarijata za urbanizam i građevinarstvo Opštine Herceg Novi nije moguće, s obzirom da je isto poništeno i uklonjeno iz pravnog prometa, dakle, radi se o pravnoj nemogućnosti izvršenja rješenja.

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega žalba nije dopuštena već se može izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana njegovog prijema.

Rješenje obradila:

Dubravka Pešić

Koordinator:

Predrag Vuković

Dostaviti:

- inspekciji za urbanizam
- Sekretarijatu za urbanizam
i građevinarstvo Opštine Herceg Novi.
- a/a

