

Crna Gora
VLADA CRNE GORE
Broj:08-170
Podgorica, 18. mart 2015. godine

USTAVNI SUD CRNE GORE
Gospođa Desanka Lopičić, predsjednik

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 12. marta 2015. godine, razmotrila je Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti odredbe člana 60 stav 1 Zakona o stečaju („Službeni list CG“, broj 1/11), koju je podnio Borislav Radović, advokat iz Cetinja, a Vladi dostavio Ustavni sud Crne Gore radi davanja mišljenja.

S tim u vezi, Vlada daje sljedeće

MIŠLJENJE

Vlada je mišljenja da se odredbom člana 60 stav 1 Zakona o stečaju, na koju se odnosi navedena inicijativa, ne vrši diskriminacija po bilo kom osnovu, niti se povređuju prava i slobode, kao ni princip pravičnosti suđenja, što je propisano članom 17 i 32 Ustava Crne Gore. Naročito, ako se ima u vidu da je odredba člana 60 stav 1 određena eksplicitno u cilju osiguranja da sudovi koji vode stečajni postupak ne mogu da finansiraju vođenje stečajnog postupka, već se obezbeđuje da se na takav način utvrdi i uplati avans u iznosu koji bi podmirio troškove oglasa i troškove stečajnog upravnika. Nadalje, prilikom donošenja odluke o visini avansa sud će u svakom konkretnom slučaju sagledati sve relevantne okolnosti koje su od značaja u konkretnom slučaju. Okolnosti koje će sudija uzeti u obzir prilikom utvrđivanja avansa su vrijednost imovine, prava i obaveze stečajnog dužnika, broj zaposlenih, visina potraživanja stečajnog povjerioca prema stečajnom dužniku. Sud će, u zavisnosti od procjene, u svakom konkretnom slučaju, utvrditi visinu avansa, uzimajući u obzir sve navedene i druge relevantne okolnosti.

Takođe, prilikom ocjene ustavnosti odredbe člana 60 stav 1 treba sagledati i stav 2 istog člana, kojim je definisano da će sud odbaciti predlog ako se u propisanom iznosu ne uplate sredstva. Stoga je potrebno da se procijene sve okolnosti i utvrdi visina avansa kojim bi se pokrili troškovi oglasa i stečajnog upravnika kako ne bi pali na teret suda. Vlada napominje da odredbama Zakona o stečaju nijesu predviđene okolnosti pod kojima bi stečajni sudija napravio izuzetak, odnosno stečajnog povjerioca oslobodio uplate avansa.

Podnosilac Inicijative ukazuje da je Privredni sud u Podgorici u dva stečajna postupka, po predlogu istog stečajnog povjerioca protiv istog stečajnog dužnika, odredio različite iznose avansa (u predmetu St. br. 102/14– avans iznosi 900 €, a u predmetu St. br. 220/14– avans iznosi 2.000€). Iz navedenog, podnosilac Inicijative zaključuje da je sud različito postupio u identičnim slučajevima. Međutim, Vlada je mišljenja da ti navodi nijesu osnovani jer je od donošenja odluke o prvom predlogu do momenta donošenja odluke o drugom predmetu protekne izvjesno vrijeme, što za posljedicu može da ima izmjenu pojedinih okolnosti (promjena vrijednosti imovine, kao i prava i obaveza stečajnog dužnika), odnosno potrebu utvrđivanja avansa u većem iznosu.

U funkciji efikasnijeg vođenja stečajnog postupka, a time i ekonomičnijeg, različito postupanje sudija pri utvrđivanju iznosa avansa u predmetima s istim stečajnim povjericem i dužnikom je prihvatljivo sa stanovišta zakona.

Na osnovu izloženog, Vlada predlaže Ustavnom sudu Crne Gore da odbije Inicijativu za ocjenu ustavnosti odredbe člana 60 stav 1 Zakona o stečaju, koju je podnio Borisav Radović, advokat iz Cetinja.


GENERALNI SEKRETAR
Žarko Šturanović