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# Siže

*U cilju efikasnijeg sprovođenja zakonodavnog i strateškog okvira kojim se podstiče rodna ravnopravnost u Crnoj Gori, Misija OEBS-a u Crnoj Gori, u saradnji sa Ministarstvom pravde, ljudskih i manjinskih prava (MPLMP), podržala je izradu Instrumenta za procjenu orodnjenosti strategija. Ovaj Instrument bi prvenstveno trebalo da služi Generalnom sekretarijatu Vlade u fazi davanja mišljenja na predložena dokumenta javnih politika, ali takođe može može biti koristan vodič ministarstvima zaduženim za izradu predloga strategija, jer im može pomoći prilikom integrisanja rodno odgovornih ciljeva, aktivnosti, indikatora i budžeta.*

*U sklopu istog projekta, Misija OEBS-a i MPLJMP su, na zahtjev Odbora za rodnu ravnopravnost Skupštine Crne Gore, takođe podržali i izradu Predloga modela Informativnog pregleda sa ugrađenom komponentom za orodnjavanje, kako bi olakšali izradu ex-ante analize predloga zakona iz ugla rodne ravnopravnosti.*

*Oba instrumenta su predstavljena u ovom dokumentu. Osim njih, dokument sadrži i analizu 26 strategija - naime, u novembru 2021. godine, kada je rađen ovaj projekat, u Crnoj Gori je bilo ukupno 97 važećih strategija, od kojih se 26 na neki način doticalo pitanja rodne ravnopravnosti[[1]](#footnote-1). Kako bi se utvrdilo na koji način i u kojoj mjeri tih 26 strategija tretiraju rodnu ravnopravnost, urađena je analiza uz korišćenje Istrumenta za procjenu orodnjenosti.*

*Rezultat analize ukazuje na to da je od 26 strategija 13 potpuno neorodnjeno, 5 uglavnom neorodnjeno, 4 uglavnom orodnjeno i 4 u potpunosti orodnjeno. Ukoliko saberemo broj onih koji su uglavnom orodnjene ili u potpunosti orodnjene, dobijamo 8, što je ukupno 8,25 % od ukupnog broja od 97 važećih strategija u vrijeme kada je rađena ova analiza (novembar 2021). Ovaj procenat se može uzeti kao početno stanje za praćenje indikatora orodnjenosti javnih politika u skladu sa Strategijom rodne ravnopravnosti 2021-2025. Strategijom je planirano da se procenat orodnjenosti podigne za 5 procentnih poena do 2023. i 10 procentnih poena do 2025. godine.*

# Uvod

Ratifikovanjem brojnih međunarodnih ugovora i konvencija[[2]](#footnote-2), kao i usvajanjem nacionalnog zakonodavstva[[3]](#footnote-3), Crna Gora se obavezala da će poštovati načela rodne ravnopravnosti i sprovoditi međunarodne standarde u ovoj oblasti, dok je Zakonom o rodnoj ravnopravnosti[[4]](#footnote-4) propisana obaveza organa da u svim fazama planiranja, donošenja i sprovođenja odluka, kao i preduzimanja aktivnosti, ocjenjuju i vrednuju uticaj tih odluka i aktivnosti na položaj žena i muškaraca.

Vlada Crne Gore je u junu 2021. godine usvojila Nacionalnu strategiju rodne ravnopravnosti (NSRR) 2021-2025, sa Akcionim planom 2021- 2022[[5]](#footnote-5), kao četvrti u nizu strateški dokument kojim se bliže definiše sprovođenje politika rodne ravnopravnosti. Tokom izrade NSRR, u januaru 2021, urađena je Analiza usklađenosti sa drugim strateškim dokumentima, kako bi se utvrdilo koje od važećih sektorskih strategija mogu biti relevantne za pitanja koja tretira NSRR kako bi se izbjegla preklapanja. Ovaj dokument nije imao za cilj da se detaljno bavi načinima na koje su javne politike orodnjene, već samo da utvrdi da li se i na koji način na nivou strateških, operativnih ciljeva, mjera i indikatora važeće strategije bave temom rodne ravnopravnosti. Kao rezultat ove analize, utvrđeno je da se od 97 sektorskih strategija koje kao važeće nabraja Metodologija razvijanja politika, izrade i praćenja sprovođenja strateških dokumenata[[6]](#footnote-6), njih 26 na nekom nivou dotiče teme rodne ravnopravnosti.

U okviru NSRR, kroz Operativni cilj 1 kroz koji se želi unaprijediti primjena postojećeg normativnog okvira na sprovođenju politike rodne ravnopravnosti i zaštitu od diskriminacije po osnovu pola i roda), definisane su mjere koje imaju za cilj jačanje kapaciteta institucionalnih mehanizama za orodnjavanje i sprovođenje zakonskih odredbi za zaštitu od diskriminacije po osnovu pola i roda, kao i mjere i aktivnosti koje imaju za cilj da uspostave efikasniju i efektivniju koordinaciju, nadzor nad njihovim sprovođenjem i izvještavanjem.

Prva mjera u okviru ovog cilja odnosi se na standardizovanje procedure za orodnjavanje javnih politika. U opisu mjere se navodi da će se, između ostalog, sačiniti standardizovano uputstvo za državne organe, te da je potrebno još jednom, ovog puta uz korišćenje standardizovane procedure, analizirati važeća strateška dokumenta, kako bi se detaljnije utvrdilo do koje mjere i na koji način su orodnjena. U opisu je takođe rečeno da bi ovo standardizovano uputstvo trebalo da postane integralni dio Metodologije za izradu javnih politika, dok je kao indikator za sprovođenje ove mjere definisano donošenje Uredbe o standardima i obaveznosti orodnjavanje javnih politika.

U cilju efikasnijeg sprovođanja ove mjere NSRR, Misija OEBS-a u Crnoj Gori je, u oktobru 2021, u saradnji sa Ministarstvom pravde, ljudskih i manjinskih prava, angažovala dvije ekspertkinje[[7]](#footnote-7) da izrade istraživački instrument/standardizovano uputstvo za procjenu orodnjenosti dokumenata javnih politika, kao i da, uz korišćenje novog instrumenta, urade detaljniju analizu pomenutih 26 strateških dokumenta za koje ranije ustanovljeno da dotiču teme rodne ravnopravnosti.

U međuvremenu, tokom perioda jul-oktobar 2021, Misija OEBS-a je pružila ekspertsku pomoć Odboru za rodnu ravnopravnost Skupštine Crne Gore u izradi Akcionog plana za rodno odgovornu Skupštinu 2022-2024. godine. U Akcionom planu je kao jedna od aktivnosti takođe definisana izrada instrumenta za procjenu orodnjenosti prijedloga zakona. Nakon konsultacija sa Odborom, dogovoreno je da se tokom izrade instrumenta za procjenu orodnjenosti strategija, uradi još jedan instrument, koji će biti prilagođen potrebama Odbora i služiti za ex-ante analizu orodnjenosti zakona. U skladu sa dogovorom, ovaj instrument je napravljen tako, da se može uklopiti i postati integralni dio obrasca pod nazivom "Informativni pregled", koji Odbor izrađuje u proceduri usvajanja zakona.

Ciljevi koje Misija OEBS-a i Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava žele postići izradom ovih instrumenata i analizom strateških dokumenata su:

1. ***Doprinos standardizovanju procedura za orodnjavanje strategija***, u skladu sa istoimenom Mjerom 1.1. Nacionalne strategije rodne ravnopravnosti (NSRR). U opisu ove mjere, kaže se da bi standardizovana procedura mogla biti integrisana u postojeću Metodologiju planiranja politika, izrade i praćenja sprovođenja strateških dokumenta. Takođe, za ovu mjeru je definisan indikator "Donijeta uredba o standardima i obaveznosti orodnjavanja javnih politika", pa bi instrument/standardizovana procedura koja se predlaže mogla poslužiti kao osnov za izradu Uredbe. Sa druge strane, u predlogu Strategije javne uprave 2022-2026[[8]](#footnote-8). definisan je Operativni cilj 5.1: Jačanje sistema planiranja zasnovanog na podacima koje vodi ka kreiranju održivih politika i postizanju prioriteta Vlade, gdje je kao aktivnost 5.1.2 predviđeno unapređenje Metodologije u dijelu orodnjavanja, pa bi ovaj instrument takođe mogao poslužiti u sprovođenju navedene aktivnosti.
2. ***Utvrđivanje početne vrijednost orodnjenosti sektorskih strategija u 2021, kako bi se mogao pratiti napredak.*** Naime, u NSRR je za Operativni cilj 1 - Unaprijediti primjenu postojećeg normativnog okvira na sprovođenju politike rodne ravnopravnosti i zaštitu od diskriminacije po osnovu pola i roda, definisan sljedeći indikator: "Procenat sektorskih javnih politika u kojima je sprovedeno orodnjavanje". Takođe je definisano da ciljana vrijednost do 2023. godine bude +5% u odnostu na početnu vrijednost u 2021. godini (koja će biti utvrđena ovom analizom), a da do kraja 2025. godine bude +10% u odnosu na početnu vrijednost.
3. ***Doprinos ex-ante analizi zakona iz ugla rodne ravnopravnosti.*** Kao što je ranije objašnjeno,na zahtjev Odbora za rodnu ravnopravnost, urađen je instrument za procjenu orodnjenosti zakona, koji će biti integrisan u već postojeći model Informativnog pregleda, koji Odbor priprema u fazi donošenja zakona. Shodno tome, ekspertkinje OEBS-a su napravile prijedlog modela Informativnog pregleda sa ugrađenom komponentom za orodnjavanje.

# Metod i podaci

Rad na kreiranju instrumenata/standardizovanih uputstava za orodnjavanje odvijao se u periodu oktobar - novembar 2021. godine. Prvi dio rada je obuhvatio ***desk*** ***analizu*** ***postojećih priručnika, uputstava i instrumenata za orodnjavanje***, kao i dobrih praksi zemalja iz okruženja i EU[[9]](#footnote-9), pri čemu su glavnu okosnicu predstavljali sledeći priručnici:

* Publikacija Kancelarije OEBS-a za demokratiju i ljudska prava "Zakoni za žene i za muškarce: Praktični vodič za rodno-senzitivno zakonodavstvo"[[10]](#footnote-10)
* Priručnikza procjenu uticaja propisa na rodnu ravnopravnost koji je izradio Sekretarijat Savjeta za konkurentnost Crne Gore[[11]](#footnote-11)
* Priručnik Evropskog instituta za rodnu ravnopravnost za procjenu uticaja na rodnu ravnopravnost[[12]](#footnote-12)
* Priručnik za orodnjavanje rodne ravnopravnosti OECD-a,[[13]](#footnote-13) Rodnu procjenu uticaja: Alatke i metode za orodnjavanje politika, programa i projekata Fridrih Ebert Stiftung Fondacije[[14]](#footnote-14)
* Priručnik za procjenu uticaja rodne ravnopravnosti Agencije za ravnopravnost polova Vlade Kosova.[[15]](#footnote-15)

U drugom dijelu rada, izvršena je ***procjena potreba kroz intervjue i fokus-grupe***, kako bi se definisalo na koji način i u kom obimu je potrebno izraditi ovaj instrumnt, tako da bude praktičan za upotrebu, a da istovremeno pokrije sve aspekte ravnopravnosti koje je potrebno ugraditi tokom procjene orodnjenosti strategija, kao i tokom procjene orodnjenosti zakona u fazi njihovog usvajanja. Intervjui su obavljeni sa predstavnicama Odbora za rodnu ravnopravnost, dok su kroz razgovore u fokus grupama obuhvaćeni članovi/ce Komisije za praćenje sprovođenja NSRR, koju čine kontakt-osobe za pitanja rodne ravnopravnosti iz svih ministarstava i drugih institucija koje su prepoznate kao partneri u realizaciji NSRR.

Treći dio rada podrazumijevao je ***izradu instrumenta za procjenu orodnjenosti strategija,*** koji bi prvenstveno trebalo da služi Generalnom sekretarijatu Vlade u fazi davanja mišljenja na predložena dokumenta javnih politika, kao i ***predloga modela Informativnog******pregleda sa ugrađenom komponentom za orodnjavanje,*** za potrebe Odbora za rodnu ravnopravnost***.*** Prilikom njihove izrade, ekspertkinje su vodile računa da oba instrumenta budu kompatibilna sa Priručnikomza procjenu uticaja propisa na rodnu ravnopravnost koji je izradio Sekretarijat Savjeta za konkurentnost Crne Gore, koji daje veoma detaljna uputstva na koji način se dokumenta javne politike orodnjavaju, i čiji su prvenstveni korisnici institucije sistema koji su predlagači javnih politika i zakona. Za razliku od Priručnika, instrumenti za procjenu orodnjenosti koji su prikazani u ovom dokumentu prvenstveno su namijenjeni onima koji kontrolišu da li su javne politike orodnjene ili ne, što su, u ovom slučaju, Generalni sekretarijat Vlade sa jedne, i Odbor za rodnu ravnopravnost Skupštine sa druge strane. Kako je prethodno opisano u ciljevima koji se žele postići izradom ovog instrumenta, Misija OEBS-a je željela da doprinese unapređenju Metodologije planiranja politika, izrade i praćenja sprovođenja strateških dokumenta, ali i donošenju Uredbe, u skladu sa mjerama NSRR. Sa druge strane, kroz prijedlog modela Informativnog pregleda, dat je doprinos ostvarivanju Akcionog plana za rodno odgovornu Skupštinu 2022-2024.

Četvrti dio se odnosio na ***detaljnu analizu 26 aktuelnih strategija (uz korišćenje novog instrumenta), za koje je ranije utvrđeno da na nekom nivou dotiču pitanja rodne ravnopravnosti.***

Na kraju, urađen je jedinstven dokument koji sadrži standardizovano uputstvo za izradu javnih politika, prijedlog za dopunu Informativnog pregleda koje priprema Odbor za rodnu ravnopravnost, kao i analizu 26 strategija.

Pod orodnjavanjem politika po definiciji Evropskog instituta za rodnu ravnopravnost EIGE smatra se integracija rodne perspektive u pripremu, dizajn, implementaciju, monitoring i evaluaciju politika, mjera regulacije i budžetiranja s ciljem promocije ravnopravnosti između muškaraca i žena i borbe protiv diskriminacije.[[16]](#footnote-16) Jedan od glavnih problema prilikom orodnjavanja javnih politika je izostanak razumijevanja da većina tema zapravo ima rodnu dimenziju.

## I Instrument za procjenu orodnjenosti strateških dokumenata

Instrument sadrži 11 kriterijuma podijeljenih u tri cjeline. **Prva cjelina** odnosi se na fazu pripreme javne politike. Jedan od osnovnih principa orodnjavanja javnih politika odnosi se na obezbjeđivanje rodno različite perspektive na problem i rješenja koja javna politika sadrži. Imajući to u vidu, postavljena su dva kriterijuma. Prvi se odnosi na izbalansiranost sastava radne grupe koja je bila formirana s ciljem izrade strateškog dokumenta, dok drugi postavlja pitanje da li je u fazi pripeme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva, na primjer kroz konsultovanje spoljnih saradnika i saradnica, konsultanata i konsultantkinja ili organizacija koje su specijalizovane za pitanja rodne problematike.

Pod rodno balansiranim sastavom radne grupe se ne podrazumijeva situacija kada su na primjer sve članice radne grupe ženskog pola. Izbalansiranost bi podrazumijevala da je manje zastupljen pol prisutan najmanje 40%, koji god to pol bio.

Većina strateških dokumenata ne sadrži informacije o sastavu radne grupe koja je pripremala strateški dokument. Da bi se procijenili ovi kriterijumi Generalni sekretarijat Vlade bi trebalo da preporuči da informacije o procesu pripreme strateškog dokumenta, uključujući i sastav radne grupe, te imena konsultantkinja/konsultanata budu sastavni dio dokumenta. Ova preporuka bi pored važnosti za procjenu orodnjenosti imala korisnost i u smislu povećanja lične odgovornosti u procesu strateškog planiranja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  |  |  |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva?  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) |  |  |  |
| Ukupno | |  |  |  |

**Drugi dio instrumenta** odnosi se na sadržaj konkretne javne politike koja se ocjenjuje. On sadrži osam kriterijuma koji se odnose na implementaciju rodne perspektive u sve elemente strateškog plana – od analize stanja do postavljanja ciljeva i adekvatnih mjera. Velika pažnja je posvećena pravilnoj upotrebi rodno disagregiranih podataka. Naime, analizom postojećih strateških dokumenata primijećeno je da se rodno disagregirani podaci koriste na neodgovarajući, praktično mehanički način. Najčešće, autori i autorke strateških dokumenata u dijelu analize stanja navedu sve rodno disagregirane podatke koji su dostupni u oblasti planiranja međutim, razlike koje se mogu uočiti kroz te podatke se kasnije ne analiziraju na način da se uoče uzroci nejednakosti koje bi se kasnije rješavale kroz postavljanje adekvatnih rodno senzitivnih ciljeva i mjera.

Pored toga, važan element orodnjenosti koji često izostaje je adekvatno budžetsko planiranje za realizaciju mjera koje bi trebalo da riješe ili umanje strateškim planom uočene nejednakosti. Posljednji kriterijum iz ovog dijela odnosi se na korišćenje rodno odgovornog jezika. Pod tim se ne podrazumijeva veoma česta praksa da se u uvodu dokumenta nađe rečenica da se svi izrazi u muškom rodu istovremeno odnose i na ženski rod. Rodno senzitivan jezik podrazumijeva ispravno i dosljedno korišćenje izraza u muškom i ženskom rodu.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? |  |  |  |  |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? |  |  |  |  |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? |  |  |  |  |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? |  |  |  |  |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? |  |  |  |  |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? |  |  |  |  |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? |  |  |  |  |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) |  |  |  |  |
| Ukupno | |  |  |  |  |

Posljednji, **treći dio instrumenta** odnosi se na okvir za praćenje i evaluaciju strateškog dokumenta. Dosljedno orodnjen dokument sadrži indikatore koji će ispratiti promjene u dijelu rješavanja uočenih nejednakosti.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? |  |  |  |  |

## Računanje nivoa orodnjenosti strategija

Instrument sadrži pravila za kvantifikaciju nivoa orodnjenosti. Naime svaki od ukupno 11 kriterijuma vrednuje se maksimalno jednim bodom. Evaluator/ka može konkretnom kriterijumu dodijeliti i manje, npr. pola boda u situaciji u kojoj procijeni da je kriterijum samo djelimično ispunjen ili nula bodova ukoliko uopšte nije ispunjen.

Ukoliko za određeni strateški dokument orodnjavanje po nekom kriterijumu nije relevantno, onda se on ne uzima u obzir u ukupnom obračunu, tako da se i total mijenja. U toj situaciji, evaluator/ka je obavezan/a da na kraju evaluacije pruži obrazloženje zašto konkretan kriterijum nije rodno relevantan.

Prvi korak podrazumijeva da se utvrdi koji broj indikatora je relavantan za konkretnu politiku, drugi da se po tim indikatorima izvrši bodovanje i na kraju izračuna procjena.

Nakon bodovanja svakog kriterijuma, bodovi se sabiraju i dijele sa ukupnim brojem relevantnih kriterijuma bi se dobila **procjena orodnjenosti**. Procjena orodnjenosti može imati vrijednosti na skali od 0 do 1. Na primjer, strateški dokument će se smatrati u potpunosti orodnjenim ukoliko dobije pozitivnu ocjenu na najmanje 9 od 11 kriterijuma i na taj način ostvari ukupan broj poena između 0.76 i 1. Takođe, smatraće se potpuno orodnjenim ako, na primjer, dobije pozitivnu ocjenu na 7 od 8 relevantnih indikatora. Politika je uglavnom orodnjena ukoliko dobije ocjenu između 0.51 i 0.75, uglavnom nije orodnjena ako je ocijenjena između 0.26 i 0.5, a uopšte nije orodnjena ako ima ocjenu 0.25 ili nižu.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Skor | Opis |  |
| 0-0.25 | Uopšte nije orodnjena politika |  |
| 0.26-0.5 | Politika uglavnom nije orodnjena |  |
| 0.51-0.75 | Politika je uglavnom orodnjena |  |
| 0.76-1 | Politika je u potpunosti orodnjena |  |

## II Model informativnog pregleda sa ugrađenom komponentom za procjenu orodnjenosti, za potrebe ex-ante analize orodnjenosti zakona

Na zahtjev Odbora za rodnu ravnopravnost Skupštine Crne Gore, urađen je model Informativnog pregleda sa ugrađenom komponentom za procjenu orodnjenosti. Prilikom izrade ovog modela, ekspertkinje su se u najvećem dijelu rukovodile postojećom publikacijom Kancelarije OEBS-a za demokratiju i ljudska prava "Zakoni za žene i za muškarce: Praktični vodič za rodno-senzitivno zakonodavstvo", tako što su djelovi ove publikacije koji se odnose na ex-ante analizu integrisani u model Informativnog pregleda u svom originalnom i/ili izmijenjenom obliku, kako bi se dobio instrument koji je praktičan za upotrebu u fazi usvajanja zakona.

Predlog modela Informativnog pregleda sa ugrađenom komponentom za procjenu orodnjenosti zakona izgleda ovako:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Informativni pregled***  ***Broj sjednice Odbora za rodnu ravopravnost:***  ***Naziv akta:***  ***Pripremio/la:***  ***Datum:***  1. Opisati ukratko koji problem ovaj zakon adresira?   |  | | --- | |  |   2. Koji su glavni ciljevi koje zakon želi da postigne?   |  | | --- | |  |   3. Na koji način ovaj zakon doprinosi ispunjavanju međunarodnih obaveza Crne Gore u oblasti rodne ravnopravnosti i zaštite od diskriminacije?   |  | | --- | |  |   4. Na koji način ovaj zakon doprinosi primjeni odredbi Zakona o rodnoj ravnopravnosti i Zakona o antidiskriminaciji?   |  | | --- | |  |   5. Da li je u tokom izrade zakona (npr. kroz učešće u radnoj grupi za izradu zakona, ili tokom javne rasprave) izvršena konsultacija sa bilo kojom od sljedećih grupa i ili pojedinaca/ki o rodnom uticaju zakona?   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | *Pitanje* | *Da* | *Ne* | *Ako jeste, navedite sažetak njihovih stavova* | | Stručnjaci/kinje za rodna pitanja, NVO-i koji se bave zaštitom prava i osnaživanja žena, osoba drugačijih polnih i rodnih identiteta, marginalizovanih i osjetljivih grupa, kao i pripadnici/ce akademske zajednice, istraživački centri, think thankovi i dr. |  |  |  | | Relevantne institucije i organi, npr. ministarstvo nadležno za ljudska prava i rodnu ravnopravnost, Ombudsman i dr. |  |  |  | | Predstavnici/ce poslodavačkih udruženja koji se bave ekonomskim osnaživanjem žena, udruženja preduzetnica, sindikati i dr. |  |  |  | | Međunarodne organizacije koje se bave rodnom ravnopravnošću |  |  |  |   6. Da li su specifične potrebe žena i muškaraca i osoba drugačijih polnih i rodnih identiteta identifikovane, uzete u obzir i integrisane u osmišljavanje zakona? Ako je odgovor "da", ukratko objasnite kroz koje članove zakona se unapređuje rodna ravnopravnost:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | *Ne* | *Da* | *Unapređivanje rodne ravnopravnosti putem:* | *Članovi zakona* | |  |  | Poboljšanja u odnosu na prethodno zakonodavstvo, javne politike ili programe koji su bili diskriminatorni i dovodili žene i osobe drugačijih polnih i rodnih identiteta u lošu poziciju |  | |  |  | Uspostavljanja pravne i druge zaštite prava žena i osoba drugačijih polnih i rodnih identiteta |  | |  |  | Jačanja uloge žena u donošenju odluka |  | |  |  | Povećanja pristupa žena resursima i njihovoj kontroli |  | |  |  | Doprinosa osnaživanju žena i osoba drugačijih polnih i rodnih identiteta |  | |  |  | Uvođenja afirmativnih mjera i privremenih mjera za postizanje rodne ravnopravnosti (kvote i sl.) |  |   7. Da li postoji plan praćenja primjene Zakona sa aspekta očekivanog doprinosa za unapređenje rodne ravnopravnosti? Ako je odgovor "da", navedite na koji način.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | *Ne* | *Da* | *Na koji način* | |  |  |  |     8. Da li je u tekstu zakona korišćen rodno senzitivni jezik? (Napomena: ukoliko u tekstu zakona, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav zakon se smatra rodno nesenzitivnim)   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Ne | Da | Komentar | |  |  |  |   Dodatni komentari i sugestije (opciono):   |  | | --- | |  | |  | |

## III Procjena orodnjenosti važećih strateških dokumenata

Instrument za procjenu orodnjenosti strateških dokumenata testiran je na strateškim dokumentima za koja je u periodu pripreme *Strategije rodne ravnopravnosti* za period 2021-2025. godine preliminarno ocijenjeno da na bilo koji način uključuju dimenziju rodne ravnopravnosti u svoj tekst. Tom prilikom je za 26 dokumenata ocijenjeno da bar u određenoj mjeri sadrže rodno senzitivne elemente. Od tih 26, u međuvremenu je isteklo 11, a donešeno novih 11 strateških dokumenata. To čini zbir od 26 dokumenata koji su uključeni u ovu analizu.

U nastavku teksta, svaki od njih će biti ocijenjen uz korišćenje instriumenta za procjenu orodnjenosti strateških dokumenata.

### 1. Strategija za borbu protiv trgovine ljudima za period 2019-2024

Osnovni ciljevi ove strategije su da država do 2024. godine unaprijedi efikasnost i funkcionalnost sistema radi prevencije, identifikacije, zaštite, pomoći i praćenja žrtava trgovine ljudima sa posebnim fokusom na djecu, kao i da unaprijedi efikasnost istraga, krivičnog gonjenja i adekvatnog kažnjavanja u skladu sa krivičnim zakonodavstvom Crne Gore.

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Tekst strategije ne sadrži imena niti funkcionalnu pripadnost članova i članica radne grupe. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) |  | **√** | Tekst strategije ne sadrži podatke o tome koje su organizacije i eksperti-ekspertkinje konsultovani, mada je jedan od principa na koji se pozivaju „učešće civilnog sektora“ |
| Ukupno | |  |  | **0/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? | **√** |  |  | Analiza stanja jasno navodi da je svega 10% angažovanih u sektoru policije ženskog pola i da se nijedna žena ne nalazi na rukovodećoj poziciji. |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? |  | **√** |  | Strategija ne artikuliše vezu između obrazovanja (odustanka od istog) i na primjer prisilnih i maloljetničkih brakova. |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? |  | **√** |  | Strategija ne sadrži informacije o tome da li su mehanizmi koji se uvode jednako dostupne muškarcima i ženama. |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? |  | **√** |  | Strategija fokus  stavlja na uzrast i rodne specifičnosti samog zločina, obezbjeđujući adekvatan odgovor na  njihovu ranjivost. 10  Ciljevi ostaju na generalnom nivou i nemaju rodnu dimenziju bez obzira na jasno uočene razlike u vjerovatnoći da muškarac i žena postanu žrtve. |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? |  | **√** |  | Mjere ostaju na opštem nivou i nemaju rodnu dimenziju. |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? |  |  | **√** | Nema rodno targetiranih mjera |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? | **√** |  |  | Generalno kao organizacije koje se bave tematikom trafikinga. S obzirom na to da se ovom tematikom bave često organizacije za zaštitu prava žena, ovaj kriterijum je ispunjen. |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) |  | **√** |  | Strategija uglavnom koristi rodno neutralne izraze, međutim u djelovima gdje to nije moguće ne koristi se rodno senzitivan jezik (npr. „njihove nosioce“ str. 11, „radom viših državnih tužilaštava rukovode rukovodioci tih državnih tužilaštava str. 25 ili “državni tužioci, specijalni tužioci i rukovodioci navedenih tužilaštava str. 25) |
| Ukupno | |  |  |  | **2/7** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? |  | **√** |  | Na nivou indikatora učinka i indikartora rezultata nema rodno disagregiranih indikatora. |
| Ukupno | |  |  |  | **0/1** |

Konačna ocjena: 2 od 10 ili **0.2 – Strategija uopšte nije orodnjena**

**Dodatni komentar i obrazloženje:** Strategija za borbu protiv trgovine ljudima 2019 - 2024. u analizi stanja detektuje da su žene češće žrtve raznih oblika trgovine ljudima i te nalaze potkrijepljuje podacima iz zvanične statistike iz perioda od 2012. do 2018. godine. Do kraja teksta Strategija podrazumijeva da se su sve ili većina mjera zapravo usmjerene na smanjivanje broja žrtava, a s obzirom na to da su to češće žene – ženskih žrtava.

### 2. Strategija upravljanja ljudskim resursima u Upravi policije 2019-2024

Strategija upravljanja ljudskim resursima u Upravi policije nastoji da do 2024. godine uspostavi sistem u kome će kompetentni policijski službenici/ce profesionalno i odgovorno obavljati poslove oĉuvanja bezbjednosti pojedinaca/ki, zajednice i države, te sistem koga će karakterisati kontinuirani rast povjerenja građana/ki u rad policije.

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Tekst strategije ne sadrži imena niti funkcionalnu pripadnost članova i članica radne grupe. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) |  | **√** | Tekst strategije ne sadrži podatke o tome koje su organizacije i eksperti-ekspertkinje konsultovani. |
| Ukupno | |  |  | **0/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? | **√** |  |  | U dijelu III Procjena koristi ostvarene implementacijom strategije 2012-2018. godine navode se podaci o broju identifikovanih i potencijalnih žrtava razvrstani po polu. Podaci jasno ukazuju da su žrtve mnogo češće ženskog pola, posebno kada je u pitanju seksualna eksploatacija. |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? | **√** |  |  | Strategija uočava nejednakost u oblasti zapošljavanja žena u sektoru bezbjednosti, kao i njihov izostatak u sferama odlučivanja. |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? | **√** |  |  | Kao razlog uočen je neadekvatan kulturni i socijalni ambijent, te neefikasan siste planiranja ljudskih resursa. |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? | **√** |  |  | Operativni cilj 2 |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? | **0.5** |  |  | Mjere su nedovoljno definisane: „Preduzimanje posebnih mjera usmjerenih na poboljšanje stanja u oblasti rodne ravnopravnosti, kako u smislu povećanja broja žena u Upravi policije, tako i osiguranju da ţene zauzimaju rukovodeća radna mjesta u policiji.“ |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? | **√** |  |  | Budget je dat za cjelokupan cilj. |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? |  | **√** |  |  |
| 2.9 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) |  | **√** |  | Strategija uglavnom koristi rodno neutralne izraze, međutim u djelovima gdje to nije moguće ne koristi se rodno senzitivan jezik (npr. „građani“, „zaposleni“, „profesionalci“…) |
| Ukupno | |  |  |  | **5.5/8** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? | **√** |  |  | Procenat žena koje se nalaze na rukovodećim radnim mjestima u policiji – target minimum 10% |
| Ukupno | |  |  |  | **1/1** |

Konačna ocjena: 6.5 od 11 ili **0.59 – Strategija je uglavnom orodnjena**

### 3. Strategija za suzbijanje nedozvoljenog posjedovanja, zloupotrebe i trgovine, malokalibarskim i lakim oružjem i municijom 2019-2025

Cilj ove Strategije je da se do 2025. godine izgradi sveobuhvatni i efikasni sistem kontrole malokalibarskog i lakog oružja i municije, kroz uspostavljanje zakonodavnog okvira o kontroli naoružanja, smanjenje nelegalnih tokova, širenja i zloupotrebe vatrenog oružja, municije i eksploziva.

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) | **√** |  | Strategija sadrži sljedeću informaciju na strani 11: „Treba istaći da su žene i muškarci podjednako učestvovali u izradi ovog strateškog dokumenta, kao i Mapi puta.“ |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) |  | **√** | Tekst strategije ne sadrži podatke o tome koje su organizacije i eksperti-ekspertkinje konsultovani. |
| Ukupno | |  |  | **1/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? | **√** |  |  | Ističe se da muškarci dominiraju kao vlasnici vatrenog oružja. Takođe, žene su u 6.7% žrtve ubistva vatrenim oružjem. Žene čine većinu žrtava porodičnog nasilja počinjenog oružjem, s druge strane. Sve žrtve intimnih partnera su žene. |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? |  |  |  | Nije relevantno. U pitanju je veoma specijalizovana oblast koja se ne može direktno povezati sa obrazovanjem, zapošljavanjem ili učešćem u odlučivanju. |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? | **√** |  |  | U operativnom cilju 4 su podaci iz analize pretočeni u aktivnosti. |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? | **√** |  |  | Mjere u okviru operativnog cilja 4. |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? | **0.5** |  |  | Za mjere kojima se adresira problem prema Strategiji nisu potrebna dodatna budžetska izdvajanja već se finansiraju iz redovnog budžeta. |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? | **0.5** |  |  | Prepoznate su obrazovne institucije i mediji. |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) | **0.5** |  |  | Strategija uglavnom koristi rodno neutralne izraze, međutim u djelovima gdje to nije moguće ne koristi se rodno senzitivan jezik (npr. „građani“, „vlasnici“). Ipak, na nekim mjestima se ističu oba pola – građani i građanke. |
| Ukupno | |  |  |  | **4.5/7** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? | **√** |  |  | Indikator 10: broj incidenata u kojima je korišćeno vatreno oružje i žrtava zloupotrebe vatrenog oružja u svakoj nadležnosti u Crnoj Gori, razvrstano po polu i starosti.  Indikator 14: stepen zadovoljstva (percepcije) građana u pogledu bezjednosti ili osjećaja sigurnosti u odnosu na zloupotrebe vatrenog oružja (razvrstano po polu i starosti). |
| Ukupno | |  |  |  | **1/1** |

Konačna ocjena: 6.5 od 10 ili **0.65 – Strategija je uglavnom orodnjena**

### 4. Šengenski akcioni plan

Šengenski akcioni plan nastao je s ciljem da doprinese punom ostvarenju prava na slobodu kretanja osoba nakon ukidanja nadzora državne granice na unutrašnjim granicama kako bi Crna Gora nakon ulaska u Evropsku uniju što prije postala dio šengenskog prostora.

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Tekst strategije ne sadrži imena niti funkcionalnu pripadnost članova i članica radne grupe. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) |  | **√** | Tekst strategije ne sadrži podatke o tome koje su organizacije i eksperti-ekspertkinje konsultovani. |
| Ukupno | |  |  | **0/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? |  |  |  | Dokument ne sadrži analizu stanja. |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? |  |  |  | Dokument ne sadrži analizu stanja. |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? |  |  |  | Dokument ne sadrži analizu stanja. |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? |  | **√** |  | 6.1.6 Izraditi plan i program specijalističkih obuka za obuku policajaca koji rade u oblasti nadzora državne granice  Program treba da obuhvati između ostalog i otkrivanje žrtava trgovine ljudima. |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? | **√** |  |  |  |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? |  | **√** |  |  |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) |  | **√** |  | Strategija ne koristi rodno senzitivan jezik. |
| Ukupno | |  |  |  | **1/5** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? |  | **√** |  |  |
| Ukupno | |  |  |  | **0/1** |

Konačna ocjena: 1 od 8 ili **0.12 – Strategija uopšte nije orodnjena**

### 5. Strategija za unapređenje kvaliteta života LGBTI osoba u Crnoj Gori za period 2019-2023.

Svrha i ciljevi ove Strategije su otklanjanje svake neposredne i posredne diskriminacije po osnovu seksualne orjentacije ili rodnog identiteta, smanjivanje homofobije i transfobije u crnogorskom društvu, te stalno unapređivanje društvenog prihvatanja LGBTI osoba i poboljšanje svih uslova i kvaliteta života LGBTI osoba u Crnoj Gori.

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Tekst strategije ne sadrži imena niti funkcionalnu pripadnost članova i članica radne grupe. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) |  | **√** | Tekst strategije ne sadrži podatke o tome koje su organizacije i eksperti-ekspertkinje konsultovani, mada je jedan od principa na koji se pozivaju „učešće civilnog sektora“ |
| Ukupno | |  |  | **0/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? | **√** |  |  | Analiza stanja koristi dostupne rodno disagregirane podatke da ilustruje stanje. |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? | **√** |  |  | Podaci ukazuju na nejednakosti u oblasti zapošljavanja, zdravlja i drugih oblasti. |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? | **√** |  |  | Strategija uočava prepreke i rizike posebno za osobe drugih rodnih i seksualnih identiteta. |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? | **√** |  |  | Uglavnom sve nejednakosti su povezane sa ciljevima i mjerama. |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? | **√** |  |  |  |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? | **√** |  |  |  |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? | **√** |  |  | NVO i mediji, ali i obrazovni sistem. |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) | **√** |  |  | Strategija koristi izraze u odgovarajućim rodovima. |
| Ukupno | |  |  |  | **8/8** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? | **√** |  |  |  |
| Ukupno | |  |  |  | **1/1** |

Konačna ocjena: 9 od 11 ili **0.81 – Strategija je u potpunosti orodnjena**

### 6. Strategija za socijalnu inkluziju Roma i Egipćana u Crnoj Gori 2021-2025. godine

Cilj ove Strategije je poboljšanje socio-ekonomskog i pravnog položaja Roma, Romkinja, Egipćana i Egipćanki u Crnoj Gori, kroz izgradnju inkluzivnog i otvorenog društva zasnovanog na borbi i eliminisanju svih oblika diskriminacije, anticiganizma i siromaštva.

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Tekst strategije ne sadrži imena niti funkcionalnu pripadnost članova i članica radne grupe. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) |  | **√** | Tekst strategije ne sadrži podatke o tome koje su organizacije i eksperti-ekspertkinje konsultovani. |
| Ukupno | |  |  | **0/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? | **√** |  |  | Analiza stanja koristi dostupne rodno disagregirane podatke, posebno u dijelu obrazovanje i zapošljavanje. |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? | **√** |  |  | Analiza ukazuje na nejednakost u odnosu na generalnu populaciju, ali i među rodovima. |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? | **√** |  |  | Da, u dijelu zapošljavanja. |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? | **0.5** |  |  | Samo kod operativnog cilja 9 i 10 |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? | **0.5** |  |  | Samo kod operativnog cilja 9 i dijelom operativnog cilja 4 i 10. |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? | **√** |  |  | Planirano je finansiranje iz redovnih i donatorskih sredstava. |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? | **√** |  |  |  |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) |  | **√** |  | Jezik koji se koristi u Strategiji nije rodno senzitivan. |
| Ukupno | |  |  |  | **6/8** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? | **1** |  |  | Jesu za mjere koje adresiraju nejednakost. |
| Ukupno | |  |  |  | **1/1** |

Konačna ocjena: 7 od 11 ili 0.63 – **Strategija je uglavnom orodnjena**

### 7. Strategija za zaštitu lica sa invaliditetom od diskriminacije i promociju jednakosti za period 2017-2021.

Strategija za zaštitu lica sa invaliditetom od diskriminacije i promociju jednakosti predstavlja posebni dokument u Crnoj Gori, koji se bavi implementacijom politike zaštite prava lica sa invaliditetom od diskriminacije i promocije jednakosti sa drugim licima. Ovo je prvi strateški dokument kojim se definišu mjere i aktivnosti za obezbjeđivanje potpune zaštite od diskriminacije i uživanje jednakih prava u svim oblastima života licima sa invaliditetom.

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Tekst strategije ne sadrži imena niti funkcionalnu pripadnost članova i članica radne grupe. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) |  | **√** | Tekst strategije ne sadrži podatke o tome koje su organizacije i eksperti-ekspertkinje konsultovani. |
| Ukupno | |  |  | **0/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? | **0.5** |  |  | Jedino u dijelu zapošljavanja, ali ta nejednakost nije adresirana mjerama. |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? | **√** |  |  | Jedino u dijelu zapošljavanja, ali ta nejednakost nije adresirana mjerama. |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? |  | **√** |  | Jedino u odnosu na opštu populaciju. |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? | **0.5** |  |  | Postoji cilj 5, ali on nije zasnovan na podacima. |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? | **√** |  |  | Iako ne postoji analiza.u toj oblasti, predviđena je mjera u odnosu na medicinski potpomognutu oplodnju. |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? | **0.5** |  |  | Planirano je finansiranje iz redovnih i donatorskih sredstava. |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? |  | **√** |  | Ne iz oblasti rodne ravnopravnosti. |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) |  | **√** |  | Jezik koji se koristi u Strategiji nije rodno senzitivan („građani“). |
| Ukupno | |  |  |  | **3.5/8** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? |  | **√** |  |  |
| Ukupno | |  |  |  | **0/1** |

Konačna ocjena: 3.5 od 11 ili **0.31 – Strategija uglavnom nije orodnjena**

### 8. Plan aktivnosti za postizanje rodne ravnopravnosti (PAPR) 2017-2021.

Misija ovog Plana bila je osiguranje rodne ravnopravnosti u kreiranju i sprovođenju svih nacionalnih i lokalnih politika, te u radu svih pravnih subjekata na nivou države. Plan je sadržao 8 strateških ciljeva i to: uspostavljanje društva jednakih mogućnosti i eliminisanje svih oblika diskriminacije po osnovu pola i roda, uvođenje rodno osjetljivog obrazovanja na svim nivoima obrazovanja, povećati zaposlenost žena i ukloniti sve oblike diskriminacije žena na tržištu rada, unaprijediti dostupnu rodno osjetljivu zdravstvenu zaštitu, suzbiti sve oblike rodno zasnovanog nasilja, nasilja nad ženama i nasilja u porodici, te unaprijediti položaj i zaštitu prava žrtava svih oblika rodno zasnovanog nasilja, suzbijati rodne stereotipe i uvesti politiku rodne ravnopravnosti u medije, kulturu i sport, ravnopravno učešće žena i muškaraca na svim nivoima odlučivanja i stvaranje održivih mehanizama na nacionalnom i lokalnom nivou za postizanje rodne ravnopravnosti.

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Tekst Plana ne sadrži sastav radne grupe. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) | **√** |  |  |
| Ukupno | |  |  | **1/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? | **√** |  |  |  |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? | **√** |  |  |  |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? | **√** |  |  |  |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? | **√** |  |  |  |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? | **√** |  |  |  |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? | **√** |  |  |  |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? | **√** |  |  |  |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) | **√** |  |  |  |
| Ukupno | |  |  |  | **8/8** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? | **√** |  |  |  |
| Ukupno | |  |  |  | **1/1** |

Konačna ocjena: 10 od 11 ili 0.9**1 – Strategija je u potpunosti orodnjena**

### 9. Strategija izvršenja krivičnih sankcija za period 2017-2021.

Strategija za izvršenje krivičnih sankcija je dokument koji predstavlja osnovu za reformu i funkcionisanje pravosudnog sistema u dijelu izvršenja krivičnih sankcija.

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Tekst Plana ne sadrži sastav radne grupe. Poznato je iz kojih institucija su bili članovi. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) |  | **√** | U Strategiji se navodi da je bila angažovana ekspertska pomoć, ali nije precizirano da se odnosila na rodnu perspektivu. |
| Ukupno | |  |  | **0/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? |  | **√** |  | Ne postoje ni podaci o broju osuđenica. |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? |  | **√** |  |  |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? | **√** |  |  | Postoji mjera „Unaprijediti stručne i rekreativne aktivnosti prilagođene potrebama i mogućnostima žena zatvorenika“ koja nije povezana sa analizom stanja. |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? |  | **√** |  |  |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? |  | **√** |  |  |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) |  | **√** |  | Strategija uglavnom koristi rodno neutralne izraze, međutim u djelovima gdje to nije moguće ne koristi se rodno senzitivan jezik („osuđenik“) |
| Ukupno | |  |  |  | **1/8** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? |  | **√** |  |  |
| Ukupno | |  |  |  | **0/1** |

Konačna ocjena: 1 od 11 ili **0.09 – Strategija nije uopšte orodnjena**

### 10. Strategija razvoja zvanične statistike 2019-2023

Ovom Strategijom se utvrđuju razvojni pravci zvanične statistike za period do 2023. godine. Cilj je da se defišu dugoročni operativni ciljevi razvoja statističkog sistema Crne Gore kojim će se svim korisnicima/cama obezbijediti kvantitativne i reprezentativne informacije o ekonomskom, demografskom, socijalnom i stanju životne sredine u Crnoj Gori, po međunarodno definisanoj metodologiji i najvišim profesionalnim standardima.

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Tekst Plana ne sadrži sastav radne grupe. Poznato je iz kojih institucija su bili članovi. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) |  | **√** | U Strategiji se navodi da je bila angažovana ekspertska pomoć, ali nije precizirano da se odnosila na rodnu perspektivu. |
| Ukupno | |  |  | **0/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? |  | **√** |  | Analiza je mogla da uključi podatke o tome koja rodna statistika nedostaje, npr. Gender pay gap. |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? |  | **√** |  |  |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? |  | **√** |  |  |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? |  | **√** |  |  |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) |  | **√** |  | Strategija uglavnom koristi rodno neutralne izraze, međutim u djelovima gdje to nije moguće ne koristi se rodno senzitivan jezik („korisnici“, „statističari“, „naučnici“...) |
| Ukupno | |  |  |  | **0/8** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? |  | **√** |  |  |
| Ukupno | |  |  |  | **0/1** |

Konačna ocjena: 0 od 11 ili **0.00 – Strategija nije uopšte orodnjena**

### 11. Strategija za cjeloživotno preduzetničko učenje 2020-2024

Ovaj dokument bi trebalo da predstavlja plan promjena u oblasti preduzetničkog učenja kako bi se ono uvelo na svim nivoima obrazovanja, prilagodilo potrebama konkretnih specifičnih ciljnih grupa, promovisalo i uključilo relevantne partnere.

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Tekst Plana ne sadrži sastav radne grupe. Poznato je iz kojih institucija su bili članovi. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) |  | **√** | U Strategiji se navodi da je bila angažovana ekspertska pomoć, ali nije precizirano da se odnosila na rodnu perspektivu. |
| Ukupno | |  |  | **0/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? |  | **√** |  | Pominje se žensko preduzetništvo kao oblast na kojoj treba raditi, ali ne postoje podaci. |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? | **√** |  |  | Da, u dijelu manje razvijenog ženskog preduzetništva. |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? | **√** |  |  | Operativni cilj OC 2.2 - Unaprijediti vještine i preduzetničke kompetencije za različite ciljne grupe (nezaposleni, mladi, žene, odrasli, itd.) |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? | **√** |  |  |  |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? | **√** |  |  |  |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? |  | **√** |  |  |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) |  | **√** |  | Strategija uglavnom koristi rodno neutralne izraze, međutim u djelovima gdje to nije moguće ne koristi se rodno senzitivan jezik („radnici“, „ispitanici“, „učenici“...) |
| Ukupno | |  |  |  | **4/8** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? | **√** |  |  | Unapređen proces  implementacije  politike podrške  razvoja ženskog  preduzetništva |
| Ukupno | |  |  |  | **1/1** |

Konačna ocjena: 5 od 11 ili **0.45 – Strategija uglavnom nije orodnjena**

### 12. Strategija razvoja mikro, malih i srednjih preduzeća u Crnoj Gori 2018-2022.

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Tekst Plana ne sadrži sastav radne grupe. Poznato je iz kojih institucija su bili članovi. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) |  | **√** | U Strategiji se navodi da je bila angažovana ekspertska pomoć, ali nije precizirano da se odnosila na rodnu perspektivu. |
| Ukupno | |  |  | **0/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? | **√** |  |  | Postoji jedan podatak – da je % učešća žena vlasnica preduzeća u ukupnom broju MMSP porastao za 5pp (sa 17 na 22%) |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? | **√** |  |  |  |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? | **√** |  |  |  |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? | **0.5** |  |  | Postoje ciljevi i mjere, ali se ne naslanjaju na podatke već na opise (SC 5) |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? | **√** |  |  |  |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? | **√** |  |  |  |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? |  | **√** |  |  |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) |  | **√** |  | Strategija uglavnom koristi rodno neutralne izraze, međutim u djelovima gdje to nije moguće ne koristi se rodno senzitivan jezik („članovi“, „predstavnici“...) |
| Ukupno | |  |  |  | **5.5/8** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? | **√** |  |  | Ne postoje podaci za outcome nivou ali je planirano uvođenje - Ukupna preduzetnička aktivnost u  ranoj fazi radne populacije žena. Postoje podaci i indikatori na output nivou. |
| Ukupno | |  |  |  | **1/1** |

Konačna ocjena: 6.5 od 11 ili **0.59 – Strategija je uglavnom orodnjena**

### 13. Strategija zaštite i unaprjeđenja mentalnog zdravlja u Crnoj Gori 2019-2023.

Ova strategija za cilj ima unapređenje mentalnog zdravlja populacije i smanjenje tereta mentalnih oboljenja u populaciji, pri čemu se posebna pažnja posvećuje rizičnim i vulnerabilnim grupama.

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Tekst Plana ne sadrži sastav radne grupe. Poznato je iz kojih institucija su bili članovi. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) |  | **√** | U Strategiji se navodi da je bila angažovana ekspertska pomoć, ali nije precizirano da se odnosila na rodnu perspektivu. |
| Ukupno | |  |  | **0/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? | **√** |  |  | Cjelokupna analiza vodi računa o disagregaciji podataka. |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? |  |  |  | Vrlo specifična strategija u kojoj je teško dovesti u vezu pol i šire posljedice mentalnih bolesti osim u smislu drugačije prevalence. |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? |  |  |  | Prepreke nisu polno i rodno determinisane. |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? |  |  |  | Ne postoje mjere. |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? |  | **√** |  |  |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) |  | **√** |  | Strategija uglavnom koristi rodno neutralne izraze, međutim u djelovima gdje to nije moguće ne koristi se rodno senzitivan jezik („stanovnici“, „pacijenti“) |
| Ukupno | |  |  |  | **1/5** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? | **√** |  |  | Predviđeni su indikatori praćenja u odnosu na pol kako bi se sistem mogao alarmirati u slučaju promjene balansa. |
| Ukupno | |  |  |  | **1/1** |

Konačna ocjena: 2 od 8 ili **0.25 – Strategija uopšte nije orodnjena.**

### 14. Strategijski pregled odbrane Crne Gore 2018-2023.

Strategijski pregled odbrane Crne Gore je polazni planski dokument kojim se daju pregled vojnih sposobnosti, opšte smjernice za nastavak reforme u oblasti odbrane, kao i osnove za unaprjeđivanje odbrambenih sposobnosti radi izvršavanja misija i zadataka Vojske Crne Gore.

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Tekst Plana ne sadrži sastav radne grupe. Poznato je iz kojih institucija su bili članovi. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) |  | **√** | U Strategiji se navodi da je bila angažovana ekspertska pomoć, ali nije precizirano da se odnosila na rodnu perspektivu. |
| Ukupno | |  |  | **0/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? | **√** |  |  | U Strategiji se navodi da je udio žena u sastavu Vojske 9.88% |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? |  | **√** |  | Strategija ne komentariše ovo pitanje |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? | **√** |  |  | Jedan od ciljeva je nastavak regrutacije žena. |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? |  | **√** |  | Strategija ne sadrži jasno definisane mjere. |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? |  |  |  | Ne postoje precizno definisane mjere. |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? |  | **√** |  |  |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) |  | **√** |  | Strategija uglavnom koristi rodno neutralne izraze, međutim u djelovima gdje to nije moguće ne koristi se rodno nesenzitivan jezik („pripadnici“) |
| Ukupno | |  |  |  | **2/7** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? |  | **√** |  | Strategija ne sadrži indikatore za praćenje. |
| Ukupno | |  |  |  | **0/1** |

Konačna ocjena: 2 od 10 ili **0.2 – Strategija uopšte nije orodnjena.**

### 15. Akcioni plan za primjenu Rezolucije Savjeta bezbjednosti UN 1325 - Žene, mir i bezbjednost u Crnoj Gori 2019-2022.

Ovaj Akcioni plan integriše pitanja rodne ravnopravnosti u procese reforme sistema odbrane na svim nivoima na kojima se donose odluke, kreira i sprovodi politika s ciljem da se razrade tri ključna područja za primjenu Rezolucije Savjeta Bezbjednosti 1325 i njoj pratećih rezolucija, prevashodno u povećanju učešća žena u odlučivanju i u mirovnim procesima, zaštita žena i djevojaka u konfliktim zonama i integracija rodne perspektive i rodnog obrazovanja u mirovne operacije.

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Tekst Plana ne sadrži sastav radne grupe. Poznato je iz kojih institucija su bili članovi. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) |  | **√** | U Strategiji se navodi da je bila angažovana ekspertska pomoć, ali nije precizirano da se odnosila na rodnu perspektivu. |
| Ukupno | |  |  | **0/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? | **√** |  |  | Analiza stanja uključuje rodno disagregirane podatke. |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? | **√** |  |  | Strategija uočava nejednakosti koje proizilaze iz rodnog disbalansa, posebno u sferi političkih i ekonomskih prava, a koje nastaju zbog neučešća žena na pozicijama donošenja odluka. |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? | **√** |  |  |  |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? | **√** |  |  |  |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? | **√** |  |  |  |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? | **√** |  |  | Strategija sadrži napomenu da treba planirati budget u okviru redovnog finansiranja za realizaciju mjera. |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? | **√** |  |  |  |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) | **√** |  |  | Strategija koristi rodno senzitivan jezik. |
| Ukupno | |  |  |  | **8/8** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? | **√** |  |  |  |
| Ukupno | |  |  |  | **1/1** |

Konačna ocjena: 11 od 11 ili **1 – Strategija je u potpunosti orodnjena.**

### 16. Strategije saradnje sa dijasporom-iseljenicima za period 2020-2023.

Ova Strategija predviđa modalitete saradnje sa dijasporom u periodu do 2023. godine. Njome se definišu prioritetni ciljevi, nosioci i nositeljke poslova i aktivnosti koje u treba da stvore neophodne pretpostavke za sistemsko i kvalitetno unapređenje saradnje sa iseljenicima i iseljenicama, koja će biti i podsticaj za traženje boljih formi organizovanja i komunikacija sa maticom, pokrenuti njen kraeativni potencijal na projektima od obostranog interesa, otvarati prostor da lakše artikulišu svoje potrebe i bude faktor unutrašnjeg razvoja Crne Gore i njene afirmacije na međunarodnom planu.

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Tekst Plana ne sadrži sastav radne grupe. Poznato je iz kojih institucija su bili članovi. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) |  | **√** | U Strategiji se navodi da je bila angažovana ekspertska pomoć, ali nije precizirano da se odnosila na rodnu perspektivu. |
| Ukupno | |  |  | **0/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? |  | **√** |  | Ne postoji, na primjer podatak koliko je iseljeničkih knjižica izdato muškarcima, a koliko ženama. |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? |  | **√** |  |  |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? | **√** |  |  | Postoji mjera 5.2.1 Istraživanje o položaju žena u dijaspori, ali ona nije povezana sa nekim prethodno identifikovanim problemom. U opisu problema se kaže „U oblasti ravnopravnosti polova, mogu se realizovati istraživanja položaja naših žena u  dijaspori, ili taj položaj uporediti sa položajem žena u Crnoj Gori. Takođe, može se  organizovati istraživanje/anketa o crnogorskim ženama u dijaspori vezano za  demografske varijable – npr. iz kojih krajeva Crne Gore žene odlaze kuda, iz kojeg  razloga, kojim poslovima se bave u dijaspori, itd. Treba ažurirati bazu podataka o  uspješnim ženama u dijaspori.“ Ipak, nije objašnjeno u čemu se sastoji problem. |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? | **√** |  |  | Finansiranje je planirano iz redovnih budžetskih sredstava. |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? |  | **√** |  | Među partnerima-partnerkama nisu prepoznate organizacije koje se bave rodnom ravnopravnošću. |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) | **√** |  |  | Strategija koristi uglavnom rodno neutralne izraze, a tamo gdje to nije moguće ne koristi se rodno senzitivan jezik („Crnogorci“, „iseljenici“). Strategija sadrži napomenu „Izrazi koji se u ovoj Strategiji koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste  izraze u ženskom rodu“ koja nije dovoljna. |
| Ukupno | |  |  |  | **3/8** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? | **√** |  |  | Plan navodi da treba kreirati evidencionu osnovu o ženama iseljenicama koja u sebi uključuje demografske pokazatelje do 2021. godine |
| Ukupno | |  |  |  | **1/1** |

Konačna ocjena: 4 od 11 ili **0.36 – Strategija uglavnom nije orodnjena.**

### 17. Program adaptiranja zdravstvenog sistema na klimatske promjene u Crnoj Gori za period 2020-2022. godine

Ova Strategija se bavi pitanjem direktnih i indirektnih uticaja dolazećih rizika od klimatskih promjena na zdravlje ljudi koji će u skoroj budućnosti postati neki od najvažnijih rizika sa kojima će se stanovništvo suočavati.

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Tekst Plana ne sadrži sastav radne grupe. Poznato je iz kojih institucija su bili članovi. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) |  | **√** | U Strategiji se navodi da je bila angažovana ekspertska pomoć, ali nije precizirano da se odnosila na rodnu perspektivu. |
| Ukupno | |  |  | **0/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? |  | **√** |  |  |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? | **√** |  |  | Trudnice spadaju među najranjivije kategorije koje su pogođene klimatskim promjenama. |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? |  |  |  | Ne postoje mjere, pa ne postoji ni budžet. |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? |  | **√** |  |  |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) |  | **√** |  | Strategija koristi uglavnom rodno neutralne izraze, a tamo gdje to nije moguće ne koristi se rodno senzitivan jezik („stanovnici“, „pacijenti“). |
| Ukupno | |  |  |  | **1/7** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? |  | **√** |  |  |
| Ukupno | |  |  |  | **0/1** |

Konačna ocjena: 1 od 10 ili **0.1 – Strategija uopšte nije orodnjena.**

### 18. Nacionalna strategija za uvođenje, distribuciju i primjenu COVID-19 vakcina

Ovaj dokument se bavi planiranjem distribucije, primjene i praćenja upotrebe vakcina protiv COVID-19 u skladu sa nacionalnom politikom odgovora na pandemiju.

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Tekst Plana ne sadrži sastav radne grupe. Poznato je iz kojih institucija su bili članovi. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) |  | **√** | U Strategiji se navodi da je bila angažovana ekspertska pomoć, ali nije precizirano da se odnosila na rodnu perspektivu. |
| Ukupno | |  |  | **0/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? |  | **√** |  |  |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? |  | **√** |  |  |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? |  |  |  | Ne postoje mjere, pa ne postoji ni budžet. |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? |  | **√** |  |  |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) |  | **√** |  | Strategija koristi uglavnom rodno neutralne izraze, a tamo gdje to nije moguće ne koristi se rodno senzitivan jezik („ispitanici“, „predsjednik grupe“, „radnik“). |
| Ukupno | |  |  |  | **0/7** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? | **0.5** |  |  | Predviđa se da je neophodno kad god je moguće obuhvat i utrošak vakcina pratiti po nekoliko parametara od kojih je jedan pol. |
| Ukupno | |  |  |  | **0/1** |

Konačna ocjena: 0.5 od 10 ili **0.05 – Strategija uopšte nije orodnjena.**

### 19. Program ekonomskih reformi za Crnu Goru 2021-2023. godinu

Nakon što je u decembru 2020. godine formirana nova Vlada, donešen je Program tzv. tranzicionog karaktera. Program se zasniva na sedam stubova razvoja i to: zelenoj ekonomiji, digitalnoj transformaciji, regionalnoj saradnji i povezanosti, unapređenju konkurentnosti, socijalnoj zaštiti, društvu jednakih šansi i dobrom upravljanju. Imajući u vidu navedeno, sedam stubova predstavlja razvojnu politiku Vlade, oslonjenu na proces EU integracija. U ovom kontekstu se kao strateški razvojni cilj Crne Gore definiše: pametan, održiv i inkluzivan ekonomski rast, koji će doprinijeti smanjenju razvojnog jaza zemlje u odnosu na prosjek EU, oporavku i većoj konkurentnosti privrede, kao i povećanju kvaliteta života svih njenih građana i građanki.

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Tekst Plana ne sadrži sastav radne grupe. Poznato je iz kojih institucija su bili članovi. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) | **√** |  | Predstavnici UNICEFA su doprinijeli u fazi javne rasprave. |
| Ukupno | |  |  | **1/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? | **0.5** |  |  | Strategija uglavnom ne koristi rodno disagregirane podatke, čak ni u dijelu strukturnih reformi koji se bavi inkluzivnim rastom.  Podaci su disagregirani u dijelu mjera koje se odnose na zapošljavanje. |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? | **√** |  |  |  |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? | **0.5** |  |  | U okviru mjere 12 Unapređenje zakonodavnog i institucionalnog okvira za razvoj  istraživanja i inovacija i digitalna transformacija sektora navedeno je da će sprovođenje legislativne reforme u oblasti nauke i inovacija imati uticaj na „socijalne ishode“ kao što je rodna jednakost i da će se obratiti posebna šanja da se žene uključe u programe obrazovanja i obuke radi smanjenja postojećeg jaza između polova u „ovoj struci“. Ne navodi se koliki je to jaz, kakve će konkretno aktivnosti biti preduzete i koliko smanjenje jaza se očekuje.  Slično i kod mjere 13. |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? | **0.5** |  |  | Ne postoje precizne mjere, pa je i budžet okvirni. |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? |  | **√** |  |  |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) |  | **√** |  | Strategija koristi uglavnom rodno neutralne izraze, a tamo gdje to nije moguće ne koristi se rodno senzitivan jezik („građani“). |
| Ukupno | |  |  |  | **2.5/8** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? | **0.5** |  |  | Predviđa se da je neophodno kad god je moguće obuhvat i utrošak vakcina pratiti po nekoliko parametara od kojih je jedan pol. |
| Ukupno | |  |  |  | **0.5/1** |

Konačna ocjena: 4 od 11 ili **0.36 – Strategija uglavnom nije orodnjena.**

### 20. Program pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji 2021 – 2023. godine

Program pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji (PPCG) je strateški dokument koji obuhvata 33 pregovaračka poglavlja u tabelarnom prikazu kojim se Crna Gora na godišnjem nivou prilagođava promjenama u okviru procesa razvoja prava EU.

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Tekst Plana ne sadrži sastav radne grupe. Poznato je iz kojih institucija su bili članovi. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) |  | **√** | U Strategiji se navodi da je bila angažovana ekspertska pomoć, ali nije precizirano da se odnosila na rodnu perspektivu. |
| Ukupno | |  |  | **0/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? |  |  | **√** | Priroda dokumenta je takva da ne sadrži analizu stanja. |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? |  |  | **√** |  |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? |  |  | **√** |  |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? |  |  | **√** |  |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? | **√** |  |  | Predviđa se donošenje nekoliko zakona koji imaju rodnu komponentu, posebno u dijelu vezanom za poglavlje Socijalna zaštita i zapošljavanje, te preduzetništvo i industrijska politika, ali i Pravosuđe i temeljna prava, Pravda, sloboda i bezbjednost. |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? |  |  | **√** | Priroda dokumenta je takva da ne sadrži budžet. |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? |  |  | **√** |  |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) |  | **√** |  | Strategija koristi uglavnom rodno neutralne izraze, a tamo gdje to nije moguće ne koristi se rodno senzitivan jezik („kandidati“). |
| Ukupno | |  |  |  | **1/2** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? |  |  | **√** | Priroda dokumenta je takva da ne sadrži indikatore |
| Ukupno | |  |  |  | **0/0** |

Konačna ocjena: 1 od 4 ili **0.25 – Strategija uopšte nije orodnjena.**

### 21. Program razvoja zdravstvenog turizma Crne Gore 2021-2023. godine

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Tekst Plana ne sadrži sastav radne grupe. Poznato je iz kojih institucija su bili članovi. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) |  | **√** | U Strategiji se navodi da je bila angažovana ekspertska pomoć, ali nije precizirano da se odnosila na rodnu perspektivu. |
| Ukupno | |  |  | **0/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? |  | **√** |  |  |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? |  | **√** |  |  |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? |  |  |  | Ne postoje mjere. |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? |  | **√** |  |  |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) |  | **√** |  | Strategija koristi uglavnom rodno neutralne izraze, a tamo gdje to nije moguće ne koristi se rodno senzitivan jezik („korisnici“). |
| Ukupno | |  |  |  | **0/7** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? |  | **√** |  | Predviđa se da je neophodno kad god je moguće obuhvat i utrošak vakcina pratiti po nekoliko parametara od kojih je jedan pol. |
| Ukupno | |  |  |  | **0/1** |

Konačna ocjena: 0 od 10 ili **0 – Strategija uopšte nije orodnjena.**

### 22. Program za unapređenje konkurentnosti privrede za 2021. godinu

Ovaj Program ima za cilj podsticanje investicija, digitalizacije, cirkularne ekonomije i uvođenja međunarodnih standarda poslovanja, odobravanjem bespovratnih sredstava za postepeno prevazilaženje negativnih efekata krize u poslovanju sektora mikro, malih i srednjih preduzeća. Posebna pažnja u dokumentu posvećena je podsticanju razvoja preduzetništva mladih, žena i zanatlija kao posebno *„ranjivih“* ciljnih grupa.

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Tekst Plana ne sadrži sastav radne grupe. Poznato je iz kojih institucija su bili članovi. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) |  | **√** | U Strategiji se navodi da je bila angažovana ekspertska pomoć, ali nije precizirano da se odnosila na rodnu perspektivu. |
| Ukupno | |  |  | **0/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? |  | **√** |  | U dokumentu se ističe da postoji problem nedovoljnog broja preduzetnica i vlasnica malih i srednjih preduzeća, ali se ne navode podaci kojima bi se ta tvrdnja potkrijepila. |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? |  | **√** |  |  |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? | **√** |  |  | Postoje dva cilja:  podsticanje preduzetništva kod žena i mladih kroz sufinansiranje ulaganja male vrijednosti;  podrška razvoju preduzetništva kroz osnivanje novih preduzeća i animiranje specifičnih ciljnih grupa – mladih ljudi, žena i dr. |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? | **√** |  |  |  |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? | **√** |  |  |  |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? |  | **√** |  |  |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) |  | **√** |  | Strategija koristi uglavnom rodno neutralne izraze, a tamo gdje to nije moguće ne koristi se rodno senzitivan jezik („pružaocii“). |
| Ukupno | |  |  |  | **3/8** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? |  | **√** |  |  |
| Ukupno | |  |  |  | **0/1** |

Konačna ocjena: 3 od 11 ili **0.27 – Strategija uglavnom nije orodnjena.**

### 23. Plan upravljanja komunalnim otpadnim vodama Crne Gore (2020-2035)

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Tekst Plana ne sadrži sastav radne grupe. Poznato je iz kojih institucija su bili članovi. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) |  | **√** | U Strategiji se navodi da je bila angažovana ekspertska pomoć, ali nije precizirano da se odnosila na rodnu perspektivu. |
| Ukupno | |  |  | **0/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? | **0.5** |  |  | U uvodnom dijelu strategije se navode prijekcije stanovništva prema starosnim grupama i fertilitetu (Monstat). Ostaje nejasna veza sa ciljevima Strategije. |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? |  | **√** |  | Za očekivati je da ne postoje rodne nejednakosti koje su povezane sa upravljanjem komunalnim otpadom, međutim, pošto su u uvodu dati podaci o stanovništvu u odnosu na pol, oni moraju imati svrhu. |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? |  | **√** |  |  |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? |  | **√** |  |  |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) |  | **√** |  | Strategija koristi uglavnom rodno neutralne izraze, a tamo gdje to nije moguće ne koristi se rodno senzitivan jezik („eksperti“, „akteri“). |
| Ukupno | |  |  |  | **0.5/7** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? |  | **√** |  |  |
| Ukupno | |  |  |  | **0/1** |

Konačna ocjena: 0.5 od 10 ili **0.05 – Strategija uopšte nije orodnjena.**

### 24. Strategija razvoja ženskog preduzetništva Crne Gore 2021-2024. godine

Strategija definiše okvir, strateške ciljeve, mjere podrške razvoja ženskog preduzetništva u periodu 2021-2024. god. zasnovane na analizi stanja, kao indikatora uticaja i učinka koji doprinose efikasnoj implementaciji politike.

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Radnu grupu je činila 42 osoba od čega su samo jedan muškarac. Muškarac je bio i koordinator radne grupe. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) | **√** |  | Kroz radnu grupu su bile uključene ekspertkinje koje se bave rodnom ravnopravnošću |
| Ukupno | |  |  | **1/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? | **√** |  |  |  |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? | **√** |  |  |  |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? | **√** |  |  |  |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? | **√** |  |  |  |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? | **√** |  |  |  |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? | **√** |  |  |  |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? | **√** |  |  |  |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) | **√** |  |  |  |
| Ukupno | |  |  |  | **8/8** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? | **√** |  |  |  |
| Ukupno | |  |  |  | **1/1** |

Konačna ocjena: 10 od 11 ili **0.9 – Strategija je u potpunosti orodnjena.**

### 25. Program poboljšanja bezbjednosti u drumskom saobraćaju 2020-2022. godina

Program ima cilj da omogući uslove za održivi razvoj saobraćaja i društva u kojem će građani I građanke, a posebno grupe i pojedinci/ke koji se smatraju rizičnim grupama, kao učesnici u saobraćaju biti dio bezbijednog saobraćaja. Takođe, program nastoji da uspostavi efikasan sistem bezbjednosti drumskog saobraćaja koji će uključivati sve državne organe, organe državne uprave i lokalne samouprave. Na kraju, Programom se želi proširiti sistem odgovornosti za saobraćajne nezgode sa isključivo direktno uključenih učesnika u saobraćajnim nezgodama, na sve subjekte koji mogu doprinijeti smanjenju rizika od saobraćajnih nezgoda i njihovih posljedica.

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Tekst Plana ne sadrži sastav radne grupe. Poznato je iz kojih institucija su bili članovi. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) |  | **√** |  |
| Ukupno | |  |  | **0/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? |  | **√** |  |  |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? |  | **√** |  |  |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? |  | **√** |  | U okviru mjere 12 Unapređenje zakonodavnog i institucionalnog okvira za razvoj  istraživanja i inovacija i |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? |  |  |  | Nema takvih mjera. |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? |  |  |  | Nema takvih mjera. |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) |  | **√** |  | Strategija koristi uglavnom rodno neutralne izraze, a tamo gdje to nije moguće ne koristi se rodno senzitivan jezik („učesnici“, „putnici“, „vozači“). |
| Ukupno | |  |  |  | **0/6** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? |  |  |  | Nema takvih mjera. |
| Ukupno | |  |  |  | **0/0** |

Konačna ocjena: 0 od 8 ili **0.0 – Strategija uopšte nije orodnjena.**

### 26. Program razvoja informacionokomunikacionih tehnologija pravosuđa 2021-2023. godine

Reforma se ovim dokumentom pokreće u cilju izgradnje pravosudnog sistema koji omogućava lakši pristup pravdi, sistema zasnovanog na razvoju pojednostavljenih procedura u svakoj od grana prava kao i dostizanja većeg nivoa saradnje između pravosudnih i upravnih organa u različitim državama.

**Priprema javne politike**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Komentar |
| 1.1 | Da li je sastav radne grupe bio rodno izbalansiran?  (napomena: rodno izbalansiran ne znači nužno 50%:50%, a nipošto nije 100% bilo kog pola, preporuka je barem 40%:60%) |  | **√** | Tekst Plana ne sadrži sastav radne grupe. Poznato je iz kojih institucija su bili članovi. |
| 1.2 | Da li je u fazi pripreme na bilo koji način uzeta u obzir rodna perspektiva  (npr. kroz konsultovanje ili učešće eksperata/kinja za rodnu problematiku ili organizacija koje se bave ovom tematikom) |  | **√** | U Programu se navodi da je bila angažovana ekspertska pomoć, ali nije precizirano da se odnosila na rodnu perspektivu. |
| Ukupno | |  |  | **0/2** |

**Sadržaj javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterijum | DA | NE/Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 2.1 | Da li je analiza stanja zasnovana na rodno disagregiranim podacima? |  | **√** |  |  |
| 2.2 | Da li je u analizi stanja uočena rodna nejednakost u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, učešća u odlučivanju i sl. u oblasti kojom se bavi javna politika? |  | **√** |  | Ovo je veoma specijalizovan strateški dokument gdje vjerovatno ne postoji rodna dimenzija, osim u neophodnosi podrške kreiranju rodne statistike |
| 2.3 | Da li su uočene neke prepreke i rizici za žene i muškarce i osobe drugih rodnih identiteta da ostvare dobrobiti od rezultata javne politike? |  |  | **√** | Nije relevantno. |
| 2.4 | Da li su rodno disagregirani podaci, nejednakosti, prepreke i rizici koji su uočeni, povezani sa ciljevima koji su definisani u okviru javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.5 | Da li su predviđene mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike? |  | **√** |  |  |
| 2.6 | Da li postoji budžet za realizaciju tih mjera? |  |  |  | Nema takvih mjera. |
| 2.7 | Da li su nacionalni rodni mehanizmi, međunarodne organizacije i NVO-i koji se bave rodnom ravnopravnošću prepoznati kao partneri i partnerke u realizaciji tih mjera? |  | **√** |  |  |
| 2.8 | Da li se u cjelokupnom tekstu javne politike koristi rodno senzitivan jezik?  (Napomena: ukoliko u dokumentu, umjesto rodno senzitivnog jezika, postoji samo formulacija "svi izrazi u muškom rodu odnose se i na ženski rod", takav dokument se smatra rodno nesenzitivnim) |  | **√** |  | Strategija koristi uglavnom rodno neutralne izraze, a tamo gdje to nije moguće ne koristi se rodno senzitivan jezik („građani“). |
| Ukupno | |  |  |  | **0/6** |

**Analiza sistema izvještavanja o sprovođenju javne politike**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Br. | Kriterij | DA | NE/ Plan ne sadrži informaciju na ovu temu | Nije relevantno | Komentar |
| 3.1 | Da li za mjere kroz koje će se uočene nejednakosti, prepreke i rizici adresirati u okviru ove javne politike postoje rodno senzitivni indikatori? |  |  |  | Nema takvih mjera |
| Ukupno | |  |  |  | **0/0** |

Konačna ocjena: 0 od 8 ili **0.0 – Strategija uopšte nije orodnjena.**

# Zaključak

Prema zbirci sadržanoj na web sajtu posvećenoj javnim politikama (<https://javnepolitike.me>), u Crnoj Gori je u trenutku izrade ove analize postojalo 97 važećih strategija, od kojih je 71 preliminarno ocijenjeno kao potpuno neorodnjeno prilikom izrade Strategije rodne ravnopravnosti za period od 2021-2025. Te Strategije nisu analizirane ovim instrumentom. Preostalih 26 je analizirano, a rezultati izloženi u ovom dokumentu.

Rezultat analize ukazuje na to da je od 26 strategija 13 potpuno neorodnjeno, 5 uglavnom neorodnjeno, 4 uglavnom orodnjeno i 4 u potpunosti orodnjeno. Ukoliko saberemo broj onih koji su uglavnom orodnjeni ili u potpunosti orodnjeni dobijamo 8, što je ukupno 8,25% % od ukupnog broja od 97 važećih strategija u vrijeme kada je rađena ova analiza (novembar 2021). Ovaj procenat se može uzeti kao početno stanje za praćenje indikatora orodnjenosti javnih politika u skladu sa *Strategijom rodne ravnopravnosti 2021-2025*. Strategijom je planirano da se % podigne za 5 procentnih poena do 2023. i 10 procentnih poena do 2025. godine.

Pored toga, analiza je pokazala da je najslabija tačka po pitanju orodnjenosti faza planiranja javne politike. Naime, svega par dokumenata sadrži informacije o tome ko su bili članovi i članice radne grupe koja je pripremila dokument. Kako iz razloga kontrole orodnjenosti u ovoj fazi, tako i iz razloga povećanja lične odgovornosti, informacija o sastavu radne grupe bi trebalo da bude obavezan elemenat svakog strateškog dokumenta. Pored toga, svaki dokument bi trebalo da sadrži informaciju o tome koja vrsta ekspertske podrške je korišćena prilikom izrade dokumenta.

Korišćenje rodno senzitivnog jezika je takođe jedan od uobičajenih problema. Naime, većina strateških dokumenata izbjegava da koristi imenice u odgovarajućem rodu, već pribjegava neutralnim izrazima (npr. „lica“, „individue“). Pored toga, imenice u množini se po pravilu koriste isključivo u muškom rodu („građani“, „pacijenti“, itd).

Iako je Metodologija razvijanja politika, izade i praćenja sprovođenja strateških dokumenata[[17]](#footnote-17) koju je pripremio Generalni sekretarijat Vlade napravila ogroman skok u kvalitetu pripreme javnih politika, primjećuje se da i dalje opstaje problem uvezivanja analize stanja sa ciljevima i mjerama javne politike. Analizirani dokumenti često ili opisuju podacima problem koji kasnije kroz javnu politiku ne adresiraju, ili postavljaju ciljeve i mjere u odnosu na teme koje nisu definisane kao problemi u dijelu analize stanja. Ovo je posebno izraženo kada je u pitanju rodna problematika.

Na kraju, ova analiza je pokazala da je instrument za provjeru orodnjenosti javnih politika koji je razvijen uz podršku Organizacije za evropsku bezbjednost i saradnju (OEBS) i Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava (MPLJMP) adekvatna alatka za namjenu za koju je dizajniran.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Strateški dokument | Nivo orodnjenosti |
| 1 | Strategija za borbu protiv trgovine ljudima za period 2019-2024. |  |
| 2 | Strategija upravljanja ljudskim resursima u Upravi policije 2019-2024. |  |
| 3 | Strategija za suzbijanje nedozvoljenog posjedovanja, zloupotrebe i trgovine, malokalibarskim i lakim oružjem i municijom 2019-2025. |  |
| 4 | Šengenski akcioni plan |  |
| 5 | Strategija za unapređenje kvaliteta života LGBTI osoba u Crnoj Gori za period 2019-2023. |  |
| 6 | Strategija socijalne inkluzije Roma i Egipćana 2021-2025. |  |
| 7 | Strategija za zaštitu lica sa invaliditetom od diskriminacije i promociju jednakosti za period 2017-2021. |  |
| 8 | Plan aktivnosti za postizanje rodne ravnopravnosti (PAPR) 2017-2021. |  |
| 9 | Strategija izvršenja krivičnih sankcija za period 2017-2021. |  |
| 10 | Strategija razvoja zvanične statistike 2019-2023. |  |
| 11 | Strategija za cjeloživotno preduzetničko učenje 2020-2024. |  |
| 12 | Strategija razvoja mikro, malih i srednjih preduzeća u Crnoj Gori 2018-2022. |  |
| 13 | Strategija zaštite i unaprjeđenja mentalnog zdravlja u Crnoj Gori 2019-2023. |  |
| 14 | Strategijski pregled odbrane Crne Gore 2018-2023. |  |
| 15 | Akcioni plan za primjenu Rezolucije Savjeta bezbjednosti UN 1325 - Žene, mir i bezbjednost u Crnoj Gori 2019-2022. |  |
| 16 | Strategije saradnje sa dijasporom-iseljenicima za period 2020-2023. |  |
| 17 | Program adaptiranja zdravstvenog sistema na klimatske promjene u Crnoj Gori za period 2020-2022. godine |  |
| 18 | Nacionalna strategija za uvođenje, distribuciju i primjenu COVID-19 vakcina |  |
| 19 | Program ekonomskih reformi za Crnu Goru 2021-2023. godinu |  |
| 20 | Plan upravljanja komunalnim otpadnim vodama Crne Gore (2020-2035) |  |
| 21 | Program pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji 2021 – 2023. |  |
| 22 | Program razvoja zdravstvenog turizma Crne Gore 2021-2023. godine |  |
| 23 | Program za unapređenje konkurentnosti privrede za 2021. godinu |  |
| 24 | Strategija razvoja ženskog preduzetništva Crne Gore 2021-2024. godine |  |
| 25 | Program poboljšanja bezbjednosti u drumskom saobraćaju 2020-2022. godina |  |
| 26 | Program razvoja informaciono- komunikacionih tehnologija pravosuđa |  |
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