

REPUBLIKA CRNA GORA
AGENCIJA CRNE GORE ZA PRESTRUKTURIRANJE
PRIVREDE I STRANA ULAGANJA

Broj: 01- 1743/ 1

Podgorica, 22.12.1999.god.

Na osnovu Uputstva o sadržini izvještaja o procijeni vrijednosti preduzeća sa metodologijom procijene i programa transformacije (" Sl.list RCG " br. 16/92) daje se sledeće

STRUČNO MIŠLJENJE
NA OBRAČUN DIONIČKOG KAPITALA
MTP " C- VRACAR " – HERCEG NOVI

MTP " C-VRACAR " – HERCEG NOVI je za svrhu transformacije izvršio procijenu vrijednosti preduzeća , odnosno kapitala u konačnom iznosu od **35.547.041 DIN** na dan **31.12.1998.god.** odnosno **4.443.380 DEM (1DEM = 8 DIN)**.

Konačan obračun dioničkog kapitala u ukupnom iznosu od **51.098.870 DIN** na dan **30.06.1999.god.**(paritet 1DEM =11,5 DIN) rasporedjen je prema sledećem:

R.B.	KAPITAL	KNJIGOVODST VRIJEDNOST (DIN)	PROCIJENJEN VRIJEDNOST (DIN)	STRUK TURA
1.	Zaposleni	5.993.000	25.120.205	49,16 %
2.	Fondovi	6.197.000	25.978.665	50,84%
2.1.	Fond za razvoj	3.718.200	15.585.155	30,50%
2.2.	Fond PIO	1.859.100	7.792.577	15,25%
2.3.	Zavod za zaposljavanje	619.700	2.600.933	5,09%
3.	Ukupno:	12.190.000	51.098.870	100%

Ovo stručno mišljenje se daje za potrebe prenosa netransformisanog društvenog kapitala u obliku akcija na fondove, te se u druge svrhe ne može koristiti, niti za registraciju kod Privrednog suda.

Ovom saglasnošću se poništava prethodna broj: 01-1743 od 22.12.1999.god.



DIREKTOR

Blago Vujović

**DOPUNA IZVJEŠTAJA
O PROCJENI VRIJEDNOSTI PREDUZEĆA
MTP *C-VRAČAR*
HERCEG NOVI**

Prihvatajući stručne nalaze i predloge kontrolora Gosp. Ing. Lalić Milorada i Gosp. Dr Miodraga Bulatovića na Izvještaj o procjeni vrijednosti preduzeća MTP *C-VRAČAR* Herceg Novi, daje se

**KONAČNA PROCIJENJENA VRIJEDNOST
PREDUZEĆA MTP *C-VRAČAR*, HERCEG NOVI
NA DAN 31-12-1998. GODINE**

Dopuna Izvještaja o procjeni vrijednosti preduzeća MTP *C-VRAČAR*, Herceg Novi, odnosi se na pozicije koje su, u postupku revizije, korigovane u odnosu na izvornu procjenu ekspertskeg tima.

Inovirana Rekapitulacija vrijednosti nepokretne imovine i opreme sadržana je u sledećoj preglednoj tabeli:

N	OBJEKTI	Vrijednost nepokret. imovine		Vrijednost opreme		UKUPNO	
		Dinara	DEM	Dinara	DEM	Dinara	DEM
I OBJEKTI KLASIČNE GRADNJE							
1.	Posl. prostor Zajed. službi	1.075.200	134.400	637.440	9.960	79.680	144.360
2.	Supermarket i bife, Petrovac	7.899.036	987.380	174.200	21.780	9.292.636	1.009.160
3.	Samoposluga i bife, Topla	2.856.268	357.032	165.440	20.680	4.179.788	377.712
4.	Supermarket u Igalu	5.455.900	681.988	274.080	34.260	7.648.540	716.248
Transportna sredstva MTP *C_VRAČAR*				369.600	46.200	369.600	46.200
UKUPNO (I)		17.286.404	2.160.800	1.620.760	132.880	18.907.164	2.293.680
II TIPSKI MONTAŽNI OBJEKTI							
1.	Supermarket – Herceg Novi	4.167.072	520.884	261.360	32.670	4.428.432	553.554
2.	Samoposluga – Risan	1.454.583	181.823	232.080	29.010	1.686.663	210.833
3.	Samop. i dvor. mag. – Kotor	2.684.405	335.551	239.440	29.930	2.923.845	365.481
4.	Samoposluga – Tivat	2.842.560	355.320	97.064	12.133	2.939.624	367.453
5.	Samoposluga – Budva	3.695.328	461.916	250.904	31.363	3.946.232	493.279
UKUPNO (II)		14.843.948	1.855.494	1.080.848	135.106	15.924.796	1.990.600
SVEGA (I+II)		32.130.352	4.016.294	2.701.608	267.986	34.831.906	4.284.280



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for ensuring the integrity of the financial data and for providing a clear audit trail.

2. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data. These methods include direct observation, interviews, and the use of specialized software tools.

3. The third part of the document describes the results of the data collection and analysis. It shows that there is a significant correlation between the variables being studied, which supports the hypothesis of the research.

4. The fourth part of the document discusses the implications of the findings and provides recommendations for future research. It suggests that further studies should be conducted to explore the underlying causes of the observed relationships.

5. The fifth part of the document concludes the report and summarizes the key findings. It emphasizes the need for continued research in this area to advance our understanding of the subject matter.

Osnovna kvantifikacijska primjedba Gosp. Lalića, odnosi se na procijenjenu tipskih montažnih objekata čija se tržišna vrijednost revizijom uvećala za 955.384.- DEM, ili za 7.643.072.- dinara, pri paritetu 1.- DEM = 8.- Dinara.

Obzirom da nije bilo primjedbi na procijenjenu vrijednost drugih pozicija, logično se nameće sledeći

ZAKLJUČAK

Imajući u vidu uvažene primjedbe revizora na procijenjenu vrijednost montažnih objekata i izraženi komparativni pregled trajnog kapitala dobijenog reprodukcijom metodom, vrijednost kapitala MTP *C-VRAČAR*, Herceg Novi, nakon revizije tržišne vrijednosti izvjesnih pozicija, iznosi na dan 31 decembra 1998. godine:

$$\begin{aligned} 27.903.969 + 7.643.072 &= \underline{35.547.041.-} \text{ Dinara ili} \\ 3.487.996 + 955.384 &= \underline{4.443.380.-} \text{ DEM} \end{aligned}$$

(Pri paritetu 1 DEM = 8 din)

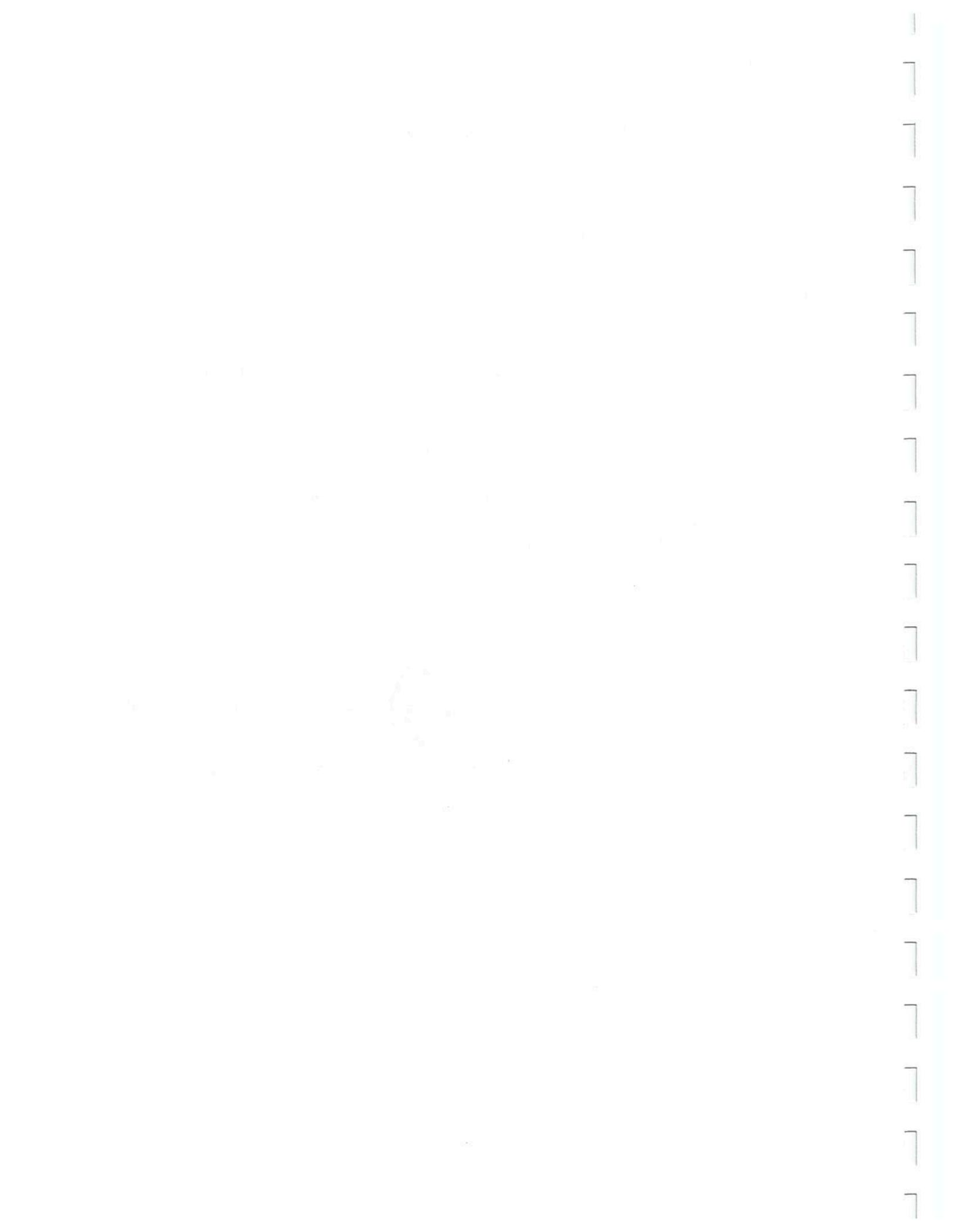
Ova korigovana i konačna vrijednost Procjene imovine i kapitala MTP *C-VRAČAR*, po mišljenju ekspertskog tima koji je vršio procjenu, predstavlja realnu osnovu za transformaciju kapitala ovog preduzeća u različite oblike svojine.

21. septembar 1999. godine



Agencija *MONTENEGRO*, Bar

Marinović Peđa
Marinović Peđa, Dipl. Ing.



**MTP *C-VRAČAR* DD,
Nerceg Novi**

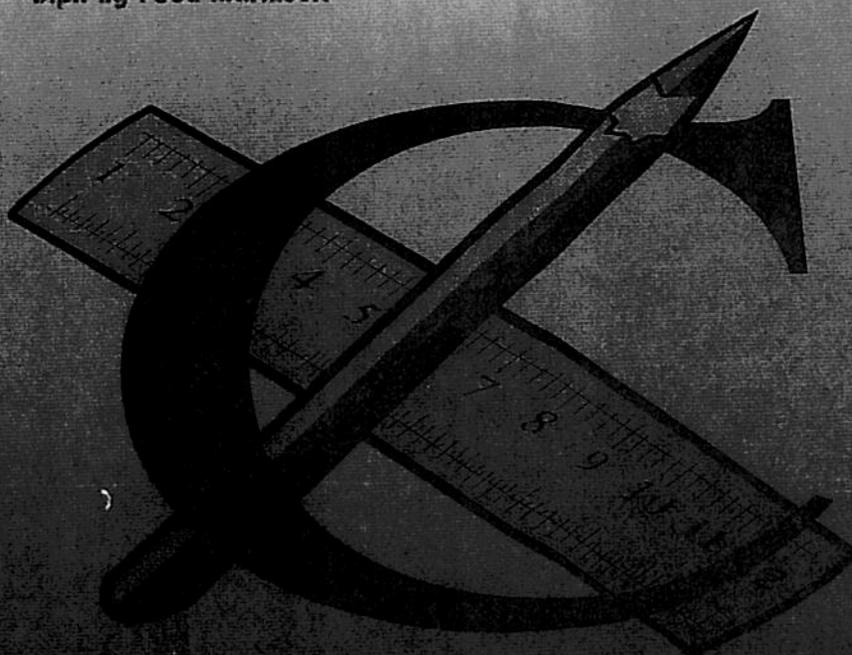
PROCJENA IMOVINE I K

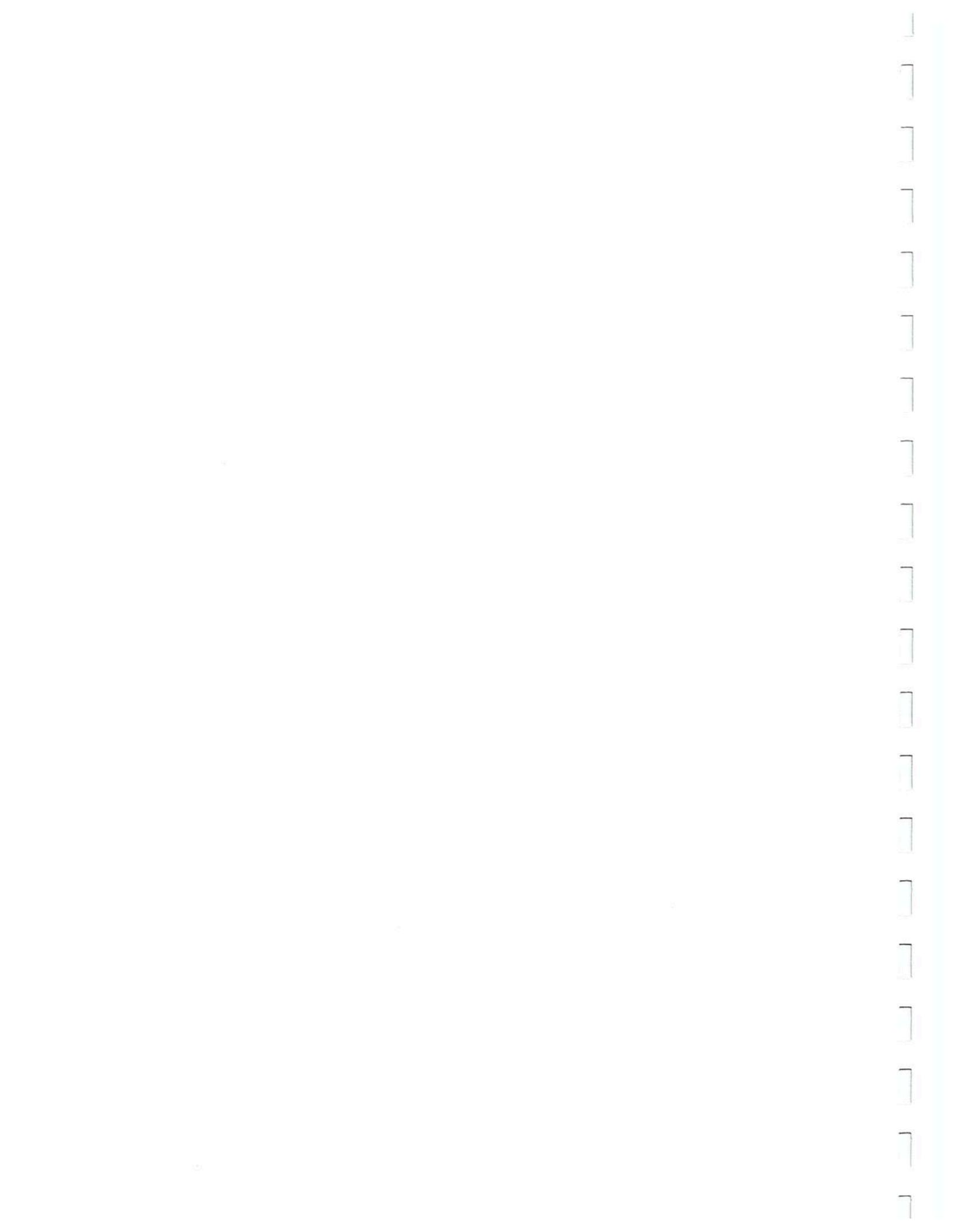


33

**Obrađivač:
Agencija *MONTENEGRO***

**Obrađivači:
Dipl. Ing Branka Belada
Mr Ivanović Novica
Dipl. Ing Vido Dabanović
Koordinator:
Dipl. ng Peđa Marinović**





DD *C-VRAČAR*
Herceg Novi



Herceg Novi, februar 1999. godine

Handwritten text, possibly a signature or name, appearing as a faint, illegible scribble in the center of the page.





Naziv Projekta:

- Procjena vrijednosti imovine i kapitala MTP *C-VRAČAR*, Herceg Novi

Naručilac Projekta:

- Agencija Crne Gore za prestrukturiranje privrede i strana ulaganja

Obrađivač Projekta:

- Agencija *MONTENEGRO*, Bar

Obrađivači:

- Dipl. Ing Branka Belada
- Dipl ing Vido Dabanović
- Mr Novica Ivanović

Koordinator:

- Peđa Marinović, Dipl Ing.

Tehnička obrada:

- Nataša Mitrović

1. PREZENTACIJA MTP *C-VRAČAR* DD, H. Novi

1.1. Poslovna evokacija

Mješovito trgovinsko preduzeće *C-VRAČAR* DD, iz Herceg Novog, je pravni sledbenik Preduzeća *VRAČAR* iz Beograda, koje je 1964. godine izgradilo seriju supermarketa po Crnoj Gori.

Preduzeće *VRAČAR* je 1975. godine ušlo u Poslovni sistem *CENTROPROM*, koji je u Crnoj Gori formirao Radnu organizaciju *CENTROJADRAN*, sa sjedištem u Baru. Jedna od Osnovnih organizacija udruženog rada u okviru ove Radne organizacije bio je i OOUR *BOKA KOTORSKA*, sa sjedištem u Herceg Novom.

Radna organizacija *CENTROJADRAN* je 1979. godine transformirana u Složeni oblik organizovanja, a OOUR *BOKA KOTORSKA* u Trgovinsko preduzeće *BOKA KOTORSKA*.

1.2. Transformacijske promjene

U maju 1991. godine MTP *C-VRAČAR*, H. Novi, je uradilo Projekat svojinskog prestrukturiranja, po odredbama Zakona o društvenom kapitalu (Službeni list SFRJ 84/89 i 46/90). Ovaj proces je realizovan prije donošenja Zakona o svojinskoj i upravljačkoj transformaciji privrede Crne Gore (Sl. list br. 2/92), koji insistira na nominiranju vlasnika cjelokupnog kapitala.

Predmetni Projekat realizovala je Agencija za projektovanje privrednih sistema iz Bosanske Gradiške, u maju 1991. godine.

Na osnovu odluke o prestrukturiranju društvene svojine u druge oblike svojine u društvenim preduzećima (Sl. list SRCG 49/90) u decembru 1991. godine izrađena je Dopuna projekta svojinskog prestrukturiranja SP *CENTROJADRAN* TP *BOKA KOTORSKA*. Ovu Dopunu projekta radila je radna grupa iz preduzeća, prema Metodološkom konceptu Agencije Crne Gore za prestrukturiranje privrede i stana ulaganja.

Na osnovu Projekta i Dopune projekta Agencija Crne Gore za prestrukturiranje privrede i strana ulaganja, Ministarstvo trgovine i turizma je 13.decembra 1991. godine donijelo Rešenje (zavedeno pod brojem 05-1132) o davanju saglasnosti na promjenu društvene imovine ovog preduzeća, u druge oblike vlasništva.

1.3. Model transformacije

Prema Programu transformacije preduzeće je koristilo model dokapitalizacije - prodaja i izdavanje dionica u funkciji pribavljanja dodatnog kapitala.

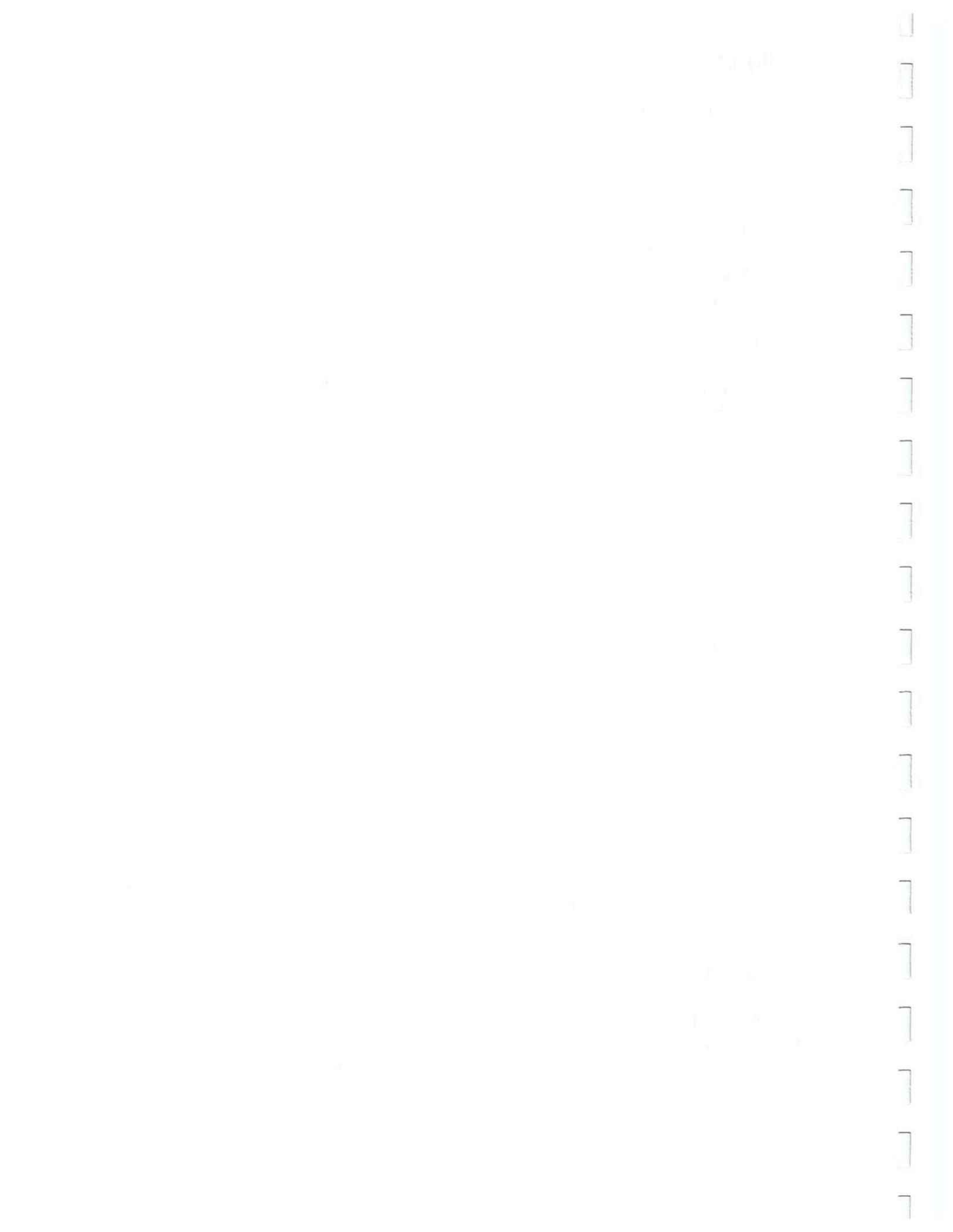
Poslije dobijanja Rešenja izvršen je upis statusne promjene u sudski registar Privrednog suda u Titogradu, 27. decembra 1991. godine, pod Rednim brojem Fi 2269/91.

U prilogu broj 2, Rešenja o registraciji upisan je iznos društvenog i dioničkog kapitala:

Društveni kapital 35.972.211.-

Dionički kapital 45.553.596.-

Preduzeće je emitovalo 4.556 dionica, po minimalnoj vrijednosti od 10.000.- i jednu dionicu od 3.596. dinara.



Dioničari su upisali sav iznos emitovanih dionica, i počeli sa sa njihovom uplatom u februaru 1992. godine, sa čim je konkretizovan početak vlasničke transformacije. U međuvremenu je, prema pozitivnim zakonskim propisima, izvršena i upravljačka transformacija.

1.4. Usaglašavanje transformacijskih promjena sa pozitivnim propisima

U Službenom listu RCG, broj 2 od 20. januara 1992. godine, objavljen je Zakon o svojinskoj i upravljačkoj transformaciji preduzeća sa sredstvima u društvenoj svojini, u Crnoj Gori.

Prema članu 67 i 68 ovog zakona MTP *C-VRAČAR* DD, H. Novi, je nastavilo transformaciju prema Zakonu o društvenom kapitalu (Sl. list SFRJ 46/90).

Istovremeno, objavljivanjem Zakona o Fondu za razvoj RCG (Sl. list RCG, od 2. oktobra 1992. godine) stečena je obaveza (Čl. 18) za prenos kapitala koji ne podliježe transformaciji na ovaj Fond, sa krajnjim rokom do 10. januara 1993. godine.

Prema knjigovodstvenim iskazima koji su rađeni na osnovu važećih pozitivnih propisa, MTP *C-VRAČAR* DD, H. Novi, nije imalo netransformisanog društvenog kapitala koji treba da se prenese Fondovima, zapravo po knjigovodstvenim iskazima je postojao društveni kapital koji pokriva popust na upisane interne dionice, što je i bila obaveza prema Zakonu po kome se vrši transformacija.

1.5. Identifikacija nastalog „problema”

Logično je očekivati da stvarni odnos društvenog i dioničkog kapitala, koji je upisan na dan formiranja dioničke glavnice, kod MTP *C-VRAČAR* DD, H. Novi, treba da ostane nepromijenjen, obzirom da Preduzeće do danas nije otuđilo ni jedno osnovno sredstvo, jer je ukupna imovina bila zaštićena Odlukom: **da se za vrijeme trajanja procesa transformacije Preduzeća zabranjuje bilo koji vid otuđivanja imovine i kapitala.**

Karakteristično je za ovaj transformacijski period, da je revalorizacija društvenog i dioničkog kapitala vršena po dva različita osnova:

- **Dionički kapital je revalorizovan koeficijentom rasta cijena na malo,**
- **Društveni kapital je revalorizovan prenosom srazmjernog dijela revalorizacionih rezervi.**

Zbog toga knjigovodstvena vrijednost kapitala na dan 31. 12. 1998. godine iskazana kao rezultat revalorizacije imovine i kapitala, , ne odražava realne efekte procjene, sadržane u Projektu svojinskog prestrukturiranja, na dan formiranja dioničke glavnice.

Svi pozitivni propisi u postupku revalorizacije dioničkog i društvenog kapitala su u potpunosti ispoštovani i dosljedno primijenjeni, što je potvrđeno Zapisnikom Službe platnog prometa Republike Crne Gore, br. 174/2, od 10. 03. 1994. godine, i rezultirali su, ali samo formalno, validnim knjigovodstvenim iskazima, u kojima je društveni i dionički kapital izražen odnosom 26% : 74%.

Osnov nesporazuma vezanog za determinisanje vrijednosti društvenog kapitala kod MTP *C-VRAČAR* iz Herceg Novog, sadržan je u činjenici da je zakonska regulativa imala različite aršine kod postupka revalorizacije društvenog i dioničkog

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is too light to transcribe accurately.

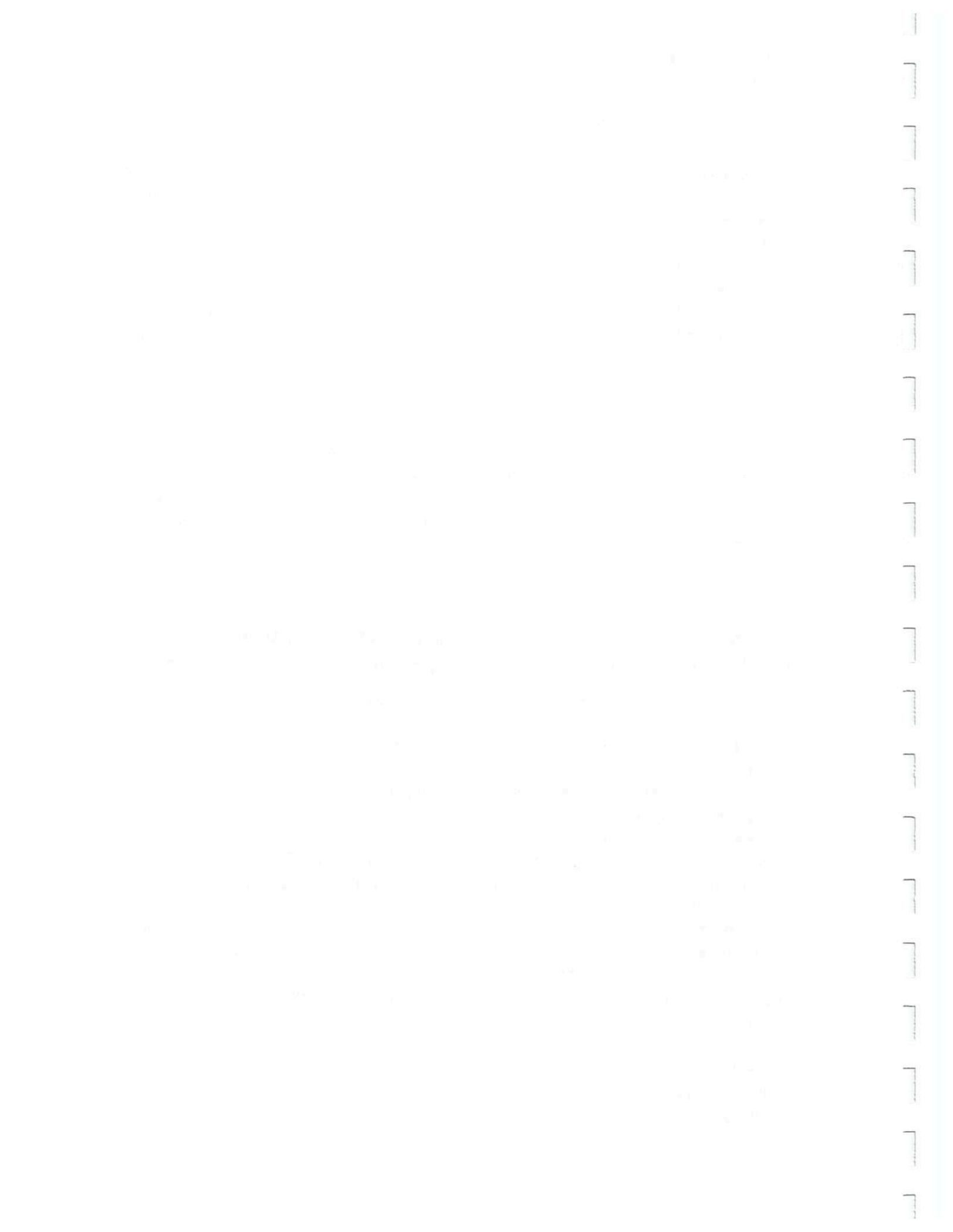
kapitala, što je za posledicu imalo narušavanje odnosa između društvenog i dioničkog kapitala, na štetu društvenog kapitala.

1.6. Provedene aktivnosti na planu prevazilaženje postojećeg nesklada

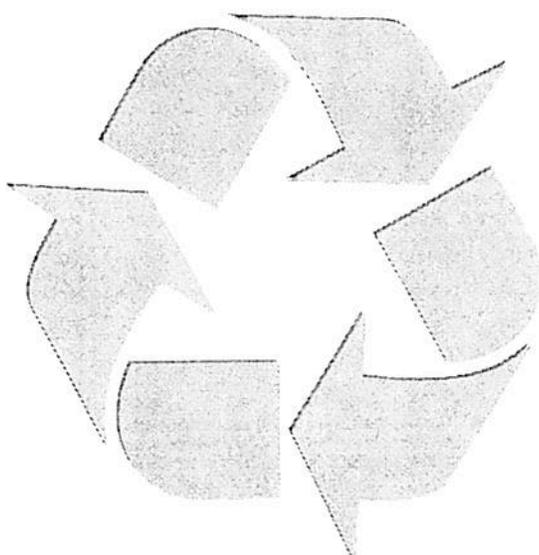
- Identifikovani nesklad u učešću dioničkog i društvenog kapitala, u ukupnom kapitalu MTP *C-VRAČAR*, analizirala je Komisija Agencije za prestrukturiranje privrede i strana ulaganja na čelu sa Gosp. Karlom Stipanićem, ali nije dobijen odgovor na glavno pitanje: Kako je došlo do identifikovanog nesklada, i koji su putevi za njegovo rešavanje. (Prilog 2.)
- U sledećem pokušaju da se nađe konstruktivno rešenje za utvrđivanje dioničke glavnice MTP *C-VRAČAR*, Agencija Crne Gore za prestrukturiranje privrede i strana ulaganja formirala je novu Komisiju, ali njen predlog nije bio upotrebljiv jer nije identifikovao problem, niti ga locirao na pravo mesto. (Prilog 3.)
- U nastavku je uslijedila Saglasnost na obračun kapitala koji se prenosi na Fondove (Prilog br.4), ali ni ona nije dala zadovoljavajuće rešenje jer je locirana na 31. 12. 1991. godine, pa se primjenom pozitivnih propisa odnos društvenog i dioničkog kapitala neminovno svodi na postojeće knjigovodstvene iskaze.
- U kontaktima koje je direktor Menadžerskog tima MTP *C-VRAČAR* imao sa predstavnicima Fondova, predloženo je rešenje da se ovaj problem prevaziđe posredstvom neke Nezavisne revizorske kuće, i da se njen predlog obostrano akceptira, kao prihvatljiv.
- U tom kontekstu, Nezavisna revizorska kuća *DELOITTE & TUUCHE* uradila je:

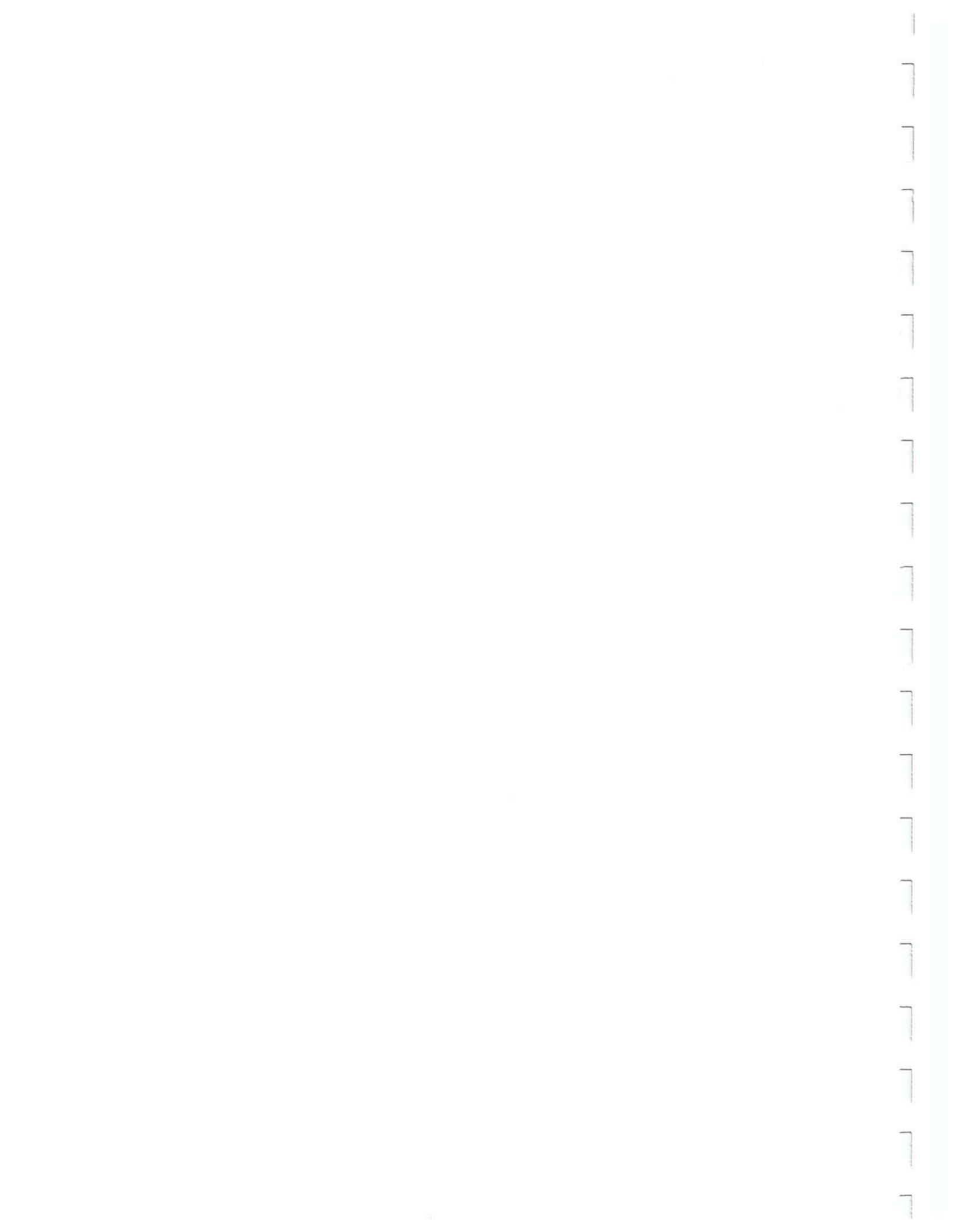
Reviziju procjene vrijednosti kapitala MTP *C-VRAČAR* na dan 31.12. 1990. godine i vrijednost kapitala MTP *C-VRAČAR* na dan 30. jun 1997. godine

- Revizija je na posve nov način prišla problemu, i izvršila reprociju vrijednosti kapitala MTP *C-VRAČAR*, na dan 31. 12. 1990 godine. Pritom je dala sve potrebne podatke da se preko pojedinačnih knjiženja uskladi postojeće knjigovodstveno stanje sa realnim, a da ne dođe do povrede pozitivnih zakonskih propisa. Procjena je bila sasvim blizu realne vrijednosti društvenog kapitala koji treba da se indosira Fondovima (48,22%), i dioničkog kapitala (51,78%), ali predstavnici Agencije i Fondova nijesu dali saglasnost da se ista akceptira kao prihvatljiv dokument, iako na isti nijesu imali konkretnih primjedbi.
- Poslednji pokušaj da se dođe do konsenzusnog rešenja, pokrenut na inicijativu Ministarstva trgovine Republike Crne Gore. Specijalizovanom preduzeću *CONNECTING & CONSALTING*, iz Podgorice, dat je Projektni zadatak da se uradi Elaborat o novoj procjeni vrijednosti imovine MTP *C-VRAČAR*, sa revalorizacijom otplaćenih dionica, ali ni ovaj materijal nije prihvaćen.
- I, konačno, Agencija Crne Gore za prestrukturiranje privrede i strana ulaganja, prihvatila je Ponudu Agencije *MONTENEGRO*, da tim autorizovanih eksperata koji imaju razvijena iskustva na planu identifikacije i procjene kapitala, primjenom opšte prihvaćene metodologije procjene kapitala, koja će dati knjigovodstvenu



vrijednost, vrijednost zamjene (supstance) i prinosnu vrijednost, zasnovanu na diskontovanom novčanom toku, uradi procjenu kapitala MTP *C-VRAČAR*.
Upravo to je predmet sadržaja koji slijedi u nastavku ovog dokumenta!





PROCJENA nepokretne imovine MTP *C-VRAČAR*

1. OSNOVNI PODACI

MTP *C-VRAČAR*DD, Herceg Novi, posjeduje imovinu karaktera nekretnina, koju čine građevinski objekti ili prostori u objektima, a nalaze se u više primorskih gradova, na potezu od Petrovca do Igala, Prema evidenciji u knjigama osnovnih sredstava i prezentiranjem na licu mjesta, utvrđen je sledeći naslovni spisak objekata:

1. Poslovni prostor zajedničkih službi – H. Novi,
2. Supermarket H. Novi, Centar
3. Samoposluga sa bifeom – H. Novi – Topla
4. Supermarket – Igalo
5. Samoposluga – Risan
6. Supermarket – Kotor
7. Supermarket – Tivat
8. Supermarket – Budva
9. Supermarket – Petrovac.

Mikrolokacije svih objekata su u uskim gradskim područjima navedenih gradova. Neke mikrolokacije ; H.Novi – Centar, Risan, Kotor, Tivat i Budva su privremene odnosno objekti u ovim gradovima imaju privremeni status. Infrastruktura objekata u svim gradovima je obezbeđena priključcima na gradske infrastrukture. Prema dokumentacionoj osnovi koja se može koristiti kao dokaz o vlasništvu " C Vračar " ima pravo korišćenja zemljišta na kojima se nalaze privremeni objekti. Kako se radi o zemljištu u funkciji objekata ovo pravo će biti obuhvaćeno procjenom vrijednosti objekata.

- NEMA DOK
- ZA O PRI.
- VREMENOSTI
- Lokacija
- DOKAZI O
- VLASTNIŠTVU
- I PRAVO K
- RISTENJA D
- PRILOGI

2. TEHNIČKI OPIS OBJEKATA

2.1. Poslovni prostor zajedničkih službi

Poslovni prostor se nalazi na trećem spratu višetažne zgrade čija je mikrolokacija u centru Herceg Novog. Površina korisnog prostora je 160 m² i zahvata čitavu etažu. U ovom prostoru je organizovano šest kancelarija sa pratećim sadržajima. Veza sa prostorom se ostvaruje preko spoljnog stepeništa. Korisna visina prostora je oko 4,0 m² u ovom prostoru su organizovane zajedničke službe " C Vračara ". Konstrukciju čine masivni zidovi od opeke sa zategama od čeličnih profila. Međuspratna konstrukcija je od drveta.

Zanatska obrada je sledeća: pod od itisona preko daščane podloge, plafon od trske u malteru, prozori i vrata od stolarije, zidovi i plafoni obojeni posnom bojom, a zidovi u sanitarnom čvoru od keramike.

U objektu su izvedene instalacije: vodovoda, kanalizacije, elektro i telefonije.

Objekat je izgrađen 1935 god. Rekonstrukcije u konstruktivnom smislu nijesu vršene. Prema tehničkim karakteristikama objekat spada u III- u kategoriju.

Održavanje objekta je dobra.

2.2. Supermarket H. Novi – Centar

Objekat je lociran u užem gradskom području H. Novog uz gradsku saobraćajnicu. Prizemni je objekat koji na jednom dijelu ima podrum. Korisna površina prizemnog dijela je 564 m². U ovom prostoru su organizovani sledeći sadržaji: prodajni prostor 338 m², magacinski prostor 150 m², kancelarijski prostor 26m², garderoba i sanitarni čvor 10m² i komunikacije 40m². Podrumski prostor je površine 250m² i koristi se u cjelosti kao magacin. Veza podruma i prizemlja je preko unutrašnjeg arm. betonskog stepeništa.

Konstrukcija podruma je od arm. betona ramovskog sistema, klasične izvedbe. Međuspratna konstrukcija je arm. betonska sitno rebrasta. Prizemni dio je tipski objekat, montažne čelične konstrukcije sistema "SOKO" Mostar. Fasada je najvećim dijelom od bravarije i stakla, sem dijela na kome je magacinski prostor gdje je izveden zid od siporeks panela. Krovni pokrivač je od aluminijska.

Zanatska obrada je sledeća: pod je u prodajnom dijelu od keramike (italijanska keramika), u magacinu je beton, a u hodniku, garderobi i sanitarnom čvoru je teraco. Plafon je spuštene elemente od plastificiranog lima. Dio prodajnog prostora je izdvojen lakom pregradom i koristi se kao bife u koji se ulazi spolja.

Objekat je izgrađen 1965 god. U toku 1997 godine izvršena je rekonstrukcija poda u prodajnom dijelu objekta. Ocjenjuje se da objekat spada u IV kategoriju sa prosječnim vijekom trajanja oko 50 godina. Objekat je izdat u zakup. Održavanje je dobro. Objekat je privremenog statusa. Trajanje privremene lokacije nije definisano.

2.3. Samoposluga sa bifeom u Toploj

Poslovni prostor se nalazi u prizemlju višespratne stambeno poslovne zgrade, locirane u naselju Topla uz gradsku saobraćajnicu.

Ukupna korisna površina prostora je 231m². Sadržaji prostora su: prodajni prostor i bife 152m², magacinski prostor 49m², kancelarija 11m², garderobe i sanitarni čvor 9m² i komunikacije 10m². Bife je organizovan kao funkcionalno nezavisna cjelina sa sopstvenim spoljnim ulazom.

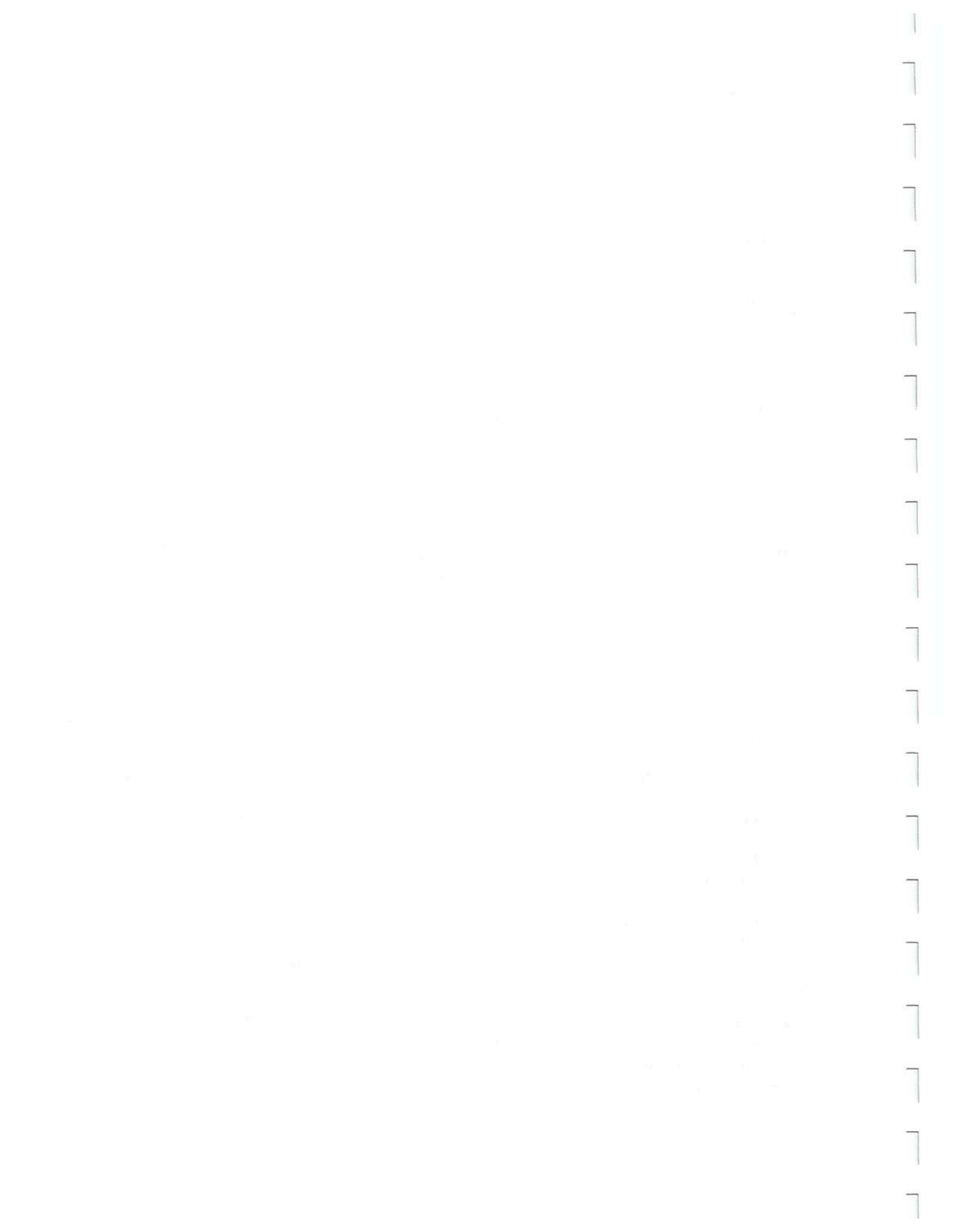
Konstrukcija je arm. betonska, ramovskog sistema. Međuspratna konstrukcija je arm. betonska ploča. Zidovi su od opeke. Na ulaznom dijelu fasade otvori za ulaz i izlaz su od bravarije zastakljene ravnim staklom.

Zanatska obrada je sledeća: pod u prodajnom dijelu i bifeu je od mermera, u garderobi i sanitarnom čvoru od keramika, u ostalim prostorijama od teraca; plafon je od metalnih elemenata sistema "Hanter Daglas", sem u bifeu gdje je od drvene lamperije; zidovi su obrađeni molerajem ili obloženi keramičkim pločicama.

U objektu su izvedene instalacije: vodovoda, kanalizacije, elektro i telefonije. Objekat je izgrađen 1983 godine. Prema tehničkim karakteristikama, smatra se objektom II – ge kategorije, sa prosječnim vijekom trajanja 83 godine.

Bife je izdat u zakup, a ostali prostor koristi vlasnik. Prostor se dobro održava.

2.4. Supermarket – Igalo



poslovni prostor se nalazi u suserenu stambeno-poslovnog objekta lociranog u centru Igala. Na jednom dijelu iznad suterena je prohodna terasa. Ukupna korisna površina prostora je 388m² a njegovi sadržaji su: prodajni prostor 260m², magacinski prostor 98m², kancelarija 20m² i garderoba sa sanitarnim čvorom 10m².

konstrukciju čine arm. betonski ramovi sa arm. betonskom krovnom pločom. Zidovi su od opeke.

Zanatska obrada je sledeća: pod u prodajnom dijelu od mermera, u magacinu od terca, u sanitarnom čvoru keramika, plafon je od plastificiranih limenih elemenata; zidovi su obloženi lamperijom i keramičkim pločicama.

Prostor je izgrađen 1986 godine. Smatra se objektom II – ge kategorije.

Supermarket koristi zakupac. Održavanje je dobro.

2.5. Supermarket – Risan ✓

Objekat je prizemni, tipski, montažne – čelične konstrukcije, sistema SOKO Mostar. Korisna površina je 302m², sa sledećim sadržajem: prodajni prostor i bife 169m², magacinski prostor 114m², kancelarija 11m² i garderoba sa sanitarnim čvorom 8m². Zanatska obrada kao kod objekta u H. Novom – Centar sem poda u prodajnom prostoru klinker pločica.

Objekat je izgrađen 1971 godine. Održavanje objekta je osrednjeg kvaliteta. Privremenog je statusa.

2.6. Supermarket – Kotor ✓

Objekat je prizemni, tipski, istih tehničkih karakteristika kao prizemni dio supermarketa u H. Novom – Centar. Korisna površina objekta je 564m² tj. istovjetna površina i sadržaji kao kod prizemnog dijela objekta u H. Novom. Zanatska obrada se razlikuje jedino kod obrade podnih površina. U ovom objektu je pod u prodajnom dijelu od teraco plča.

Objekat je izgrađen 1965 godine. Privremenog je statusa, a održavanje osrednjeg kvaliteta.

✓ 2.7. Supermarket u Tivtu

Objekat je prizemni, tipski, istih tehničkih karakteristika, površine i sadržaja kao objekat u Kotoru. Jedina razlika je u obradi poda u prodajnom dijelu koji je kod ovog objekta, od keramike. Izgrađen je 1965 godine. Rekonstrukcija obrade poda je izvršena 1997 god. Kvalitet održavanja je dobar.

2.8. Supermarket – Budva ✓

Objekat je lociran u centru Budve nedaleko od hotela "Avala". Prizemni je, tipski objekat, istih tehničkih karakteristika, korisne površine i sadržaja kao objekat u Tivtu odnosno Kotoru. Izgrađen je 1964 god. Rekonstrukcija poda u prodajnom prostoru izvršena je 1998 godine. Održavanje objekta je dobro.

2.9. Supermarket i bife u Petrovcu

Poslovni prostor se nalazi u prizemlju stambeno poslovne zgrade koja se nalazi u užem dijelu Petrovca. Dio prostora je iznad neprohodne terase, a dio ispod stambenih etaža zgrade. U funkcionalnom smislu prostor čine dva funkcionalno nezavisna dijela: supermarket i bife. Ispod dijela supermarketa formiran je podrumski odnosno suterenski prostor.

Korisna površina prizemnog dijela u kome je organizovana maloprodaja je 577m². Sadržaji ovoga prostora su: prodajni prostor 250 m², magacinski 260m², kancelarija 20m², garderobe i sanitarni čvor 22m², a ostalo komunikacije. Prostor bifea je ukupne površine 60m², a

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

njegovi sadržaji su: prostor bar pulta, kafanski dio, manja kuhinja i sanitarni čvor. ispred bifea je nadkrivena terasa koja je u funkciji bifea a njena površina iznosi 80m². U podrumu je magacinski prostor površine 184m² povezan unutrašnjim stepeništem sa prostorom samoposluge. Korisna visina prizemnog dijela čitavog prostora kreće se od 2,60 – 3,00m.

Ovom poslovnom prostoru pored nadkrivene terase uz bife pripada ekonomsko dvorište i uređeni prostor ispred objekta (samoposluge i bifea). Prema popisnom listu ukupna površina dvorišnog prostora je 392 m².

Konstrucija je armirano betonska, ramovska, sa krovnom, odnosno međuspratnom arm. betonskom pločom. Ulazna fasada je od eloksirane bravarije zastakljena ravnim staklom. Ostali zidovi na fasadi su od arm. betona i opeke završno obrađeni fasadnim premazom.

Unutrašnja zanatska obrada je: pod u prodajnom dijelu i bifeu je od mermernih ploča, u ostalom prostoru su keramičke pločice, plafon je od metalnih elemenata sistema "Hanter daglas" ili samo obrađen molerajom; zidovi u bifeu su obloženi lamperijom od drveta, a u ostalom prostoru su obrađeni molerajem, a dijelom obloženi keramičkim pločicama.

Objekat je izgrađen 1980 god. Prema tehničkim karakteristikama svrstan je u II – gu kategoriju. Održavanje prostora je dobro.

3. PROCJENA VRIJEDNOSTI

3.1. Primijenjene tehnike procjene

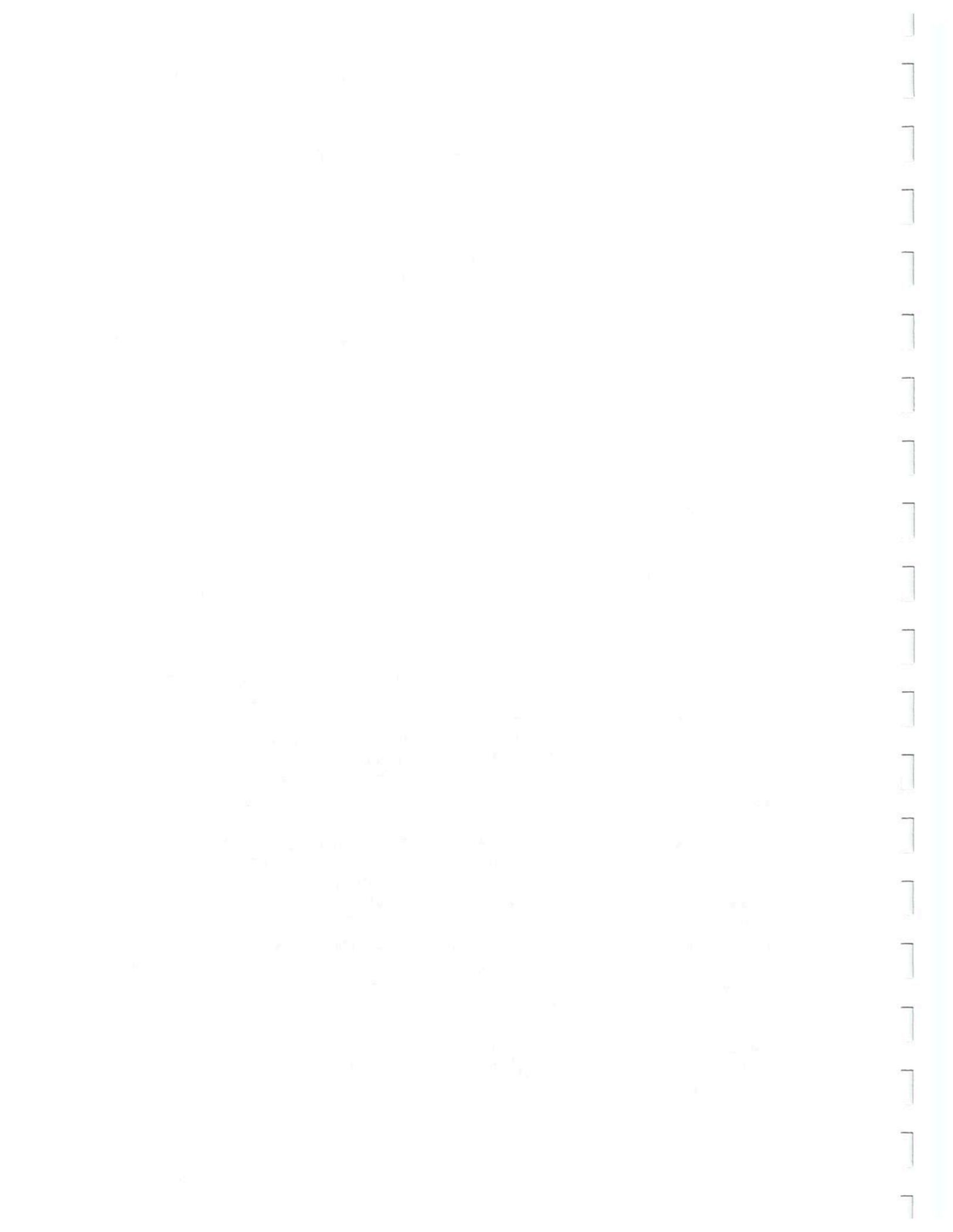
Procjena vrijednosti opisanih nekretnina izvršena je korišćenjem tri tehnike, predložene Uputstvom o sadržini izvještaja o procjeni vrijednosti Preduzeća (Sl. list RCG br. 16/92)

Izbor prioriternih tehnika je izvršen na osnovu analize tržišnih pokazatelja, sagledanih mikrolokacijskih uslova, namjene i tehničkih karakteristika objekata i prostora. Uzimajući u obzir navedene faktore, prava tehnika je usvojena kao prioriterna za procjenu poslovnih prostora koji se nalaze u objektima stalnog statusa, a druga tehnika se smatra prioriternom za procjenu tipskih objekata privremenog karaktera.

Prva tehnika procjene se zasniva na tržišnom pristupu. Tržišne cijene poslovnih prostora formirane su na osnovu podataka o cijenama u prometu sličnih, odnosno uporedivih nekretnina sa razmatranim poslovnim prostorima, aktuelnim u vrijeme procjene na lokalnom tržištu. Jediničnom cijenom poslovnog prostora (DEM/m²) obuhvaćena je i vrijednost pripadajućeg zemljišta i infrastrukture. Procjena jedinične cijene za opisane prostore, bez korekcije, tj. za nove, iznose 1.300.– DEM/m², do 2.500.– DEM/m², zavisno od lokacije, tehničkih karakteristika i kvaliteta korisnog prostora.

Druga tehnika je kombinacija tržišnog i troškovnog pristupa procjeni. Procijenjena vrijednost objekata je zbir: cijene izgradnje montažnih tipskih objekata i infrastrukture, i valorizacije mikrolokacije. Cijena izgradnje objekata i infrastrukture utvrđena je na osnovu cijene izgradnje sličnih objekata, odnosno aproksimativnog predračuna radova i ona iznosi od 700 DEM/m² do 760 DEM/m². Veća cijena se odnosi na objekte u Budvi, Tivtu i Herceg NOVom, gdje se izvršenom rekonstrukcijom povećao standard objekata. Valorizacije mikrolokacije je izvršena na osnovu tržišne cijene neuređenog građevinskog zemljišta aktuelne na lokalnim tržištima, odnosno cijene zakupa zemljišta, a iskazana je kroz jediničnu cijenu objekata i kreće se od 150.– DEM/m² do 540.– DEM/m².

Treća tehnika koja se zasniva na prinosnom pristupu, korišćena je kao komparativna za prioriternu tehniku. Kako je većina objekata data u zakup, korišćene su konkretne vrijednosti zakupnina, za procjenu vrijednosti po ovoj tehnici.



3.2. Faktori umanjenja vrijednosti

Cijena objekata zavisi i od preostalog vijeka trajanja. Trajnost definiše više faktora: tehničke karakteristike, kvalitet izvedenih radova i primijenjenih materijala, starost objekta, kvalitet održavanja, agresivnost sredine (klimatski i drugi uslovi) i status objekta.

U konkretnom slučaju primijenjeni su sledeći faktori umanjenja tržišnih vrijednosti za nove objekte.

A – Umanjenje vrijednosti po osnovu starosti i istrošenosti objekta (vremenska amortizacija) izračunato je po sledećoj formuli:

$A = 0,70 \times n/N \times n + N/2N$, gdje je n staros objekta, N prosječni vijek trajanja.

Vijek trajanja definiše kategorija objekta. U dijelu "tehnički opis" objekata definisane su kategorije odnosno prosječni vijek trajanja za sve objekte. Razmatrani objekti pripadaju kategorijama od II – e do IV – e, odnosno njihov prosječni vijek trajanja se kreće od 83 godine do 50 godina.

O – Umanjenje po osnovu stanja održavanja cijanjeno je na osnovu sagledanog stanja objekata, a ocjena kvaliteta održavanja data je uz tehnički opis objekata i prostora. Prema ovim ocjenama održavanje većine objekata je dobro, izuzetak su jedino objekti u Risnu i Kotoru kod kojih je jedino i predviđeno umanjenje po ovom osnovu.

P – Umanjenje po osnovu privremenog statusa lokacije primijenije se za tipske montažne objekte u: H. Novom, Risnu, Kotoru, Tivtu i Budvi.

Procjena umanjenja po ovom osnovu izvršena je uzimajući u obzir staros objekta, kategoriju objekta i predpostavljeni budući period korišćenja objekta do rušenja odnosno dislociranja.

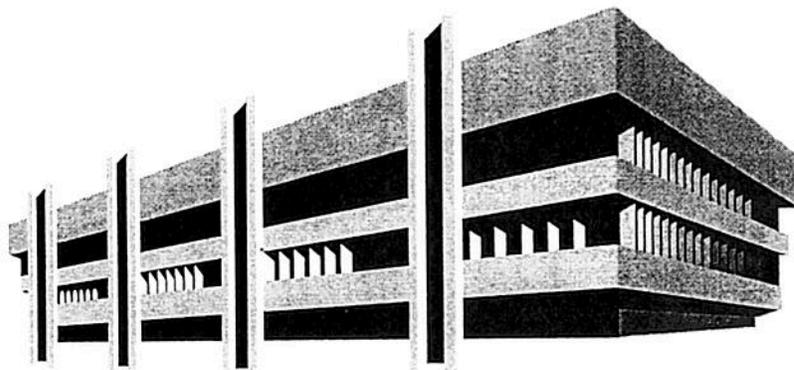
3.3. Vrijednost nekretnina MTP *C–VRAČAR*DD, Herceg Novi

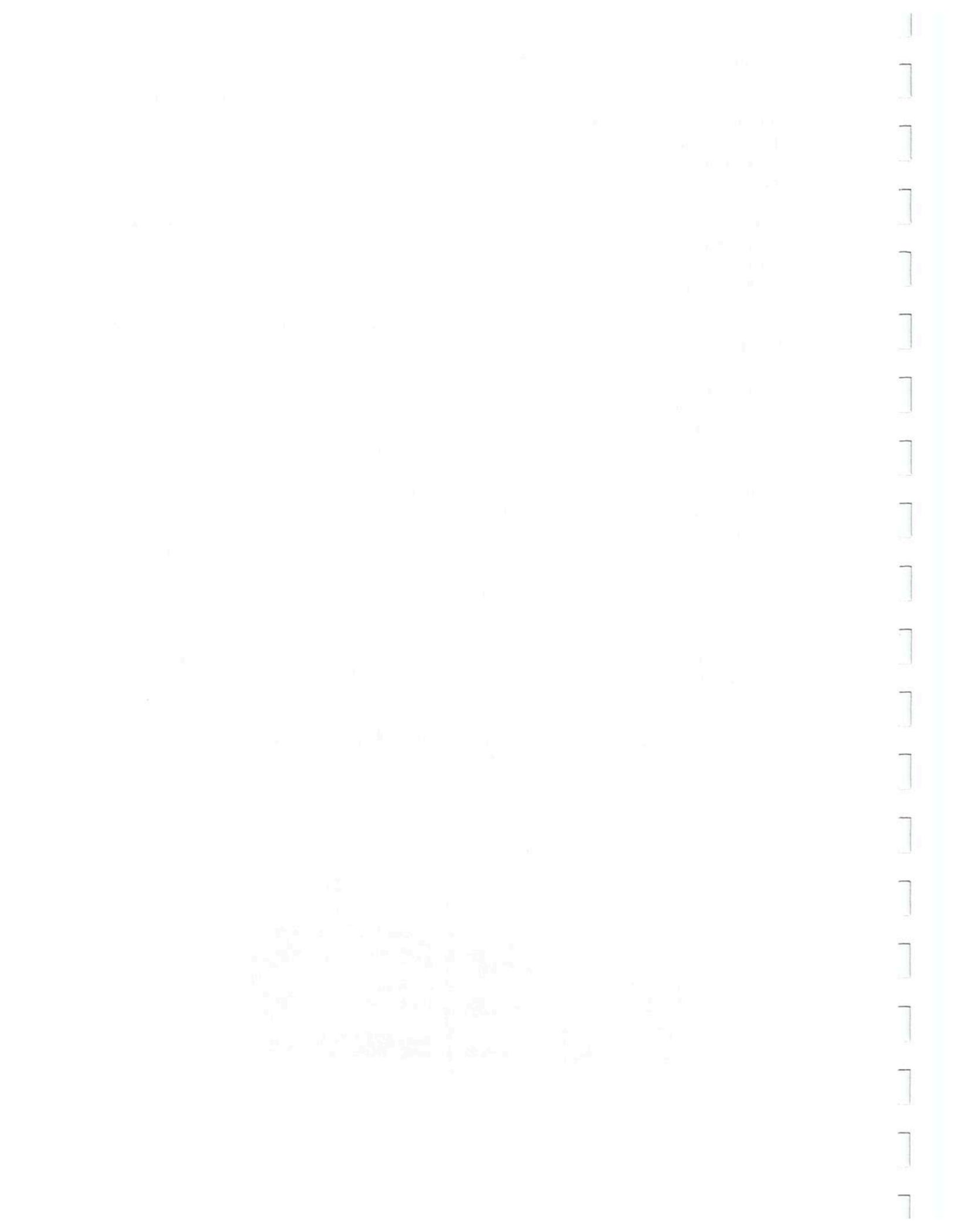
Procjena vrijednosti nepokretne imovine DD " C Vračar " – H. Novi izvršena je na napred objašnjen način i sintetizovana u tabelarnom pregledu koji slijedi. U tabeli su prikazane procjene vrijednosti nekretnina za primijenjene prioritetne tehnike, a za presek stanja na dan 31. 12. 1998 godine.

Ukupna procijenjene vrijednost nekretnina iznosi:

3.061.010.– DEM ili 24.488.081.– dinara,

pri paritetu: 1 DEM = 8.– Din.



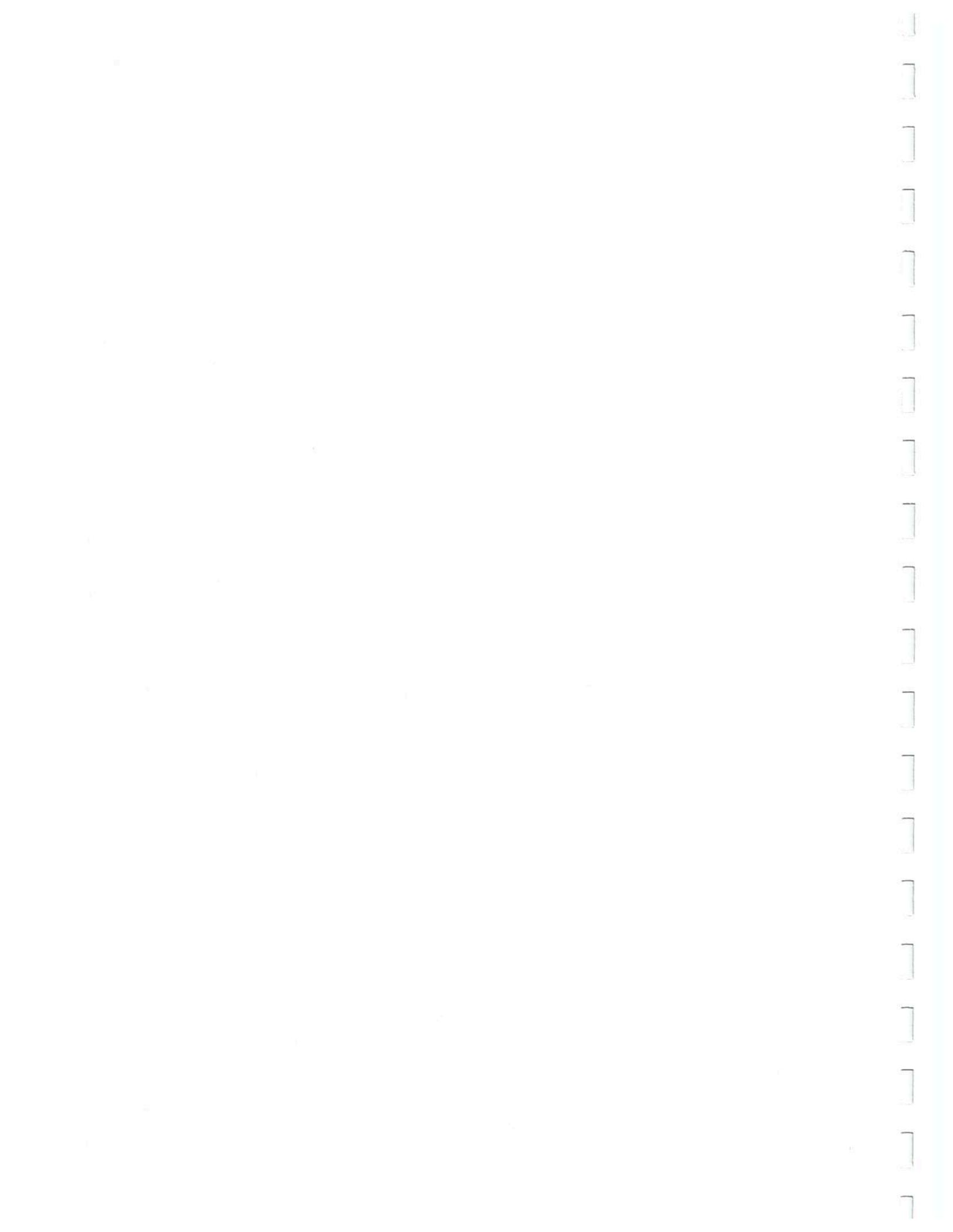


REKAPITULACIJA

PROCJENE VRIJEDNOSTI NEPOKRETNOSTI IMOVINE MTP *C-VRAČAR*, HERCEG NOVI
na dan 31.12.1998. godine

POSLOVNI OBJEKTI I PROSTORI	Godina izgradnje	Veličina (m ²)	Osnovni materijal (kategorija)	TRŽIŠNA VRIJEDNOST za novoizgrađeni objekat		% Umanjenja			PROCIJENJENA VRIJEDNOST	
				Jed. cijena Din/m ²	UKUPNO ((4X6) Din.)	A	O	P	Dinara	DEM 1DEM=8.- Din
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
OBJEKTI KLASIČNE GRADNJE	-	1.600+80*	-	-	20.504.600.-	-	-	-	17.286.404.-	2.160.800.-
Poslovni prostor Zajedničkih službi H. NOVI	1935	160 ✓	Kamen, drvo (III)	2100 16.800.-	2.688.000.-	60	-	-	1.075.200.-	134.400.-
Samoposluga sa bifeom - TOPLA	1983	231 ✓	Armi. beton (II)	1480 13.440.-	3.104.640.-	8	-	-	2.856.268.-	357.032.-
Supermarket - IGALO	1986	388 ✓	Armi. beton (II)	1890 15120.-	5.866.560.-	7	-	-	5.455.900.-	681.988.-
Supermarket i bife - PETROVAC (1*+2*+3*+4*)	1980	821 ✓	Armi. beton (II)	-	8.845.400.-	-	-	-	7.899.036.-	987.380.-
1* Prizemlje Supermarketa	-	577	Armi. beton (II)	1375 11.000.-	6.347.000.-	10	-	-	5.712.300.-	714.038.-
2* Podrum Supermarketa	-	184	Armi. beton (II)	450 6000.-	1.104.000.-	10	-	-	993.600.-	124.200.-
3* Bife u Supermarketu	-	60	Armi. beton (II)	2925 21.000.-	1.260.000.-	10	-	-	1.134.000.-	141.750.-
4* Natkrivena terasa	-	80*	Čelik, drvo	410 1.680.-	134.400.-	26	-	30	59.136.-	7.392.-
TIPSKI MONTAŽNI OBJEKTI	-	2.808	-	-	24.343.260.-	-	-	-	7.201.677.-	900.210.-
Supermarket H. Novi (1*+2*)	1965	814 ✓	Čelik. arm. beton	-	6.945.120.-	-	-	-	2.083.536.-	260.442.-
1* Prizemlje	1965	564	Čelik. arm. beton	1260 10.080.-	5.885.120.-	40	-	30	1.705.536.-	213.192.-
2* Podrum	1965	250	Čelik. arm. beton	430 5.040.-	1.260.000.-	40	-	30	378.000.-	47.250.-
Samoposluga risan	1971	302 ✓	Čelik (IV)	926 7.410.-	2.237.820.-	30	5	30	783237.-	97.905.-
Samoposluga Kotor	1965	564 ✓	Čelik (IV)	915 7.560.-	4.263.840.-	40	5	30	1.065.960.-	133.245.-
Samoposluga Tivat	1965	564 ✓	Čelik (IV)	1050 8.400.-	4.737.600.-	40	-	30	1.421.280.-	177.560.-
Samoposluga Budva	1964	564 ✓	Čelik (IV)	1255 10.920.-	6.158.880.-	40	-	30	1.847.664.-	230.958.-
UKUPNO	600 = 4.408 m ²				44.847.860.-	-	-	-	24.488.081.-	3.061.010.-

1292 ver/9
695 DEM/2
- 4500



PROCJENA VRIJEDNOSTI OPREME

Procjena vrijednosti masinske opreme sadrzi:

1. Identifikacija opreme
2. Metodologija procjene
3. Rezultati procjene u formi tabele

1. INDENTIFIKACIJA OPREME

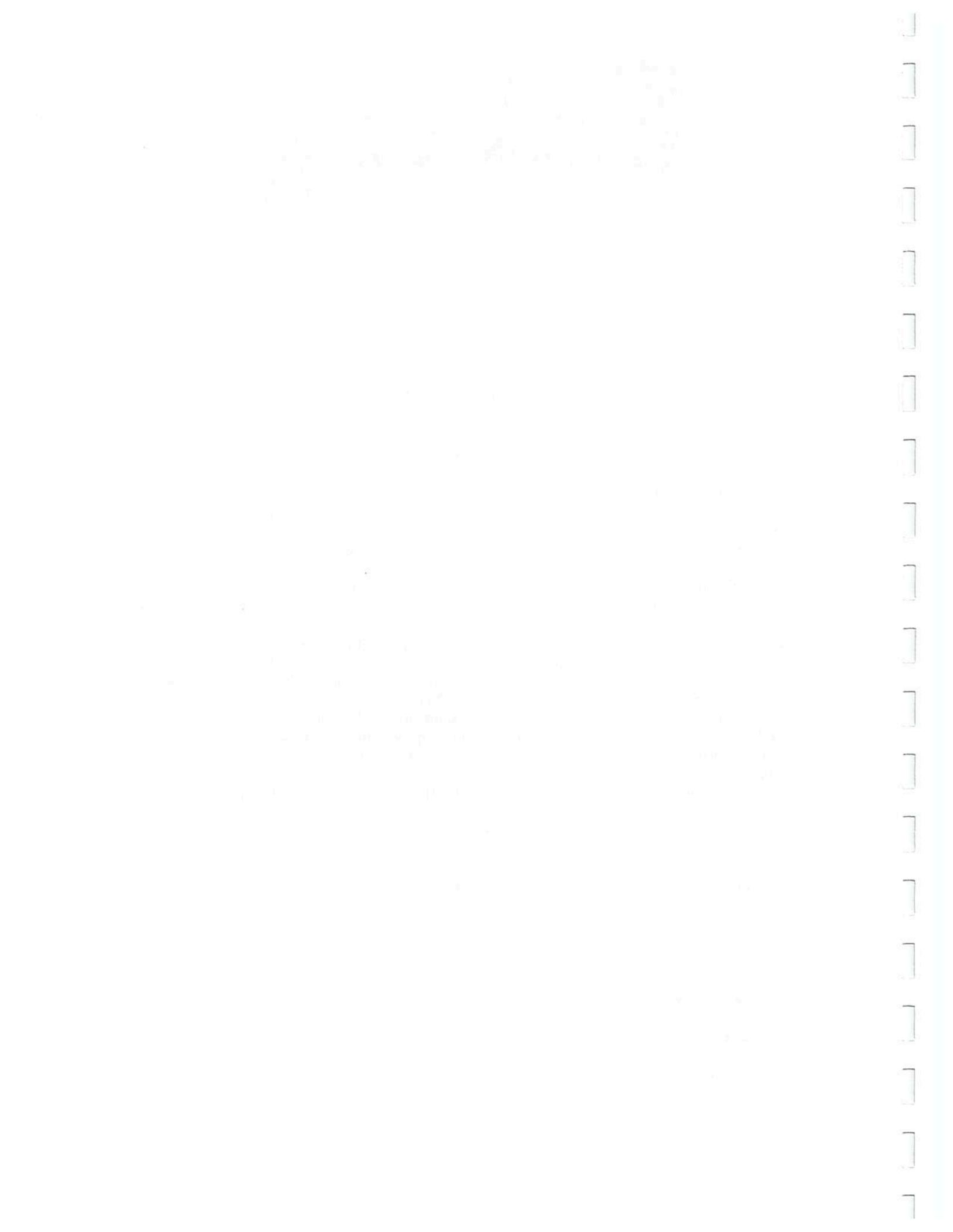
Ugovorenim aranzmanom je predvidjeno da Narucilac Projektog zadatka obezbijedi sve informacije i podatke neophodne za procjenu vrijednosti opreme(stanje i obiljezje pojedinih oblika imovine), a da izvršilac Projektog zadatka na osnovu ovih informacija primjenom odgovarajuće metodologije utvrdi vrijednost iste. Kako je Narucilac Projekta procjene, Agencija Crne Gore za prestrukturiranje privrede i strana ulaganja , to potrebne podatke i neophodne informacije i dokumentaciju za predmetni zadatak u obavezi je staviti na raspolaganje ovlasчено lice preduzeca tj. direktor preduzeca "C – VRACAR" – HERCEG – NOVI, gos. Slobodan Vucurovic. Udovoljavajući nasim potrebama i zahtjevu direktor Vucurovic stavio je na uvid raspolozivu dokumentaciju tj. popisne liste osnovnih sredstava predmetne opreme i ucestvovao u sravnjenju popisnih lista s cinjenicnim stanjem opreme u svakom objektu. Ovo je bilo neophodno iz razloga sto je vecina objekata i opreme izdata u visegodisnji zakup, te se u zakupljenim prostorijama nalazila oprema zakupca. S toga se u indentifikaciji poslo od potpisanih Ugovora o zakupu br: 01–13 od 27.01.1998god, 01–10 od 26.01.1998 god., 01–40 , 01–61, 01–124, 01–71., 01–206/1, 01–30 koji sadrže u prilog popisne liste opreme na dan 31.12.1998 god. ovjerene od strane Komisije preduzeca C– VRACAR, a Ugovori potpisani od strane ovlasчениh lica Zakupodavca i Zakupoprirnca. Izuzetak je bila oprema stacionirana u objektima u Igalo, gdje uz Ugovor o zakupu nije dostavljena popisna lista zakupljene opreme, vec je kao polazna osnova u indentifikaciji poslužila druga dokumentacija kao i podaci i informacije date od strane direktora Vucurovica.

Sagledavajući predmetnu opremu istu sam klasificirao u dvije grupe prema svojoj namjeni:

- 1.) Oprema namijenjena trgovinskoj djelatnosti
- 2.) Transportna sredstva – vozila

Oprema namijenjena trgovinskoj djelatnosti smjestena je po sledecim lokacijama:

1. *Oprema na lokaciji Petrovac*
2. *Oprema na lokaciji Budva*
3. *Oprema na lokaciji Tivat*
4. *Oprema na lokaciji Kotor*
5. *Oprema na lokaciji Risan*
6. *Oprema na lokaciji Topla*
7. *Oprema na lokaciji Igalo*
8. *Oprema na lokaciji Herceg–Novi*
9. *Oprema smjestena u upravnoj zgradi u Herceg–Novom*



Transportna sredstva su posebno indentifikovana nezavisno od lokacije i procjenjivana pojedinačno po metodologiji.

2 .METODOLOGIJA PROCJENE

Prilikom procjene vrijednosti knjigovodstvena vrijednost nije mogla da posluži kao realni pokazatelj, čak ni kod opreme koja je "relativno skorije" nabavljena. Naime zbog nepostojanja čvrste veze između inflacije i koeficijenta revalorizacije, zbog propisanih stopa i politike amortizacije koje se vode u preduzećima knjigovodstveni podaci su bili od male koristi, stoga se u definisanju procjene poslo od tri bitna faktora obezvređivanja opreme ("Big-Three") a to su:

2.1.) Fizičko obezvređivanje (amortizacija), kao posledica eksploatacije nekog sredstva u vremenu od trenutka nabavke do trenutka procjene. Ovaj otpis računa se po Zakonskoj stopi zavisno od vrste opreme.

2.2.) Tehnološko zastarijevanje, kao posledica pojave znatno produktivnijeg sredstva, ili sredstva koje daje viši kvalitet usluga i bolji rezultat rada uz nize troškove eksploatacije, pri čemu preduzeće gubi, zbog tehnološkog zastarijevanja istog. S toga mora postojati "razuman" vijek u kome ima smisla sa stanovista fizičkog stanja i tehnoloških performansi, još uvijek koristiti neku opremu.

2.3.) Ekonomsko obezvređivanje opreme, kao posledica situacije da oprema koja je u funkciji ne daje odgovarajuće prinose.

Iz dostavljene dokumentacije preduzeća nije se moglo ustanoviti datumi nabavke pojedinih djelova opreme pa samim time ni njena vremenska otpisanost, te su kao orijentacioni parametri poslužili iskazi direktora o vremenu nabavke koji su vizuelnom kontrolom mogli biti prihvatljivi. Na osnovu tih informacija oprema je stara od 1 godine (mali dio) do preko 20 godina. Vecina opreme namijenjena za trgovinsku djelatnost je vremenski otpisana nekoliko puta u svom postojanju, ali funkcionise tj. ima svoju funkcionalnu vrijednost. Zapazio sam da se oprema prilično dobro održava (posebno rashladna) te su evidentna investiciona ulaganja, bilo da je ista u zakupu ili u sopstvenom aranžmanu upotrebe. No valja istaci da investicija na staru opremu je ponovo stara oprema, pa se vrijednost iste ne može povećati za iznos investicije, već znatno manje. Ovo iz razloga da investicija u opravci pojedine opreme ne može, da sanira njenu tehnološku zastarjelost kao i stvori potrebne ekološke uslove koji su propisani za sisteme hladjenja po novim Standardima Kvaliteta.

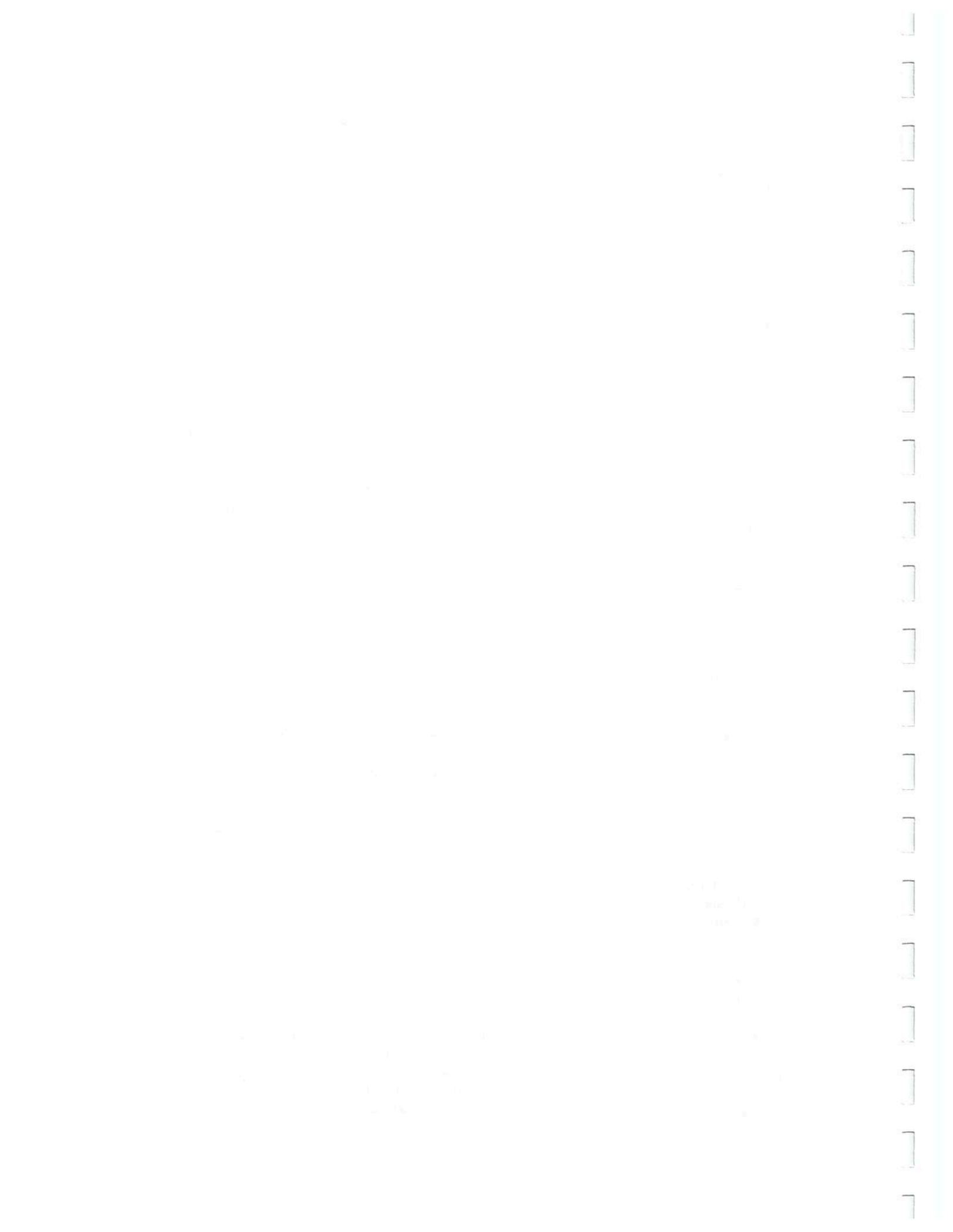
Sem navedenih faktora obezvređivanja opreme pa samim time i procjene jedan dio procjenio sam na osnovu "refleksije" cijena sa tržišta, nove ili korišćene opreme njoj iste ili slične.

Po predhodno navedenoj metodologiji procijenjena je oprema namijenjena za trgovinsku djelatnost i kancelarijska oprema te ista pojedinačno specificirana i data tabelarno u prilogu.

2.4.) Procjena vozila se zasniva na metodologiji koju definišu sledeći uticajni faktori to:

- 1.) Cijena novog vozila
- 2.) Zastarjelost tipa
- 3.) Dodatna oprema
- 4.) Vrijednost vozila prema godinama
- 5.) Nacinu eksploatacije
- 6.) Investicionom ulaganju
- 7.) Kretanju cijena na tržištu
- 8.) Opstem stanju vozila

2.4.1. Cijena novog vozila, domaće proizvodnje je vazeca cijena po zvaničnom cjenovniku proizvođača, dobivena putem ponude, uvećana za vazeće poreze na promet kao i takse i troškove transporta. Cijena novog vozila inostrane proizvodnje je: izvozna cijena proizvođača ili prodajna cijena sa kosignacije preračunata po vazecem kursu stranih sredstava plaćanja, uvećana za troškove carine, poreza, i ostale uobičajne troškove. Cijena novog vozila koje se više ne proizvodi utvrđuje se



upoređenjem sa vozilima koja su imala približno istu cijenu i slične karakteristike, kada je njegova proizvodnja prestala, a da se to vozilo i dalje proizvodi

2.4.2. Zastarjelost tipa, uvodi se kao korekcija zbog opadanja vrijednosti za tipove vozila koja nijesu više u proizvodnom programu proizvođača ili su pak na kraju proizvodnje, kao i to da novi modeli u odnosu na stare posjeduju određene inovacije u poboljšanju tehničkih karakteristika, funkcionalnosti, ekonomičnosti u eksploataciji estetskom izgledu. Odgovarajući procenti korekcije određuju se prema tehničkim odstupanjima na karoseriji, motoru, menjaču, voznom mehanizmu i vremenu prestanka proizvodnje tog tipa vozila. Svakako treba imati na umu i nove Standarde u međunarodnom drumskom prevozu, koji se prevashodno odnose na sisteme izduvnih gasova, sisteme vjesanja vozila i sile opterećenja asfaltna baze puta.

2.4.3. Dodatna oprema. Na pojedinim vozilima s obzirom na nove proizvodne programe i namijenjene eksploatacione potrebe ugrađuje se na vozila dodatna oprema kao ABS sistem, ADR sistem, rashladne komore kao nadgradnja i tome slično čime se vrijednost vozila povećava za odgovarajući procenat.

2.5.4. Vrijednost vozila prema godinama eksploatacije i pogonskom učinku. Starost vozila utvrđuje se iz saobraćajne knjizice i to od dana prve registracije. Predviđeni vijek trajanja uz propisane uslove održavanja i eksploatacije za analizirana vozila je 8 godina. Tim godinama odgovara određena predjena kilometraža te shodno tome sam izvršio i odgovarajuću korekciju.

2.4.5. Način eksploatacije je vezan za: održavanje i servisiranje vozila, eksploatacione uslove i obučenosn rukovaoca – vozača, te smjena više rukovaoca na rad sa jednim vozilom. Predmetna vozila, bar jedan njihov dio je izdat u zakup što svakako utiče na održavanje vozila pa samim time i na odgovarajući korekcionni koeficijent.

2.4.6. Investiciono ulaganje. Većim investicionim ulaganjem u vozilo njegovo opšte stanje može se bitno poboljšati i na taj način postići da vozilo poveća svoju realnu tržišnu vrijednost. Većim investicionim ulaganjem smatra se generalna opravka vozila, što podrazumijeva popravku na: motoru, mjenjaču, karoseriji itd. No i pored investicionog ulaganja u vozilo njegova tržišna vrijednost ne može se povećati za cjelokupni iznos investicije već samo za korigovanu vrijednost koja se računa po formuli:

$$V_k = 35\% \times F_s \times F_p \times F_a$$

gdje je: F_s – stvarna vrijednost investicionog ulaganja

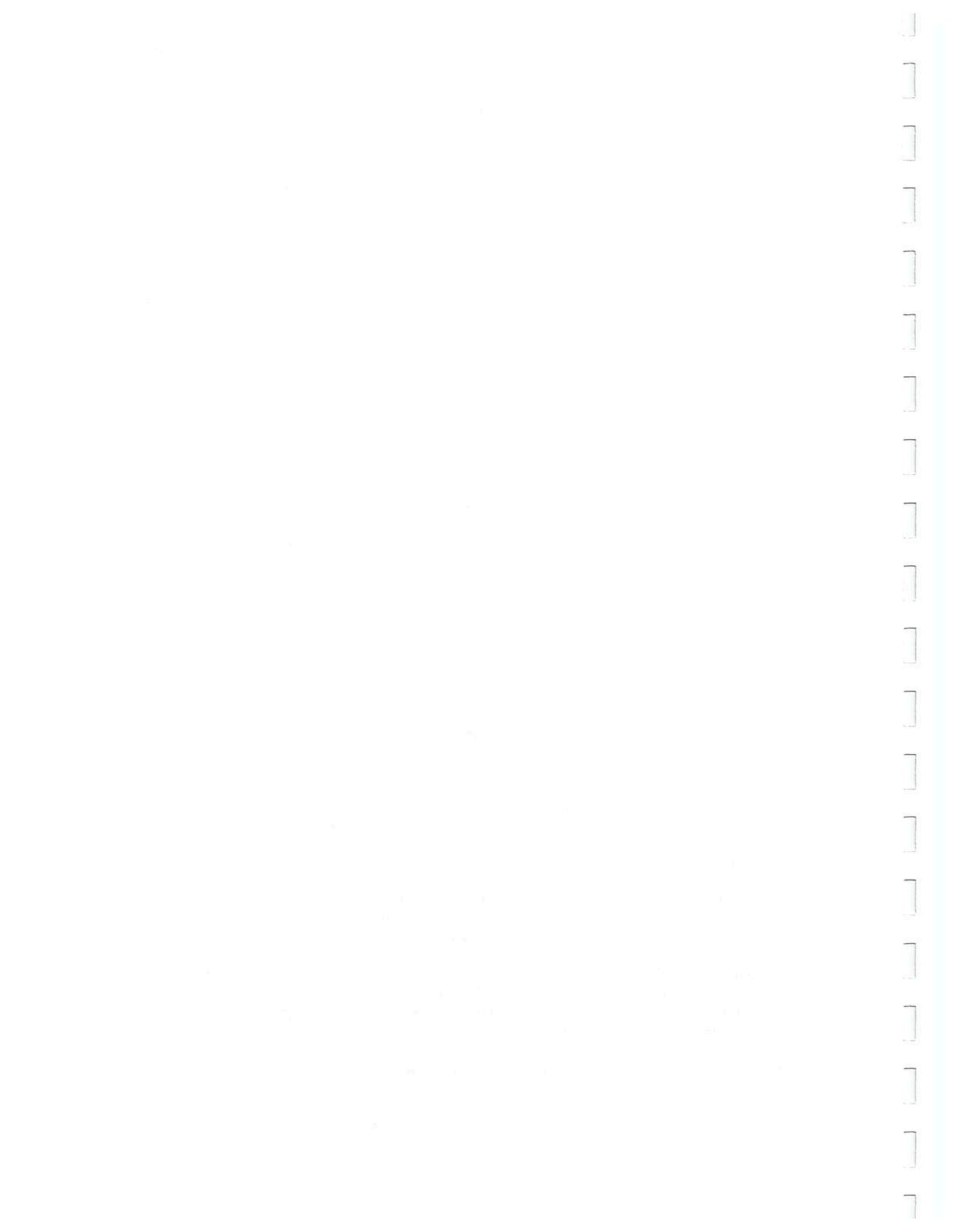
F_p – faktor godine popravke

F_a – faktor amortizacije ulaganja

2.4.7. Ponuda i tražnja izražena preko kretanja cijena polovnih vozila na tržištu ima bitan uticaj na procjenu. Ovaj faktor zavisi od ekonomske stabilnosti društva, stabilnosti poreskih i drugih propisa, otvorenosti i aktivnosti privrede, platežne moći stanovništva. Realno je i po ovom osnovu izvršiti određenu korekciju.

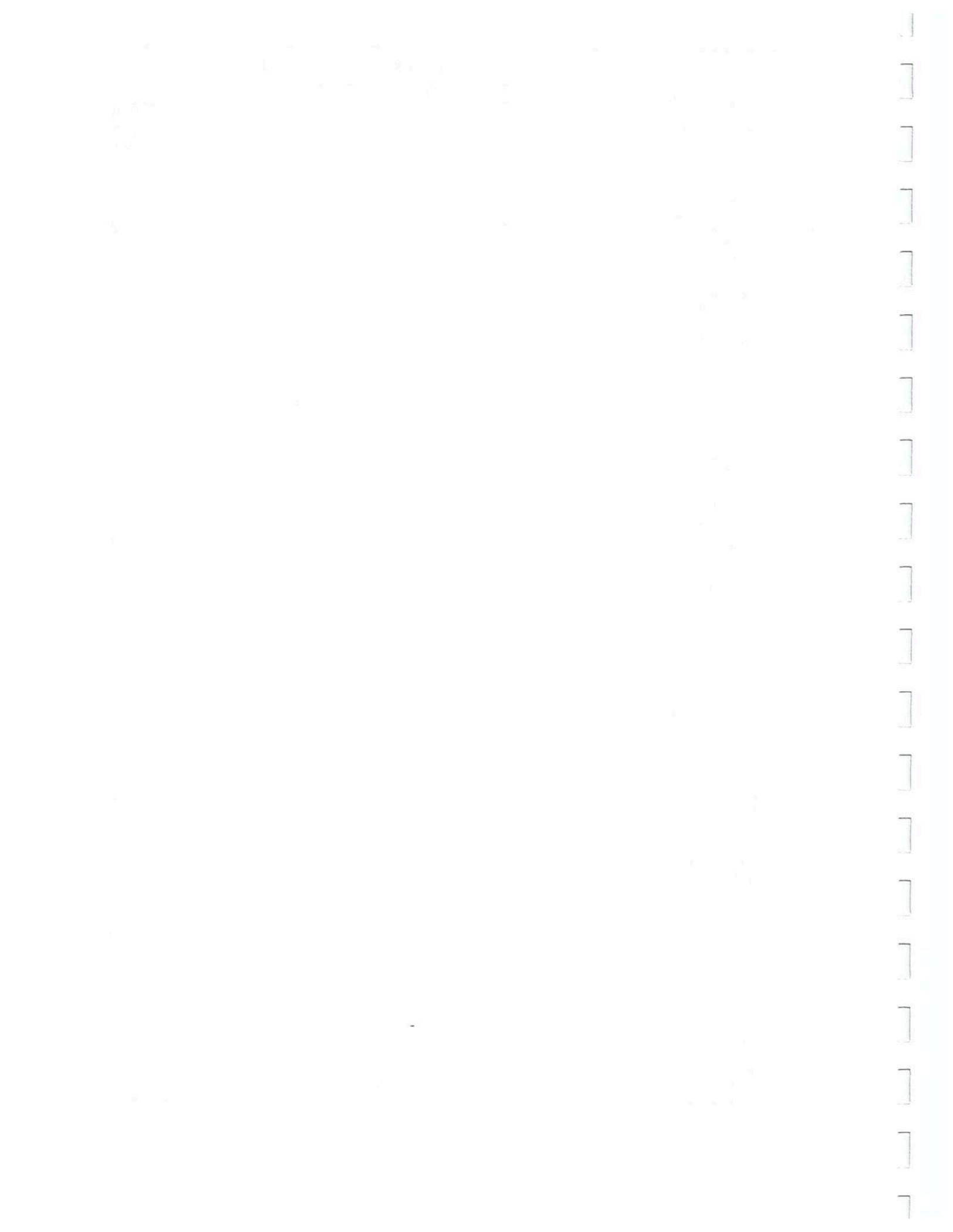
2.4.8. Opšte stanje vozila. Vizuelnim pregledom vitalnih sklopova vozila definiše se opšte stanje vozila s obzirom na stanje: karoserije, motora, transmisije, vjesanja, pneumatika itd. Svako vozilo je s obzirom na stanje korigovano sa odgovarajućim procentom.

Svaki od predhodno navedenih faktora uz sažetu argumentaciju, kvantificiran je određenim postotkom, te se njihovim zbrajanjem dobija "razumna" vrijednost vozila koja u velikoj mjeri odgovara "refleksiji" cijena polovnih vozila sa tržišta. Na osnovu predhodno prezentirane metodologije procjene formirani su Izvjestaji u formi tabele koji su u prilogu. Sama metodologija je razvijena u okviru Agencije Crne Gore za prestrukturiranje privrede i strana ulaganja i u velikoj mjeri je tipizirana i oslonjena na metode i iskustva preduzeća iz inostrane prakse i literature.



OPREMA STACIONIRANA U RISNU

Br.	NAZIV OPREME	KOM.	POC.VRIJEDNOST %	PROC. VRIJED (DEM)
1.	SEKCIJA STAKLA 3m	1		270
2.	ZIDNA SEKCIJA L 15 E	1		450
3.	ZIDNA SEKCIJA L 15 E	1		450
4.	ZIDNA DELIKATES	2		900
5.	ZIDNI DELIKATES 220	2		1.100
6.	SEKCIJA ZA VOCE	11		990
7.	GONDOLE SREDISNJE	1		50
8.	PULT 4m STO 1,2	3		180
9.	REM ZA MESO	2		70
10.	PANJ ZA MESO	1		10
11.	RASHLADNI ORMAR	1		4.600
12.	RASHLADNA KOMORA	1		3.700
13.	RASH.VITRINA KRKA	1		1.500
14.	RAS.VITRINA S-101 250	1		1.480
15.	RAS.VITRINA S-101 190	1		1.230
16.	RAS.VITRINA DUBINS.	2		2.900
17.	MESOREZNICA	1		180
18.	VAGA MAX 300kg	2		400
19.	MLIN ZA MESO T-82	1		350
20.	VAGA OKRUGLA 5kg	1		120
21.	KASA ELTING	2		700
22.	STO KANCELARIJSKI	1		60
23.	ORMAR MALI	3		60
24.	STOLICE KANCELAR.	2		40
25.	KASA CELICNA	1		1.200
26.	MLIN ZA KAFU	1		30
27.	KONTEJNER ZA SMECE	1		-
28.	ORMAR GARDAROBE	3		90
29.	KOLICA ZA ROBU	1		20
30.	UGAO SPOLJ. I UNUTR.	2		90
31.	FRIZ NA ZIDNOJ SEKC.	22,5		240
32.	PULT ZA KASU	2		40
33.	REGAL METALNI	18		1.050
34.	ORMAR T 101	1		100
35.	NEUTRALNI ELEMENT	2		80
36.	PODIJUM	1		60
37.	VRTESKA ZA POTROS.	1		50
38.	DIGITRON SKALAR	1		30
39.	PISACA MASINA	1		130
40.	REGISTAR KASA	1		580
41.	KLIMA UREDJAJ	4		320
42.	BOJLER PROTOCNI	1		40
43.	VAGA NAGIBNA 20kg	1		60
44.	RACUNALA NACIONAL	2		80
45.	ZAMRZIVAC 310	1		360
46.	PODNA DUBIN. VT.500	1		1.380
47.	REGISTAR KASA	1		240
48.	MOBILNI TELEFON	1		120
49.	TELEFAX	1		150
50.	KOMPJUTER	1		300
51.	PEC KVARCNA	1		30
52.	TELEFON	2		60
53.	AUTOGUMA	7		-
54.	POTROSACKA KORPA	12		120
55.	MANTILI ZENSKI	14		-
56.	MANTILI MUSKI	2		-
57.	MERDEVINE	1		30
58.	VATROGASNI APARAT	5		150
59.	SATARA MESARSKA	1		5
60.	NOZEVI MESARSKI	2		5
ZAKLJUCNO SA REDNIM BROJEM 60.			UKUPNO:	29.010 DM



OPREMA STACIONIRANA U KOTORU

Br.	NAZIV OPREME	KOM.	POC.VRIJEDNOST %	PROCIJENJENA VRIJEDNOST U DM
1.	GONDOLA SREDNJA 3m	3		970
2.	GONDOLA SREDNJA 3,5	3		1.370
3.	GONDOLA SREDNJA 7,5	3		800
4.	GOND.JEDN.UGAONA 11	1		600
5.	GON.DELIKATESI 2m	1		80
6.	GON.ZA HLEB 2m	1		50
7.	GON. ZA VOCE 3m	1		180
8.	SEKCIJA STAKLO 3	1		130
9.	PULT ZA POTR. KORPE	2		60
10.	REM ZA MESO	1		100
11.	PULT ZA VOCE 0,7m	1		180
12.	PULT ZA VOCE 1,2m	1		140
13.	NEUTRALNI ELEM.1m	1		100
14.	NEUTRALNI ELEM.1,5m	1		100
15.	MLIN ZA MESO	1		330
16.	MLIN ZA KAVU	1		100
17.	KLIMA UREDJAJI	6		480
18.	MESOREZNICA	3		260
19.	CELICNA KASA	1		1.200
20.	POSTOLJE ZA KASE	4		200
21.	KANCELARIJSKI STOL.	3		150
22.	VITRINA ZA UKRASE	3		300
23.	ORMARI DRVENI	2		80
24.	ORMARI LIMENI	1		120
25.	STOLICA KANCELAR.	2		20
26.	MESARSKI SEKAC	2		20
27.	HLADNJ. DUBIN. 20.000 l	1		4.300
28.	HLADNJ. DUBIN. 26.000 l	1		3.200
29.	RASHL. ORMAR 1.500 l	2		3.200
30.	RASHL. VITRINA 10.000 l	1		2.900
31.	RASHLADNA VITR. S101	3		3.390
32.	RASHLADNA VITR. S420	1		900
33.	RAS. KOM. MLIJECNA	1		900
34.	VAGA DIGITRON	1		130
35.	VAGA NIS	3		300
36.	VAGA SKALOR 500kg	1		400
37.	KASE ELTING	2		700
38.	RAC. MAS. SKALAR	2		400
39.	PISACA MASINA BISER	2		120
40.	PEC ELIND	1		80
41.	TELEFON	2		60
42.	KONTEJNER ZA SMECE	1		-
43.	ROSTILJ ZA PILICE	1		30
44.	TELEFAX	1		180
45.	SUDOPER U RADNJI	1		130
46.	DUBINSKA VITR. 200	2		-
47.	KASA ELEKTRICNA	1		480
48.	VAGA OLIMPIC	1		60
49.	KORPE POTROSACKE	3		6
50.	VATROGASNI APARAT	3		60
51.	KOLICA	1		14
52.	MANTILI MUSKI	2		-
53.	MANTILI ZENSKI	20		-
54.	MANTILI MESARSKI	2		-
55.	MERDEVINE	1		5
56.	SATARA MESARSKA	1		10
57.	NOZEVI MESARSKI	3		15
Zaključno sa rednim brojem 57			UKUPNO:	29.930

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent data collection practices and the use of advanced analytical techniques to derive meaningful insights from the data.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in data management and analysis. It discusses how modern software solutions can streamline data collection, storage, and processing, thereby improving efficiency and accuracy.

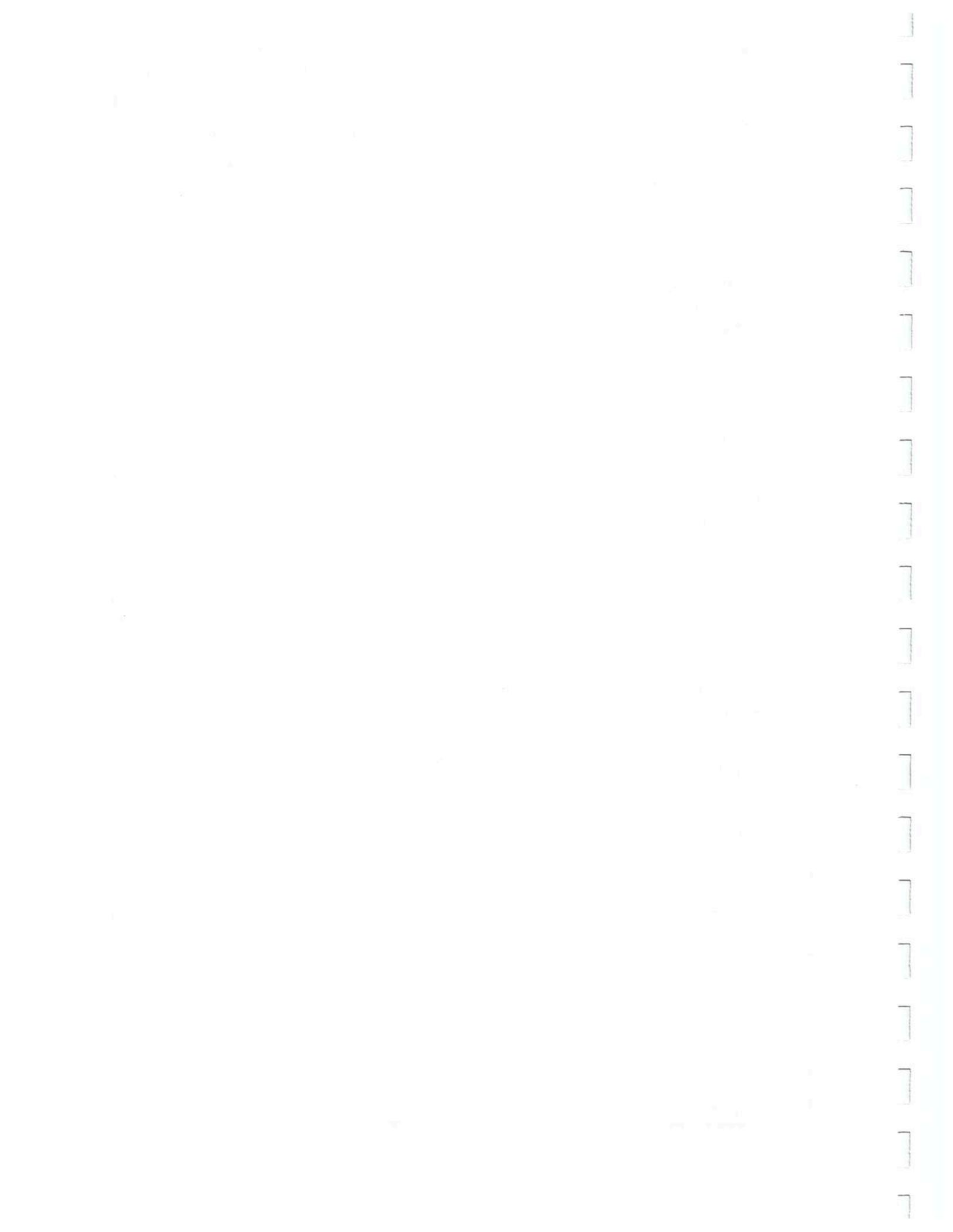
4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies to mitigate these risks and ensure that the data remains reliable and secure throughout its lifecycle.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of ongoing monitoring and evaluation to ensure that the data management processes remain effective and aligned with the organization's goals.



OPREMA STACIONIRANA U HERCEG NOVOM

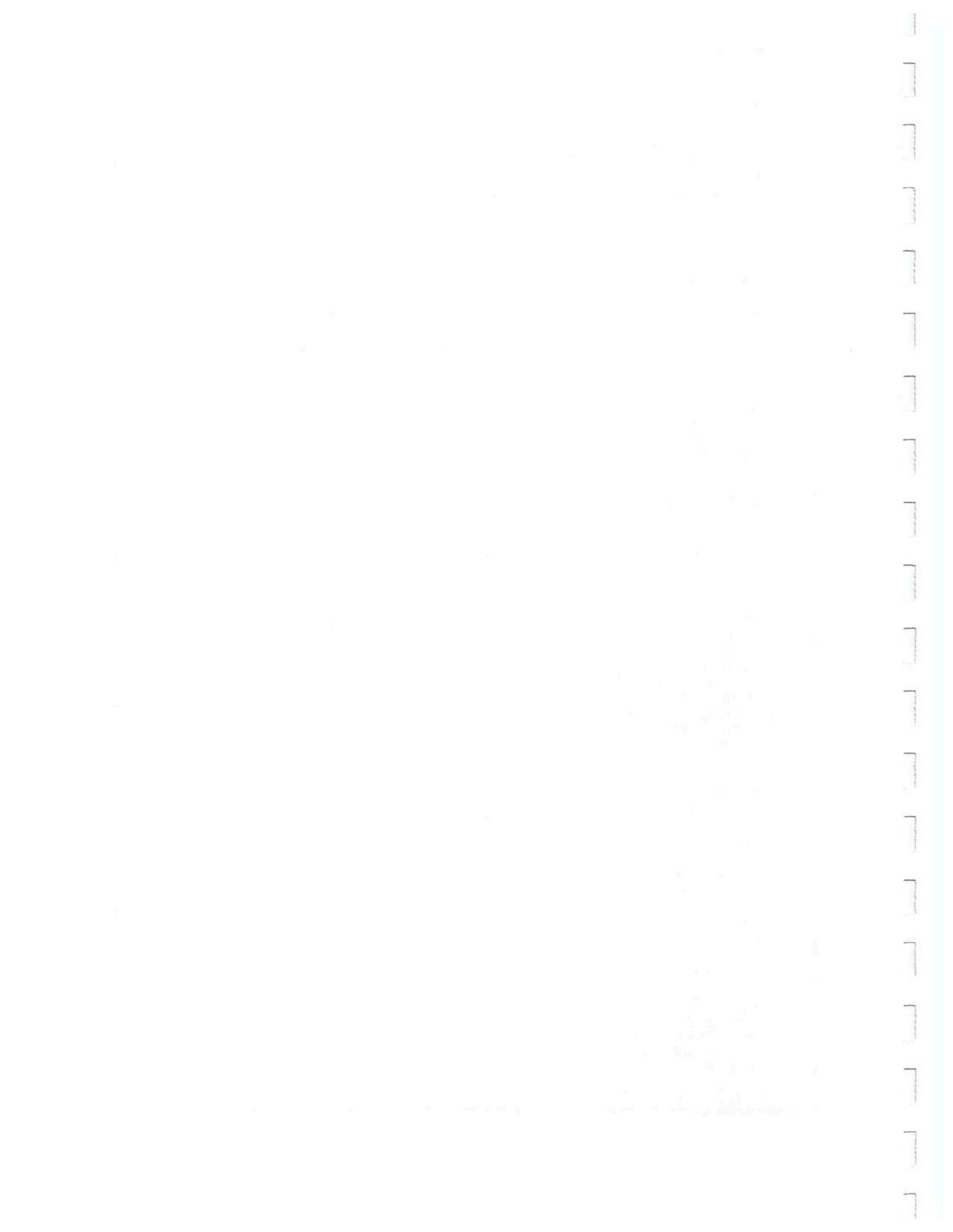
Br	NAZIV OPREME	KOM.	POC.VRIJEDNOST T %	PROCIJENJENA VRIJEDNOST U DM
1.	RAFOVI DRVENI	12		180
2.	GONDOLE SREDNJE	3		1380
3.	GONDOLE SREDNJE	3		800
4.	GONDOLE SREDNJE	3		600
5.	JED.UGAONA GON.	1		130
6.	GONDOLA DELIKATE.	1		80
7.	GONDOLA ZA HLEB	1		50
8.	GONDOLA ZA VOCE	1		80
9.	SEKCIJA STAKLO	1		130
10.	PULT VOCA	1		80
11.	PULT VOCA	2		160
12.	PULT ZA POTR. TAB.	2		180
13.	REM ZA MESO	2		200
14.	PANJ ZA MESO	1		10
15.	NEUTRALNI ELEM.	1		20
16.	NEUTRALNI ELEM	1		20
17.	RAFOVI METALNI	6		480
18.	HLADNJACA 26000L	1		4 600
19.	HLADNJACA DUBINS.	1		3 700
20.	RASHLADNI. ORMA.	2		4 800
21.	RASHLADNA VITRINA	2		1 800
22.	RASHLADNA VITRINA	3		3 600
23.	VITRINA KRKA	2		1 800
24.	ZAMRZIVAC	1		400
25.	MLECNA VITRINA	1		300
26.	KASE ELTING	2		600
27.	KASE NCR	3		1 200
28.	KASA STARA	1		100
29.	POSTOLJE ZA KASE	4		200
30.	MLIN ZA MESO	2		550
31.	MESOREZNICA	1		80
32.	MLIN ZA KAFU	1		30
33.	VAGA LIBELA 200kg	1		280
34.	VAGA LIBELA 300kg	3		900
35.	VAGA DIGITRON	2		120
36.	VAGA OLIMPIJA	4		240
37.	KOLICA TRANSPORT.	8		120
38.	GAR. ORMARI METAL.	3		240
39.	STO KANCELARIJSKI	4		200
40.	FOTELJE	3		45
41.	GAR.VITRIN.KANCEL.	1		155
42.	KASA CELICNA	1		1.200
43.	VENTILATORI	2		80
44.	ORMARI	1		80
45.	DIGITRON SKALAR	2		160



46.	PISACA MASINA OLIM.	1		180
47.	STOLOVI ZA PAKOVA.	3		150
48.	KONTEJNER	3		—
49.	TERMO PEC	1		80
50.	TELEFON PANASONIK	1		100
Zaključno sa brojem 50				UKUPNO 32.670

*

OPREMA STACIONIRANA U BUDVI				
Br.	NAZIV OPREME	KOM.	POC.VRIJEDNOST %	PROCIJENJENA VRIJEDNOSTU DM
1.	GONDOLA SREDNJA 3m	4		1.280
2.	GONDOLA SREDNJA 3,5	4		1.480
3.	GONDOLA SREDNJA 7m	2		700
4.	GONDOLA UGAONA 10m	1		600
5.	ZADNJA SEKCIJA 3m	1		330
6.	GOND. JEDNOSTR.	1		120
7.	GOND. ZA HLEB	1		180
8.	GOND. ZA VOCE	1		140
9.	PULT ZA VOCE 0,7m	1		130
10.	PULT ZA VOCE 1,2m	2		260
11.	NEUTRALNI ELEM. 1m	1		80
12.	NEUTRALNI ELEM. 1,5m	1		80
13.	PULT ZA POTRO.KORPE	2		60
14.	RAM ZA MESO 2m	1		100
15.	RAM ZA MESO	1		100
16.	HLADNJACA DUBINSKA	1		1.200
17.	HLADNJACA ZA MESO	1		2.700
18.	STARA HLADNJACA	1		800
19.	DUBINSKA VITRINA	2		1.680
20.	RASHLADNA VITRINA	2		1.680
21.	RASHLADNA VITRI. S101	3		3.400
22.	RASHLADNI ORMAR1500	2		3.200
23.	RASHLADNI ORMAR2100	1		1.800
24.	RASHL. VITRINA KRKA	1		1.200
25.	CELICNA KASA	1		1.200
26.	ELTING KASA	2		960
27.	POSTOLJE ZA KASU	4		200
28.	MLIN ZA MESO	2		660
29.	KOLICA TRANSPORTNA	3		45
30.	VATROGASNI APARAT	8		240
31.	RAFOVI MAGACINSKI	17		1.780
32.	STOLOVI KANCELARIJ.	3		336
33.	SUDOPER U RADNJI	1		248
34.	STOLOVI KANCELARIJ.	1		108
35.	STOLICA KANCELARIJ.	3		24
36.	VITRINA TRODJELNA	1		126
37.	VITRINA KANCELARIJ.	1		84
38.	TELEFAX	1		1.010
39.	RAC. MASINA SKALAR	3		90
40.	PISACA MASINA	2		120
41.	KONTEJNER	1		40
42.	DIGITRON KASA	2		130
43.	RACUNSKA MAS.VEKT.	1		70
44.	STOLICE ZA KASIRKE	3		30
45.	TELEFON	1		80
46.	KLIMATIZER	6		480
47.	KORPE POTROSACKE	16		32



48.	MANTILI MUSKI	6		-
49.	MANTILI ZENSKI	16		-
50.	MANTILI BIJELI	6		-
ZAKLJUCNO SA REDNIM BROJEM 50.			UKUPNO:	31.363

OPREMA STACIONIRANA U PETROVCU				
Br.	NAZIV OPREME	KOM.	POC.VRIJEDNOST %	PROCIJENJENA VRIJEDNOSTU DM
1.	ZIDNA SEKCI. ZA VOCE	5		450
2.	ZID. SEK. ZA RAZ.NAM	8		640
3.	ZID.SEK.ZA ALKO.PICE	6		480
4.	ZID.SEK.ZA SUHOMES.	4		480
5.	ZID.SEK. ZA HLEB	3		150
6.	ZID.SEK. ZA STAMPU	1		100
7.	ZID.SEK. ZA SUVENIRE	2		100
8.	GOND.SA CEL.ALUMIN.	6		240
9.	NOSAC KORPI OKRUG.	5		100
10.	SEKCIJE ZA IZLOG 2,5	26		1.040
11.	RAM ZA MESO 300	2		70
12.	STO ZA MESO	1		10
13.	ZID. SEK.ZA ALK.PICA	3		180
14.	PULT ZA IZLOG	2		100
15.	PULT ZA PAKOVANJE	3		150
16.	PULT ZA PROD. VOCA	2		80
17.	UKLOPNI PULT	1		40
18.	PULT ZA MESO	1		10
19.	RASHLAD.KOMO.10000	1		4.100
20.	RASHLAD.VITR.SOKO.	4		2.400
21.	OTOCNE VITRINE SOK.	3		1.200
22.	ZIDNA VITRINA KRKA	2		600
23.	OTOCNI DUBINSKI	4		1.900
24.	VAGA OLIMPIJA	2		240
25.	MESOREZNICA	2		360
26.	MLIN ZA MESO	1		350
27.	VAGA 300KG	1		400
28.	ELEKTR. KASA 92	2		500
29.	STO PISACI	1		50
30.	STOLICA S/8	-		-
31.	STOLICA S 1/1	3		30
32.	METALNI ORMAR 2/1	-		-
33.	KASA CELICNA DVOK.	1		1.200
34.	MLIN ZA KAFU	1		80
35.	KASA PULT	3		150
36.	SEKCIJA ZA KASU	3		300
37.	POLICA VRTESKA	3		150
38.	METALNE STOLICE	14		70
39.	KUCNI FRIZIDER	-		-
40.	KAFE SEKCIJA	-		-
41.	KOLICA TRANSPORT.	3		30
42.	KOLICA TRANS.VECA	1		15

[Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page]



43.	ORMAR	4		80
44.	VITRINA ZA KANCEL.	1		70
45.	STO PISACI	-		-
46.	SUDOPER U RADNJI	2		120
47.	BOJLER U RADNJI	2		80
48.	KONT.ZA SMECE	1		10
49.	KLIMA UREDJAJA	8		640
50.	TELEFON	1		20
51.	STOLICA KANCELAR.	3		30
52.	RASHLADNI ORMAR	1		1.200
53.	REGISTAR KASA HUTIT	2		520
54.	KASA ELEKTRICNA	1		400
55.	STOLICA ZA KASE	3		15
56.	TERMO PEC 2,5	2		160
57.	VATROGASNI APARAT	3		90
58.	ELEKTRICNI RESO	1		40
59.	POTOSACKA KORPA	15		30
60.	IZLOZBENE STALAZE	2		440
ZAKLJUCNO SA REDNIM BROJEM 60.		UKUPNO;		21.780

OPREMA STACIONIRANA U IGALU				
RED.B R.	NAZIV OPREME	KOM.	POC.VRIJED NOST (%)	PROCIJENJENA VRIJEDNOST U DM
1.	RETROPULT	1		700
2.	ZIDNI REG.DEL.	3		450
3.	KUKA ZA SUH.	1		10
4.	ZIDNI REG. HLEBA	3		150
5.	ZIDNI REG. VOCA I POV	3		280
6.	ZIDNI REGA. ZA PICE	10		820
7.	DVOSTRANA GONDU.	1		350
8.	METALNI STO	1		180
9.	UGAONI PULT ZA MES.	1		250
10.	PULT ZA ZASTITU STA.	1		180
11.	RAZNI PULTOVI	26		520
12.	NOSAC KORPI	1		20
13.	UGAONI PULT	1		250
14.	PODIJUM	1		150
15.	KORPA GONDOLA	1		250
16.	MET.UG.STO	4		320
17.	KONZUMNI STO	1		120
18.	RASHLADNI ORMAR	1		3 700
19.	RASHLADNA KOMORA	1		4 100
20.	ORMAR ZA MESO	1		3 400
21.	VITRINA KRKA	2		4 300
22.	VITRINA DUBINSKA	3		6 450
23.	VITRINA STAKLENA	2		1 200
24.	RASHLADNI PULT	1		160

[Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page]

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

25.	REGISTAR KASA	4		880
26.	MLIN ZA KAFU	1		50
27.	MLIN ZA MESO	1		180
28.	MESOREZNICA	1		230
29.	VAGA 5 KG	1		40
30.	VAGA 10 KG	3		240
31.	VAGA PODNA 300	1		260
32.	MASINA RACUNSKA	1		80
33.	MASINA PISACA	1		120
34.	STO KANCELARIJSKI	3		240
35.	STOLICE	3		30
36.	RAZNA OPREMA NAM.	-		700
37.	KLIMA UREDJAJI	1		3 600
Zaključno sa brojem 37		UKUPNO :		34.260 DM

OPREMA STACIONIRANA U UPRAVNOJ ZGRADI				
Br.	NAZIV OPREME	KOM.	POC.VRIJEDNO ST %	PROCIJENJENA VRIJEDNOST U DM
1.	RACUN. MASINA GPO	1		160
2.	DIGITRON TRS	1		80
3.	RACUNSKA MASINA	1		80
4.	PISACA MASINA VE.	1		250
5.	PISACA MASINA MA.	7		350
6.	GAR.NAMJ.DIREKTORA	2		800
7.	GAR.NAMJ.SEFA RACU.	1		200
8.	GAR.NAMJ.RACUNOV.	1		200
9.	GAR.NAMJ.KOMERC.	1		300
10.	GAR.NAMJ.BLAGAJNA	1		200
11.	GAR.NAMJ.SEKRETARI.	1		200
12.	GAR.NAMJ.SALA	1		500
13.	TELEFONSKA CENTR.	1		600
14.	TELEFAX	1		600
15.	FOTOKOPIR	1		800
16.	ELEK.PISACA MASINA	1		180
17.	TELEFON	2		160
18.	APARAT ZA VARENJE	1		300
19.	RADIO APARAT	1		20
20.	KOMPJUTER	5		3.000
21.	MOBILNI TELEFON	2		500
22.	SPORET MALI	1		80
23.	PEC KVARCNA	1		80
24.	ITISONI	8		320
ZAKLJUCNO SA REDNIM BROJEM 24.		UKUPNO:		9.960 DM

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Vertical text on the right edge of the page, possibly a page number or margin note.

OPREMA STACIONIRANA U TIVTU				
Br.	NAZIV OPREME	KOM.	POC.VRIJEDNOST %	PROC. VRIJED. U DM
61.	RASHLADNE VITRINE	3		2.400
62.	STOLOVI – PULTOVI	3		492
63.	ORMAR ZELJEZNI	1		80
64.	STALAZE – GONDOLE	38		5.244
65.	HLADNJACA	1		1.660
66.	MLIN ZA MESO	1		660
67.	MLIN ZA KAFU	1		92
68.	KASE – REGISTAR	2		486
69.	VAGA 10 KG	1		168
70.	VAGA 30 KG	1		210
71.	VAGA 300 KG	1		680
72.	KOLICA TRANSPORT.	1		15
73.	MESARSKI PANJ	2		144
ZAKLJUCNO SA REDNIM BROJEM 13.		UKUPNO:		12.133 DM

OPREMA STACIONIRANA U TOPLOJ				
Br.	NAZIV OPREME	KOM.	POC.VRIJEDNOST %	PROCIJENJENA VRIJEDNOST U DM
1	RETROPULT	1		700
2	ZIDNE GONDULE	1		560
3	GONDOLE DELIKATE.	1		350
4	GONDOLE HLEBA	2		150
5	GONDOLE VOCA	2		280
6	REM ZA MESO	1		130
7	PULT ZA VOCE	1		280
8	PULT ZA VOCE MANJI	1		190
9	RASHLA. PU. U BIFEU	1		300
10	VITRINA "JUGOSTROJ"	5		7 500
11	VITRINA "KRKA"	1		1 430
12	KASA NCR	2		440
13	KASA ELTING	2		460
14	VAGA OLIMPIJA	3		210
15	VAGA LIBELA	1		280
16	MESOREZNICA	1		230
17	MLIN ZA MESO	1		180
18	MLIN ZA KAVU	1		50
19	KASA CELICNA	1		1200
20	RACUNSKA MASINA	2		160
21	PISACA MASINA	1		120
22	PISACI STO	2		100
23	STOLICA	2		60
24	ORMAR	1		120
25	RAZNA OPREMA	-		700
26	HLADNJACA DUBINS.	1		4 500
ZAKLJUCNO SA REDNIM BROJEM 26.		UKUPNO:		20.680 DM

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice to ensure transparency and accountability.

2. In the second section, the author outlines the various methods used for data collection and analysis. This includes both primary and secondary research techniques, as well as the use of statistical software to process large datasets.

3. The third section provides a detailed overview of the experimental procedures followed. It describes the setup of the study, the selection of participants, and the specific tasks they were required to perform during the experiment.

4. The fourth section presents the results of the study, showing a clear trend in the data. The findings indicate that there is a significant correlation between the variables being studied, which supports the initial hypothesis.

5. Finally, the document concludes with a discussion of the implications of the research. It suggests that the results could be applied in various practical settings to improve efficiency and reduce costs.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

TRANSPORTNA SREDSTVA – VOZILA

Br.	REGISTARSKI BROJ	GOD.PROIZ.	PROC.VRIJED. U DM	NAPOMENA
1	HN 88-29	1990	9 200	ZAS.630-8M
2	HN 92-26	1989	6 200	TAM 80-T
3	HN 22-21	1992	12 100	ZAS.IVECO
4	HN 165-18	1981	5 600	ZAS. 645
5	HN 33-97	1981	5 400	ZASTAVA
6	NEREGISTRO	-	500	ZAS.645AN
7	HN 38-56	1990	7 200	PEZO 405
UKUPNO;			46.200	

*

SUMARNA PROCJENA OPREME "C – VRACAR" HECEG NOVI

Br.	MJESTO LOKACIJE	PROC.VRIJ.U DM	PROC.VRIJ.U DIN
1.	PETROVAC	21.780	174.240
2.	BUDVA	31.363	250.904
3.	TIVAT	12.133	97.064
4.	KOTOR	29.930	239.440
5.	RISAN	29.010	232.080
6.	TOPLA	20.680	165.440
7.	HERCEG NOVI	32.670	261.360
8.	IGALO	34.260	274.080
9.	UPRAVNA ZGRAD.	9.960	79.680
10.	TRANSPO.SREDST.	46.200	369.600
UKUPNO;		267.986	2.143.888



1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100



VRJEDNOST OBRTNIH SREDSTAVA

Provjerom stanja izkazanih Bilansnih pozicija koje su ažurirane i verifikovane popisom, procjenitelji su ocijenili da su iste urađene u skladu sa pravilima dobrog bilansiranja i realno vrednovane, što je prikazano u narednoj tabeli:

Procjena vrijednosti obrtnih sredstava na dan 31. 12. 1998. godine

Vrijednost obrtnih sredstava

Broj	OBRтна SREDSTVA	Knjigovodstvena vrijednost	Procijenjena vrijednost
1	2	3	4
I	ZALIHE	1.301.000	1.301.000
1.	Roba	265.000	265.000
2.	Dati avansi	1.036.000	1.036.000
II	Kratk. potraž. i plasmani	804.000	804.000
1.	Kratkoročna potraživanja	804.000	804.000
2.	Kupci	1.000	1.000
3.	Potraž. iz spec. poslova	620.000	620.000
4.	Druga potraživanja	183.000	183.000
III	Gotovinski ekvivalenti (gotovina)	268.000	268.000
UKUPNA OBRTNA SREDSTVA		2.373.000	2.373.000

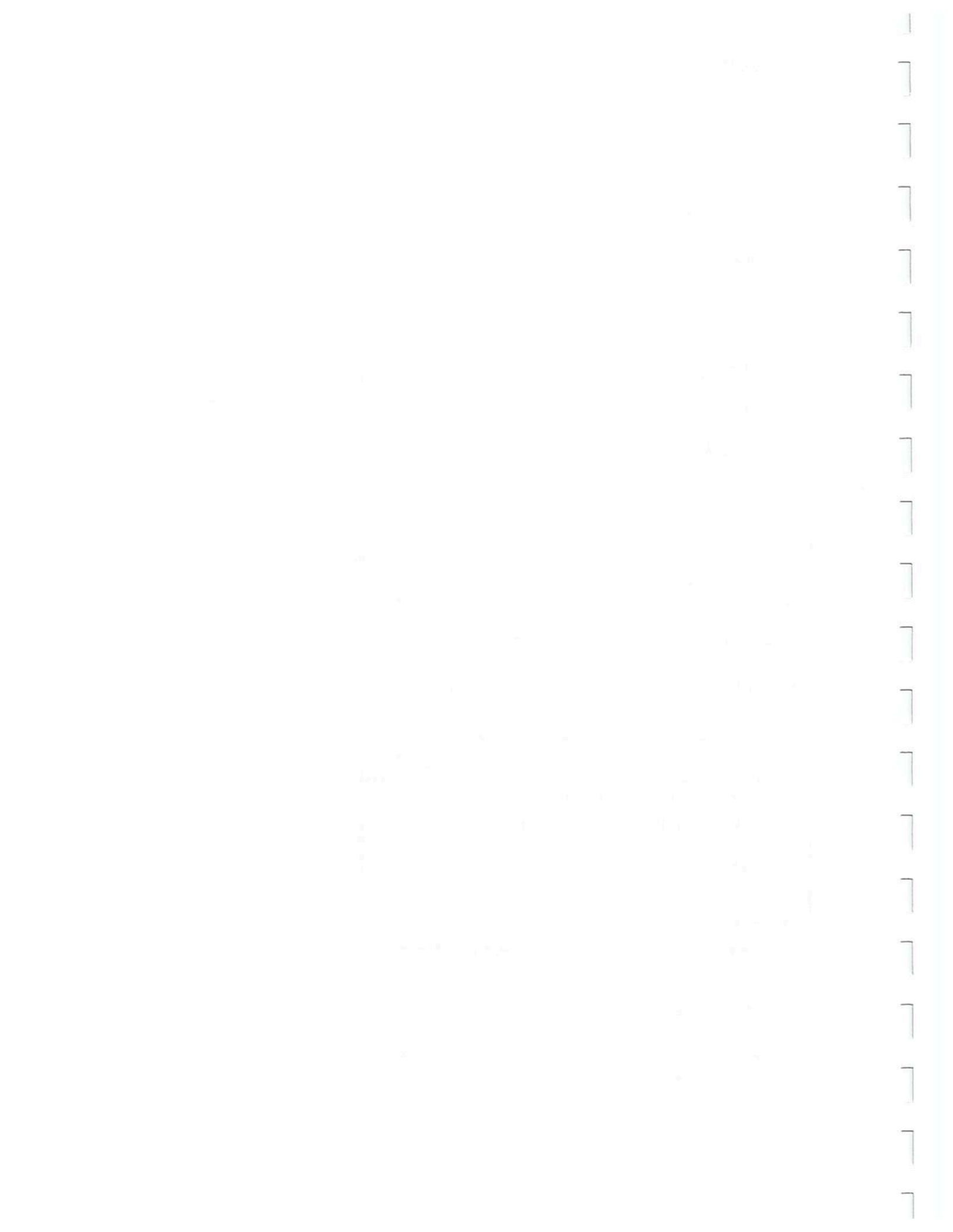
Vrijednost ostalih Bilansnih pozicija

vrijednost ostalih Bilansnih pozicija je provjerena i usvojena kako je dato Bilansom stanja na dan 31. 12. 1998. godine, i iznosi:

Br.	Pozicija	Iznos
1.	DUGOROČNE OBAVEZE	-
2.	KRA TKOROČNE OBAVEZE	1.488.000
2.1.	Dobavljači	226.000
2.2.	Obaveze za zarade	44.000
2.3.	Obaveze za poreze i doprinose	269.000
2.4.	Druge obaveze	949.000
UKUPNO OBAVEZE		1.488.000

BILANS STANJA

Na osnovu procijenjenih vrijednosti imovine, prava i obaveza, urađen je Korigovani bilans stanja – Reprodukci one vrijednosti na dan 31. 12. 1998. godine i prikazani su u sledećoj Tabeli:



BILANS STANJA – REPRODUKCIONA VRIJEDNOST

AKTIVA

U Dinarima

Redni broj	BILANSNE POZICIJE	Knjigovodstveno stanje	INDEX (%)	PROCJENA Reproduk. vrijednost	RAZLIKA (5-3)
1	2	3	4	5	6
A	POSLOVNA AKTIVA				
I	Stalna imovina	3.947.000	6,75	25.675.969	+22.728.969
	1.0. Osnovna sredstva	3.922.000	6,79	26.650.969	
	1.1. Zemljište	651.000			
	1.2. Građevinski objekti	3.071.000	7,97	24.488.081	
	1.3. Oprema	181.000	11,84	2.143.888	
	1.4. Poslovni inventar	19.000	1	19.000	
II	Dugoročni finansijski plasmani	25.000	1	25.000	
III	Ukupna stalna sredstva (I+II)	3.947.000	6,75	26.675.969	+22.728.969
IV	Obrtna imovina	2.373.000	1	2.373.000	
	1. Zalihe	1.301.000	1	1.301.000	
	1.1. Roba	265.000	1	265.000	
	1.2. Dati avansi	1.036.000	1	1.036.000	
	2. Kratkoročna potraživanja	804.000	1	804.000	
	2.1. Kupci	1.000	1	1.000	
	2.2. Specifični poslovi	620.000	1	620.000	
	2.3. Druga potraživanja	183.000	1	183.000	
	2.4. Gotovina	268.000	1	268.000	
V	Aktivna vremenska razgraničenja	7.000	1	7.000	
VI	Gubitak	336.000	1	336.000	
I+IV+V+VI	Poslovna aktiva	6.663.000	4,41	29.391.969	+22.728.969
	Vanposlovna aktiva	257.000	–	–	
UKUPNO AKTIVA		6.920.000	4,41	29.391.969	+22.728.969

BILANS STANJA – Reprodukciona vrijednost

PASIVA

U dinarima

Redni broj	BILANSNE POZICIJE	Knjigovodstveno stanje	INDEX (%)	PROCJENA Reproduk. vrijednost	RAZLIKA (5-3)
1	2	3	4	5	6
A	POSLOVNA PASIVA	6.649.000	4,42	29.391.969	+22.742.965
I	Trajni kapital	4.801.000	–	27.903.969	+23.102.965
II	Obaveze	1.488.000	1	1.488.000	–
	1. Kratkoročne obaveze	1.488.000	1	1.488.000	–
	2. Dobavljači	226.000	1	226.000	–
	3. Obaveze za zarade	44.000	1	44.000	–
	4. Obaveze za poreze i doprinose	269.000	1	269.000	–
	5. Druge obaveze	949.000	1	949.000	–
III	Pasivna vremenska razgraničenja	360.000	1	360.000	–
I+II+III	Poslovna pasiva	6.649.000	4,42	29.391.969	+22.742.965
	Van poslovna pasiva	271.000	–	–	–
UKUPNO PASIVA		6.920.000	4,41	29.391.969	+22.471.969

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.



REKAPITULACIJA PROCJENE I IZBOR TRŽIŠNE VRIJEDNOSTI MTP *C-VRAČAR* DD Nerceg Novi

A) Polazeći od rezultata procjene reprodukcione vrijednosti, aktiva MTP *C-VRAČAR) DD Herceg Novi, izgleda ovako:

R. br.	POZICIJA	Procjena u Dinarima	Procjena u DEM
1.	STALNA IMOVINA	26.675.969	3.334.496
2.	OBRTNA IMOVINA	2.373.000	296.625
3.	GUBITAK	336.000	42.000
UKUPNO		29.384.969	3.673.121

B) Formiranje pasive

R. br.	POZICIJA	Procjena u Dinarima	Procjena u DEM
1.	NETO IMOVINA	27.903.969	3.487.996
2.	KRATKOROČNE OBAVEZE	1.488.000	186.000
UKUPNO		29.391.969	3.673.996

KOMPRESIVNI PREGLED
VRIJEDNOSTI DRUŠTVENOG KAPITALA DOBIJEN
PRIORITETNIM METODAMA

R. br.	POZICIJA	Procjena u Dinarima	Procjena u DEM
1.	KNJIGOVODSTVENA VRIJEDNOST	3.779.000	472.375
2.	REPRODUKCIJNA VRIJEDNOST	27.903.969	3.487.996

ZAKLJUČAK

Imajući u vidu izraženi komparativni pregled trajnog kapitala dobijenog reprodukcijom metodom, predlažemo da vrijednost kapitala MTP *C-VRAČAR* DD, Herceg Novi, bude onaj dobijen reprodukcijom metodom u iznosu od

27.903.969.- Dinara, ili

3.487.996.- DEM

pri paritetu 1.- DEM = 8.- Dinara.

Ovaj iznos, po mišljenju ekspertskega tima koji je vršio procjenu, predstavlja realnu osnovu za transformaciju kapitala u različite oblike svojine.



Agencija *MONTENEGRO* Bar

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to ensure the validity of the results.

3. The third part of the document describes the different types of data that are collected and how they are used to inform decision-making. It notes that a combination of quantitative and qualitative data is often used to provide a comprehensive view of the organization's performance.

4. The fourth part of the document discusses the challenges and limitations of data collection and analysis. It identifies common issues such as data quality, bias, and incomplete information, and offers strategies to address these challenges.

5. The fifth part of the document provides a summary of the key findings and conclusions of the study. It reiterates the importance of data-driven decision-making and the need for ongoing monitoring and evaluation of the organization's performance.

6. The sixth part of the document includes a list of references and sources used in the study. It provides a comprehensive overview of the literature and research that informed the analysis and conclusions.

7. The seventh part of the document contains a list of appendices and supplementary materials. These materials provide additional details and data that support the findings and conclusions of the study.

8. The eighth part of the document includes a list of figures and tables. These visual aids help to present the data in a clear and concise manner, making it easier to understand the results of the study.

9. The ninth part of the document contains a list of footnotes and endnotes. These notes provide additional information and clarification on specific points mentioned in the main text.

10. The tenth part of the document includes a list of acknowledgments. This section expresses gratitude to the individuals and organizations that provided support and assistance throughout the study.

11. The eleventh part of the document contains a list of contact information for the authors and the organization. This information is provided for those who may wish to reach out for further information or to discuss the study in more detail.



Direktor MTP *C-VRAČAR* DD, Gospodin Slobodan Vučurović, uradio je
**Predlog za postupak povećanja društvenog kapitala kod ovog
Dioničkog društva,**
sa molbom da ga priložimo uz ovaj dokument kao fakultativni prilog, što smo
sa zadovoljstvom prihvatili.

[Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page]



PREDLOG ZA POSTUPAK POVEĆANJA DRUŠTVENOG KAPITALA
KOD MTP "C-VRAČAR" DD HERCEG NOVI

Ne ponavljajući sve do sada konstatovane činjenice vezano za transformaciju MTP "C-VRAČAR" dd H.Novi fokusiraću samo sledeće:

- Društveni kapital ovog preduzeća izgubio se načinom revalorizacije krajem 1992.godine
- Revalorizacija je izvršena po pozitivnim propisima
- Odnos kapitala po Elaboratu i dopuni Elaborata, a koji je i upisan prilikom registracije u sudski registar je sledeći:

DRUŠTVENI KAPITAL	35.972.211	44,12%
DIONIČKI KAPITAL	45.553.596	55,88%
<hr/>		
UKUPNO:	81.525.807	100,00%

PREDLOG:

U toku transformacije nepromenljiva veličina su upisane interne dionice sa popustom, odnosno dionički kapital.

Takođe bi trebalo da bude nepromjenjen i kapital koji ne podliježe transformaciji odnosno društveni kapital.

Pošto se društveni kapital kod ovog preduzeća, na kraju 1992.god. izgubio načinom revalorizacije, trebalo bi ga revalorizovati kao i dionički kapital.

Ukoliko je dioničarski kapital revalorizovan ispravno odnosno u skladu sa zakonskim propisima, a jeste, pravo stanje kapitala možemo dobiti proporcijom.

Znači uzimamo početne procentne odnose kapitala i dioničarski kapital i stavljamo u proporciju da bi dobili veličinu društvenog kapitala.

$$44,12 \quad - \quad 55,88$$

$$x \quad - \quad 6.179.580$$

$$x = \frac{44.12 \times 6.179.580}{55.88} = 4.879.081$$

Što znači da bi 01.01.1999.god. stanje kapitala bilo sledeće:

DIONIČKI KAPITAL	6.179.580	55,88%
DRUŠTVENI KAPITAL	4.879.081	44,12%



Na ovaj način ispoštovali bi se svi zakonski propisi. Jedino bi propis o revalorizaciji društvenog kapitala na kraju 1999. postao bio zanemaren, a društveni kapital bi bio u stvari revalorizovan koeficijentom rasta cijena na malo, znači, kao i ~~društveni~~ ^{DIONIČARSKI} kapital.

Ovim postupkom bi se društveni kapital povećao do nivoa procijenjenog kapitala na početku transformacije.

Ne želim da komentarišem kvalitet propisa o revalorizaciji, odnosno koliko su koeficijenti revalorizacije usklađeni sa stvarnim stanjem, samo ću ustvrditi da su u našem knjigovodstvu dosledno primjenjeni.

Po ovom postupku, knjigovana vrijednost stalne imovine i kapitala prikazana je u sledećem pregledu:

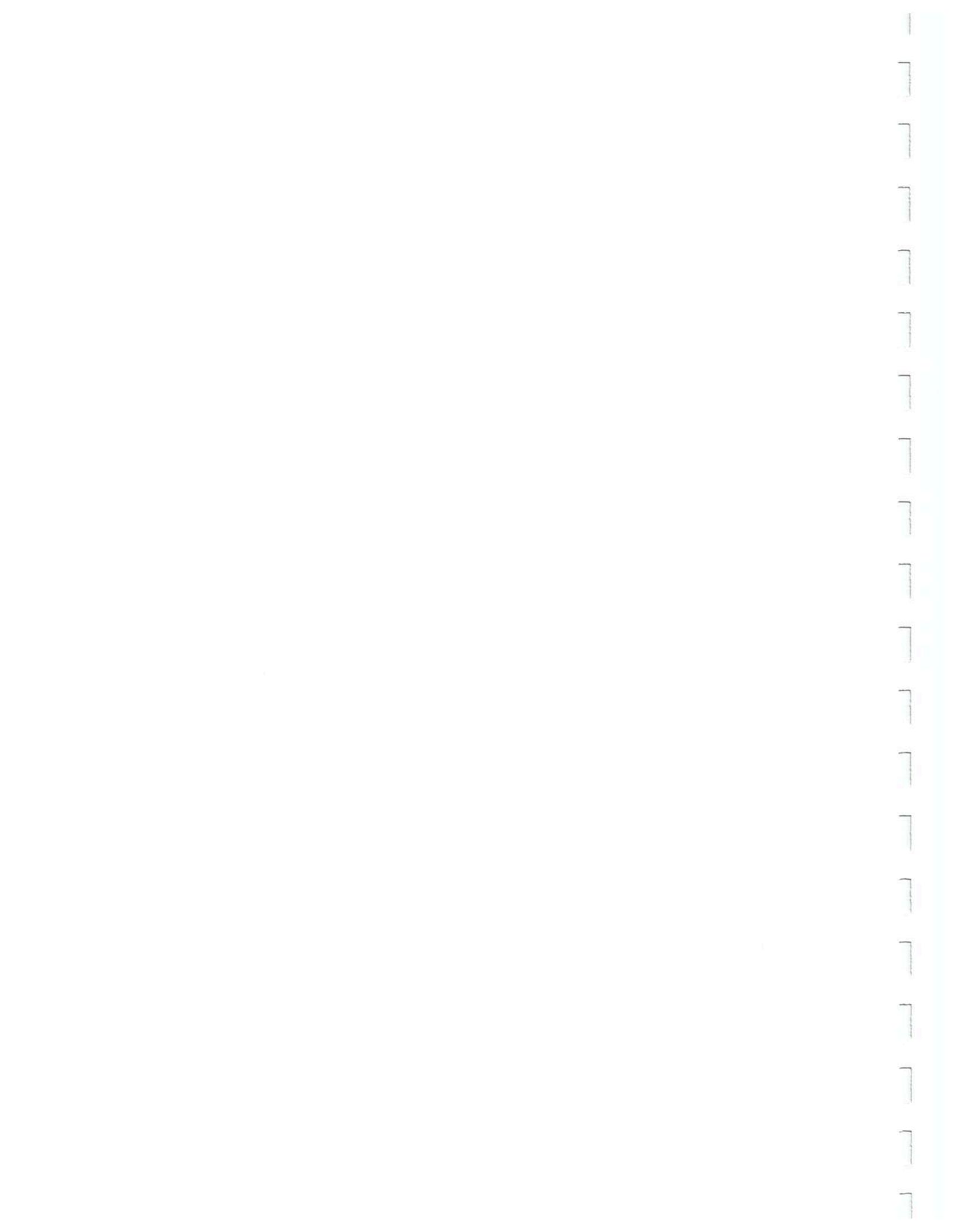
AKTIVA	stanje u knjig.	korekcija	korij. stanje
stalna imovina	3.921	3.857	7.778
obrtna imovina	2.382	-	2.382
učešće u kap.drugih			
pravnih lica	25	-	25
vanposl.aktiva	257	-	257
UKUPNA AKTIVA:	6.585	3.857	10.442
PASIVA			
društveni kapital	1.022	3.857	4.879
dionički kapital	3.779	-	3.779
kratkor.obaveze	1.848	-	1.848
vanposl.pasiva	271	-	271
prenijeti gubitak	(335)	-	(335)
UKUPNA PASIVA:	6.585	3.857	10.442

NAPOMENA: Stalna imovina je data u jednoj stavci jer je vršena procjena zemljišta, građevinskih objekata i opreme, pa nam nijesu poznate njihove pojedinačne vrijednosti.

Polazeći od navedenih pozicija PASIVE a koristeći evidenciju o stanju dioničarskog kapitala koji je procizirao iz pojedinačne evidencije svakog dioničara, date u prilogu br.1, struktura kapitala na dan 01.01.1999.god. je sledeća:

DRUŠTVENI KAPITAL 4.879 - 502 (popust) = 4.377 46.129%

DIONIČARSKI KAPITAL 3.779 + 797 (bud.upl)+ 502 = 5.078 53.71%



Ukoliko bi svi aktivni dioničari pristali da konvertuju popust u besplatne dionice, odnosno da se odreknu daljih otplata, stanje bi bilo sledeće:

DRUŠTVENI KAPITAL	4.879	-	502 (popust) =	4.377	50.55%
DIONIČARSKI KAPITAL	3.779	+	502 (konv. pop.) =	4.281	49.45%
UKUPNO:				8.658	100.00%

Ovakav postupak bi bio u skladu sa svim zakonskim i knjigovodstvenim propisima, jedino bi kako sam napomenuo, zanemario propis o revalorizaciji društvenog kapitala na kraju 1992. godine, zbog čije primjene je i umanjen društveni kapital.

Iz svega proizilazi da bi MTP "C-VRAČAR" dd Herceg Novi trebalo da prenese fondovima kapital u iznosu 4.377.000 dinara po poznatim procentnim odnosima.

DIREKTOR PREDUZEĆA



Bobodan Vučurović
Bobodan Vučurović

STANJE DIONICA MTP "C-VRAČAR" DD SA DANOM 01.01.1999.godine

I S A N E	6.179.580,02	(neto	3.790.833,76 + popust	2.388.746,26)
P L A Č E N E	3.696.844,95	(neto	2.210.661,00 + popust	1.486.183,95)
O T P L A Č E N E	2.482.735,07	(neto	1.580.176,78 + popust	902.558,29)
UČA: NEOTPLAĆENE				
AKTIVNIH	1.299.078,96	(neto	796.759,43 + popust	502.319,53)
IZGUBILI PRAVO				
NA DALJU OTPL.	1.183.656,11	(neto	783.417,35 + popust	400.238,76)

