

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 123-163/21-2
Podgorica, 12.01.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Vujičić Ilije iz Pljevalja, protiv rješenja urbanističko-građevinske inspektorke Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma - Direktorata za inspekcijski nadzor i licenciranje - Odsjeka za sjevernu regiju za opštine Pljevlja, Žabljak i Šavnik, broj: UP I 12-316/2 od 09.12.2021.godine, na osnovu člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21 i 2/21), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i čl. 46 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem naređuje se žalitelju rušenje objekta, spratnosti P+Pk, koji se nalazi na kat.parceli broj 295 KO Borje I, Opština Žabljak, jer isti gradi objekat bez prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i pored izrečene mjere zabrane građenja, broj: UP I 12-316/1 od 27.09.2021.godine, a pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Na navedeno rješenje, žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, zbog svih zakonom propisanih razloga. U bitnome navodi da je ožalbeno rješenje nezakonito iz svih razloga. Navodi da je u toku izrada dokumentacije kod nadležnih organa Opštine Žabljak, a da je morao izvršiti pokrivanje objekta i zaštititi isti od propadanja, da je dobio saglasnost glavnog gradskog arhitekta Opštine Žabljak dana 28.10.2021.godine, da posjeduje idejno rješenje, plan građenja sa projektom i UTU izdate od nadležnog sekretarijata, kao i da je uplatio iznos od 750 eura u pribavljanju ostale dokumentacije. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Iz spisa predmeta je utvrđeno da je prvostepeni organ u postupku kontrole sprovođenja rješenja o zabrani građenja, broj: UPI 12-316/1 od 27.09.2021.godine, utvrdio da se isto ne poštuje i da je žalitelj nastavio sa radovima na objektu tako što je objekat izgrađen, spratnosti P+Pk od drveta – drvene poluobljice na postojećoj ploči, dimenzija u osnovi 7,40m x 5.00m, postavljena je drvena krovna konstrukcija preko koje je postavljena nepropusna folija, a iznad ulaznih vrata je postavljena drvena nadstrešnica.

Navedeno činjenično stanje je konstatovano u zapisnicima, priloženim spisima predmeta, i to broj: 121-3-ŽB-211 od 20.09.2021.godine, 121-3-ŽB-211/1 od 21.09.2021.godine (koji je potpisan i saglasan sa istim od strane žalitelja) i 121-3-ŽB-211/2 od 26.11.2021.godine

Odredbom člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom.

Odredbom člana 200 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta podnijeta prijava građenja i dokumentacija iz člana 91 ovog zakona, dok je odredbom člana 201 stav 1 tačka 11 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da

naredi rušenje objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane iz tač. 1, 2, 3, 3a, 4, 5, 6, 7, 8 i 10 ovog člana.

Prvostepeni organ je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja. Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započeto ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

Ocjenjujući navode žalbe žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo je utvrdilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari. Naime, nesporna je činjenica da je prvostepeni organ zatekao objekat u izgradnji, spratnosti P+Pk, koji se nalazi na kat.parceli broj 295 KO Borje I, Opština Žabljak, kao i da isti gradi bez prijave građenja shodno članu 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Navod žalitelja da je preduzeo mjere za pribavljanje dokumentacije za građenje, nije drugačije uticala na ovu stvar, iz razloga što je žalitelj bio dužan, shodno članu 92 stav 1 citiranog zakona, prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, podnijeti nadležnom inspekcijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Shodno navedenom, ovo ministarstvo je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Dubravka Pešić