

SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA
Podgorica, 02.07.2020.godine

Pisarnica Ministarstvo održivog razvoja i turizma
Primljeno: 02.07.2020.

Org. jed.	Jed. klas znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
08-29	/10			

MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

Shodno rješenju o određivanju članova Savjeta za reviziju Lokalne studije lokacije "Štitarička rijeka", Opština Mojkovac, broj 101-53/109 od 18.09.2019.godine, Savjet daje:

**MIŠLJENJE NA IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI O NACRTU LOKALNE STUDIJE
LOKACIJE "ŠTITARIČKA RIJEKA", OPŠTINA MOJKOVAC**

OPŠTI DIO:

Predmet: LOKALNA STUDIJA LOKACIJE "ŠTITARIČKA RIJEKA",
OPŠTINA MOJKOVAC

Naručilac: VLADA CRNE GORE

Obrađivač: MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA

Rukovodilac
izrade plana: TAMARA VUČEVIĆ, DIPL.ING.ARH.

Faza: IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI

NALAZ:

1. Nakon pregleda Izvještaja o javnoj raspravi o Nacrtu Lokalne studije lokacije "Štitarička rijeka", Opština Mojkovac, konstatuje se da Izvještaj ima zakonom predviđeni sadržaj, i to:
 - popis svih učesnika javne rasprave;
 - predloge, primjedbe i sugestije koje su prihvачene, sa naznakom učesnika;
 - obrazloženje o predlozima, primjedbama i sugestijama koje nisu prihvачene ili su djelimično prihvачene, sa naznakom učesnika;Učesnika javne rasprave čiji su predlozi i primjedbe dati izvan određenog roka nije bilo.
Ispoštovan je postupak prethodnog učešća javnosti u vezi sa članom 27 Zakona.

Obrađivač je u Izvještaju naveo da je prihvatio primjedbe Savjeta za reviziju koje su date na Nacrt plana.

2. U dijelu **geodezije** se navodi:

Sugestije na Nacrt u Tekstualnom dijelu su bile:

Na strani 51 navodi se "urađena su Idejna rješenja od strane projektanta MAUTIN MONTENEGRO d.o.o. iz Bara, a na osnovu, od strane Investitora, urađenih istražnih geoloških radova i geodetskih snimanja".

Navesti koja Licencirana geodetska organizacija je u ime investitora obavlja geodetske poslove.

Rukovodioc izrade Tamara Vučević dipl.ing.arh. po njenoj izjavi ima potpisano i ovjerenu podlogu od strane Uprave za nekretnine koju će dostaviti u daljoj proceduri.

U grafičkom dijelu:

U fajlu

02."TOPOGRAFSKO-KATASTARSKA PODLOGA 012007".dwg

Sugestije na Koncept su bile

1. *Dati opis lista – ime Države, Opštine. Naziv/i K.O. U pečatu lista dati naziv geodetske organizacije, ime geodetskog projektanta, broj njegove licence, brisati digitalni katastarski plan koji nije potreban za ovaj Lsl, ispraviti naziv tabele sa koordinatama lomnih tačaka Zahvata, dati ekvidistancu za izohipse e=*

Rukovodioc izrade Tamara Vučević dipl.ing.arh. po njenoj izjavi ima potpisano i ovjerenu podlogu od strane Uprave za nekretnine koju će dostaviti u daljoj proceduri.

2. *Dati objekte na kat.parcelama br.930, br.933, br.942, br.898, br.664. K.O. Štitarica*

Dat je objekat na kat.parceli br.942 ali ga treba zatvoriti.

Objekti na kat.parcelama br.930, br.933, br.942, br.664. K.O. Štitarica postoje u važećem kat.planu, preuzeti važeći kat.plan.

Objekat na kat.parceli br.898 je samo temelj.

3. *Dati dalekovod koji prelazi preko kat.parcela br.633/1, br.591, br.593 itd K.O. Štitarica.*

Dat je u fajlu "07.1.2.3.4.5.ELEKTROENERGETSKA INFRASTRUKTURA".dwg

4. Dati ispravnu šrafure za objekte na kat.parceli br.964, br.968/2, 968/1 K.O.Podbišće i snimiti sve objekte koji postoje na tim kat.parcelama.

Po izjavu Rukovodioca izrade plana to su platforme na kojima su montirana postrojenja asfaltne baze, preuzeće se važeći kat.plan.

5. Ako u pečatu stoji da je razmjera 1:5000 dati podjelu na Listove 1:5000 ili korigovati pečat, jer DKP nije u toj razmjeri - nije postupljeno po Sugestiji.

6. *Dati pravilne nazine izohipsama* – nije postupljeno po Sugestiji.

Odgovor u Izvještaju je sljedeći:

Primjedba se prihvata.

Za prijedlog Plana je obezbijeđena propisana geodetska podloga za izmijenjeni zahvat.

Mišljenje na ovaj Izvještaj u dijelu geodezije je pozitivno.

3. Za fazu **saobraćaja** daje se saglasnost na dostavljeni Izvještaj.

4. Za fazu **elektroenergetika** se konstatiše:

Na javnoj raspravi nije bilo pitanja ili primjedbi na Elektroenergetsку infrastrukturu, kao dijela LSL.

Obrađivač je otklonio primjedbe iz prethodnog izvještaja.

LSL "Štitarička rijeka" - faza elektroenergetika se može uputiti u dalju proceduru.

5. Za fazu **hidrotehničke infrastrukture** se konstatiše:

Nakon detaljne analize Izvjestaja ojavnoj raspravi o Nacrtu Lokalne studije lokacije "Štitarička rijeka", Opština Mojkovac – faza hidrotehnička infrastruktura i Nacrtu Izvjestaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu predlaže se da se predmetni dokument prihvati.

6. U dijelu **poljoprivrede** nema primjedbi na dostavljeni Izvještaj.

7. Za fazu **pejzažne arhitekture** se konstatiše:

Obrađivač je prihvatio primjedbe date na Nacrt plana koje će biti ugrađene u Predlog plana.

Sa aspekta pejzažnog uređenja, nemam primjedbe na odgovore obrađivača date na primjedbe i sugestije učesnika javne rasprave.

8. **Predstavnica Opštine je navela sljedeće:**

Obrađivač je prihvatio primjedbe navedene u Mišljenju na Nacrt plana koje sam dostavila. Saglasna sam da Plan ide u dalju proceduru uz sledeću sugestiju:

Odgovor na priložene primjedbe glasi – "U Predlogu Lokalne studije lokacije, u okviru korigovanog zahvata ugrađeni su svi traženi elementi". S obzirom da je Predlog Plana sljedeća faza u izradi, i trebalo bi da se bazira, između ostalog i na ovom Mišljenju Savjeta usaglašenom sa Nosiocem izrade Plana, odgovore bi trebalo koncipirati na način da se obrazloži da su primjedbe razmotrene i provjerene (ili slično) i **da će biti ugrađene** u Predlog plana.

U daljoj proceduri izrade Predloga plana postupiti u skladu sa primjedbama na Nacrt koje su prihvaćene.

ZAKLJUČAK:

Savjet za reviziju Lokalne studije lokacije "Štitarička rijeka", Opština Mojkovac daje pozitivno mišljenje na Izvještaj o javnoj raspravi i predlaže Ministarstvu održivog razvoja turizma da plan uputi u dalju proceduru.

Savjet za reviziju planskih dokumenata

dr Svetislav G. Popović, dipl.ing.arh., predsjednik

Simeun Matović, dipl.ing.građ., član

Milutin Baturan, dipl.ing.geodezije, član

Miloš Vujošević, dipl.ing.el., član

mr Nikola Spahić, dipl.ing.građ., član

dr Mirko Knežević, dipl.ing.polj., član

Mirko Knežević

Vesna Jovović, dipl.ing.pejz.arh., član

Vesna Jovović

Sonja Simeunović-Vuković, dipl.ing.arh., predstavnica Opštine Mojkovac, član

Sonja Simeunović-Vuković