

Obrazac bodovne liste *

Naziv ministarstva:	Ministarstvo ekonomskog razvoja i turizma		
Naziv i godina objave javnog konkursa:	„Informisan i aktivan potrošač je zaštićen potrošač – Jačanje sistema zaštite potrošača u Crnoj Gori za 2023. godinu“, 2023. godina		
Naziv projekta, odnosno programa:	„Vaš novac, vaša prava“		
Naziv nevladine organizacije:	„Multimedijal Montenegro“, Bijelo Polje		
Kriterijum (ukupan broj bodova)	Mjerilo (raspon bodova)	Broj bodova	Obrazloženje dodijeljenih bodova
1. Doprinos ostvarivanju javnog interesa i realizaciji strateških ciljeva u određenoj oblasti projekta, odnosno programa (do 35 bodova)	1.1. Povezanost projekta, odnosno programa sa prioritetnim oblastima od javnog interesa, definisanih strateškim dokumentima, politikama i zakonima (do 10 bodova)	7	Projekat se izvodi u prioritetnoj oblasti: zaštite potrošača. Navedena je povezanost projekta sa nekoliko strateških dokumenata, sa oba strateška dokumenta koja su navedena u Javnom konkursu, zatim sa Nacionalnom strategijom održivog razvoja do 2030., sa zaključcima Evropskog parlamenta koji navode da je uspješna politika zaštite potrošača ključna za uspješno evropsko tržište. Sve je ovo više teoretski napisano ništa konkretizovano. U prijavi je djelimično objašnjeno kojem cilju u okviru strateškog dokumenta ili plana projekta doprinosi (pet više teoretski), ali nije navedeno da li će se moći mjeriti taj doprinos kroz pokazatelje koji su ujedno i pokazatelji na nivou strateškog dokumenta ili plana.
	1.2. Obrazloženje potrebe za realizacijom projekta, odnosno programa (do 5 bodova)	4	Aplikant se opredijelio da nam probleme potrebe za realizacijom projekta predstav kroz istraživanje koliko su potrošači upoznat o svojim pravima. Interesantno gledašite, tako da iz statističkih podataka saznajemo koji su to problemi i potrebe potrošača, koje će Aplikant pokušati da riješi ovim projektom, ali nije

			jasno opisana hijerarhija uzrok–posljedica središnjeg problema odnosno potrebe.
	1.3. Jasno definisanje ciljnih grupa i broja korisnika (do 5 bodova)	3	Navedene su ciljine grupe (stanovništvo sa teritorije opština: Bijelo Polje, Berane, Mojkovac – oko 40.000), preširoko, čak se postavlja pitanje koliko je to realno. Kvantifikovan je njihov broj. Navedene ciljine grupe odgovaraju onim ciljnim grupama koje su zadate Javnim konkursom, ali nije opisan način selekcije i uključivanja ciljnih grupa u projekat. Nije objašnjeno kako će se pratiti i mjeriti učestvovanje ciljine grupe u okviru projekta. Navedeni su i krajnji korisnici projekta. Kada pogledamo strukturu ove dvije kategorije (stanovništvo sa teritorije opština: Bijelo Polje, Berane, Mojkovac, a indirektno stanovništvo Crne Gore), možemo zaključiti da se poklapaju, a iz toga se može zaključiti da Aplikant ne razlikuje ove dvije kategorije. Naime, ciljna grupa mora biti jasno kvantifikovana u okviru opisa projekta. Krajnji korisnici su sve one grupe fizičkih i/ili pravnih lica na koje projekat pozitivno utiče, ali nijesu direktno uključene u aktivnosti. Od NVO se traži da jasno definiše sve ciljine grupe u okviru projekta, kao i krajnje korisnike i da obrazloži.
	1.4. Doprinos projekta odnosno programa rješavanju problema ciljnih grupa i korisnika (do 5 bodova)	4	Doprinos projekta rješavanju problema ciljnih grupa i korisnika nije konkretizovan, ali kroz čitav projekat provjerava da će

			doprinosu biti i da projekat može doprinijeti rješavanju problema.
	1.5. Doprinos projekta, odnosno programa u ostvarenju javnog interesa na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (do 5 bodova);	4	Projekat se realizuje u 3 crnogorske Opštine (Bijelo Polje, Berane i Mojkovac), čiji steper razvijenosti Opština po JLS-u odgovara III grup razvijenosti Opština po JLS-u u Crnoj Gori. Gor
	1.6. Doprinos projekta, odnosno programa regionalnom razvoju kroz korišćenje turističkih kapaciteta na sjeveru i u nerazvijenim opštinama (organizovanje obuka, seminara, radionica, okruglih stolova) (do 5 bodova).	0	Sastanak projektnog tima sa donosiocima odluka i medijima biće organizovan u prostoru Press centra „Franca“ u sklopu hotela u Bijelom Polju, ali to je mali iznos (100.00€)
	UKUPNO BODOVA PO 1. KRITERIJUMU: (najviše 35 bodova)	22	
2. Kvalitet prijavljenog projekta, odnosno programa (do 30 bodova)	2.1. Ciljevi projekta, odnosno programa jasni, dostizni, mjerljivi i realni a predložene aktivnosti osmišljene tako da vode ka ostvarenju ciljeva (do 10 bodova)	6	Dat je jedan opšti cilj i nekoliko specifičnih koji korespondiraju sa ciljevima navedenim u javnom konkursu. Navedeni ciljevi nemaju navedene indikatore uspjeha. Navedeni su očekivani mjerljivi rezultati poslije završetka projekta koji nijesu mjerljivi. Mjerljivo nije unaprijedena informisanost građana o potrošačkim pravima, načinu ostvarivanja tih prava i zaštiti prilikom kupovine. Predložen plan aktivnosti nije mnogo detaljno ali je realan – jasno definisani koraci, uloge stekholdera, kao i metode kojima će se sprovesti aktivnosti.
	2.2. Projekat, odnosno program sadrži jasan plan za praćenje i procjenu uspješnosti (do 5 bodova)	4	Projekat ima jasan plan praćenja i plan procjene učinka projekta koji je realan izvediv, a izvještaji o istima će biti javno dostupni, ali nije planirana eksterna evaluacija.

	<p>2.3. Usklađenost predloženog budžeta sa planiranim aktivnostima i opravdanost traženog budžeta i projekta (do 10 bodova)</p>	6	<p>Budžet je detaljan, prati aktivnosti, ali ima i nedostataka. Naime, kada se radi o troškovima za ljudske resurse, naknade i zarade nisu navedene jedinične cijene (mada su navedene u obrazloženju troškova).</p> <p>Kod navođenja troškova prevoza za članove projektnog tima za potrebe realizacije aktivnosti br. 1, nije navedeno gdje se putuje, koliko puta, jedinične cijene (kako je Aplikant došao do cifre 50,00€ mjesečno).</p> <p>Troškovi za organizovanje sastanka nisu upisani na mjesto u budžetu gdje treba (trebalo ih je upisati u dio budžeta br. 4).</p> <p>U stavkama 4.3 i 4.5. nisu date jedinične cijene.</p> <p>Napominjem da se oko 54% ukupnog budžeta izdvaja za zarade i naknade (ljudske resurse).</p>
	<p>2.4. Jasno određena održivost projekta, odnosno programa (do 5 bodova)</p>	4	<p>Navedene su strateška, institucionalna i finansijska održivost koja se oslanja na dokumenta – izvještaje NVO „Multimedija Montenegro“ sa projekta, koji će se naći na sajtu ove organizacije ali je ove dvije institucionalnu i finansijsku održivost trebalo bolje obrazložiti.</p>
<p>UKUPNO BODOVA PO 2. KRITERIJUMU: (najviše 30 bodova)</p>		20	

3. Kapacitet nevladine organizacije da realizuje projekat, odnosno program (do 30 bodova)	3.1. Povezanost predloženog projekta odnosno programa sa prethodnim aktivnostima organizacije i misijom organizacije (do 10 bodova)	10	Projekat je povezan sa prethodnim aktivnostima organizacije, kao i sa misijom organizacije.
	3.2. Broj realizovanih projekata, odnosno programa u oblasti u kojoj se aplicira u prethodnoj kalendarskoj godini i iznos sredstava za njihovu realizaciju (do 5 bodova)	3	U projektnoj prijavi je navedena realizacija velikog broja projekta, ali je nezavisn procjenjivač uvidio da su tri projekta realizovana u prethodnoj kalendarskoj godini.
	3.3. Broj i kvalifikacije lica koja su u radnom odnosu u organizaciji, kao i broj drugih radno angazovanih lica u organizaciji, posebno onih koji će biti angažovani na realizaciji projekta, odnosno programa (po osnovu ugovora o volonterskom radu, ugovora o djelu i sl.) (do 5 bodova)	3	Naveden je projektni tim, navedena je biografija Koordinatora, koji ima dosta završenih obuka i iskustva u vođenju projekata. Data su i imena spoljnih stručnih saradnika ali nije primijetno iskustvo prilikom realizacije projekata iz oblasti zaštite potrošača.
	3.4. Godišnji prihodi i rashodi organizacije u posljednje tri godine (do 5 bodova)	5	Prosječni godišnji prihodi organizacije u posljednje tri godine su mnogo veći od traženog iznosa u projektu.
	3.5. Relevantnost partnera uključenih u programsku i finansijsku realizaciju projekata, odnosno programa (do 5 bodova)	0	Partner nije planiran u projektu.
4. Transparentnost rada nevladine organizacije (do 5 bodova)	UKUPNO BODOVA PO 3. KRITERIJUMU: (najviše 30 bodova)		
	4.1 Dostupnost podataka o radu i finansijskom poslovanju na sopstvenoj ili službenj strani, kao i društvenim mrežama (do 5 bodova)	5	Organizacija ima svoj sajt, na kome se nalaz veliki broj podataka o životu i radu organizacije, kao i o finansijskom poslovanju.
UKUPNO BODOVA PO 4. KRITERIJUMU: (najviše 5 bodova)		5	
UKUPAN BROJ BODOVA:		68	
NAPOMENA: Ne može biti finansiran projekat odnosno program koji je po osnovu bodovanja kriterijuma "doprinos ostvarivanju javnog interesa" dobio manje od 17,5 bodova za taj kriterijum kao i projekat, odnosno program čiji je konačan broj ostvarenih bodova manji od 50% ukupnog broj bodova (član 32e Zakona o nevladinim organizacijama)			

PROJEKAT SE PREDLAŽE ZA FINANSIRANJE: DA

ZAVRŠNI KOMENTAR PROCJENJIVAČA: **Projekat se predlaže za finansiranje.**

Prednosti (lake snage) programa. Projekat se izvodi u prioritetoj oblasti: zaštita potrošača. Navedena je povezanost projekta sa nekoliko strateških dokumenata, sa oba strateška dokumenta koja su navedena u Javnom konkursu, zatim sa Nacionalnom strategijom održivog razvoja do 2030., sa zaključcima Evropskog parlamenta koji navode da je uspješna politika zaštite potrošača ključna za uspješno evropsko tržište. Sve je ovo više teoretski napisano, ništa konkretno. U prijavi je djelimično objašnjeno kojem cilju u okviru strateškog dokumenta ili plana projekta doprinosi (pet više teoretski). Dat je jedan opšti cilj i nekoliko specifičnih koji korespondiraju sa ciljevima navedenim u Javnom konkursu. Navedeni ciljevi nemaju navedene indikatore uspjeha. Navedeni su i očekivani mjerljivi rezultati poslije završetka projekta. Projekat je povezan sa prethodnim aktivnostima organizacije, kao i sa misijom organizacije.

Nadostaci (slabe snage) programa. Navedene su ciljne grupe (stanovništvo sa teritorije opština: Bijelo Polje, Berane, Mojkovac – oko 40.000), preširoko, čak se postavlja pitanje koliko je to realno. Kvantifikovan je njihov broj. Navedene ciljne grupe odgovaraju onim ciljnim grupama koje su zadate Javnim konkursom, ali nije opisan način selekcije i uključivanja ciljnih grupa u projekat. Nije objašnjeno kako će se pratiti i mjeriti učestvovanje ciljne grupe u okviru projekta. Navedeni su i krajnji korisnici projekta. Kada pogledamo strukturu ove dvije kategorije (stanovništvo sa teritorije opština: Bijelo Polje, Berane, Mojkovac, a indirektno stanovništvo Crne Gore), možemo zaključiti da se poklapaju, a iz toga se može zaključiti da Aplikant ne razlikuje ove dvije kategorije. Naime, ciljna grupa mora biti jasno kvantifikovana u okviru opisa projekta. Krajnji korisnici su sve one grupe fizičkih i/ili pravnih lica na koje projekat pozitivno utiče, ali nijesu direktno uključene u aktivnosti. Od NVO se traži da jasno definiše sve ciljne grupe u okviru projekta, kao i krajnje korisnike i da obrazloži.

Podgorica, 04.07.2023. god.

Mjesto i datum:


Polpisa nezavisnog procjenjivača

* *sadržaj obrasca bodovne liste za bodovanje projekata, odnosno programa nevladinih organizacija, utvrdilo je Ministarstvo javne uprave, na osnovu stava 3 člana 8 Uredbe o finansiranju projekata i programa nevladinih organizacija u oblasti od javnog interesa („Službeni list CG“, broj 13/18)*